

REFERAT Råd for personer med funksjonsnedsettelse d. 08-04-2024

Mødedato Mandag d. 08. april 2024 kl. 15:00

Mødested Anna Jakobsen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	51
Godkjenning av innkalling til møtet 08.04.24.....	52
Godkjenning av protokoll fra møtet 04.03.24.....	54
Tildelingspraksis BPA.....	56
Innspill til GB 11/415 - Steindalen.....	59
Valg av vara til Helse- og Areal og miljøutvalget.....	61
Høring: Forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune.....	63
Videreføring av formannskapets dialogmøter.....	66
Mulig flytting av junimøtet.....	73
Utfordringer på habilitetsfeltet.....	75
Delegerte saker.....	77
Meldingssaker.....	78
Referatsaker.....	79

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Komplett innkalling: Råd for personer med funksjonsnedsettelse (08.04.2024)



Møteinnkalling

Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato: 08.04.2024 kl. 15:00

Møtested: Anna Jakobsen

Arkivsak: 2023028136

Eventuelt forfall må meldes snarest til tlf. eller e-post
Ole.Martin.Kyllo@kristiansand.kommune.no. Vararepresentanter møter etter innkalling
fra møtesekretær.

Kristiansand, 22.03.2024

Fredrik Svantesen Løkke
Leder i utvalg
Sign.

Ole Martin Kyllo
møtesekretær

Saksliste

Behandling av utvalgssak

25/24 Godkjenning av innkalling til møtet 08.04.24.	3
26/24 Godkjenning av protokoll fra møtet 04.03.24.	4
27/24 Tildelingspraksis BPA	10
28/24 Innspill til GNR 11 BNR 415, Steindalen	18
29/24 Valg av vara til Helse- og Areal og miljøutvalget	19
30/24 Høring: Forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune	21
31/24 Videreføring av formannskapets dialogmøter	30
32/24 Mulig flytting av junimøtet	47

Delegerte saker

Meldingssaker

Referatsaker

KOMMUNIKASJON OG INNBYGGERDIALOG
Frivillighet og medvirkning



Kristiansand
kommune

Dato 22. mars 2024
Saksnr.: 2023028136-72
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
08.04.2024

Godkjenning av innkalling til møtet 08.04.24.

Forslag til vedtak

[Innkallingen til møtet 08.04.24. er godkjent](#)

KOMMUNIKASJON OG INNBYGGERDIALOG
Frivillighet og medvirkning



Kristiansand
kommune

Dato 22. mars 2024
Saksnr.: 2023028136-73
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
08.04.2024

Godkjenning av protokoll fra møtet 04.03.24.

Forslag til vedtak

[Protokoll fra møtet 04.03.24. er godkjent](#)

Vedlegg:

ORGANISASJON
Politisk sekretariat



Kristiansand
kommune

PROTOKOLL RÅD FOR PERSONER MED FUNKSJONSNEDETTELSE

Dato: 04.03.2024
Sted: Anna Jakobsen
Behandlede saker: 16/24 - 24/24
Møtets varighet: Kl. 15.00 til 18.00
Møteleder: Leder i utvalg Fredrik Svantesen Løkke

Til stede:

Fredrik Løkke
Charlotte Wesenberg
Syvert Skagestad for
Astrid Tvedten for
Stian Brødsjø
Marie Louice Haraldseid
Solveig Larsen Haugå
Vidar Kleppe
Rolf Jacobsen

Forfall:

Owe Kvalvaag
Mary Ann Møyholm

Til stede fra administrasjonen:

Camilla Dunsæd, Kommunedirektør
Brede Skaalerud, direktør Helse og mestring
Vibeke Wold Sunde, rådgiver By- og stedsutvikling utbyggingsstab
Thomas Dokmo, leder av fagutvalg for somatisk rehabilitering
Tamara Villanueva, utvalgssekretær

Dessuten møtte:

Anne Grete Widding, virksomhetsleder Frivillighet

Behandling av utvalgssak

16/24 Godkjenning av innkalling til møtet 04.03.2024

(ark.nr. 2023028136)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:

Innkallingen til møtet 04.03.24. er godkjent.

(Enst.)

17/24 Orientering om boligsosial handlingsplan

(ark.nr. 2023028136)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:

Rådet tar orienteringen til etterretning.

(Enst.)

18/24 Fagutvalg somatisk rehabilitering

(ark.nr. 2023028136)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:

Rådet tar orienteringen til etterretning.

(Enst.)

19/24 Orientering om utfordringer i Helse og mestring

(ark.nr. 2023028136)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:

Rådet tar orienteringen til etterretning.

(Enst.)

Protokolltilførsel:

Kommunedirektør Camilla Dunsæd og direktør for Helse- og mestring Brede Skaalerud, har bedt rådet om innspill til hvilke tjenester kan reduseres og hvilke bør beholdes, og være med på å tenke nytt.

Innspill fra rådets medlemmer lagt ved protokollen.

Drøfting i plenum førte til følgende momenter en bør ta med i tidlig fase:

- Samfunnsdel og brukermedvirkning

- Viktig å bruke konkrete eksempler og bruker kompetansen rådet sitter med.
- Tenke nytt. Nytt tilnærming av samfunnsmedvirkning. Kommunen har mye å tjene på å samarbeide med rådet i forkant av prosesser.

- Seniorpolitikk og sykelønn

- Ta 60+ ansatte med på råd. «Hvordan kan vi gjøre for å beholde deg lengre?» Ekstra ferieuker?
- Sykelønn. Kan det gjøres noe med?

- Se nærmere på dagens praksis når det gjelder:

- BPA – avlaste øvrige tjenester? Bruke BPA som andre kommuner gjør? BPA prøveprosjekt? BPA er billigere tjeneste enn andre tjenester. Bruke rundskriv 2015 om hvordan BPA tjenester skal gis kan være en fordel.
 - «Missing link» på måten å utøve tjenester på. Tankevirksomhet må justeres i henhold til virkeligheten.
 - Barne- og ungdom
 - Pårørende. Lange og tunge søknadsprosesser.
- Synliggjøring av kommunens utfordringer til sentrale myndigheter.
- Sette mennesker i stand til å klare flere tjenester selv. Hvordan kan vi klare det?

20/24 Orientering fra hovedutvalgene
(ark.nr. 2023028136)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:
Orienteringen tas til etterretning.
(Enst.)

21/24 Valg av vara til Helse- og Areal og miljøutvalget
(ark.nr. 2023028136)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:
Saken utsettes til neste møte.
(Enst.)

Forslag:
Leder Fredrik Løkke fremmet følgende utsettelsesforslag:
«Saken utsettes til neste møte.»

Voteringer:
Leders utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

22/24 Spørsmål om utvidelse av antall medlemmer i Eldrerådet og Råd for personer med funksjonsnedsettelse
(ark.nr. 2024001976)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses innstilling:
Rådet vil beholde dagens ordning med 9 faste representanter i rådet.
(Enst.)

Forslag:
Repr. Vidar Kleppe (KL) fremmer følgende forslag:
«Rådet vil beholde dagens ordning med 9 faste representanter i rådet.»

Voteringer:
Ved alternativ votering ble Kleppelista sitt forslag enstemmig vedtatt.

23/24 Høring om folkevalgtes rettigheter

(ark.nr. 2023028136)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:

Saken utsettes til neste møte. Tilhørende dokumenter legges på First Agenda.
(Enst.)

Forslag:

Repr. Charlotte Wesenberg fremmer følgende utsettelsesforslag:

«Saken utestetes til neste møte. Tilhørende dokumenter legges på First Agenda.»

Voteringer:

Charlotte Wesenberg sitt utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

24/24

Videreføring av formannskapets dialogmøter

(ark.nr. 2024003406)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses innstilling:

Pga. manglende saksfremlegg utsettes saken til info. foreligger.
(Enst.)

Forslag:

Representant Marie L.V. Haraldseid fremmet følgende utsettelsesforslag:

«Pga. manglende saksfremlegg utsettes saken til info. foreligger.»

Voteringer:

Marie L.V. Haraldseid sitt utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

Orienteringssaker

Repr. Vidar Kleppe, KL, har orientert om befaring til foreningen Huset på Eg med helseutvalget 27. februar i år.

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:

Rådet ser med stor bekymring på situasjonen som har oppstått i fm. partsamarbeid mellom staten, Kristiansand kommune og foreningen huset på Eg. Tidligere foreningen for barnepalliasjon FFB, ved at helsehuset på Eg nå står tomt. Rådet vil derfor anmode den politiske ledelsen i Kristiansand kommune om snarest å gå i dialog med foreningen Huset på Eg, om å finne en løsning på fremtidig bruk av huset som totalt har kostet hele 165 mill. (Enst.)

Forslag:

Repr. Vidar Kleppe (KL) har fremmet følgende forslag til vedtak:

«Rådet ser med stor bekymring på situasjonen som har oppstått i fm. partsamarbeid mellom staten, Kristiansand kommune og foreningen huset på Eg. Tidligere foreningen for barnepalliasjon FFB, ved at helsehuset på Eg nå står tomt. Rådet vil derfor anmode den politiske ledelsen i Kristiansand kommune om snarest å gå i dialog med foreningen Huset på Eg, om å finne en løsning på fremtidig bruk av huset som totalt har kostet hele 165 mill.»

Voteringer:

Kleppelista sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Møtet hevet.

KOMMUNIKASJON OG INNBYGGERDIALOG
Frivillighet og medvirkning



Kristiansand
kommune

Dato 22. mars 2024
Saksnr.: 2023028136-75
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
08.04.2024

Tildelingspraksis BPA

Forslag til vedtak

[Rådet for personer med funksjonsnedsettelse mener...](#)

Sammendrag

Leder har sendt rådets medlemmer, på e-post, en oppsummering av kommunikasjon vedrørende tildeling av BPA. Marie Haraldseid har sendt innspill. Begge eposter er lagt ved saken som vedlegg.

Vedlegg:

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Her kan du skrive tidligere vedtak

Vedtatte planer e.l.

Problemstillinger/interessekonflikter

Juridisk grunnlag

Økonomiske konsekvenser

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Barn og unges interesser

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Klima- og miljøkonsekvenser

HMS/Folkehelse

Vurdering

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Fra: [Marie Haraldseid](#)
Til: [Fredrik Løkke](#)
Kopi: [Stian Brødsjø](#); [Rolf Jakobsen](#); [Solveig Larsen Haugå](#); [Jørgen Håvorstad Johansen](#); [frank.klungland](#); [Owe Kvalvaag](#); [Syvert Skagestad](#); [Astrid Tvedten](#); [Vidar Kleppe](#); [Charlotte Wesenberg](#); [Ole Martin Kyllø](#)
Emne: Re: Tildelingspraksis BPA
Dato: onsdag 20. mars 2024 22:03:44

Det viser seg gang på gang at kommunen ikke har gode systemer for rapportering.

Hvis de ønsker, mener jeg de kan gå nærmere inn i alle førstesøknadene til kunder og deretter se på vedtaket som er gitt. Differansen her kan jo ikke være så vanskelig å regne på? Og det er jo ikke hundrevis av søknader dom må gjennomgå; så dette burde være gjort på relativt kort tid. Det må kunne være et rapporteringstall for kommunen; det sier jo mye om (for meg) hvor mye kommunen tror på foreldre/søker selv.

Helt enig med deg ift forventningsgap; her legges ansvaret på kunde og ikke på kommunen som ikke klarer å levere det kunde har behov for og i mange tilfeller også krav på.

Og at man søker BPA uten spesifikt antall timer; hva menes med det? Hvor mange slike «åpne» søknader finnes og har disse kommet direkte fra kunde eller fra saksbehandler? Da blir det jo som du påpeker; ikke noe å klage på. Kan ikke være slik!

Ønsker du at vi kommenterer mer? Jeg synes det du har skrevet er veldig bra og de må kunne rapportere bedre enn dette.

Jeg er veldig engasjert ift dette med BPA og mener kommunen er på full fart feil vei ift dette. De mener at de har andre tjenester som kan brukes istedenfor; men det er ikke slik at hjemmesykepleie og BPA kan sees på som samme tjeneste; det må de snart forstå. Blir skikkelig oppgitt av svarene; det er kunden som er krevende og behovene vurderes ikke; kun økonomien og hva man har av tjenester på det tidspunktet man søker mener jeg.

Det er faktisk helt umulig (mener jeg) at tildelingspraksisen kan bli såpass lik for helt ulike behov. Det er helt soleklart at behovene ikke blir møtt! Og hva gjelder barnets stemme som kommunen oppfatter som noe nytt; helt forkastelig! Har rett og slett ikke ord; men du beskrev det fint!

Marie

Sendt fra min iPhone

20. mar. 2024 kl. 10:21 skrev Fredrik Løkke <fredrik.s.lokke@gmail.com>:

Hei dere

Viktig sak som skal behandles neste møte. Her må jeg be om at det investeres litt tid fra hver av dere...

Etter anmodning fra ordfører og varaordfører om å innhente informasjon/fakta tall rundt tildelingspraksis, BPA så sendte jeg følgende spørsmål til Brede Skaalerud:

"Kan du innhente og oversende antall søkte timer mot antall

innvilgede timer? Det er også ønskelig å få oversendt antall BPA søknader mot antall søknader som er sendt til Statsforvalteren?"

Dette videresendte Brede til Kommunalsjef forvaltning og koordinering, Lisbet Bergstøl hvor det undernevnt vises til hennes svar og forslag til motsvar (merket i gult) fra oss i Råd for personer med funksjonsnedsettelse.

Charlotte, for at du skal skille mellom svarene fra Lisbeth og mine motsvar så merkes sitat fra Lisbeth med LB og sitat fra meg med FL. Gi gjerne beskjed om noe virker uklart.

LB: Alle søker ikke på et bestemt antall timer. Men det er de færreste av sakene som går til statsforvalter som har startet med åpen søknad (ikke timefestet)

FL: Årsaken til dette er jo fordi når de som søker ikke har spesifisert kan de jo heller ikke klage. Spørsmålet er jo om disse har søkt selv, eller om saksbehandler har «hjulpet» dem etter en samtale?

LB: Vi registrerer ikke antall timer søkt opp mot antall timer innvilget. Men vi ser nok et forventningsgap i forhold til BPA.

FL: Forventningsgap? Dette ordet sier meg at dere har en holdning til at folk søker mer enn de trenger, og at det man søker om ikke er et reelt behov?

Hvorfor registreres det ikke opp timer søkt og innvilget? Dette sett i lys av deres «forventningsgap» - Dere må som et minimum kunne gi en total prosent i forholdet mellom antall søkte timer og antall innvilgede timer.

Har dere en oversikt over antall over og under 18år som er søkt på – og deretter innvilget? Også her bør en ha % av søkte timer.

Kommunens plikt til å gi BPA følger av hol. § 3-2 nr. 6 bokstav b og § 3-8. Videre er det et generelt krav om at kommunens tjenester skal være forsvarlige som er lovfestet i hol. § 4-1. Forsvarlighetskravet medfører at «tjenesten må holde tilfredsstillende kvalitet, ytes i tide og i tilstrekkelig omfang». Videre følger det av hol. § 4-1 første ledd bokstav b at det skal være et «verdige tjenestetilbud». Kravet til et verdige tjenestetilbud kan innfortolkes i forsvarlighetskravet, da «[et tjenestetilbud som ikke oppfyller grunnleggende verdighetskrav, vil heller ikke kunne oppfattes som et forsvarlig tjenestetilbud. En viktig del av kravet til verdige tjenester er at det må «foreligge en grunnleggende respekt for klientens fysiske og psykiske integritet.» Departementet presiserer i forarbeidene at: «forsvarlighetskravet innebærer ikke bare at deltjenestene hver for seg skal være forsvarlige. Kommunens tilbud som helhet må også være forsvarlig.» Dette er også presisert gjennom hol. § 4-1 første ledd bokstav a hvor det følger at den enkelte pasient eller bruker skal gis «helhetlig og koordinerte» helse- og omsorgstjenester.

LB: NB! De fleste med BPA har også andre tjenester eller blir innvilget alternative tjenester i tillegg til eller i stedet for BPA.

FL: Hva er årsaken til at det innvilges andre tjenester enn det man søker om?

Henger dette sammen med at det for Kristiansand kommune tradisjonelt har vært brukt andre tjenester eller utføres det en reel omfangsvurdering? De som har andre tjenester, ønsker de å opprettholde disse, eller er det søkt om å gjøre om timer?

LB: I en rask gjennomgang i dag av de 19 sakene som er sendt statsforvalteren i 2023 fremkommer «forventningsgapet» slik:

FL: Igjen brukes forventningsgapet – Dette opplever jeg som en noe arrogant holdning, - de som søker forstår seg ikke på eget liv og eget assistansebehov?

En viktig del av kommunens saksbehandling i slike saker er vurdering og registrering av IPLOS tabellen. Det vises til IPLOS Veilederen punkt 1.6 hvor det fremkommer at: For saksbehandling og utøvelse av tjenesten er det nødvendig å innhente relevant informasjon. I kommunene utgjør IPLOS-opplysningene en viktig del av denne relevante og nødvendige dokumentasjonen. I de fleste tilfeller er det nødvendig å innhente ytterligere informasjon for å imøtekomme søker/tjenestemottakers bistandsbehov i tillegg til IPLOS-opplysningene. IPLOS- opplysningene er:

- *standardiserte, slik at opplysningene kan benyttes til **statistiske formål**
- *en del av den elektroniske pasientjournal/ totale dokumentasjon for kommunale helse- og omsorgstjenester
- *underlagt de samme taushetsbestemmelsene som følger av helsepersonelloven.

IPLOS ble obligatorisk i alle landets kommuner fra og med 1. mars 2006.

Kommunen har etter forvaltningslovens § 17 plikt til å påse at saken er så godt opplyst som mulig før enkeltvedtak/avgjørelse treffes. Saksbehandler skal utrede saken og belyse alle relevante forhold. Plikten innebærer at det må foreligge tilstrekkelige opplysninger til å kunne vurdere saken på en faglig forsvarlig måte. Det er viktig å ivareta helheten når kommunen skal vurdere en henvendelse eller søknad. Samtidig må man være bevisst på at kommunene kun har adgang til å innhente opplysninger som er relevante for å vurdere og å kartlegge søker/tjenestemottakers ressurser, behov for personbistand og for utforming av tjenestetilbudet. Faktiske opplysninger som kan være nødvendige å innhente ved behandling av søknad, er blant annet søker/tjenestemottakers:

- *bistandsbehov
- *ressurser
- *nettverk
- *boligforhold
- *helseforhold
- *sosiale forhold
- *pårørendes bistand
- *eventuelt andre igangsatte hjelpetiltak.

God og helhetlig kartlegging av søker/tjenestemottakers ressurser, ønsker og behov for bistand er en forutsetning for at tjenestetilbudet på en best mulig måte skal kunne dekke det faktiske behovet. Søkers/tjenestemottakers muligheter til selv å ivareta egen helse og aktivitet skal danne grunnlag for vurdering av bistandsbehovet og hvilke tjenester som skal ytes.

LB: For de med konkret antall timer i BPA- søknad fremkommer ca 35 % av timene i snitt som innvilget i form av BPA. **Men dette tallet må behandles svært forsiktig da det for 11 er innvilget andre tjenester i tillegg til eller i stedet for BPA.**

FL: 35% av totalt innvilgede helse og omsorgstjenester? Eller er det at de innvilget 35% av søkte BPA timer?

LB: Av svar tilbake fra Statsforvalter på disse 19 er så langt ca. 50 % stadfestet og ca 50% sendt tilbake for ny behandling.

FL: Antar alle disse gjelder BPA? Hvor mange av sakene som kommer i retur gjelder søkere under 18år?

LB: Nei alle søker ikke på et bestemt antall timer. Men det er de færreste av sakene som går til Statsforvalter som har startet med åpen søknad (ikke timefestet) FL: [se svar over](#)

LB: Vi registrerer ikke systematisk antall timer søkt opp mot antall timer innvilget. Men saksbehandlingen uttrykker nok et forventningsgap i forhold til BPA. FL: [se svar over](#)

LB: NB! De fleste med BPA har også andre tjenester eller blir innvilget alternative tjenester i tillegg til eller i stedet for BPA. FL: [se svar over](#)

LB: Av svar tilbake fra Statsforvalter på disse 19 er så langt ca. 50 % stadfestet og ca 50% sendt tilbake for ny behandling. 2 saker er omgjort og fastsatt et nytt timetall av SF (få timer i differanse fra opprinnelig vedtak)

FL: Slik jeg forstår det du skriver så kan det ikke være 50/50 for det første ville det blitt 9,5 sak – noe som jo ikke er tilfelle, og i tillegg er jo 2 av sakene fattet vedtak av Statsforvalter. Det betyr at det kan være 10+2 som er innvilget av SF og sendt i retur, og 7 med medhold, eller 9+2 innvilget og i retur, og 8 med medhold? Her må du gjerne utdype?

LB: De andre tilbakesendte sakene handler i hovedsak om saksbehandlingsfeil i form av mangelfulle vurderinger rundt barnas beste som er et nytt tema som SF er opptatt av at skal tydeliggjøres i sakene.

FL: Barnets beste er et nytt tema som SF er opptatt av? **Alle**, dvs i høyeste grad også kommunen, er ifølge grunnloven §104 forpliktet til å vurdere barnets beste. Dvs at om kommunen tror dette er noe SF er opptatt av og dere selv ikke har vurdert, eller vurderer, brytes grunnloven i hver eneste sak som omhandler barn. Det bryter videre både barnekonvensjonen og menneskerettsloven ved å unnlate dette. Jeg opplever svaret som at dere tar veldig lett på dette. Hvordan barnets beste skal vurderes og begrunnes er svært omfattende og jeg forventer at dere tydeliggjør praksis.

Dere skal ikke bare vurdere barnets beste for barnet som søker, men det skal gjøres på samme måte for alle barn som berøres av de vedtakene de skal fatte (søsken).

Hensynet til barnets beste er et gjennomstyrende og et tungtveiende hensyn innen også BPA-rettens område. Forvaltningen, i enhver kommune, er derfor forpliktet til å følge FNs barnekonvensjon som er inkorporert i menneskerettighetsloven, og som ved motstrid vil ha forrang fremfor annen lovning, jf. mrl. § 3, jf. § 2. Videre bemerkes hensynet til barnets beste også er forankret i CRPD artikkel 7. Hensynet til barnets beste nyter grunnlovvern gjennom GrL. § 104 annet ledd, hvor det fremgår at «ved handlinger og avgjørelser som berører barn, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn». Det kan utledes av lex-superior prinsippet at bestemmelser i Grunnloven har høyere rang enn alminnelig lov.

Barnets beste er en svært viktig del av både saksbehandlingsprosessen og den skjønnsutøvelse/tildelingen som kommunen må gjøre i slike saker. Barnets beste skal som nevnt legges vekt på og vurderes i alle avgjørelser som omfatter barn. Dette er knefestet både i Grunnloven § 104 og FNs barnekonvensjon artikkel 3. Barnet skal høres, og hans/hennes interesser og egne synspunkter skal danne utgangspunktet for vurderingen, løftes spesielt frem og stå i forgrunnen. Hensynet til barnet er ikke alltid det avgjørende hensynet, men i avveiningen skal hensynet til barnets beste ha særlig stor vekt. Det må gå frem hvordan barnets interesser veies mot andre hensyn, og grundige faglige vurderinger av hva som er barnets beste i den konkrete saken.

Barnet må få tilstrekkelig og tilpasset informasjon slik at det er mulig å gi uttrykk for egne ønsker, i den utstrekning alder og modenhet tilsier det, jf. pbrl. § 3-1.

Forpliktelsene etter barnekonvensjonen innebærer altså at forvaltningen under saksforberedelsen må kartlegge og identifisere alle berørte barns interesser. Det kreves ikke at vedtaket direkte er rettet mot konkrete barn. Dersom kartleggingen viser at saken berører ett eller flere barns interesser, plikter forvaltningen å legge stor vekt på disse interessene ved sine skjønnsmessige vurderinger. Det må også gå frem av begrunnelsen for vedtaket hvordan disse interessene er vurdert og vektlagt i forhold til andre momenter.»

LB: Fra årsrapporten for 2023:

BPA	2021	2022	2023
Antall brukere	61	73	81
Antall timer pr år	87 567	112 971	128 047
Antall søknader	39	31	33

Etter innføring av fritt brukervalg innen tjenesten har kommunen økt fra 61 til 81 brukere, hvorav 17 er under 18 år. Dette er en utvikling det er antydning at kunne komme etter innføringen av fritt brukervalg, da Forvaltning og koordinering har vært kjent med at en del aktuelle brukere har ventet med å søke tjenester får å få muligheten til å organisere tjenestene sine som BPA. Dette gjelder spesielt en del foresatte til barn og unge.

Man ser også en økning i saker etter innføring av Fritt brukervalg. Vi har 43 ordninger med privat leverandør og 38 ordninger med kommunal leverandør.

Antall saker BPA	2020	2021	2022	2023
Søknader	19	14	29	30
Klager	15	5	20	26
Evaluerings	11	12	19	27

I 2023 er 19 klager oversendt Statsforvalter for klagesaksbehandling, men man har på nåværende tidspunkt ikke fått tilbake 11 av dem. FL: Hva tenker dere selv om at økning av klager er så stort? Hva innebærer tallet evaluering?

Alt godt
Fredrik

KOMMUNIKASJON OG INNBYGGERDIALOG
Frivillighet og medvirkning



Kristiansand
kommune

Dato 22. mars 2024
Saksnr.: 2023028136-76
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
08.04.2024

Innspill til GNR 11 BNR 415, Steindalen

Forslag til vedtak

[Rådet stiller seg bak forslaget til innspill fra Charlotte Wesenberg](#)

Sammendrag

Charlotte Wesenberg har sendt inn følgende forslag til innspill til planlagt utbygging i Steindalen ([Kristiansand kommune - Steindalen, GNR 11 BNR 415 m.fl.](#)):

Det skal bygges leilighetsbygg med Coop Extra-butikk på bakkeplan. Rådet for funksjonshemmede ber om at høyden på parkeringshuset økes fra 2,40m til 3,50m sånn at store HC-biler kan kjøre ned. Dette vil være fint for både fastboende og kunder til butikken. Det må også sikres HC-parkering på bakkeplan. Rådet forventer også at leilighetene gjøres universelt utformet.

KOMMUNIKASJON OG INNBYGGERDIALOG
Demokratienheten



Kristiansand
kommune

Dato 27. februar 2024
Saksnr.: 2023028136-48
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang

Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato

04.03.2024

Valg av vara til Helse- og Areal og miljøutvalget

Forslag til vedtak

[Som vara til Helseutvalget ble valgt...](#)

[Som vara til Areal og miljøutvalget ble valgt...](#)

ORGANISASJON
Politisk sekretariat



Kristiansand
kommune

SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023028136
Saksbehandler Ole Martin Kyllø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	04.03.2024	21/24

VALG AV VARA TIL HELSE- OG AREAL OG MILJØUTVALGET

RÅD FOR PERSONER MED FUNKSJONSNEDESETTELSE HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 04.03.2024 SAK 21/24

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:

Saken utsettes til neste møte.
(Enst.)

Forslag:

Leder Fredrik Løkke fremmet følgende utsettelsesforslag:
«Saken utsettes til neste møte.»

Voteringer:

Leders utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

05.03.2024

KOMMUNIKASJON OG INNBYGGERDIALOG
Frivillighet og medvirkning



Kristiansand
kommune

Dato 22. mars 2024
Saksnr.: 2023028136-77
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
08.04.2024

Høring: Forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune

Forslag til vedtak

Råd for personer med funksjonsnedsettelse har følgende innspill til høringen av Forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune: ...

Sammendrag

Sak utsatt fra forrige møte.

Vedlegg:

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Her kan du skrive tidligere vedtak

Vedtatte planer e.l.

Problemstillinger/interessekonflikter

Juridisk grunnlag

Økonomiske konsekvenser

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Barn og unges interesser

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Klima- og miljøkonsekvenser

HMS/Folkehelse

Vurdering

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)



Kristiansand
kommune

NOTAT

Til: Anne Grete Widding
Fra: Camilla Erland Aarnes

Dato:
02.01.2024
Saksnr:
2023031151-2

Høring rådene, ungdommens bystyre og studentutvalget - lokal forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune for valgperioden 2023 - 2027

Bystyret vedtok i møtet 22.11.23, sak 83/23 forslag til lokal forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune og videre at den blir lagt ut på høring i to måneder fra bystyrets vedtaksdato.

I etterkant av møtet er kommunedirektøren blitt gjort oppmerksom på at følgende tekst i forskriften er i strid med rundskriv H-2097 Kommunelovens regler om arbeidsgodtgjøring og dekning av utgifter og økonomisk tap til folkevalgte:

"Det dekkes utgifter mellom folkeregistrert adresse i kommunen og til møtested. Unntak er studenter som studerer utenfor kommunen, men har folkeregistrert adresse i Kristiansand."

Teksten er tatt ut i forslaget som legges ut på høring.

Se vedlegg for forslag til lokal forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune.

Høringen er åpen for alle, men vi ber om høringsinnspill fra rådene, ungdommens bystyre og studentutvalget. Høringsfrist settes til 21. februar 2024.

<https://www.kristiansand.kommune.no/aktuelt/2023/apen-horing-lokal-forskrift-om-godtgjoring-for-folkevalgte-i-kristiansand-kommune/>

Med hilsen

Camilla Erland Aarnes
Rådgiver

Lokal forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune

Hjemmel: Fastsett av Kristiansand bystyre med hjemmel i lov av 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven § 8-3, § 8-4, § 8-6 og 8-10.)

§ 1 Formål og virkeområde

Forskriften gjelder for folkevalgte medlemmer av bystyret og andre personer som et folkevalgt organ har valgt inn i et folkevalgt organ eller et annet kommunalt organ etter kommuneloven § 5-2

Forskriften har som formål å sikre den som har et kommunalt tillitsverv godtgjøring for sin arbeidsinnsats, erstatning for tap av arbeidsinntekt, samt kompensasjon for utgifter forbundet med tillitsvervet, i samsvar med kommuneloven § 8-3 og § 8-4.

Forskriften skal også regulere rett til ettergodtgjøring for folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse i samsvar med kommuneloven § 8-6, og rett til permisjon i samsvar med § 8-10.

§ 2 Godtgjøringssats

Godtgjøringsnivået beregnes ut fra statsrådslønn som følger:

1. Godtgjøringsnivå «A» - 81% av statsrådslønn,
2. Godtgjøringsnivå «B» - 72% av statsrådslønn, og
3. Godtgjøringsnivå «C» - 63% av statsrådslønn.

Ved endring av statsrådslønnen justeres godtgjøringsnivået tilsvarende.

§ 3 Arbeids- og møtegodtgjøring¹

For arbeid som ikke er omfattet av frikjøpsordningen i reglementets punkt 2.3 godtgjøres arbeidet per møte etter gjeldende satser.

Ved arbeid som godtgjøres etter denne bestemmelsen har den folkevalgte krav på dekning av økonomisk tap (tapt inntekt) etter forskriftens § 4.

Vararepresentanter kan søke om ekstra godtgjørelse dersom frammøtet har vært spesielt stort gjennom året. Søknaden behandles av valg- og honorarutvalget.

Dersom bystyret, formannskapet eller et utvalg oppretter et arbeidsutvalg, kan vedkommende organ gi særskilt godtgjøring for arbeidet i arbeidsutvalget innenfor forskriftens rammer og arbeidsutvalgets eget budsjett. Godtgjøringen kan kun innvilges dersom arbeidet ikke omfattes av eller er i forlengelsen av et frikjøpt verv.

¹ Kommuneloven (2018) § 8-4

Årlig fast godtgjøring:

Folkevalgt – tillitsverv	Arbeids- og møtegodtgjøring	Godtgjøringsnivå
Utvalg, oppvekstutvalget, helseutvalget, kultur- og idrettsutvalget, kommunalutvalget og kontrollutvalget	1,5% (nestleder tillegg med 1,5%)	C
Ungdommens bystyre, leder	0,37 %	C
Studentutvalget , leder	0,37%	C
Sakkyndig nemnd, leder	10 %	C
Sakkyndig nemnd, medlem	5 % (nestleder tillegg med 1,5 %)	C
Øvrige styrer, nemnder, utvalg og råd, leder	0,75 %	C

I tillegg til årlig fast godtgjørelse har de folkevalgte krav på arbeids- og møtegodtgjørelse per møte som angitt nedenfor. Videre har folkevalgte uten frikjøp krav på dekning av tapt inntekt er møte.

Kommunalutvalget ledes av ordfører, varaordfører er nestleder. Øvrige medlemmer gis møtegodtgjøring for vervet.

Utover angitt arbeids- og møtegodtgjøring gjelder følgende:

- Skattetakstnemndene (sakkyndig nemnd og klagenemnd for eiendomsskatt)– kr. 10. per takst i tillegg.

Arbeids- og møtegodtgjøring:

Folkevalgt – tillitsverv	Arbeids- og møtegodtgjøring	Godtgjøringsnivå
Bystyret	0,3 % per møte	C
Formannskap, varamedlem	0,3 % per møte	C
Utvalg, medlem og varamedlem	0,3 % per møte	C
Klagenemnda, medlem og varamedlem	0,3 % per møte	C
Ungdommens bystyre, medlem	0,075 % per møte	C
Studentutvalget, medlem	0,075 % per møte	C
Øvrige styrer, råd og utvalg	0,15 % per møte	C
Arbeidsutvalg*	0,15% per møte	C

* arbeidsutvalg opprettet av bystyret, formannskap eller hovedutvalg

Utover angitt arbeids- og møtegodtgjøring gjelder følgende:

- Fremmøte for en enkelt sak settes til en halvdel av arbeids- og møtegodtgjørelsen for alle folkevalgte organ.

Folkevalgte som velges inn i ikke folkevalgte organer som kommunens representant har krav på arbeids- og møtegodtgjøring samt tapt inntekt fra kommunen innenfor rammene av reglementet, dersom det ikke mottas godtgjøring fra vedkommende organ.

For oppdrag som faller utenfor reglementet kan Valg- og honorarutvalget fastsette egen godtgjørelse innenfor rammene av regelverket der arbeidsbelastningen er særskilt stor. Godtgjøringen kan uansett ikke overstige maksimumsgrensen for samlet godtgjøring på 100 % for arbeid som godtgjøres i medhold av reglementet.

Representanter for organisasjoner eller grupper som tiltrer folkevalgt organ med tale- og forslagsrett kan fremme krav på arbeids- og møtegodtgjøring i tråd med lokal forskrift § 3, arbeids og møtegodtgjøring. Kravet dekkes av utvalget hvor representanten tiltrer. Sats for dette pr. 11.10.23 settes til kr. 500,-.»

§ 4 Dekning av økonomisk tap (tapt inntekt)²

Folkevalgte i kommunen har krav på erstatning for tap av inntekt som følge av tillitsverv i kommunen. For arbeid som er dekket av frikjøpsordningen har den folkevalgte ikke rett til å få dekket økonomisk tap (tapt inntekt).

Dokumentert inntektstap for folkevalgte med fast inntekt/ næringsdrivende erstattes med inntil en dag (230-del) av godtgjøringsnivå C per dag. Det må sannsynliggjøres at ordinært inntektsbringende arbeid forsømmes for å ivareta tillitsvervet. For inntektstap attestert av arbeidsgiver har den folkevalgte utover ordinær lønn krav på å få erstattet tapt overtidslønn og annen ekstrasfortjeneste. For dokumentasjon, se reglement for godtgjøring, punkt 2.4.

Ikke dokumentert, men sannsynliggjort, inntektstap for folkevalgte erstattes med inntil en tredjedel av satsen for dokumentert inntektstap. Dette omfatter også folkevalgte som er selvstendig næringsdrivende. Med inntekt forstås her også folkevalgte uten fast lønnet arbeid, som hjemmearbeidende, studenter, pensjonister, mv med krav som påføres fordi vedkommende ikke kan utføre sitt daglige arbeid, men som er vanskelig å dokumentere

§ 5 Dekning av skyss-, kost- og overnatting, utgifter³

Reiseutgifter for å delta i møter i bystyret, formannskap og øvrige utvalg dekkes.

Den som har et kommunalt tillitsverv har krav på skyss-, kost- og overnattingsgodtgjøring for reiser knyttet til oppdrag i forbindelse med vervet. Det forutsettes at billigste reisemåte benyttes. Godtgjøringen gis etter samme satser og regler som for ansatte i kommunen.

Folkevalgte som blir påført utgifter som følge av tillitsvervet, som eksempelvis utgifter til barnepass, stedfortreder, stell av syke og eldre og liknende, har krav på å få dekket de faktiske utgifter med inntil kr. 1000,- per dag.

For politisk ledelse (ordfører, varaordfører, utvalgsledere og gruppeledere) dekkes utgifter til telefon og internettjenester med til sammen inntil kr. 12.000,- i året.

² Kommuneloven (2018) § 8-3

³ Kommuneloven (2018) § 8-3

§ 6 Ettergodtgjøring⁴

Ordfører og varaordfører har rett til ettergodtgjøring ved fratredelse av vervet. Ettergodtgjøringen kan ikke gis utover alminnelig oppsigelsestid for ansatte i Kristiansand kommune på 3 måneder.

Øvrige folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse kan søke om ettergodtgjøring når de fratrer vervet. Ettergodtgjøringen kan ikke gis utover 1 måned.

Ettergodtgjøringen regnes fra fratredelse av vervet. Ettergodtgjøringen skal avkortes krone for krone mot annen inntekt, og mot ordinær inntekt som den folkevalgte frivillig avstår fra. Pensjonsinntekter etter folketrygdloven kapittel 19 og kapittel 20 anses ikke som inntekt. Søknad om ettergodtgjøring behandles av valg- og honorarutvalget.

⁴ Kommuneloven (2018) § 8-6

§ 7 Permisjon⁵

Folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse har krav på permisjon. Disse gis rett til permisjon i følgende tilfelle:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| • Svangerskapspermisjon | jf. arbeidsmiljøloven § 12-2 |
| • Omsorgspermisjon | jf. arbeidsmiljøloven § 12-3 |
| • Fødselspermisjon | jf. arbeidsmiljøloven § 12-4 |
| • Foreldrepermisjon | jf. arbeidsmiljøloven § 12-5 |
| • Permisjon for pleie av nærstående | jf. arbeidsmiljøloven § 12-10 |
| • Pliktig militærtjeneste mv. | jf. arbeidsmiljøloven § 12-12 |

Under permisjonen beholder de folkevalgte godtgjøringen i inntil to uker, med mindre de gir avkall på den. Det gis full godtgjøring for den måned vervet gjenopptas.

Under svangerskapspermisjon, omsorgspermisjon, fødselspermisjon, foreldrepermisjon og permisjon ved barns og barnepassers sykdom skal kommunen sørge for at de folkevalgte får rett til å beholde godtgjøringen etter de samme reglene som gjelder for ansatte i kommunen.

§ 8 Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft ved kunngjøring i Norsk Lovtidend.

⁵ Kommuneloven (2018) § 8-10

KOMMUNIKASJON OG INNBYGGERDIALOG
Demokratienheten



Kristiansand
kommune

Dato 4. mars 2024
Saksnr.: 2024003406-1
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av Anne Grete Widding
Ingunn Kvivik
Camilla Jarlsby
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Formannskapet
Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Eldrerådet
Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget

Møtedato

10.04.2024
04.03.2024
14.03.2024
12.03.2024

Videreføring av formannskapets dialogmøter

Forslag til vedtak

1. Det gjennomføres dialogmøter i 2024 i samarbeid med bydelsrådene
2. Formannskapet nedsetter et arbeidsutvalg på 3 personer. Utvalget får ansvar for å bestemme tema på dialogmøtene i samarbeid med bydelsrådene.
3. Det gjennomføres temamøter etter behov.

Sammendrag

Fellesnemnda gjennomførte et forprosjekt som anbefalte nye Kristiansand å gjennomføre dialogmøter. Dette ble fulgt opp av nytt bystyre som vedtok at formannskapet skulle gjennomføre dialogmøter, spesielt i bydelene Søgne, Songdalen, Vågsbygd og Randesund. I kommunestyreperioden 2020-2023 ble det avholdt 22 dialogmøter i ulike bydeler, og 4 temabaserte møter. Dialogmøtene ble evaluert og konklusjonen er at ved en videreføring bør formannskapet ha et sterkere eierforhold til innhold og opplegg. Dialogen mellom formannskapets medlemmer og lokalbefolkningen fikk mer preg av lytting enn dialog og ved en videreføring må det gjøres endringer.

Vedlegg:

- Evaluering av formannskapets dialogmøter

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Fellesnemnda bestemte at det i nye Kristiansand skulle gjennomføres dialogmøter i Kristiansand. Dette ble stadfestet i bystyrets møte 29.1.2020 under sak 07/20 hvor det ble vedtatt at formannskapet skulle gjennomføre en forsøksordning med dialogmøter.

I bystyrets møte 29.1.2020 ble følgende vedtak gjort:

1. Formannskapet gjennomfører en 3-årig forsøksordning med dialogmøter i Søgne og Songdalen samt områdene Vågsbygd og Randesund.
2. Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens forslag til gjennomføring som omtalt i saken.
3. Administrasjonen gis fullmakt til å justere på aktivitetene innenfor oppleggets intensjoner.
4. Forsøket evalueres innen utgangen av 2022.
5. Opplegget, herunder innhold/form, samt hyppighet, evalueres allerede høsten 2020.
6. Gruppeleder som ikke er representert i formannskapet blir invitert med i dialogmøter i Søgne og Songdalen samt områdene Vågsbygd og Randesund.

I saksfremlegget ble det anbefalt at det ble gjennomført evaluering med utgangspunkt i følgende to mål:

1. Lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo.
2. Politisk ledelse blir kjent med lokale forhold.

Praktisk gjennomføring av dialogmøtene

Fra januar 2020 til mai 2023 ble det gjennomført 26 dialogmøter. 22 av disse møtene foregikk i bydelene i samarbeid med velforeninger og lokale organisasjoner. Fire av møtene, som ble gjennomført vårhalvåret 2023, var temamøter. Møtene ble stort sett avholdt på skoler i Kristiansand. Kommunestyresalene i Søgne, Songdalen og Kristiansand ble også benyttet. Møtet på Finsland ble lagt til Heradshuset, og temamøtet om Odderøya ble holdt på Kulturskolen. Møtene ble med andre ord avholdt så nær lokalbefolkningen som mulig.

Demokratienheten hadde ansvar for planlegging og regi av møtene. Enheten sørget for kaffe, bestilling og rigging av møtelokaler. Møtene ble annonsert gjennom kommunens digitale kanaler og i Fædrelandsvennen. I mange tilfeller bistod velforeningene med å markedsføre møtene på sine egne Facebook-sider. Etter hvert tok enheten også ansvar for strømming av møtene. Erfaringen viser at gjennomføring av dialogmøter krever forberedelser som forutsetter at man har satt av tilstrekkelig med personalressurser.

Evaluerings anbefalinger

I samsvar med bystyrets vedtak, punkt 5 (møte 29.1.2020), ble det gjennomført en mellomevaluering i regi av Kultur og Innbyggerdialog v/Demokratienheten. Sluttevalueringen i 2022 ble ivaretatt av stabsområdet Samhandling og innovasjon. I konklusjonen sies følgende:

Tiltaket bidrar i liten grad til dialogmøtenes første målsetting: Lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo.

Evalueringen tyder på at dialogmøtene til en viss grad bidrar til at lokalpolitikere blir bedre kjent i ulike bydeler. Mange av innleggene oppleves interessante, men bidrar i liten grad til at politikerne blir bedre kjent med området, dets behov eller utfordringer.

I nåværende møteform har det ikke vært dialog, kun enveis informasjon fra inviterte deltagere til politikerne. Det er misforhold mellom dialogmøtenes målsetting og dialogmøtenes form.

Målsettingene for dialogmøtene samsvarer heller ikke med politikere og innbyggers forventninger til dialogmøtene.

Som anbefaling sies det avslutningsvis i rapporten:

- Formannskapet bør ta et tydeligere eierskap til innhold og oppfølging av møtene
 - De vedtatte målene bør revurderes for at de i større grad skal samsvare med forventningene

- Form og innhold i møter må tilpasses mål og forventninger til dialogmøtene.
- Formannskapets dialogmøter bør ikke fungere som alternativ inngang til kommunal administrativ saksbehandling.
- Skal møtene fortsatt kalles dialogmøter, bør det legges opp til dialog.
- Det anbefales å vurdere dialogmøtene i sammenheng med bydelsråd og temamøter

På bakgrunn av denne evalueringen ble det fremmet sak for bystyret den 20.9.2023, sak 142/23. Bystyret gjorde da følgende vedtak:

1. Formannskapet anbefaler at dialogmøtene settes på vent og starter opp i 2024 med fornyet innhold.
2. Det avholdes et temamøte, evt. legges frem en sak for formannskapet etter valget hvor møtenes innhold og politikernes deltakelse og planlegging av møtene drøftes.
3. Dialogmøtenes innhold utarbeides sammen med lokale bydelsråd der slike er etablert.

På formannskapets møte 17. januar ble videreføring av dialogmøtene drøftet. Konklusjonen er at dialogmøtene må videreføres, og at man legger opp til en bedre dialog med målgruppene. Det ble i møtet påpekt at formannskapets medlemmer ikke må opptre som partipolitikere på dialogmøtene.

Samarbeid med bydelsrådene

Det ble også anbefalt at dialogmøtene gjennomføres i samarbeid med de etablerte bydelsrådene. Dette er i tråd med anbefalingene fra evalueringen. Et samarbeid med bydelsrådene vil bidra til at formannskapet får kontakt med det organet som er tettest på befolkningen i den enkelte bydel. Det vil også gi legitimitet og status til bydelsrådene. Ulempen er at det ikke er etablert bydelsråd i alle 10 bydeler. Det er etablert bydelsråd i fem bydeler, og det arbeides med et sjette. Det kan kanskje motivere til etablering i de resterende områdene at det enkelte bydelsrådet får ansvaret for å tilrettelegge for formannskapets dialogmøter.

Temamøter

I tillegg til dialogmøter i de ulike bydelene, kan det være hensiktsmessig å lage et opplegg for temamøter. Hensikten med temamøtene er å dekke formannskapets behov for mer informasjon om et avgrenset tema og derfor ønsker å møte mennesker som er berørt. Man kan tenke seg to alternative tilnærminger på temamøter:

1. Møter som inngår i et planlagt oppsett for henholdsvis vår- og høsthalvåret. De kan følge et opplegg hvor organisasjoner og privatpersoner kan holde innlegg. I tillegg kan det avsettes tid til spørsmål og innlegg fra tilhørerne.
2. Det andre opplegget for temamøter kan være møter som rigges på kort varsel fordi formannskapet ønsker informasjon om mer dagsaktuelle tema, for eksempel tema som er omtalt i media. Dette kan være en krevende form for både administrasjon og formannskapets medlemmer, men vil vise at dagsaktuelle utfordringer i samfunnet blir tatt på alvor.

Temamøter må ha en tydelig agenda, og forutsetter en viss grad av forberedelser. Noen må holde innlegg før det åpnes opp for spørsmål og innspill fra formannskap og tilhørere.

Møter med mindre regi

På formannskapets møte 17.1.24 ble det også påpekt at de gjennomførte dialogmøtene hadde for stram regi. Kommunedirektøren er ikke helt enig i denne konklusjonen. De avholdte dialogmøtene var todelte, hvor første del var regissert og planlagt, mens andre del var åpent for innspill og spørsmål. Det var ansett som nødvendig at første del var planlagt med ulike tema for å skape interesse i lokalbefolkningen. På noen av de gjennomførte møtene var det stort engasjement med mange innlegg og spørsmål i andre del av møtet. Det anbefales derfor at dialogmøtene fortsatt har et opplegg med forberedte innlegg, men at det må være satt av tid for spørsmål og innlegg fra tilhørerne slik at dialogen oppleves som reell.

Hvordan kan formannskapet ta et større eierforhold til møtene?

Formannskapet må ta et større eierforhold til dialogmøtene. Dette kan løses ved at formannskapets medlemmer deltar i planlegging av møtene og at formannskapet har et eget punkt på sakslisten etter hvert dialogmøte hvor man drøfter og reflekterer over det som ble tatt opp. Dersom formannskapet ønsker at administrasjonen skal saksbehandle noen innspill, tas dette opp på vanlig måte i formannskapsmøtet.

Det er ikke nødvendig at hele formannskapet deltar i planleggingen av dialogmøtene. Kommunedirektøren anbefaler at formannskapet oppretter et arbeidsutvalg på 3-4 personer som får ansvar for å planlegge og evaluere de gjennomførte møtene. Medlemmene i dette utvalget må etablere et samarbeid med administrasjonen for å gjennomføre det praktiske opplegget som annonsering, bestilling av lokale og gjøre avtaler med ulike målgrupper og organisasjoner og så videre.

Dialog eller debatt

Det ble gjennomført en spørreundersøkelse blant de som holdt innlegg på dialogmøtene i perioden 2020-2023. Flere av disse svarte at de opplevde at det ikke ble så mye dialog. Det var på forhånd enighet innad i formannskapet om at ingen av medlemmene skulle fremme partipolitikk. Utfordringen med de tidligere dialogmøtene var at politikerne forflyttet seg fra én arena til en annen med en drøy times mellomrom. På den ene arenaen, dvs. selve formannskapsmøtet, var målet å debattere og fremme egne synspunkter. Mens det på den andre arenaen, som var selve dialogmøtet, var rollen en helt annen. Her skulle formannskapets medlemmer lytte til både innbyggerne og hverandre uten å fremme partipolitiske synspunkter. Denne overgangen krever bevissthet om hvor man befinner seg og hva som er formålet.

Ved en videreføring av dialogmøtene må Formannskapet ha etablert et sett med spilleregler som følges. Reglene må være utformet slik at de ikke virker passiviserende på en slik måte at politikerne ikke tør å ta ordet. Reglene må også fungere slik at det ikke utvikler seg en partipolitisk diskusjon mellom formannskapets medlemmer.

Strømming av møtene

Formannskapets dialogmøter ble strømmet. I starten skjedde dette kun med en mobiltelefon. Da pandemien forhindret fysiske samlinger, ble en profesjonell aktør leid inn for å strømme både via Facebook og på Teams. Etter pandemien ble det innkjøpt utstyr slik at kommunen kunne stå for strømming selv. Interessen for å følge med på nett har variert. Antall personer som har fulgt med i sanntid har variert fra 30 til 100 personer, men tall fra Facebook viser at så mange som 1500 har vært innom og sett video opptakene i ettertid. Med andre ord - strømming gjør det mulig å nå ut til flere. Men rigging før og etter møtene er ressurskrevende, og må derfor vurderes fortløpende. Man kan eventuelt begrense seg til opptak av lyd og publisere opptaket på kommunens nettsider i etterkant av hvert møte. Dette bør vurderes av Formannskapets arbeidsgruppe og administrasjonen.

Lokalisering av dialogmøtene

Formannskapets dialogmøter ble arrangert ulike steder i kommunen, stort sett på skoler i nærmiljøet. Temamøtene om Odderøya og med studentrådet ble arrangert på hhv Kulturskolen og UiA. De to siste møtene med frivilligheten og med flerkulturelle, ble arrangert i bystyresalen. Det er noen fordeler med å arrangere dialogmøter sentralt som i bystyresalen fordi det krever mindre forberedelser. Møtelokale som bystyresalen er mer tilgjengelig for både Formannskap og administrasjonen. Men ved møter med lokalbefolkningen må møtene arrangeres i lokaler nær de man skal møte.

Andre dialogmetoder

Det finnes mange ulike dialogmetoder og medvirkningsformer. Ikke alle er like egnet når dialogen skal skje mellom politikere og innbyggere. Administrasjonen har et større register å spille på. En utfordring er også hvordan politiker rollen defineres og oppfattes av innbyggerne. Politikerne kan stille spørsmål, men ikke gi løfter med mindre det allerede finnes vedtak som kan støtte opp. Administrasjonen kan være mer konkret fordi man både har et faglig utgangspunkt og kjenner de økonomiske rammebetingelsene.

Det bør være en fortløpende vurdering av hvilke dialogmetoder som benyttes. Dette støtter opp under forslaget om en tettere kontakt mellom formannskapet og administrasjon.

Juridisk grunnlag

Økonomiske konsekvenser

Det er ikke gjort beregninger av kostnadene. Kostnadene har sammenheng med møtelokalenes beskaftenhet, blant annet behovet for å leie inn lydanlegg med teknikker.

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Rådernes ansvarsområder kan særlig være aktuelle i forbindelse med temamøter. Det forrige formannskapet møtte studentene på et temamøte hvor studentutvalget hadde regien. Når det gjelder barn og unges interesser bør man videreføre ordningen med at representanter fra elevrådene, eventuelt ungdommens bystyre, inviteres til å holde innlegg.

Barn og unges interesser

I forrige periode ble barn og unge representert på alle dialogmøtene som ble gjennomført i kommunens bydeler. Innleggene fra denne gruppen bidro positivt til dialogmøtenes kvalitet. Ved framtidige dialogmøter bør man invitere representanter for barn og unge slik at de får mulighet til å fremme sitt syn.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Dialogmøtene kan arrangeres i samarbeid med innbyggere gjennom samarbeid med bydelsrådene.

Klima- og miljøkonsekvenser

All transport har klima- og miljøkonsekvenser. For møter i nærmiljøet vil dette være begrenset.

HMS/Folkehelse

Ingen

Vurdering

Dialogmøter i storkommunen Kristiansand har fått fornyet aktualitet etter folkeavstemmingen.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Dialogmøtene videreføres i første omgang i samarbeid med bydelsrådene slik at man får testet ut dette som en ny modell. Det nedsettes en arbeidsgruppe fra formannskapet

som i samarbeid med bydelsrådene planlegger dialogmøtene. I tillegg kan arbeidsgruppen sette opp egne temamøter etter behov.

Evalueringsrapport

FORMANNSKAPETS DIALOGMØTER

Innhold

Bakgrunn	3
Evaluering	3
Mellomevaluering	3
Gjennomføring av dialogmøter	3
Hvordan evalueringen er gjennomført	5
Metoder for innhenting av informasjon	5
Semistrukturerte, individuelle intervju med politikere i formannskapet	5
Spørreundersøkelse til inviterte lag, foreninger og næringsliv som har deltatt på ulike dialogmøter	5
Gjennomgang av opptak/deltakelse på møter og spørsmål innsendt av innbyggere i forbindelse med dialogmøter.	5
Resultat av evalueringen.....	6
Intervjuer med politikere	6
Mål 1 Lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo	6
Mål 2 Politisk ledelse blir kjent med lokale forhold	6
Spørreundersøkelse sendt ut til innbyggere som har holdt innlegg på møtene.....	6
Vurdering av måloppnåelse	7
Andre funn	7
Politikernes rolle	7
Administrasjonens rolle	7
Plansaker.....	7
Innbyggernes forventninger.....	8
Hva er et dialogmøte?.....	8
Konklusjon og anbefaling.....	9
Anbefaling etter evalueringen	9

Bakgrunn

Fellesnemda oppnevnte høsten 2017 en egen politisk arbeidsgruppe som skulle arbeide med nærdemokrati og innbyggerinvolvering. Prosjektgruppa skulle anbefale hvilke kommunale tiltak og ordninger som kan fremme engasjement blant innbyggerne. For å komme frem til anbefalingene ble det innhentet innspill fra andre kommuner, forskere og innbyggere i avviklingskommunene. Det ble utarbeidet en egen rapport som inneholdt en rekke forslag til oppfølging.

Fellesnemda vedtok i sitt møte 13. oktober 2018:

- Formannskapet gjennomfører en 3-årig forsøksordning med faste dialogmøter i fire utvalgte områder i perioden 2020-2022, der Søgne og Songdalen er to av de fire områdene.

Evaluerings

Formannskapet vedtok 13.10.18 at utprøving av faste dialogmøter evalueres innen utgangen av valgperioden, fortrinnsvis samtidig med evaluering av politisk struktur og organisering. Denne evalueringen vurderer om dialogmøtene er egnet tiltak for å nå de vedtatte målene:

- Lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo.
- Politisk ledelse blir kjent med lokale forhold

Mellomevaluering

Høsten 2021 ble det gjennomført en mellomevaluering for å sjekke ut om dialogmøtenes form og innhold dekket formannskapets forventninger. Undersøkelsen ga mange nyttige tilbakemeldinger, men ikke så mange innspill som pekte i én bestemt retning. Da evalueringen ble gjennomført, hadde formannskapet deltatt på ulike varianter av digitale møter som ble steamet på Facebook. Mange ga uttrykk for at disse møtene ikke ga samme opplevelse som rene fysiske møter. Det kom også ønske om mer dialog på møtene. Det var tydelig tendens i svarene at uformell dialog med innbyggerne var en viktig del av dialogmøtene. Flere ga uttrykk for at pausen med mingling var viktig.

Evalueringen ble behandlet på formannskapets møte den 2.2.2022 (sak 14/22). Formannskapet vedtok da følgende:

- Opplaget før pause beholdes
- Det foreslås å gjennomføre 8 dialogmøter i 2022
- Møtene fortsetter med samme tidsramme på kveldstid
- Innspill fra formannskapet innarbeides i framtidige dialogmøter.

Punkt a og c er fulgt opp. Det ble gjennomført 6 dialogmøter i 2022.

Som en følge av pkt. d har administrasjonen jobbet med sak om opprettelse av bydelsråd. Vårhalvåret 2023 blir det gjennomført 4 tema som følge av innspill om å lage dialogmøter om viktige tema.

Gjennomføring av dialogmøter

I saken om nærdemokratiske ordninger og innbyggerdialog ble følgende beskrevet: Deltakerne bør inviteres etter noen gitte kriterier som sikrer bredde og representativitet, og skal representere ulike innbyggergrupper, lokalt organisasjonsliv og næringsliv. I tillegg bør det være representanter fra kommunale tjenester som har aktiviteter i lokalmiljøet.

Det er ønskelig at hele formannskapet gjennom dialogmøtene får de samme opplevelsene, og at innbyggerne som deltar opplever at de møter et samlet formannskap. I og med at de faste dialogmøtene ikke skal kombineres med saksbehandling, kan formannskapet vurdere om det alltid skal kalles inn vara ved forfall.

Formannskapet er i utgangspunktet ansvarlig for gjennomføring av dialogmøtene. Administrasjonen, ved demokratienheten, har ordnet det praktiske i forbindelse med møtene. Dette innebærer å fastsette tidspunkt, finne lokaler og sørge for eventuell servering, i tillegg er det lagt til rette for lyd og streaming av møtene. Administrasjonen har også planlagt programmet og stått for annonsering.

For å forberede dialogmøtene har demokratienheten møte med velforeninger og ulike organisasjoner for å sikre varierte tema. Demokratienheten må supplere med mulige innledere hvis programmet ikke blir fullstendig etter innspill fra organisasjoner og velforeninger.

De som skal holde innlegg tilbys et møte med demokratienheten. Møtet har som hensikt å redusere eventuell usikkerhet, og gi gode råd om hva som er en hensiktsmessig presentasjonsform. I møtet går de gjennom hva de tenker å ta opp og eventuell usikkerhet i forkant av innlegget følges opp.

Dialogmøtene varer 2,5 time. I del 1, som varer en time, holder ulike inviterte representanter fra lag, foreninger og næringsliv sine innspill. Deretter følger en pause hvor møtedeltagerne har anledning til å snakke uformelt sammen i en halv time. I del 2 er det satt av en time til en åpenrunde hvor innbyggere kan ta ordet og komme med saker.

2020	2021	2022	2023
8 dialogmøter i 2020 • Søgne • Nodeland • Vågsbygd • Torridal • Randesund • Hellemyr • Hånes • Søgne (delvis via Teams)	8 dialogmøter i 2021 • Justvik (delvis via Teams) • Tveit (delvis via Teams) • Grim (kun via Teams) • Kvadraturen/Eg (delvis via Teams) • Flekkerøy • Lund • Ytre Randesund • Voiebyen og Bråvann	6 dialogmøter i 2022 • Nordre Lund • Søgne • Finsland • Randesund • Vågsbygd • Tinnheia	1 dialogmøte gjennomført, og øvrige 3 planlagt • Januar: Odderøya • Mars: Formannskapet møter studentene i Kristiansand på UiA • Mars: Inkludering av flerkulturelle, bystyresalen. • Mai: Sted ikke bestemt. Frivillighet er tema.

Hvordan evalueringen er gjennomført

Metoder for innhenting av informasjon

Semistrukturerte, individuelle intervju med politikere i formannskapet

Alle formannskapets medlemmer ble invitert til å delta. Politikerne fikk informasjon om evalueringen per mail i forkant, deretter invitasjon til å delta og en påminning til de som ikke hadde deltatt.

Evalueringen hadde til hensikt å vurdere om dialogmøtene er egnet tiltak for å nå målene:

- Lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo.
- Politisk ledelse blir kjent med lokale forhold

Følgende spørsmål var utgangspunkt under intervjuene:

1. Basert på dine erfaringer, hvordan har du opplevd at dialogmøtene bidrar til å nå målene?
2. Hvordan bidrar dialogmøtene til at du blir bedre kjent med lokale forhold?
3. Har det kommet opp ny informasjon du ikke var kjent med? Eksempler?
4. Har du gjennom dialogmøtene fått innsikt du ikke hadde fått på annen måte?
5. Har du tanker om formen på møtene? Ønske om endringer?
6. Hva er din erfaring med oppfølgingen av innspill fra disse møtene?
7. Noe annet du ønsker å formidle?

Spørreundersøkelse til inviterte lag, foreninger og næringsliv som har deltatt på ulike dialogmøter

Det ble sendt ut en spørreundersøkelse til de som hadde hatt innlegg i de ulike dialogmøtene. 65 ulike innledere ble spurt. Spørreskjema ble sendt ut av administrasjonen, og det var spørreskjema i Forms som ble benyttet.

Spørsmålene de ble bedt om å svare på var:

1. Hvilket møte deltok du på?
2. Hvor fornøyd er du med informasjonen du fikk i forkant av formannskapets dialogmøte
3. Hvor fornøyd er du med tiden du fikk til å holde innlegg?
4. Hvor fornøyd er du med responsen fra formannskapet?
5. Kan du med egne ord si hva du synes var positivt med formannskapets dialogmøte?
6. Kan du si hva som ikke var så bra med dette møtet?

Gjennomgang av opptak/deltakelse på møter og spørsmål innsendt av innbyggere i forbindelse med dialogmøter.

Sammendrag og strømming fra møtene ligger samlet på [kommunens nettside](#)¹. Innspill, både fra de som er til stede på møter og fra innbyggere som deltar på nett, samles og legges inn i en digital oversikt. Disse får man også tilgang til [via kommunens nettside](#). Her får alle mulighet til å følge prosessen med å svare ut innspill fra dialogmøter.

Avgrensning

Denne evalueringen avgrenses til å se på måloppnåelse av målene gitt for tiltaket. Evalueringen analyserer derfor ikke hva som skjer med innspill.

¹ [Kristiansand kommune - Dialogmøter](#)

Resultat av evalueringen

Intervjuer med politikere

Utfyllende sammenfatning fra intervju finnes i vedlegg 1.

7 av 15 politikere fra formannskapet stilte til intervju.

Mål 1 Lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo

Politikerne sa lite om hvorvidt dialogmøtene bidrar til å nå denne målsettingen. Det er lite fokus på at innbyggerne skal snakke med hverandre under møtene utover det at de er samlet på samme sted.

Mål 2 Politisk ledelse blir kjent med lokale forhold

Alle politikere har sagt det har vært bra å komme ut for å se bydelene med egne øyne og å treffe folk. Det er imidlertid noe ulikt mellom respondentene i hvilken grad de har sett noe de ikke visste fra før. Tre av syv sier de var nokså godt kjent fra før og at det dermed ikke var så mye nytt. Respondentene er positive til bussturen i forbindelse med møtene og sier dette har vært nyttig.

Spørreundersøkelse sendt ut til innbyggere som har holdt innlegg på møtene.

Resultatene fra spørreundersøkelsen finnes i sin helhet i vedlegg 2.

41 (av 65 spurte) personer responderte på spørreundersøkelsen. Respondentene kommer fra ulike deler av byen.

Det går igjen i tilbakemeldingene at innbyggerne setter pris på å sette søkelys på egen bydel og å formidle noe av det som rører seg i bydelen. De uttrykker at det er positivt med et slikt samlingspunkt hvor de kan ytre sine meninger og behov til politikere. Kun to nevner at det er bra de lokale lagene får møte hverandre.

De negative tilbakemeldingene handler om at det er for lite dialog i møtene og lite respons fra politikere. Flere er lite tilfreds med oppfølgingen etter møtene. De opplever usikkerhet om det som tas opp får noen følger. Det er også flere som nevner det som negativt at tidsplanen ikke overholdes.

På spørsmål om forslag til forbedringer svarer de spurte blant annet; bedre tid til innledere, bedre og raskere tilbakemeldinger og større innblanding/respons fra politikere.

Sitat fra en innbygger som har deltatt på dialogmøte:

«Ingen fra Formannskapet ga respons på noe som helst i møtet. Tvert imot fikk vi beskjed om at de bare er der for å lytte. Det var en fra administrasjonen som kom fram, takket for innlegget og ville bringe det videre til riktig kommunalområde. Opplevelsen av å være i dialog med Formannskapet er ikke til stede. Det betyr IKKE at jeg synes møtene burde kuttes ut, men de burde omstruktureres betydelig.»

Vurdering av måloppnåelse

Tiltaket bidrar i liten grad til dialogmøtenes målsetting om at lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo. Det er ikke fokus på denne målsettingen i innkallingen, informasjonen eller gjennomføring av møtene. Lite tyder på at innbyggere eller politikere har forventninger om dette.

I forkant av dialogmøtene arrangerer demokratienheten et møte for de som skal innlede på møtene. På disse møtene opplever ansatte i demokratienheten at innlederne som møtes, blir bedre kjent.

Evalueringen tyder på at dialogmøtene i noen grad bidrar til at lokalpolitikere blir bedre kjent i ulike bydeler. Politikerne oppgir at det kommer noe ny informasjon, men de anser seg for å være ganske godt kjent fra før. Mange av innleggene er interessante, men bidrar i liten grad til at politikere blir bedre kjent med området, dets behov eller utfordringer.

Andre funn

Politikernes rolle

Dialogmøtene er formannskapets egne møter. Evalueringen tyder på at politikere i liten grad har tatt eierskap til møtene. Politikerne har bidratt lite til å utvikle form og innhold på møtene, men overlatt dette til administrasjonen. Politikerne oppgir at innspill og tematikk fra innbyggerne i liten grad tas videre til egen gruppe.

Det var et mindretall av politikere som ønsket å stille til intervju i forbindelse med evalueringen, til tross for at det var formannskapet som hadde vedtatt at evalueringen skulle gjennomføres.

Politikere har kommet frem til at de i hovedsak skal lytte og ikke snakke under møtene, og at egen politikk ikke skal fremmes. Dette er i strid med forventningene fra innbyggere til hva et dialogmøte faktisk er. Det er heller ikke alle politikere som er enige i at det skal være slik.

Administrasjonens rolle

I utgangspunktet gir ikke ordningen eller målsettingene administrasjonen noen rolle i dialogmøtene. Likevel har administrasjonen her fått en todelt rolle. Administrasjonen, ved demokratienheten, står for den praktiske gjennomføring av møtene; innkalling, planlegging og så videre. Utover dette får større deler av administrasjonen en betydelig mengde oppgaver knyttet til oppfølging av spørsmål og innspill som kommer fra innbyggerne. Det har etter dialogmøtene kommet inn i underkant av 400 innspill som forventes svart ut av administrasjonen. Over halvparten av disse innspillene skal svares ut av By- og stedsutvikling. Det bør vurderes om dette er en demokratisk og ønskelig inngang til kommunal saksbehandling.

Administrasjonen har også flere ganger blitt bedt om å delta på møtene for å svare på spørsmål.

Plansaker

By og stedsutvikling har ansvar for et stort flertall av innkomne innspill og spørsmål. Også under møter er det mye engasjement omkring dette fagområdet. Flere politikere oppgir dette som det mest interessante. Plansaker er i utgangspunktet ikke formannskapets ansvarsområde. Flertallet av innspillene er konkrete spørsmål som administrasjonen kan besvare og er ikke spesielt rettet til politikere.

Det arrangeres innbyggerhøringer i forbindelse med konkrete plansaker, men engasjement og innspill fra dialogmøtene kan tyde på at innbyggere har behov for mer dialog med kommunen om hva som generelt planlegges for bydelen fremover.

Innbyggernes forventninger

Innbyggerne forventer dialog, de forventer svar på sine spørsmål og at sakene de løfter blir fulgt opp. Innbyggere skiller i denne sammenheng i liten grad mellom politikere og administrasjonen.

Hva er et dialogmøte?

Definisjonen av dialog er samtale mellom to eller flere personer, løpende kontakt eller utveksling av synspunkter.

Ut ifra observasjoner og datainnsamling fra formannskapets dialogmøter ser man at det foreligger liten grad av dialog mellom politikere og innbyggere i det organiserte programmet. Det legges opp til enveis kommunikasjon, men det åpnes for dialog i pausene.

Konklusjon og anbefaling

Tiltaket bidrar i liten grad til dialogmøtenes første målsetting: *Lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo.*

Evalueringen tyder på at dialogmøtene til en viss grad bidrar til at lokalpolitikere blir bedre kjent i ulike bydeler. Mange av innleggene oppleves interessante, men bidrar i liten grad til at politikerne blir bedre kjent med området, dets behov eller utfordringer.

I nåværende møteform har det ikke vært dialog, kun enveis informasjon fra inviterte deltagere til politikerne. Det er misforhold mellom dialogmøtenes målsetting og dialogmøtenes form. Målsettingene for dialogmøtene samsvarer heller ikke med politikere og innbyggers forventninger til dialogmøtene.

Administrasjonens rolle omtales ikke i målene for dialogmøtene. Oppfølgingen av innkomne problemstillinger og spørsmål i forbindelse med møtene gjøres av administrasjonen. I tillegg etterspørres administrasjonens tilstedeværelse i møtene. Dette gir en betydelig arbeidsmengde ut over det rent organisatoriske ved til å arrangere møtene.

Det forventes ikke ytterligere måloppnåelse i tiltaket dersom ikke det gjøres endringer.

Anbefaling etter evalueringen

- Formannskapet bør ta et tydeligere eierskap til innhold og oppfølging av møtene
 - De vedtatte målene bør revurderes for at de i større grad skal samsvare med forventningene
 - Form og innhold i møter må tilpasses mål og forventinger til dialogmøtene.
- Formannskapets dialogmøter bør ikke fungere som alternativ inngang til kommunal administrativ saksbehandling.
- Skal møtene fortsatt kalles dialogmøter, bør det legges opp til dialog.
- Det anbefales å vurdere dialogmøtene i sammenheng med bydelsråd og temamøter

ORGANISASJON
Politisk sekretariat



Kristiansand
kommune

SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024003406
Saksbehandler Raimond Oseland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
2 Eldrerådet	14.03.2024	23/24
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	04.03.2024	24/24
4 Eldrerådet	14.03.2024	
4 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget	12.03.2024	16/24
5 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	08.04.2024	
6 Formannskapet	10.04.2024	

VIDEREFØRING AV FORMANNSKAPETS DIALOGMØTER

ELDRERÅDET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 14.03.2024 SAK 23/24

Eldrerådets innstilling:

1. Det gjennomføres dialogmøter i 2024 i samarbeid med bydelsrådene
2. Formannskapet nedsetter et arbeidsutvalg på 3 personer. Utvalget får ansvar for å bestemme tema på dialogmøtene i samarbeid med bydelsrådene.
3. Det gjennomføres temamøter etter behov.
4. Det anbefales at eldrerådet også blir representert under dialogmøtene og at saker med relevans for bydelenes eldre blir en del av dagsorden på møtene.
(Enst.)

Forslag:

Eldrerådet fremmer følgende tilleggsforslag til pkt. 4: «*Det anbefales at eldrerådet også blir representert under dialogmøtene og at saker med relevans for bydelenes eldre blir en del av dagsorden på møtene.*»

Voteringer:

Rådet sitt tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.
Kommunedirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

15.03.2024

ORGANISASJON
Politisk sekretariat



Kristiansand
kommune

SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024003406
Saksbehandler Raimond Oseland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.04.2024	
2 Eldrerådet	14.03.2024	23/24
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	04.03.2024	24/24
4 Eldrerådet	14.03.2024	
5 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget	12.03.2024	

VIDEREFØRING AV FORMANNSKAPETS DIALOGMØTER

RÅD FOR PERSONER MED FUNKSJONSNEDESETTELSE HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 04.03.2024 SAK 24/24

Råd for personer med funksjonsnedsettelses innstilling:

Pga. manglende saksfremlegg utsettes saken til info. foreligger.
(Enst.)

Forslag:

Representant Marie L.V. Haraldseid fremmet følgende utsettelsesforslag:
«Pga. manglende saksfremlegg utsettes saken til info. foreligger.»

Voteringer:

Marie L.V. Haraldseid sitt utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

05.03.2024

KOMMUNIKASJON OG INNBYGGERDIALOG
Frivillighet og medvirkning



Kristiansand
kommune

Dato 22. mars 2024
Saksnr.: 2023028136-74
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
08.04.2024

Mulig flytting av junimøtet

Forslag til vedtak

[Junimøtet flyttes fra 3. til 17. juni](#)

Sammendrag

Leder og nestleder har gitt uttrykk for at det er lang tid fra siste møte før sommeren (3. juni) og første møte etter sommeren. To alternativer er foreslått: Flytte møtet 3. juni til senere i måneden, eller sette opp et ekstramøte i juni. Sekretæren har sett på ledige mandager for møterom og funnet en mulighet den 17. juni. Å sette opp et ekstramøte vil føre til ekstra utgifter. Det har ikke vært mulig å få avklart før utsending av sakspapirene om det er plass i budsjettet, men sekretæren vil kunne svare direkte i møtet.

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 25/24: Godkjenning av innkalling til møtet 08.04.24.



Dato 22. mars 2024
Saksnr.: 2023028136-72
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
08.04.2024

Godkjenning av innkalling til møtet 08.04.24.

Forslag til vedtak

[Innkallingen til møtet 08.04.24. er godkjent](#)

Punkt 26/24: Godkjenning av protokoll fra møtet 04.03.24.

Bilag

Protokoll Råd for personer med funksjonsnedsettelse 04.03.2024



Dato 22. mars 2024
Saksnr.: 2023028136-73
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
08.04.2024

Godkjenning av protokoll fra møtet 04.03.24.

Forslag til vedtak

[Protokoll fra møtet 04.03.24. er godkjent](#)

Vedlegg:

Punkt 27/24: Tildelingspraksis BPA

Bilag

Re_ Tildelingspraksis BPA



Dato 22. mars 2024
Saksnr.: 2023028136-75
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
08.04.2024

Tildelingspraksis BPA

Forslag til vedtak

[Rådet for personer med funksjonsnedsettelse mener...](#)

Sammendrag

Leder har sendt rådets medlemmer, på e-post, en oppsummering av kommunikasjon vedrørende tildeling av BPA. Marie Haraldseid har sendt innspill. Begge eposter er lagt ved saken som vedlegg.

Vedlegg:

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Her kan du skrive tidligere vedtak

Vedtatte planer e.l.

Problemstillinger/interessekonflikter

Juridisk grunnlag

Økonomiske konsekvenser

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Barn og unges interesser

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Klima- og miljøkonsekvenser

HMS/Folkehelse

Vurdering

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Punkt 28/24: Innspill til GB 11/415 - Steindalen



Dato 22. mars 2024
Saksnr.: 2023028136-76
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
08.04.2024

Innspill til GNR 11 BNR 415, Steindalen

Forslag til vedtak

[Rådet stiller seg bak forslaget til innspill fra Charlotte Wesenberg](#)

Sammendrag

Charlotte Wesenberg har sendt inn følgende forslag til innspill til planlagt utbygging i Steindalen ([Kristiansand kommune - Steindalen, GNR 11 BNR 415 m.fl.](#)):

Det skal bygges leilighetsbygg med Coop Extra-butikk på bakkeplan. Rådet for funksjonshemmede ber om at høyden på parkeringshuset økes fra 2,40m til 3,50m sånn at store HC-biler kan kjøre ned. Dette vil være fint for både fastboende og kunder til butikken. Det må også sikres HC-parkering på bakkeplan. Rådet forventer også at leilighetene gjøres universelt utformet.

Punkt 29/24: Valg av vara til Helse- og Areal og miljøutvalget



Dato 27. februar 2024
Saksnr.: 2023028136-48
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
04.03.2024

Valg av vara til Helse- og Areal og miljøutvalget

Forslag til vedtak

[Som vara til Helseutvalget ble valgt...](#)
[Som vara til Areal og miljøutvalget ble valgt...](#)

Punkt 30/24: Høring: Forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune

Bilag

Høring rådene, ungdommens bystyre og studentutvalget - lokal forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune for

lokal-forskrift-om-folkevalgtes-rettigheter----lagt-ut-pa-horing



Dato 22. mars 2024
Saksnr.: 2023028136-77
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
08.04.2024

Høring: Forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune

Forslag til vedtak

[Råd for personer med funksjonsnedsettelse har følgende innspill til høringen av Forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune: ...](#)

Sammendrag

Sak utsatt fra forrige møte.

Vedlegg:

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Her kan du skrive tidligere vedtak

Vedtatte planer e.l.

Problemstillinger/interessekonflikter

Juridisk grunnlag

Økonomiske konsekvenser

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Barn og unges interesser

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Klima- og miljøkonsekvenser

HMS/Folkehelse

Vurdering

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Punkt 31/24: Videreføring av formannskapets dialogmøter

Bilag

Vedtak Form, 10042024, Sak 24/24, Videreføring av formannskapets dialogmøter

Vedtak Eldre, 14032024, Sak 23/24, Videreføring av formannskapets dialogmøter

Vedtak , 12032024, Sak 16/24, Videreføring av formannskapets dialogmøter

Vedlegg 1 - evalueringsrapport



Dato 4. mars 2024
Saksnr.: 2024003406-1
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av Anne Grete Widding
Ingunn Kvivik
Camilla Jarlsby
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Formannskapet
Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Eldrerådet
Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget

Møtedato

10.04.2024
04.03.2024
14.03.2024
12.03.2024

Videreføring av formannskapets dialogmøter

Forslag til vedtak

1. Det gjennomføres dialogmøter i 2024 i samarbeid med bydelsrådene
2. Formannskapet nedsetter et arbeidsutvalg på 3 personer. Utvalget får ansvar for å bestemme tema på dialogmøtene i samarbeid med bydelsrådene.
3. Det gjennomføres temamøter etter behov.

Sammendrag

Fellesnemnda gjennomførte et forprosjekt som anbefalte nye Kristiansand å gjennomføre dialogmøter. Dette ble fulgt opp av nytt bystyre som vedtok at formannskapet skulle gjennomføre dialogmøter, spesielt i bydelene Søgne, Songdalen, Vågsbygd og Randesund. I kommunestyreperioden 2020-2023 ble det avholdt 22 dialogmøter i ulike bydeler, og 4 temabaserte møter. Dialogmøtene ble evaluert og konklusjonen er at ved en videreføring bør formannskapet ha et sterkere eierforhold til innhold og opplegg. Dialogen mellom formannskapets medlemmer og lokalbefolkningen fikk mer preg av lytting enn dialog og ved en videreføring må det gjøres endringer.

Vedlegg:

- Evaluering av formannskapets dialogmøter

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Fellesnemnda bestemte at det i nye Kristiansand skulle gjennomføres dialogmøter i Kristiansand. Dette ble stadfestet i bystyrets møte 29.1.2020 under sak 07/20 hvor det ble vedtatt at formannskapet skulle gjennomføre en forsøksordning med dialogmøter.

I bystyrets møte 29.1.2020 ble følgende vedtak gjort:

1. Formannskapet gjennomfører en 3-årig forsøksordning med dialogmøter i Søgne og Songdalen samt områdene Vågsbygd og Randesund.
2. Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens forslag til gjennomføring som omtalt i saken.
3. Administrasjonen gis fullmakt til å justere på aktivitetene innenfor oppleggets intensjoner.
4. Forsøket evalueres innen utgangen av 2022.
5. Opplegget, herunder innhold/form, samt hyppighet, evalueres allerede høsten 2020.
6. Gruppeleder som ikke er representert i formannskapet blir invitert med i dialogmøter i Søgne og Songdalen samt områdene Vågsbygd og Randesund.

I saksfremlegget ble det anbefalt at det ble gjennomført evaluering med utgangspunkt i følgende to mål:

1. Lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo.
2. Politisk ledelse blir kjent med lokale forhold.

Praktisk gjennomføring av dialogmøtene

Fra januar 2020 til mai 2023 ble det gjennomført 26 dialogmøter. 22 av disse møtene foregikk i bydelene i samarbeid med velforeninger og lokale organisasjoner. Fire av møtene, som ble gjennomført vårhalvåret 2023, var temamøter. Møtene ble stort sett avholdt på skoler i Kristiansand. Kommunestyresalene i Søgne, Songdalen og Kristiansand ble også benyttet. Møtet på Finsland ble lagt til Heradshuset, og temamøtet om Odderøya ble holdt på Kulturskolen. Møtene ble med andre ord avholdt så nær lokalbefolkningen som mulig.

Demokratienheten hadde ansvar for planlegging og regi av møtene. Enheten sørget for kaffe, bestilling og rigging av møtelokaler. Møtene ble annonsert gjennom kommunens digitale kanaler og i Fædrelandsvennen. I mange tilfeller bistod velforeningene med å markedsføre møtene på sine egne Facebook-sider. Etter hvert tok enheten også ansvar for strømming av møtene. Erfaringen viser at gjennomføring av dialogmøter krever forberedelser som forutsetter at man har satt av tilstrekkelig med personalressurser.

Evaluerings anbefalinger

I samsvar med bystyrets vedtak, punkt 5 (møte 29.1.2020), ble det gjennomført en mellomevaluering i regi av Kultur og Innbyggerdialog v/Demokratienheten.

Sluttevalueringen i 2022 ble ivarettatt av stabsområdet Samhandling og innovasjon. I konklusjonen sies følgende:

Tiltaket bidrar i liten grad til dialogmøtenes første målsetting: Lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo.

Evalueringen tyder på at dialogmøtene til en viss grad bidrar til at lokalpolitikere blir bedre kjent i ulike bydeler. Mange av innleggene oppleves interessante, men bidrar i liten grad til at politikerne blir bedre kjent med området, dets behov eller utfordringer.

I nåværende møteform har det ikke vært dialog, kun enveis informasjon fra inviterte deltagere til politikerne. Det er misforhold mellom dialogmøtenes målsetting og dialogmøtenes form. Målsettingene for dialogmøtene samsvarer heller ikke med politikere og innbyggers forventninger til dialogmøtene.

Som anbefaling sies det avslutningsvis i rapporten:

- Formannskapet bør ta et tydeligere eierskap til innhold og oppfølging av møtene
 - De vedtatte målene bør revurderes for at de i større grad skal samsvare med forventningene

- Form og innhold i møter må tilpasses mål og forventinger til dialogmøtene.
- Formannskapetets dialogmøter bør ikke fungere som alternativ inngang til kommunal administrativ saksbehandling.
- Skal møtene fortsatt kalles dialogmøter, bør det legges opp til dialog.
- Det anbefales å vurdere dialogmøtene i sammenheng med bydelsråd og temamøter

På bakgrunn av denne evalueringen ble det fremmet sak for bystyret den 20.9.2023, sak 142/23. Bystyret gjorde da følgende vedtak:

1. Formannskapet anbefaler at dialogmøtene settes på vent og starter opp i 2024 med fornyet innhold.
2. Det avholdes et temamøte, evt. legges frem en sak for formannskapet etter valget hvor møtenes innhold og politikernes deltakelse og planlegging av møtene drøftes.
3. Dialogmøtenes innhold utarbeides sammen med lokale bydelsråd der slike er etablert.

På formannskapetets møte 17. januar ble videreføring av dialogmøtene drøftet. Konklusjonen er at dialogmøtene må videreføres, og at man legger opp til en bedre dialog med målgruppene. Det ble i møtet påpekt at formannskapetets medlemmer ikke må opptre som partipolitikere på dialogmøtene.

Samarbeid med bydelsrådene

Det ble også anbefalt at dialogmøtene gjennomføres i samarbeid med de etablerte bydelsrådene. Dette er i tråd med anbefalingene fra evalueringen. Et samarbeid med bydelsrådene vil bidra til at formannskapet får kontakt med det organet som er tettest på befolkningen i den enkelte bydel. Det vil også gi legitimitet og status til bydelsrådene. Ulempen er at det ikke er etablert bydelsråd i alle 10 bydeler. Det er etablert bydelsråd i fem bydeler, og det arbeides med et sjette. Det kan kanskje motivere til etablering i de resterende områdene at det enkelte bydelsrådet får ansvaret for å tilrettelegge for formannskapetets dialogmøter.

Temamøter

I tillegg til dialogmøter i de ulike bydelene, kan det være hensiktsmessig å lage et opplegg for temamøter. Hensikten med temamøtene er å dekke formannskapetets behov for mer informasjon om et avgrenset tema og derfor ønsker å møte mennesker som er berørt. Man kan tenke seg to alternative tilnærminger på temamøter:

1. Møter som inngår i et planlagt oppsett for henholdsvis vår- og høsthalvåret. De kan følge et opplegg hvor organisasjoner og privatpersoner kan holde innlegg. I tillegg kan det avsettes tid til spørsmål og innlegg fra tilhørerne.
2. Det andre opplegget for temamøter kan være møter som rigges på kort varsel fordi formannskapet ønsker informasjon om mer dagsaktuelle tema, for eksempel tema som er omtalt i media. Dette kan være en krevende form for både administrasjon og formannskapetets medlemmer, men vil vise at dagsaktuelle utfordringer i samfunnet blir tatt på alvor.

Temamøter må ha en tydelig agenda, og forutsetter en viss grad av forberedelser. Noen må holde innlegg før det åpnes opp for spørsmål og innspill fra formannskap og tilhørere.

Møter med mindre regi

På formannskapetets møte 17.1.24 ble det også påpekt at de gjennomførte dialogmøtene hadde for stram regi. Kommunedirektøren er ikke helt enig i denne konklusjonen. De avholdte dialogmøtene var todelte, hvor første del var regissert og planlagt, mens andre del var åpent for innspill og spørsmål. Det var ansett som nødvendig at første del var planlagt med ulike tema for å skape interesse i lokalbefolkningen. På noen av de gjennomførte møtene var det stort engasjement med mange innlegg og spørsmål i andre del av møtet. Det anbefales derfor at dialogmøtene fortsatt har et opplegg med forberedte innlegg, men at det må være satt av tid for spørsmål og innlegg fra tilhørerne slik at dialogen oppleves som reell.

Hvordan kan formannskapet ta et større eierforhold til møtene?

Formannskapet må ta et større eierforhold til dialogmøtene. Dette kan løses ved at formannskapets medlemmer deltar i planlegging av møtene og at formannskapet har et eget punkt på sakslisten etter hvert dialogmøte hvor man drøfter og reflekterer over det som ble tatt opp. Dersom formannskapet ønsker at administrasjonen skal saksbehandle noen innspill, tas dette opp på vanlig måte i formannskapsmøtet.

Det er ikke nødvendig at hele formannskapet deltar i planleggingen av dialogmøtene. Kommunedirektøren anbefaler at formannskapet oppretter et arbeidsutvalg på 3-4 personer som får ansvar for å planlegge og evaluere de gjennomførte møtene. Medlemmene i dette utvalget må etablere et samarbeid med administrasjonen for å gjennomføre det praktiske opplegget som annonsering, bestilling av lokale og gjøre avtaler med ulike målgrupper og organisasjoner og så videre.

Dialog eller debatt

Det ble gjennomført en spørreundersøkelse blant de som holdt innlegg på dialogmøtene i perioden 2020-2023. Flere av disse svarte at de opplevde at det ikke ble så mye dialog. Det var på forhånd enighet innad i formannskapet om at ingen av medlemmene skulle fremme partipolitikk. Utfordringen med de tidligere dialogmøtene var at politikerne forflyttet seg fra én arena til en annen med en drøy times mellomrom. På den ene arenaen, dvs. selve formannskapsmøtet, var målet å debattere og fremme egne synspunkter. Mens det på den andre arenaen, som var selve dialogmøtet, var rollen en helt annen. Her skulle formannskapets medlemmer lytte til både innbyggerne og hverandre uten å fremme partipolitiske synspunkter. Denne overgangen krever bevissthet om hvor man befinner seg og hva som er formålet.

Ved en videreføring av dialogmøtene må Formannskapet ha etablert et sett med spilleregler som følges. Reglene må være utformet slik at de ikke virker passiviserende på en slik måte at politikerne ikke tør å ta ordet. Reglene må også fungere slik at det ikke utvikler seg en partipolitisk diskusjon mellom formannskapets medlemmer.

Strømming av møtene

Formannskapets dialogmøter ble strømmet. I starten skjedde dette kun med en mobiltelefon. Da pandemien forhindret fysiske samlinger, ble en profesjonell aktør leid inn for å strømme både via Facebook og på Teams. Etter pandemien ble det innkjøpt utstyr slik at kommunen kunne stå for strømming selv. Interessen for å følge med på nett har variert. Antall personer som har fulgt med i sanntid har variert fra 30 til 100 personer, men tall fra Facebook viser at så mange som 1500 har vært innom og sett video opptakene i ettertid. Med andre ord - strømming gjør det mulig å nå ut til flere. Men rigging før og etter møtene er ressurskrevende, og må derfor vurderes fortløpende. Man kan eventuelt begrense seg til opptak av lyd og publisere opptaket på kommunens nettsider i etterkant av hvert møte. Dette bør vurderes av Formannskapets arbeidsgruppe og administrasjonen.

Lokalisering av dialogmøtene

Formannskapets dialogmøter ble arrangert ulike steder i kommunen, stort sett på skoler i nærmiljøet. Temamøtene om Odderøya og med studentrådet ble arrangert på hhv Kulturskolen og UiA. De to siste møtene med frivilligheten og med flerkulturelle, ble arrangert i bystyresalen. Det er noen fordeler med å arrangere dialogmøter sentralt som i bystyresalen fordi det krever mindre forberedelser. Møtelokale som bystyresalen er mer tilgjengelig for både Formannskap og administrasjonen. Men ved møter med lokalbefolkningen må møtene arrangeres i lokaler nær de man skal møte.

Andre dialogmetoder

Det finnes mange ulike dialogmetoder og medvirkningsformer. Ikke alle er like egnet når dialogen skal skje mellom politikere og innbyggere. Administrasjonen har et større register å spille på. En utfordring er også hvordan politiker rollen defineres og oppfattes av innbyggerne. Politikerne kan stille spørsmål, men ikke gi løfter med mindre det allerede finnes vedtak som kan støtte opp. Administrasjonen kan være mer konkret fordi man både har et faglig utgangspunkt og kjenner de økonomiske rammebetingelsene.

Det bør være en fortløpende vurdering av hvilke dialogmetoder som benyttes. Dette støtter opp under forslaget om en tettere kontakt mellom formannskapet og administrasjon.

Juridisk grunnlag

Økonomiske konsekvenser

Det er ikke gjort beregninger av kostnadene. Kostnadene har sammenheng med møtelokalenes beskaffenhet, blant annet behovet for å leie inn lydanlegg med teknikker.

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Rådernes ansvarsområder kan særlig være aktuelle i forbindelse med temamøter. Det forrige formannskapet møtte studentene på et temamøte hvor studentutvalget hadde regien. Når det gjelder barn og unges interesser bør man videreføre ordningen med at representanter fra elevrådene, eventuelt ungdommens bystyre, inviteres til å holde innlegg.

Barn og unges interesser

I forrige periode ble barn og unge representert på alle dialogmøtene som ble gjennomført i kommunens bydeler. Innleggene fra denne gruppen bidro positivt til dialogmøtenes kvalitet. Ved framtidige dialogmøter bør man invitere representanter for barn og unge slik at de får mulighet til å fremme sitt syn.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Dialogmøtene kan arrangeres i samarbeid med innbyggere gjennom samarbeid med bydelsrådene.

Klima- og miljøkonsekvenser

All transport har klima- og miljøkonsekvenser. For møter i nærmiljøet vil dette være begrenset.

HMS/Folkehelse

Ingen

Vurdering

Dialogmøter i storkommunen Kristiansand har fått fornyet aktualitet etter folkeavstemmingen.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Dialogmøtene videreføres i første omgang i samarbeid med bydelsrådene slik at man får testet ut dette som en ny modell. Det nedsettes en arbeidsgruppe fra formannskapet

som i samarbeid med bydelsrådene planlegger dialogmøtene. I tillegg kan arbeidsgruppen sette opp egne temamøter etter behov.

Punkt 32/24: Mulig flytting av junimøtet



Dato 22. mars 2024
Saksnr.: 2023028136-74
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
08.04.2024

Mulig flytting av junimøtet

Forslag til vedtak

[Junimøtet flyttes fra 3. til 17. juni](#)

Sammendrag

Leder og nestleder har gitt uttrykk for at det er lang tid fra siste møte før sommeren (3. juni) og første møte etter sommeren. To alternativer er foreslått: Flytte møtet 3. juni til senere i måneden, eller sette opp et ekstramøte i juni. Sekretæren har sett på ledige mandager for møterom og funnet en mulighet den 17. juni. Å sette opp et ekstramøte vil føre til ekstra utgifter. Det har ikke vært mulig å få avklart før utsending av sakspapirene om det er plass i budsjettet, men sekretæren vil kunne svare direkte i møtet.

Punkt 33/24: Utfordringer på habilitetsfeltet



Dato 9. april 2024
Saksnr.: 2023028136-80
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang

Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato

Utfordringer på habilitetsfeltet

Forslag til vedtak

[Orienteringen tas til etterretning](#)

Sammendrag

Det har de siste årene vært et økende merforbruk innenfor habiliteringsfeltet, både aktivitetsavvik hos Forvaltning og koordinering og effektivitetsavvik hos Livsmestring. Årsresultatet for 2022 viste et merforbruk på 39 millioner kroner mer enn budsjettet. I løpet av 2023 ble det gjort flere tiltak for å tilpasse driften til budsjettet. Årsresultatet for 2023 viste et merforbruk på 25,5 millioner kroner, en reduksjon på 13,5 millioner fra året før.

En viktig årsak til merforbruket er at kvaliteten er økt, blant annet etter tilsyn og som følge av sentrale føringer, uten at en har hatt budsjettmessig dekning for dette.

Budsjetttilpasningene som er gjennomført i 2023 har ikke vært tilstrekkelig for å oppnå driftsbalanse. Flere av tiltakene som er iverksatt, vil ikke være bærekraftige over tid, og en vil ikke klare å møte utfordringene i habiliteringsfeltet ved langvarig videreføring av disse tiltakene.

Det er nødvendig å se på organiseringen og innretning av tjenestene med tanke på en mer bærekraftig utvikling av habiliteringsfeltet. Det er behov for å utvikle tjenester som i større grad støtter opp om, og utløser ressurser som ligger hos tjenestemottaker selv, deres familie og sosiale nettverk.

For å oppnå dette har direktør for Helse og mestring igangsatt et eget arbeid med en dedikert prosjektleder, som skal gjennomføre aktuelle tiltak. Dette vil foregå gjennom gode prosesser som involverer brukere, pårørende, ansatte, tillitsvalgte og verneombud. Hensynet og vurderingene av de individuelle behovene og den enkeltes rettssikkerhet vil bli ivarettatt i endringsarbeidet.

Informasjon om arbeidet er gitt til ansatte, pårørendeorganisasjoner og til helseutvalget i mars, og vil legges frem i Rådets møte førstkommande mandag 08.04.24.

Vedlegg:

Punkt .: Delegerete saker

Punkt .: Meldingssaker

Punkt .: Referatsaker