

REFERAT |KRS| Oppvekststyret (2007-2011) d. 29-03-2011

Mødedato Tirsdag d. 29. marts 2011 kl. 17:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Protokoll fra oppvekststyrets møte 22. februar 2011.....	3
Tilskuddssatser og telletidspunkter for ikke � kommunale barnehager i Kristiansand kommune.....	7
Oppholdstid i barnehagen.....	18
Endring av ressurstildelingsmodell for grunnskolene - styrket sosioøkonomisk tildeling.....	29
Politisk organisering.....	37

Punkt 10/11: Protokoll fra oppvekststyrets møte 22. februar 2011



Dato: 08.03.2011
Saksnr.: 201100287-9
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Kari Tønnesland

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
29.03.2011

Protokoll fra oppvekststyrets møte 22. februar 2011

Sammendrag:

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner protokollen fra møtet 22. februar 2011.

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Kari Tønnesland
Utvalgssekr.

Trykte vedlegg:
Protokollen
Utrykte vedlegg:

OPPVEKST

Oppvekstdirektørens stab



PROTOKOLL - Oppvekststyret

Dato: 22. februar 2011
Sted: Formannskapssalen
Behandlede saker: 06/09-2011
Møtets varighet: 17.00 – 19.15
Møteleder: Frigstad, Lillian (KRF)

Utvalgssekr: Kari Tønnesland

Til stede:

Lyngø, Leif Andreas (AP)
Dehghan, Maryam Zaklaki (AP)
Fredheim, Helene Bjerke (FRP)
Høybo, Sissel (H)
Kristiansen, Steinar (KRF)
Bekkenes, Astrid (V)

Forfall:

Saga, Espen (H)
Andersen, Sissel (FRP)
Aligas, Faisal Haji-a (H)

Til stede fra administrasjonen:

Oppvekstdirektør Arild Rekve, rådgiver Sissel E. Bakke, seniorrådgiver Svein T. Kvernes, rådgiver Gerd Inger Haugland, seniorrådgiver Gro Holte, rådgiver Kristin M. Rosen.

Dessuten møtte:

Kirsti Sagen, Fagforbundet, Arne Fjermeros, Utdanningsforbundet, Solfrid Kasti, Utdanningsforbundet, Per Åge Vik, KomFug, Reidun Johre, BaFu, Sondre Elstad, Elevrepr. fra Karuss og Lucas D. Haugeberg, Elevprer. fra Oddemarka

Orientert om i møtet:

- Handlingsplan for forebygging av språk og adferdsproblemer v/rådgiver Sissel E. Bakke
- Om fagarbeiderkompetansen i oppvekstsektoren v/Kirsti Sagen, Fagforbundet

Informasjon v/oppvekstdirektør Arild Rekve:

- Status for økonomi 2010- skole –og barnehageetat
- Sykefravær i 2010 – skole- og barnehageetat
- Medarbeidertilfredshet undersøkelsen (MTU) i Kristiansand kommune. Oppvekstsektoren skårer høyt.
- Kapasiteten i oppvekstdirektørens stab.

**O-6/11 Protokoll fra oppvekststyrets møte 18. januar 2011
(ark. nr. E: 033, 201100287)**

Vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner protokollen fra møtet 18. januar 2011
(Enst)

**O-7/11 Skolestruktur i Kristiansand - svar på oversendelsesforslag vedrørende
Voie skole
(ark. nr. E: 144 B11, 201003664)**

Oppvekststyrets innstilling:

1. Oppvekststyret merker seg oppvekstdirektørens vurdering og forslag til skolestruktur Voie- Torkelsmyra. Oppvekststyret mener bystyrets vedtak 185/10 av 8. desember 2010 er overordnet. Det skal være ordinær drift av Voie skole i budsjettperioden 2011-2014. Spørsmål om nedleggelse av Voie skole vurderes når plan for utbygging av Kroodden foreligger.
(Enst)

Forslag:

AP ved representantene Lyngø og Dehghan fremmet følgende alternative forslag til administrasjonens innstilling:

"Oppvekststyret merker seg oppvekstdirektørens vurdering og forslag til skolestruktur Voie- Torkelsmyra. Oppvekststyret mener bystyrets vedtak 185/10 av 8. desember 2010 er overordnet. Det skal være ordinær drift av Voie skole i budsjettperioden 2011-2014. Spørsmål om nedleggelse av Voie skole vurderes når plan for utbygging av Kroodden foreligger".

Votering:

Lyngø og Dehghan's alternative forslag til administrasjonens innstilling enst. vedtatt.

7 av 9 representanter til stede.

**O-8/11 Tilsyn i barnehagene i Kristiansand
(ark. nr. E: A10, 201101183)**

Vedtak:

1. Oppvekststyret gir sin tilslutning til nye tilsynsrutiner for barnehagene i Kristiansand slik det fremkommer i saken
(Enst)

**O-9/11 Midlertidig løsning for Øvre Slettheia barnehage
(ark. nr. E: A10, 201101398)**

Oppvekststyrets innstilling:

Anbefalt forslag til midlertidig løsning på Øvre Slettheia barnehage vedtas, og det innarbeides 3,025 mill kr til formålet i 1. tertialrapport 2011.
(Enst)

7 av 9 representanter til stede

Punkt 11/11: Tilskuddssatser og telletidspunkter for ikke   kommunale barnehager i Kristiansand kommune.

Bilag

Uttalelse for beregning av tilskuddsatser 2011



Dato: 15.03.2011
Saksnr.: 201101796-3
Arkivkode E: 223 A10
Saksbehandler: Kjetil Solvang

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
29.03.2011

Tilskuddssatser og telletidspunkter for ikke-kommunale barnehager i Kristiansand kommune.

Sammendrag:

Stortinget vedtok i forbindelse med behandlingen av kommuneproposisjonen for 2011 at hovedtyngden av de statlige tilskuddene til barnehager skulle innlemmes i rammetilskuddet til kommunene. Ny forskrift om likeverdig behandling av ikke-kommunale barnehager ved tildeling av offentlige tilskudd ble fastsatt i statsråd 29. oktober 2010. Forskriften trådte i kraft 1. januar 2011.

Kristiansand kommune har nå beregnet nye satser for kommunale tilskudd. Kommunen har redusert sine kostnader til drift av kommunale barnehager og i tillegg har pensjonssatsen blitt redusert. Minimumssatsene til private barnehager vil som følge av nytt beregningsgrunnlag gi mindre samlet tilskudd til de fleste ordinære barnehagene i 2011 enn i 2010. Det nye finansieringssystemet tar utgangspunkt i kommunens budsjett til drift av kommunale barnehager, mens tidligere år har det vært foregående driftsår som har dannet grunnlaget for tilskuddsutmålingen. Det er dermed to års innsparinger, samt reduksjonen i pensjonssatsen i samme tidsrom som er hovedgrunnen til lavere kommunale satser. Det er også noen forhold som trekker satsene oppover, men de er ikke like store.

Kristiansand revisjonsdistrikt (IKS) har 14. mars 2011 attestert Kristiansand kommunens beregning av satsene for tilskudd til ikke-kommunale barnehager. Se vedlegg.

Dersom kommunen vedtar budsjettendringer som øker driftsbudsjettet, eller de kommunale barnehagene går i underskudd må det etterbetales tilskudd til de private barnehagene.

De private barnehagene er i løpet av 2010 ved flere anledninger blitt innformert blant annet av oppvekstdirektøren om at innsparingskravene i de kommunale barnehagene gjør at også de vil få strammere rammebetingelser.

Kristiansand kommune har en anstrengt økonomi og det anbefales ikke at satsene heves ut over minstesatsene som fremkommer.

Telletidspunktene som foreslåes samt et endringsmeldingssystem etter 1. april er ønskelig for å sikre et løpende opptak av nye barn. Det sikrer også at barnehager som ikke fyller opp barnehagen ikke mottar tilskudd for flere barn enn det de har.

Forslag til vedtak:

1. Kristiansand kommune benytter kommunale satser som fremkommer i saken. Disse satsene er 162.640 kr for en heltidsplasser 0-2 år og 81.188 kr for 3-5 år. Barnehagene mottar individuelt tilskudd mellom 89,25% og 100% av de kommunale satsene basert på hva barnehagen mottok i % av den offentlige finansieringen i 2010.
2. Det brukes nasjonale satser for familiebarnehager. Satsene er 144.700 kr for små barn og 118.300 kr for store barn. Barnehagene mottar også her individuelt tilskudd mellom 89,25% og 100% av de kommunale satsene basert på hva barnehagen mottok i % av den offentlige finansieringen i 2010.
3. Det vedtaes å benytte følgende telletidspunkt for 2011: 15.12.10, 01.02.11 og 01.04.11. Etter 01.04.11 benyttes endringsmeldinger som skissert, så sant staten åpner for dette i samsvar med tidligere års praksis. Nye barnehager og barnehager som utvider med en avdeling har rett på tilskudd for nye barn fra og med den måneden barnene starter i barnehagen.

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Kjetil Solvang
Økonomirådgiver

Trykte vedlegg:

1. Revisors beretning vedrørende Kristiansand kommunes beregning av satser for tilskudd til ikke-kommunale barnehager 2011

Utrykte vedlegg:

1. Forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av off. tilskudd til ikke-kommunale barnehager inkl. tilhørende rundskriv nr F-14/2010

Bakgrunn for saken:

Stortinget vedtok i forbindelse med behandlingen av kommuneproposisjonen for 2011 at hovedtyngden av de statlige tilskuddene til barnehager skulle innlemmes i rammetilskuddet til kommunene. Forslag til ny forskrift om likeverdig behandling av ikke-kommunale barnehager ved tildeling av offentlige tilskudd ble sendt på høring 19. april med frist 31. juli 2010. Kristiansand kommune sendte inn sin høringsuttalelse etter formannskapets behandling 16.06.10. Regjeringen har i statsråd 29. oktober 2010 fastsatt ny forskrift, som trådte i kraft 1. januar 2011. Elementer knyttet til utbyttebegrensninger, salg av barnehager m.m. ble utsatt for å innhente flere utredninger, fordi høringsforslaget skapte uro blant private barnehager.

Finansieringsmodellen i den nye modellen omfatter private, fylkeskommunale og statlige barnehager (ikke-kommunale barnehager). Kommunen skal sørge for likeverdig behandling av alle barnehager i kommunen. Regjeringen varslet i forbindelse med statsbudsjettet for 2010 at den tar sikte på å oppnå likeverdig behandling gjennom en opptrappingsplan over fem år. Det vil si at innen 2015 skal de private barnehagene motta 100% av hva kommunene bruker på sine kommunale barnehager pr. heltidsplass. Inntil likeverdig behandling er fullt ut innfaset i statsbudsjettet, vil det gjelde overgangsregler.

1. Kommunalt tilskudd 2011

Etter forskriften skal det offentlige tilskuddet i 2011 utgjøre samme prosentandel av den gjennomsnittlige offentlige finansieringen av tilsvarende kommunale barnehager som året før. Tilskuddet skal utgjøre minimum 88% av det tilsvarende kommunale barnehager i gjennomsnitt mottar pr. heltidsplass frem til og med juli 2010. Fra 1. august økes satsen til 91%. Snittet i 2011 blir dermed 89,25%.

I Kristiansand kommune ligger majoriteten av de private barnehagene på minimumstilskudd i 2010 og disse barnehagene vil dermed motta 89,25% av vedtatte satser i 2011. Flere barnehager mottok høyere tilskudd i 2010 enn 89,25%. Dette som følge av høyere egne kostnader i regnskapet etter avvirket kostnadsdekningsmodell. Det er også barnehager som vil motta 100% av de kommunale satsene i 2011. Snittprosenten for de private barnehagene vil bli 92% av kommunale satser i 2011.

Årsaken til at noen private ligger høyere enn andre er som tidligere nevnt kostnadsdekningsmodellen som har vært gjeldende fra 2004 - 2010, der kommunen har hatt plikt til å beregne hva den enkelte barnehage trengte av kommunalt tilskudd til drift. Nye barnehager har rett til å bli finansiert ut fra eget budsjett første driftsår med tak for finansieringen på 100% av kommunale satser. For eksempel kan nye barnehager ofte ha høye kostnader til renter og avskrivning på bygg og har dermed fått dekket disse kostnadene etter gjeldende kostnadsdekningsmodell. Kostnadsdekningsmodellen er altså erstattet/utgått, men de private barnehagene får samme prosent som året før av det kommunen bruker på sine kommunale barnehager pr. heltidsplass. Opptrappingsplanen for minimumsprosenten av hva kommunene bruker på egne barnehager vil kunne gjøre at barnehager vil få høyere tilskudd selv om kommunen ikke skulle øke sine budsjetter/ kostnader for de kommunale barnehagene.

I den nye finansieringsmodellen legges budsjett for inneværende år til grunn. I gammel modell var det foregående års regnskap som lå til grunn. Dermed blir det et hopp på 2 år fra regnskap 2009 til budsjett 2011 nå i år. Dersom kommunen overskrider budsjettet for de kommunale barnehagene må beregningen gjøres på nytt og ekstra tilskudd etterbetales til de private barnehagene. Dette skjer i så fall etter at regnskapet er ferdig avsluttet, altså i 2012. En eventuell budsjettøkning for de kommunale barnehagene vil føre til at kommunen har plikt til å beregne satsene på nytt og etterbetale ekstra tilskudd til de private.

2. Ny beregningsmetode for tilskuddssatser

Finansieringsmodellen er basert på at kommunen skal fastsette separate tilskuddssatser for drift og kapital:

- For **drift** skal det fastsettes én sats for små barn med heltidsplass og én sats for store barn med heltidsplass. Kommunen skal fastsette satsene separat for ordinær barnehage, familiebarnehage og åpen barnehage. Tilskuddssatsene for drift skal beregnes på bakgrunn av kommunens budsjetterte kostnader til drift av egne barnehager det enkelte år. Kommunen skal dessuten gi et påslag for administrasjon på fire prosent av det beregnede tilskuddet for drift. Kommuner som ikke har egne barnehager skal benytte nasjonale gjennomsnittssatser som departementet fastsetter. Kommunale barnehager med 25 pst. høyere driftskostnader enn gjennomsnittet for de kommunale barnehagene kan holdes utenfor grunnlaget for beregning av driftstilskudd til ikke-kommunale barnehager.

- For **kapital** skal det fastsettes én sats pr. barn med heltidsplass, uavhengig av barnas alder. Tilskuddet skal dekke avskrivnings- og rentekostnader. Kommunen skal fastsette separate satser for ordinære barnehager, familiebarnehager og åpne barnehager. Tilskudd til kapital baseres på reelle gjennomsnittlige kapitalkostnader i tilsvarende kommunale barnehager. Kommunen kan velge å benytte nasjonale gjennomsnittssatser for kapital som departementet fastsetter. Kommunen kan velge å gi ekstratilskudd til kapital.

Kommunen skal utarbeide satsene i forbindelse med arbeidet med kommunens årsbudsjett, og satsene skal endelig fastsettes innen 1. februar i tilskuddsåret. Barnehageloven §14 fastsetter at inntil endelig vedtak er fattet, skal kommunen forskuddsvis utbetale tilskudd til de ikke-kommunale barnehagene. De nye reglene innebærer at regnearkmodellen for utmåling av kommunalt tilskudd til ikke-kommunale barnehager som har vært i bruk siden 2004, ikke vil bli oppdatert for 2011.

2.1 Reduksjon av kommunalt tilskudd

Kommunen kan redusere tilskuddet dersom barnehagen foregående regnskapsår hadde vesentlig lavere bemanning, eller lønnskostnader pr. årsverk, enn det som er vanlig i tilsvarende kommunale barnehager og eier av barnehagen budsjetterte med urimelig utbytte eller godtgjørelse for egen eller nærstående arbeidsinnsats. Bestemmelsen er en videreføring av tidligere praktisert regelverk.

2.2 Nasjonale tilskuddssatser

De nedenstående driftstilskuddssatsene benyttes av kommuner som ikke har egne tilsvarende barnehager, mens kapitaltilskuddssatsene også kan benyttes av kommuner som har egne barnehager. Satsene utgjør et utgangspunkt for beregningen i disse kommunene, kommunen skal også ta hensyn til beregningsreglene som er angitt under avsnittet "Det kommunale tilskuddet". I kroner		Pr. heltidsplass:	
Nasjonale tilskuddssatser	Drift, inkl. admin.	Kapital	Totalt
Ordinære barnehager, små barn	172 400	7 800	180 200
Ordinære barnehager, store barn	84 000	7 800	91 800
Familiebarnehager, små barn	133 000	11 700	144 700
Familiebarnehager, store barn	106 600	11 700	118 300

3. Kommunale satser 2011

Beregning kommunale satser som skal gjelde for private barnehager i Kristiansand kommune 2011:

Heltidsplasser små i budsjettet:	434,62
Heltidsplasser store i budsjettet:	1 136,60
Sum heltidsplasser	1 571,22

Budsjett 2011 kommunale bhger:	187 860 787
Driftskostnader små barn:	76 588 292
Driftskostnader store barn:	111 272 495

Foreldrebetaling budsjett aktuelle barnehager:	42 947 570
Små barn:	11 879 860
Store barn:	31 067 711
Sum foreldrebetaling:	42 947 570

Offentlig finansiering:	
Små barn:	64 708 433
Store barn:	80 204 784

Tilskuddsats drift, per heltidsplass:	Satsene:
Små barn	148 885
Store barn:	70 566

Driftstilskudd, per heltidsplass inkl. påslag 4% adm:	Satsene:
Små barn	154 840
Store barn:	73 388

Kommunale satser 2011, Kristiansand kommune:

(Driftstilskudd + kapitaltilskudd):

Driftstilskudd + kapital kostnad::	Satsene:
Små barn	162 640
Store barn:	81 188

De private ordinære barnehagene mottar mellom 89,25% og 100% av satsene ovenfor. Barnehagene mottar samme sats som de fikk i 2010, så sant denne ikke er lavere enn 89,25%.

Kristiansand revisjonsdistrikt (IKS) har attestert Kristiansand kommunes beregning av satsene for tilskudd til ikke-kommunale barnehager. Revisjonen har blant annet sjekket at det ikke er vesentlige avvik mellom beregningsgrunnlaget og budsjett for 2011 for drift av kommunale barnehager og at det antall heltidsplasser som er benyttet i beregningen ikke er

høyere enn hva som fremkommer av årsmeldingene for de ikke kommunale barnehagene. Revisjonens uttalelse ligger vedlagt.

Når det gjelder kapitaltilskudd så kan kommuner som kan dokumentere lavere kostnader til rente og avskrivning enn nasjonal sats benytte egne satser. Dokumentasjon på beregningen skal da medfølge vedtakene. De kommunene Kristiansand har innhentet data fra har alle benyttet nasjonal sats for kapitaltilskudd.

I Kristiansand kommune er det regnet litt på kapitalkostnaden knyttet til alle kommunale barnehager. Beregningsmåten er relativt komplisert og mange av barnehagene er så gamle at byggeregnskap ikke eksisterer. Tomteverdien på anskaffelsestidspunktet er også et usikkerhetsmoment da kommunen i mange tilfeller ikke har kjøpt tomtene, men bygget på egen grunn. Verdien av barnehagene og tomtene er for mange av barnehagene takstet av megler. Byggene er diskontert tilbake til antatt verdi i byggeår og etter det har en avskrevet barnehagens verdi frem til i 2011 for å vite hvor mye barnehagene ville vært bokført med i balansen, om så hadde vært gjort fra de var nye. Satsene for kapitaltilskudd ser ikke ut til å ville avvike mye fra nasjonal sats om en hadde valgt å beregne kapitaltilskuddet ut fra kostnadene til kapital på egne barnehager, men i og med at det er så pass mange usikkerhetsmomenter har kommunen ikke valgt å benytte egne satser for kapitaltilskudd.

3.1 Budsjettet for de kommunale barnehagene 2011

Som følge av ISF (innsats styrt finansiering) i kommunale barnehager må en legge til grunn budsjettet for de barnehagene dekker selv samt legge til de kostnadene som dekkes sentralt. De kommunale barnehagene dekker ikke selv kostnadene til enhetslederlønninger og en del andre kostnader og dette gjør at ISF satsene ikke kan sammenlignes direkte med satsene til de private barnehagene.

Budsjett Kommunale barnehager 2011:

	Heltidspl: 0-2:	Heltidspl 3- 5:	Kvm2:	ISF 0-2	ISF 3-5	ISF KVM:	Sum ISF budsjett:
Askeladden barnehage	7,00	36,00	316,0	996 121	3 104 784	194 457	4 295 362
Auglandstjønn barnehage	15,20	54,20	326,0	2 163 006	4 674 425	200 611	7 038 041
Barnsebo barnehage	28,00	36,00	530,7	3 984 484	3 104 784	326 577	7 415 845
Bergtorasvei barnehage	27,60	35,40	506,0	3 927 563	3 053 038	311 377	7 291 978
Hamretun barnehage	8,50	20,20	205,0	1 209 576	1 742 129	126 151	3 077 855
Havlimyra	34,2	59,2	748,0	4 866 763	5 105 645	460 297	10 432 704
Hellemyr barnehage	4,00	27,60	264,0	569 212	2 380 334	162 458	3 112 004
Hellinga barnehage	26,00	39,60	513,3	3 699 878	3 415 262	315 869	7 431 010
Jordbærveien barnehage	16,20	49,70	586,4	2 305 309	4 286 327	360 853	6 952 488
Karuss barnehage	18,60	38,80	475,0	2 646 836	3 346 267	292 301	6 285 404
Kløvergården barnehage	17,20	34,20	493,0	2 447 612	2 949 545	303 377	5 700 534
Linerla barnehage	22,40	59,20	636,0	3 187 587	5 105 645	391 375	8 684 607
Møllestua barnehage	12,50	19,20	250,0	1 778 788	1 655 885	153 843	3 588 515
Nøtteliten barnehage	6,00	36,00	416,0	853 818	3 104 784	255 994	4 214 596
Oddemes/Kongsgård barnehageenhet	15,20	55,00	565,0	2 163 006	4 743 420	347 684	7 254 110
Odderøya barnehage	26,10	34,00	575,0	3 714 108	2 932 296	353 838	7 000 242
Ravnedalen barnehage	14,12	54,10	571,0	2 009 318	4 665 800	351 376	7 026 495
Roligheden barnehage	27,80	55,20	712,5	3 956 023	4 760 669	438 451	9 155 143
Sentrum barnehageenhet	33,30	70,70	1 046,0	4 738 690	6 097 451	643 677	11 479 818
Skårungen barnehage	-	54,80	426,0	-	4 726 171	262 148	4 988 319
Sør barnehage	5,60	25,60	293,4	796 897	2 207 846	180 550	3 185 293
Taremareskogen barnehage	-	57,80	470,5	-	4 984 903	289 532	5 274 435
Tinnstua barnehage	18,80	49,40	613,0	2 675 296	4 260 454	377 222	7 312 972
Veslefrikk barnehage	14,40	35,40	466,0	2 049 163	3 053 038	286 762	5 388 963
Voietun barnehage	14,00	35,60	445,0	1 992 242	3 070 286	273 840	5 336 368
Øvre Slettheia barnehage	21,90	63,70	633,7	3 116 436	5 493 743	389 960	9 000 138
	434,62	1 136,60	13 082,50				167 923 238

Inntak av flere barn vil budsjettreguleres i løpet av året å påvirker ikke satsene til de private barnehagene, da det også øker antall barn å dele kostnadene på. Budsjettet er basert på innmelding av antall barn i desember 2010.

Oppsummering	
ISF-totalt 2011	167 923 238
Ledelse/adm. komm. bhger	19 997 460
Snøbrøyting	285 000
Transport	202 000
Energi (541.000 kr i reserve pga kald vinter)	2 500 000
Vedlikehold-sentralt	520 000
HMS-tiltak sentralt	200 000
Årsavgift hjemmeside - sentralt	173 000
Kursbudsjett - kommunale -sentralt	200 000
Reduksjon i pensjon/premievarsel 2010- 2011	(4 139 911)
Sum budsjett bhger som inngår i gr.laget:	187 860 787

3.2 Kommunale satser i andre kommuner:

Dette er de satsene er blitt oppgitt. Det taes forbehold om evt. feil eller endringer i satsene i etterkant av mailutvekslingen.

Driftstilskudd + kapital kostnad:	Små barn:	Store barn:	Kommentar:
Vennesla	166 647	83 506	Gir alle 100%
Bergen	163 405	82 894	
Kristiansand	162 640	81 188	
Bærum	158 040	75 950	
Sandnes	150 135	70 545	
Drammen	149 174	70 950	Gir alle 100%

De offentlige tilskuddet skal utgjøre samme prosentandel av den gjennomsnittlige offentlige finansieringen av tilsvarende kommunale barnehager som året før det vil si mellom 89,25% og opp til 100% av de kommunale satsene.

Kristiansand kommune kommer til å gi de private barnehagene 92% i snitt i 2011, som vil si at gjennomsnittsbarnehage vil få ca. 149.600 kr for et lite barn. Det er på samme nivå som Drammen som gir alle barnehagene 100%, men som driver de kommunale barnehagene billigere enn Kristiansand kommune. Dermed vil private barnehager i snitt kunne motta like mye tilskudd pr. barn selv om kostnadsnivået i byens kommunale barnehager er ganske ulikt.

Minimumssatsen (89,25% av de kommunale satsene vist ovenfor) blir 145.156 kr i Kristiansand for små barn og 72.460 kr for store barn. Det er opp til hver enkelt kommune å eventuelt heve prosentsatsen til de private barnehagene ut over minimumsfinansieringen.

3.3 Årsaker til reduksjon i satsene fra 2010 til 2011

I 2010 fikk private barnehage barnehager tildelt tilskudd etter økonomisk likeverdig behandling som da beregnet kommunal kostnad pr. korrigerte heltidsplass på en litt annen måte og modellen brukte da kommunale barnehagers regnskap for 2009 som grunnlag. I ny finansieringsmodell er det budsjett 2011 som ligger til grunn. De vesentligste kostnadsreduksjonene i perioden 2009 til 2011 er:

- **Redusert pensjonsutgift:**

Pensjonssatsen er redusert fra 17,5% i 2009 til 15% i 2010 og 12,05% i 2011. reduksjonen fra 2010 til 2011 utgjør over 8,7 mill i redusert pensjonskostnad i de kommunale barnehagene. Lønnskostnadene står for over 80% av utgiftene i barnehagene.

- **Stedfortrederordningen:**

Ordningen ble avviklet i 2010. Ordningen er beregnet til å i regnskapet for 2009 å ligge inne med ca 3,3 millioner kroner. I 2011 henger kun ca 0,2 mill kr igjen av denne ordningen.

- **Økte kostpenger:**

I fra 01.08.10 ble kostpengene i kommunale barnehager hevet fra 145 kr til 180 kr. Dette utgjør en merinntekt på ca 0,57 mill kr pr. år.

- **Reduksjon i ISF rammen:**

ISF rammen er redusert 1 mill kr i 2009 samt 1 mill kr i 2010. Det er også vedtatt en innsparing ved at det skal taes inn flere barn i de kommunale barnehagene i 2011, som utgjør 2,365 mill kr. Til sammen utgjør dette 4,365 mill kr i innsparingskrav. Innsparingskravet er lagt inn i ISF - satsene i perioden 2009 – 2011.

- **Full effekt av sommerstengning:**

Sommerstengning ble innført 2009. Full sommerstengning i alle kommunale barnehager ble innført fra 2010. Besparselsen på dette ble anslått til totalt 2 mill kr. 0,6 mill kr av dette kr fra 2010.

- **Lavere budsjetter/ kostnader til kursvirksomhet:**

Det ble også lagt inn rammetrekk for kommunale barnehager med 0,5 mill kr i ISF-satsen i 2010. Dette etter vedtatt handlingsprogram.

Det gjenstår å se om de kommunale barnehagene klarer innsparingskravet på 3,365 mill kr i 2011, ettersom dette er relativt harde innsparinger og det nok ikke tidligere år noen gang har vært gjennomført tilsvarende kraftige innsparingskrav. Underskudd i de kommunale barnehagene vil som nevnt medføre ekstra utbetaling til de private ordinære barnehagene. Familiebarnehagene mottar nasjonale satser og vil i så fall ikke berøres. En million i mer eller mindre forbruk/ budsjett til de kommunale barnehagene vil medføre ca. 1,7 ganger beløpet i endret tilskudd til de private ordinære barnehagene.

3.4 Forhold som er med på å øke satsene fra 2010 til 2011

Det er også andre årsaker som medvirker som årsak til at barnehagene får mer tilskudd. Dette er økningen fra 86,25% minimumstilskudd i 2009 til 89,25% i 2010. Dette er fastsatt av Kunnskapsdepartementet/ forskrift om økonomisk likeverdig behandling. I tillegg gjør metoden kommunene skal beregne kapitaltilskuddet på i den nye finansieringsmodellen at for Kristiansand kommunes del blir tilskuddet til kapital noe høyere enn i den gamle modellen.

3.5 Endring i forholdet mellom kostnadsnivå mellom utgifter til små (0-2 år) og store (3-5 år) barn

Frem til 2010 har kunnskapsdepartementet beregnet at det koster dobbelt så mye å drive plasser for små barn som for store barn og de har lagt det til grunn i regnearkmodellen. Departementet har nå regnet seg frem til at det reelt sett koster kun ca. 60% mer å drifte småbarnsplasser enn plasser for store barn. For at overgangen ikke skal bli for stor er nå forholdet mellom små og store barn er satt til 1,8. (80% høyere kostnader for å drifte småbarnsplasser). Foreldrebetalingen beregnes inn i dette regnestykket og gjør at når en deler den ene satsen på den andre vil man ikke få 1,8. Satsene for små barn går ned fra

186.657 kr i 2010 til 162.640 kr i 2011. Dette har mest med omleggingen som staten har gjort, ettersom det er påvist at småbarn har vært overfinansiert. For familiebarnehager er satsen for store barn økt mye fra tidligere år og satsen for små barn redusert. Dette henger sammen med familiebarnehagers begrensning oppad til å kun ha lov til å ha et visst antall barn uansett hvor mange som er små eller store. For eksempel en 10 barnsgruppe kan maks ha 10 heltidsplasser uansett om de kun har store barn eller om de har 4 små og 6 store barn. Dersom familiebarnehager kun har små barn, vil det måtte reduseres til 8 barn/heltidsplasser.

3.6 Forskjeller i kostnader mellom kommunale og private barnehager

Selv om Kristiansand kommunes pensjonskostnad nå i 2011 er redusert til 12,05%, vil dette nok ligge langt over hva de private barnehager bruker på pensjon. Tidligere tall som har fremkommet er at de private ofte ligger på en pensjonsavtale som koster barnehagene 4-6%. Nasjonale beregninger har vist at private barnehager normalt har noe lavere bemanning, lavere ansiennitet og lavere andel fagarbeidere, som medfører et lavere kostnadsnivå. Dette er sentrale årsaker til at mange private barnehager har klart seg med langt lavere inntekter enn hva de kommunale barnehagene har hatt.

3.7 Sammenligning av satsene 2010/ 2011 til private ordinære barnehager:

År 2011:			
Satser Kristiansand kommune ved nasjonal sats kap. Tilskudd:			
0-2 år: (ut fra årsmeldingene)			
3-5 år:			
Søskanrabatt refunderes nå utenor modellen:			
	2011 satser	Antall heltidsplasser 2011:	Sats * heltidspl: 89,25% i snitt:
	162 640	915,82	148 948 965
	81 188	1 601	130 021 770
			3 400 133
			282 370 868 251 874 814
År 2010:			
0-2 år:			
3-5 år:			
	2010 satser	Antall heltidsplasser 2011:	2010 satser: 86,25% i snitt:
	186 657	915,82	170 944 214
	79 708	1 601	127 651 565
			298 595 779 257 538 859
2011/2010:			94,6 % 97,8 %
Dette gjelder bhger som vil få mellom 89,25% og 100% Dette gjelder bhger som ligger på minimums -sats			

Tidligere har det ikke vært fokusert på satser pr. barn pr. år, men pr. korrigerte oppholdstime. For å få et sammenligningsgrunnlag er det i tabellen ovenfor omgjort 2010 satsene til satser pr. heltidsplass pr. år. Ut fra dette ser en at satsene i 2011 tilsvarer 94,6% av 2010 satsene, for barnehagene som får mer enn minimumsprosent (89,25%). Satsene for disse barnehagene reduseres i realiteten med 5,6%.

Det som vil virke i positivt retning for mange private barnehager er at minimumsprosenten er økt fra 86,25% i 2010 til 89,25%. Dermed vil reduksjonen i finansieringen for de barnehagene som kommer til å motta minimumstilskudd bli 2,2% i snitt. Dette gjelder 62% av barnehagene. Samlet sett utgjør reduksjonen i finansieringen fra 2010 til 2011 i snitt ca. 3,5% pr. barn når økningen på 3% i minimumsfinansieringen taes hensyn til.

For familiebarnehagenes del har ikke Kristiansand kommune et tilsvarende tilbud som kan danne grunnlag for satser for de private familiebarnehagene. Det foreslås dermed at det benyttes nasjonale satser for familiebarnehagene.

Kristiansand kommune har avsatt et budsjett på 325 mill kr til private barnehager i 2011. Ved bruk av nye de kommunale tilskuddssatsene, samt utbetaling av tilskudd til mange nye plasser, er det realistisk at budsjettet kommer til å holde. Eventuelle besparelser eller merforbruk vil omtales i 1. tertialrapport.

Det å gi 100% av kommunale satser til alle ordinære private barnehager ville medføre i underkant av 27,5 mill kr mer i finansiering enn ved 92% i snitt, som er det laveste lovlige for Kristiansand kommune. Dersom kommunen hadde brukt nasjonale satser ville kostnadene øke med i overkant av 28,5 mill kr i økte tilskudd. Både bruk av nasjonale satser og 100% utbetaling til alle private ordinære barnehager ville altså kostet kommunen 56 mill kr utover minimumsordningen som er foreslått.

4. Telletidspunkter

Det legges til grunn at 1. telletidspunkt blir satt til 15. desember 2010. Dette er fastsatt slik at alle kommuner må bruke Årsmeldingene pr. 15.12 som 1. telletidspunkt. Deretter foreslås det at 1. februar blir 2. telletidspunkt (teller for februar og mars) og at 1. april blir 3. og siste telletidspunkt. Dette er allerede kommunisert ut til de private barnehagene av oppvekstdirektøren, som følge av at barnehagene hadde behov for å vite om de fikk kommunalt tilskudd for nye barn de ønsket å ta opp i de første månedene av året.

Tilleggsalternativ:

Etter 1. april ønskes et endringsmeldingssystem omtrent som tidligere år, men med litt klarere regler enn staten har hatt på hva som utløser endringsmelding. Det ønskes at det må være 2 ekstra barn og minimum 1,5 heltidsplasser i endring før det utløser mulighet/plikt til å levere endringsmelding. Dette alternativet fordrer at Kunnskapsdepartementet åpner opp for at dette er en ordning som er i tråd med gjeldende forskrift om økonomisk likeverdig behandling.

Nytt telletidspunkt på høsten vil som følge av at kommunene skal telle hvilket år barna er født i og at det ikke er samsvar mellom barnehageåret og kalenderåret medføre en økt finansiering kontra å ikke telle alle barna på nytt på høsten. Dette utgjør litt grovt anslått i underkant av 18 mill kr, å må ansees å være uhensiktsmessig.

Endringsmeldinger +/- 1,5 heltidsplasser vil føre til ett mer fleksibelt opptak av barn. Barnehager som er i oppstartsfasen, eller som øker med en avdeling er blitt lovet at de skal få finansiering fra samme måned som de tar opp flere barn. Dette for at de ikke skal gå med tomme plasser som de ikke ønsker å besette før fra den måneden de får finansiering. Ved telletidspunktene telles barna ut fra datasystemet IST der alle barna er registrert.

Det er utbetalt en fjerdedel av hva barnehagene mottok i offentlige midler (statstilskudd pluss kommunalt tilskudd) i forskudd på kommunalt tilskudd 2011 i begynnelsen av januar. Tilsvarende beløp utbetales før 1. april for 2. kvartal. Vedtaket om kommunalt tilskudd basert på telletidspunktene fastsettes i juni og det utbetales et justert tilskudd for 3. kvartal. For 4. kvartal utbetales det samme beløp som i 3. kvartal, men månedsvis slik at kommunen har noe å trekke i dersom noen barnehager reduserer antall barn. Endringsmeldingene vil bli utbetalt i sin helhet når kommunen har mottatt og behandlet disse. Det er satt av ca 18. mill i budsjettet til nye plasser i løpet av 2011.

5. Retningslinjer for refusjonsordning mellom Knutepunktkommunene

Refusjonsordningen legges til grunn med nasjonale satser som oppgitt fra Kunnskapsdepartementet. Nærmere om telletidspunkter og refusjonsgrunnlag avklares i samarbeid med nabokommunene i nettverk oppvekst. Refusjoner til/fra nabokommunene vil få et stort omfang for 2011 og senere år.

Punkt 12/11: Oppholdstid i barnehagen

Bilag

Oppholdstid i barnehagen- linker

Notat til oppvekststyret 14.12



Dato: 08.03.2011
Saksnr.: 201009466-6
Arkivkode E: A10
Saksbehandler: Kristin M. Rosen

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
29.03.2011

Oppholdstid i barnehagen

Sammendrag:

Saken om oppholdstid har flere sider som kan belyses, og tematikken spenner vidt; samfunnsmessig og på individ, pedagogisk og organisatorisk nivå. Den norske barnehagen har et todelt samfunnsmandat. På den ene siden skal barnehagen være en pedagogisk virksomhet beregnet på barn under opplæringspliktig alder og et omsorgs- og læringsmiljø som er til barns beste. Samtidig er mandatet også et velferdstilbud for småbarnsforeldre. Barnehagetilbud må med andre ord innrettes ut fra begge hensyn, noe som blant annet gir seg utslag på åpningstider.

En kartleggingen er gjennomført blant private og kommunale barnehager i forhold til barnas oppholdstid i barnehagen. Man har spurt om antall frammøtte i første og siste halvtime av dagen. Man har også spurt om den samlede oppholdstid til barna fra 0 til 3 år og de over 3 år. Resultatene viser at de store barna (3-5) gjennomsnittelig er 8,1 timer i barnehagen. De under tre år har en gjennomsnittelig oppholdstid på 7,9 timer. Når det gjelder de barna med lengst oppholdstid, det vil si over 9 timer, gjelder dette 8,6 % av barna. Undersøkelsen viser også at voksentettheten er god i ytterpunktene av dagen med få barn pr voksen. I noen timer på formiddag og ettermiddag, når alle barn er tilstede uten at alle i personalet er på vakt, vil det være en dårligere voksentetthet enn tidlig morgen/ sen ettermiddag.

Intensjonen med denne saken forstås som et ønske om å sikre at barnehagetilbudet i Kristiansand er til beste for det enkelte barnet. Et ønske om å sikre at barnehagen er av god kvalitet og individuelt tilpasset hvert enkelt barn. Spørsmål om utbytte av barnehagen må nødvendigvis ha med et aspekt om innholdet i det barnehagetilbudet vi vurderer. Derfor belyses det i denne saken hva vi mener med god kvalitet i Kristiansandsbarnehagen.

Dette beskrives i forhold til følgende parametre: strukturell kvalitet, pedagogisk kvalitet og prosess kvalitet. Det gis i det følgende også en kort redegjørelse for den forskning som er tilgjengelig på temaet oppholdstid i barnehage. Det har ikke vært mulig å finne forskning som har som hovedtema å undersøke effekten av lang oppholdstid i barnehagen. Noen forskningsprosjekt har berørt tema som en del av noe annet og de største og mest relevante av disse blir her presentert. Det finnes noen utenlandske undersøkelser der temaet er berørt, blant annet i forhold til den generelle effekten av barnehageopphold, men det blir advart mot å overføre denne kunnskapen direkte til norske forhold. I det følgende presenteres noen relevante undersøkelser og rapporter som sier noe om konsekvenser av lang oppholdstid i barnehagen.

I Rapporten "Bedre føre var... Psykisk helse, hevder man at selv om barnehager kan være bra for de fleste, er det viktig å sikre at de ikke blir skadelige for noen. Barnehager av høy kvalitet har en rekke psykisk helsefremmende effekter for de fleste barn. Alle førskolebarn bør ha tilbud om en lett tilgjengelig, økonomisk overkommelig barnehage av høy kvalitet.

Forskningsprosjektet "Tidlig Trygg i Trondheim" ble satt i gang i 2007 og er en befolkningsundersøkelse om 4-åringers mentale helse. Det skal her, i det videre arbeidet, behandles spørsmål om tidlig start og oppholdstid i barnehage, men resultatene foreligger ikke ennå.

Det vises i det videre til flere undersøkelser og artikler om tema som tidlig start, tilknytning og barnehagens organisering som faktorer i tematikken rundt oppholdstid. Effekten av lang oppholdstid vil ha individuelle utslag, på samme måte som det totale utbyttet av barnehagen har det. Er barnet 1 år eller 5 år? Har barnet en spesiell sårbarhet? Har barnehagen høy kvalitet? Det ligger et ansvar hos både myndigheter og barnehagene i forhold til å tilpasse læringsmiljøet for det enkelte barn både i forhold til strukturell, prosessuell og pedagogisk kvalitet. Ut i fra vår vurdering følges dette opp i Kristiansandsbarnehagen.

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret tar saken til orientering.

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Kristin Mosfjell Rosen
Rådgiver

Trykte vedlegg:

- o Notat til oppvekststyret 14.12. 2010
- o Liste over linker i dokumentet.

Utrykte vedlegg: Ingen

Bakgrunn for saken:

Bakgrunnen er Oppvekststyrets møte den 02.11.10 og behandling av sak 58/10 "Bedre arealutnyttelse og redusert åpningstid i kommunale barnehager". Den ble det gjort følgende vedtak:

1. *Oppvekststyret slutter seg til forslaget om økt arealutnyttelse på inntil 23 plasser.*
2. *A. Maksimal oppholdstid pr. barn settes til 40 timer pr. uke*
 - B. Åpningstiden reduseres med ½ time morgen og ½ time ettermiddag.*
 - C. Ordningen evalueres etter 1 år.*
 - D. Innsparingen ved redusert åpningstid benyttes til å styrke bemanningen i barnehagene.*

I Oppvekststyrets møte 9.11.10 gjøres følgende vedtak:

1. *Oppvekststyret vedtar å behandle sak vedr. "Bedre arealutnyttelse og redusert åpningstid i kommunale barnehager" på nytt.*
2. *Administrasjonen bes utrede tematikken rundt oppholdstid i barnehagen.*
3. *Det innføres ikke begrensninger i åpningstid på 10 timer per dag for kommunale barnehager.*
4. *Saken sendes til formannskapet for videre behandling.*

Formannskapets møte den 17.11 behandler saken og kommer til følgende vedtak:

1. *Formannskapet slutter seg til forslaget om økt arealutnyttelse på inntil 23 plasser.*
2. *Det innføres ikke begrensninger i åpningstid på 10 timer per dag for kommunale barnehager.*
3. *Det innføres ikke maksimal oppholdstid pr. barn pr uke.*
4. *Formannskapet forutsetter at Oppvekststyret følger opp sitt vedtak om å utrede tematikken rundt oppholdstid i barnehagen.*

Saken om oppholdstid har flere sider som kan belyses, og tematikken spenner vidt; samfunnsmessig og på individ, pedagogisk og organisatorisk nivå. Oppholdstid henviser til tiden barnet oppholder seg i barnehagen innenfor barnehagens åpningstid. I dag er det ikke forskjell på oppholdstid og åpningstid, da barnehagen er fritt tilgjengelig i hele åpningstiden. For å avklare hvordan oppvekststyret ønsket saken presentert, ble et notat presentert for politikerne i oppvekststyrets møte 14.12.2010. Der ble intensjonen med saken forstått som et ønske om å sikre at barnehagetilbudet i Kristiansand er av god kvalitet og individuelt tilpasset hvert enkelt barn. Denne saken baserer seg på det oppdraget. (se vedlagt notat til oppvekststyret 14.12.)

Barnehagesektoren i vekst.

Veksten i barnehagesektoren har vært formidabel. I 2009 ble det innført lovfestet rett til barnehageplass. (Lov om barnehager § 12 og 13) Da hadde Kristiansand en dekningsgrad på 80% for barn under 3 år, og 98% for barn over 3 år. På landsbasis går i dag 88,5 % av barna i alderen 1-5 år i barnehage. Med en så stor andel av barna i barnehage blir barnehagens oppgave som arena for barns livsutfoldelse og læring svært viktig, ikke bare for det enkelte barn og dets familie, men også for samfunnet.

Den norske barnehagen har et todelt samfunnsmandat. På den ene siden skal barnehagen være en pedagogisk virksomhet beregnet på barn under opplæringspliktig alder og et omsorgs- og læringsmiljø som er til barns beste. Samtidig er mandatet også et velferdstilbud for småbarnsforeldre, særlig forstått som yrkesaktive småbarnsforeldre. Rapporten "Tilsyn til besvær" slår fast at barnehagetilbudet derfor må innrettes ut fra begge hensyn, noe som blant annet gir seg utslag på åpningstider. Foreldre må kunne ha trygghet for at det familieeksterne tilbudet barnet får, er av en slik kvalitet at det kjennes riktig å la barnet ha en

vesentlig del av sin oppvekst i barnehagen. Kravet til kvalitet må ses i forhold til barns oppholdstid i barnehagen, noe som har sammenheng med foreldrenes arbeidstid.

- Viser til Rapport "Tilsyn til besvær" fra PwC til Kunnskapsdepartementet, Desember 2010:
[http://www.regjeringen.no/upload/KD/Vedlegg/Barnehager/Rapporter%20og%20planer/Barnehagetil syndersokelse_endelig_versjon.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/KD/Vedlegg/Barnehager/Rapporter%20og%20planer/Barnehagetil%20syndersokelse_endelig_versjon.pdf)

Kartlegging av oppholdstid i Kristiansandsbarnehagen.

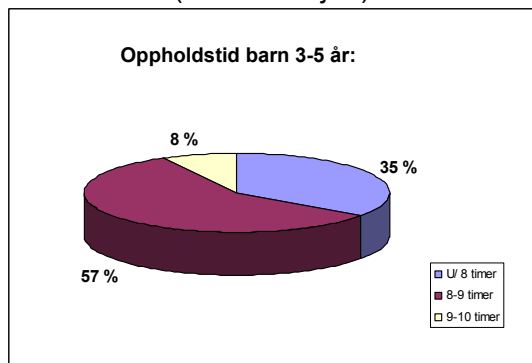
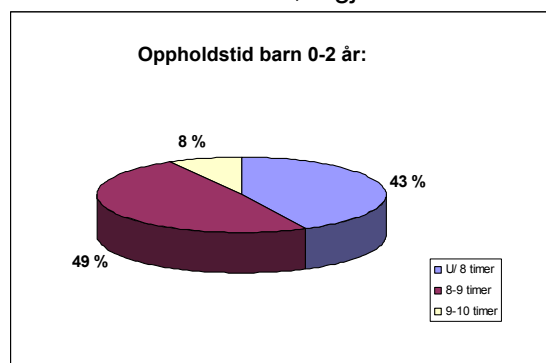
En kartleggingen er gjennomført blant private og kommunale barnehager i forhold til barnas oppholdstid i barnehagen. Man har spurt om antall frammøtte i første og siste halvtime av dagen. Man har også spurt om den samlede oppholdstid til barna fra 0 til 3 år og de over 3 år, hvor mange timer er de i barnehagen i løpet av en tilfeldig valgt uke.

Undersøkelsen gir en indikasjon på helheten og gjennomsnittet i barnehagen, med hensyn til oppholdstid og voksenteitet, men for å fylle ut hele bildet bør man også se på individnivå. Denne saken vil bare kunne dreie seg om generelle forhold og systemer som gjelder alle barn og barnehager.

Av de 74 barnehagene som har svart på undersøkelsen er 46 av disse private.

I alt er 3502 barn/ barnehageplasser med i undersøkelsen. Av disse er 32 % under tre år.

Resultatene viser at de store barna (3-5) gjennomsnittelig er 8,1 timer i barnehagen. De under tre år har en gjennomsnittelig oppholdstid på 7,9 timer. Når det gjelder de barna med lengst oppholdstid, det vil si over 9 timer, gjelder dette 8,6 % av barna. I antall barn som deltar i undersøkelsen, utgjør dette 88 små og 178 store barn (se illustrasjon).



Undersøkelsen viser ikke om det er de samme barna hver dag, eller om det er ulike barn. Vi kan heller ikke si om dette er barn som har delt plass, og derfor har en samlet oppholdstid som er lav. Litt under halvparten av barna under tre år (41,9 %) har en gjennomsnittelig oppholdstid under 8 timer. For de eldre barna er det 32 % som har under 8 timer oppholdstid.

I undersøkelsen har vi kartlagt antall barn og ansatte i den første og siste halvtimen av åpningstiden som gir et bilde av hvor mange barn det er pr. ansatt i ytterkantene av dagen. Dette kan si noe om hvor mye oppfølging og oppmerksomhet det enkelte barn i barnegruppa kan få, og dermed en indikasjon på kvaliteten på tilbudet. Resultatene viser at snittet, i tiden mellom 07.00- 07.30, varierer mellom 2,97 og 3,42 barn pr. ansatt. Når det gjelder ettermiddagen varierer det mellom 2,7 og 3 barn pr. ansatt.

Undersøkelsen viser at voksenteiteten er god i ytterpunktene av dagen med få barn pr voksen. I noen timer på formiddag og ettermiddag, når alle barn er tilstede uten at alle i personalet er på vakt, vil det være en dårligere voksenteitet enn tidlig morgen/ sen ettermiddag.

Kvalitet i barnehagen.

I St.meld. nr. 41 (2008-2009) "Kvalitet i barnehagen" formuleres en rekke krav til kvalitet. Alle barnehager skal ha likeverdig og høy kvalitet, og barnehagen skal styrkes som læringsarena og være et sted med et inkluderende fellesskap for alle barn.

Fra et folkehelseperspektiv kjennetegnes barnehager med høy kvalitet av at de har små barnegrupper, tilstrekkelig, godt utdannet og personlig egnet, stabilt voksenpersonell som har lett tilgang til veiledning fra kommunepsykolog eller annet særskilt psykisk helsepersonell.

- Viser til rapporten "Bedre føre var..." Psykisk helse: Helsefremmende og forebyggende tiltak og anbefalinger: <http://www.fhi.no/dokumenter/1b2e13863a.pdf>
- Viser til Stortingsmelding 41:2008 "Kvalitet i barnehagen": <http://www.regjeringen.no/pages/2197014/PDFS/STM200820090041000DDDPDFS.pdf>

Strukturell kvalitet.

Kravene til strukturell kvalitet i barnehagen er ulik for de ordinære barnehagene og familiebarnehagene. Det er generelt færre kvalitetskrav til familiebarnehager. Særlig kan det nevnes at det ikke er krav om pedagogisk bemanning, men at det skal gis pedagogisk veiledning til assistenten i det enkelte hjem. Det er også færre krav om tilpasset utforming av inne og uteområdet.

De kommunale barnehagenes økonomi er basert på full delegasjon. De statlige overføringene og foreldrebetalingen utgjør grunnlaget for fordelingen mellom de kommunale enhetene som igjen er utgangspunkt for tildeling til de private, etter forskrift om økonomisk likeverdig behandling. Faglig veiledning og støtte i forhold til viktige systemer og fagområder som økonomi, personal og IT, gis fra oppvekstsektoren sentralt.

Departementet har fastsatt en veiledende arealnorm for leke- og oppholdsareal per barn til 4 kvadratmeter, netto, per barn over tre år og om lag 1/3 mer, per barn under tre år. Rommene som står til disposisjon for barnas aktiviteter, for eksempel lekerom, grupperom og sove- og hvilerom, utgjør barnehagens lekeareal. Utearealet i barnehagen bør være om lag seks ganger så stort som leke- og oppholdsarealet inne. Kristiansand kommune, som eier, følger denne normen. Private eiere kan fastsette andre normer og disse skal fremkomme av barnehagens vedtekter (*lov om bhg. §7*) Kommunen godkjenner barnehager etter vurdering av egnethet i forhold til formål og innhold. (*lov om bhg. §10*)

Kommunen fører tilsyn med barnehagene i henhold til barnehageloven §16. Tilsyn skal sikre kontrollen med barnehagenes kvalitet. Dette foregår som web basert tilsyn, og som stedlig tilsyn, anmeldt eller uanmeldt. Det er i det siste året jobbet med nye rutiner for tilsyn av barnehagene i Kristiansand og det stedlige tilsynet er utvidet. En egen sak om dette er presentert oppvekststyret 18.01.2011.

Barnehagen skal, etter barnehageloven, ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse. Barnehagen skal ha en daglig leder som har utdanning som førskolelærer eller annen høgskoleutdanning som gir barnefaglig og pedagogisk kompetanse. Pedagogiske ledere må ha utdanning som førskolelærer eller likeverdig godkjent utdanning.

Departementet gir nærmere forskrifter om dispensasjon fra utdanningskravet og om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner fra utlandet. I Kristiansand har 13 barnehager slik dispensasjon pr. 08.03.11. Fire av disse er kommunale barnehager. Alle som skal arbeide i barnehage må legge fram tilfredsstillende politiattest. Hele barnehagens personale plikter å forholde seg til ulike bestemmelser som fremgår av lov om barnehager, som for eksempel taushetsplikt og opplysningsplikt til barnevernstjenesten. (*lov om bhg. §20, 21, 22*)

Antall barn pr. ansatte er en viktig kvalitetsindikator. Personalet er barnehagens viktigste ressurs. Barnehageloven regulerer antall barn pr førskolelærer. Pr. 18 barn (3-5 år) utløses en ny stilling som førskolelærer. Assistenter og fagarbeidere er ikke lovfestet i antall, men

skal være tilstrekkelig. Barnehagene organiserer sine ansatte slik at man er tilstrekkelig bemannet i hele åpningstiden. De ordinære kommunale barnehagene har 10 timer åpningstid. Kartleggingen viser at det er ulikt i de private barnehagene, varierende fra 9 – 10,5 timer. Personalets vaktssystemer vil variere i de ulike barnehagene og henger sammen med hvordan man organiserer barnehagen.

Personalets arbeidsmiljø er underlagt arbeidsmiljøloven. Grunnlaget for god helse legges i tidlige barneår. Derfor er det viktig at miljøet i barnehagene er bra også for barna. Det er forskrift om miljørettet helsevern for barnehager og skoler som skal ivareta de samme interessene for barna, også kalt "barnas arbeidsmiljølov".

- Se barneombudets nettside med info om helse, miljø og trivsel i barnehagen.
http://www.barneombudet.no/temasider/skole_og_b/skole_og_b/arkiv/helse_miljo/

Prosess kvalitet

Barns medvirkning er kommet inn som et viktig grunnlag i lov om barnehager, som følge av FNs barnekonvensjon (lov om bhg. §3). Kristiansand har siden 2000, økt kunnskapen om hva medvirkning i barnehagen innebærer i praksis, gjennom utprøving av metoden "Etisk prosess", og videre til både prosjektet "Den gode barnehage, med fokus på barneperspektivet", og det såkalte "Småbarnsprosjektet". Medvirkning må ikke forveksles med medbestemmelse, men mer forståes som "deltakelse som har innflytelse på barnehagens innhold" (A.T. Fennefoss og K. Jansen, UiA).

Proessen rundt foreldresamarbeid, både formelt og uformelt har betydning for hvilken kvalitet barnehagen har. Annen hvert år legges det ut en tilfredshetsundersøkelse på barnehagetjenesten via nettstedet Bedre kommune. I 2010 var tilfredsheten i Kristiansands kommunale barnehager 5,2 og i private 5,3 poeng av totalt 6 oppnåelige poeng. Det uformelle foreldresamarbeidet foregår hovedsakelig i hente- og bringesituasjonen. Mange viktige avklaringer foregår her. Minst et foreldremøte skal avholdes hvert år, og barnehagen skal tilby minst en planlagt foreldresamtale i året. Alle barnehager skal ha et forelderåd og et samarbeidsutvalg for å sikre samarbeid med barnas hjem (lov om bhg. § 4)

En serviceerklæring for kommunale barnehager i Kristiansand erklærer hva som kan forventes av barnehagen og hva barnehagen forventer av foreldrene. Denne deles ut ved oppstart i barnehagen. Erklæringen omhandler regler for samhandling mellom de foresatte og barnehagen og beskriver forventet kvalitet på tilretteleggelse, informasjon og medinnflytelse for foreldre, og den gjensidighet som må være tilstede i dette samarbeidet.

Hovedtariffavtalen gjelder for alle kommunale barnehager og regulerer blant annet ansattes medvirkning og rettigheter. Hver barnehage skal ha tillitsvalgte og verneombud som deltar i demokratiske prosesser som gjelder arbeidsforholdene. Alle medarbeidere skal ha en medarbeidersamtale i året. Medarbeiderne i kommunale barnehager kartlegges i forhold til tilfredshet i en undersøkelse annen hvert år. En undersøkelse er nettopp gjennomført, og resultatene viser et resultat på 4,7 poeng av 6 oppnåelige, på spørsmål om en helhetsvurdering – alt i alt hvor fornøyd er du med arbeidssituasjonen din. Landsgjennomsnittet er 4,5 poeng. I drift og utvikling av barnehagen er det påkrevd med samarbeid i hele personalet. Tid avsettes til personalmøter og samarbeidsmøter for ulike grupper i og utenfor barnehagens åpningstid.

Pedagogisk kvalitet.

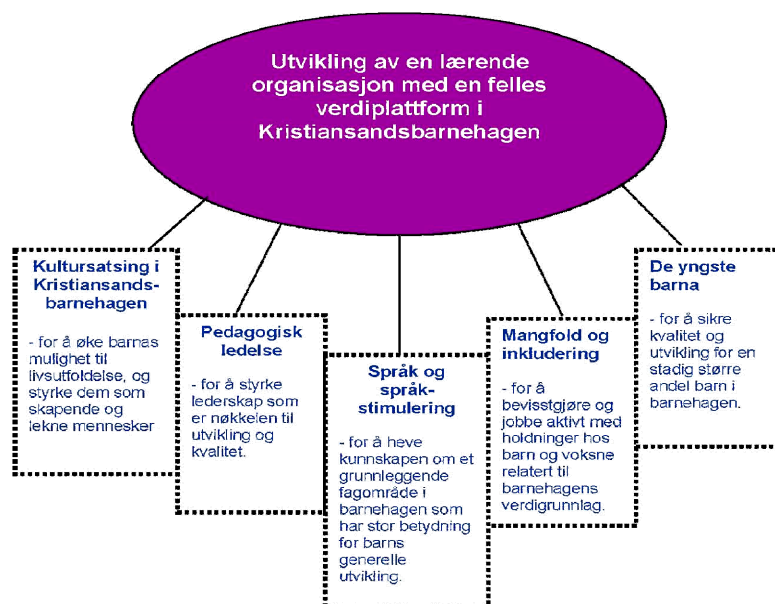
Den pedagogiske kvaliteten i barnehagen er regulert av Barnehageloven og Rammeplan for barnehager. I tillegg leveres det stadig nye utredninger og stortingsmeldinger som legger føringer for barnehagens innhold. Rammeplanen slår fast at barnehagens innhold skal bygge på et helhetlig læringssyn, hvor omsorg, lek og læring er fundamentet. I tillegg er sosial og språklig kompetanse, samt sju fagområder, viktige deler av barnehagens læringsmiljø.

Pedagogisk kvalitet innebærer også at ethvert barn skal være en betydningsfull deltaker i fellesskapet.

- Viser til lov og regelverk for barnehager:
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/tema/barnehager/regelverk-pa-barnehageområdet.html?id=620720>.

Formålet for barnehagen ble endret ved lov 19.12 2008 og trådte først i kraft 01.08.2010. Det nye formålet er harmonisert med skolens formål og innebærer at verdigrunnlaget uttrykkes gjennom felles verdier slik disse kommer til uttrykk i kristen og humanistisk arv og tradisjon, ulike religioner og livssyn, og slik de er forankret i menneskerettighetene. Særlig har det vært fokus på begrepet danning, som noe mer enn både oppdragelse og utdanning. Formålet er retningsgivende for øvrige lovparagrafer og styringsdokumenter, samtidig som det gir uttrykk for samfunnets normer og verdier.

Barnehagemyndigheten i Kristiansand har ønsket å sikre en lokal, helhetlig og samlet satsing på kvalitet i private og kommunale barnehager. De viktigste tiltakene har vært prosesser som utarbeidelse av en felles verdiplattform og en felles kompetanseplan (SKUP). Tiltakene har inkludert alle private og kommunale barnehager. Det overordnede målet i kompetanseplanen er å bidra til at Kristiansandsbarnehagen utvikler seg som en lærende organisasjon med en felles verdiplattform. Kompetanseplanen prioriterer fem satsingsområder for Kristiansandsbarnehagen etter denne modellen:



Planen beskriver en tilstand på god kvalitet og veier å gå for å utvikle denne kompetansen i barnehagen. Det er nødvendig for kvaliteten i Kristiansandsbarnehagen med et kontinuerlig samarbeid om arbeidsmetoder og innhold, slik at barnehagene til enhver tid er faglig oppdatert og deltar på den offentlige arena som angår barnehagefeltet. I SKUP oppfordres barnehagene til å samarbeide og utveksle erfaringer. Planen viser en strategi for kompetanseutvikling for barnehagemyndighet, eier, enhetsleder/ styrer og ansatte i barnehagen.

Visjonen for Kristiansandsbarnehagen er "Et godt sted å være - et godt sted å lære". Barnehagene har dette som målsetting for sin kvalitet hver dag. For å gjennomføre dette fokuseres det på; "et trygt og tilpasset læringsmiljø som utvikler lekne og rause barn med en god selvfølelse."

- o Viser til VerdiHåndboka for Kristiansandsbarnehagen:
http://www.kristiansand.kommune.no/Documents/BH/Kristiansandsbarnehagen_verdih%c3%a5ndbok.pdf
- o Viser til Kompetanseplanen SKUP
<http://www.kristiansand.kommune.no/Documents/BH/Kompetanseplan-Skup.pdf>

Barnehagens samfunnsmandat er å tilby barn under opplæringspliktig alder et omsorgs- og læringsmiljø som er til barns beste. Den skal både være en pedagogisk virksomhet og et velferdstilbud for småbarnsforeldre. (*Rammeplanen del 1. s.7*) Dette er et faglig ansvar for den enkelte styrer og pedagog i sitt arbeid med tilrettelegging av det pedagogiske tilbudet relatert til yrkesetiske forpliktelser. Førskolelærerens yrkesetiske forpliktelser ligger i rollen som fagperson og profesjonsutøver og er i seg selv en kvalitetssikring i barnehagen drift.

Alle barnehager er gjennom barnehageloven pålagt å skrive en årsplan. Rammeplanen gir føringer for innholdet i årsplanen. Den enkelte barnehage avgjør i hvilken grad det i tillegg bør utformes planer for kortere perioder. Barnehagen kan også ha behov for en langtidsplan for å sikre progresjon og sammenheng i barns læring og opplevelser gjennom hele barnehageoppholdet. En mal for årsplan er lagd for private og kommunale barnehager i Kristiansand. Malen skal være et hjelpemiddel for den enkelte barnehage til å sikre kvalitet i årsplanarbeidet. Målet er å sikre rammeplanens krav til innhold i årsplanen i Kristiansandsbarnehagen. Oppbyggingen fra kommuneplanen: "Slik vil vi ha det - slik gjør vi det" er brukt i malen, for at årsplanen ikke bare blir fine ord, men også en beskrivelse av hvordan den enkelte barnehage gjennomfører dette i praksis.

Forskning som er tilgjengelig på temaet "oppholdstid i barnehage"

Det har ikke vært mulig å finne forskning som har som hovedtema å undersøke effekten av lang oppholdstid i barnehagen. Noen forskningsprosjekt har berørt tema som en del av noe annet og de største og mest relevante av disse blir her presentert. Det finnes noen utenlandske undersøkelser der temaet er berørt, blant annet i forhold til den generelle effekten av barnehageopphold, men det blir advart mot å overføre denne kunnskapen direkte til norske forhold. I det følgende presenteres noen relevante undersøkelser og rapporter som sier noe om konsekvenser av lang oppholdstid i barnehagen.

Tidlig trygg i Trondheim.

Trondheim kommune og Senter for utviklingspsykopatologi ved NTNU Samfunnsforskning AS gjennomfører et større forskningsprosjekt om førskolebarns utvikling og psykiske helse. Forskningsprosjektet "Tidlig Trygg i Trondheim" ble satt i gang i 2007 og er en befolkningsundersøkelse om 4-åringers mentale helse. Målet med undersøkelsen er å kartlegge forekomst av sosiale eller følelsesmessige vansker hos 4-åringer, slik at det kan gis et godt tilbud til barna tidlig nok.

Undersøkelsen omfatter 4000 4-åringer og videre en grundigere undersøkelse av rundt 1000 familier der man blant annet ønsker å se på deres barnehageerfaring i forhold til de andre dataene som blir undersøkt. Har en tidlig barnehagestart betydning for den senere utvikling? Er det en ulempe eller et fortrinn å starte som 1 åring i barnehagen?

Tidlig trygg støttes av Norges forskningsråd. De endelige resultatene av hele undersøkelsen vil ikke være klare før 2018/ 20, men det jobbes med dokumentasjon i forhold til det materialet som er samlet inn til nå.

- o Viser til Nyhetsavis nr.1 og 2 fra Tidlig trygg i Trondheim:
<http://www.ntnusamfunnsforskning.no/sitepageview.aspx?articleID=175>
- o Netinfo om prosjektet: <http://www.trondheim.kommune.no/tidligtrygg/>

Folkehelseinstituttets rapport "Bedre føre var..."

Rapporten "Bedre føre var... Psykisk helse: Helsefremmende og forebyggende tiltak og anbefalinger" v/ Ellinor F. Major, er en samlet fremstilling av det vi vet og ikke vet om tiltak som vi tror kan fremme psykisk helse og forebygge psykiske plager og psykiske lidelser i Norge. Den er utgitt fra Folkehelseinstituttet. Man hevder at selv om barnehager kan være bra for de fleste, er det viktig å sikre at de ikke blir skadelige for noen. Barn på ett år har kapasitet til å forme gode tilknytningsbånd til andre voksne enn foreldrene. Dette krever at det er få og stabile voksne i barnets miljø, og at innkjøringen er tilpasset barnets behov. Småbarns psykiske helse formes av den daglige omgang de har med andre mennesker. Barnehager av høy kvalitet har en rekke psykisk helsefremmende effekter for de fleste barn. Alle førskolebarn bør ha tilbud om en lett tilgjengelig, økonomisk overkommelig barnehage av høy kvalitet. Det er behov for mer forskning på småbarn i Norge. I "Bedre føre var" hevdes det at forskning på barnepassordningers betydning for barns utvikling må vurderes i lys av den sosiale sammenheng der den finner sted. Dette understøttes av resultater fra undersøkelser i Storbritannia, Australia, Danmark og Norge. Ingen av disse finner økt uro eller atferdsforstyrrelser som følge av tidlig start i barnehage, men med et forbehold knyttet til hvor lenge de minste barna er der.

- o Viser til rapporten "Bedre føre var": <http://www.fhi.no/dokumenter/1b2e13863a.pdf>
- o Viser til artikkel fra forebyggingsrapporten. Anbefaler barnehager av høy kvalitet til alle førskolebarn:
http://www.fhi.no/eway/default.aspx?pid=233&trg=MainLeft_5565&MainArea_5661=5565:0:15,233:6:1:0:0::0:0&MainLeft_5565=5544:87995::1:5569:1::0:0

Barns omsorgskarrierer: Barnehagen som ledd i en omsorgskjede for barn opp til 3 års alder.

Forskningsrapporten "Omsorgskarrierer og dagligliv for barn under 3 år" og studien "Barnehagen som omsorgsarena" er en del av hovedprosjektet "Barns omsorgskarrierer: Barnehagen som ledd i en omsorgskjede for barn opp til 3 års alder". Dette er et samarbeidsprosjekt mellom NOVA og Avdeling for førskolelærerutdanning ved Høyskolen i Oslo. Samarbeidet skal bidra til langsiktig kunnskapsutvikling innen barnehage- og barneomsorgsforskning. Det er lagt særlig vekt på foreldres omsorgsorganisering, barns dagligliv i barnehagen og kvalitetssatsing i barnehagen. Undersøkelsen viser blant annet at foreldres forestillinger om hva som er bra for barnet er viktigere enn egne behov, det praktiske, jobb eller økonomi, når de skal velge løsning for barnet etter permisjonstiden har gått ut. Men foreldrene har ulike oppfatninger av hva som er barnets beste. Foreldre med høy utdanning og god økonomi velger oftere barnehage etter permisjonstiden enn grupper med lavere utdanning og dårligere økonomi.

- o Se informasjon om undersøkelsen "omsorgskarrierer og dagligliv for barn 0-3 år": <http://www.nova.no/id/12310.0>
- o Viser til rapporten "Siste skanse" En undersøkelse om 3–5-åringer som ikke går i barnehage v/ Marie Louise Seeberg: http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/rapporter_planer/rapporter/2010/siste-skansen-undersokelse-om-3-5-arin.html?id=608937

Jay Belsky- Developmental Risks (Still) Associated with Early Child Care.

Enkelte forskere har uttrykt bekymring for at tidlig barnehagedebut og lange opphold i barnehagen i 1-3 års alderen kan svekke tilknytningen mellom foreldre og barn og utvikling av trygghet og tillit til andre. Bekymringene bygger særlig på utviklingspsykologiske studier, teoretiske resonnementer og på undersøkelser av barnepassordninger i USA. En oversikt konkluderer med at de minste barna i barnepassordninger i USA ofte har mer sosiale, følelses- og atferdsmessige problemer enn dem som passes hjemme. Det er spesielt oppstart i barnepassordning i løpet av det første leveåret og mange timer pr uke tilbrakt i barnepassordning som bidrar til dette.

- o Viser til "Små barn og barnehager" Artikkel av May Britt Drugli (førsteamanuensis RBUP, NTNU) <http://www.forskning.no/artikler/2008/september/192316>
- o Viser til Jay Belski- Rapport: <http://www.thelizlibrary.org/liz/belsky2001.pdf>

Den offentlige barnehagedebatten.

Det er mange perspektiver i tematikken rundt oppholdstid, som også den offentlige debatten om effekten av barns opphold i barnehagen viser. Foreldre, pedagoger, psykologer og andre bringer inn forskjellige momenter og vinklinger i debatten. Noen er opptatt av den ekstra sårbarheten de minste barna har. Dette er blant annet grunnet i teorier om tilknytning av blant annet John Bowlby, ofte fremført av psykologer som for eksempel Professor Lars Smith og psykologspesialist Joachim Haarklou. Andre trekker barnehagens størrelse inn i debatten. De såkalte basebarnehagene er fra enkelte hold kritisert for å være uoversiktelige for de minste barna. Organisering av store barnehager i baser er et relativt nytt fenomen. Det ble i Trondheim, i forbindelse med utbygging til full barnehagedekning, etablert et samarbeid mellom SINTEF Byggforsk, Avdeling for arkitektur og byggteknikk og Dronning Mauds Minne, Høgskole for førskolelærerutdanning. Rådmannen i Trondheim kommune var oppdragsgiver. Man valgte der basebarnehager ved nyetableringer av kommunale barnehager. I ettertid er det kommet flere slike andre steder i landet. Regjeringen har nettopp gitt ut en rapport som bygger på en undersøkelse om organisering av barnehager, og organiseringens betydning for kvalitet. Undersøkelsen er gjennomført av International Research Institute of Stavanger (IRIS), i samarbeid med Universitetet i Stavanger (UiS).

- o Viser til rapporten Barn og rom:

<http://www.dmmh.no/neted/upload/attachment/site/group1/BarnogRom.pdf>

Barneombudet har deltatt i diskusjon omkring døgnåpne barnehager og stiller spørsmål om barna blir tapere i kampen mot et stadig mer krevende arbeidsliv. Barneombudet er bekymret for at utvidede åpningstider og nattåpne barnehager gjør at arbeidsgiver vil ta enda mindre hensyn til barna enn det de gjør i dag. Også slike spørsmål må nyanseres. Barnehager med studenter som brukergruppe har forsøk med nattåpen barnehage i begrenset utstrekning, for eksempel ved eksamen.

I debatten om oppholdstid vil forhold rundt ansattes tilstedeværelse være aktuelt. Lang oppholds- og åpningstid vil aktualisere spørsmål om oppdekning av antall voksne pr. barn. Det har vist seg at små barnehager på kun en avdeling har behov for å få tilført ekstra personalressurs for å ha en tilfredsstillende oppdekning i hele oppholdstida. Større barnehager har større mulighet til å organisere sine ressurser fleksibelt.

- o IRIS rapport – Barnehagenes organisering og strukturelle faktorerens betydning for kvalitet:

http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/rapporter_planer/rapporter/2011/barnehagenes-organisering-og-strukturell.html?id=635737

Effekten av lang oppholdstid vil ha individuelle utslag, på samme måte som det totale utbyttet av barnehagen har det. Jesper Juul, familieterapeut, forfatter og skribent har i debatten rundt utbytte av barnehage uttalt: *"Mitt råd er det samme til foreldre som til eksperter: La være å se på om det er best hjemme eller i barnehagen, men se på det enkelte barnet."*

Det ligger et ansvar hos både myndigheter og barnehagene i forhold til å tilpasse læringsmiljøet for det enkelte barn både i forhold til strukturell, prosessuell og pedagogisk kvalitet.

Punkt 13/11: Endring av ressurstilodelingsmodell for grunnskolene - styrket sosioøkonomisk tildeling



Dato: 16.03.2011
Saksnr.: 201101926-1
Arkivkode E: 150 B15
Saksbehandler: Svein T. Kvernes/Elisabeth Eid/Ole Petter Ingvaldsen

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
29.03.2011

Endring av ressurstildelingsmodell for grunnskolene - styrket sosioøkonomisk tildeling

Sammendrag:

Økningen av antall elever som får enkeltvedtak om spesialundervisning tilnærmet hele opplæringstiden har økt kraftig de senere årene. Kommunerevisjonen har gjennom sin forvaltningsrevisjon i 2010 påpekt at dette har sammenheng med ressurstildelingen og at denne dermed virker negativt i forhold til inkludering/tilpasset opplæring.

På bakgrunn av disse sammenhengene, foreslås den saksbehandlede tildelingen av ressurser til elever med særskilte behov endret ved at hovedvekten av tildelingen (ca 17 mill kr) fordeles etter sosioøkonomiske kriterier, mens resterende ca 10 mill kr fordeles på grunnlag av medisinske diagnoser som medfører at skolen må sette inn 1:1 bemanning for å gi eleven tilstrekkelig trygghet.

Den sosioøkonomiske tildelingen viderefører rammene som gjelder i dag mellom barnetrinnet og ungdomstrinnet. Det gjøres ved å differensiere satsene. Det foretas også en liten differensiering mellom 1-4 og 5-7 satsene.

Ordningen innføres fra skoleåret 2011/12.

Det foretas en vurdering av modellen innen mars 2012 med hensyn til om den bidrar positivt til økt inkludering og tilpasning. Eventuelle negative virkninger vurderes også.

Forslag til vedtak:

1. Ressursfordelingsmodellen endres i samsvar med anbefalingene i saken
2. Det foretas en vurdering av modellen innen mars 2012

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Svein T Kvernes
Seniorrådgiver

Trykte vedlegg: Ingen

Utrykte vedlegg: Ingen

Bakgrunn for saken :

Modellen for ressurstildeling til de ordinære grunnskolene ble vedtatt i 2006 og ble senere justert noe i 2007. Hensikten med å innføre modellen var å gå fra en klassebasert tildeling til en mer elevbasert modell. Omleggingen var betydelig og førte til en vesentlig omfordeling av ressurser mellom skolene. Siden 2007 har modellen blitt benyttet uten tilpasninger.

Beskrivelse av dagens modell

Modellen omfatter ressurser til ordinære grunnskoler.

Per 01.01.11 ble det gjennom modellen fordelt 641 mill. kr (73%) av etatens samlede budsjett på 874 mill. kr

Alle skoler/resultatenheter tildeles et rammebudsjett som enhetene selv må artsfordele.

Modellen kjøres mnd 01 (12/12 budsjett) og mnd 06 (5/12 justering) + en ekstra elevjustering i mnd 10 (3/12 justering)

Følgende enheter/funksjoner omfattes ikke av modellen

- ✓ Administrative tjenester og sentrale avsetninger
- ✓ Midler til spesielle tjenester PPT, Ped.senter
- ✓ Spesialavdelingene på Krossen og Hellemyr
- ✓ Skolefritidsordningen (SFO)
- ✓ Kongsgård skolesenter (voksenopplæring)
- ✓ Mottakskolen og morsmålsopplæringen
- ✓ Alternative skoletilbud
- ✓ Leirskole
- ✓ Svømmeundervisning

Modellens hovedkriterier og kort hva de inneholder

Modellen har 4 hovedtildelingskriterier:

- Grunntildeling
- Elevtildeling
- Likeverdighetsressurs
- Driftstildeling

Grunntildeling

✓ *Grunnbeløp*

Tildeles etter følgende satser per 01.01.11

Barneskoler (1-4) og (1-7)	kr. 1.871.000
Ungdomskoler/kombinerte (1-10) og (8-10)	kr. 2.094.000

✓ *Lønnsutjevningsressurs*

75% av lønnsulikhetene jevnes ut.

Dette er en omfordeling mellom skolene der vi utjevner når skolens gjennomsnittlige pedagoglønn avviker fra kommunens gjennomsnittlige pedagoglønn.

✓ *Særskilt tildeling pr. skole*

Skolespesifikke tildelinger til dekning av for eksempel eksterne husleier, ekstra kostnader relatert til tillitsvalgte og andre skolespesifikke utgifter.

Likeverdighetsressurs

Likeverdighetsressursen skal bidra til at skolene får likeverdige muligheter til å gi tilpasset opplæring, spesialundervisning og norskopplæring til minoritetsspråklige

✓ *Sosioøkonomisk tildeling*

Sosioøkonomisk fordeling etter levekårsindeks (ca 0,40 til 2,54).

Indeksen er basert på utdanningsnivå, utflytting og antall enslige forsørgere.

Kronebeløpet pr elev med index 1 er per 01.01.11 på kr. 1.645,-

✓ *S-ressurs*

Direkte kronetildeling til den enkelte skole. Fordeling gjøres ved saksbehandling fra sentral pott til elever som er definert av PPT med behov for tilnærmet full dekning av pedagog og/eller assistent/fagarbeider.

✓ *M-ressurs*

Direkte kronetildeling til den enkelte skole etter faktisk antall M-elever – dekker ressursbruk til særskilt norsk.

Elevtildeling

Elevsatser for småskolen, mellomtrinn og ungdomstrinn våren 2011:

✓ Småskoletrinnet kr. 39.326,-

✓ Mellomtrinnet kr. 44.024,-

✓ Ungdomstrinnet kr. 47.370,-

Forskjellene i satsene skyldes i hovedsak ulikt elevtimetall og leseplikt.

Driftstildeling

Byggrelatert drift og vedlikehold:

✓ Tildeling per kvadratmeter kr. 36,-

Faktoren kvadratmeter er et gjennomsnitt mellom bruttoareal og renholdsareal.

Tildeling per elev kr. 483,-

✓ Renhold

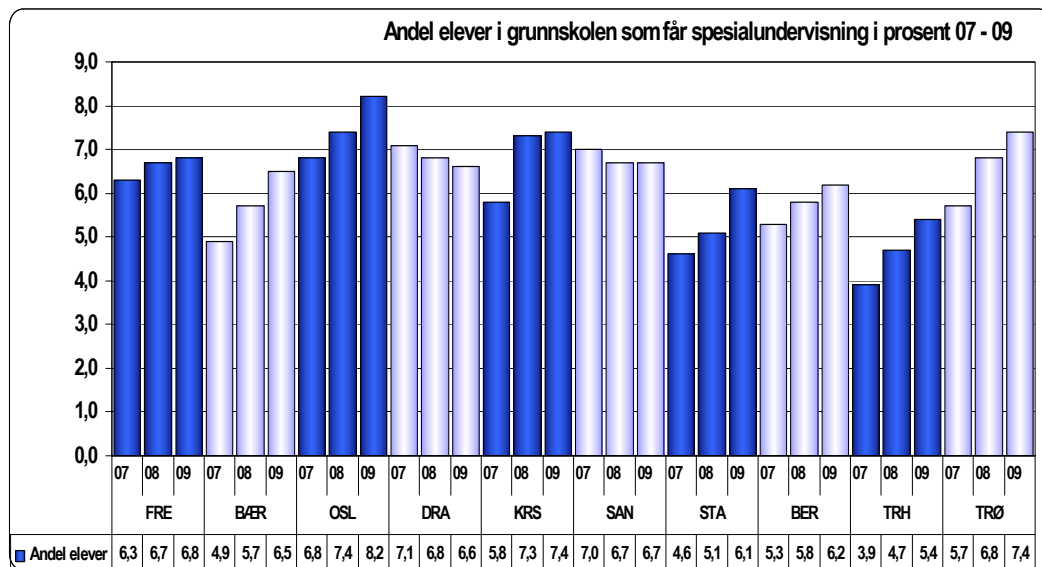
Tildeles og legges inn i modell per skole på bakgrunn av totalbudsjett gitt fra renholdsavdelingen.

Denne sak dreier seg om endring av S-tildelingen, som er en del av Likeverdighetsressursen (se over i kursiv). Øvrige deler av ressurstilodelingsmodellen vil fortsatt gjelde.

Bakgrunn for endringen

Endring av S-ressurstildelingen er et nødvendig bidrag i arbeidet med å inkludere flere elever innenfor den ordinære opplæringen. Utviklingen med hensyn til antall elever som får spesialundervisning er svært bekymringsfull.

Tabellen under viser utviklingen i Kristiansand sammenlignet med ASSS-kommunene.



TABELL

I tillegg til økningen av antall elever som får ordinær spesialundervisning, er det en betydelig økning av antall elever som får en sentral tilleggsfinansiering (elever med behov for full dekning av pedagog/fagarbeider/assistent).

Totalt antallet S-elever som fikk tilleggsfinansiering var i 2001 ca 100. Pr 01.01.2011 er antallet steget til 265. Samtidig har elevtallet i grunnskolen gått ned. Det er grunn til å spørre seg om denne økningen er et resultat av dagens tildelingssystem eller om det er en reell økning av problematikk.

Rammen til direkte S-ressurs er våren 2010 på 27 mill kr i året og holdes konstant (lønns og prisjusteres kun). Det betyr at tildelingen pr elev nå er langt under halvparten av det opprinnelige.

Av tildelingen på 27 mill kr er ca 10 mill kr knyttet til spesielle diagnoser/medisinske forhold som er definerbare. Øvrige 17 mill kr fordeles til elever som PPT har definert med behov for tilnærmet full dekning. Dette kan gjelde ulike vansker, men mye er knyttet til atferdsrelatert problematikk. Både skolene, oppvekststaben og PPT bruker mye tid/ressurser i arbeidet med å begrunne, vurdere og beslutte at elevene kommer inn i kategorien med behov for "full dekning", slik at det utløses ressurser. Den mest bekymringsfulle effekten ved dette er at det bidrar negativt til inkludering/tilpasning ved at elever på et skjønsmessig grunnlag utløser ressurser.

Dette er blant annet noe av bakgrunnen for at Kommunerevisjonen etter forespørsel fra skoledirektøren våren 2010 foretok en forvaltningsrevisjon med fokus på økningen av antallet elever med store ressursbehov. Revisjonsrapporten er tidligere forelagt Oppvekststyret og følger som trykt vedlegg til saken.

Rapporten konkluderer med:

Ressurstildelingsmodellen bidrar til økningen i elever med behov for tilnærmet full dekning. Modellen bør derfor justeres.

*Justering av ressurstildelingsmodellen alene er ikke tilstrekkelig. Frigjøring av ressurser fra PPT til systemrettet arbeid og generelt større fokus på forebygging fordrer i tillegg at kommunen jobber systematisk ut fra en **bred forståelse** av tilpasset opplæring.*

Revisjonens første anbefaling er følgende:

Kristiansand kommune bør kanalisere en større andel av ressursene som fordeles gjennom nærskolenes ressurstildelingsmodell via sosioøkonomiske tildelingskriterier.

Oppvekstdirektøren har iverksatt flere tiltak for å snu utviklingen og følge opp revisjonens anbefalinger. Det siste skoleåret har inkludering/tilpasning vært en rød tråd i alle skoleledersamlinger, slik at ledernes kompetanse er styrket. I tillegg videreføres LP-prosjektet og utvides med nye skoler. LP-metodikken er godt egnet som et redskap for å endre praksis og holdninger til inkludering.

Revisjonen peker også på at saksbehandlet ressurstildeling til elever med behov for tilnærmet full dekning har negativ effekt på inkludering/tilpasning og bør endres til fordel for økt sosioøkonomisk tildeling – objektive kriterier.

I forbindelse med årets sakkyndighetsarbeid har derfor ikke PPT definert denne elevgruppen særskilt. På denne bakgrunn foreslås modellen endret.

Beskrivelse av justert modell for S-tildeling

Det foreslås at dagens S-tildeling på 27 mill kr avvikles. Beløpet fordeles på to nye hovedkriterier.

Elever med spesielle diagnoser/medisinske forhold

Ca 10 mill kr fordeles til skoler med elever som har medisinske diagnoser og som har behov for en 1-1 dekning av pedagog/fagarbeider/assistent. Inneværende år (2010/2011) er det 31 elever fordelt på 18 skoler som har fått en særskilt tildeling innenfor denne kategorien. Eksempler på slike diagnoser kan være epilepsi, hørselshemming, synshemming, sterk diabetes og andre spesielle vansker som medfører at skolene må bruke 1:1 bemanning for å gi barna nødvendig trygghet og oppfølging.

Ressursene tildeles på bakgrunn av medisinsk dokumentasjon eventuelt annen faglig dokumentasjon i spesielle tilfeller. Dersom behovet øker/minker justeres rammen (10 mill kr) i forhold til det reelle behov. En frigjøring av midler går til ytterligere styrking av sosioøkonomisk tildeling, mens en eventuell økning av behovet går tilsvarende på bekostning av sosioøkonomisk tildeling.

Økt sosioøkonomisk tildeling

Resterende ressurser legges i samsvar med revisjonens anbefalinger som en sosioøkonomisk tildeling. Dette betyr at den sosioøkonomiske rammen omtrent dobles i forhold til dagens modell.

Nåværende sosioøkonomisk tildeling har en flat sats p kr. 1.645,- for alle elever (skiller ikke mellom barne- og ungdomstrinn) som multipliseres med skolens sosioøkonomisk indeks og totalt elevtall på skolen.

Det er viktig at omleggingen ikke bør føre til større ressursmessige endringer for ungdomstrinnet samlet sett i forhold til barnetrinnet.

For å videreføre dagens fordeling mellom barne- og ungdomstrinn, må den nye sosioøkonomiske tildelingen derfor ha differensierte satser på henholdsvis 1.-7. trinn og 8.-10. trinn. "Potten" til henholdsvis barne- og ungdomstrinn tar utgangspunkt i fordelingen som har vært av S-ressurser 2 siste år (gjennomsnitt).

I tillegg bør det på barnetrinnet legges inn en mindre differensiering mellom 1.-4. trinnet og 5.-7. trinnet. Begrunnelsen for dette er at 1.-4. trinn fikk tilført betydelige midler til økt lærertetthet i 2009 (totalt ca 15 mill kr) og leksehjelp (ca 7 mill kr) som ledd i nasjonal satsing på tidlig innsats.

og at elever på mellomtrinnet er lengre på skolen. I tillegg er det forskjeller i "produksjonskostnader" mellom hovedtrinnene på grunn av at elevene har ulikt timetall og at lærere på ungdomstrinnet har mindre undervisning enn på barnetrinnet.

Begrepet tidlig innsats må forstås relativt ved at innsatsen må settes inn tidlig i alle faser av et barns utvikling i skole og barnehage. Begrepet vil derfor også være gyldig for elever på ungdomstrinnet i forhold til deres forutsetninger for videregående skole og arbeidsliv for øvrig.

Med disse forutsetningene og dagens elevtall vil satsene på den nye sosioøkonomiske tildelingen bli:

1.-4. trinn	900 kr (x sosioøkonomisk indeks x antall elever)
5.-7. trinn	1500 kr (x sosioøkonomisk indeks x antall elever)
8.-10. trinn	2800 kr (x sosioøkonomisk indeks x antall elever)

Satsene justeres årlig for lønns- og prisvekst og må evt tilpasses når elevtallet endrer seg uten at sektorens ramme endres. I tillegg til denne satsen kommer den opprinnelige sosioøkonomiske tildelingen som har ligget i modellen fra før.

Virkning av modellen

Ved enhver endring av måter å tildele ressurser på vil noen tape og andre vinne. Endringen det legges opp til her vil gi uttelling i forhold til skolens sosioøkonomisk indeks uavhengig av det antall "fulldekningselever" som defineres. Noen skoler vil derfor, selv med en relativt høy indeks, kunne miste ressurser da har hatt et ekstra høyt antall "fulldekningselever". Tilsvarende kan skoler med lav indeks få mer ressurser, fordi de har hatt relativt få fulldekningselever.

Egne undersøkelser viser at antall fulldekningselever per skole viser liten samvariasjon med sosioøkonomisk indeks. Forskning tyder imidlertid på at det er en sammenheng mellom sosioøkonomiske forhold og behov i skolen. Oppvekstdirektøren tilskriver derfor den manglende objektive sammenhengen mellom sosioøkonomiske forhold og ressurstildeling i våre analyser med de uheldige skjønsmessige forholdene ved dagens tildeling. Dette gjelder særlig hvordan den enkelte skole praktiserer inkludering/tilpasning, hvordan det argumenteres og at PPT må foreta subjektive vurderinger.

Den foreslåtte omleggingen av modellen vil bli mer forutsigbar og stabil. Skolene vil på et langt tidligere tidspunkt vite nokså nøyaktig hvor mye ressurser de vil få ved et nytt skoleår. Dette gir et bedre grunnlag enn i dag til å organisere skolen ut fra de ressursene de har til beste for alle elever.

Vurdering av alternativer

Det er vurdert andre måter å foreta den sosioøkonomiske tildelingen på.

Sosioøkonomisk grunnbeløp

Det er vurdert om det i stedet for å lage en sosioøkonomisk elevressurs heller bør legges et sosioøkonomisk grunnbeløp eller en kombinasjon. Det er ikke valgt å gjøre dette ut fra effektene dette ville gi. Små skoler ville da fått forholdsvis mye ressurser mens større skoler ville tape. De små skolene er gitt gode betingelser i dagens modell ved at vi har et relativt høyt grunnbeløp i modellen i dag. Vi mener også det er eleven som er "kostnadsdriveren" og at det derfor er riktig å gjøre denne tildelingen elevbasert.

Endring av indeksens sammensetning

Vi har gjort mange simuleringer av ulike måter å vekte komponentene i den sosioøkonomiske indeksen. I dag teller utdanningsnivå det dobbelte av de to andre komponentene i indeksen (utflytting og enslige forsørgere). Det er sett på en ytterligere vekting av utdanningsnivå og det er sett på om den sosioøkonomiske spredningen i et område bør vektes. Vi har kommet til at det ikke ser ut til å treffe bedre enn dagens indeks.

Differensierte satser på hovedtrinn

Som nevnt tidligere i saken, er det lagt til grunn differensierte satser på 1-4, 5-7 og 8-10. Alternativet, men en flat sats, ville gitt store omfordelinger spesielt fra ungdomstrinn til barnetrinnet. På sikt kan dette bli aktuelt å vurdere nærmere, men det anses å være urealistisk i dag. Ungdomsskolene har dessuten de største økonomiske utfordringene.

Konklusjon

Dagens modell for tildeling av S-ressurser avvikles.

Det tildeles kun ressurser på bakgrunn av spesielle medisinske diagnoser. Resterende midler som frigjøres fordeles sosioøkonomisk med differensierte satser mellom hovedtrinnene.

Ordningen innføres fra skoleåret 2011/12.

Det foretas en vurdering av modellen innen mars 2012 med hensyn til om den bidrar positivt til økt inkludering og tilpasning. Eventuelle negative virkninger vurderes også.

Punkt 14/11: Politisk organisering

Bilag

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

dltmp3.Doc

Saksprotokoll Bystyret

Saksprotokoll



Dato: 24.mars 2011
Saksnr.: 200910917
Arkivkode 033
Saksbehandler: Dorrit Svenning

Saksgang

Oppvekststyret
Kommunalutvalget
Kulturstyret
Helse- og sosialstyret
Byutviklingsstyret
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

29.mars 2011
5.april 2011
6.april 2011
12.april 2011
14.april 2011
27.april 2011
11.mai 2011

Politisk organisering

Sammendrag:

Formannskapet vedtok i sitt møte 07.04.2010, sak 200910917-3 å gjøre en gjennomgang av den politiske organisering i Kristiansand kommune.

Følgende mandat for arbeidet ble vedtatt:

"1. Det foretas en gjennomgang av politisk organisering i Kristiansand kommune, gitt formannskapsmodellen, endringer som er i ferd med å skje med den kommunale organisasjon og forslag fra ad hoc-komite om å bedre innbyggernes tillit til lokaldemokratiet i kommunen.

2. Det gjennomføres evaluering av møteform og politisk forretningsorden."

Det har vært innhentet informasjon fra andre kommuner det kan være naturlig å sammenlikne seg med. Lillehammer kommune, som har i overkant av 26.000 innbyggere, holder også på med en gjennomgang av sin politiske struktur. De har innhentet opplysninger fra 59 kommuner, 28 større og 28 mindre enn seg selv. Deres konklusjon er at det ikke finns en "riktig" politisk organisering. Det vil variere fra kommune til kommune.

Styringsgruppen for politisk organisering i Kristiansand kommune anbefaler enstemmig bystyret å fatte

Forslag til vedtak:

1. Politisk organisering i Kristiansand kommune videreføres, med følgende endringer:
2. Kommunalutvalget.
Styringsgruppen har delt innstilling og foreslår disse alternativ:
 - a. Alternativ 1:
Kommunalutvalget legges ned. Formannskapet overtar kommunalutvalgets oppgaver. Formannskapet velger blant sine medlemmer et administrasjons-utvalg på 5 medlemmer som fungerer

som arbeidsgiverorgan og partssammensatt utvalg (jf KommuneLOvens § 25 og Hovedavtalens § 4).

- b) Alternativ 2:
Kommunalutvalget opprettholdes som i dag, men frikjøp av medlemmene reduseres fra 20 % til 10 %.
 - 3. Ankemulighet i ansettelsessaker:
Kun organisasjoner som er berørt av ansettelsen kan anke ansettelsen videre til kommunalutvalg/administrasjonsutvalg.
 - 4. Kulturstyret:
Reiseliv legges inn under kulturstyrets ansvarsområde.
 - 5. Helse- og sosialstyret:
Dagens klient- og barnevernsutvalg legges ned og fylkesmannen blir ankeinstans som i dag, men uten at ankene behandles i et politisk organ i kommunen.
 - 6. Det gjøres ingen endring mht. sammenslåing av kulturstyret og oppvekststyret.
 - 7. Hovedutvalgenes sammensetning:
I ordinære møter i hovedutvalgene har i tillegg til politiske medlemmer følgende møte- og talerett:
Byutviklingsstyret: 1 representant fra Rådet for funksjonshemmede og Barn- og unges representant
Oppvekststyret: 2 representanter fra Kristiansand Ungdomsutvalg
Kulturstyret: 2 representanter fra Kristiansand Ungdomsutvalg
Helse- og sosialstyret: Ingen
Det gjøres ingen endring i representasjon for de ansattes organisasjoner.
 - 8. Hovedutvalgene fastsetter selv møtetidspunkt ved begynnelsen av perioden. Bystyrets møter fortsetter som i dag og starter kl. 1700.
 - 9. Godtgjøring av folkevalgte:
 - a) Alternativ 1:
Dersom kommunalutvalget legges ned og saksfeltet overføres til formannskapet økes frikjøp av formannskapets medlemmer til 30 %.
 - b) Alternativ 2:
Dersom kommunalutvalget opprettholdes som i dag skal frikjøp av formannskapets medlemmer være 20 % og frikjøp av kommunalutvalgets medlemmer være 10 %.
 - c) Leder av byutviklingsstyret frikjøpes med 50 % og hvert av byutviklingsmedlemmene med 30 %.
 - d) Øvrige honorarer endes ikke.
 - 10. Til frikjøp av gruppelederne får partiene i bystyret et grunnbeløp på 8 % med tillegg av 2 % pr eget bystyremedlem, maksimum 24 %.
Nye grupper som etableres i valgperioden får ikke støtte.
- Reglement for godtgjørelse til folkevalgte §10, 1. setn. endres slik: Ordfører og varaordfører gis etterlønn i inntil 3 måneder dersom de ikke trer inn i lønnet heltidsarbeid. Deltidsarbeid avkortes forholdsmessig.
- 11. Ordningen med personlig rådgiver for ordfører og varaordfører gjøres fast og følger ordførerperioden.
 - 12. Det gjøres endringer i reglement for bystyret, § 13 – Forespørsler, i h.h.t pkt 3.4

Per Sigurd Sørensen
ordfører

Trykte vedlegg: Ingen
Utrykte vedlegg: Ingen

Bakgrunn for saken:

Formannskapet vedtok i sitt møte 07.04.2010, sak 200910917-3 å gjøre en gjennomgang av den politiske organisering i Kristiansand kommune.

Følgende mandat for arbeidet ble vedtatt:

"1. Det foretas en gjennomgang av politisk organisering i Kristiansand kommune, gitt formannskapsmodellen, endringer som er i ferd med å skje med den kommunale organisasjon og forslag fra ad hoc-komite om å bedre innbyggernes tillit til lokaldemokratiet i kommunen.

2. Det gjennomføres evaluering av møteform og politisk forretningsorden."

Saken hadde sitt utgangspunkt i formannskapets sak 200910917, som var til behandling 18.11.2009 og sak 200607792 i bystyret 21.02.07

"1. Til oppfølging av bystyrets vedtak av 21.02.07 pkt. 6 og 7 om politisk organisering og evaluering av møteform og foretningsorden, oppnevnes ad hoc gruppe bestående av: Ordfører, Varaordfører, Gruppeleder i SV, KRF, FRP, V og PP (Enst.)
2. Den politiske organisering forutsettes fortsatt å være i henhold til formannskapsmodellen.(9/4)
3. Innstilling fremlegges for behandling innen utgangen av 2010. (Enst.)"

Styringsgruppen for arbeidet bestått av følgende representanter:

Per Sigurd Sørensen (H)
Mette Gundersen (AP)
Jørgen Kristiansen (KrF)
Tor Sigbjørn Utsogn (FrP)
Dag Vige (V)
Harald Hageland (SV)
Odd A. Salvesen (PP)

Som prosjektleder er engasjert Dorrit Svenning fra KS Agder.

Styringsgruppen har hatt 9 møter. Partiene som ikke er representert i styringsgruppen har fått tilsendt referat fra møtene.

Styringsgruppen fikk i sitt første møte presentert ny administrativ organisering av rådmannens og direktørenes staber. Fagområdene næringsutvikling, regionalutvikling, internasjonalt arbeid og kriminalitetsforebygging ble 1.november flyttet fra rådmannen til teknisk sektor og samorganisert med fagmiljøet innen byutvikling og miljø i en ny *enhet for by- og samfunnsutvikling*. Det forutsettes at utvalget som ivaretar kommunalutvalgets oppgaver blir hovedutvalg for denne enheten. I administrative saker (administrasjonsutvalg, se under) tiltrer 2 representanter valgt av og blant de ansatte.

Saken "Ad-hoc komiteen om å bedre innbyggernes tillit til lokaldemokratiet i kommunen" var til behandling i formannskapet 16.06.2010, sak 200909457-4. Vedtaket inneholder ikke punkter som vil ha innvirkning på den politiske organisering av kommunen.

Det har vært innhentet informasjon fra andre kommuner det kan være naturlig å sammenlikne seg med. Lillehammer kommune, som har i overkant av 26.000 innbyggere, holder også på med en gjennomgang av sin politiske struktur. De har innhentet opplysninger fra 59 kommuner, 28 større og 28 mindre enn seg selv. Deres konklusjon er at det ikke finns en "riktig" politisk organisering. Det vil variere fra kommune til kommune.

1. Temaer som har vært drøftet

1.1 Formannskap og kommunalutvalg

Formannskapet er overordnet organ ifht alle faste utvalg og styrer som er opprettet i medhold av kommunelovens (KL) § 10 og 11. Formannskapet er ansvarlig kommuneplanutvalg med innstillingsrett til bystyret i kommuneplan, kommunedelsplaner og temaplaner. I forbindelse med sak om vitalisering av formannskapet august 2007 ble det vedtatt at formannskapet også skal ha formelt ansvar for samfunnsutvikling, regionalutvikling, nasjonale aktørfunksjoner og samferdselspolitikk. Formannskapet har 13 medlemmer.

Kommunalutvalget er opprettet i henhold til KL. §10, nr 1 og består av 7 medlemmer. I hht KL § 25 er kommunen forpliktet til å ha et parts sammensatt utvalg med representanter fra arbeidstaker- og arbeidsgiversiden, et administrasjonsutvalg. Denne myndighet er i dag lagt til kommunalutvalget. I saker hvor utvalget også er administrasjonsutvalg tiltrer 2 representanter valgt av og blant de ansatte.

Kommunalutvalget har disse hovedansvarsområder:

- Arbeidsutvalg for formannskapet med særlig vekt på økonomi og budsjett
- Politisk utvalg for eiendoms- og utbyggingssaker, kommunale byggesaker, næringssaker, internasjonalt arbeid og beredskapsarbeid.
- Kommunens arbeidsgiverorgan/administrasjonsutvalg, som suppleres med 2 arbeidstakerrepresentanter etter kommunelovens § 25 og hovedavtalens § 4 om partssammensatte utvalg og i tillegg kommunens likestillingsutvalg
- Hovedutvalg for organisasjonssektoren, økonomisektoren og Kristiansand eiendom..

Styringsgruppen for politisk omorganisering har vurdert kommunalutvalgets rolle og hvorvidt utvalget som organ bør fortsette i sin nåværende form eller om det bør legges ned. Dette har vært vurdert også tidligere, sist i 2003 og 2007, og frem til nå har konklusjonen vært at utvalget bør fortsette som før.

Når det nå igjen tas opp til vurdering kommunalutvalgets rolle skyldes det flere faktorer. Etter at kommunen har valgt å delegere oppgaver til rådmannen og fra rådmannen til direktørene er saksmengden i de fleste utvalg redusert. Dette gjelder også kommunalutvalget og formannskapet (se punkt 5.1).

Kommunalutvalgets 7 medlemmer er også frikjøpt med 20 %, det samme som representantene i formannskapet. Styringsgruppen vil foreslå endring av frikjøp for formannskap og kommunalutvalget, avhengig av valgt løsning. Dette er nærmere omtalt i punktet om "godtgjørelse av folkevalgte".

1.1.1 Kommunalutvalgets hovedområder:

Administrasjonsutvalg

Som nevnt over er kommuner etter KL § 25 og hovedavtalens § 4 pålagt å ha et partssammensatt utvalg som skal bestå av representanter fra kommunen som arbeidsgiver og representanter fra de ansatte. Loven gir ikke juridiske føringer som tilsier at det må opprettes et eget administrasjonsutvalg selv om kommunalutvalget legges ned. Oppgaven kan overføres til annet utvalg.

Likestillingsutvalg

Heller ikke er kommunen etter loven pålagt å ha et eget likestillingsutvalg. Men etter likestillingsloven og hovedavtalen er kommunen forpliktet til å arbeide for likestilling. Det organ som har det overordnede ansvar for arbeidsgiverpolitikken skal også ha ansvar for likestillingsarbeidet.

Eiendomsutvalg

Kommunalutvalget er politisk utvalg for eiendoms- og utbyggingssaker og kommunale byggesaker og fungerer som eiendomsutvalg. Myndighetsutøvingen ivaretas av byutviklingsstyret.

Næringsutvalg

Kommunalutvalget ivaretar næringspolitiske oppgaver, aktørfunksjoner og planer.

Internasjonal utvalg

I internasjonal melding, vedtatt i bystyret 10.11.2009 er representasjonsoppgaver og relevant løpende vennsbykontakt videreført ved ordførerens kontor. Tiltak av faglig karakter organiseres i den sektoren de faglig hører hjemme, med unntak av Rajshahi.

Det administrative ansvaret for internasjonale engasjement knyttet til relevante aktørfunksjoner, strategi-, plan- og prosjektutvikling samt overordnet koordineringsansvar skal legges til *enheten for by- og samfunnsutvikling*. Imidlertid vedtok bystyret i møte 10.11.10, da saken "Internasjonal strategi Kristiansand kommune 2010 – 2014 og melding 2010", sak 201007638-2 var til behandling at det oppnevnes en egen Rajshahikomite med tre medlemmer, oppnevnt av bystyret etter innstilling fra valg- og honorarkomiteen.

Generalforsamling

Kommunalutvalget er også generalforsamling for heleide og deleide kommunale selskaper.

1.1.2 Alternativ til dagens kommunalutvalg.

Det er flere måter å sikre at kommunalutvalgets ansvarsfelt ivaretas på en god måte, og det er spesielt disse funksjonene som skal ivaretas:

- Administrasjonsutvalg/arbeidsgiverutvalg for hele kommunen
- Hovedutvalg for organisasjonssektor, økonomisektor, Kristiansand eiendom og enhet for by- og samfunnsplanlegging
- Eiendomsutvalg knyttet til det å være eiendomsutvikler. Byutviklingsstyret ivaretar myndighetsutøvelsen i tråd med plan- og bygningsloven
- Likestillingsutvalg

Styringsgruppen har delt innstilling og legger frem to alternativer:

Alternativ 1:

Kommunalutvalget legges ned. Formannskapet overtar alle kommunalutvalgets ansvarsoppgaver.

Formannskapet velger blant sine medlemmer et administrasjonsutvalg på 5 medlemmer som fungerer som arbeidsgiverorgan og partssammensatt utvalg (Jfr. Kommunelovens § 25 og Hovedavtalens § 4.)

Disse 5 politikerne vil også utgjøre Kristiansand kommunes representanter i KS Fylkesmøte.

Alternativ 2:

Kommunalutvalget opprettholdes som i dag, men frikjøp av medlemmene reduseres fra 20 % til 10 %.

1.1.3 Ankemulighet i ansettelsessaker.

I dag blir innstillinger i ansettelsessaker sendt alle fagforeninger til høring og alle fagforeningene har mulighet til å anke saken til kommunalutvalget som arbeidsgiverorgan, uavhengig av om de har vært med i selve ansettelsesprosessen.

Denne ordningen foreslås endret til at kun organisasjoner som er berørt av ansettelsen kan anke videre til administrasjonsutvalget/kommunalutvalget.

Ansettelse av direktører omfattes ikke av dette.

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Kun organisasjoner som er berørt av ansettelsen kan anke ansettelsen videre til administrasjonsutvalget/kommunalutvalget

2. Hovedutvalgene:

2.1 Arbeidsmengde i hovedutvalgene.

Antall møter, lengden på møtene og saker til behandling er alle indikatorer for det enkelte utvalgs arbeidsbelastning.

Da saken "Politisk organisering" var oppe til behandling i begynnelsen av 2007 var den ulike arbeidsmengden mellom byutviklingsstyret og de øvrige hovedutvalg ett av temaene. Det ble vist til antall saker som var til behandling i byutviklingsstyret i 2005.

Oversikt over hvor mange saker hovedutvalgene, formannskapet og kommunalutvalget har hatt i perioden fra 2005 til 2009 viser en nedgang for alle. Antall saker er ikke ensbetydende med hvor mye oppmerksomhet hver sak krever, men det er en indikator.

Utvalg	2005	2006	2008	2008	2009
Byutviklingsstyret	568	441	425	383	380
Kulturstyret	88	78	79	63	76
Helse- og sosialstyret	69	52	51	51	59
Oppvekststyret	71	62	59	56	52
Formannskapet	129	118	117	93	73
Kommunalutvalget	141	129	119	102	118

Styringsgruppen har snakket med flere av lederne og/eller nestlederne i hovedutvalgene for å høre deres erfaringer med eget hovedutvalg, samt med direktørene for sitt fagområde

2.1.1 Byutviklingsstyret

Det er en utfordring at byutviklingsstyret har forholdsvis større arbeidsbelastning enn de øvrige hovedutvalg. Men leder og nestleder i hovedutvalget og teknisk direktør mener alle at utvalget fungerer bra slik det er i dag. Det er mange og omfattende saker, men det synes vanskelig å splitte feltet uten å miste helheten. Et alternativ kunne være å flyttet parkvesenet tilbake til kultursektoren. Men på saksantallet ville det ikke ha noen særlig betydning, da det i år kun har vært behandlet to saker fra parkvesenet.

Det bør imidlertid vurderes om det er mer som kan delegeres til administrasjonen i teknisk sektor. Styringsgruppen for politisk organisering vil imidlertid ikke foreslå konkrete områder. Ettersom det ikke foreslås endringer som innebærer redusert arbeidsbyrde for utvalgets medlemmer, anbefales heller å forbedre deres arbeidssituasjon ved å utvide frikjøpsordningen.

(se punkt 5.2.1 "Godtgjørelse av folkevalgte")

Styringsgruppen foreslår:

Det gjøres ingen endring i utvalgets arbeids-eller ansvarsområde.

Det anbefales at hovedutvalget gjennomgår delegasjonsreglementet ved slutten av hver valgperiode for å jevnlig vurdere behov for endringer.

2.1.2 Kulturstyret

Reiseliv er i dag en del av kommunens næringsutvikling med kommunalutvalget som politisk utvalg. I administrasjonen er det rådmannen selv som har vært sentralt kontaktpunkt mot reiselivsaktører i næringslivet, med noe bistand fra næringskonsulenter i kommunen og i Knutepunkt Sørlandet. Etter 1.november er det den nye enheten for by- og samfunnsutvikling som administrativt har ansvar for feltet. Dette er også omtalt innledningsvis i saken.

I melding om kultur og næring som var til politisk behandling høsten 2010 drøftes reiseliv som en av "KRO-næringene" (kultur-, reiseliv- og opplevelsesnæringene). Rådmannen har fulgt opp mål og tiltak i meldingen ved å fordele det administrative oppfølgingsansvaret mellom kultursektor, teknisk sektor og næringsrådgivere i egen stab. Det næringsfaglige ansvaret er nå flyttet til den nye by- og samfunnsutviklingsenheten, og ses i sammenheng med byutvikling og regional utvikling. Fordi områdene i KRO henger så tett sammen bør hele feltet overføres til kulturstyrets ansvarsområde.

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Reiseliv legges inn under kulturstyrets ansvarsområde.

2.1.3 Helse- og sosialstyret

Klient – og barnevernsutvalget (KBU) er underutvalg under helse- og sosialstyret. De har møte en gang pr mnd, med formål å være et klageorgan etter barnevernsloven, sosialtjenesteloven og kommunehelsetjenesteloven.

I tillegg skal utvalget ... "sikre helse- og sosialstyret kunnskap om- og engasjement i barn- og unges oppvekstvilkår, forebyggende arbeid blant barn og unge og innhold og praksis i helse- og sosialtjenesten i kommunen." Utvalget har ca 130 klagesaker pr år og av disse går politikerne anslagsvis imot administrasjonen i 3 % av sakene. Trolig ville fylkesmannen, som etter loven er ankeinstans, ha fanget disse opp.

Kommunen er ikke pålagt å ha et eget ankeutvalg for disse sakene. Men helse- og sosialstyret kan ikke både behandle sakene og dernest være ankeinstans for de samme sakene. Derved er alternativet til dagens KBU å legge utvalget ned og at ankesakene går direkte til fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Dagens klient- og barnevernsutvalg legges ned og fylkesmannen blir ankeinstans som i dag, men uten at ankene behandles i et politisk organ i kommunen.

2.1.4 Kulturstyret og oppvekststyret

I forbindelse med at bystyret behandlet sammenslåing av barnehage- og skoleetaten til ny oppvekstsektor 15.09.2010 (sak 201001834-6) ble det ikke tatt til orde for å flytte deler av kultursektoren til den nye oppvekstsektoren. Derimot ble det vedtatt å utrede fordeler og ulemper ved å inkludere helse- og sosialsektorens tjenester for barn og unge i den nye oppvekstsektoren. Det skulle tilsi at det ikke pr i dag er eksplisitt uttalt ønske om å slå sammen hele eller deler av kulturstyret med oppvekststyret, siden det ikke er aktuelt for den administrative delen av virksomheten.

Styringsgruppen foreslår:

Det gjøres ingen endringer mht sammenslåing av kulturstyret og oppvekststyret.

2.2 Hovedutvalgenes sammensetning

Alle hovedutvalgene har i dag 9 politiske medlemmer. Representanter for de ansatte har møte- og talerett, når det behandles saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte (KL § 26).

I byutviklingsstyret møter også en representant fra Rådet for funksjonshemmede fast med møte og talerett. Dette er en ordning som har fungert i en årrekke. Forslag fremmes gjennom politikerne som er til stede i møtet. Ingen har tatt til orde for å endre denne praksis. I tillegg har barn og unges representant møte og forslagsrett. I Plan- og bygningslovens § 5.1 står følgende: "Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge. Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte."

I oppvekststyret møter fast i tillegg til de valgte politiske medlemmer en rekke personer som ikke er politisk oppnevnt - en representant fra Den norske kirke, to fra Utdannings-forbundet, en fra Fagforbundet, en fra Komfug (foreldreorganisasjonen i skolen), en fra Bafu (foreldreorganisasjonen i barnehage) og en elevrepresentant. De har ikke forslags- og stemmerett, kun talerett, men de sitter ved bordet og deltar i debatten på lik linje med de politisk valgte representantene. Dette er en spesiell ordning som har vært i mange år. Det er altså 3 ansattes representanter som har møte og talerett, på tross av det i vedtektene for oppvekststyrets § 1 står følgende: "I saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte utvides utvalget med 2 representanter valgt av og blant de ansatte, jfr. kl. § 25 nr. 2. De ansatte har fulle rettigheter i slike saker. *I øvrige saker som behandles av oppvekststyret har de ikke møterett.*" (vår utheving).

Paragraf 1 har samme ordlyd i alle hovedutvalg. Kun i oppvekststyret deltar ansattes representanter i alle møter.

Kirken har ingen naturlig plass i oppvekststyret.

Dersom det er ønskelig å høre stemmen til Komfug og Bafu, vil det kanskje være mer nyttig å invitere dem med i saksbehandlingen, ikke når saken skal politisk behandles.

Styringsgruppen forelår ingen endring i bestemmelsene vedr. de ansattes representasjon. Foreldredeltakelse skjer på skolene gjennom FAU og styrene. De bør derfor ikke sitte i oppvekststyret.

For å sikre gjensidig informasjon samt mulighet til å påvirke arbeidsfeltet skole og barnehage skal sektorledelsen i oppvekstsektoren gjennomføre jevnlige møter med Bafu og Komfug.

Styringsgruppen mener at Kristiansand Ungdomsutvalget fremdeles bør være representert i oppvekststyret med 2 representanter. Videre kan det vurderes om barn og unges representant bør ivareta barn og unges interesser i saksbehandlingen i oppvekst.

Kulturstyret.

En representant fra Kristiansand idrettsråd og to representanter fra Kristiansand Ungdomsutvalg har i dag møte og talerett i kulturstyret i saker som vedrører deres respektive arbeidsfelt.

I tråd med forslaget om å begrense antall ikke-politiske deltakere i hovedutvalgene foreslår styringsgruppen at Kristiansand Ungdomsutvalg fremdeles bør være representert i kulturstyret med 2 representanter. I tråd med ovennevnte om å høre hva interesseorganisasjoner mener i saker vil det kanskje være mer nyttig å invitere Kristiansand idrettsråd med i saksbehandlingen.

Det foreslås ellers ingen endring i ansattes representasjon og gjeldende reglement følges.

Styringsgruppen foreslår disse endringene:

I ordinære møter i hovedutvalgene har i tillegg til politiske representanter følgende møte- og talerett:

- Byutviklingsstyret: 1 representant fra FFO og Barn- og unges representant
- Oppvekststyret: 2 representanter fra Kristiansand Ungdomsutvalg
- Kulturstyret: 2 representanter fra Kristiansand Ungdomsutvalg
- Helse- og sosialstyret: ingen

De ansattes representanter har møte-, tale- og forslagsrett i henhold til gjeldende regler.

3. Møteform, politisk forretningsorden og honorering:

3.1 Bystyremøter på dagtid?

I bystyrets møte 15.09.10, sak 201006413 – Forslag til møteprogram for kommunalutvalg, formannskap og bystyre for 2011 ble følgende oversendelsesforslag enstemmig vedtatt:

”Utvalget for politisk organisering skal gi bystyret en vurdering av fordeler og ulemper ved at bystyremøtene avholdes på dagtid kontra kveldstid slik som et er i dag”.

De politiske møtene holdes dels på dagtid, dels på kveldstid. I dag er møtetidspunktene slik:

Politisk utvalg	Møtestart	Vanligvis møteslutt
Bystyret	17.00	kl 22.00
Formannskapet	09.00	
Kommunalutvalget	09.00	
Byutviklingsstyret	09.00	16.00/17.00
Kulturstyret	17.00	21.00
Helse- og sosialstyret	14.00	19.00
Oppvekststyret	18.00	21.00

Det kan være fordeler og ulemper ved å gjennomføre bystyremøter på dagtid.

Småbarnsforeldre med barn i barnehage eller på skole og SFO vil kunne ha mer tid sammen på kveldstid. Folk som jobber på kveldstid vil enklere kunne ta et sentralt politisk verv.

På den annen side vil det trolig være vanskeligere å rekruttere politikere fra privat næringsliv, hvor det kan være mer problematisk å få fri på dagtid enn for offentlig ansatte.

Kostnadene for kommunen ved å skulle frikjøpe ansatte på dagtid vil øke betraktelig.

Regnestykket under gir et omtrentlig overslag over kostnadene fordi det ikke er sikkert at alle har rett på høyeste sats i refusjon for tapt arbeidsfortjeneste og man vet at ikke alle er i lønnet arbeid.

Av 53 bystyrerepresentanter ser vi bort fra formannskapets medlemmer, som allerede er frikjøpte. De 4 gruppelederne som ikke er med i formannskapet er tatt med. Da vil 40 bystyremedlemmer til en maks. refusjon for tapt arbeidsfortjeneste på kr 3.093 pr dag koste kommunen pr møte kr. 123.720. Med 10 møter pr år vil prisen utgjøre mer enn 1,2 mill.

Vi har undersøkt møtetidspunktene til Stavanger, Drammen, Bærum og Trondheim som alle starter møtene kl 1700.

Hovedutvalgene har, som oversikten viser, møter på ettermiddag og kveldstid. For å komme forslaget om å ha møter på dagtid noe i møte, bør hovedutvalgene ved neste valgperiode drøfte start og sluttidspunkt og prøve å starte så tidlig som mulig på ettermiddagen.

Styringsgruppen foreslår:

Hovedutvalgene fastsetter selv møtetidspunkt ved begynnelsen av perioden.

Bystyrets møter fortsetter som i dag og starter kl 1700.

3.2 Godtgjørelser**3.2.1 Godtgjørelse av folkevalgte**

Bystyret behandlet i sak 200907900 "Alternative lønnssystem for politikergodtgjørelse" der godtgjørelse til ordfører og varaordfører ble fastsatt. Styringsgruppen har derfor valgt å ikke gå inn på dette. Heller ikke er det sett på andre ordninger som møtegodtgjørelse mv. Men styringsgruppen har drøftet frikjøp av gruppelederne og av ledere og medlemmer i hovedutvalgene. Det har vært innhentet informasjon fra en del av kommunene innen ASSS samarbeidet.

Som beskrevet foran legges det frem to alternative forslag for kommunalutvalget. Dersom kommunalutvalget legges ned vil formannskapetets medlemmer få mer arbeid og styringsgruppen mener at prosentvis frikjøp av formannskapet i så tilfelle bør økes fra 20 % i dag til 30 % pr medlem, etter valget 2011.

Dersom kommunalutvalget opprettholdes foreslår styringsgruppen å redusere frikjøp av medlemmene fra dagens 20 % til 10 % etter valget 2011. Møtefrekvens må evt. tilpasses dette.

Styringsgruppen har drøftet prinsippet om arbeidsmengden i hovedutvalgene (se punkt om dette). Gruppen finner ikke grunnlag for å endre byutviklingsstyrets oppgaver og innhold, men foreslår i stedet å bedre deres arbeidsvilkår. Med utgangspunkt i dette foreslås det at honorar for leder og medlemmer i byutviklingsstyret bør være høyere enn i de øvrige hovedutvalgene. I dag har leder av byutviklingsstyret 40 % frikjøp og medlemmer 20 % frikjøp. Det foreslås at frikjøpet økes til 50 % for leder og for de øvrige medlemmer 30 % frikjøp.

Honorar for leder og medlemmer i de øvrige hovedutvalg bør være likt. Leder i alle disse hovedutvalgene er i dag frikjøpt med 10 % og de øvrige medlemmer er frikjøpt 1,5 %. Styringsgruppen mener at disse satsene ikke trenger å endres.

Nestledere i alle hovedutvalg har 1,5 % frikjøp i tillegg. Det foreslås å fortsette med samme sats.

Styringsgruppen foreslår disse endingene:

Alternativ 1:

Dersom kommunalutvalget legges ned og saksfeltet overføres til formannskapet skal frikjøp av formannskapetets medlemmer økes til 30 %.

Alternativ 2:

Dersom kommunalutvalget opprettholdes som i dag, skal frikjøp av formannskapetets medlemmer være 20 %, og frikjøp av kommunalutvalgets medlemmer være 10 %.

Leder av byutviklingsstyret frikjøpes med 50 % og hvert av medlemmene med 30 %.

Øvrige honorarer endres ikke.

(alt beregnes ut fra på "lønnsnivå B")

3.2.2 Frikjøp til gruppelederne i bystyret.

I dag gis det støtte til gruppelederne for å drive bystyregruppen. Frikjøpet er 20 % av lønnsnivå B, uavhengig av partiets størrelse. Det betyr at de minste partiene med kun en representant mottar samme støtte som partiene med 11 representanter i bystyret. Til drift av selve partiet får hvert av partiene støtte fra staten.

Det er gjort en sammenlikning med noen av de andre ASSS-kommunene. Ordningene for støtte til gruppene er forskjellig, hvor noen har prosentvis frikjøp, mens andre opererer med fast beløp. Noen av kommunene, som Oslo, Bergen, Stavanger og Drammen har alle et grunnbeløp til partigruppen og dernest en fastsatt støtte pr medlem.

Styringsgruppen foreslår å endre på denne frikjøpsordningen ved å differensiere i forhold til gruppestørrelse. Det foreslås et grunnbeløp på 8 %, med et tillegg på 2 % pr. bystyremedlem. Maksimal gjørelse til gruppeleder fastsettes til 24 %. Frikjøpet utregnes og fastsettes ved etablering av nytt bystyre og gjelder for hele perioden. Nye grupper som etableres i valgperioden får ikke støtte for inneværende periode.

I utgangspunktet er støtten tenkt brukt til å sikre gruppelederne mulighet til å drifte egen partigruppe. Da lønnes vedkommende fra kommunen, som i dag. Dersom gruppen ønsker å disponere midlene annerledes, eksempelvis til egen partisekretær, er det en mulighet. Men da betales støtten til partiet, som i disse tilfellene vil være arbeidsgiver. Den løsningen som velges vil gjelde for hele valgperioden. Utgangspunktet for lønnsberegning er lønnsnivå B, pr. dd kr 754.220.- pr år.

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Godtgjørelse til gruppelederne fastsettes slik: Grunnbeløp på 8 % med tillegg av 2 % pr eget bystyremedlem, dog slik at maksimal godtgjørelse blir 24 %. Nye grupper som etableres i valgperioden får ikke støtte.

3.2.3 Ettergodtgjørelse

Det har vært noe usikkerhet knyttet til tolkning av ettergodtgjørelse for ordfører og varaordfører som slutter i sine verv etter at valgperioden er over. For å presisere ordningen foreslår styringsgruppen en endring i teksten.

Ordfører og varaordfører kan oppebære godtgjørelse i inntil tre måneder, dersom de ikke fortsetter i sine verv i forbindelse med konstituering av nytt bystyre. Utbetalingen av godtgjørelsen stopper fra det tidspunkt vedkommende trer inn i lønnet heltidsarbeid før tre måneder er gått. Dersom vedkommende trer inn i lønnet deltidsarbeid avkortes godtgjørelsen forholdsmessig.

Som kompensasjon for at det ikke utbetales feriegodtgjøring for fast godtgjøring, utbetales en måneds etterlønn for representanter med fast frikjøp som ikke inntre i nytt fast frikjøp etter endt valgperiode. Tilsvarende for representanter som får redusert frikjøp fra en valgperiode til neste (Reglement for møtegodtgjøring til folkevalgte § 10).

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Første setning i §10 gis slik ordlyd:

Ordfører og varaordfører gis etterlønn i inntil 3 måneder dersom de ikke trer inn i lønnet heltidsarbeid. Deltidsarbeid avkortes forholdsmessig.

3.3 Personlig rådgiver for ordfører.

Bystyret vedtok 13.06.2007, sak 200703157-1 at det opprettes en ny funksjon som politisk rådgiver for ordfører og varaordfører i valgperioden 2007-2011. Vedtaket inneholdt også et punkt om at funksjonen evalueres ved utgangen av valgperioden.

Ordfører og varaordfører anbefaler at ordningen med Politisk rådgiver fortsetter. Politisk rådgiver følger funksjonstiden for ordfører.

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Ordningen med personlig rådgiver for ordfører og varaordfører gjøres fast og følger ordførerperioden.

3.4 Bystyret som kommunens øverste organ – endringer av regler.

Reglement for bystyret regulerer hvordan politikerne skal forholde seg til dette kommunens øverste politiske organ.

Interpellasjonsregimet i bystyret er i perioden blitt så tid- og plasskrevende at det behøves en presisering av reglementet. Dette for å ha en mer ryddig ordning, samtidig som medlemmene av bystyret beholder sin lovbestemte rett til å fremme forespørsler til ordfører i møtene.

Komiteen foreslår at kommunelovens § 34 legges til grunn og fremmer forslag om at forespørsler til ordfører kan gjøres i tre ulike former:

I bystyrets møte:

Spørsmål (ordinær spørretid): Ordfører eller den han delegerer til svarer på spørsmål som representanten har levert inn skriftlig på forhånd. Spørsmål må være sendt skriftlig til ordfører senest 6 dager før møtet. En representant kan stille ett spørsmål i ordinær spørretid. Spørsmålet skal være kort og etter at ordføreren har svart gis det anledning til oppfølgende spørsmål med taletid inntil ett minutt. Tiden for ordinær spørretid settes til de første 15 minutter av bystyrets møte, men etter spørsmål i åpen spørretid dersom dette er meldt inn i møtet.

Interpellasjon (forespørsler, jfr. KL §34): Interpellasjoner behandles ved slutten av møtet. Interpellanten og den som besvarer forespørselen kan gis ordet inntil 2 ganger hver, begrenset til 5 min. for første innlegg og 2 min. for 2.innlegg.

Andre kan ikke gis ordet mer enn en gang, begrenset til 2 min. Det er ikke adgang til replikkordskifte.

Forslag som settes frem i forbindelse med forespørsel, kan ikke tas opp til realitetsavgjørelse hvis møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmer motsetter seg det (KL. § 34 nr. 1). Møtelederen eller bystyret kan i enkelttilfelle tillate at ordskiftet utvides.

Mellom bystyremøtene:

Skriftlig spørsmål: Faste medlemmer av bystyret kan sende skriftlige spørsmål til ordføreren mellom bystyremøtene. Disse skal sendes på e-post, og svarfrist følger av forvaltningsloven. Både spørsmål og svar skal tilgjengeliggjøres for allmennheten på linje med andre bystyredokumenter.

Ordfører avgjør før møtet hvorvidt innspillene er et spørsmål eller en interpellasjon. Interpellasjonene fremmes på slutten av møtene, og det settes ikke på forhånd krav om antall interpellasjoner. Ordfører skal kunne styre i forhold til tidsaktualitet.

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Det gjøres endringer i reglement for bystyret, § 13 – Forespørsler slik det følger av pkt 3.4.