

REFERAT |KRS| Oppvekststyret (2011-2015) d. 27-03-2012

Møtedato Tirsdag d. 27. marts 2012 kl. 17:00

Møtested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Protokoll fra oppvekststyrets møte 14. februar 2012.....	3
NyGIV - overgangsprosjektet - orienteringssak.....	9
Kommunedelplan for Kvadraturen og Vestre Havn.....	12
Kvalitets - og utviklingsmelding for Kristiansandskolen.....	29
Forslag til møteplan for oppvekststyret -høst 2012.....	35
Høring - NOU 2012: 1. Til barnas beste.....	37
Kristiansand International School - fremtidig status og eieform.....	58

Sak 10/12: Protokoll fra oppvekststyrets møte 14. februar 2012



Dato: 05.03.2012
Saksnr.: 201200104-10
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Kari Tønnesland

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
27.03.2012

Protokoll fra oppvekststyrets møte 14. februar 2012

Sammendrag:

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner protokollen fra møtet 14. februar 2012

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Trykte vedlegg
Protokollen

OPPVEKSTSEKTOREN



PROTOKOLL - Oppvekststyret

Dato: 14. februar 2012
Sted: Pedagogisk senter
Behandlede saker: 06-09-2012
Møtets varighet: 17.00 -21.20
Møteleder: Roth, Mette Fimreite (H)

Til stede:

Tellefsen, Else Marie (AP)
Fredriksen, Frode (AP)
Aabel, Isabelle-Louise (AP)
Kirkevik, Tove Melin (FRP)
Haanes, Kristian (H)
Fuglestad, Gordon (H)
Solli, Irene (KRF)
Kvelland, Eva (V)

Forfall:

Fredheim, Helene Bjerke (FRP)

Til stede fra administrasjonen:

Oppvekstdirektør Arild Rekve
Seniorrådgiver Svein T. Kvernes
Seniorrådgiver Gro Holte
Seniorrådgiver Gerd Inger Haugland
Økonomisk rådgiver Kjetil Solvang
Rådgiver Mariann Stephansen
Rådgiver Roy Wiken
Utvalgssekretær Kari E. Tønnesland

Dessuten møtte:

Merethe Fauchald KomFug
Arne Fjermeros, Utdanningsforbundet og Renate Grødum, Utdanningsforbundet møtte til sak 7/12 " Oppfølging av rapport om evaluering av spesial-og støttetjenester i oppvekstsektoren.

Informert om i møtet:

- Før ordinært sakskart orientering om oppvekstsektorens virksomhetsplan for 2012 v/oppvekstdirektør Arild Rekve og seniorrådgiver Svein T. Kvernes.

6/12 Oppvekststyresak:
Protokoll fra oppvekststyrets møte 31. januar 2012
(ark. nr. E: 033, 201200104)

Vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner protokollen fra møtet 31. januar 2012.
(Enst)

9 av 9 repr. tilstede

7/12 Oppvekststyresak:
Adm. sak:
Oppfølging av rapport om evaluering av spesial-og støttetjenester i
oppvekstsektoren
(ark. nr. E: A20, 201201041)

Vedtak:

- 1 Oppvekststyret tar rapporten til orientering
- 2 Oppvekststyret gir sin tilslutning til oppvekstdirektørens forslag og prioritering for oppfølging av rapporten.
(Enst)

11 av 11 repr. tilstede

Tilstede:

Renate Grødum, Utdanningsforbundet.
Arne Fjermeros, Utdanningsforbundet

8/12 Formannskapsak:
Høring - Valgfag og tid til elevrådsrelatert arbeid
(ark. nr. E: B05 &13, 201115515)

Oppvekststyrets innstilling:

- 1 Kristiansand kommune avgir uttalelse i tråd med rådmannens uttalelser vedrørende høring om innføring av valgfag.
(Enst)
Vurderingsuttrykket deltatt/ikke deltatt er en lite hensiktsmessig vurderingsmåte i valgfag. Vurderingsmåten vil ikke spore/motivere elever til å arbeide for gode karakterer som senere vil åpne for å gjøre valg i videregående skole. Det ønskes vurdering og karakterer i valgfagene. Modell 2 bør velges.
7/2
2. Kristiansand kommune tar rådmannens vurdering av muligheter for å øke timetallet i kommunen til praktiske valgfag til orientering, jmf. verbalforslag fra Bystyret om HLP.
(Enst)
3. Kristiansand kommune avgir uttalelse i tråd med rådmannens uttalelser vedrørende høring om forskriftsfesting av retten til elevrådsrelatert arbeid.
(Enst)

Forslag:

Representantene fra H, KrF og Frp fremmet følgende tilleggsforslag til administrasjonens pkt 1:

" Vurderingsuttrykket deltatt/ikke deltatt er en lite hensiktsmessig vurderingsmåte i valgfag. Vurderingsmåten vil ikke spore/motivere elever til å arbeide for gode karakterer som senere vil åpne for å gjøre valg i videregående skole. Det ønskes vurdering og karakterer i valgfagene. Modell 2 bør velges."

Punktvis votering

Administrasjonens forslag til pkt 1 i innstillingen enst. vedtatt

Fellesforslag fra H, KrF og Frp til tilleggspunkt til administrasjonens pkt 1 vedtatt mot 2 stemmer: Tellefsen Ap og Kvelland V.

Administrasjonens forslag til pkt 2 enst. vedtatt-

Administrasjonens forslag til pkt 3 enst. vedtatt.

9 av 9 repr. tilstede

Oppvekststyresak:

9/12

**Innføring av kommunal kontantstøtte i Kristiansand
(ark. nr. E: 231 A10, 201201595)**

Vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner opplegg for praktisk gjennomføring og vedtekter for kommunalt kontantstøtte i Kristiansand kommune
(Enst)
2. Økonomiske konsekvenser ved innføring av kommunal kontantstøtte i Kristiansand kommune legges frem i 2. tertialrapport.
(Enst)

9 av 9 repr. tilstede

Eventuelt:

- Representanten Eva Kvelland (V) ber administrasjonen vurdere muligheten for å få en orientering om prosjektet "Nattergalen" i et oppvekststyremøte.
- Representanten Else Tellefsen (Ap) ber administrasjonen vurdere muligheten for å ta opp tema om psykisk helse/mobbing v/ Marianne Godtfredsen i et oppvekststyremøte.
- Seniorrådgiver Svein T. Kvernes orienterte om "Fritt skolevalg" etter forespørsel fra leder av oppvekststyret Mette Roth (H).
- Oppvekstdirektør Arild Rekver orienterte om:
 - Linerla barnehage i forhold til å avvikle "brakka".
 - Åpne barnehager –må ha et ryddig forhold til bruk av åpne barnehager.
 - Vi lage et kort leserinnlegg der det informeres om saksgangen i saken om skolestruktur på Justnes.

- Representanten Irene Solli (Krf) fremmet følgende forslag vedrørende åpne barnehager og tildelingsregler:
" Oppvekststyret ber om at administrasjonen på bakgrunn av varslede endringer i tilskuddsordningen redegjør for konsekvensene i finansieringsgrunnlaget for de åpne barnehagene, spesielt med tanke på hvordan dette vil kunne påvirke tilbudet av åpne barnehager i Kristiansand på kort og lang sikt."

3/6

Representanten Solli's forslag falt mot 6 stemmer. Roth (H), Kvelland (V), Tellefsen (Ap), Fredriksen AP, Aabel Ap, Kirkevik Frp.

- Representanten Gordon Fuglestad (H) fremmet følgende forslag:
" Oppvekststyret søker Utdanningsdirektoratet om å få sette i verk forsøk med valgfri sidemålsopplæring i Kristiansand kommune."

Oppvekststyret vedtok mot 6 stemmer å ikke ta Gordon Fuglestad's forslag opp til votering.

Kvelland V, Tellefsen Ap, Fredriksen Ap, Aabel Ap, Solli, Krf, Kirkevik Frp.

Møte hevet

Sak 11/12: NyGIV - overgangsprosjektet - orienteringssak

Vedlegg

Ny GIV - overgangsprosjektet prosjektplan



Dato: 13.03.2012
Saksnr.: 201203246-1
Arkivkode E: B03 &14
Saksbehandler: Bente Hansson

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
27.03.2012

NyGIV - overgangsprosjektet - orienteringssak

Sammendrag: Informasjon til oppvekststyret 27.mars

NyGIV overgangsprosjektet i Vest-Agder – (2011-2013)

Et frivillig tilbud til ungdomsskoleelever i siste halvdel av 10. trinn.

- Kunnskapsdepartementet har invitert alle landets fylkeskommuner til et samarbeid med alle kommuner i fylket
- Nasjonal dugnad for økt gjennomføring videregående opplæring
- Hovedfokus på grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning

En god del elever sliter med motivasjonen, med høyt fravær eller har andre utfordringer som gjør at de ikke får vist hva de er gode for. Ved å sikre at de har gode basiskunnskaper ønsker Kunnskapsdepartementet, som står bak Ny Giv, å øke elevenes motivasjon for og evne til å gjennomføre videregående opplæring.

Hensikten er å lette overgangen fra ungdomsskolen til videregående skole for utvalgte elever. Overgangsprosjektet vil gi den enkelte elev bedre forutsetninger for å lykkes i videregående skole og til å skaffe seg en utdanning og et arbeid etter endt utdanning.

8 skoler i Kristiansand kommune var med i fase 1 av prosjektet, alle ungdomsskolene i kommunen er nå med i fase 2. Alle de videregående skolene i fylket er allerede med. Målet med prosjektet er å skape bærekraftige samarbeidsordninger mellom ungdomsskoler og videregående skoler for å ivareta elever som er i risikozonen for å falle ut av videregående opplæring.

10% av kommunens svakest presterende elever får tilbud om å være med i NyGIV. 2 lærere ved hver ungdomsskole har gjennomgått et metodisk intensivkurs, 5 dager fordelt på 3, 2 og en dag i regi av lesesenteret i Stavanger. Skolen skal bruke inntil 70 timer våren på 10trinn til å gi disse elevene et bedre utgangspunkt for å mestre videregående skole.

Det skal undertegnes en samtykkeerklæring i samarbeid med foresatte om deltakelse i intensivundervisning i siste halvdel av 10. trinn og oppfølging i videregående opplæring på

Vg1 og Vg2. Det er også tilbud om en form for sommerskole/forkurs før oppstart på videregående.

Skoleåret 2012-13 vil ha spesielt fokus på implementering av metoder og gode grep som er tatt underveis i prosjektperioden.

Felleskommunal prosjektleder i Kristiansand kommune, Søgne kommune og Vennesla kommune,
Ny GIV Overgangsprosjektet er Marthe Moe

Forslag til vedtak:

1. Saken tas til orientering

Arild Rekve
Oppekstdirektør

Bente Hansson
Rådgiver

Trykte vedlegg:
NyGiv -prosjektrapport
Utrykte vedlegg:

Sak 12/12: Kommunedelplan for Kvadraturen og Vestre Havn

Vedlegg

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Sol- og skyggeanalyse - side 3

Sol- og skyggeanalyse - side 1

Sol- og skyggeanalyser - side 2

Vedlegg 1 Planbeskrivelse

Vedlegg 5 Endringer i planbeskrivelsen

Vedlegg 4 Oppsummering av merknader og adm kommentarer

Vedlegg 3 Konsekvensutredning for alternative forslag

Vedlegg 2 Plankart og bestemmelser



Dato: 05.03.2012
Saksnr.: 201107372-63
Arkivkode O: PLAN:
Saksbehandler: Tone Iglebæk og Anne Lislevand

Saksgang	Møtedato
Helse og sosialstyret	20.03.2012
Kulturstyret	21.03.2012
Byutviklingsstyret	22.03.2012
Oppvekststyret	27.03.2102
Formannskapet	28.03.2012
Bystyret	25.04.2012

Kommunedelplan for Kvadraturen og Vestre Havn.

Sammendrag:

Arbeidet med kommunedelplan for Kvadraturen og Vestre Havn startet i 2008. Planen var utlagt til offentlig ettersyn i perioden 6. mai til 17. juni. Planen har fått en positiv mottagelse og har skapt engasjement, særlig knyttet til utviklingen av Vestre Havn og havnestruktur.

Regionplan og kommuneplanen har som målsetting at Kvadraturen som landsdelssenter skal styrkes. Tilrettelegging for arbeidsplasser og flere boliger er svært viktige tema. Videre er satsing på og videreutvikling av byrommene i sentrum og tilrettelegging for aktivitet sentralt. I handlingsprogrammet er det lagt inn et prosjekt der vi skal jobbe med gjennomføring av planen, i nært samarbeid med blant annet næringsliv, gårdeiere og kulturliv.

Fylkeskommunen og Jernbaneverket har reist innsigelser til planen. Jernbaneverkets innsigelser er alle knyttet til arealbruk i Vestre Havn. Fylkeskommunen reiste innsigelse til arealbruken i hele Vestre Havn. Innsigelsene kan ikke behandles før kvalitetssjekk av havnestruktur foreligger og overordnet veinett, inklusiv Havnegata, er mer avklart gjennom pågående regulering. I samråd med formannskapet bestemte rådmannen seg for å dele planen i to. Kvadraturdelen sluttbehandles nå, og havnedelen utsettes. Planen er delt slik at arealene som berører Havnegata og havnestruktur utsettes.

Plankart og bestemmelser er justert etter høringen. Planbeskrivelse er det vanskelig å dele i to fordi føringer, beskrivelser og illustrasjoner viser sammenhengen mellom de to delene. Vi har derfor valgt å rette feil og mangler i planbeskrivelsen etter bystyrets vedtak, og deretter finne en hensiktsmessig løsning for hvordan sy de to delene sammen når Vestre Havn er klar for sluttvedtak.

Øvrige innsigelser er reist av fylkeskommunen og er knyttet til byggehøyder, ivaretagelse av kulturminner, barnehagen på Tangen, kvartal 42, parkering under torvet, tankanlegget på Odderøya og ivaretagelse av kulturminner. Innsigelsen til kvartal 42, parkering under torvene og tankanlegget løses i de respektive reguleringsplanene.

Ikke uventet er det mye diskusjoner knyttet til møne- og gesimshøyder. Administrasjonen fremmet i planen møne- og gesimshøyder på 14,6m og 20,1m for kvartalene langs Markensgate. Unntak var at bebyggelsen som grenser inntil Markens vestsida beholdes som i dag, mens resten av kvartalet kan bygge høyere. Byggehøydene legger til rette for større etasjehøyder og man kan innpasse 4 etasjer med tilbaketrunket 5 etasje. Vinkel på tilbaketrekking er 45 grader. Formannskapet vedtok å høre byggehøyde med 5 etasjer med inntrukket 6 etasje – 60 graders vinkel (avgrenset av Markens, Kristian IV gate, Rådhusgaten og Festningsgaten). Dette gir maksimal gesimshøyde på 18,1m og mønehøyde på 23,6m. Fylkeskonservator har reist innsigelse til dette alternativet.

Et viktig element i høydediskusjonen er forholdet mellom gatebredde og bygningenes høyde i forhold til lys og solforhold. Økning av gesims har betydning for sol på fortauet. Tilpasningen til eksisterende bebyggelse med verneverdi fordi man ikke ønsker store gavler mot den lavere bebyggelsen. Med 60 graders vinkel blir de tilbaketrunkne etasjene veldig synlige fra gaten. Rådmannen anbefaler at administrasjonens forslag til byggehøyder vedtas. Innsigelsen imøtekommes.

I planforslaget er det vist to nye barnehager. Barnehagen som er foreslått lokalisert ved Tangen videregående skole er en oppfølging av bystyrevedtak for reguleringsplan for Tangen. Oppvekstsektoren mener man ikke har behov for denne barnehagen. Innsigelsen foreslås derfor imøtekommet. Den andre barnehagen er foreslått lokalisert på «vaskeritomta». Dette er en erstatning for barnehagen på Ferjefjellet. Med den nye lokaliseringen kan man lage et større oppvekstsenter med Tordenskjoldsgate skole og barnehage ved siden av hverandre. Planforslaget legger også til rette for utvidelse av skoletomta, som er svært liten, og for å ta høyde for eventuell utvidelse av skolen på lang sikt. Utvidelsen innebærer at kommunen må kjøpe private boliger. Det foreligger protester fra 2 av familiene som bor der.

Svært sent i arbeidet med saksinnstillingen kom det tilbakemelding fra fylkeskonservator vedrørende innsigelsen knyttet til kulturmiljø. Fylkeskonservator har avmerket 103 bygg som han mener bør legges inn i temakart bevaring. I og med at dette kom så sent at det ikke har vært mulig å gjøre en faglig vurdering av byggene. Temakart bevaring bygger på kulturminnevernplanen fra 1990. Rådmannen foreslår at det gjøres en revisjon av kulturminnevernplanen og at byggene vurderes i denne sammenheng. Dette avklares før sluttbehandling i bystyret om dette er en løsning som medfører at innsigelsen kan trekkes. Med rådmannens forslag til håndtering av innsigelser kan planen egengodkjennes.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret vedtar kommunedelplan for Kvadraturen og Vestre Havn, med planbeskrivelse for hele planområdet (merket som høringsforslag), plankart A og B sist revidert 01.03.12, og bestemmelser datert 01.03.12.
2. Planen deles i to. Innsigelser fremmet av Jernbaneverket og Vest-Agder fylkeskommune, som gjelder arealbruk i Vestre Havn, håndteres når del 2 fremmes for behandling.
3. For områder som er utlagt til offentlig ettersyn i to alternativer vedtas følgende:
 - a. Kongensgate 15 (St. Josefs sykehjem) som sentrumsformål
 - b. Gravane og parkering ved Sjøhuset som samferdsel
 - c. Langfeldts allmenning uten utfylling i båthavna
 - d. Bevaring av trehusrekken i kvartal 2
 - e. Administrasjonens forslag til byggehøyder i kvartalene 9, 15 og 21

- f. Administrasjonens forslag til byggehøyder i kvartalene 1, 2, 7, 8, 13, 14, 19, 25, 26 og 37.
 - g. Tilbaketrekking og takvinkel er 45 grader.
 - h. Murbyplanens byggehøyder gjelder foran kommunedelplanens ved motstrid.
- 4. Innsigelsen fra Vest-Agder fylkeskommune imøtekommes når det gjelder byggehøyder, barnehagen på Tangen og ivaretagelse av kulturminner.
 - 5. Endringer i tekst og illustrasjoner/temakart slik de fremkommer av vedlegg 5 vedtas og innarbeides i planbeskrivelsen etter bystyrets vedtak.

Tor Sommerseth
Rådmann

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

- Trykte vedlegg:
- 1. Planbeskrivelsen slik den var utlagt på høring
 - 2. Plankart A og B sist revidert 01.03.12 og bestemmelser sist revidert 01.03.12
 - 3. Konsekvensutredning for alternative forslag
 - 4. Oppsummerte merknader med administrasjonens vurdering
 - 5. Endringer i tekst, illustrasjoner og tematkart
 - 6. Formannskapetets vedtak om utleggelse til offentlig ettersyn

Utrykte vedlegg: Sakens øvrige dokumenter

Bakgrunn for saken :

PLANPROSESSEN

Arbeidet med kommunedelplan for Kvadraturen startet høsten 2008. Planarbeidet har vært organisert som et prosjekt med en tverrsektoriell prosjektgruppe. Kommunedelplanen er en oppfølging og konkretisering av føringer som gis i kommuneplanen 2011-2022. Planforslaget er utarbeidet med utgangspunkt i fastsatt planprogram (Bystyret 20.01.2010).

I arbeidet med kommunedelplanen har det vært stort fokus på å skape en felles forståelse for Kvadtraturens utfordringer og diskutere hva slags utvikling man ønsker å legge til rette for. Formannskapet og byutviklingsstyret har deltatt på et fellesseminar med Kvadraturplanen som tema, og det er holdt flere orienteringer om planarbeidet. Prosjektgruppen har arrangert to byplan- kaféer for å diskutere byliv. Kristiansand har hatt besøk av studenter fra Norges Tekniske og Naturvitenskapelige Universitet (NTNU) og Universitetet for Miljø og Biovitenskap (UMB) som har jobbet med problemstillinger knyttet til sentrumsplanen. Prosjektgruppen laget en utstilling på torvet og biblioteket av studentarbeidene. Videre har det vært jevnlig møter med næringsforeningen og velforeninger i byen.

Planforslaget har fokus på å synliggjøre Kvadtraturens utfordringer og muligheter for utvikling. Forslaget har derfor en tyngre vektlegging av beskrivelser av ønsket utvikling og forslag til tiltak. Planforslaget fokuserer blant annet på tilrettelegging for aktivitet, trekke folk til sentrum og tiltak som kan bidra til å oppnå de ønskede effektene. Særlig viktig er tiltak som stimulerer til handel, etablering av kontorvirksomhet og økt fokus på betydningen av å ha gode byrom. Planen synliggjør behovet for en tett oppfølging fra kommunens side både som aktør og eiendomsbesitter.

Kvadtraturens utvikling er viktig for byen, men også for hele landsdelen. Å styrke Kvadraturen som landsdelens hovedstad er definert som hovedmålsettinger i kommuneplanen, regionplan for Agder og regional plan for Kristiansandsregionen. Å finne den rette balansen mellom vern og utvikling, ivaretagelse av identitet og særpreg i den opprinnelige Kvadraturen, er kanskje det vanskeligste elementet i diskusjonen om styrking av landsdelssenteret.

Det har vært en stor satsing på nybygging fra det offentlige side, noe som er tydelig i bybildet i dag - Kilden er åpnet, Rådhuskvartalet og Akvarama er under bygging. Også de private investorene er synlige i dette bildet, ikke bare ved planlegging av store nye utbyggingsprosjekter i randsonen, men også via samarbeidet i Akvarama, utbygging av kvartaler, opprusting av hoteller og forretningsbygg.

PLANFORSLAGET

Planen består av en planbeskrivelse med konsekvensutredning, bestemmelser og plankart. Det er laget to plankart:

- Plankart A: Arealbruk
- Plankart B: Reguleringsplaner som videreføres og krav til samlet plan for flere eiendommer

Planforslaget har samme detaljering som gjeldende plan, det vil si at kvartalene har samme formål (bolig, bebyggelse og anlegg eller sentrumsbebyggelse). Unntakene er sykehjem, tinghuset, fylkeshuset, offentlige skoler, Samfundet skole, kulturbygg og domkirken som er vist som kun tjenesteyting. I sentrumsbebyggelse inngår forretning, kontor, hotell, bolig, offentlig og privat tjenesteyting, parkering og grøntarealer til boliger. I enkelte kvartaler begrenses dette noe, slik det fremgår av tabell side 14-15 i planheftet.

Alle reguleringsplaner og bebyggelsesplaner som er vedtatt innenfor planområdet gjelder fortsatt. Kommunedelplanen vil ikke overstyre disse. Planforslagets bestemmelser og

arealbruk vil gjelde for utarbeidelse av nye reguleringsplaner og ved byggesaker i uregulerte områder.

I beskrivelsen vil man kjenne igjen mange beskrivelser fra tidligere plan. Det er fordi store deler av Kvadraturen er regulert, er under regulering eller kommuneplanen har avklart arealbruken. Av den grunn er det få områder som skal konsekvensutredes.

For enkelte områder var det utlagt to alternativer for arealbruk, byggehøyder og gatebruk (hovedalternativet i plankartet, bestemmelsene og alternative planforslag i planbeskrivelsen) til offentlig ettersyn.

De viktigste endringene fra gjeldende Kvadraturplan:

- Gjeldende Kvadraturplan består av to deler, byutvikling og gatebruk. Gatebruk har i for liten grad vært forankret i planen, og er nå innlemmet i byutvikling.
- Planen legger til rette for utvidelse av skoletomta på Tordenskjoldsgate skole. Dette gjøres for å sikre mer uteareal for skolen og ta høyde for mulig fremtidig vekst i et langsiktig perspektiv.
- Nye barnehage foreslås lokalisert på "vaskeritomta" ved Tordenskjoldsgate skole.
- Kontorlokaler lokaliseres primært til handelsstrøket (city), på grunn av nærhet til parkering, buss og restaurant, servering og handel.
- Det åpnes opp for å gjenbygge indre gårdsrom i flere etasjer, i kvartalene langs Markensgate for å kunne etablere større sammenhengende kontorflater.
- Mer aktivitet i sentrum har medført mer konflikter mellom beboere og byliv. Det innføres derfor en sone hvor det ikke etableres flere boliger, for å minimere konflikter, på lang sikt.
- Byggehøyder (møne/gesims) økes med 1,1 m i kvartalene langs Markensgate.

INNSPILL OG HØRINGSUTTALELSER

Planforslaget var utlagt til offentlig ettersyn/høring i perioden 6. mai til 17. juni. Det kom inn 61 uttalelser.

Planforslaget har fått en positiv mottakelse og har skapt engasjement i form av innlegg i avisen, i møter med administrasjonen og som konkrete innspill, som denne 3D-modellen fra Næringsforeningen og fotomontasjer fra Hillcon AS, som er vist på skissene under.



Omtale i Fædrelandsvennen 11.06.11



Innspill fra Kristiansand Næringsforening



Innspill fra Hillcon AS

Innsigelser

Det har kommet innsigelser fra fylkeskommunen og jernbaneverket. Jernbaneverket har gjentatt innsigelsen som de fremmet til kommuneplanen, og har akseptert at den løses i kommunedelplan for Kvadraturen og Vestre Havn.

Vest-Agder fylkeskommune:

1. Arealutviklingen i Vestre Havn
 - a. Uheldige løsninger for Havnegata. Konsekvensene av nedkjøringsramper, rundkjøring er ikke godt nok utredet.
 - b. Sentrumsformål kan åpne for en rask og uheldig utvikling. Det anbefales en overordnet mulighetsstudie og inviteres til samarbeid om en arkitektkonkurranse for hele havneområdet. Innsigelsen er knyttet til å ha arealberedskap for funksjoner som bør lokaliseres i et landsdelssenter. Havneområdets eksisterende og fremtidige betydning tilsier at det må gjøres grundige forarbeid for å få avklart lokaliseringer og dertil utredning av konsekvenser for å få en tilstrekkelig og helhetlig plan med gode løsninger. Planforslaget er ikke tilfredsstillende på dette punktet.
 - c. Euroterminalen (S/S) og området ved Smiths kai (ST1): Foreslått løsning for S/S (Euroterminalen) og TS1 (Smiths kai) på bakgrunn av mangelfulle løsninger for kollektivtrafikken. (Ønsker å finne løsninger for buss ved dagens rutebilstasjon). Buss må avklares før bytorget kan planlegges. Med bakgrunn av innsigelser og løsninger for euroterminalen vurderes det nå å etablere bussterminalen på dagens areal ved dagens rutebilstasjon. Dette vil komme i konflikt med foreslått bytorg og hovedforbindelsen mellom Havnegata og Vestre Strandgate som i KDPL er lagt i forlengelsen av Skippergata.
2. Parkeringsanlegg under Øvre og Nedre torg: Behov for og alternativ lokalisering bør vurderes. Innsigelsen er knyttet til adkomst som vil komme i konflikt med hinderfri fremføring av buss. Torvet er kjernen i renessansebyen, og er et kulturmiljø av nasjonal betydning. Parkering er i konflikt med verneinteressene (gammel kirkegård, rampe mellom parken og kirken og fjerning av Kagfjellet).
3. Alternativt forslag for kvartal 42: Byggehøydene og volumer vurderes å være i strid med renessansebyens intensjoner.
4. Alternative forslag til høyder der det åpnes opp for 5 etasjer med inntrukket 6. etasje, men en vinkel på 60 grader: Byggehøydene og volumer vurderes å være i strid med renessansebyens intensjoner.

5. Ikke tilfredsstillende ivaretagelse av kulturminner og kulturmiljø i Kvadraturen og Østre Havn.
 - a. Manglende hensynssone kulturmiljø: Kartet må vise bevaring av gateløp, helhetlige miljøer som trehusrekken i kvartal 5, i posebyen vurdere å ta med i kvartalenes indre, Wergelandsparken, Stener-Heyerdalsparken, Gravanekanalene, kvartaler.
 - b. Mangelfullt temakartgrunnlag for å kunne ivareta helhetlige kulturmiljøer: Legge inn kulturminner i Vestre Havn. Kai 6 spesielt viktig.
6. Tankanlegget på Odderøya: Omdisponering av tankanlegget kan ikke skje før nødvendig utredning av konsekvenser og avklaring har skjedd: Konsekvenser for nedleggelse av Havneanlegget er ikke belyst. Kommunen må avklare det fremtidige behovet for tankanlegget samt hvordan tilførsel av drivstoff med mer til sjø- og landbaserte kunder skal løses.
7. Omdisponering av grøntareal ved Tangen videregående skole til barnehageformål
 - a. Felles grønt skal være for boliger og skolen. Skolen har lite utearealer, og trenger derfor dette utearealet.
 - b. Økonomienheten er negativ til forslaget fordi skolen mister muligheten til å utvide skolegården. Koblingen med elever fra videregående og barnehagebarn på felles utearealer er uheldig, trafikk avvikling blir en utfordring fordi levering av barn med bil skjer samtidig som elevene ankommer skolen på moped. Kolliderer med varelevering.
8. Alternative planforslag må konsekvensutredes og utfyllende bestemmelser må kvalitetssikres før planen vedtas.

Jernbaneverket:

9. Behov for areal for hensetting av tog på Kristiansand stasjon og på Langemyr godsterminal.
10. Ny Havnegate kommer i konflikt med jernbaneverkets planlagte utnyttning av området.
11. Muligheten for å gjenoppta ferdselen på havnesporet ned til ferjekaien vurderes. Jernbanesporet til Caledonien og Xstrata må vises med linjesymbol for bane.
12. Jernbaneverkets areal på Kristiansand stasjon må vises som samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur- bane.

Innsigelser som utsettes:

Behandling av alle punktene i innsigelsen til jernbaneverket og punkt 1 i innsigelsen til fylkeskommunen utsettes. Området som strekker seg fra Euroterminalen via E39, ferje- og ny containerhavn og ned til Hans Johnsenbygget har for mange funksjoner på et for lite areal. Både Havnevesenet, Statens Vegvesen og Jernbaneverket utarbeider reguleringsplaner for "sine" arealer. Eneste mulighet for å finne de gode løsningene er at alle samferdselsmyndigheter samordner planleggingen, og at kommunen som planmyndighet leder koordineringen.

Ved behandling av kystverkets innsigelse til kommuneplanen vedtok bystyret at havnestrukturen skal kvalitetssikres. Gjeldende havnestruktur ble vedtatt av bystyret i 2003.

Sentrale oppgaver i kvalitetssikringen er:

- Gjennomgang av tidligere forutsetninger, (kostnader for nyetablering, verdi frigjorte arealer, godsutvikling, arealbehov, samlokalisering med jernbane, betydningen av lokalisering nær Elkem og Xstrata).
- Lokalisering av tankanlegg. Hvilke muligheter finnes for å utvikle KMV-området for å tilfredsstille arealbehov?
- Finnes det muligheter for arealmessig samordning av arealene på KMV-området og tilstøtende arealer på Xstrata?
- Hvordan påvirker ulike forutsetninger om framtidig rutetilbud behov for jernbanespor i tilknytning til Kristiansand jernbanestasjon?

Pågående planprosesser:

Jernbaneverket

Hovedplan for Jernbanestasjonen.

Planarbeid startet 2012.

Kristiansand kommune /By- og samfunnsenheten

Kvalitetssikring Havnestruktur.

Forventes slutført desember 2012.

Kristiansand kommune v/Havnevesenet

Områderegulering for ny containerhavn

Planarbeid startet.

Statens Vegvesen

Regulering Gartnerløkka og Havnegate

Reguleringsplan igangsettes 2012.

Konklusjon: Inntil man har fått vedtatt konseptvalgutredningen, kommet lenger i arbeidet med hovedplan for jernbanestasjonen og kvalitetssikring av havnestrukturen er det vanskelig å løse innsigelsene. Planen deles derfor i to deler. Innsigelsene Vestre Havn behandles når denne delen av planen fremmes for vedtak mot slutten av 2012. Denne løsningen er akseptert av fylkeskommunen og Jernbaneverket.

Områder som unntas for rettsvirkning i kommunedelplanen:

Punkt 2, 3 og 6: Torvene, kvartal 42 og tankanlegget på Odderøya. Det er avklart med fylkeskommunen at innsigelsene som også gjelder reguleringsplaner som har vært på høring, løses i reguleringsplanene. I kommunedelplanen løses dette på følgende måte: Alternativt forslag til kvartal 42 tas ut av planbeskrivelsen. Bestemmelsen om parkering under torvene tas ut og området ved tankanlegget tas ut av plankartet.

Vurdering av øvrige innsigelser

Innsigelsens punkt 4 vedrørende byggehøyder:

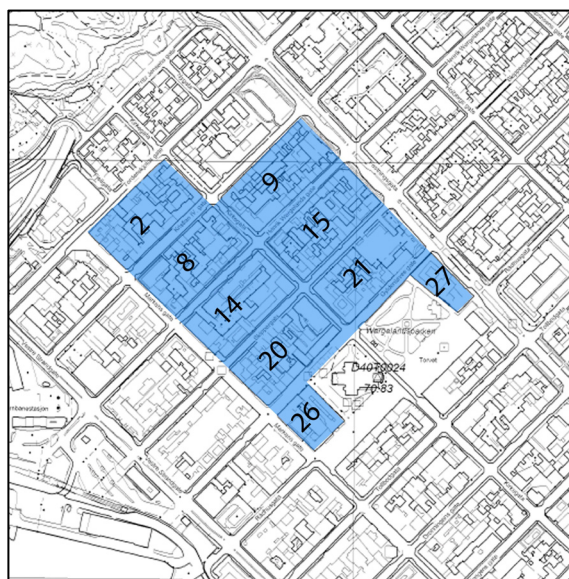
Formannskapet vedtok følgende da planen ble utlagt til offentlig ettersyn:

«Det høres byggehøyde med 5 etasjer med inntrukket 6 etasje – 60 graders vinkel - mot Markens i de såkalte "City-kvartalene" (Kristian IV gate til Rådhusgaten) mot nord/øst til Festningsgaten.

Coteangivelser møne og gesims justeres i henhold til dette, og legges inn i høringsrunden. For å møte behov for økte byggehøyder begrunnet i nye tekniske forskrifter samt plass til ventilasjon, justeres etasjehøyder med inntil 1,1 meter.

Kvartal 2 høres som de andre city-kvartalene»

Dette tilsvarer gesimshøyde på 18,1m og mønehøyde på 23,6m.



I planbeskrivelsen er vedtaket referert feil, men fylkeskonservator har reist innsigelse til 5 etasjer med inntrukket 6 etasje med 60 graders vinkel. Kartet over viser hvilke kvartaler dette gjelder. Begrunnelsen for innsigelsen er at byggehøydene er i strid med renessansebyens intensjoner. Fylkeskommunen har ikke ville utdype begrunnelsen ytterligere.

Renessanseplanen (den opprinnelige byplanen for Kvadraturen) har ingen bestemmelser om høyder. Det finnes andre tilsvarende Kvadraturer med flere etasjer enn det er i Kristiansand. Et karaktertrekk som er helt sentralt for Kvadraturen i Kristiansand er at den har en noenlunde lik høyde i de ulike delområdene. Det er en kvalitet som bør tas vare på. Et annet viktig element i høydediskusjonen er forholdet mellom gatebredde og bygningenes høyde i forhold til lys og solforhold. Økning av gesims har betydning for sol på fortauet. Til slutt kommer en vurdering knyttet til tilpasning til eksisterende bebyggelse med verneverdi. Dette er viktig fordi man ikke ønsker store gavler mot den lavere bebyggelsen.

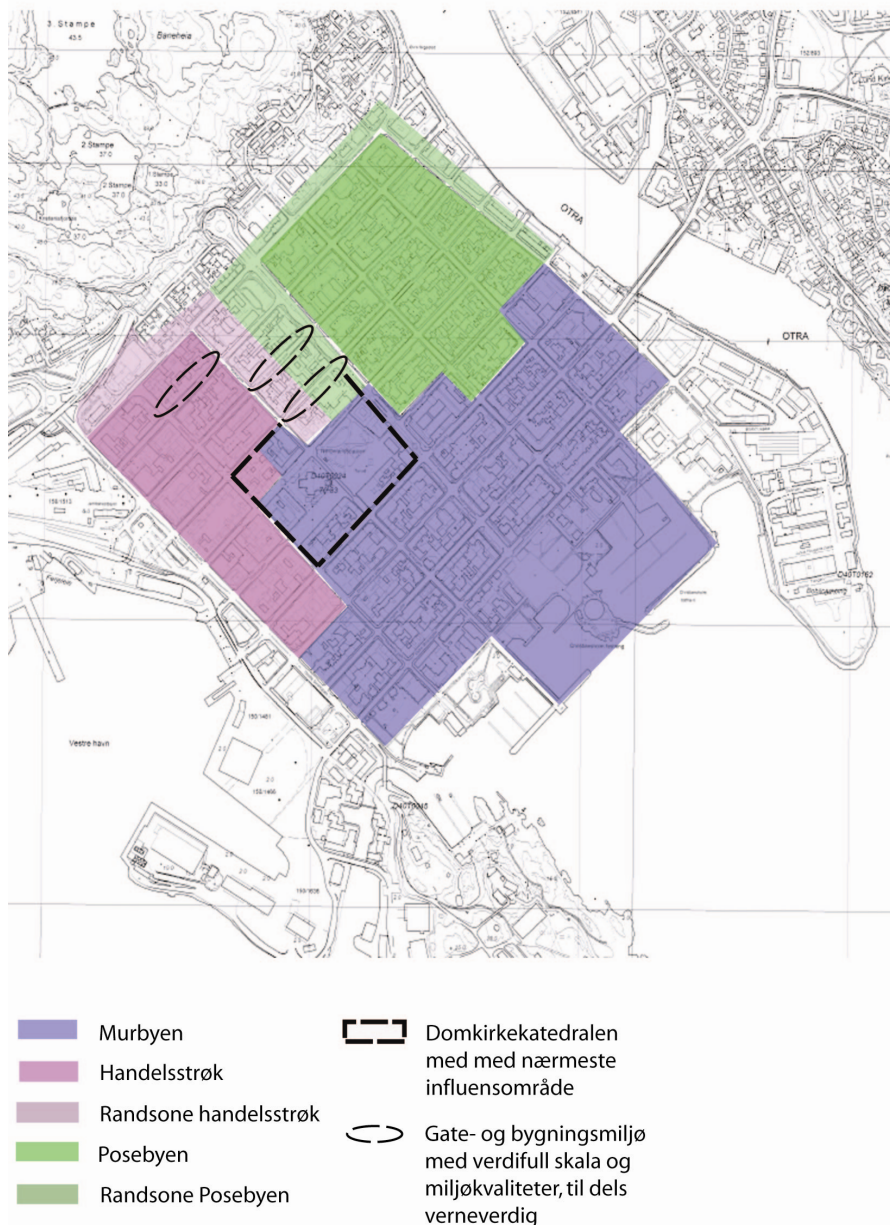
Denne høydediskusjonen har vi hatt i flere reguleringssaker de siste årene. På Markensgate 30 (Sønnikbygget) har man åpnet for å bygge 4 etasjer med tilbaketrukket 5 og 6 etasje med 60 graders vinkel. Med 60 graders vinkel blir de tilbaketrukne etasjene veldig synlige fra gaten. Nabobygget kan bygges med en ekstra etasje, men til tross for det blir overgangen skjemmende og bygget fremstår som ruvende.



Begrunnelsen for administrasjonens foreslåtte byggehøyder er basert på en tenking rundt strøkene som tegner seg i Kvadraturen.

Domkirken er det sentrale punkt i byen. Kirken skal være det bygget som rager høyest og skal fremstå som et landemerke i bybildet. Torvene har en like stor verdi som samlingspunkt, og er byens hjerte. Bebyggelsen rundt Domkirken og torvene må derfor sees i denne kontekst først, deretter som en del av city. City er det strøket der vi tillater en økt utnyttelse og byggehøyder for å legge til rette for vekst og utvikling. Fra city vil det være naturlig å ha en nedtrapping mot Posebyen, som har en gjennomgående lav bebyggelse. Figuren på neste side er oppsummering av strøkstenkingen.

KARAKTERISTISKE STRØK I KVADRATUREN

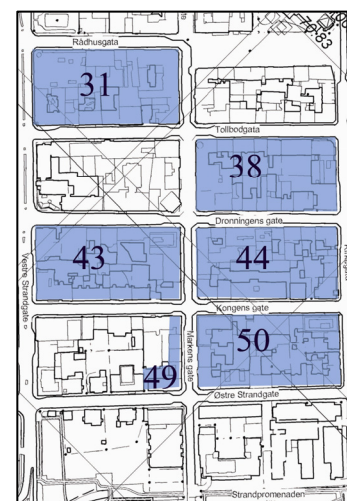


Administrasjonen har foreslått at kvartalene som grenser mot Posebyen (9, 15 og 21) beholdes som i dag i forhold til byggehøyder for å ivareta overgangen mot Posebyen. Formannskapet har tatt med disse kvartalene i city-delen og åpnet opp for 6 etasjer.

Konklusjon: Rådmannen anbefaler at administrasjonens forslag til byggehøyder legges til grunn. Innsigelsen imøtekommes.

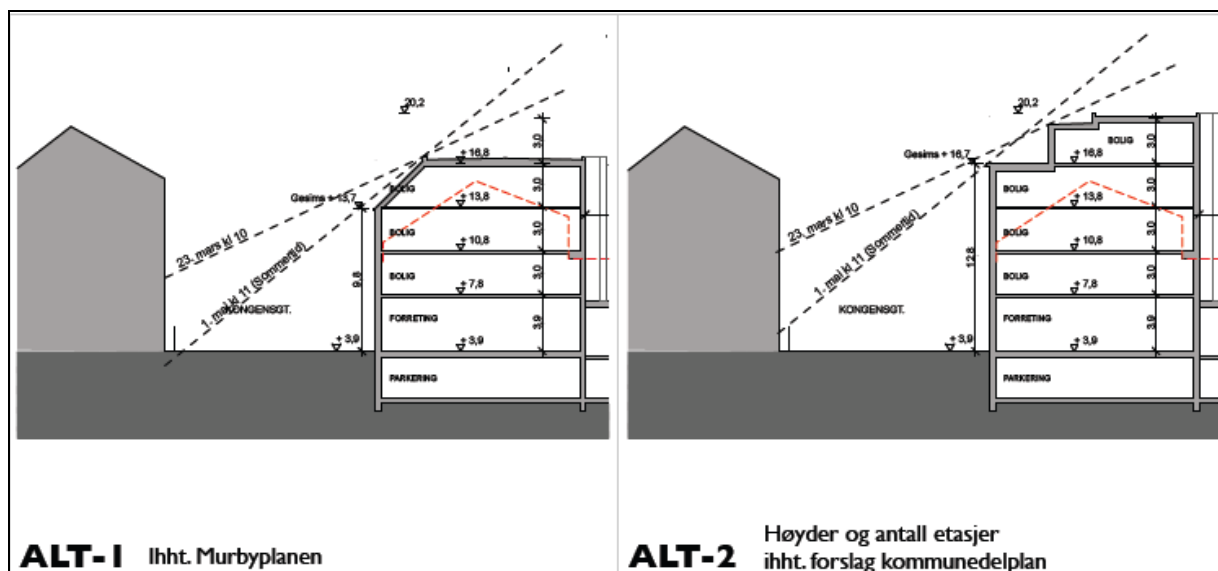
Varsel om innsigelse: Fylkeskommunen har varslet at de forbeholder seg retten til å reise innsigelse i reguleringssaker der kommunedelplanen åpner for større byggehøyder enn reguleringsplan for Murbyen (vist på kartet til høyre). Dette gjelder kvartalene 31, 38, 43, 44, 49 og 50.

Ved utarbeidelse av kommunedelplanen har det skjedd en feil. Planen åpner opp for høyere byggehøyder enn Murbyplanen. Murbyplanen gjelder foran kommunedelplanen, men ved ny regulering inntreffer nye bestemmelser. To av byggene som



grenser til Markensgate er regulert i Murbyplanen, men de har ingen verneverdi, og eierne ønsker nå å rive og bygge nytt.

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan for kvartal 49 er det laget illustrasjoner som viser effekten av å bygge høyere. I disse illustrasjonene ser vi tydelig at den økningen kommunedelplanen har åpnet for har en helt klar betydning for sol på fortauet. Videre bryter de høydene som KDPL har åpnet, prinsippet om å holde byggehøydene nede på (sør)vestsiden av Markensgate.



Figur: Kvartal 49, forskjellen mellom kommunedelplanen og Murbyplanen.

Sett i lys av kommunalutvalgets føringer for planarbeidet kan det virke urimelig at kommunen skal kunne øke byggehøydene, mens privatpersoner ikke skal få den samme muligheten i samme kvartalet. Det er tre mulige løsninger:

1. Høydene i Murbyplanen følges av hensyn til sol på fortau i Markensgate og prinsippet om å holde bebyggelsen langs sør-vest siden av Markensgate lavere. Man unngår fremtidige innsigelser.
2. Byggehøydene i planforslaget beholdes. Områderegulering kan fremmes i tråd med kommunedelplanen.
3. Byggehøydene tas ut av kommunedelplanen og man overlater til områdereguleringsplanen å avgjøre høyder.

Konklusjon: Rådmannen anbefaler alternativ 1, dvs at Murbyplanen gjelder foran kommunedelplanen i kvartalene 31, 38, 43, 44, 49 og 50.

Punkt 5 - ivaretagelse av kulturminner

I kommuneplanen er det lagt en hensynssone kulturmiljø på hele Kvadraturen. Fylkeskommunen mener man må videreføre hensynssone kulturmiljø i denne planen. Videre må temakart bevaring vise bevaring av gateløp, helhetlige miljøer som trehusrekken i kvartal 5, vurdere å ta med i kvartalenes indre, Wergelandsparken, Stener-Heverdalsparken og Gravanekanalene. Videre må kulturminner i Vestre Havn legges inn. Kai 6 er spesielt viktig.

Det er lagt en hensynssone kulturmiljø i plankartet på den opprinnelige Kvadraturen. Til hensynssonen er det laget en retningslinje som ivaretar kulturminner. Temakartet er oppdatert (vedlegg 5). Med dette trodde rådmannen at innsigelsen var imøtekommet. Svært sent i arbeidet med saksinnstillingen kom det tilbakemelding fra fylkeskonservator vedrørende innsigelsen knyttet til kulturmiljø. Fylkeskonservator har avmerket 103 bygg som han mener bør legges inn i temakart bevaring. I og med at dette kom så sent at det ikke har

vært mulig å gjøre en faglig vurdering av byggene. Temakart bevaring bygger på kulturminnevernplanen fra 1990. Rådmannen foreslår at det gjøres en revisjon av kulturminnevernplanen og at byggene vurderes i denne sammenheng. Dette avklares før sluttbehandling i bystyret om dette er en løsning som medfører at innsigelsen kan trekkes.

Retningslinje kulturmiljø

Formålet med hensynssone kulturmiljø er å ivareta renessansebyen og dens kvaliteter, større sammenhengende bygningsmiljøer og historiske elementer.

Følgende elementer er viktige og skal ivaretas ved regulerings- og byggesaker:

- Gateløpenes siktakser skal holdes åpne
- Historiske parker og plasser og bevaringsverdige bygg som vist i temakart bevaring
- De større sammenhengende bygningsmiljøene i Posebyen og Murbyen

Punkt 7 - barnehage på Tangen

Bystyret vedtok at det skal innpasses en barnehage på Tangen. Fylkeskommunen har reist innsigelse til løsningen med felles uteareal for barnehage og skolen. Oppvekstsektoren vurderer at det ikke er behov for barnehagen. Innsigelsen imøtekommes. Det betyr at det ikke blir etablert barnehage på Tangen.

Punkt 8 - konsekvensutredning av alternative planforslag

Innsigelsen er imøtekommet ved at konsekvensutredning er skrevet. Se vedlegg 3.

Oppsummering håndtering av innsigelser:

Myndighet	Innsigelse	Håndtering
Vest-Agder fylkeskommune	1. Arealutviklingen i Vestre Havn	Utsettes
	2. Parkeringsanlegg under torvene	Løses i reguleringsplan
	3. Kvartal 42	Løses i reguleringsplan
	4. Inntrukket 6. etasje	Imøtekommes
	5. Kulturminner – temakart og hensynssone	Imøtekommes
	6. Tankanlegg Odderøya	Løses i reguleringsplan
	7. Barnehage på Tangen	Imøtekommes
	8. Konsekvensutredning alternative planforslag	Imøtekommes
Jernbaneverket	9. Hensettingsspor	Utsettes
	10. Havnegata	Utsettes
	11. Havnespor til ferjekaia, opprettholde dagens havnespor til containerhavna	Utsettes
	12. Arealformål på jernbanestasjonen	Utsettes

Utdrag av andre viktige innspill

Her gis en oppsummering av andre sentrale innspill til planen. I vedlegg 4 er det en komplett oppsummering av innkomne merknader med administrasjonens vurdering.

Utvidelse av skoletomta til Tordenskjoldsgate skole

Planforslaget åpner opp for utvidelse av skoletomta. Dette innebærer innløsning av private boliger. To av eierne protesterer, og ønsker å bli boende. Boligene har en flott beliggenhet med hage mot Baneheia. Tordenskjoldsgate skole har nå 144 elever. Det har vært mye diskusjon rundt Tordenskjoldsgate skole – om den skal være der eller ikke. Desember 2010 vedtok bystyret i skolestruktursaken at Todda skal opprettholdes. Det har vært en stor boligbygging i Kvadraturen de siste ti årene. Transformasjonsområdene i Kvadraturen randsoner utgjør arealmessig 2/3 av Kvadraturens arealer. Med en høy boligandel kan vi stå

overfor en dobling av bosatte i Kvadraturen som er på omkring 5800. Til tross for utbyggingen har elevtallet holdt seg lavt og stabilt i Kvadraturen. I andre byer har man sett at flere barnefamilier bosetter seg i sentrum. Det kan også skje i Kristiansand, men har ikke skjedd ennå. Rådmannen mener det er viktig å tenke langsiktig og legge til rette for at skolen kan utvides ved behov. En annen viktig grunn til utvidelsen av skoletomta er at den er på 4 daa. Vanligvis er en skoletomt 25 daa. Det er ikke realistisk å få en skolegård av normal størrelse på grunn av den arealknappheten som er i en by. Med utvidelsen som det her legges til rette for, kan skoletomta sammen med en barnehage på vaskeritomta gi et flott oppvekstsenter for Kvadraturen. Kommunen må være parat til å kjøpe eiendommene raskt dersom grunneierne ønsker det.

Bevaring av trehusbebyggelse i kvartal 2

Fylkeskommunen gir sterkt faglig råd om å opprettholde husrekken i Kristian IV gate i kvartal 2 (mellom Markens gate og Kirkegata). Planen er lagt ut i to alternativer. I hovedalternativet er det åpnet opp for nybygging i vestre del av Kvartalet. Østre delen er vurdert som bevaringsverdig. I alternativt forslag er hele trehusrekken i Kristian IV gate i dette kvartalet bevart. Administrasjonen mener byggene ikke har en høy bevaringsverdig, men de har en verdi for gatemiljøet. Fylkeskommunen mener at ombygde eldre bebyggelse kan tilbakeføres og man kan opprettholde gatas "miljøverdi". De får støtte fra Byselskapet som fremhever at dette er det eneste kvartalet vest for Festningsgata som er intakt.

Grunneierne protesterer på bevaringsalternativet og mener det vil stoppe utviklingen av kvartalet. I administrasjonens vurdering av kvartalet ble det vektlagt at gjeldende kommunedelfplan åpner for riving og nybygging, og mente derfor at det ville være vanskelig å trekke byggehjemmelen tilbake etter så lang tid. Sett i lys av at rådmannen ønsker å beholde skalaen og miljøet i kvartalene i 9, 15 og 21, bør kvartalet vurderes på samme måte. Rådmannen anbefaler derfor at trehusrekken bevares.

Etasjehøyder og total byggehøyde

Etasjehøyder brukes ikke lenger som en parameter for å styre byggehøyder, men brukes i vår planbeskrivelse for å synliggjøre hvor mange etasjer man kan etablere innenfor den gitte rammen (maksimal møne- og gesimshøyde). KNAS, Næringsforeningen og gårdeierforeningen ber om at møne- og gesimshøyde økes med 2,7 meter: dvs. at gesimshøyde økes fra 14,6m til 17,3m og mønehøyde økes fra 20,1m til 24,6m.

Begrunnelsen de gir er at det kreves høyere etasjer for å tilfredsstille nye krav til energi i teknisk forskrift (TEK 10). De etasjehøyder som ligger i planforslaget dekker kravene i TEK 10, i tillegg til at det er lagt inn en økning for å gi mer luftige og romslige forretnings- og kontorlokaler. Kravet i Tek 10 er en etasjehøyde på 3,2 (2,7 meter pluss 0,5 m etasjeskille). Etasjehøydene i planforslaget er samme som etasjehøydene i Sandens. I tillegg er den "øverste etasjen" 5,5 m i vårt forslag hvilket betyr at man har 2 meter å justere med dersom man ønsker noe høyere etasjehøyder. I planforslaget er det lagt til rette for en høy forretningsetasje og kontor i resterende etasjer. Næringsforeningen og gårdeierforeningen ber om to forretningsetasjer med høyere takhøyde enn i Sandens. Rådmannen tror ikke det er realistisk å få forretninger i to etasjer i hele city-området, og mener dette prinsippet må veies opp mot kvaliteten på utearealer. Videre vil man se at overgangen mot bevaringsverdig bebyggelse blir en stor utfordring (eks Sønnikbygget). Finregner man optimaliserer byggehøydene som foreslås av grunneierne, vil resultatet kunne bli at man får lagt inn ytterligere en etasje.

Rådmannen foreslår at møne og gesimshøyder anbefales opprettholdt som i planforslaget. Strekker man strikken for langt ender man opp med å ødelegge de kvalitetene som ligger i byen gater og rom, som er byens største fortrinn i forhold til næringsparker. Det handler om å finne den rette balansen mellom vern og utvikling, ivaretagelse av identitet og særpreg i den opprinnelige Kvadraturen, og er kanskje det vanskeligste elementet i diskusjonen om styrking av Kvadraturen.

Krav til uteareal for bolig og parkering

Gårdeierforeningen, KNAS og Næringsforeningen for Kristiansandsregionene har et samlet syn på denne problemstillingen - de mener at kravene er for strenge. Dette syn ble også fremført i kommuneplanen. Det er et ønske om å differensiere kravet til utearealer mer og ha et større skjønn ved fastsettelse, eksemplifisert ved at kravet bortfaller for boliger under 30 m². (aktuell størrelse på studentboliger) og at kravet settes i forhold til stedlige hensyn i den enkelte sak. Videre må det ikke legges restriksjoner på parkeringskjellere i nybygg. Man bør heller reservere deler av anlegget for offentlig parkering for å sikre handelsparkeringen.

Ved endring av parkeringskrav ble næringens ønske om et mer likeverdig krav i Sørlandsparken og Kvadraturen vektlagt. Det er derfor innført maksimumskrav for parkering, og frikjøpsordningen ble fjernet. Parkeringsbestemmelsene i kommuneplanen er nå slik:

	Sone sentrum	Mellom sone	Ytre sone
Kontor	1 pr 100m ²	1 pr 100m ²	1 pr 100m ²
Forretning	1 pr 100m ²	3-5 100 m ²	3-5 pr 100 m ²

Et parkeringskrav på 1 pr 100 m² betyr at man har en dekning på ca 1 plass pr. 3 ansatte. Reisemiddelfordelingen i Kvadraturen er slik: Ca 30 % går, sykler eller tar buss og ca 70 % kjører egen bil (i denne oppstillingen er også bosatte medregnet). Kvadraturen er det mest tilgjengelige sted for gående/syklende og med buss. Kravet er tilpasset dette, og er likt med andre større byer.

Et par regneksempler:

- Sandens (kvartal 38) har totalt bruksareal på 36 000 m². Halvdelen av dette er kontor og den andre halvdelen forretning. Det bygget 180 parkeringsplasser, hvilket er ½ plass pr 100 m². Det betyr at med dagens bestemmelser kunne parkeringen dobles.
- Kvartal 14 (Mjålandbygget, Dalangården med mer) har ved endt utbygging et totalt bruksareal på ca 41 000 m² bruksareal. Det er planlagt å bygge 330 plasser. I henhold til vedtektene kan det bygges 410 plasser.

Dersom man hadde beholdt frikjøpsordningen og minimumskrav ville sum for frikjøp i kvartal 38 kommet på 3,62 millioner og for kvartal 14 1,66 millioner. Basert på disse eksemplene er det vanskelig å forstå hvorfor kravet som er satt i kommuneplanen er urimelig for Kvadraturen og medføre store begrensninger.

I Kvadraturene med nære randsone, samt bydels- og områdesentrene skal minimum uteoppholdsareal pr. boenhet på egen tomt eller fellesareal, være 25 m². I resten av kommunen er kravet minimum 80 m². Nærmere krav for de enkelte områder fastsettes i reguleringsplan. Kravet vurderes konkret i hver regulering basert på stedlige forhold og prosjektet som planlegges. I enkelte planer i mellomsonen har man akseptert reduserte krav. Krav til utearealer for bolig er det samme som det har vært i Kvadraturen i 12 år. Det har ikke stanset utbyggingen. Det anbefales opprettholdt, fordi det handler om å skape gode bomiljø, også i sentrum.

Gatebruk

Sykkelfelt: Formannskapet la ut et forslag om sykkelfelt i Østre Strandgate (alternative forslag). Byutviklingsstyret har vedtatt utforming av Østre Strandgate for strekningen fra Festningsgata til Elvegata. Denne blir utformet med brede fortau med trær på den ene siden og parkeringsrekke langs en side. Det anbefales at man heller bruker denne standarden ved en eventuell omforming av resten av Østre Strandgate. Rådmannen anbefaler at forslaget tas ut.

Statens Vegvesen har bedt om at sykkelfelt vurderes i flere gater bl.a. for å redusere sykling på fortau. Sykkelfelt er en løsning som fungerer for voksne syklist, men ikke så bra for barn. I sentrum legges det opp til to øst-vest forbindelser (Rådhusgata og Tordenskjoldsgate) og to nord-sør forbindelser (Elvegata og Havnegata) der fotgjengere og syklist separeres. Dette vurderes som tilstrekkelig. I øvrige gater sykler men enten i gata eller på fortau.

Gågater: Formannskapet la ut et forslag om forlengelse av gågata i Skippergata. En forlengelse av gågaten er en krevende løsning trafikalt, og vil tidsmessig være avhengig av utbyggingen av kvartal 14 (adkomst flyttes til Kirkegaten i siste byggetrinn). Endringen må sees i sammenheng med enveisregulering i Gyldenløvesgate, bussgate i Henrik Wergelandsgate, gågate i Kirkegata mellom Wergelandsparken og Domkirken, adkomstene til parkeringshus i Gyldegården og endring av adkomst for kvartal 14 (som i siste fase vil være fra Kirkegaten). Rådmannen mener dette er en vanskelig løsning trafikalt, og anbefaler å ta den ut av planforslaget.

Administrasjonen har foreslått gågate i toppen av Markensgate (ved slottet). Både næringsforeningen og gårdeierforeningen er negative og begrunner det med at trafikken fra parkeringshuset bør kunne ledes ut både i Festningsgata og Vestre Strandgate. Rådmannen imøtekommer protesten.

Jernbanebroa i Gravane: Naboer ønsker at broa skal rives. Den har ingen funksjon lenger. Dette er den broa med lavest seilingshøyde. Å rive den gir noe større seilingshøyde samtidig som det åpner opp for nye muligheter for bruk av arealene på østsiden av broa. Fjernvarme og vannledning ligger der som en midlertidig løsning. Jernbanebroa i Gravane er regulert som jernbanebro i plan for fiskebrygga. Vi kan ikke oppheve denne planen. Det er igangsatt planarbeid for gangadkomst til Kilden, der dette arealet tas med, og bro vil da foreslås regulert bort. Dette medfører derfor ingen endringer i plandokumentene.

Bestemmelser til planen

Både fylkesmannen og fylkeskommunen har påpekt at et er behov for rydding og oppklaring av enkelte bestemmelser. De er nå justert i samråd med kommuneadvokaten slik at de har en mer lik inndeling som kommuneplanens bestemmelser og med rett henvisning til hjemmel. Det er ryddet i forholdet mellom planer – hvilken plan gjelder i det enkelte området, noe som vil gjøre planen mer brukervennlig. Innholdet er det samme. Bestemmelser for områder i Vestre Havn er tatt ut. Justerte bestemmelser, datert 01.03.12 ligger vedlagt (vedlegg 2).

Det er nå lagt inn krav om områderegulering for bevaringskvartalene i Posebyen. Dette er omtalt i planbeskrivelsen, men uteglemt i bestemmelsene. I tillegg er det lagt inn krav om at det lages planprogram for detaljreguleringer, det stilles krav om felles plan for flere eiendommer (kvartaler). Dette gjøres for å åpne opp for muligheten for å dele planer dersom det blir for vanskelig å få til et samlet planarbeid.

Endringer i dokumentene

Plankart og bestemmelser er justert etter høringen. Planbeskrivelse er det vanskelig å dele i to fordi føringer, beskrivelser og illustrasjoner viser sammenhengen mellom de to delene. Vi har derfor valgt å rette feil og mangler i planbeskrivelsen etter bystyrets vedtak, og deretter finne en hensiktsmessig løsning for hvordan sy de to delene sammen når Vestre Havn er klar for sluttvedtak. Her gis en oppsummering av de endringer som gjøres i plankart og beskrivelsen.

Endringer i plankart A:

- For Kongensgate 15, St. Josephs sykehjem, er alternativt planforslag lagt inn (sentrumsformål)
- Arealene i Vestre Havn er tatt ut
- Hensynssone kulturmiljø er lagt inn på de opprinnelige 54 kvartalene i Kvadraturen

- Barnehage på Tangen er endret til sentrumsformål
- Illustrasjonen krav om publikumsrettet virksomhet tas ut av plankart og legges som eget temakart. Hjemmelen er sikret i bestemmelsenes §5.3.

Endringer i plankart B:

- Vestre Havn er tatt ut.
- Det er lagt inn hensynssone krav om samlet plan for bevaringskvartalene i Posebyen

Forslag til endringer av tekst i dokumentet

Justeringer som følge av at merknader imøtekommes:

- Gågate i Tordenskjoldsgate (uttalelse nr 42 og 18) og Skippergata tas ut.
- Sykkelfelt i Østre Strandgate tas ut.
- MC parkering i Gyldenløvesgate tas ut (uttalelse nr 33).
- Sykkelkart justeres slik at det tydeligere fremgår hvor vi har separert fotgjengere og syklistene og hvor det er sykkelfelt. Illustrasjon side 40 rettes tilsvarende. Tabell side 36 viser nedgang i sykkeltrafikk. Det er ikke tilfelle, det har vært en økning. Tabellen justeres. (uttalelse nr 57 og 56). For å få til en bedre løsning nord/syd bør det sees på løsninger i Vestre Strandgate ved utarbeidelse av plan (side 43 – trygg by).
- Parkeringstall dagens situasjon ved jernbanen er feil. (uttalelse nr 58)
- Konsekvensutredning for alternative forslag
- Temakart havnivåstigning (uttalelse nr 52)

Feil og justeringer som administrasjonen selv foreslår

Her gis en kort redegjørelse for feil som er oppdaget og tekst vi ønsker å justere. Tekstene og illustrasjonene er samlet i vedlegg 5:

- Teksten om skole (side 29): Det foreligger nye prognoser for barneskoletrinnet. Teksten er justert og presisert mer i forhold til skolestruktur.
- Teksten om trær i gater og lekeplasser inneholder feil, og kunne misforstås. Forslag til endringer er vist i vedlegget. Kartene på side 68 og 69 tas ut.
- Endring av retningslinje kunst: Behandling er justert slik at saker som omhandler kunstverk som er en del av utformingen av større plass/byrom I saker der kunstverket(gaven) er en (integrert) del av utforming av større plass/byrom, har byutviklingstyret endelig avgjørelsesmyndighet.
- Endring av temakart tilrettelegging for gående og syklende.

Konklusjon:

Rådmannen vurderer forslag til kommunedelplan for Kvadraturen og Vestre Havn som et godt gjennomarbeidet og sentralt styringsdokument for videre utvikling av Kvadraturen , og anbefaler at første del vedtas med de endringer som fremgår av saken.

Sak 13/12: Kvalitets - og utviklingsmelding for Kristiansandskolen



Dato: 14.03.2012
Saksnr.: 201113913-3
Arkivkode E: 151
Saksbehandler: Gerd Inger Haugland

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
27.03.2012

Kvalitets - og utviklingsmelding for Kristiansandskolen

Sammendrag:

I bystyrets møte 15. desember 2012 sak 202/11 Rådmannens forslag til justeringer av handlingsprogram 2012-2015 – Årsbudsjett 2012 ble flg. vedtak fattet for sektor 2 – oppvekst:

Bystyret gjennomfører en årlig generaldebatt om kvaliteten i Kristiansandskolen, med utgangspunkt i den årlige kvalitetsmeldingen for skolen. Oppvekststyret forbereder hvert år saken og behandler fortløpende aktuelle oversendelsesforslag fra bystyrets drøfting. Bystyret ber oppvekststyret om snarest å behandle og vedta endelige rutiner og årshjul for generaldebatten og behandlingen av kvalitetsmeldingen (se protokollen fra oppvekststyrets møte 08.11.11).

Her følger de rutiner og årshjul for generaldebatten og behandling av kvalitetsmeldingen som protokollen fra oppvekststyresak 42/11 Rådmannens forslag til handlingsprogram 2012 - 2015 og årsbudsjett 2012 for oppvekstsektoren påpeker:

1. Kvalitetsmeldingen skilles ut fra årsrapporten og suppleres med et utfordringsbilde for Kristiansandskolen. Meldingen leveres for skoleåret – ikke kalenderåret, og får navnet «Kvalitets- og utviklingsmelding for Kristiansandskolen.
2. Behandlingen gjennomføres etter følgende tentative årshjul:
 - a. Februar/mars: Oppvekststyret behandler og vedtar særskilte temaer for det gjeldende skoleårets melding etter forslag fra oppvekstdirektøren. Pålagte rapporteringer følger årlig meldingen, uavhengig av tema.
 - b. August: Oppvekststyret behandler og sender meldingen videre til bystyret.
 - c. Oktober/november: Bystyret drøfter meldingen gjennom en generaldebatt om Kristiansandskolens innhold, kvalitet og utfordringer. Meldingen foreslås tatt til orientering av bystyret. Oversendelsesforslag som fremmes i drøftingen går via rådmannen til oppvekststyret. Ved hensikt sendes forslag til andre utvalg i kommunen.
 - d. Oppvekststyret (eller eventuelle andre utvalg) gjennomgår og behandler aktuelle oversendelsesforslag fra bystyret til drøfting.

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner oppvekstdirektørens forslag til mal for kvalitets- og utviklingsmeldingen.
2. Oppvekststyret vedtar oppvekstdirektørens forslag til seks fokusområder:
 - Grunnleggende ferdigheter
 - Det gode læringsmiljø
 - Gjennomføring av skoleløpet
 - Tidlig innsats
 - Ungdomstrinnet i endring
 - Elever som faller utenfor

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Gerd Inger Haugland
Seniorrådgiver

Trykte vedlegg:
Ingen
Utrykte vedlegg:

Bakgrunn for saken :

Det er fastsatt i opplæringslovens § 13-10 at skoleeier plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa.

St.meld. nr. 31 2007-2008: Kvalitet i skolen p. 4.5.3. Krav til årlig tilstandsrapport, sier innledningsvis:

Det er viktig at de øverste styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på den delen av grunnopplæringen som de er ansvarlig for, slik at de har mulighet for å følge opp utviklingen av denne sektoren på en god måte.

Regjeringen har bestemt at en tilstandsrapport som et minimum skal omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø og være et sentralt element ift det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. I tillegg kan den utvides med fagområdersom skoleeier mener er formålstjenelig utfra lokale behov.

I 2008 ble tilstandsrapporten «Kvalitetsmelding for grunnskolen i Kristiansand « for første gang levert som en del av Skoleetatens årsrapport. Innholdet i meldingen omfattet rapportering på kvalitet ift nasjonale føringer presentert over. I tillegg er også kommunale satsingsområder tatt med, slik disse er nedfelt i kommunale styringsdokumenter. Tilstandsrapporten, I årsrapporten kalt Kvalitetsmelding, har de tre siste årene tatt opp følgende tema:

2008:	2009:	2010:
• Grunnleggende ferdigheter og andre faglige satsingsområder • Læringsmiljø og tilpasset opplæring • Kartlegging, vurdering og dokumentasjon • Fysisk aktivitet i skolegårdene • Skoleanlegg • IKT og databruk i skolen • SFO • Strukturdata	• Nasjonale indikatorer • Prøveresultater og undersøkelser • Grunnleggende ferdigheter og andre faglige satsingsområder • Utvalgte registrerte pedagogiske resultater • Resultater fra elevundersøkelsen • Fysisk aktivitet i skolehverdagen • Skoleanlegg • IKT i skolen • Elevtall, voksentetthet og ressursbruk • Spesialundervisning/tilpasset opplæring	• Nasjonale indikatorer • Dokumentasjon av elevenes faglige og sosiale utvikling • Grunnleggende ferdigheter og vurdering • Ledelse av læringsprosesser og fravær av mobbing • Tilpasset opplæring/spesialundervisning • Skolefritidsordning

I alle tre meldingene har de ulike tema blitt belyst ut fra faktaopplysninger, resultater fra elev- og foreldreundersøkelser, nasjonale og kommunale kartleggingsverktøy, nasjonale prøveresultater og øvrige kvantitative data.

I de tilfeller det har vært mulig, er det også foretatt resultatsammenligninger med andre storbykommuner.

I Oppvekststyresak 42/11: Rådmannens forslag til handlingsprogram 2012-2015 og årsbudsjett 2012 for oppvekstsektoren, ble det fremmet flg. verbalforslag fra oppvekststyret til den videre behandling av handlingsplan og budsjett 2012-2015:
«Kommunen er pålagt å utarbeide en årlig kvalitetsmelding for grunnskolen. Den har som formål å beskrive status og grad av måloppnåelse knyttet til ulike sider av grunnopplæringen

i Kristiansand, innenfor seks forhåndsdefinerte områder. Seneste kvalitetsmelding ble presentert som en del av årsrapporten for skolesektoren. Kvalitetsmeldingen gir skoleeier en mulighet til å gjennomføre en overordnet debatt om innholdet i Kristiansandskolen, og bystyret bør årlig drøfte status og utfordringer for skolesektoren i kommunen, med særskilte fokusområder for hvert år. Dette kan gjøres etter modell fra blant annet Stavanger.

1. Kvalitetsmeldingen skilles ut fra årsrapporten og suppleres med et utfordringsbilde for Kristiansandskolen. Meldingen leveres for skoleåret – ikke kalenderåret, og får navnet «Kvalitets- og utviklingsmelding for Kristiansandskolen».
2. Behandlingen gjennomføres etter følgende tenativeårshjul:
 - a. Februar/mars: Oppvekststyret behandler og vedtar særskilte temaer for det gjeldende skoleårets melding etter forslag fra oppvekstdirektøren. Pålagte rapporteringer følger årlig meldingen, uavhengig av tema.
 - b. August: Oppvekststyret behandler og sender meldingen videre til bystyret.
 - c. Oktober/november: Bystyret drøfter meldingen gjennom en generaldebatt om Kristiansandskolens innhold, kvalitet og utfordringer. Meldingen foreslås tatt til orientering av bystyret. Oversendelsesforslag som fremmes i drøftingen går via rådmannen til oppvekststyret. Ved hensikt sendes forslag til andre utvalg i kommunen.
 - d. Oppvekststyret (eller eventuelle andre utvalg) gjennomgår og behandler aktuelle oversendelsesforslag fra bystyrets drøfting.
3. Bystyret ber oppvekststyret om å behandle og vedta endelige rutiner for utforming og behandling av «Kvalitets- og utviklingsmelding for Kristiansandskolen».

I Bystyrets møte 15. desember 2012 sak 202/11 Rådmannens forslag til justeringer av handlingsprogram 2012-2015 – Årsbudsjett 2012, ble det fattet flg. vedtak: Bystyret gjennomfører en årlig generaldebatt om kvaliteten i Kristiansandskolen, med utgangspunkt i den årlige kvalitetsmeldingen for skolen. Oppvekststyret forbereder hvert år saken og behandler fortløpende aktuelle oversendelsesforslag fra bystyrets drøfting. Bystyret ber oppvekststyret om snarest å behandle og vedta endelige rutiner og årshjul for generaldebatten og behandlingen av kvalitetsmeldingen (se protokollen fra oppvekststyrets møte 08.11.11).

På bakgrunn sav bystyrets vedtak foreslår oppvekstdirektøren å utarbeide en kvalitets- og utviklingsmelding etter flg. mal:

1. Definert fokusområde
2. Status og grad av måloppnåelse
3. Utfordringer
4. Plan for oppfølging

Oppvekstdirektøren foreslår at Kvalitets- og utviklingsmeldingen for skoleåret 2012/2013 omhandler følgende seks fokusområder, hvorav de tre første er relatert til de sentrale føringerne:

- Grunnleggende ferdigheter
 - nasjonale prøver
 - lokale kartlegginger
- Det gode læringsmiljø
 - elevundersøkelsen
 - Forebygging og tiltak ift mobbing
 - LP-modellen

- Gjennomføring av skoleløpet
 - tilpasset undervisning
 - vurdering for læring
 - ekstern vurdering
- Tidlig innsats
 - overgang barnehage-barnetrinn-ungdomstrinn
 - språkutvikling
 - Tverretattlig samarbeid
- Ungdomstrinnet i endring
 - Meld.st. nr. 22
 - mer praktisk, variert og relevant undervisning
- Elever som faller utenfor
 - det psykososiale læringsmiljøet
 - skolens begrensninger og muligheter

Under de ulike fokusområdene vil oppvekstdirektøren trekke inn resultater fra aktuelle undersøkelser og kartleggingsmateriell, igangsatte tiltak, pågående utviklingsarbeid, grad av måloppnåelse, aktuelle utfordringer og plan for videre oppfølging. Denne dokumentasjonen vil til sammen utgjøre den endelige «Kvalitets- og utviklingsmelding for Kristiansandskolen».

Sak 14/12: Forslag til møteplan for oppvekststyret -høst 2012



Dato: 06.03.2012
Saksnr.: 201113676-3
Arkivkode E: 033 &17
Saksbehandler: Kari Tønnesland

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
27.03.2012

Forslag til møteplan for oppvekststyret -høst 2012

Sammendrag:

Oppvekststyrets møtedatoer:
28. august –møte holdes i formannskapssalen
25. september –møte holdes enten i bystyresalen eller på Pedagogisk senter (dette er samme dato som Helse og sosialstyret og møtene må legges i slutten av september på grunn av 2. tertial.
23. oktober – formannskapssalen- men er i samme uke som bystyremøte (24. 10)
30. oktober – orienteringsmøte om forslag til handlingsprogram 2013-2016
6. november – samme som Helse og sosial – men vi holder møte i formannskapssalen –HP behandles i oppvekststyret.
18. desember –møte holdes i formannskapssalen

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner møteplanen for høsthalvåret 2012.

Arild Rekve
oppvekstdirektør

Kari E. Tønnesland
saksbehandler

Trykte vedlegg:
Møteoversikt 2012 for politisk sekretariat
Utrykte vedlegg:

Sak 15/12: Høring - NOU 2012: 1. Til barnas beste

Vedlegg

Saksprotokoll

Høringsbrev - regjeringen no



Dato: 14.03.2012
Saksnr.: 201203281-1
Arkivkode E: A21
Saksbehandler: Gro Holte

Saksgang
Oppvekststyret
Formannskapet

Møtedato
27.03.2012
11.04.2012

Høring - NOU 2012: 1 Til barnas beste

Sammendrag:

Kunnskapsdepartementet legger med dette fram NOU 2012:1 «Til barnas beste» - ny lovgivning for barnehagene til høring. Høringsfristen er satt til 4.mai 2012.

Formålet er å sikre at regjeringens politikk blir gjennomført på barnehageområdet slik at man oppnår et likeverdig tjenestetilbud med høy kvalitet i alle barnehager, samtidig som det lokale handlingsrommet og hensynet til effektiv ressursbruk ivaretas.

Utvalget har foretatt en gjennomgang av gjeldende Lov om barnehager av 17. juni 2005 (barnehageloven) med forskrifter for å vurdere om regelverket som styringsverktøy er godt nok tilpasset dagens og fremtidens barnehagesektor.

Utvalget foreslår en sterkere regulering på de områdene som fremstår som særlig kritiske for å sikre likeverdighet og høy kvalitet i sektoren. Samtidig har utvalget vært opptatt av å ivareta kommunens frihet til å utvikle gode lokale tilbud i tråd med barnas og brukernes behov.

Utvalget har lagt særlig vekt på hensynet til barnas beste. Det er utvalgets vurdering at endringene i sektoren de siste årene har skapt behov for en grundig gjennomgang av regelverket og mener det er behov for en mer presis utforming av regelverket

Utvalget har fulgt opp sine vurderinger med et forslag til ny barnehagelov.

Kristiansand kommune er av den oppfatning at Øie- utvalget har gjort et grundig arbeid i sine analyser, drøftinger og vurderinger.

Kristiansand kommune er enig i utvalgets vurdering om at det er behov for en mer presis utforming av regelverket i form av en ny lov om barnehager.

Kristiansand kommune har valgt å kommentere de nye bestemmelsene/paragrafene og enkelte bestemmelser i gjeldende barnehagelov som er endret ved tilføyelser eller tydeligere presiseringer.

Forslag til vedtak:

1. Kristiansand kommune gir sin tilslutning til forslag til endringer i barnehageloven slik det fremgår i kommunens høringsuttalelse.

Tor Sommerseth
Rådmann

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Trykte vedlegg:
Høringsbrev av 06.02.12 fra Kunnskapsdepartementet.

Utrykte vedlegg:
NOU 2012:1 Til barnas beste

Bakgrunn for saken :

Regjeringen oppnevnte 25.06.2010 et offentlig utvalg, bredt sammensatt av fagpersoner fra forskningsmiljø og representanter fra statlig og kommunal sektor (Øie-utvalget). Utvalget skulle foreta en gjennomgang av Lov om barnehager av 17. juni 2005 med forskrifter (barnehageloven) for å se om styringsverktøyet er godt nok tilpasset dagens og fremtidens barnehagesektor. (jf. St.meld nr. 41 Kvalitet i barnehagen)
Utvalget avga sin utredning 16.01.2012.

*Formålet er å sikre at regjeringens politikk blir gjennomført på barnehageområdet slik at man oppnår **et likeverdig tjenestetilbud med høy kvalitet i alle barnhager**, samtidig som det lokale handlingsrommet og hensynet til effektiv ressursbruk ivaretas.*

Oppgaver/avgrensning for utvalget

Utvalget må i arbeidet se hen til andre sektorer i velferdssamfunnet og kommunens behov for å kunne prioritere mellom sektorer ut fra lokale behov.

Utvalget skal med utgangspunkt i prinsippene for statlig styring av kommunesektoren vurdere gjeldende barnehagelov med forskrifter som styringsvirkemiddel for en rammefinansiert sektor og foreslå eventuelle nødvendige endringer i regelverket.

Utvalget skal herunder vurdere:

- Behovet for nasjonal regulering i forhold til lokale prioriteringer
- Lovregulering som styringsvirkemiddel i forhold til andre styringsvirkemidler
- Om regelverket bør inneholde flere kvalitetsbestemmelser
- Kommunens behov for styring med barnehagetilbudet i kommunen som lokal barnehagemyndighet
- Hvordan videreutvikle barnehagetilsynet på barnehageområdet, herunder forholdet mellom statlig og kommunalt tilsyn
- Ut fra utvalgets vurderinger av de ovenstående punktene, hvilken kompetanse som bør være tilstede på de ulike forvaltningsnivåene for å sikre at barnehagetilbudet drives og utvikles i tråd med rammeplanen og barnehageloven

Utvalget skal ikke vurdere :

- Barnehagens formål §1 og innhold §2, herunder rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver. – ikrafttredelse 01.08.10.
- Innholdet i retten til barnehageplass (§ 12a) – ikrafttredelse 01.01.09
- Økonomisk likeverdig behandling av kommunale og ikke-kommunale barnehager.

Utvalget skal utrede økonomiske og administrative konsekvenser av de forslag som blir fremmet. Utvalget bør vurdere sine forslag i forhold til at tidsbruk til rapportering og andre oppgaver utenom kjerneoppgavene bør holdes på et lavt nivå. Utvalget skal sørge for at minst ett av de forslag til samlet offentlig styring av barnehagesektoren som fremmes kan iverksettes innenfor gjeldende budsjettamme. Utvalget skal gjennomføre en samfunnsøkonomisk analyse av forslagene som blir fremmet.

Barnehagesektoren har i løpet av kort tid gjennomgått omfattende forandringer, både når det gjelder struktur og omfang. Det er i dag stor variasjon på barnehagetilbudet landet sett under ett. For å sikre at styringsverktøyet er godt nok tilpasset dagens og fremtidens barnehagesektor, har utvalget utarbeidet et fullstendig forslag til ny barnehagelov.

Barnehageloven gir de nasjonale føringene om hva et barnehagetilbud skal inneholde og har bestemmelser om barnehagens formål og innhold, barnas og foreldrenes medvirkning, godkjenning, personalet, tilsyn og ansvars- og oppgavefordeling.

Sektoren består av barnehagene, både kommunale og ikke – kommunale, kommunene som lokal barnehagemyndighet, staten ved fylkesmannsembetene som regional myndighet og Kunnskapsdepartementet som nasjonal myndighet.

Det legges generelt opp til et tydeligere og mer anvendelig regelverk.

Enkelte bestemmelser i gjeldende lov er blitt tydeligere presisert og styrket.

Nye bestemmelser som foreslås lovfestes, omhandler ulike kvalitetssikringssystem og fovaltningsrutiner på både myndighets- og barnehagenivå.

Utvalget foreslår også å regulere strukturelle faktorer som bemanning, barnehagens arealer, barnegruppens størrelse tydeligere enn tidligere.

Disse faktorene vurderes å ha betydelig innvirkning på å sikre likeverdighet og høy kvalitet i barnehagene.

Utvalget foreslår at barnas rettigheter styrkes:

- Hensynet til barnets beste lovfestes
- Barnehagebarn får rett til et godt fysisk og psykososialt miljø
- Lovfesting av bestemmelse om barns rett til å tilhøre en barnegruppe og om barnegruppens størrelse.

Utvalget mener foreldrene i dag har noe mangelfulle muligheter til å bidra til endring av forhold de ikke er fornøyd med, evt. å kunne påklage lovbrudd.

Utvalget foreslår å lovfeste:

- En varslingsplikt dersom barnehagen blir klar over sider ved barnehagemiljøet som kan ha negativ virkning for barnas helse og sikkerhet.
- En klageordning i tilfeller hvor det foreligger mangler ved barnehagemiljøet.

Utvalget har merket seg at forskning viser at tilstrekkelig grunnbemanning, pedagogisk bemanning, areal ute og inne og størrelser på barnehagegruppene har betydelig innvirkning på kvaliteten i barnehagen. En stabil og hensiktsmessig regulering av disse strukturelle faktorene vil derfor gi et godt grunnlag for å sikre likeverdighet og høy kvalitet i barnehagene. Et samlet utvalg har derfor foreslått å regulere disse faktorene på en tydeligere måte enn tidligere, men hensyn til det nærmere innholdet i enkelte bestemmelsene har utvalget delt seg i et flertall og i et mindretall.

Utvalget foreslår:

- Regulering av grunnbemanningen.
- Regulering av den pedagogiske bemanningen.
- Adgang til å innvilge varig dispensasjon fra utdanningskravet for styrer og pedagogisk leder og dispensasjon fra norm om pedagogisk bemanning fjernes.
- Lovbestemmelse om at barnehagens areal inne og ute skal være trygg og pedagogisk forsvarlig.

Utvalget ønsker å styrke systemet for tilsyn med barnehager og kommunen som barnehagemyndighet.

Et samlet utvalg foreslår at tilsynsorganet som får ansvar for tilsyn med kommunen, også skal gis adgang til å føre tilsyn med enkelt barnehager. Videre foreslås at organets virkemidler utvides med mulighet til å kunne vedta reduksjon i foreldrebetalingen dersom pålegg om retting av brudd på barnehageloven ikke følges opp av tilsynsobjektet.

Utvalgets flertall mener at fylkesmannen og kommunen fortsatt skal ha ansvar for å føre tilsyn med henholdsvis kommunen som lokal barnehagemyndighet og med barnehageier.

Mindretallet foreslår at det opprettes et eget statlig tilsyn uavhengig av de instanser som har myndighets- og veiledningsansvar som Utdanningsdirektoratet og fylkesmennene.

Kommunen har som barnehagemyndighet et overordnet ansvar for å sikre at barna i kommunen får et godt barnehagetilbud. Utvalget foreslår nye bestemmelser som skal sikre barnehager med høy kvalitet, i samsvar med loven og barnas beste. Utvalget foreslår:

- Krav om forsvarlig system knyttet til kommunens myndighetsutøvelse lovfestes.
- Ved godkjenning kan kommunen legge vekt på barnehageeiers egnethet.
- Lovfesting av krav som kommunen skal sørge for å ha tilgang til barnehagekompetanse.

- Lovfesting av krav om å utarbeide rutiner for samarbeid og kunnskapsutveksling mellom barnehage, barnevern, helsestasjon, Pedagogisk-psykologisk tjeneste(PPT) Og andre instanser som er relevante for å bidra til barnehagens forebyggende og helsefremmende funksjon.

Utvalget mener at barn skal kunne gå i barnehage uansett foreldrenes økonomiske situasjon. Det er derfor viktig at det finnes reelle moderasjonsordninger. Utvalget foreslår at :

- Dagens regler om søskenmoderasjon videreføres.
- Det lovfestes et krav om at alle kommuner skal ha inntektsgraderte betalingssatser.

Barnehageeier har ansvaret for kvaliteten på barnehagetilbudet i den enkelte barnehage.

Utvalget foreslår:

- Lovfeste eiers ansvar for at barnehagen har riktig og nødvendig kompetanse
- Lovfeste krav om forsvarlig system i den enkelte barnehage.
- Barnehages godkjente leke-og oppholdsareal inne og ute skal fremgå av vedtektene.

Utvalget mener at familiebarnehager fortsatt bør reguleres i barnehageloven. Utvalget foreslår å skjerpe reglene som gjelder for familiebarnehagene.

Utvalget mener at barn med nedsatt funksjonsevne og andre barn med særlige behov er en sårbar gruppe som har krav på særskilt beskyttelse. Utvalget støtter at rett til spesialpedagogisk hjelp overføres fra opplæringsloven til barnehageloven. Utvalget har utarbeidet konkrete forslag til saksbehandlingsregler i ny barnehagelov. For å sikre at tilbudet til barn med nedsatt funksjonsevne har god kvalitet, foreslår utvalget at kommunene skal være forpliktet til å ha en tilskuddsordning for tiltak som ikke dekkes inn under retten til spesialpedagogisk hjelp.

HØRINGSUTTALELSE

Kristiansand kommune er av den oppfatning at Øie- utvalget har gjort et grundig arbeid i sine analyser, drøftinger og vurderinger.

Kristiansand kommune er enig i utvalgets vurdering om at det er behov for en mer presis utforming av regelverket i form av en ny lov om barnehager .

Kristiansand kommune har valgt å kommentere de nye bestemmelsene/paragrafene som vi mener er mest avgjørende for å oppnå likeverdighet og høy kvalitet i tjenestetilbudet.

Høringsuttalelsen er strukturert etter lovens kapitler med påfølgende paragrafer, forslag til lovtekst (kursiv) og etterfulgt av et avsnitt med generelle kommentarer.

Under paragrafen eller avsnittet (flere paragrafer som omhandler samme tema samles) er det en oppsummeringsboks med Kristiansand kommunes kommentarer.

Kapitel II. Barns rettigheter

§ 5 Hensynet til barnets beste

"Ved anvendelsen av bestemmelsene i denne loven skal det legges avgjørende vekt på barnets beste."

Denne bestemmelsen er ny. Bestemmelsen fastslår at det ved anvendelse av loven skal legges avgjørende vekt på barnets beste.

Dette innebærer at loven må praktiseres slik at den sikrer og fremmer barnets helse, utvikling, trygghet og omsorg, samt ivaretagelsen av barnehagens øvrige formål.

Hensynet til barnets beste skal være ivare tatt ved planleggingen, bygning, tilrettelegging og drift av barnehagen. Barnehagemyndigheten skal også ivareta hensynet til barnets beste ved myndighetsutøvelsen.

Kristiansand kommune støtter forslaget om at hensynet til barnets beste lovfestes. På denne måten fastslås det at barnet skal stå i sentrum i barnehagens virksomhet og at det er barnas behov og interesser som skal ivaretas.

§ 8 Rett til godt fysisk og psykososialt barnehagemiljø

"Alle barn i barnehager har rett til et godt fysisk og psykososialt miljø som fremmer helse, trivsel og barnas leke-, omsorgs- og læringsmiljø. Alle barn har rett til et barnehagemiljø som er tilpasset den enkeltes behov.

Dersom barnehagen blir klar over sider ved barnehagemiljøet som kan ha negativ virkning for barnas helse og sikkerhet, skal foreldrene snarest mulig varsles om dette.

Departementet kan gi forskrift om barnehagemiljøet."

§ 9 Det fysiske miljøet

"Det fysiske miljøet inne og ute skal være trygt og pedagogisk utfordrende. Miljøet skal gi alle barn allsidig bevegelses- og sanseerfaring og mulighet for mestring og utvikling.

Barnehagene skal planlegges, bygges, tilrettelegges og drives slik at barnas trygghet, helse, trivsel ,lek og læring, fremmes.

Dersom foreldrerådet eller samarbeidsutvalget krever tiltak for å rette på mangler ved det fysiske miljøet, skal barnehagen behandle saken etter reglene om enkeltvedtak i forvaltningsloven. Om barnehagen ikke innen rimelig tid har tatt stilling til saken, kan det klages etter bestemmelsene i forvaltningsloven som om det var gjort enkeltvedtak. Kommunen er klageinstans."

§ 10 Det psykososiale miljøet

"Barnehagen skal aktivt og systematisk arbeide for å fremme et godt psykososialt miljø, der det enkelte barnet kan oppleve respekt, trygghet, omsorg og sosial tilhørighet.

Dersom noen som er tilsatt i barnehagen, får kunnskap eller mistanke om at barn er blitt utsatt for krenkende ord eller handlinger, skal vedkommende snarest undersøke saken og varsle styrer, og dersom det er nødvendig og mulig, selv gripe inn. Styrer skal varsles om alvorlige forhold.

Dersom foreldrene, foreldrerådet eller samarbeidsutvalget krever tiltak for å rette på mangler ved det psykososiale miljøet, skal barnehagen behandle saken etter reglene om enkeltvedtak i forvaltningsloven. Om barnehagen ikke innen rimelig tid har tatt stilling til saken, kan den klages etter bestemmelsene i forvaltningsloven som om det var gjort enkeltvedtak. Kommunen er klageinstans"

Ovenstående bestemmelser (§§ 8,9,10) er nye og omhandler barnas fysiske og psykososiale miljø.

Opplæringslova kapittel 9a gir alle elever i grunnsopplæringen rett til et godt fysisk og psykososialt miljø. Skoler skal bygges og drives for å oppfylle lovkravet (§§ 9a-2 og 9a-3) Dersom elever, foreldre eller råd og utvalg ved skolen ber om tiltak for å rette på miljøforhold, skal skolen snarest mulig behandle saken etter reglene om enkeltvedtak i h.h.t forvaltningsloven.

I arbeidslivet er det arbeidsmiljøloven som styrer krav til fysisk og psykososialt arbeidsmiljø for arbeidstakeren.

Barnehagebarn har ikke rettskrav på et godt barnehagemiljø etter gjeldende barnehagelov.

Utvalget foreslår at barna får en lovfestet rett til et godt fysisk og psykososialt miljø som fremmer trivsel og utvikling.

Barnehagen pålegges å arbeide aktivt og systematisk for å fremme et godt psykososialt miljø, der det enkelte barnet kan oppleve respekt, trygghet, omsorg og sosial tilhørighet. Bestemmelsen pålegger barnehagens ansatte både en undersøkelses- handlings – og varslingsplikt. Formålet med plikten er å involvere hele personalet i det kontinuerlige psykososiale arbeidet.

Kristiansand kommune støtter utvalgets vurderinger i å lovfeste barnehagebarns rett til et godt fysisk og psykososialt miljø i sin barnehagehverdag. Likeledes at foreldre gis mulighet til å bidra til endringer for å bedre barnas hverdag.

Kapitel IV. Barnehageeiers ansvar og oppgaver

§ 14 Barnehageeiers ansvar

"Barnehageeieren skal drive barnehagen i samsvar med gjeldende lover og regelverk.

Barnehageeieren skal fastsette barnehagens vedtekter. Vedtektene skal gi opplysninger som er av betydning for barnas foreldre eller foresattes forhold til barnehagen, herunder

A eierforhold

B formål jf §§ 1 og 2,

C opptakskriterier

D antall medlemmer i samarbeidsutvalget

E barnehagens åpningstid

F godkjent leke- og oppholdsareal

G barnehagens arealutnyttelse

Barnehageeier har ansvar for å ha riktig og nødvendig kompetanse i virksomheten . Barnehageeier skal ha et forpliktende system som gir personalet i barnehagen mulighet til å utvikle og vedlikeholde faglig og pedagogisk kunnskap."

Bestemmelsen 3 ledd er et nytt krav/presisering i h.h.t gjeldende regelverk. Bestemmelsen fastslår at barnehageeier har ansvar for å ha riktig og nødvendig kompetanse i virksomheten.

Som pedagogisk samfunnsinstitusjon må barnehagen være i endring og utvikling og dette innebærer en stadig utvikling av personalets kompetanse.

Barnehageeier skal ha et forpliktende system som gir personalet i barnehagen mulighet for å utvikle og vedlikeholde faglig og pedagogisk kunnskap.

Kristiansand kommune støtter forslaget om at barnehageeiers ansvar for kompetanseutvikling lovfestes.
Personalets kompetanse er den viktigste kvalitetsfaktoren i barnehagen.

§ 16 Krav til forsvarlig system for barnehageeier

"Barnehageeier har ansvaret for at kravene i barnehageloven med forskrifter blir oppfylt, herunder stille til disposisjon de ressursene som er nødvendige for at kravene skal kunne oppfylles.

Barnehageeier skal ha et forsvarlig system for vurdering av om kravene i barnehageloven med forskrifter blir oppfylt. Barnehageeier skal ha et forsvarlig system for å følge opp resultatene fra disse vurderingene.

Departementet kan gi forskrift om krav til forsvarlig system."

Bestemmelsen er ny.

Bestemmelsen presiserer barnehageeiers ansvar for å oppfylle de lovkrav som stilles til virksomheten i barnehagen og stille til disposisjon de ressursene som er nødvendige for at kravene skal kunne oppfylles.

Det stilles krav om at barnehageeier har et system for vurdering og resultatoppfølging som gjelder innhold og barns medvirkning, krav til bemanning og størrelse på barnegruppene. Hensikten med kravet om et forsvarlig system er å sikre etterlevelse av kravene i barnehageloven med forskrifter. I tillegg vil kravet medføre at tilsynet med barnehagen kan rettes mot praksis og styring av barnehagen, i stedet for å granske enkelt saker.

Kristiansand støtter dette forslaget og mener denne bestemmelsen er vesentlig for å sikre et likeverdig og kvalitativt godt tilbud i barnehagene.
Bestemmelsen stadfester barnehagens rolle som pedagogisk samfunnsinstitusjon og krav til at barnehagen skal være en lærende organisasjon som er proaktiv og rustet til å møte nye krav og utfordringer.

Kapitel V. Lokal barnehagemyndighets ansvar og oppgaver.

§ 17 Kommunen er lokal barnehagemyndighet

"Kommunen er lokal barnehagemyndighet. Kommunen skal gi veiledning og påse at barnehagene drives i samsvar med gjeldende regelverk.

Kommunen skal sørge for å ha tilgang til barnehagefaglig kompetanse over barnehagenivået.

Kommunen har ansvaret for at barnehagetilbudet til samiske barn i samiske distrikter bygger på samiske språk og kultur. I øvrige kommuner skal forholdene legges til rette for at samiske barn kan sikre og utvikle sitt språk og kultur.

Hver kommune skal opprette og føre register til bruk for Arbeids- og velferdsetaten (NAV) i forbindelse med kontroll av beregning og utbetaling av kontantstøtte etter kontantstøtteleven. Registeret kan samkjøres mot Arbeids- og velferdsetatens (NAV) register over mottakere av kontantstøtte. Departementet kan gi forskrift med utfyllende bestemmelser

om føringen av registeret, hvilke opplysninger registeret skal inneholde og behandlingen av disse opplysningene”.

Bestemmelsen definerer kommunens oppgaver som barnehagemyndighet og innebærer i det vesentlige en videreføring av gjeldende lovverk § 8.

Bestemmelsen tilføres et nytt ledd som fastslår et kompetansekrav til kommunen som barnehagemyndighet.

Kristiansand kommune støtter at det lovfestes krav til barnehagefaglig kompetanse på myndighetsnivå.

Vi er av den oppfatning at tilgang til barnehagefaglig kompetanse på myndighetsnivå er nødvendig for at kommunen skal kunne utføre pålagte og skjerpede myndighetsoppgaver på en fullt ut tilfredsstillende måte.

§ 25 Samarbeid om barnehagens forebyggende og helsefremmende funksjon

”Kommunen skal utarbeide rutiner for samarbeid og kunnskapsutveksling mellom barnehage, barnevern, helsestasjon, pedagogisk psykologisk tjeneste (PPT) og andre instanser som er relevante for å bidra til barnehagens forebyggende og helsefremmende funksjon.”

Bestemmelsen er ny.

Kommunen har ansvar for at de ulike tjenestene for barnefamiliene er godt koordinert. For at barn skal få mest mulig helhetlig tilbud til beste for barns oppvekst og utvikling, kreves det at barnehagen samarbeider med andre tjenester og institusjoner i kommunen.

Bestemmelsen setter krav om at kommunen skal utarbeide rutiner for samarbeid og kunnskapsutveksling mellom barnehage, barnevern, helsestasjon, pedagogisk- psykologisk tjeneste og andre instanser.

Det er sentralt for ivaretagelsen av barnehagens forebyggende og helsefremmende funksjon.

Kristiansand kommune støtter forslaget om krav til utarbeidelse av rutiner for tverrfaglig samarbeid.

Tverretattlig samarbeid og helhetlig tenkning bør stå sentralt for å gi barna gode oppvekstvilkår.

§ 26 Krav til forsvarlig system for kommunen som barnehagemyndighet

”Kommunen skal oppfylle kravene i barnehageloven med forskrifter, herunder stille til disposisjon de ressursene som er nødvendige for at kravene skal kunne oppfylles.

Kommunen skal ha et forsvarlig system for vurdering av om kravene i barnehageloven med forskrifter er oppfylt. Kommunen skal ha et forsvarlig system for å følge opp resultatene fra disse vurderingene.

Departementet kan gi forskrift om kravet til forsvarlig system.”

Bestemmelsen er ny.

Bestemmelsen presiserer kommunens rolle som barnehagemyndighet og pålegger kommunene å ha et forsvarlig system for vurdering og resultatoppfølging av om barnehagelovens krav til barnehagemyndigheten blir oppfylt.

Formålet med krav til å ha et forsvarlig system er å sikre at barnehageloven etterleves og det vil kunne medføre en styrking og målretting av tilsynet med barnehagemyndigheten ved at tilsynet kan rettes mot praksis i stedet for å granske enkeltsaker. (jf. § 16 Krav til forsvarlig system for barnehageeier)

Kristiansand kommune støtter dette forslaget og mener dette vil bidra til å oppnå et likeverdig tjenestetilbud med høy kvalitet i alle barnehager.

§ 27 Kommunens tilsynsansvar. Pålegg om retting, midlertidig eller varig stenging.

"Kommunen skal føre tilsyn med at barnehagene drives i samsvar med denne loven med forskrifter. Kommunen skal sørge for at tilsynet utføres på en måte som er uavhengig av oppgavene kommunen har som eier av barnehager.

Kommunen kan gi pålegg til barnehageeier om retting av brudd på loven. Dersom fristen for å etterkomme pålegget ikke overholdes, kan kommunen vedta reduksjon i foreldrebetalingen, som gjelder frem til barnehageeier har rettet lovbruddet.

I særlige tilfeller, der pålegg eller reduksjon i foreldrebetalingen ikke har ført til at lovbrudd blir rettet, kan kommunen vedta tidsbegrenset eller varig stenging av barnehagen. Det samme gjelder dersom lovbruddet ikke lar seg rette.

Dersom fortsatt barnehagedrift kan medføre alvorlig helseskade for barn, skal kommunen vedta tidsbegrenset eller varig stenging av barnehagen. Kommunens stengingsvedtak skal sendes fylkesmannen til orientering.

Kommunens vedtak om pålegg om retting, reduksjon i foreldrebetaling og stenging kan påklages fylkesmannen.

Kommunen skal offentliggjøre resultatene av gjennomførte tilsyn.

Departementet kan gi forskrift om kommunens tilsyn med barnehagene."

Kommunens rolle som lokal barnehagemyndighet er hjemlet i gjeldende barnehagelov § 8.

"Kommunen skal gi veiledning og påse at barnehagene drives i samsvar med gjeldende regelverk." Dette innebærer at kommunen ved godkjenning og gjennom aktiv veiledning og tilsyn skal påse at barnehagene i kommunen drives i tråd med de krav som følger av barnehageloven og annet regelverk.

Kommunen som lokal barnehagemyndighet skal føre tilsyn med kommunale og ikke-kommunale virksomheter etter gjeldende barnehagelov §16. Kommunen skal som barnehagemyndighet føre tilsyn både med barnehager den selv eier og ikke-kommunale barnehager. Et godt tilsyn skal forebygge lovbrudd og sikre kvaliteten.

Det er blitt uttalt at kommunens dobbeltrolle som eier og myndighet kan være en balansegang for kommunen. Det er også blitt påpekt at denne dobbeltrollen vil forsterkes fra det tidspunkt kommunen også får det totale finansieringsansvaret i sektoren.

Det gis ingen bindende regler for hvordan og hvor ofte tilsyn skal gjennomføres.

Kunnskapsdepartementet har utarbeidet en veileder om tilsyn som angir enkelte sentrale punkt om utførelsen av tilsyn i kommunene.

Kommunen har hatt tilsynsansvar med barnehagene siden den første barnehageloven kom i 1975.

Fylkesmannen skal føre tilsyn med at kommunen utfører de oppgaver den er pålagt som barnehagemyndighet.

Utvalget ser det som nødvendig at lovhjemlene for tilsyn videreføres, både for å sikre at den enkelte barnehageeiers drift av barnehagene er i samsvar med loven og for å kontrollere at kommunen ivaretar sine oppgaver.

Utvalget er delt i synet på hvem som skal føre tilsyn.

Flertallet i utvalget vurderer det som mest hensiktsmessig at kommunene fortsatt ivaretar dette ansvaret, til tross for utfordringene med å skulle ivareta både eier og myndighetsrollene. Dette flertallet mener det kan gjøres vesentlige rettslige, organisatoriske og tilsynsfaglige grep som kan sikre at tilsynet oppleves legitimt og uavhengig. Det foreslår videre at fylkesmannens tilsyn med kommunen som barnehagemyndighet videreføres, og at det gis en særskilt hjemmel for fylkesmannen til også å kunne føre tilsyn med den enkelte barnehage.

Utvalgets mindretall viser til at kommunene og fylkesmennene har ulike roller i barnehagesektoren og at de kan ha problemer med å skille de ulike rollene. Utvalgets

mindretall foreslår derfor at det opprettes et eget statlig tilsyn som organiseres uavhengig av de instansene som ellers har myndighets- og veiledningsansvar.

Kristiansand kommune støtter utvalgets vurdering i at lovhjemlene for tilsyn videreføres. Kristiansand kommune støtter også forslaget om at kommunen fortsatt ivaretar tilsynsansvaret og er enig i at det må gjøres vesentlige rettslige, organisatoriske og tilsynsfaglige grep slik at tilsynet kan oppleves legitimt og uavhengig.

Kapittel VII. Bestemmelser om barnehagens personale, mv.

§ 31 Styrer

"Barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse.

Barnehagen skal ha en styrer som har utdanning som førskolelærer eller annen høyskole eller universitetsutdanning som gir barnefaglig og pedagogisk kompetanse.

Kommunen kan innvilge midlertidig dispensasjon fra utdanningskravet etter andre ledd. Kommunens vedtak kan påklages til fylkesmannen.

Departementet kan gi forskrift om midlertidig dispensasjon fra utdanningskravet og om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner fra utlandet."

Det settes i barnehagelovens § 17 krav om at barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse. Styrer er arbeidsgivers representant i barnehagen. Styrer (daglig leder) skal lede barnehagen og legge til rette for den pedagogiske virksomheten.

Hovedregelen er at hver barnehage skal ha en styrer,

Departementet har uttrykt at det unntaksvis, i enkelte spesielle tilfeller, ville være positivt at flere små barnehager organiseres som en virksomhet med en styrer.

Departementet har forutsatt at samordning av styrerressurser ikke skal føre til reduksjon av styrerressursene for den enkelte barnehage og at kommunen ved godkjenning og tilsyn må foreta en totalvurdering av hvorvidt de barnehager som velger å samordne styrerressurser fortsatt oppfyller kravene som stilles til barnehagedrift i barnehageloven.

Samordning av styrerressursene har blitt mer og mer utbredt og flere barnehageeiere samler sine barnehagers styrerressurser i for eksempel et lederteam.

Variasjoner i forhold til barnehagens eierskap, størrelse og tilleggsressurser kan ha bidratt til at det er mange ulike løsninger i f.b.m ledelse og organiseringen av barnehagene.

I kommunene kan styrerressursene samordnes ved at en enhetsleder får det overordnede ansvar for flere barnehager. I private barnehager er det ulike eierformer og organisering, og ledelsen av barnehagen skal ivareta lovkravene både i barnehageloven og selskapsrådgivningen.

Utvalgets flertall mener at hovedregelen fortsatt bør være at det skal være en styrer i hver barnehage og at en snever unntaksadgang fortsatt bør foreligge.

Når det gjelder unntaksadgang fra et generelt krav om styrer i den enkelte barnehage, vil utvalgets flertall bemerke at geografisk avstand ikke bør være større enn at styrer kan ha daglig oppfølging av den enkelte geografiske enhet. En daglig oppfølging mener flertallet må forstås som fysisk tilstedeværelse, fortrinnsvis alle dager i uken. I lys av den betydningen styrerrollen har for utviklingen i den enkelte barnehage, mener flertallet at det må være en forutsetning at eventuell samordning ikke skal føre til reduksjon av styrerressursen for den enkelte barnehage.

Utvalgets mindretall mener det er viktig at både kommuner og private eiere har frihet til å velge en organisering av administrative rutiner og eieroppgaver som er best for deres virksomhet. Dersom eier velger å ha andre enn styrer til daglig leder eller at ansvaret for daglig ledelse er samlet for flere barnehager, skal hver barnehage fortsatt ha en ansatt i barnehagen som har det pedagogiske ansvaret etter barnehageloven. Med denne begrunnelse har disse medlemmene foreslått å endre betegnelsen "daglig leder" til pedagogisk ansvarlig i ny barnehagelov.

Bestemmelsen viderefører utdanningskravet til styrer i gjeldende barnehagelov.

Kristiansand kommune støtter at det lovfestes krav om at barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse. Kvaliteten i barnehagen er avhengig av et kompetent personale og dette inkluderer selvsagt barnehagens leder som må ha ledelseskompetanse. Kristiansand kommune er enig med utvalgets mindretall om at det er barnehagens eier som selv må velge en organisering av barnehagens ledelse/administrative rutiner og eieroppgaver som er mest hensiktsmessig for virksomheten. Det å lovfeste en snever unntaksadgang for ledelsen i barnehagene er ikke å fremlegge et styringsverktøy/regelverk som er tilpasset dagens og fremtidens barnehagesektor. Ny barnehagelov må legge opp til lokal handlefrihet når det gjelder barnehagenes organisering og ledelse. De fleste styrere i Kristiansand kommune er imidlertid enig i gjeldende lovverk og ønsker at dette videreføres.

§ 32 Barnehagens grunnbemanning

"Bemanningen må være tilstrekkelig til at personalet kan drive en god pedagogisk virksomhet.

En ansatt kan ha ansvaret for inntil tre barn under 3 år. En ansatt kan ha ansvaret for inntil seks barn over 3 år.

En førskolelærer kan ha ansvaret for inntil seks barn under tre år. En førskolelærer kan ha ansvaret for inntil tolv barn over 3 år. Pedagogiske ledere må ha utdanning som førskolelærer. Likeverdig med førskolelærerutdanning er en annen 3 årig pedagogisk utdanning på høyskolenivå eller universitetsutdanning med videreutdanning i barnehagepedagogikk. 20 prosent av pedagogene i barnehagen kan ha en annen treårig pedagogisk utdanning på høyskolenivå eller universitetsnivå.

Barne- og ungdomsarbeidere skal utgjøre minst 25 % av barnehagens grunnbemanning.

Kommunen kan innvilge midlertidig dispensasjon fra utdanningskravet i tredje og fjerde ledd. Kommunens vedtak kan påklages til fylkesmannen.

Departementet kan gi forskrift om midlertidig dispensasjon fra utdanningskravet, om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner fra utlandet og om unntak fra utdanningskravet for personale som arbeider i barnehagen på nattid."

Gjeldende barnehagelov § 18 fastslår at bemanningen må være tilstrekkelig til at personalet kan drive en tilfredsstillende pedagogisk virksomhet. Hva som er "tilstrekkelig" bemanning, skal vurderes ut fra barnegruppens størrelse og barnas behov. Dette er en skjønnsmessig bestemmelse som gir en viss vurderingsfrihet til barnehageeier.

Dagens regelverk angir maksimalt antall barn hver pedagogiske leder kan ha ansvar for (forskrift om pedagogisk bemanning), men overlater til eier å vurdere bemanningen for øvrig. Utvalget har kommet fram til at alternativet til et fortsatt skjønnsmessig krav til generell bemanning er å tallfeste et krav til et maksimalt antall barn per voksen i barnehagen. Utvalget har merket seg at det har funnet sted store endringer i sektoren, samtidig som kravene til bemanning ikke har blitt endret. Den store økningen av små barn i barnehagen medfører et behov for å se nærmere på kravene til bemanning i barnehagen. Ut fra en vurdering av hensynet til barnas beste, mener utvalget det er avgjørende at de yngste barna har en tett og god voksenkontakt som bidrar til at de skal føle seg trygge i barnehagen.

Dagens regelverk angir maksimalt antall barn hver pedagogisk leder kan ha ansvar for. Hensikten med fastsatt pedagognorm (1 pedagogisk leder pr. 14-18 barn når barna er over 3 år og 1 pedagogisk leder pr. 7-9 barn når barna er under 3 år – og barnas daglige

oppholdstid er over 6 timer.) er å sikre at det finnes tilstrekkelig personale med pedagogisk kompetanse til å ivareta barnas behov for omsorg, lek og læring, sosial tilhørighet og utviklingsstøtte jf. § 2 og barnas rett til medvirkning § 3.

Kravet om pedagogisk bemanning er etter utvalgets mening en helt avgjørende kvalitetssikringsbestemmelse og bør blant annet av hensyn til brukerne, fremgå klart av loven.

Utvalget har merket seg at det over tid har utviklet seg en ulik praktisering av bestemmelsen om pedagogisk bemanning, noe som kan tyde på at bestemmelsen ikke er tilstrekkelig klar. Utvalget foreslår et lovfestet krav om en førskolelærer per 6 barn under 3 år og per 12 barn over 3 år. Dette er en høyere pedagogtetthet enn det som er krav i gjeldende regelverk. Kravet til en høyere pedagogtetthet måtte innføres over tid, og det er i den forbindelse forslått overgangsbestemmelser i forslaget til ny barnehagelov frem til strengere regulering trer i kraft fra for eksempel 2020.

Gjeldende barnehagelov § 18 Barnehagens øvrige personale, slår fast at pedagogiske ledere må ha førskolelærerutdanning eller annen treårig pedagogisk utdanning på høyskolenivå med videreutdanning i barnehagepedagogikk. Personalets kompetanse er den viktigste kvalitetsfaktoren i barnehagen. Denne kompetansen er også en nøkkelfaktor for barn som av ulike grunner har spesielle behov.

Utdanningskravet er gitt for å sikre at personalet har nødvendig kompetanse til å drive barnehagen til beste for barn og foreldre, i tråd med lov og rammeplan.

Utvalget har vurdert at det også bør stilles kompetanse krav også til det øvrige personalet/assistenter i barnehagen. Alle ansatte som inngår i barnehagens grunnbemanning bør ha kunnskap om barn, barndom og barnehagens samfunnsmandat. Et flertall i utvalget foreslår at det fra 2020 lovfestes et krav om at 25% av grunnbemanningen i hver barnehage skal være barne- og ungdomsarbeidere.

Kristiansand kommune er enig i at en god bemannings- og pedagogtetthet er en viktig kvalitetsfaktor til barnas beste.

Forskning viser at voksentetthet har avgjørende betydning for barnas utbytte av barnehagedeltakelsen og den generelle kvaliteten på tilbudet.

Kristiansand kommune er likevel uenig i at bemannings- og pedagogtettheten skal tallfestes og lovfestes utover gjeldende lovverk.

En tallfesting av voksentetthet og en økning av pedagoger i barnehagen vil medføre økonomiske konsekvenser. Hvis bestemmelsen vedtas må være en forutsetning at kommunene tilføres tilstrekkelig økonomiske ressurser.

Kristiansand kommune støtter forslaget om kompetansekrav som barne- og ungdomsarbeider for en del av assistentene i barnehagen.

§ 33 Barnegruppen

"Barn har rett til å tilhøre en barnegruppe i barnehagen.

Barnegruppen skal ha en størrelse som ut fra barnas alder og forutsetninger er trygg og pedagogisk forsvarlig. Organiseringen må ivareta barnas behov for forutsigbarhet og tilhørighet til en barnegruppe og tilknytning til voksne.

Ved vurderingen av om en gruppe er trygg og pedagogisk forsvarlig skal det legges vekt på barnas alder, alderspredning i gruppen, om det er barn med nedsatt funksjonsevne, flerspråklige barn, barnas mulighet for å etablere tilhørighet og vennskap, tilgjengelige voksne og personalets kompetanse samt barnehagens fysiske og psykososiale miljø.

Departementet kan gi forskrift om maksimale gruppestørrelser."

Bestemmelsen er ny.

Formålet med bestemmelsen er å sikre at barn daglig møter kjente barn og voksne, slik at de får mulighet til å knytte nære relasjoner til et avgrenset antall mennesker i barnehagen.

Trygge og forutsigbare rammer i hverdagen er det beste utgangspunkt for barnas lek, utforskning, undring, læring og danning. Bestemmelsen må ses i nær sammenheng med § 5 « Hensynet til barnets beste» og § 8 Barns rett til godt fysisk og psykososialt barnehagemiljø.

Kristiansand kommune støtter at bestemmelsen innarbeides i ny barnehagelov.

§ 35 Politiattest

"Den som skal arbeide i barnehage skal legge fram politiattest som nevnt i politiregisterloven § 39 første ledd. I tillegg til bestemmelsene nevnt i politiregisterloven skal det anmerkes om personen er siktet, tiltalt, har vedtatt forelegg eller er dømt for overtredelse av straffeloven §§ 228 og 229 første straffealternativ.

Kommunen kan også kreve politiattest som nevnt i første ledd for andre personer som regelmessig oppholder seg i barnehagen eller vesentlig innflytelse på barnehagens drift.

Person med anmerkning knyttet til straffeloven §162, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 199, § 200 annet ledd, § 201 første ledd bokstav c., §§ 201 a, 203, 204 a, 219, 224, § 229 annet og tredje straffealternativ, §§ 231, 233 og 268 jf. 267, skal ikke arbeide i barnehager.

Fornytt politiattest kan innhentes i samsvar med politiregisterloven § 43.

Departementet kan gi forskrift om politiattest i barnehagen."

Bestemmelsen foreslås endret slik at reglene i politiregisterloven § 39 om barneomsorgsattester innarbeides i barnehagelovens regler om krav til politiattest . Det betyr at politiattestene som kreves blir mer omfattende enn i dag. Ikke bare seksuelle lovbrudd, men også grove volds- , rans- og narkotikalovbrudd vil nå være inkludert. Det skal også anmerkes om en person er tiltalt hhv legemsfornærmelse og legemsbeskadigelse.

Ved tilsetting skal det være opp til arbeidsgiver å avgjøre hvilken betydning anmerkningene i politiattesten skal få, med unntak av personer med anmerkninger knyttet til straffeloven §§228 og 229 første straffealternativ der fornærmede er et barn vil ikke være egnet til arbeid i barnehager.

Personer som gir spesialpedagogisk hjelp etter barnehageloven er også omfattet. For personer som i dag gir slik hjelp utenfor barnehagen etter opplæringsloven § 5-7, kommer opplæringsloven § 10-9 om politiattest til anvendelse. Disse personer vil etter overføring av opplæringsloven inkluderes i barnehagelovens bestemmelser om politiattest.

Kristiansand kommune støtter forslag til endringene i barnehageloven og mener disse er med på å sikre at barna ikke blir utsatt for overgrep og annen fare.

Kapittel VIII Familiebarnehager

§ 37 Godkjenning av familiebarnehager

"Kommunen avgjør søknad om godkjenning av familiebarnehage etter en vurdering av virksomhetens organisering og om det enkelte hjem er egnet til familiebarnehagedrift. I vurderingen av om familiebarnehagen er egnet til å oppnå lovens krav, kan det legges vekt på om barnehageeier eller andre personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, er egnet til å drive barnehage. Familiebarnehagens drift skal foregå i bebodde hjem .

Et hjem kan godkjennes for maksimalt fem barn over tre år som er til stede samtidig. Er flertallet av barn under tre år, må antallet reduseres. Det kan settes begrensning ved antall barn i et hjem på grunnlag av hjemmets egnethet.

Det skal i hovedregel være minst to barn i et familiebarnehagehjem. Hjemmets egne barn under opplæringspliktig alder, som deltar i ordningen, teller med. I en familiebarnehagegruppe må minst halvparten av barna være andre enn hjemmets egne.

Familiebarnehagen skal være et felleskap mellom minst to hjem, eller mellom minst ett hjem og en ordinær barnehage.

Kommunens vedtak om godkjenning av familiebarnehager kan påklages til fylkesmannen."

§ 38 Pedagogisk veiledning i familiebarnehager

"I familiebarnehagen skal det gis pedagogisk veiledning til assistenten i det enkelte hjem i barnehagens åpningstid. Den pedagogiske veiledningen skal gis av utdannet førskolelærer. Likeverdig førskolelærerutdanning er en annen treårig pedagogisk utdanning på høyskole- eller universitetsnivå med videreutdanning i barnehagepedagogikk.

Pedagogisk veiledning kan maksimalt omfatte 12 barn per førskolelærer når barna er under 3 år og 20 barn per førskolelærer når barn er over 3 år.

Pedagogisk veiledning må være forsvarlig i forhold til barnas alder og forutsetninger.

Dersom familiebarnehagen mangler pedagogisk veiledning, kan kommunen sørge for pedagogisk veiledning i familiebarnehagen."

§ 39 Bemanning i familiebarnehagen

"En assistent kan ha ansvaret for inntil tre barn under tre år. En assistent kan ha ansvaret for inntil fem barn over 3 år.

Bemanningen må være forsvarlig i forhold til barnas alder og forutsetninger."

Ovennevnte bestemmelser (§§§ 37,38,39) omhandler familiebarnehager .

Bestemmelsen har innskjerpet krav til opprettelse og drift av familiebarnehager i h.h.t gjeldende regelverk.

Kravene omhandler:

Kommunens avgjørelse om opprettelse av familiebarnehage etter en vurdering av virksomhetens organisering og om det enkelte hjem er egnet for familiebarnehagedrift etter lovens krav. I denne vurderingen kan det legges vekt på om barnehageeier eller andre personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, er egnet til å drive barnehage.

Bestemmelsen presiserer et maksimalt antall barn i et familiebarnehagehjem som er færre enn i gjeldende barnehagelov.

For å styrkes familiebarnehagens tilknytning til førskolelærerkompetansen, og slik styrke familiebarnehager som pedagogisk virksomhet, er kravet til pedagogisk veiledning innskjerpet fra gjeldende forskriftsbestemmelse.

Utvalget har vurdert det som naturlig at bemanningskravet i familiebarnehager minst samsvarer med det krav som stilles til ordinære barnehager hva gjelder voksens tetthet.

Kristiansand kommune støtter utvalgets forslag om innskjerpede krav til opprettelse og drift av familiebarnehager.

Kapittel IX. Spesialpedagogisk hjelp, tilrettelegging for barn med nedsatt funksjonsevne og tegnspråkopplæring

§ 40 Rett til spesialpedagogisk hjelp

"Barn med særlige behov har rett til spesialpedagogisk hjelp i barnehagen. Også barn som ikke går i barnehage har rett til spesialpedagogisk hjelp.

Spesialpedagogisk hjelp skal omfatte tilbud om foreldrerådgiving. Den spesialpedagogiske hjelpen kan gis i barnehager, skoler, sosiale og medisinske institusjoner og lignende, eller organiseres som eget tiltak. Hjelpen kan også gis av den pedagogisk-psykologiske tjenesten eller av en annen sakkyndig instans.

Den spesialpedagogiske hjelpen skal være gratis.

Dersom barnet flytter til en ny kommune skal vedtak om spesialpedagogisk hjelp gjelde inntil det er fattet nytt vedtak i saken.

For spesialpedagogisk hjelp som blir gitt til barn i institusjoner etter barnevernloven eller helseinstitusjoner gjelder §§ 13-2 og 13-3a i opplæringslova.”

Bestemmelsen, med unntak av 4 ledd, er en videreføring av gjeldende rett slik den er beskrevet i opplæringsloven § 5-7

Formålet med bestemmelsen i fjerde ledd som er nytt, er å sikre kontinuitet i hjelpen som gis barnet, herunder at barnet ikke taper rettigheter når barnet flytter til en ny kommune.

§ 41 Kommunens ansvar

”Kommunen skal sørge for spesialpedagogisk hjelp og tegnspråkopplæring i barnehagen for alle barn under opplæringspliktig alder som er bosatt i kommunen.

Kommunen skal tilrettelegge barnehagen for barn med nedsatt funksjonsevne. Kommunen skal etter søknad fra barnehagen fatte vedtak om tilskudd til særlig tilrettelegging for barn med nedsatt funksjonsevne slik at de sikres et likeverdig barnehagetilbud. Tilskuddet kan gå til tiltak til enkeltbarn eller barnegrupper.

Ved tildeling av plass i barnehage, kan kommunen i særlige tilfeller legge vekt på barnehagens mulighet for tilrettelegging. Et særlig tilfelle vil være at tilrettelegging vil medføre uforholdsmessige byrder.

Barnehager kan påklage vedtak etter andre ledd til kommunen.”

Bestemmelsen presiserer at kommunen har plikt til å tilrettelegge barnehagen for barn med nedsatt funksjonsevne. Dette innebærer at kommunen skal foreta en rimelig individuell tilrettelegging av barnehagetilbud for å sikre at barn med nedsatt funksjonsevne får likeverdige muligheter til deltakelse i barnehagen.

Andre ledd er en lovfesting av praksis som hadde sitt grunnlag i en tidligere tilskuddsordning. Bestemmelsen gir kommunen en plikt til å ha en tilskuddsordning hvor barnehager kan søke om støtte. For eksempel vil fysisk tilrettelegging av barnehagens inne- og uteområde være tiltak som skal kunne bli finansiert gjennom en slik ordning.

§ 42 Sakkyndig vurdering

”Før kommunen eller fylkeskommunen gjør vedtak om spesialpedagogisk hjelp, skal det foreligge en sakkyndig vurdering av de særlige behovene til barnet. Vurderingen skal vise om barnet har behov for spesialpedagogisk hjelp, og hva hjelpen skal omfatte. Arbeidet med sakkyndig vurdering skal starte umiddelbart etter at barnet blir tilmeldt for utredning.

Den sakkyndige vurderingen skal blant annet utrede og ta standpunkt til:

A Sen utvikling eller læreversker hos barnet og andre forhold som er viktige for barnets utvikling.

B Realistiske mål for barnets utvikling og læring.

C Hva slags spesialpedagogisk hjelp som vil gi barnet en forsvarlig utvikling.

D Hvor mye spesialpedagogisk hjelp som er nødvendig.

E Om barnets vansker innenfor sitt daglige oppholdsmiljø kan avhjelpes.

Der det av hensyn til barnets utvikling eller andre særlige grunner må iverksettes spesialpedagogiske tiltak umiddelbart, skal kommunen fatte midlertidig vedtak om spesialpedagogisk hjelp som gjelder inntil det kan fattes mer varig vedtak på grunnlag av sakkyndig vurdering.

Dersom vedtaket fra kommunen avviker fra den sakkyndige vurderingen, må det fremgå av begrunnelsen hvorfor barnet likevel får et tilbud som oppfyller retten til spesialpedagogisk hjelp.

Departementet kan gi forskrift om den sakkyndige vurderingen.”

Bestemmelsen, med unntak av andre ledd bokstav E , er en videreføring av gjeldende rett slik den er beskrevet i opplæringsloven.

Andre ledd bokstav E er et nytt vurderingstema i forhold til tidligere lovgivning gitt i opplæringsloven.

Det skal legges vekt på barnets omgivelser/miljø/kontekst ved tildeling av ressurser til spesialpedagogisk hjelp. I vurderingen må det først vurderes hva barnet trenger deretter må det vurderes om barnehagen har de nødvendige ressurser og kompetanse til å gi barnet den nødvendige hjelpen innenfor det ordinære barnehagetilbudet. Dersom dette ikke er mulig vil barnet ha rett til spesialpedagogisk hjelp.

§ 43 Rett til å kreve undersøkelse og medvirkning. Personalets handlingsplikt

"Foreldrene til barnet kan kreve at kommunen gjør de undersøkelsene som er nødvendige for å finne ut om barnet trenger spesialpedagogisk hjelp, og eventuelt hva denne skal inneholde. Personalet i barnehagen skal vurdere om et barn trenger spesialpedagogisk hjelp, og melde fra til styrer når et slikt behov er tilstede.

Før det blir utarbeidet sakkyndig vurdering og før det blir gjort vedtak om å sette i gang spesialpedagogisk hjelp, skal det innhentes samtykke fra barnets foreldre. Med de avgrensingene som følger av reglene om taushetsplikt og § 19 i forvaltningsloven, har foreldrene rett til å gjøre seg kjent med innholdet i den sakkyndige vurderingen og til å uttale seg før det blir gjort vedtak.

Kommunen skal så raskt som mulig , og ikke senere enn tre måneder fra søknad om spesialpedagogisk hjelp er mottatt, treffe vedtak i saken . Kommunen skal som en del av søknadsbehandlingen vurdere behovet for midlertidig vedtak, jf. § 42 tredje ledd.

Tilbud om spesialpedagogisk hjelp skal så langt det er mulig, utformes i samarbeid med barnets foreldre, og det skal legges stor vekt på deres syn."

Bestemmelsen er både en videreføring av gjeldende rett i opplæringsloven, en presisering av barnehagepersonalets plikt til å vurdere om et barn kan trenge spesialpedagogisk hjelp og et pålegg til kommunen om en absolutt tidsfrist for å behandle søknader om spesialpedagogisk hjelp.

Formålet med å lovfeste personalets handlingsplikt er at barn som kan ha rett til spesialpedagogisk hjelp skal fanges opp så tidlig som mulig.

§ 44 Individuell tiltaksplan for spesialpedagogisk hjelp

"Det skal utarbeides en individuell tiltaksplan for den spesialpedagogiske hjelpen. Tiltaksplanen skal vise mål for og innholdet i hjelpen, og hvordan hjelpen gis og hvordan tilbudet evalueres".

Bestemmelsen er en tilpasning til barnehagens egenart av gjeldende bestemmelse om individuell opplæringsplan i opplæringslova.

§ 45 Pedagogisk-psykologisk tjeneste

"Kommunens pedagogisk-psykologiske tjeneste er sakkyndig instans i saker om spesialpedagogisk hjelp i barnehagen.

Tjenesten skal hjelpe barnehagene i arbeidet med kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling for å legge barnehagetilbudet til rette for barn med særlige behov. Den pedagogisk-psykologiske tjenesten skal sørge for at det blir utarbeidet sakkyndig vurdering der loven krever det."

Ovennevnte bestemmelser(§§§§§§ 40,41,42,43,44,45)er overført fra opplæringsloven § 5-7 til barnehageloven.

Flere offentlige utvalg har foreslått at retten til spesialpedagogisk hjelp for barn under opplæringspliktig alder bør overføres fra opplæringslovgivningen til barnehagelovgivningen.

Departementet viser til at en plassering av bestemmelsen i barnehageloven vil gi en rettsystematisk bedre løsning siden barnehageloven da vil regulere alle pedagogiske tilbud til barn under opplæringspliktig alder.

Utvalget mener PPT bør være tettere på barnehagene og foreslår at tjenesten skal hjelpe barnehagene i arbeidet med kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling.

Kristiansand kommune støtter forslaget til overføring av § 5-7 fra opplæringsloven til barnehageloven når det gjelder barns rettigheter vedr. spesialpedagogisk hjelp . Dette har kommunen signalisert tidligere i høringuttalelsen til NOU 2009: 18 «Rett til læring» (Midtlyngutvalget)

Dette vil kunne øke mulighetene for en mer helhetlig tenkning rundt enkelt barn som omfattes av spesialpedagogisk hjelp.

Vedr. § 40

Kristiansand kommune støtter utvalgets uttalelse om at det er nødvendig å understreke kommunens ansvar for disse barna, for særlig å sikre felles rammer/standarder på tilbudet. Dette ansvaret presiseres også i forpliktelsen en ny bostedskommune får i å opprettholde vedtaket avgivende kommune har fattet om spesialpedagogisk hjelp til nytt vedtak foreligger.

Vedr. § 41

Kristiansand kommune støtter utvalgets forslag om at kommunen plikter å tilrettelegge barnehagen for barn med nedsatt funksjonsevne. Dette omhandler både barns rett til medvirkning og til inkludering, fokus på tidlig innsats og forebygging i barnehagealder. Kristiansand kommune er uenig i at det skal lovfestes en praksis om at kommunene plikter å ha en tilskuddsordning.

Hvordan kommunen velger å imøtekomme lovens krav, utarbeidelse av hensiktsmessige rutiner, må være et lokalt anliggende.

Vedr. § 42

Kristiansand kommune støtter presiseringen i at det skal legges vekt på barnets omgivelser/miljø/kontekst ved tildeling av ressurser til spesialpedagogisk hjelp.

Videre støttes forslaget om å fatte midlertidige vedtak om spesialpedagogisk hjelp inntil sakkyndig vurdering foreligger, men vi ønsker å kommentere at det kan bli utfordrende å gjennomføre rent praktisk.

Dette handler bl.a om mulighet for midlertidige ansettelser, mulighet til å skaffe kvalifisert arbeidskraft og små barns tilknytning til midlertidige ansatte.

Det vedtaket kommunen fatter bør etter vårt syn bygge på en sakkyndig uttalelse som sier noe om barnets behov, og en begynnende retning for det spesialpedagogiske arbeidet, selv om barnet ikke er ferdig utredet.

Vedr. § 43

Kristiansand kommune støtter utvalgets vurdering om at en tidsfrist for saksbehandling vil bidra til tidligere innsats og økt likeverdighet. Dette på bakgrunn av de uheldige konsekvenser det vil medføre for barnet ikke å få den nødvendige hjelpen i riktig tid, og at konsekvensene vil kunne bli store for barnet, for barnets familie og for samfunnet.

Vedr. § 44

Kristiansand kommune støtter forslaget om å innføre et krav om individuell tiltaksplan for spesialpedagogisk hjelp. Vi foreslår imidlertid at forslaget om vurderingsdel knyttet til individuell tiltaksplan byttes ut med at det årlig utarbeides en spesialpedagogisk rapport med bakgrunn i individuell tiltaksplan.

Vedr. § 45

Kristiansand kommune støtter forslaget om at PPT skal være tettere på barnehagene.

PPT har hatt en annen definert rolle i skolene enn i barnehagene.

Et tettere samarbeid mellom PPT og barnehagene og bidrag fra PPT i h.h.t kompetanse- og organisasjonsutvikling for å legge barnehage tilbudet til rette for barn med særlige behov vil styrke kvaliteten i barnehagene.

Kristiansand kommune anser at PPT's rolle om også å inkludere barnehagesektoren vil medføre behov for økt personell. Det må være en forutsetning at det følger økonomiske ressurser med til nyansettelser.

§ 46 Plikt til å delta i arbeidet med individuell plan

"Barnehagen skal, når det er nødvendig for å ivareta barnets behov for helhetlig, koordinert og individuelt tilpasset tjenestetilbud, delta i samarbeid om utarbeiding og oppfølging av tiltak og mål i individuell plan hjelmet etter helselovgivningen og sosiallovgivningen."

Bestemmelsen er ny.

Barnehagens plikt til å delta i arbeidet med individuell plan er avgrenset til å gjelde når det er nødvendig for å ivareta barnets behov for et helhetlig, koordinert og individuelt tilpasset hjelpetiltak.

Kristiansand kommune støtter forslag til ny bestemmelse.

§ 47 Helsetjenestetilbud

"Departementet kan gi forskrift om helsetilsyn og medisinsk hjelp til barn i barnehagen."

Det er i dag ikke utarbeidet forskrift for helsetilsyn og medisinsk hjelp til barn i barnehagen. En slik forskrift vil gjelde barnehagens bidrag for å hjelpe barn som trenger medisinsk hjelp i barnehagen.

Kristiansand kommune støtter forslag til ny bestemmelse

§ 48 Tegnspråkopplæring

"Barn under opplæringspliktig alder som har særlige behov for tegnspråkopplæring, har rett til slik opplæring. Før kommunen gjør vedtak om tegnspråkopplæring skal det foreligge en sakkyndig vurdering. Departementet kan gi forskrift om tegnspråkopplæring for barn under opplæringspliktig alder"

§ 49 Rett til gratis skyss for barn med rett til spesialpedagogisk hjelp

"Barn med rett til spesialpedagogisk hjelp har rett til gratis skyss når dette av særlige grunner er nødvendig for å ta imot denne hjelpen."

Kommunen skal innlosjere barn når daglig skyss ikke er forsvarlig. I vurderingen skal det særlig legges vekt på forhold som gjelder det enkelte barnet, som alder, funksjonshemming, reisetid og sikkerhet, og om daglig skyss fører til ekstraordinære kostnader eller vansker for kommunen. I tvilstilfelle avgjør foreldrene om barnet skal skysses eller innlosjeres.

Barn har rett til nødvendig reisefølge. Barna har rett til nødvendig tilsyn når det blir ventetid før den spesialpedagogiske hjelpen starter og etter at hjelpen er slutt.

Kommunen har ansvaret for å oppfylle retten til skyss, innlosjering og nødvendig reisefølge.

Departementet kan gi forskrift om sikkerheten til elevene under skyssen."

§ 50 Statens plikt til å sørge for læremiddel

"Departementet skal sørge for at det blir utarbeidet læremidler for spesialpedagogisk hjelp."

Ovennevnte bestemmelser §§ 48,49,50 er overført fra opplæringsloven til barnehageloven.

Kristiansand kommune støtter forslaget til å overføre barns rettigheter vedr. spesialpedagogisk hjelp fra opplæringsloven til barnehageloven.

Sak 16/12: Kristiansand International School - fremtidig status og eieform

Vedlegg

Saksprotokoll

Utredning om alternativer fra advokat

Vedtekter stiftelsen

Søknad om opprettelse av Internasjonal skole

Innvilgelse av forsøk

Søknad om utvidet forsøksperiode

Svar fra Utdanningsdirektoratet utvidet forsøksperiode



Dato: 12.03.2012
Saksnr.: 201203279-1
Arkivkode E: A20 &80
Saksbehandler: Svein T. Kvernes

Saksgang
Oppvekststyret
Formannskapet

Møtedato
27.03.2012
28.03.2012

Kristiansand International School - fremtidig status og eieform

Sammendrag:

Kristiansand International School har med bakgrunn i forsøkshjemmel i Opplæringsloven godkjenning som kommunal skole til høsten 2013. En videre drift i kommunal regi etter Opplæringsloven forutsetter en lovendring. Som eneste gjenværende kommunalt drevne internasjonale skole i Norge kan dette ikke påregnes.

Et eventuelt initiativ til lovendring må fremkomme som et politisk ønske i denne sak.

Rådmannen anbefaler at det søkes om at skolen blir en privat grunnskole etter Opplæringsloven og at det foretas en evaluering våren 2012.

Det er avgjørende å sikre at skolen har en fortsatt drift etter 2013. Dersom det ikke innvilges ett års ytterligere utsettelse av forsøksperioden, vil kommunen på grunn av gjeldende søknadsfrister anbefale stiftelsen snarest å vurdere søknad om etablering privatskole etter Privatskoleloven.

Forslag til vedtak:

1. Kristiansand kommune går inn for at Kristiansand International School blir privat grunnskole etter Opplæringsloven § 2-12
2. Det foretas en evaluering av forsøket som kommunal skole innen sommeren 2012.
3. Dersom det ikke opprettes privat grunnskole etter Opplæringsloven, anbefales skolen opprettet etter Privatskoleloven med Stiftelsen som eier.

Tor Sommerseth
Rådmann

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Trykte vedlegg: Utredning om alternativer fra advokatkontoret Myhre og Johnsen
Svar fra Utdanningsdirektoratet på søknad om utvidet forsøksperiode
Søknad om utvidet forsøksperiode
Innvilgelse av forsøk
Søknad om opprettelse av internasjonal skole som forsøk
Vedtekter for Stiftelsen

Bakgrunn for saken :

Historikk

I 2006 ble det opprettet en stiftelse som hadde til hensikt å etablere og drive internasjonal skole i Kristiansand. Stiftelsen besto av Kristiansand kommune, Sparebanken pluss, Agder Energi AS og National Oilwell Varco AS.

Stiftelsen var i utgangspunktet tiltenkt å søke om opprettelse av internasjonal skole etter privatskoleloven, men i den aktuelle perioden ble det fra regjeringens side satt en midlertidig stopp for alle privatskoleetableringer.

For å få opprettet skolen, som det var stor etterspørsel etter, var alternativet å søke om godkjenning som forsøk etter Opplæringsloven § 1-4 som kommunal skole. Det ble da innvilget en forsøksperiode på fire år frem til 2011.

Kristiansand International School startet opp i januar 2008 med ca. 10 elever. Skolen hadde da status som IB (International Baccalaureate) Candidate School.

Kommunen står som eier og ansvarlig for skolens drift som for øvrige grunnskoler.

Stiftelsen som ble opprettet har en sentral rolle som pådriver for skolen og som brobygger/kontaktflate mot de sentrale næringslivsaktørene. I tillegg har stiftelsen løpende reist kapital for å dekke spesielle utgifter skolen har som følge av IB statusen. Dette gjelder blant annet kompetansetiltak, utstyr til bibliotek og "sciencelaboratorium".

I mars 2011 ble det søkt om ytterligere forlengelse av forsøksperioden til og med skoleåret 2012/13. Denne forlengelsen ble innvilget i brev fra Utdanningsdirektoratet datert 06.04. 2011. I svaret ble det også opplyst at det ikke kunne påregnes ytterligere forlengelse av forsøksperioden dersom det ikke kom en lovendring.

Skolens utvikling og betydning

Kristiansand International School (KIS) har en svært betydningsfull rolle i forhold til å tiltrekke seg nødvendig arbeidskraft for å skape ytterligere vekst, særlig i de internasjonalt rettede virksomhetene. Derfor har skolen svært høy prioritert i kommunen og det er avgjørende viktig at den beholder sin godkjenning som skole etter 2013.

Etter at skolen ble etablert har elevtallet økt til ca. 60. Det ble i 2010 leid inn midlertidige moduler for å øke kapasiteten. En ytterligere økning av elevtallet (som det er behov for) krever utbygging.

Skolen startet som "IB Candidate School". I november 2011 fikk KIS endelig godkjenning som IB-skole for begge programmene, Primary Years Programme (PYP) og Middle Years Programme (MYP). Skolens ledelse og ansatte har gjort et svært godt arbeid for å få begge programmene godkjent på så kort tid.

Skolen har to hovedutfordringer framover:

- Etablering av permanente lokaler og utvidet kapasitet
- Fremtidig status/eieform

Permanente lokaler og utvidet kapasitet:

Skolen fikk ved etableringen midlertidig tilhold i Kongsgård Alle 20 samlokalisert med Kongsgård skolesenter og Mottaksskolen. Lokalene leies fra Entra Eiendom AS. Det har siden etableringen blitt vurdert flere alternativer for en permanent plassering og utvidelse. I Hp 2010-14 ble det vedtatt at skolens permanente lokalisering skulle være i nåværende område. Samtidig ble det bevilget midler fra 2013 til å utvide skolen til 150 elever. Midlene er lagt i drift som antatt økt leiekostnad.

Det er nå etablert et prosjekt i regi av Entra for å gjennomføre utvidelsen. Kommunen v/ KE og Oppvekstsektoren er bestiller og deltar i prosessen med å planlegge utvidelsen. Fremdriftsplanen legger opp til at bygget er ferdig årsskiftet 2013/14. Rådmannen legger til grunn at utbygging av skolen ikke skal påvirkes av fremtidig eierform.

Fremtidig status og eieform

Denne sakens hovedhensikt er å få et mandat for videre strategi og arbeid med skolens fremtidige status og eieform.

Skolens ansatte, foresatte og Stiftelsen er meget urolige for skolens fremtid. Deres erfaringer med kommunal drift er svært gode og de har primært et ønske om at dagens driftsform i kommunal regi fortsetter.

Vedtaket fra Utdanningsdirektoratet innebærer imidlertid at kommunal drift ikke lenger er aktuelt, dersom det ikke skjer en lovendring.

Kristiansand kommune har engasjert advokatkontoret Myhre & Johnsen til å utrede mulige driftsformer og aktuelle strategier for kommunen. Utredningen følger som trykt vedlegg og belyser grundigere enn i saksfremstillingen de ulike alternativene kommunen har.

Alternativer

Alternativene er i hovedsak disse:

- Arbeide for en lovendring som muliggjør fortsatt kommunal drift.
- Søke om opprettelse av privat grunnskole etter Opplæringslovens § 2-12. Alternativet innebærer at Stiftelsen står som formell eier og ansvarlig for driften, men at skolen i stor grad kan basere seg på ressurser fra kommunen. Søknader og behandling av søknader om etablering av privat grunnskole etter § 2-12 kan skje fortløpende.
- Søknad om privatskole etter privatskoleloven. Dette innebærer tilskudd fra Staten som innebærer 85 % av gjennomsnittlig kostnad pr elev. Øvrige 15 % kan innkreves som skolepenger. Ved å etablere privatskole vil skolen bli underlagt et annet regelverk enn det som gjelder for offentlige skoler. En eventuell privatskole vil bli etablert av Stiftelsen.

Videre prosess

Rådmannen er enig i forslagene i utredningen om videre prosess:

1. Det sendes søknad om utvidet forsøk til og med skoleåret 2013-14 og med utsatt søknadsfrist for etablering av privatskole, dersom ikke Utdanningsdirektoratet innvilger utsatt forsøk. Søknaden har til hensikt å gi størst mulig handlefrihet. Det gir også mulighet for en evaluering som eventuelt kan gi grunnlag for en lovendring dersom det er politisk ønske om det. En evaluering vil kunne gi et styrket grunnlag for etablering av privat grunnskole etter Opplæringsloven. Søknaden om utsettelse sendes i uke 12 uavhengig av denne sak.
2. Dersom utsettelse ikke gis, søkes det straks etter behandling av denne sak om etablering av privatskole etter Privatskoleloven. Dette for å ha sikkerhet for fortsatt drift etter 2013.
3. Parallelt søkes det også om godkjenning som privat grunnskole etter Opplæringsloven § 2-12. Dette for å ha tilstrekkelig tid til å utforme organiseringen og driften i samarbeid med direktoratet.

Anbefalt alternativ

Rådmannen vurderer at en privat grunnskole etter Opplæringsloven §2-12, der kommunen støtter med ressurser til drift av skolen i størst mulig grad som nå, gir det beste grunnlaget for at KIS kan drives og utvikles til beste for næringslivet, elever og foresatte og de ansatte. Det vil skape trygghet og forutsigbarhet, samtidig som næringslivet v/Stiftelsen vil få mulighet til en større grad av påvirkning enn i dag. Dette fremmes derfor som anbefalt løsning. Dersom det ikke innvilges privat grunnskole etter Opplæringsloven og ikke er ønskelig/ev ikke vil bli gjort lovendring som muliggjør kommunal drift, bør skolen etableres som privatskole etter Privatskoleloven med Stiftelsen som eier.

I søknadsprosessen for opprettelse av privatskoler er kommunen høringsinstans. I denne saken vil kommunen være involvert i utarbeidelse av søknad og vil derfor ikke ha behov for de normale tidsfrister for høring.

Dersom Kristiansand kommune v/Formannskapet også ønsker at det skal arbeides aktivt for en lovendring som muliggjør fortsatt kommunal drift, må dette vedtas eksplisitt i denne sak.