

REFERAT Bystyret d. 25-02-2026

Møtedato Onsdag d. 25. februar 2026 kl. 17:00

Møtested Bystyresalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	20
Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 28.01.2026.....	21
Utvikling av Lagmannsholmen – Avtalestruktur og oppfølging av sak 94/25.....	23
Helhetlig bosetting av flyktninger i Kristiansand kommune.....	26
Anmodning om bosetting av flyktninger 2026.....	59
Tall Ships Races Kristiansand 2025.....	63
Behandling av bydelsmelding Slettheia.....	65
Fritak for eiendomsskatt i Kristiansand kommune i 2026.....	69
1534 Detaljregulering, Kobberveien – 151/2473 m.fl - sluttbehandling.....	72
1644 Områderegulering, Lagmannsholmen - annen gangs offentlig ettersyn.....	75
Interpellasjon fra repr. Hildegunn Seip, MDG, om "La oss bli en syngende kommune".....	81

Sak .: Møtedokumenter

Vedlegg

Komplett innkalling Bystyret (25.02.2026)

Saksliste Bystyret 25.02.2026



PROTOKOLL BYSTYRET

Dato: 25.02.2026
Sted: Bystyresalen
Behandlede saker: 12/26 - 21/26
Møtets varighet: Kl. 17.00 til 22.00
Møteleder: Ordfører Mathias Bernander

Til stede:

Mathias Bernander (H)
Norunn Tveiten Benestad (H)
Nicolai Østeby (H)
Odd Nordmo (H)
Arve Stokkelien (H)
Lena J. Juel (H) for Vegard K. M. Launes (H)
Erle W. Severinsen (H)
Grethe Jakobsen Alver (H)
Raymond Larsen (H)
Tom Løchen (H) for Hans Erik M. Fiskvik (H)
Kjetil Aasen (H)
Helge Reisvoll (H)
Mentor Rashica (H)
Ingrid T. Mæhre (H)
Mette F. Roth (H)
Jonas D. Spiris (H) for Kristin Tallaksen (H)
Merete G. Tholin (H)
Kenneth Mørk (AP)
Trond Blattmann (AP)
Adriana Ruiz Parada (AP)
Jan Erik Tønnesland (AP) for Åse Løvdal (AP)
Ida B. Hirst (AP)
Jannike Arnesen (AP)
Abdullahi M. Alason (AP)
Neda Blakstad (AP)
Robin Hansson (AP)
Charlotte Beckmann Finnestad (KRF)
Sigrun Sæther (KRF)
Jonas Ek (KRF)
Tor Kristian Ludvigsen (KRF)
Tore Heidenreich (KRF) for Atle Aasen (KRF)

Silje Vårlid (KRF)
Ebbe Boel Pedersen (KRF)
Tom Jørgensen (FRP)
Julie Hetland (FRP)
Øistein Hatlebakk (FRP)
Jannicke S. Halvorsen (FRP) for Andreas Jacobsen (FRP)
Steinar B. Andersen (FRP)
Andreas Landmark (SV)
Heidi Johansen (SV)
Per Gunnar Salomonsen (SV) for Tonje Alvestad (SV)
Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)
Roy Fardal (PP)
Helén Rosvold Andersen (PP)
Jacob Haugmoen Handegard (V)
Christine Alveberg (V)
Petter Benestad (V)
Hildegunn M. T. Seip (MDG)
Marte R. Ulltveit-Moe (MDG)
Kasper Bekkeli Espeland (Rødt)
Glenn-Rune Seland (Rødt)
Ole Magne Omdal (Grønt)
Jack Andersen (SP)
Ian Martin Reed (INP)
Vidar Kleppe (KL)
Ole Iacob Prebensen (KON)
Erik Rostoft (PS)

Repr. Ungdommens bystyre:

Danial Jaferi, leder
Julian Øverkil Åsland, medlem

Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren
Direktør for økonomi og virksomhetsstyring
Direktør for helse og mestring
Direktør for kultur og innbyggerdialog
Direktør for by- og stedsutvikling
Administrasjonssjef Arild Andresen for direktør for organisasjon og teknologi
Direktør for næring og nav
Formannskapssekretæren

Tiltredelser/permittinger:

Repr. Trond Blattmann, AP, inhabil til sakene 13/26 og 20/26. Repr. Axel Gjellestad, AP, tiltrådt.

Repr. Erle W. Severinsen, H, inhabil til sakene 13/26 og 20/26. Repr. Kristin Løite-Blom, H, tiltrådt.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, inhabil til sakene 13/26 og 20/26. Repr. Arild Birkenes, FRP, tiltrådt.

Repr. Tore Heidenreich, KRF, inhabil til sakene 13/26 og 20/26. Repr. Sigrid Moseid Øverland, KRF, tiltrådt.

Repr. Nicolai Østeby, H, permittert kl. 21.45. Ingen vararepr. tiltrådt.

Kulturinnslag:

Ordføreren introduserte kulturinnslaget som var ved Randesund fritidsklubb og bandet Ignostica, med Lucas Almenningen, Sverre Norberg, Kjartan Nilsen, Jarand Digranes og Amel Music. De spilte en egen låt «Pyramids».

Årets lærlingekommune i Agder 2025:

Kristiansand kommune er kåret til Årets lærlingekommune i Agder 2025 som ble markert av bystyret, Sissel Norseth Høyem, Nelly Grapendaal, Hoshier Nakkestad, Rune Byremo og Kristin Geelmuyden møtte.

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge: 12/26, 20/26, 13/26, 14-19/26, 21/26.

12/26 Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 28.01.2026
(ark.nr. 2026000037)

Bystyrets vedtak:

Bystyret godkjenner protokoll fra bystyrets møte 28.01.2026.
(Enst.)

13/26 Utvikling av Lagmannsholmen – Avtalestruktur og oppfølging av sak 94/25

(ark.nr. 2025019828)
Kommunalutvalget innst. 10.02.2026 sak 8/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret gir sin tilslutning til den foreslåtte avtalestrukturen med to avtaleløp. Videre gir bystyret tilslutning til:
 1. En samlet styring av hele området som sikrer byutvikling
 2. Risiko og gevinst skal henge sammen
 3. Felles ansvar for kommunen og havna for havneutvikling
 4. En styrt og forutsigbar faseutvikling

Bystyret gir kommunedirektøren mandat til å fremforhandle avtaler i tråd med dette. Endelig avtaleverk legges frem for politisk behandling innen mai 2026.

(Enst.)

2. I tråd med ønsket fra Havnestyret inkluderes ikke Fiskebrygga i takstgrunnlaget.

(48/9)

Habilitet:

Repr. Trond Blattmann, AP, ba bystyret vurdere sin habilitet da han er styreleder i Kristiansand havn KF og Kristiansand havn IKS og fratrådte.

Repr. Erle W. Severinsen, H, ba bystyret vurdere sin habilitet da hun har styreverv i Kristiansand havn KF og Kristiansand havn IKS og fratrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ba bystyret vurdere sin habilitet da han har styreverv i Kristiansand havn KF og Kristiansand havn IKS og fratrådte.

Repr. Tore Heidenreich, KRF, ba bystyret vurdere sin habilitet da han har styreverv i Kristiansand havn KF og fratrådte.

Voterings:

Repr. Trond Blattmann, AP, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Axel Gjellestad, AP, tiltrådte.

Repr. Erle W. Severinsen, H, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Kristin Løite-Blom, H, tiltrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Arild Birkenes, FRP, tiltrådte.

Repr. Tore Heidenreich, KRF, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Sigrid Moseid Øverland, KRF, tiltrådte.

Forslag:

Venstre fremmet følgende forslag:

«Bystyret anmoder KNAS om også å trekke inn kunstnere som en del av kompetansen som skal leies inn.»

Høyre/AP/KRF/FRP/Grønt fremmet følgende forslag:

«I tråd med ønsket fra Havnestyret inkluderes ikke Fiskebrygga i takstgrunnlaget.»

Voterings:

Kommunalutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

Høyre/AP/KRF/FRP/Grønt sitt forslag ble vedtatt med 48 mot 9 stemmer (Venstre/MDG/Rødt/Helén Rosvold Andersen (PP), Roy Fardal (PP)), vedtakets pkt. 2.

Venstre sitt forslag falt med 37 mot 20 stemmer (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/Tor Kristian Ludvigsen (KRF)).

14/26 Helhetlig bosetting av flyktninger i Kristiansand kommune

(ark.nr. 2026001684)

Formannskapet innst. 11.02.2026 sak 11/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret tar saken til orientering.
(Enst.)
2. Bystyret ber administrasjonen om en sak om framdrift i arbeidet med å styrke sysselsettingen blant flyktninger. Saken skal synliggjøre det kommunale handlingsrommet til å stille krav til arbeid i sammenheng med utbetaling av ytelser og hvilke nye tiltak som kan iverksettes. Det bes også om at kommunen som arbeidsgiver er særlig bevisst sitt ansvar om å få folk i arbeid.

(51/6)

Forslag:

Høyre/KRF/FRP/Venstre/Grønt fremmet følgende forslag:

«Bystyret ber administrasjonen om en sak om framdrift i arbeidet med å styrke sysselsettingen blant flyktninger. Saken skal synliggjøre det kommunale handlingsrommet til å stille krav til arbeid i sammenheng med utbetaling av ytelser og hvilke nye tiltak som kan iverksettes. Det bes også om at kommunen som arbeidsgiver er særlig bevisst sitt ansvar om å få folk i arbeid.»

Voteringer:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

Høyre/KRF/FRP/Venstre/Grønt sitt forslag ble vedtatt med 51 mot 6 stemmer (MDG/Rødt/KL/KONS), vedtakets pkt. 2.

15/26 Anmodning om bosetting av flyktninger 2026

(ark.nr. 2025021031)

Formannskapet innst. 11.02.2026 sak 12/26

Bystyrets vedtak:

1. Kristiansand har et ansvar for å ta imot mennesker på flukt. Det er et viktig oppdrag. Bystyret anmoder Kristiansand kommune om å delvis imøtekomme IMDI anmodning og ta imot 160 flyktninger i 2026, hvorav 15 enslige mindreårige flyktninger.

(30/27)

2. Kristiansand kommune håndterer risikoen for økt press på enkelte tjenester ved å videreføre ansvarlig bosettingspraksis med mulighet til å takke nei i enkeltsaker der kommunen ikke kan gi et forsvarlig tilbud.

(Enst.)

3. Redusert integreringstilskudd på 45,7 mill. kr hentes delvis fra avsatt disposisjonsfond med 24,2 mill. kr, og delvis fra tjenesteområder med

21,5 mill. kr. Samtidig tilføres tjenesteområdene 10,1 mill. kr, hvorav 4,9 mill. kroner overføres til Helse og mestring og 5,2 mill. kr overføres til Oppvekst. Finansieringen hentes fra avsatt disposisjonsfond. Kommunedirektøren vil iverksette en styrt nedjustering av tjenestetilbudet knyttet til bosetting av flyktninger. Dette vil omtales i tertialrapportene og innarbeides i økonomiplan 2027-2030.

4. Det fordeles 7,25 mill. kroner fra særskilt tilskudd for enslige mindreårige flyktninger, hvorav 3,25 mill. kroner overføres til Helse og mestring, 3 mill. kroner til Oppvekst og 1 mill. kroner til By og sted. Finansiering hentes fra avsatt disposisjonsfond.

(Enst.)

5. Bystyret ber politisk og administrativ ledelse følge opp overfor regjeringen, og arbeide aktivt gjennom KS, for å sikre at statlige tilskudd og rammer fullt ut kompenserer kommunenes reelle merutgifter ved bosetting og integrering, og at de justeres i takt med kostnadsutviklingen.

(Enst.)

Habilitet:

Repr. Abdullahi M. Alason, AP, ba bystyret vurdere sin habilitet da han er ansatt i IMDI og fratrådte.

Votering:

Repr. Abdullahi M. Alason, AP, ble enstemmig erklært habil, fvl. § 6, og tiltrådte igjen.

Forslag:

FRP/ PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Kristiansand kommune kan ikke imøtekomme IMDIs anmodning om bosetning av flyktninger i 2026, og fastsetter bosettningsmålet til 0 personer for året. Dette vedtaket bygger på en samlet vurdering av kapasitet, tjenestebelastning og nødvendigheten av å prioritere integrering av tidligere bosatte flyktninger og øvrige innvandrere.»

Høyre/KRF fremmet følgende forslag:

- «1. Kristiansand har et ansvar for å ta imot mennesker på flukt. Det er et viktig oppdrag. Bystyret anmoder Kristiansand kommune om å delvis imøtekomme IMDI anmodning og ta imot 160 flyktninger i 2026, hvorav 15 enslige mindreårige flyktninger.
2. Kristiansand kommune håndterer risikoen for økt press på enkelte tjenester ved å videreføre ansvarlig bosettingspraksis med mulighet til å takke nei i enkeltsaker der kommunen ikke kan gi et forsvarlig tilbud.
3. Redusert integreringstilskudd på 45,7 mill. kr hentes delvis fra avsatt disposisjonsfond med 24,2 mill. kr, og delvis fra tjenesteområder med 21,5 mill. kr. Samtidig tilføres tjenesteområdene 10,1 mill. kr, hvorav 4,9 mill. kroner overføres til Helse og mestring og 5,2 mill. kr overføres til Oppvekst. Finansieringen hentes fra avsatt disposisjonsfond. Kommunedirektøren vil iverksette en styrt nedjustering av tjenestetilbudet knyttet til bosetting av flyktninger. Dette vil omtales i tertialrapportene og innarbeides i økonomiplan 2027-2030.
4. Det fordeles 7,25 mill. kroner fra særskilt tilskudd for enslige mindreårige flyktninger, hvorav 3,25 mill. kroner overføres til Helse og mestring, 3 mill. kroner til Oppvekst og 1 mill. kroner til By og sted. Finansiering hentes fra avsatt disposisjonsfond.»

AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/PS fremmet følgende forslag:

- «1. Kristiansand kommune imøtekommer anmodningen fra IMDi om å bosette 260 flyktninger i 2026, hvorav 22 er enslige mindreårige flyktninger, i 2026.
2. Redusert integreringstilskudd på 24,8 mill. kroner hentes fra avsatte midler til senere fordeling og disposisjonsfond. I tillegg tilføres tjenesteområdene 11,55 mill. kroner fra integreringstilskudd, hvorav 6,35 mill. kroner overføres til Helse og mestring og 5,2 mill. kroner overføres til Oppvekst. Finansieringen hentes fra avsatt disposisjonsfond.
3. Det fordeles 13,25 mill. kroner fra særskilt tilskudd for enslige mindreårige flyktninger, hvorav 9,25 mill. kroner overføres til Helse og mestring, 3 mill. kroner til Oppvekst og 1 mill. kroner til By og sted. Dette finansieres med økte inntekter og avsatte midler som er plassert i bykassa.»

Høyre/AP fremmet følgende forslag:

«Bystyret ber politisk og administrativ ledelse følge opp overfor regjeringen, og arbeide aktivt gjennom KS, for å sikre at statlige tilskudd og rammer fullt ut kompenserer kommunenes reelle merutgifter ved bosetting og integrering, og at de justeres i takt med kostnadsutviklingen.»

Voteringsresultat:

FRP/PP/INP/KL/KONS sitt forslag falt med 46 mot 11 stemmer (FRP/PP/INP/KL/KONS).

Høyre/KRF sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 30 mot 27 stemmer (AP/SV/PP/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Grønt), vedtakets pkt. 1.

AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/PS ble ikke votert over.

Høyre/KRF sitt forslag nr. 2 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

Høyre/KRF sitt forslag nr. 3 og 4 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 3 og 4.

Formannskapetets innst. pkt. 2 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 5.

Høyre/AP sitt forslag ble ikke votert over.

Protokolltilførsel

AP fremmet følgende protokolltilførsel:

«I sak 15/26 om «Anmodning om bosetting av flyktninger 2026», ble voteringsrekkefølgen lagt slik av ordfører at Arbeiderpartiet ikke fikk stemt over vårt primære standpunkt som var bosetting av 260 flyktninger.»

16/26 Tall Ships Races Kristiansand 2025

(ark.nr. 2021018700)

Formannskapet innst. 11.02.2026 sak 16/26

Bystyrets vedtak:

Bystyret tar rapport om Tall Ships Races 2025 i Kristiansand til orientering. (Enst.)

17/26 Bydelsmelding Slettheia

(ark.nr. 2023030854)

Formannskapet innst. 11.02.2026 sak 15/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar bydelsmelding for Slettheia
(52/5)
2. Bystyret ber kommunedirektør utarbeide et forslag til prioritering av tiltakene i bydelsmeldingen og utfordre de berørte kommunalområdene til å fremme de prioriterte tiltakene i rullering av økonomiplan for perioden 2027-2030.
3. Bystyret ber kommunedirektør videreføre dialogen om mulig fortetting med grunneiere, borettslag og Vågsbygd bydelsråd.
4. Formuleringen "Slettheia er ferdig utbygd" redigeres bort fra Bydelsmeldinga.
(Enst.)
5. Bystyret ber kommunedirektøren om å særlig prioritere tiltak som vil understøtte inkludering og integrering av både barn og voksne, herunder:
 - språkopplæring;
 - tiltak for læring og skolemiljø i skolen;
 - samhandling med frivillighet;
 - og arbeidsinkluderingBystyret ber kommunedirektøren vurdere å bruke erfaringer og lærdom fra flere i arbeid-prosjektet for å fremme arbeidsinkludering.
Videre ber bystyret om at kommunedirektøren belyser økonomiske konsekvenser ved ulike tiltak.
(50/7)
6. Bystyret ber om at oppvekstutvalget får en orientering om hvordan Kristiansand kommune arbeider med språkutfordringer i skoler med høy andel elever med flerkulturell bakgrunn.
(Enst.)
7. Bystyret ber administrasjonen komme med forslag for å styrke deltakelsen til barn og unge på Slettheia i organiserte og egenorganiserte fritids- og idrettssaktiviteter.
(Enst.)
8. Bydelsmeldinga utvides med et avsnitt om hvilke tilbud/tjenester/busslinjer som finnes i og ved Rigatedalen, som blir mer tilgjengelige fra Slettheia dersom det bygges en snarvei ned dit.
(35/22)
9. Bystyret ber kommunedirektøren forberede og oversende søknad til Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) om statlige områdemidler til en femårig områdesatsing i Øvre Slettheia/Slettheia, forankret i bydelsmeldingen og kommunens arbeid med levekår og nærmiljøutvikling.
(Enst.)

Forslag:

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Det henvises til henvendelser/mails til folkevalgte fra beboere på Slettheia, foreldre med barn på Slettheia skole, FAU Slettheia skole, Velforeningen Slettheia samt representanter fra Våg Fotball og Våg Håndball, hvor det fremkommer at disse miljøene i fellesskap ikke kjenner seg igjen i forelagt bydelsmelding.

Bystyret vedtar derfor at bydelsmeldingen sendes i retur til administrasjonen for nærmere bearbeidelse og bedre/reell involvering av nærmiljøet for å harmonere med hva innbyggerne på Slettheia ønsker og mener.

Bydelsmeldingen må klart inneha konkrete tiltak som faktisk gjør en forskjell for Slettheia.»

Høyre/KRF/FRP/Venstre/Grønt fremmet følgende forslag:

«1. Bystyret ber kommunedirektøren om å særlig prioritere tiltak som vil understøtte inkludering og integrering av både barn og voksne, herunder:

- språkopplæring;
- tiltak for læring og skolemiljø i skolen;
- samhandling med frivillighet;
- og arbeidsinkludering

Bystyret ber kommunedirektøren vurdere å bruke erfaringer og lærdom fra flere i arbeid-prosjektet for å fremme arbeidsinkludering.

Videre ber bystyret om at kommunedirektøren belyser økonomiske konsekvenser ved ulike tiltak.

2. Bystyret ber om at oppvekstutvalget får en orientering om hvordan Kristiansand kommune arbeider med språkutfordringer i skoler med høy andel elever med flerkulturell bakgrunn.

3. Bystyret ber administrasjonen komme med forslag for å styrke deltakelsen til barn og unge på Slettheia i organiserte og egenorganiserte fritids- og idrettssaktiviteter.»

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/MDG/RødtGrønt fremmet følgende tilleggsforslag:

«Bystyret ber kommunedirektøren forberede og oversende søknad til Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) om statlige områdemidler til en femårig områdesatsing i Øvre Slettheia/Slettheia, forankret i bydelsmeldingen og kommunens arbeid med levekår og nærmiljøutvikling.»

MDG fremmet følgende forslag:

«Bydelsmeldinga utvides med et avsnitt om hvilke tilbud/tjenester/busslinjer som finnes i og ved Rigatedalen, som blir mer tilgjengelige fra Slettheia dersom det bygges en snarvei ned dit.»

Voteringer:

PP/INP/KL/KONS sitt forslag falt med 50 mot 7 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS).

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/Grønt sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 52 mot 5 stemmer (PP/KL/KONS), vedtakets pkt. 5.

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/Grønt sitt forslag nr. 2 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 6.

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/Grønt sitt forslag nr. 3 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 7.

MDG sitt forslag ble vedtatt med 35 mot 22 stemmer (SP/Tom Jørgensen (FRP), Jannicke S. Halvorsen (FRP), Julie Hetland (FRP), Steinar B. Andersen (FRP), Arve Stokkelien (H), Erle W. Severinsen (H), Grethe Alver (H), Ingrid T.

Mæhre (H), Jonas Dahl Spiris (H), Kjetil Aasen (H), Lena J. Juel (H), Mathias Bernander (H), Mentor Rashica (H), Merete G. Tholin (H), Mette F. Roth (H), Nicolai Østeby (H), Norunn T. Benestad (H), Odd Nordmo (H), Raymond Larsen (H), Tom Løchen (H), Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 8.

Høyre/AP sitt forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 9.

Formannskapetets innst. 2, 3 og 4 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2, 3 og 4.

Formannskapetets innst. pkt. 1 ble vedtatt med 52 mot 5 stemmer (PP/KL/KONS), vedtakets pkt. 1.

18/26 Fritak for eiendomsskatt i Kristiansand kommune i 2026

(ark.nr. 2025023495)

Areal- og miljøutvalget innst. 29.01.2026 sak 19/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret gir fritak for eiendomsskatt til eiendommer som oppfyller krav til eierskap i henhold til eiendomsskattelovens § 7 a og som benyttes til formål som følger under. Det presiseres at for eiendommer som brukes til flere formål, gis det kun fritak for den delen som brukes til fritaksformålet:

- a. Boliger som eies av utleiestiftelser og som tildeles vanskeligstilte etter søknad
- b. Boliger i formålsbygg og institusjoner for vanskeligstilte
- c. Veldedige organisasjoners formålsbygg, institusjoner og boliger for vanskeligstilte
- d. Studentboliger
- e. Skoler, bygg til undervisningsformål

(Enst.)

- f. Private barnehager

(46/10)

- g. Lokaler for foreninger, klubbhus
- h. Kultur- og idrettsbygg og -anlegg
- i. Eiendommer tilhørende religiøse forsamlinger gis fritak for formålet
- j. Eiendommer tilhørende ideelle organisasjoner og stiftelser
- k. Bygg for velforeninger, grendehus

2. Bystyret gir fritak for eiendomsskatt til eiendommer av historisk verdi i henhold til eiendomsskattelovens § 7 b som har fredningsstatus som følger under. Det presiseres at for eiendommer med flere bygg hvorav kun deler av byggene er fredet, gis det kun fritak for det fredede bygget med en andel av grunnen:

- a. Eiendommer som er vedtaksfredet etter kulturminneloven
- b. Eiendommer som er forskriftsfredet etter kulturminneloven

(Enst.)

56 av 57 repr. til stede.

Forslag:

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Som følge av kommunens svært overraskende gode resultat for 2025 (473 millioner i pluss), så vedtar bystyret at skattesatsen for utskrivning av

eiendomsskatt for 2026 oppdateres/settes til 0 promille for eiendommer i Kristiansand kommune. Dette betyr i praksis at samtlige eiendommer i kommunen fritas for eiendomsskatt for inneværende år.»

SV fremmet følgende forslag:

«Nytt punkt f: Private barnehager hvor eier ikke tar ut utbytte.»

Voterings:

Ved alternativ votering ble areal og miljøutvalgets innst. pkt. 1f vedtatt med 46 stemmer, mens 10 stemte for SV sitt forslag (SV/MDG/Rødt/Abdullahi M. Alason (AP), Neda Blakstad (AP), Robin Hansson (AP)).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag falt med 49 mot 7 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 1a-e og 1g-k og pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

19/26 1534 Detaljregulering, Kobberveien – 151/2473 m.fl - sluttbehandling
(ark.nr. 2021038559)

Areal- og miljøutvalget innst. 29.01.2026 sak 18/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Kobberveien – 151/2473 m.fl. med plankart sist datert 25.06.2025 og bestemmelser sist datert 09.12.2025.
2. Bystyret viser til retningslinjer for kommunens utbyggings- og boligpolitikk og anmoder byutviklingsdirektøren om å fremlegge en utbyggingsavtale.
3. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.
(Enst.)
4. Foreslår følgende tilføyelse til rekkefølgebestemmelsene for å sikre oppdatert støyanalyse og hindre unødige forsinkelser:
d) oppdatert støyanalyse iht T-1442 for å avklare prosjektering av avbøtende tiltak, jfr punkt 4.1.1.g.

(Enst.)

56 av 57 repr. til stede.

Forslag:

Høyre fremmet følgende forslag:

«Foreslår følgende tilføyelse til rekkefølgebestemmelsene for å sikre oppdatert støyanalyse og hindre unødige forsinkelser:
d) oppdatert støyanalyse iht T-1442 for å avklare prosjektering av avbøtende tiltak, jfr punkt 4.1.1.g.»

Voterings:

Areal og miljøutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Høyre sitt forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 4.

20/26 1644 Områderegulering, Lagmannsholmen - annen gangs offentlig ettersyn

(ark.nr. 2023008052)

Areal- og miljøutvalget innst. 12.02.2026 sak 29/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret legger områderegulering for Lagmannsholmen med plankart sist datert 13.01.2026 og bestemmelser sist datert 25.02.2026, ut til offentlig ettersyn.

Tilleggsforslag til forslag 1: Med følgende formulering i pkt 2.1.4a:
Uteoppholdsareal skal følge bestemmelser i kommuneplan for
Kvadraturen (15 m2 per boenhet)

(Enst.)

2. Krutthusgata og Havnepromenaden høres som forslag til nye veinavn.

(Enst.)

3. Lagmannskanalen, Lagmannsparken, Havneparken, Tollbodplassen, Lagmann Undalls plass høres som forslag til nye navn på offentlige plasser.

(Enst.)

I tillegg høres:

4. Varelevering skal ikke forekomme på åpen gate. Før saken legges ut til 2. gangs offentlig ettersyn skal bestemmelse oppdateres for å sikre dette.

(54/3)

5. Det bes spesielt om innspill på muligheter for bilfrie kvartaler og områder.

(29/28)

6. Område 0_FRI1: Plankartet endres til kombinert formål friområde og samferdsel (parkering)

(54/3)

7. - Økte høyder i SF1 med en ekstra boligetasje mot Lagmannsparken. For resten av området høres opptil to ekstra boligetasjer og BYA økt til 70%.
- Økte høyder i SF2 med en ekstra boligetasje. Del av SF2 mot Tollbodplassen høres med 70% BYA.
- SF8 høres med 70% BYA.
- Det tillates ikke etablert lokk i indre gårdsrom.
- Nødvendige takoppbygg for tilkomst til takterrasse tillates inntil 4 meter over maksimal tillatt gesims/mønehøyde. I forbindelse med etablering av takterrasser tillates også rekkverk inntil 1, 5 meter over maksimal gesims/mønehøyde. Takoppbygg for tekniske installasjoner tillates inntil 2 meter over maksimal tillatt gesims/ mønehøyde. Alle takoppbygg skal ligge minimum 3 meter tilbaketrukket fra fasadelivet innenfor en vinkel av 45 grader og maksimalt dekke 30 m2 av byggets totale takflate. Tekniske installasjoner skal innebygges og integreres i den arkitektoniske utformingen.

(41/16)

8. Økte høyder i område SF1 og SF2 om bebyggelse opp til 10 etg.

(38/19)

9. Parkeringskjeller under o_fri2 og o_fri3.

(52/5)

10. Følgende endringer:

2.5.5 Energi: Bestemmelsen tas bort i områdeplan og løses i detaljregulering

4.1.1 Fellesbestemmelser for sentrumsformål (felt SF1-SF11):

Begrensingen for bolig i deler av SF1 tas bort. Formål innad i SF1 avklares i detaljreguleringsplan og ikke i områdeplan.

(51/6)

11. Plankartet endres slik at #3 går gjennom SF1-SF3 og o_BAA4 fra Havnegata til Hunsfosslageret.

(52/5)

12. Endret parkeringsdekning i tråd med krav i kommuneplanen, det vil si maksimalt 0,5 biloppstillingsplasser per bolig og maksimalt 0,3 pr 100 m2 kontor, forretning, tjenesteyting m.m.

(50/7)

13. Det skal utarbeides skisser sett fra sjøen, fra alle sidene, samt fra Kvadraturen. Høydene skal særlig vises.

(56/1)

14. I tillegg høres endret parkeringsdekning til maksimalt 0,8 biloppstillingsplasser per bolig og maksimalt 0,3 pr 100 m2 kontor, forretning, tjenesteyting mm.

(47/10)

Habilitet:

Repr. Trond Blattmann, AP, ba bystyret vurdere sin habilitet da han er styreleder i Kristiansand havn KF og Kristiansand havn IKS og fratrådte.

Repr. Erle W. Severinsen, H, ba bystyret vurdere sin habilitet da hun har styreverv i Kristiansand havn KF og Kristiansand havn IKS og fratrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ba bystyret vurdere sin habilitet da han har styreverv i Kristiansand havn KF og Kristiansand havn IKS og fratrådte.

Repr. Tore Heidenreich, KRF, ba bystyret vurdere sin habilitet da han har styreverv i Kristiansand havn KF og fratrådte.

Voteringer:

Repr. Trond Blattmann, AP, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Axel Gjellestad, AP, tiltrådte.

Repr. Erle W. Severinsen, H, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Kristin Løite-Blom, H, tiltrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Arild Birkenes, FRP, tiltrådte.

Repr. Tore Heidenreich, KRF, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Sigrid Moseid Øverland, KRF, tiltrådte.

Forslag:

Høyre fremmet følgende forslag:

- «1. Alternativt forslag til Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 1:
Bystyret legger områderegulering for Lagmannsholmen med plankart sist datert 13.01.2026 og bestemmelser sist datert 25.02.2026, ut til offentlig ettersyn.
Tilleggsforslag til forslag 1: Med følgende formulering i pkt 2.1.4a:
Uteoppholdsareal skal følge bestemmelser i kommuneplan for Kvadraturen (15 m2 per boenhet)
2. Alternativt forslag til Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 9:
Plankartet endres til kombinert formål friområde og samferdsel (parkering)
3. Alternativt forslag til Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 12:
Økte høyder i område SF1 og SF2 om bebyggelse opp til 10 etg.
4. Alternativt forslag til Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 13:
Parkeringskjeller under o_fri2 og o_fri3.
5. Alternativt forslag til Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 14:
Som følge av vedtatt pkt. 13, utgår pkt. 14.
6. Alternativt forslag til Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 16:
Plankartet endres slik at #3 går gjennom SF1-SF3 og o_BAA4 fra Havnegata til Hunsfosslageret.»

Venstre fremmet følgende forslag:

- «1. I høringsrunde 2 bes det spesielt om innspill på hvordan vei og parkering for buss- og annen transport til og fra cruisehavnene kan foregå.
2. I høringsrunde 2 høres alternativ uten cruisehavn, alternativt cruisehavn for mindre skip, der større skip kan ankre opp på fjorden. Havna bes utrede alternative steder for cruisehavn nær sentrum.
3. I høringsrunde 2 høres også en diagonal «sentralpark» som starter ved Tollbodplassen og ender ved Havneparken.
4. I høringsrunde 2 høres forslag om undervannstunell mellom Lagmannsholmen og Silokaia som alternativ til foreslått gangbro.»

KRF fremmet følgende forslag:

- «1. Det skal utarbeides skisser sett fra sjøen, fra alle sidene, samt fra Kvadraturen. Høydene skal særlig vises.
2. I tillegg høres endret parkeringsdekning til maksimalt 0,8 biloppstillingsplasser per bolig og maksimalt 0,3 pr 100 m2 kontor, forretning, tjenesteyting mm.»

SV fremmet følgende forslag:

- «1. Det bes om innspill på benyttelse av bygningene som skal bevares i SF4.
2. Det bes om innspill på naturrestaurering under vann i tilstøtende områder.»

AP fremmet følgende forslag:

- «1. Planen høres med 100% BYA (bebygd areal) i 1. og 2. etasje.
2. Plan høres med at det tillates "lokk" over bakgård.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble Høyres forslag nr. 1 enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1, areal og miljøutvalgets innst. pkt. 1 fikk ikke tilslutning.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 2 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 3 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 3.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 4 ble vedtatt med 54 mot 3 stemmer, vedtakets pkt. 4 (INP/KL/Helén Rosvold Andersen (PP)).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 5 falt med 31 mot 26 stemmer. (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/SP/INP/KL/PS/Grønt/Julie Hetland (FRP), Roy Fardal (PP)).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 6 ble vedtatt med 29 mot 28 stemmer, vedtakets pkt. 5 (Høyre/FRP/PP/INP/KL/KONS).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 7 falt med 35 mot 22 stemmer. (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/SP/PS/Grønt).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 8 falt med 34 mot 23 stemmer. (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL/PS/Grønt).

Høyres forslag nr. 2 ble vedtatt 53 mot 4 stemmer, vedtakets pkt. 6 (MDG/Andreas Landmark (SV), Per Gunnar Salomonsen (SV)).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 9 ble ikke votert over.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 10 ble vedtatt med 41 mot 16 stemmer, vedtakets pkt. 7 (KRF/SV/MDG/Rødt/INP/KL).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 11 falt med 33 mot 24 stemmer. (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Roy Fardal (PP)).

Høyres forslag nr. 3 ble vedtatt 38 mot 19 stemmer, vedtakets pkt. 8 (SV/MDG/INP/KL/KONS/Charlotte Beckmann Finnestad (KRF), Ebbe Boel Pedersen (KRF), Jonas Ek (KRF), Sigrid Moseid Øverland (KRF), Sigrun Sæther (KRF), Silje Vårlid (KRF), Tor Kristian Ludvigsen (KRF) Arild Birkenes (FRP), Jannicke S. Halvorsen (FRP), Julie Hetland (FRP), Tom Jørgensen (FRP)).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 12 ble ikke votert over.

Høyres forslag nr. 4 ble vedtatt 52 mot 5 stemmer, vedtakets pkt. 9 (MDG/Venstre).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 13 ble ikke votert over.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 14 fikk ikke tilslutning.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 15 ble vedtatt med 51 mot 6 stemmer, vedtakets pkt. 10 (MDG/Rødt/Andreas Landmark (SV), Heidi Johansen (SV)).

Ved alternativ votering ble Høyres forslag nr. 6 vedtatt med 52 stemmer, vedtakets pkt. 11, mens 5 stemte for areal og miljøutvalgets innst. pkt. 16 (Grønt/Andreas Landmark (SV), Per Gunnar Salomonsen (SV), Christine Alveberg (V), Jacob Haugmoen Handegard (V)).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 17 ble vedtatt med 50 mot 7 stemmer, vedtaket pkt. 12 (Venstre/MDG/Rødt).

Venstre sitt forslag nr. 1 falt med 34 mot 23 stemmer (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL/PS/Grønt).

Venstre sitt forslag nr. 2 falt med 36 mot 21 stemmer (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL).

Venstres forslag nr. 3 falt med 47 mot 10 stemmer (Abdullahi M. Alason (AP), Adriana Ruiz Parada (AP), Axel Gjellestad (AP), Ida B. Hirst (AP), Jan Erik Tønnesland (AP), Jannike Arnesen (AP), Kenneth Mørk (AP), Neda Blakstad (AP), Robin Hansson (AP), Petter Benestad (V)).

Venstres forslag nr. 4 falt med 42 mot 15 stemmer (Venstre/Rødt/Grønt/Abdullahi M. Alason (AP), Adriana Ruiz Parada (AP), Axel Gjellestad (AP), Ida B. Hirst (AP), Jan Erik Tønnesland (AP), Kenneth Mørk (AP), Neda Blakstad (AP), Robin Hansson (AP), Hildegunn Seip (MDG)).

KRF sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 56 mot 1 stemme, vedtakets pkt. 13 (Helén Rosvold Andersen (PP)).

KRF sitt forslag nr. 2 ble vedtatt med 47 mot 10 stemmer, vedtakets pkt. 14 (SV/Venstre/MDG/Rødt).

SV sitt forslag nr. 1 falt med 32 mot 25 stemmer (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/SP/INP/KL/PS/Grønt/Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)).

SV sitt forslag nr. 2 falt med 33 mot 24 stemmer (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/SP/INP/KL/PS/Grønt).

AP sitt forslag nr. 1 falt med 44 mot 13 stemmer (AP/Rødt/PS/Grønt).

AP sitt forslag nr. 2 falt med 40 mot 17 stemmer (AP/Rødt/INP/KL/PS/Grønt/Andreas Landmark (SV), Heidi Johansen (SV)).

21/26 Interpellasjon fra repr. Hildegunn Seip, MDG, om "La oss bli en syngende kommune" (ark.nr. 2025006918)

Repr. Hildegunn M. T. Seip, MDG, hadde anmeldt følgende interpellasjon:

«Syng, syng, syng og vær glad, syng med den stemmen du har!

«*Forsking viser at felles musikk- og songopplevingar styrkar sosial tilhøyre og kan vere helsefremjande. Når me syng saman, deler vi noko ord ikkje kan uttrykkje.*

Musikk er identitet. Den fortel kven vi er og kvar vi kjem frå. Likevel ser vi ei utvikling der song som begrep har forsvunne frå læreplanane, og musikkfaget i grunnskulen får stadig mindre plass, og allsongen blir borte frå kvardagen», skrev musikkforsker Bodil Kvernenes Nørsett i Fædrelandsvennen før jul.

Bodil, som er førsteamanuensis ved Ansgar Høyskole med PhD fra UiA, fortsetter med a oppfordre kulturbyen Kristiansand til a «*ta ansvar og satse på kultur også i skule og fritid. Tida er inne for eit lokalt krafttak: gjer Kristiansand til ein syngande kommune!*»

Hva er sa en syngende kommune? Det er et initiativ fra *Krafttak for sang*, som gir verktøy og støtte til å syng mer i det kommunen alt gjør: Inspirasjon til sang i barnehager og skoler, i helse og livsmestring, i inkludering og i eldreomsorg. Syngende kommuner får faglig og økonomisk støtte til å starte mer musikkaktivitet for innbyggere i alle aldre.

Og det er det mye folkehelse i! Det kan høres smått ut, og kanskje litt for lett, at det å nynne og tralle og synge i dusjen skal ha helseeffekt. Men sang har vitenskapelig dokumenterte virkninger på helse og livskvalitet, og ingen kjente bivirkninger.

Her i Kristiansand har vi mange sterke sangmiljøer, fra knertekor til sølvstruper, fra kulturskole og kirkesang til Kilden og det frie konsertlivet rundt i byen, og ikke minst høyskole- og universitetsmiljøene. Mennesker samles i sangen i Fargespill og Spor og demenskor, og på masse musikalske møteplasser i frivilligheten. Så her er det mange å spille på, som står klare til å bli med på et krafttak for sang. En liten fugl har sunget oss i øret at det allerede er blitt spilt inn fra musikkmiljøene om vi kan bli en syngende kommune. Her tror vi kommunen kan forløse mange gode krefter med å by opp til sang – til helse og glede for hele Kristiansand! For å si det med Bodil igjen: *«Kultur er ikkje pynt – det er limet som held oss saman.»*

Derfor spør jeg:

- Vil ordføreren være med på et initiativ for at Kristiansand skal bli en syngende kommune, og legge til rette for at våre fagfolk og sangmiljøer kan koble seg på ressursene og mulighetene som en syngende kommune får?»

Interpellanten leste og begrunnet interpellasjonen som ble besvart av ordføreren.

Svar:

«Selv med pluss i kassa vår må vi faktisk passe på - Sang er fint, det sier vi, men svaret blir nok nei fordi...

Politikk handler om å prioritere, og vi bør prioritere det viktigste først.

Da denne perioden starter var anslagene på over drøye 200 millioner i minus, i regnskapsåret 2023. Nå går vi mot solide overskudd. En viktig del av jobben med å snu økonomien har vært å stille spørsmålet. Hva skal kommunen drive med?

Derfor er det politiske flertallet skeptisk til å bruke ressurser på en ordning som interpellanten viser til. Det vil koste penger for kommunen å holde i prosjektet, og det vil betyr at verdifull arbeidsinnsats går til administrasjon av prosjektet.

Jeg er svært tvilsom til at et stort kommunalt prosjekt for å gjøre oss til en syngende kommune er riktig bruk av kommunens penger. Vi bruker allerede betydelige midler til alt fra kulturskolen, kulturrullatoren og demenskor. Det er tilbud som etter min mening er mye mer treffsikre og målbart.

Så beklager til interpellanten jeg må nok oppsummere svaret mitt slik som Mick Jagger ville gjort det «You can't always get what you want».

Møtet hevet.

Sak .: Behandling av utvalgssak

Sak 12/26: Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 28.01.2026

Vedlegg

Protokoll Bystyret 28.01.2026



Dato 12. februar 2026
Saksnr.: 2026000037-8
Saksbehandler Anne Lise H Aabø
Godkjent av Camilla Dunsæd

Saksgang
Bystyret

Møtedato
25.02.2026

Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 28.01.2026

Forslag til vedtak

[Bystyret godkjenner protokoll fra bystyrets møte 28.01.2026.](#)

Vedlegg:

Protokoll bystyrets møte 28.01.2026

Sak 13/26: Utvikling av Lagmannsholmen – Avtalestruktur og oppfølging av sak 94/25

Vedlegg

Vedtak havn, 17022026, Sak 1/26, Utvikling av Lagmannsholmen – Avtalestruktur og oppfølging av sak 94/25

Vedtak Havna, 17022026, Sak 1/26, Utvikling av Lagmannsholmen – Avtalestruktur og oppfølging av sak 94/25

Vedtak KOMM, 10022026, Sak 8/26, Utvikling av Lagmannsholmen – Avtalestruktur og oppfølging av sak 94/25



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025019828
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	10.02.2026	8/26
2 Bystyret	25.02.2026	13/26
3 Havnestyret KF	17.02.2026	1/26
4 Kristiansand Havn havnestyret IKS	17.02.2026	1/26

UTVIKLING AV LAGMANNSHOLMEN – AVTALESTRUKTUR OG OPPFØLGING AV SAK 94/25

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 25.02.2026 SAK 13/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret gir sin tilslutning til den foreslåtte avtalestrukturen med to avtaleløp. Videre gir bystyret tilslutning til:

1. En samlet styring av hele området som sikrer byutvikling
2. Risiko og gevinst skal henge sammen
3. Felles ansvar for kommunen og havna for havneutvikling
4. En styrt og forutsigbar faseutvikling

Bystyret gir kommunedirektøren mandat til å fremforhandle avtaler i tråd med dette. Endelig avtaleverk legges frem for politisk behandling innen mai 2026.

(Enst.)

2. I tråd med ønsket fra Havnestyret inkluderes ikke Fiskebrygga i takstgrunnlaget.

(48/9)

Habilitet:

Repr. Trond Blattmann, AP, ba bystyret vurdere sin habilitet da han er styreleder i Kristiansand havn KF og Kristiansand havn IKS og fratrådte.

Repr. Erle W. Severinsen, H, ba bystyret vurdere sin habilitet da hun har styreverv i Kristiansand havn KF og Kristiansand havn IKS og fratrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ba bystyret vurdere sin habilitet da han har styreverv i Kristiansand havn KF og Kristiansand havn IKS og fratrådte.

Repr. Tore Heidenreich, KRF, ba bystyret vurdere sin habilitet da han har styreverv i Kristiansand havn KF og fratrådte.

Voterings:

Repr. Trond Blattmann, AP, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Axel Gjellestad, AP, tiltrådte.

Repr. Erle W. Severinsen, H, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Kristin Løite-Blom, H, tiltrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Arild Birkenes, FRP, tiltrådte.

Repr. Tore Heidenreich, KRF, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Sigrid Moseid Øverland, KRF, tiltrådte.

Forslag:

Venstre fremmet følgende forslag:

«Bystyret anmoder KNAS om også å trekke inn kunstnere som en del av kompetansen som skal leies inn.»

Høyre/AP/KRF/FRP/Grønt fremmet følgende forslag:

«I tråd med ønsket fra Havnestyret inkluderes ikke Fiskebrygga i takstgrunnlaget.»

Voterings:

Kommunalutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

Høyre/AP/KRF/FRP/Grønt sitt forslag ble vedtatt med 48 mot 9 stemmer (Venstre/MDG/Rødt/Helén Rosvold Andersen (PP), Roy Fardal (PP)), vedtakets pkt. 2.

Venstre sitt forslag falt med 37 mot 20 stemmer (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/Tor Kristian Ludvigsen (KRF)).

27.02.2026

Sak 14/26: Helhetlig bosetting av flyktninger i Kristiansand kommune

Vedlegg

Vedtak , 03022026, Sak 5/26, Helhetlig bosetting av flyktninger i Kristiansand kommune

Vedtak Form, 11022026, Sak 11/26, Helhetlig bosetting av flyktninger i Kristiansand kommune

Vedtak HELSEUTV, 10022026, Sak 9/26, Helhetlig bosetting av flyktninger i Kristiansand kommune

Vedtak OPPV, 10022026, Sak 4/26, Helhetlig bosetting av flyktninger i Kristiansand kommune

Vedtak RPF, 05022026, Sak 7/26, Helhetlig bosetting av flyktninger i Kristiansand kommune

Vedtak Eldre, 05022026, Sak 9/26, Helhetlig bosetting av flyktninger i Kristiansand kommune



Dato 22. januar 2026
Saksnr.: 2026001684-1
Saksbehandler Gunn Marit Klev
Godkjent av Brede Skaalerud
Bernt Jørgen Stray
Svein Tore Kvernes
Terje Fjellvang
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Helseutvalget
Oppvekstutvalget
Formannskapet
Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26
Eldrerådet
Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Bystyret

Møtedato

10.02.2026
10.02.2026
11.02.2026
03.02.2026
05.02.2026
05.02.2026
25.02.2026

Helhetlig bosetting av flyktninger i Kristiansand kommune

Forslag til vedtak

[Bystyret tar saken til orientering](#)

Sammendrag

Langsiktig økonomi

Statlige tilskudd dekker store deler av de fem første årene, men satsene henger ikke med kostnadsveksten (dekningsgrad for integrering ~90 % og opplæring ~80 %). Dette kan øke behov for kommunal egenfinansiering. De siste årene har fallet i dekningsgrad vært særskilt påvirket av sammensetning i flyktninggruppene og statlige regelverksendringer. Korte intro- og språkprogram gir lavere tempo i kvalifisering, overgang til arbeid, og dermed høyere kostnadsbelastning for kommunen.

Kristiansands økonomistyringsmodell demper svingninger og muliggjør kontrollert opp og nedskalering, men forutsetter robuste fond og tett oppfølging. Kommunen bør opprettholde fondsløsningen og fortsette deltakelse i Beregningsutvalget. På den måten bidrar Kristiansand til et nasjonalt kunnskapsgrunnlag, og kan støtte KS' innspill om dekningsgrad og finansiering, samt integrering- og bosettingsarbeid i kommunene.

Integrering – status og utfordringer

Kristiansand har lavere boligkostnader enn mange sammenlignbare kommuner, noe som reflekterer flere år med en bevisst boligstrategi for førstegangsbosetting. Barnevernkostnader (inkl. EM) er også lavere, og kan være påvirket av en organisering der EM ikke er lagt til ordinært barnevern.

Nasjonale tall for sysselsetting blant ukrainske flyktninger er lave, og Kristiansand scorer lavest blant ASSS-kommunene. Årsaker til dette er i stor grad språk- og kvalifiseringsutfordringer som følge av midlertidige forskriftsendringer. Kommunen har de siste årene iverksatt målrettede tiltak, men effektene vil komme gradvis og skal følges opp i ordinær rapportering.

Langtidsdata viser ofte høy sosialhjelpsbruk i år 1-3, men med nedgang etter 5-10 år, noe som indikerer økt selvforsørgelse over tid. Kommunens økonomimodell gir handlingsrom til å sette inn tiltak når behovene oppstår, endres eller avtar.

Scenario og svingninger

Kommunen har håndtert rask oppskalering fra lavt til mellomscenario fra og med 2022. I forkant jobbet kommunen delvis med ad-hoc nedskalering, noe som utfordret kjernevirksomheten. Tverrfaglige beredskapsgrep ble innført, og dagens økonomimodell ble utformet for å håndtere uforutsigbar risiko ved langvarige kostnader, samt målrette finansiering mot innsats der behovene var størst. Modellen ble avgjørende for å sikre at tilskuddene ikke forsvant i ordinær drift, men i stedet ble benyttet til å iverksette strategiske og bærekraftige tiltak i rask omstilling. På den måten fungerer den som et styringsverktøy for koordinert innsats, risikoreduserende tiltak og gevinstarbeid på tvers av tjenester.

Tilstrekkelig kapasitet i bolig, skole og barnehage

Det private leiemarkedet fungerer godt, men er presset etter langvarige høye bosettingstall. Kommunen har behov for en beredskapsplan for alternative løsninger.

Grunnskolen har kapasitet og erfaring med opp- og nedskalering. Språkressurser styrkes, og innføringsklasser kan opprettes i nærskolen ved sprengt kapasitet i Mottaksskolen. Overgang til videregående opplæring er utfordrende, og kommunen samarbeider med fylkeskommunen for mer stabile løsninger. Voksenopplæring er økonomisk sårbar og har behov for mer forutsigbare rammer.

Barnehagene har god dekning, men er avhengig av en langsiktig behovsplan. Roligheten barnehage har kompetanse og er fleksibel for opp- og nedskalering.

Vedlegg:

[Bosetting og kommuneøkonomi | IMDi](#)

[Beregningsutvalgets rapport for 2024](#)

[Utlendingsdirektoratet, UDI, Råde | Planlegger for 14.500 søknader fra Ukraina i 2026](#)

[Tall og statistikk over innvandring og integrering | IMDi](#)

[Monitor for introduksjonsordningen – SSB](#)

[Agder Fylkeskommune - Kristiansand](#)

[Sysselsetting - Agdertall](#)

[Hvor mange ukrainere jobber i Norge? – SSB](#)

[Høyest familieinnvandring siden midten av 2010-tallet – SSB](#)

[Ap-regjeringen varsler full omlegging: Aktivitetsplikt og kutt i ytelser for å få flere flyktninger i jobb - regjeringen.no](#)

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Bystyret har i sak 15/25 «Bosetting av flyktninger 2025» vedtatt følgende punkt:

4. Kristiansand formannskap ber om at det utarbeides en helhetlig sak om de langsiktige virkningene av bosetting av flyktninger i Kristiansand. Saken skal både belyse de økonomiske aspektene og evaluere hvor godt kommunen har lyktes med integrering. (51/6)

5. I tillegg bes det om en vurdering av hvordan Kristiansand kan rigge seg for ulike scenarioer, inkludert økt tilstrømning av klimaflyktninger, videreføring av dagens nivå og en situasjon der krig og konflikt avtar, og behovet for bosetting reduseres. Saken må også se på hvordan kommunen kan sikre tilstrekkelig bolig-skole og barnehagekapasitet i forbindelse med bosetting

I den forbindelse er det utarbeidet et kunnskapsgrunnlag som skal gi nødvendig beslutningsstøtte og grunnlag for videre oppfølging.

Bosetting og integrering av flyktninger er en del av kommunenes samfunnsoppdrag og av Norges humanitære ansvar. Kristiansand kommune har over tid hatt en aktiv rolle i mottak og integrering, og har bidratt til nasjonale og regionale kunnskapsprosesser, blant annet gjennom Beregningsutvalgets kartlegging av kostnader ved bosetting. Kapasitet i tjenestene ligger til grunn for kommunens bosettingsplanlegging.

Saken belyser langsiktige virkninger for økonomi, tjenestekapasitet og integrering. Den vurderer hvordan interne rammer og statsbudsjettet 2026 påvirker planleggingen under ulike scenarioer: økt tilstrømning av flyktninger (inkludert klimaflyktninger), videreføring av dagens nivå eller en reduksjon i behovet for bosetting.

Målet er å gi et solid beslutningsgrunnlag for videre politikkutforming, med særlig vekt på økonomisk bærekraft, tilstrekkelig kapasitet i kommunens tjenester og gode integreringsprosesser som styrker deltakelse i arbeids- og samfunnsliv.

Saken omfatter kun Kristiansand kommunes arbeid med bosetting og integrering, og inkluderer ikke statlige, fylkeskommunale eller andre kommunale tjenester som ikke er direkte knyttet til bosetting av flyktninger. Saken omfatter heller ikke tilskuddsordninger eller tiltak som forvaltes av frivillige eller ideelle organisasjoner.



Del 1 Helhetlig vurdering av bosetting og økonomi

Definering av innvandrergrepper og kommunens ansvar for disse

Førstegangsbosatte inkludert enslige mindreårige

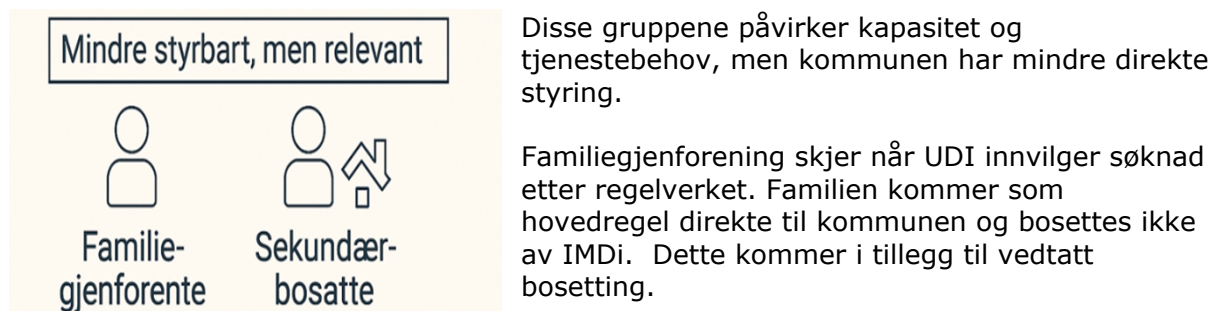
Vedtak om anmodning gir kommunen et lovpålagt ansvar for å bosette flyktninger som får opphold i Norge. Førstegangsbosetting gjelder personer bosatt direkte fra IMDi.

Kommunen har styringsrett på individnivå og kan avslå bosetting dersom kapasitet og forsvarlighet tilsier det.



Enslige mindreårige (heretter EM) er barn og unge uten foresatte som søker asyl før fylte 18 år og har behov for særskilt oppfølging. Noen ankommer med en følgeperson (voksen med personlig relasjon).

Familiegjenforente og sekundærbosatte



Familiegjenforening etter §43 gjelder en andel av EM (om lag 27 %). Kommunens styringsrett ved førstegangsbosetting kan indirekte påvirke omfanget av senere familiegjenforening.

Flyktninger kan flytte mellom kommuner (sekundærbosetting). Kristiansand har netto tilflytting, bl.a. knyttet til arbeid, utdanning, familie/nettverk og tilgang til tjenester.

Andre innvandrergrepper

Omfatter bl.a. asylsøkere, personer med opphold på annet grunnlag, flyktninger etter fem års botid, arbeidsinnvandrere, studenter, familieinnvandring med norske borgere og EU/EØS-innvandrere.

Disse påvirker demografi og tjenestebehov, men faller utenfor bostettingsansvaret. Behov for bolig, barnehage, skole samt helse- og velferdstjenester håndteres på linje med øvrig befolkning.

Arbeidet i kommunens asylmottak gir tidlig innsikt som styrker planlegging, tjenestekvalitet og kapasitetsstyring når personer får opphold.

Klimaflyktninger

Klimaflyktninger er personer som forlater hjemsted på grunn av klimaendringer eller miljøkatastrofer. Klima alene gir ikke rett til beskyttelse etter Flyktningkonvensjonen, og gruppen har ingen særskilt status i norsk rett. Opphold kan gis i enkeltsaker etter andre hjemler (humanitære eller menneskerettslige vurderinger). Det finnes per i dag ikke egne registre/statistikker over denne gruppen.

Nasjonale og regionale statistikker og datakilder

Tallgrunnlaget for bosetting omfatter i hovedsak perioden 2020–2025 og bygger på data fra SSB, IMDi, UDI, kommunale fagsystemer, Mikrodata og Beregningsutvalgets årlige kartlegginger. Datakildene har ulike formål, definisjoner og oppdateringsrytmer, noe som kan gi etterslep, variasjoner og begrenset sammenlignbarhet mellom kommuner og over tid.

Indikatorer som sysselsetting og sosialhjelp viser status på et gitt tidspunkt og skal ikke tolkes som effekten av enkeltstående tiltak eller programmer.

Dekningsgrad beregnes etter nasjonal metode og påvirkes av lokale budsjettvalg, porteføljesammensetning og gruppekarakteristika. Små tall i enkelte år gir høyere usikkerhet og kan innebære sensurering av data. Scenarioene i analysen er forenklede beslutningsstøtter og må tolkes med varsomhet.

Definisjon, tidsavgrensning og datagrunnlag

En definisjon av integrering

I denne saken forstås integrering som kommunens tilrettelegging for deltakelse i arbeid, utdanning og samfunnsliv. Integrering forutsetter egen innsats fra den enkelte, mens kommunen har ansvar for å legge til rette for likeverdige muligheter.

Bosettingsstatistikk

Tallgrunnlaget for bosetting omfatter i hovedsak perioden 2020–2025 og kombinerer opplysninger fra SSB, IMDi og UDI med data fra kommunale fagsystemer, Mikrodata og Beregningsutvalgets årlige kartlegginger. Datakildene har ulike formål, definisjoner og oppdateringsrytmer, noe som kan gi etterslep, avvik og begrenset sammenlignbarhet mellom kommuner og over tid.

Flere indikatorer, som sysselsetting og sosialhjelp, viser status på et gitt tidspunkt og skal ikke tolkes som effekten av enkeltstående tiltak eller programmer.

Dekningsgrad beregnes etter nasjonal metode (tilskudd minus kostnad) og påvirkes av lokale budsjettvalg, porteføljesammensetning samt alders-, familie- og gruppesammensetning. Små tall i enkelte år og undergrupper øker usikkerheten og kan innebære sensurering der det er nødvendig. Scenarioene som benyttes i saken er forenklede beslutningsstøtteverktøy og må tolkes med varsomhet.

Langsiktig integrering

Analysen av langsiktig integrering bygger på personer i folkeregisteret i Kristiansand som deltok i introduksjonsprogrammet rundt 2010 (+/- 5 år). Dataene viser status etter ti år og gir et bilde av langsiktige utfall, ikke effekter av enkelttiltak. Indikatorene omfatter blant annet sysselsetting, utdanningsnivå, lønn og sosialhjelp.

Resultatene påvirkes av konjunkturer, botid, språkferdigheter, utdanningsbakgrunn, helse og familiesituasjon, samt programmets innhold og varighet og kommunens organisering i perioden. Dataene er hentet fra Mikrodata. Fordi plattformen ikke inneholder en variabel som skiller ut «bosatte flyktninger», benyttes «deltatt i introduksjonsprogram» som operasjonell avgrensning.

Fremtidig scenario

Scenarioene bygger i hovedsak på føringer, satsnivåer og signaler i statsbudsjettet 2026, som utgjør den mest oppdaterte rammen for økonomiske og juridiske premisser knyttet til bosetting og integrering. Scenarioene er ikke lokale prognoser, men statlige styringssignaler som viser hvordan variasjoner i tilstrømming, tilskudd og

tjenestekapasitet kan påvirke Kristiansand kommune. Det er i tillegg gjennomført interne vurderinger i samarbeid med skole-, barnehage- og bolig tjenestene for å sikre at vurderingene av kapasitet, økonomi og beredskap er tilstrekkelig belyst.

Statens tilskuddsordninger

Bosetting av flyktninger medfører både direkte og indirekte kostnader for kommunen. Kristiansand kommune mottar statlige tilskudd som skal dekke utgifter til introduksjonsprogram, opplæring, helsetjenester og boliganskaffelse. Ikke alle kostnader dekkes fullt ut, særlig ved langvarige tjenestebehov, høy sosialhjelpsbruk eller lav overgang til arbeid.

Kommunen mottar tre hovedtilskudd, som følger folkeregistrert adresse:

- Integreringstilskudd
- Tilskudd til bosetting av EM
- Opplæringstilskudd (norsk og samfunnskunnskap)

Beregningsutvalgets rapport for 2024 viser at tilskuddene i mange tilfeller dekker store deler av kostnadene de første årene, men at det oppstår et økende finansieringsgap over tid, særlig for grupper med særskilte behov, høy alder eller omfattende tjenestebehov.

Integreringstilskudd

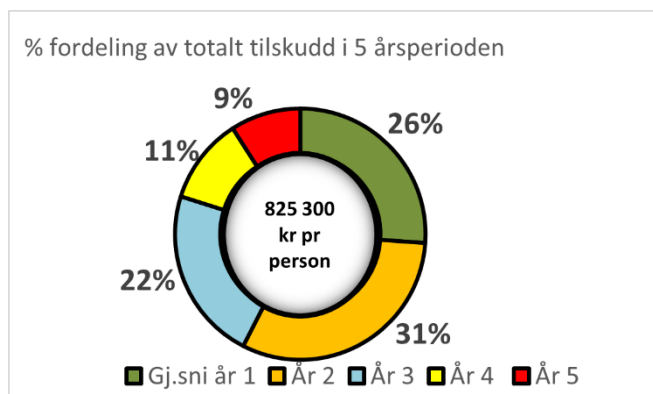
Integreringstilskuddet skal gi kommunen økonomisk dekning for gjennomsnittlige merutgifter ved bosetting og integrering av flyktninger i en femårsperiode. Ordningen skal bidra til rask og treffsikker bosetting, god kvalitet i kvalifisering og integrering, overgang til arbeid og utdanning, samt deltakelse i samfunns- og arbeidsliv.

I statsbudsjettet for 2026 er samlet gjennomsnittlig tilskudd per bosatt person 825 300 kroner, fordelt over fem år. Tilskuddet er størst i år 1 og 2, hvor utgiftene normalt er høyest. År-1-tilskuddet utbetales i sin helhet det året personen bosettes, uavhengig av tidspunkt på året.

Skal dekke:

- Boliganskaffelse
- Etablering og tilrettelegging
- Introduksjonsprogram
- Sosiale tjenester
- Tolketjenester
- Basisutgifter til helsetjenester

(eks. fastlege, legevakt, helsestasjon og lavterskeltilbud)



Særskilt tilskudd til enslige mindreårige (EM-tilskudd)

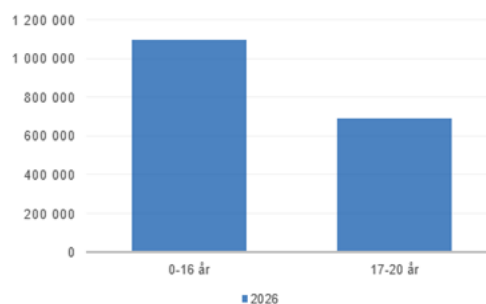
Tilskuddet skal dekke kommunens utgifter til bosetting i forsvarlige bo- og omsorgstilbud for EM, tilpasset individuelle behov og lokale forhold. Tilskuddet kan gis frem til og med det året personen fyller 20 år.

Målgruppen er barn og ungdom under 18 år som kommer til Norge uten foreldre eller foresatte med foreldreansvar. Tilskuddet har to satser som beregnes ut fra personens alder i tilskuddsåret.

Skal dekke:

- Bo – og omsorgstilbud eks familiehem, heldøgnsomsorgsbolig, hybel med oppfølging
- Oppfølging og veiledning eks helse, skole, fritid og arbeid
- Tilrettelegging for integrering og kvalifisering eks kvalifiseringstiltak

Sats per år per person

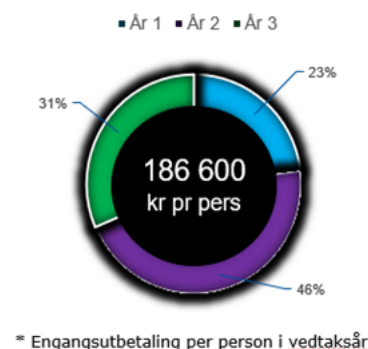
**Opplæringstilskudd**

Opplæringstilskuddet skal dekke kommunens utgifter til opplæring i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere som etter regelverket har rett og/eller plikt til slik opplæring. Ordningen omfatter også andre innvandrere enn bosatte flyktninger.

Tilskuddet har to satser. For målgruppen med rett og plikt til full opplæring utløses en høy sats på 186 600 kroner per person for hele opplæringsløpet. Tilskuddet utbetales som en engangssum og skal dekke tre opplæringsår.

Skal dekke:

- Lønn til lærere og instruktører
- Undervisningsmateriell og digitale verktøy
- Tilrettelegging for personer med særskilte behov (når dette ikke inngår i tilskudd for målgruppe med særskilte behov)
- Korrigeres automatisk ved flytting mellom kommuner

Opplæringstilskudd høy sats***Ekstratilskudd for personer med funksjonsnedsettelse eller atferdsutfordringer**

Ekstratilskuddet skal dekke ekstraordinære utgifter ved bosetting av personer med omfattende helse-, funksjons- eller atferdsutfordringer. Tilskuddet skal sikre forsvarlig omsorg og nødvendig tilrettelegging, og kan kun innvilges når behovet foreligger før bosetting og er dokumentert i søknad.

Kommunen søker på individnivå. Tilskuddet har to spor, og maksimal utbetaling følger innslagspunktet for ressurskrevende tjenester. Satsene oppdateres årlig i tråd med statlige føringer.

Tilskudd 1
Engangstilskudd
minimum 100 000 kr
Søkes senest 18 mnd
etter bosetting

Omgjøring til Tilskudd 2
Dersom kostnader over 200 000 kr
Årlig søknad ordinært for 5 år
EM til og med året de fyller 20 år
Fra særskilte botilbud for 10 år
Maksbeløp 1 921 000 kr

**Ressurskrevende
innslagspunkt
1 921 000 kr**

Det er klare avgrensinger for hva kostnader forventet dekket av innbyggertilskudd, omfattes ikke. Familiegjenforente faller utenfor ordningen. Ordningen

tilskuddet kan dekke. Ordinære integreringstilskudd eller

er administrativt krevende, med strenge dokumentasjonskrav og faste frister. Midler kan kreves tilbake dersom det avdekkes feil.

Kristiansand kommune har etablert et eget team som koordinerer søknader og oppfølging overfor IMDi.

Skal eks dekke:

- Tilrettelegging i bolig som hjelpemidler og tilpasninger
- Botilbud/institusjon eller omsorgsbolig med fast personale
- Helse og omsorgstjenester som hjemmesykepleie, personlig assistanse og traume- og rehabiliteringstjenester
- Tilrettelagt undervisning og pedagogisk hjelp
- Miljøarbeider, støttekontakt, praktisk bistand
- Tilrettelagt jobbtrening

Dekker ikke:

Ordinær barnehage- eller SFO plasser, fritidsaktivitet, klær, Pcutstyr, kompetanseheving for personell, fysisk tilrettelegging av bygg, Nav - grunnstønader

Engangstilskudd i bosettingsår

Barnehagetilskudd:

27 000 kroner per barn i alderen 0–5 år. Tilskuddet skal dekke ekstra kostnader i oppstartsfasen, inkludert språkstøtte, integreringstiltak og ekstra bemanning ved behov.

Eldretilskudd:

191 000 kroner per person i alderen 60 år og over. Tilskuddet skal dekke tilrettelegging av bolig, hjemmetjenester og helsetjenester, samt sosiale og forebyggende tiltak.

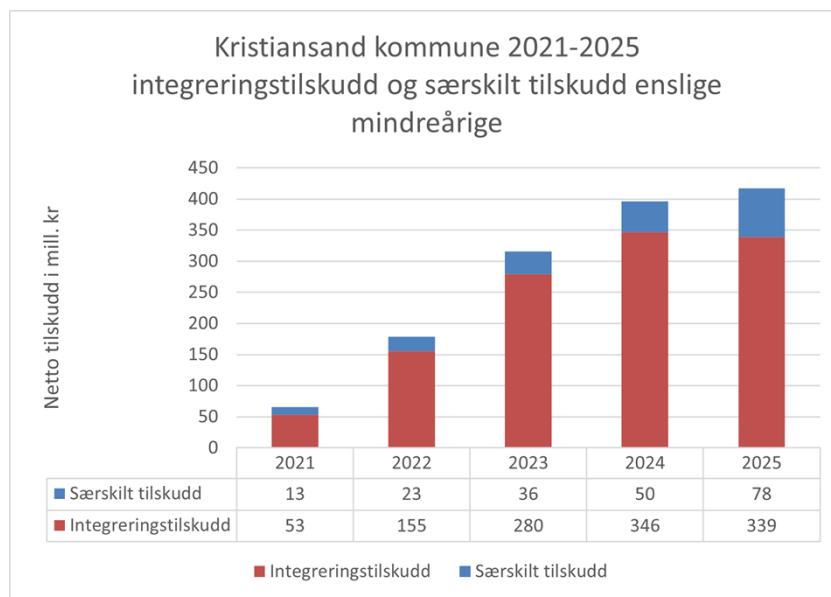
Beregningsutvalgets kartlegging av kostnader Kristiansand kommune

Netto inntekter 2021-2025

Grafene viser netto utbetalte tilskudd i perioden. Eventuelle etterbetalinger eller tilbakebetalinger inngår ikke. Ulik periodiserings- og regnskapspraksis mellom stat og kommune innebærer at inntekter og tilhørende kostnader ikke alltid faller i samme regnskapsår. Dette må tas hensyn til i politiske og økonomiske vurderinger.

Fra 2022 tok IMDi i bruk et nytt fagsystem for utbetaling og kategorisering av tilskudd. Etter hvert som ordningene er blitt innfaset, fremstår tilskuddene tydeligere fordelt mellom ordninger, noe som gir et mer sammensatt, men også mer gjennomskiktig inntektsbilde. Opplæringstilskuddet ble innfaset i IMDis tilskuddsportal høsten 2024. Tall før dette er mindre tilgjengelige, og det tas derfor forbehold om avvik i datagrunnlaget for tidligere år.

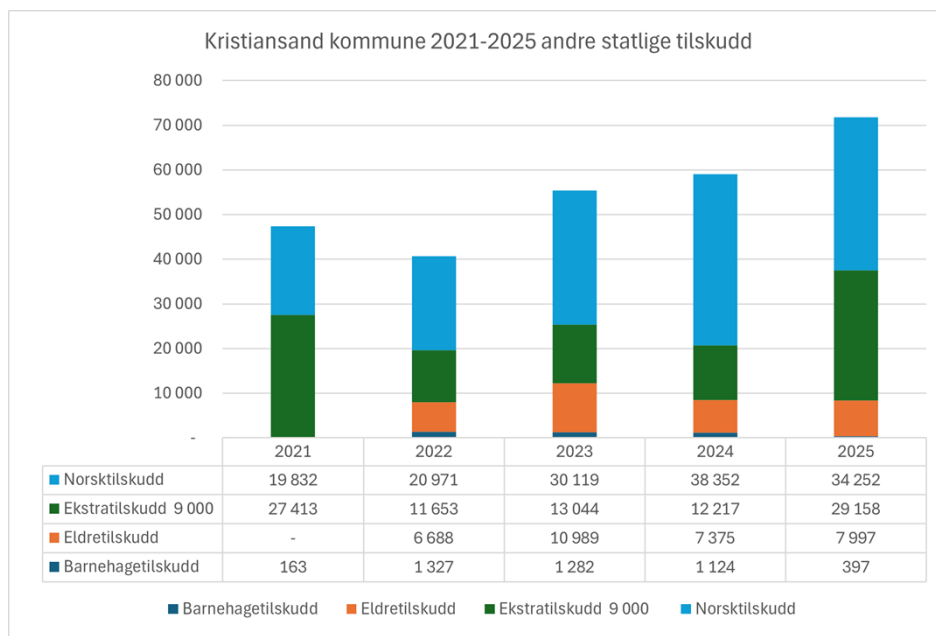
Netto utbetalinger fra staten viser en markant vekst i integreringstilskudd og særskilt tilskudd for EM i perioden 2021–2025. Økningen sammenfaller med høy bosetting etter invasjonen av Ukraina og representerer et tydelig nivåskifte fra 2022.



Kristiansand kommune/IMDI

Endret aldersprofil og økt omfang av ekstraordinære behov i bosettingskullene gjenspeiles i økning i både eldretilskudd og ekstratilskudd fra 2022. Før 2022 mottok kommunen ikke eldretilskudd. Barnehagetilskuddet er relativt lite i kroner, men viser vekst i aldersgruppen 0–5 år i perioden 2022–2024.

I 2021 hadde kommunen uvanlig høye inntekter fra ekstratilskudd, knyttet til store kostnader innen oppvekst, barnevern og EM. Dette inkluderte etterslep i søknadsbehandling etter pandemien. Etter 2021 har det vært få søknader og begrensede kostnader knyttet til ekstraordinære individuelle merutgifter i barnevern og EM



Kristiansand kommune/IMDI

Beregningsutvalgets kartlegging av kostnader for flyktninger

Beregningsutvalget er et statlig-kommunalt utvalg som årlig beregner hvor mye de statlige tilskuddsordningene dekker av kommunenes merutgifter til bosetting og integrering. Resultatene brukes direkte i regjeringens budsjettarbeid og påvirker både satsnivåer og ordningsutforming.

Kristiansand kommune deltar i kartleggingen for regnskapsåret 2023 og 2024, og er dybdekommune i en særskilt helsekartlegging for 2025. Den samlede rapporten for bosettingsperioden 2021–2025 (målt i regnskapsåret 2025) publiseres av IMDi i august 2026. Rapporten viser gjennomsnittskostnader fra utvalgte kommuner minus utbetalt tilskudd, som gir det nasjonale målet på dekningsgrad.

Betydningen av riktig bruk av tilskudd

Presis bruk av tilskudd og korrekt regnskapsføring er vesentlig for å sikre kommunens økonomiske handlingsrom. Dersom midler ikke føres slik at reelle kostnader fanges opp i kartleggingen, kan dette gi kunstig høy dekningsgrad. Over tid kan slike utslag tolkes som at statlige ordninger er for sjenerøse, noe som igjen kan bidra til innstramminger i statsbudsjettet. Dette kan svekke kommunenes mulighet til å dekke kostnader som opprinnelig var ment dekket av tilskuddsordningene.

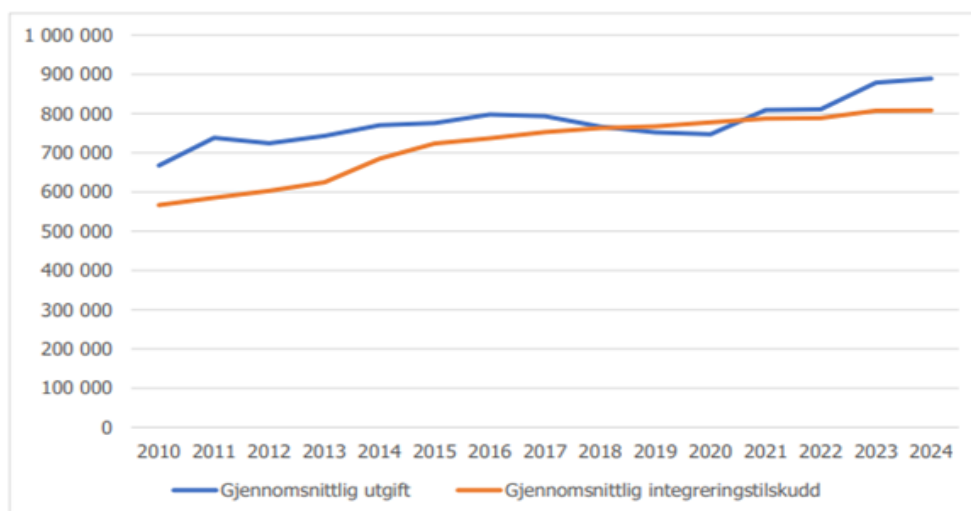
Nasjonal dekningsgrad

Tidsserien 2010–2024 viser avvik fra 100 prosent dekningsgrad nasjonalt, med relativ stabilitet til tross for store variasjoner i bosettingsnivå og sammensetning av flyktninggrupper. I 2022 var dekningsgraden om lag på nivå med 2021, blant annet fordi en høy andel eldre ble bosatt og utløste tilskudd. I 2023 falt dekningsgraden markant, selv om satsene i integreringstilskuddet ble justert opp.

Utgiftsnivået varierer betydelig fra år til år, avhengig av hvem som bosettes, behov, volum, helse, utdanningsnivå og familiestørrelse. Kommunens egne tiltak, kapasitetstilpasning og utviklingen i arbeidsmarked, lovverk, lønns- og rentekostnader og stønadssatser påvirker også kostnadsbildet.

Dekningsgrad skal leses som et økonomisk styringssignal, ikke som en vurdering av tjenestekvalitet.

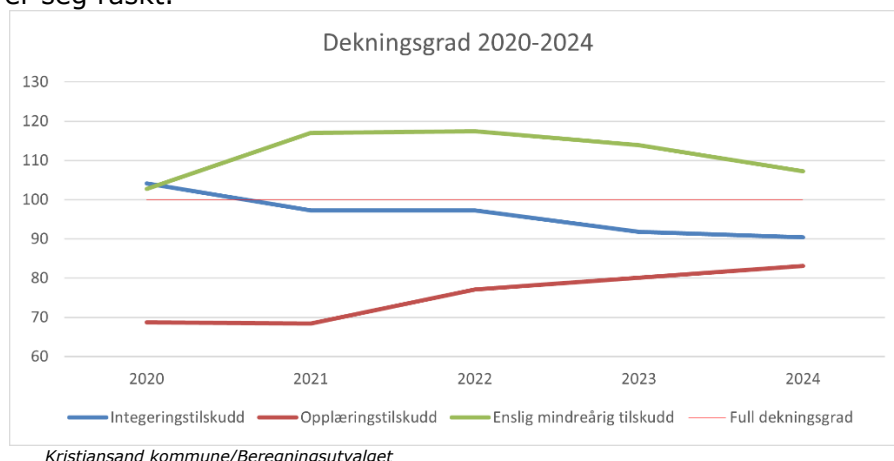
Figur 9. Gjennomsnittlig utgift per person for femårsperioden sammenlignet med gjennomsnittlig integreringstilskudd. 2010–2024. Kroner.



Kilde: Beregningsutvalget

Integreringstilskuddet steg gradvis til en dekningsgrad på 105,9 prosent i perioden 2013–2020. Årsaken var økte satser kombinert med moderat kostnadsvekst. Fra 2021 til 2024 har satsene ikke holdt tritt med kostnadsveksten. Kommunene opplevde kraftig økning i utgifter, særlig knyttet til høyt bosettingsnivå etter krigen i Ukraina og flere personer med omfattende behov. I 2024 var dekningsgraden redusert til 90,9 prosent, 0,9 prosentpoeng lavere enn i 2023.

Dette understreker behovet for tett økonomistyring og forutsigbare rammer når volum og behov endrer seg raskt.



Samlet utvikling i dekningsgrader

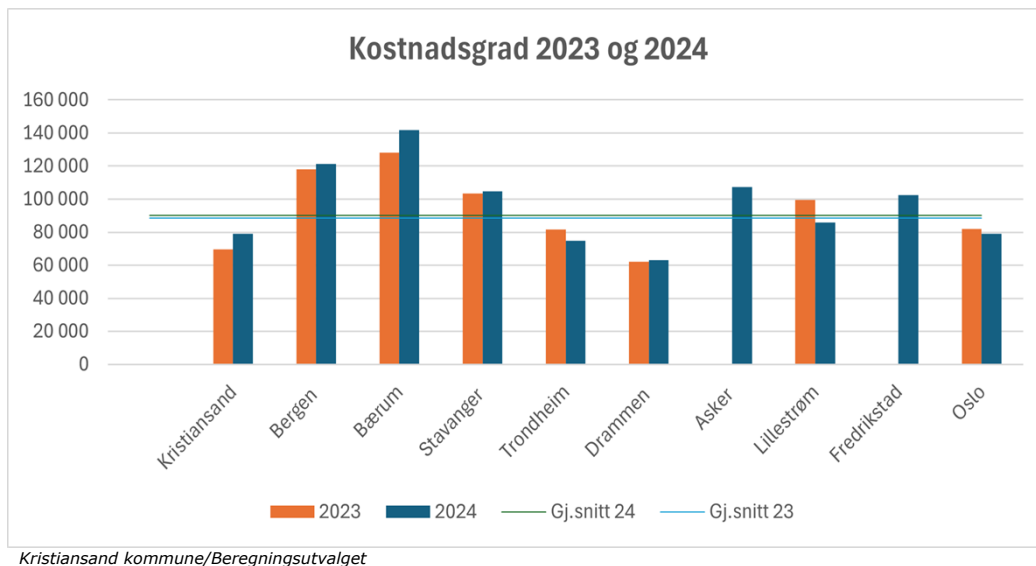
En samlet oversikt for perioden 2021–2024 viser at særskilt tilskudd for EM har ligget over 100 prosent i hele perioden. I 2023 var dekningsgraden 113,8 prosent, mens reduksjon i satsene ga en dekningsgrad på 107,2 prosent i 2024. Tilskuddet har de siste årene vært tilstrekkelig blant annet fordi mange barn bor i private hjem med følgeperson, noe som reduserer omsorgsbehov i kommunal regi. Barn som kommer med følgeperson, har ofte lavere behov for omsorg og tjenester enn barn uten nettverk. Samtidig indikerer nedgangen i dekningsgraden at ordningen kan komme under press dersom behovsprofil eller volum endres, og kommunen må sikre at planleggingen ivaretar både omsorgskvalitet og økonomisk bærekraft.

Dekningsgraden for opplæringstilskuddet har gradvis blitt redusert fra 95 prosent i 2013 til 80,1 prosent i 2023, før den økte til 83,1 prosent i 2024. Videre utvikling vil avhenge av om satsene gjenspeiler reelle kostnader i voksenopplæringen, og av kommunens evne til å utnytte kapasitet, redusere frafall og målrettet opplæring mot arbeid og utdanning. Mange kommuner må supplere opplæringstilskuddet med integreringstilskudd når dekningsgraden ikke treffer. KS har bedt om tydeligere felles innspill fra kommunene for å sikre at satsene bygger på faktiske kostnader.

Kostnadsnivå per person i femårsperioden (2023 og 2024)

Flere av ASSS-storbyene deltar i Beregningsutvalgets kartlegging, noe som gir mulighet til å sammenligne kostnadsnivå og utvikling mellom kommunene.

Kartleggingen viser nasjonale gjennomsnittskostnader fordelt på utgiftskategorier, basert på KOSTRA-funksjoner. EM inngår i hovedsak i kategorien barnevern, ettersom omsorgs- og oppfølgingstiltak i bolig finansieres og regnskapsføres her. Sammenligningene gir viktig informasjon om Kristiansands plassering i forhold til nasjonalt nivå og ASSS-kommunene, og brukes som grunnlag for vurderinger av ressursbruk, tjenestekapasitet og behov for tilpasninger.



Figuren viser gjennomsnittlig kommunal utgift per person i femårsperioden, sammenlignet med nasjonalt gjennomsnitt og ASSS-kommuner. Kristiansand ligger under gjennomsnittet for nasjonal dekningsgrad, blant annet fordi kommunen har avsatt ubrukt tilskudd på disposisjonsfond. Dette er et økonomisk grep for å fordele statlige inntekter jevnere over hele femårsperioden og sikre forutsigbarhet.

Samtidig viser Kristiansand økende kostnader fra 2023 til 2024. Dette henger sammen med at kommunen – basert på økonomistyring og innspill fra tjenesteområdene – har fordelt mer integreringstilskudd i 2024 for å håndtere økte kostnader, omstilling og utfordringer som har oppstått underveis. Dette er i tråd med kommunens styringsmodell, der tilskudd avsettes og brukes for å håndtere langvarige kostnader og risiko.

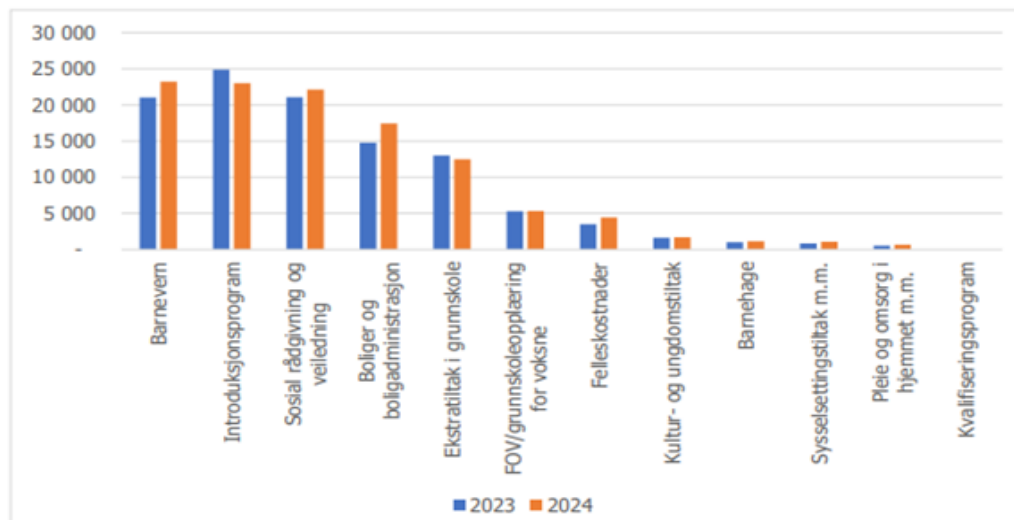
Sammenligninger i nettverket viser at kostnadsnivået varierer mellom storbyene, blant annet avhengig av boligmarked, tjenesteorganisering og hvor raskt målgruppen etablerer seg i arbeid og utdanning.

Det fremgår også av figuren at de nasjonale kostnadene stiger raskere enn satsene. Dette gir strukturelle utfordringer og understreker behovet for solid økonomistyring, tilstrekkelige buffere og løpende dimensjonering av kapasitet – særlig i perioder med store endringer i behov, aldersprofil og volum.

Utgiftsområder i femårsperioden (2023 og 2024)

Figuren viser nasjonale gjennomsnittlige utgifter i femårsperioden fordelt på utgiftsområder, i hovedsak knyttet til KOSTRA-funksjoner. De største driverne er barnevern (inkludert EM), introduksjonsprogram og sosial rådgivning og veiledning.

Figur 2. Kommunenes utgifter etter utgiftsområde. 2023 og 2024. Kroner.



Kristiansand kommune/Beregningsutvalget

Kristiansand har et kostnadsbilde som i hovedsak følger det nasjonale mønsteret, men skiller seg på enkelte områder:

Bolig og boligadministrasjon

Kommunen har en velfungerende boligstrategi for førstegangsboende, og bruker det private leiemarkedet når vilkår for kommunal bolig ikke er oppfylt. Dette gir lavere utgifter enn nasjonalt nivå og ASSS-gjennomsnitt.

Introduksjonsprogram og sosial rådgivning

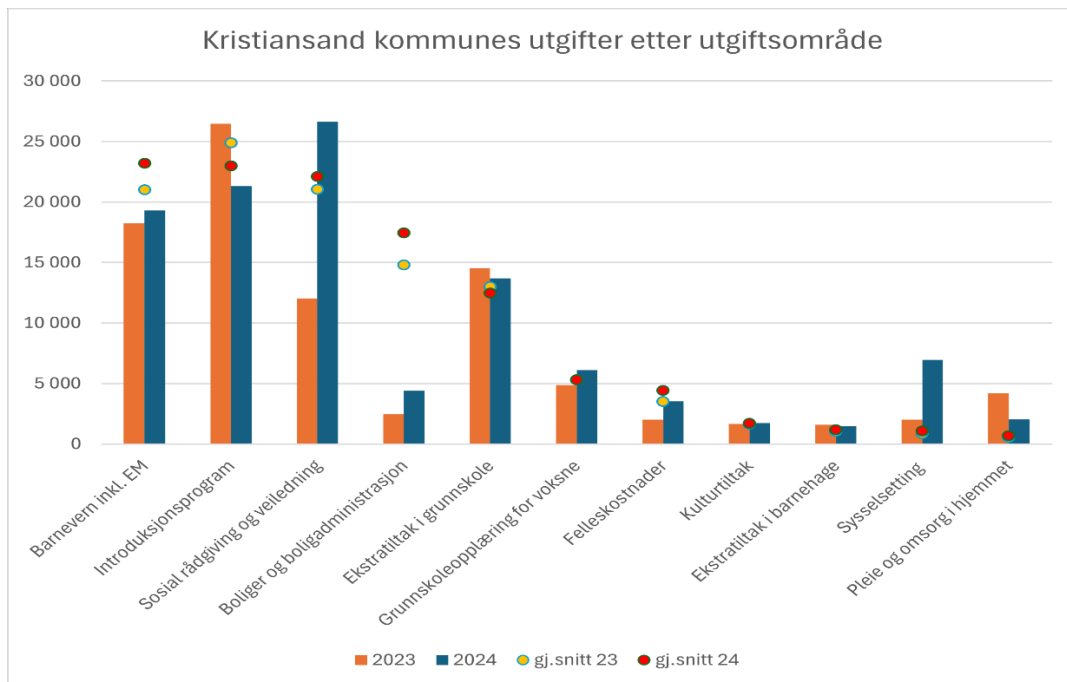
Endringer i disse kategoriene skyldes blant annet etableringen av Ressurssenteret og overføring av bosettingsteam fra Introduksjonsprogrammet. Dette har gitt endret KOSTRA-føring til «sosial rådgivning og veiledning». NAV er samtidig styrket på sosial oppfølging og sysselsettingstiltak, blant annet arbeidsledermodellen. Sosialhjelpsutgiftene har økt, mens utgiftene til introduksjonsstønner er lavere, blant annet på grunn av korte introduksjonsløp for ukrainske flyktninger.

Pleie og omsorg i hjemmet / ekstratiltak i grunnskolen

Reduksjon i disse kategoriene i 2024 skyldes økte ekstratilskudd som reduserer nettokostnaden.

Barnevern

Kristiansand ligger lavere enn både nasjonalt nivå og ASSS-kommunene. Dette kan blant annet knyttes til at tjenesten ikke er organisert under barnevern, men under Integreringsenheten, som gir mer samordnet faglig arbeid. Kapasiteten i Strømsdalen er utvidet de siste årene, og innføringen av familiehjemmodellen har styrket både kvalitet og kostnadseffektivitet.



Kristiansand kommune/Beregningsutvalget

Enslige mindreårige flyktninger

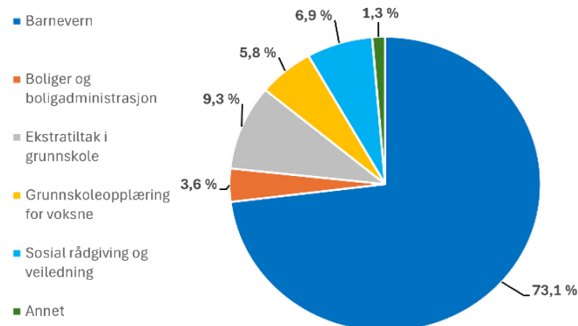
Nasjonalt fanges utgiftene for EM i stor grad opp under barnevern i Beregningsutvalgets kartlegging, mens det registreres lite på andre utgiftsområder. Dette reflekterer ikke nødvendigvis det reelle kostnadsbildet. KS har etterlyst mer presis kartlegging, da deler av utgiftene i noen kommuner kan være ført under integreringstilskuddet. Det kan gi en kunstig høy dekningsgrad for tilskudd til EM og en lavere dekningsgrad enn reelt for integreringstilskuddet.

Figuren viser hvor kostnader faktisk påløper i regnskapsåret 2024. Den er ment som styringsgrunnlag for å forstå kostnadsfordelingen og dimensjonere tiltak der behovet er størst, ikke som en vurdering av tjenestekvalitet.

Etter 2022 har tre undergrupper bidratt til endret utgiftsprofil nasjonalt og lokalt:

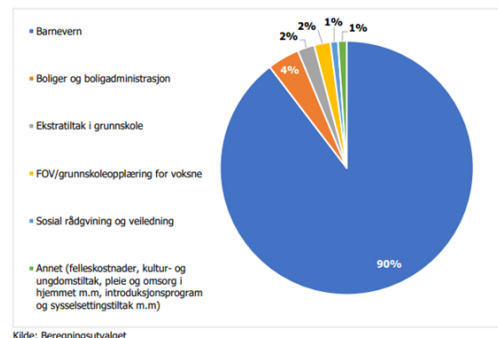
- EM med følgeperson som bor i private hjem fremfor i kommunale omsorgskollektiv
- EM som ankom før fylte 18 år, men som bosettes etter fylte 18 år og vurderes som voksne
- EM med kort botid før familieegjenforening.

Kristiansand kommunes utgifter til enslige mindreårige etter utgiftsområde 2024



Kristiansand kommune/Beregningsutvalget

Figur 5. Kommunenes utgifter til enslige mindreårige etter utgiftsområde i 2024. Prosent.

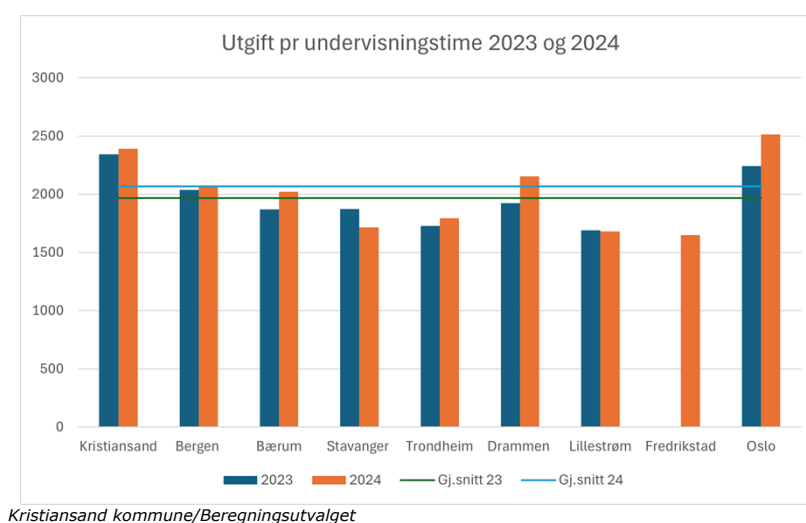


Kilde: Beregningsutvalget

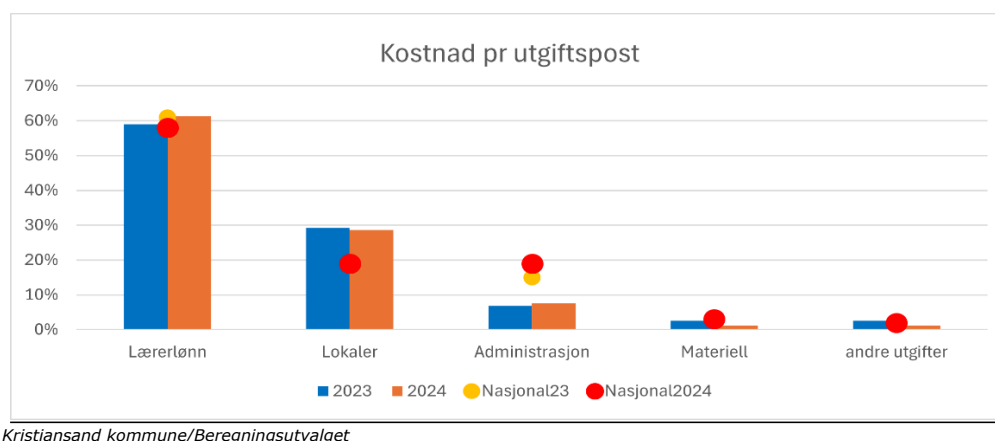
Kristiansand har en bredere fordeling av utgiftsområder enn nasjonalt snitt. Omsorgstiltak, oppfølging og drift er fortsatt den største posten, men øvrige områder inneholder blant annet utgifter til grunnskole og videregående skole, sosial rådgivning og veiledning (inkludert sosialhjelp), samt markedspris for omsorgsboliger som benyttes av målgruppen. De tre undergruppene har samtidig økt behovet for tilpassede tjenester og målrettet bruk av tilskudd.

Voksenopplæring

Kristiansand ligger høyere i utgift per undervisningstime enn flere av ASSS-kommunene. Timepris kan være påvirket av lokale rammevilkår og organisering av tilbudet, i tillegg til grensesnitt inn mot forberedende grunnskole, introduksjonsprogram og andre tjenester lokalisert på Kongsgård skolesenter. Grafen beskriver kostnadsnivå og er ikke en vurdering av tjenestekvalitet.



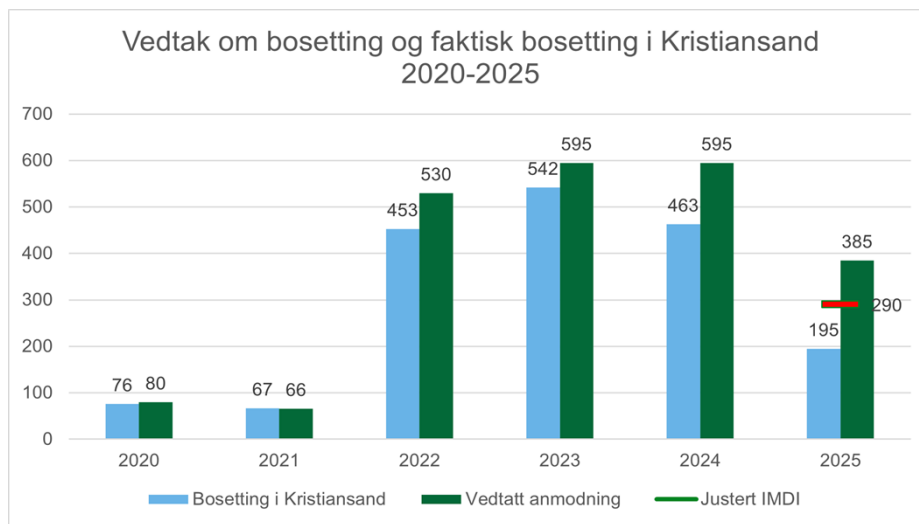
Figurene viser den prosentvise fordelingen av utgifter til norsk- og samfunnskunnskapsopplæring fra 2023 til 2024. Lærerlønn utgjør hoveddelen og ligger på nivå med gjennomsnittet. Lokalkostnadene er stabile, men Kongsgård skolesenter trekker nivået noe opp, selv etter intern fordeling av leie, drift og inntekter. Administrasjonskostnadene er lave og kan ikke sammenlignes direkte med lokaler, da kategoriene måler ulike kostnadsdrivere. Flere undervisningstimer, kombinert med høyere totalkostnader, gir en svak økning i kostnad per time.



Bosetting av flyktninger 2020-2025 i Kristiansand kommune

Kristiansand kommune bosatte 193 flyktninger i 2025. Antallet er lavere enn vedtaket, og skyldes både at kommunen har måttet avvise utsøkinger som følge av utfordringsbildet beskrevet i saken om anmodning 2025, og at IMDi har hatt lave utsøkinger deler av året.

Kommunen vedtok opprinnelig bosetting av 385 personer i 2025, men IMDi reduserte anmodningen til 290 personer i juni 2025. Selv om nivået fortsatt er høyt sammenlignet med årene før invasjonen av Ukraina, er det vesentlig lavere enn toppårene 2022–2024.

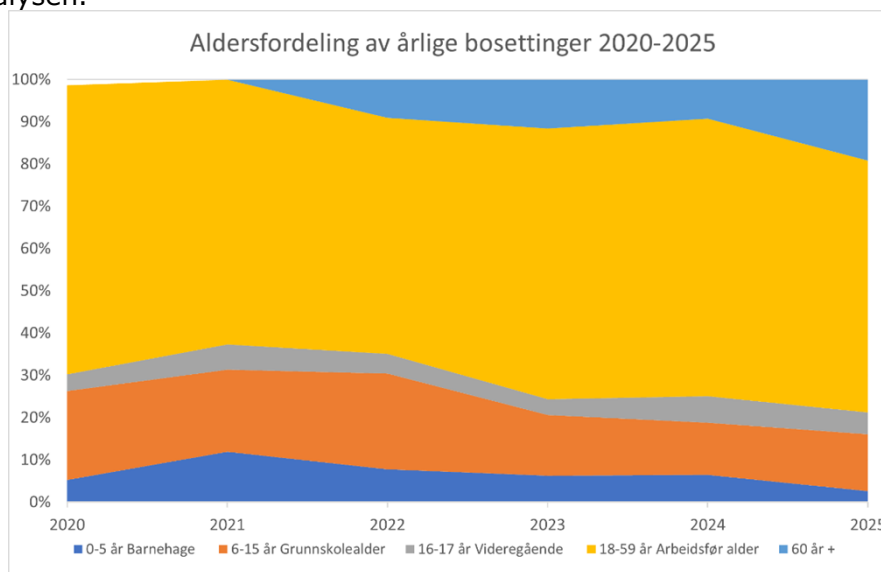


Kristiansand kommune/IMDi

Aldersfordeling

Den mest markante endringen i alderssammensetningen etter starten på Ukrainakrigen er økningen i gruppen 60+. Før 2022 ble det nesten ikke bosatt eldre flyktninger, mens andelen økte til rundt 9 prosent i 2022, 12 prosent i 2023, rundt 9 prosent i 2024 og 19 prosent i 2025. Dette representerer et tydelig skifte i behovsbildet.

I 2022 ble det bosatt en høy andel barn i grunnskolealder, men andelen barn (0–17 år) har siden falt fra om lag 35 prosent i 2022 til 20–25 prosent i etterfølgende år. Arbeidsfør alder utgjør fortsatt den største gruppen, mens andelen eldre øker betydelig. Utviklingen påvirker tjenestebehov, kapasitet og økonomi, og danner et viktig bakteppe for scenarioanalysen.

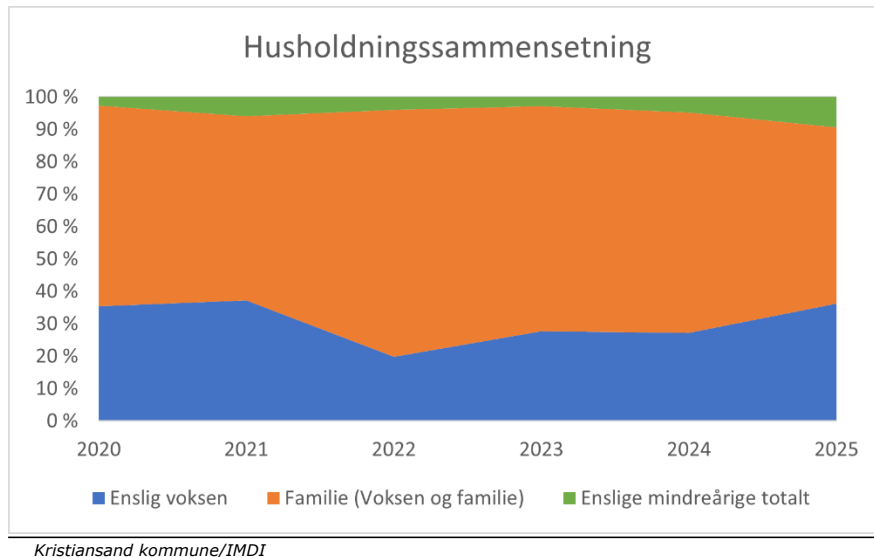


Kristiansand kommune/IMDi

Husholdningssammensetning

Husholdningssammensetningen har endret seg betydelig mellom 2020 og 2025. I perioden 2022–2024 økte andelen familiehusholdninger til rundt 70–75 prosent. I 2025 nærmer fordelingen seg situasjonen før Ukrainakrigen, med en mer balansert fordeling mellom familier og enslige voksne. EM utgjør om lag 9 prosent av bosettingene i 2025.

Endringer i husholdningsstruktur påvirker behov for tjenester, kapasitet og økonomi, og inngår i vurderingene i scenariodelen, særlig når det gjelder bolig.

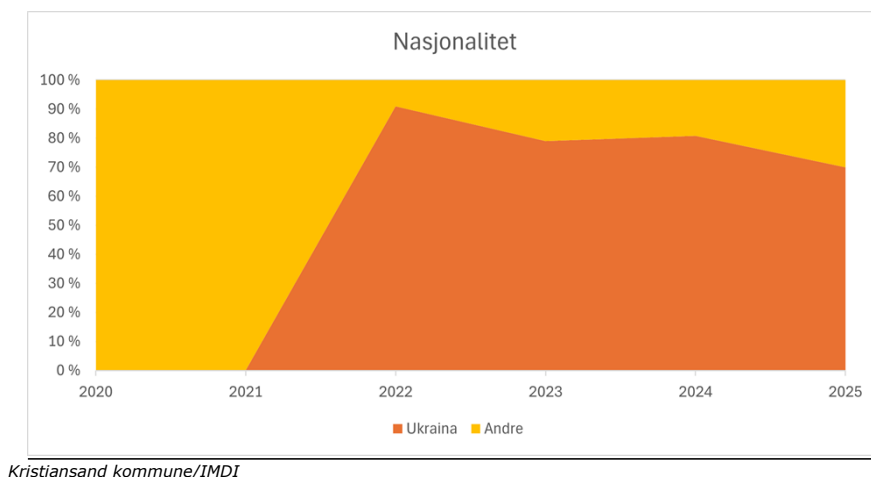


Nasjonalitet

Nasjonalitetene blant bosatte flyktninger varierer fra år til år. Siden 2022 har hoveddelen av bosettingene vært personer fra Ukraina, men Kristiansand bosetter fortsatt flyktninger fra en rekke andre land. Antall nasjonaliteter per år har variert mellom 6 og 15, med størst variasjon i 2023.

Andelen ukrainske flyktninger var høyest i 2022 (91 prosent) og har siden sunket til om lag 70 prosent i 2025. Blant øvrige nasjonaliteter er Syria den største gruppen, etterfulgt av blant annet Tyrkia og Afghanistan. I 2025 skiller det seg ut at det ikke er bosatt personer fra Afghanistan.

En bred nasjonalitetsprofil innebærer større behov for tolketjenester og språklig tilrettelegging. Når flere språkgrupper skal håndteres samtidig, øker kravene til fleksibilitet, kompetanse og kapasitet i kommunens språkrettede tjenester.



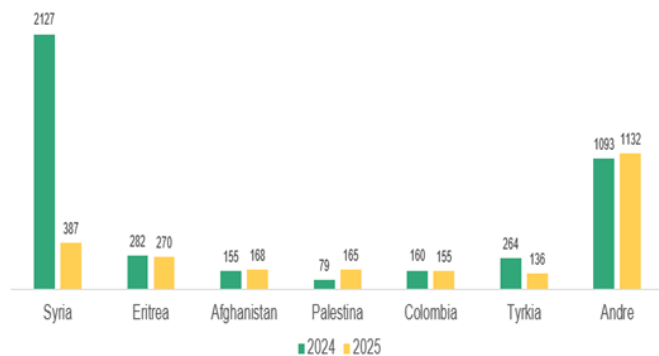
EU-bildet sammenlignet med Norge

UDIs tall for ordinære asylsøkere i Europa viser at de største gruppene kommer fra Afghanistan, Venezuela, Syria, Bangladesh og Tyrkia. Valg av mottakerland påvirkes ofte av diaspora-tilknytning, som språk, klima og eksisterende nettverk. I praksis ser man at afghanere i stor grad søker asyl i Tyskland, venezuelanere i Spania, bangladeshere i Italia og egyptere i Italia og Hellas.

For Norge er bildet annerledes. Andre nasjonaliteter dominerer blant nye søkere, og nedgangen i antall syriske søkere det siste året er særlig tydelig.

Nedgang i ordinære asylsøkere i 2025 fra 2024

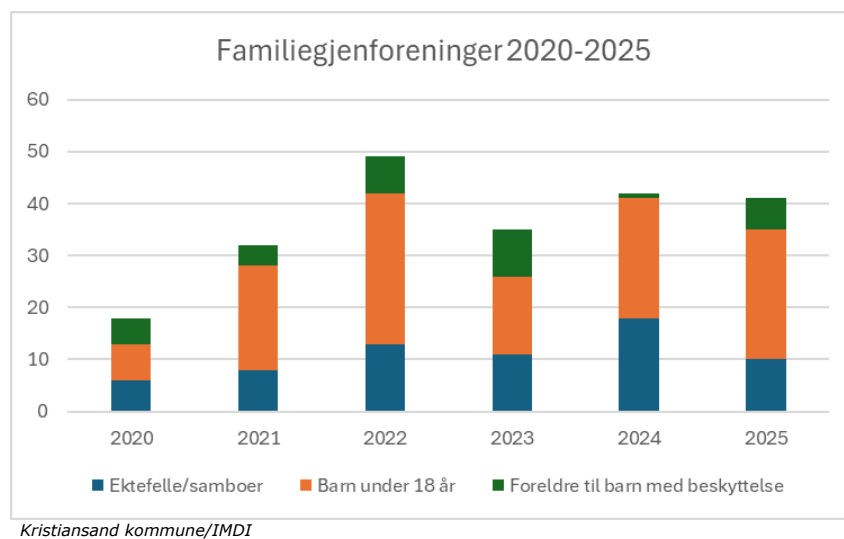
Søknader om beskyttelse 2024 og 2025, utenom Ukraina



UDI

Familiegjenforeninger

I perioden 2020-2025 har totalt 217 personer kommet på familiegjenforening til flyktninger bosatt i Kristiansand. 55% er barn under 18 år, 30% er ektefeller/samboer, og 15% er foreldre til barn med beskyttelse (barn bosatt som EM). Nasjonalt viser SSB at familieinnvandring økte etter pandemien, særlig fra Syria.

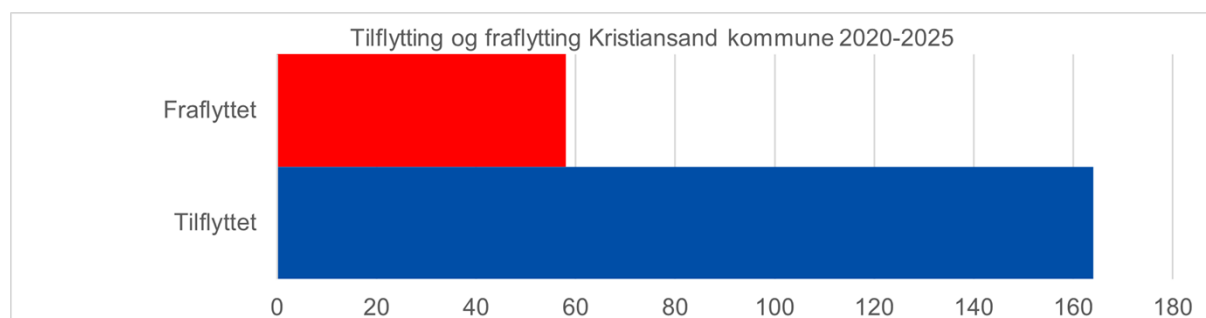


Sekundærbosettinger

Kristiansand kommune har bosatt 2 118 personer i perioden 2020–2025. I samme periode er det registrert 210 tilflyttinger, 90 utflyttinger og om lag 185 som har vendt tilbake til hjemlandet. Blant tilflyttere er aldersgruppen 18–59 år klart størst (ca. 74 prosent), mens barn under 18 år utgjør rundt 24 prosent og personer over 60 år om lag 2 prosent.

Mange krysser kommunegrenser uten at det registreres som en «sekundærbosetting», og benytter kommunale tjenester på linje med andre innbyggere. Dette kan gi press på kapasitet og økonomi, særlig innenfor tjenester med omfattende behov eller høye enhetskostnader.

Forskning viser at det hovedsakelig er aleneboende og unge menn som flytter videre etter bosetting, mens barnefamilier er mer bofaste. Flyttingen skjer i liten grad de første årene, men øker etter avsluttet introduksjonsprogram. Mange søker seg til større byer med gode muligheter for arbeid, utdanning og helsetjenester. Dette understreker behovet for fleksibel kapasitet og treffsikre tjenester.

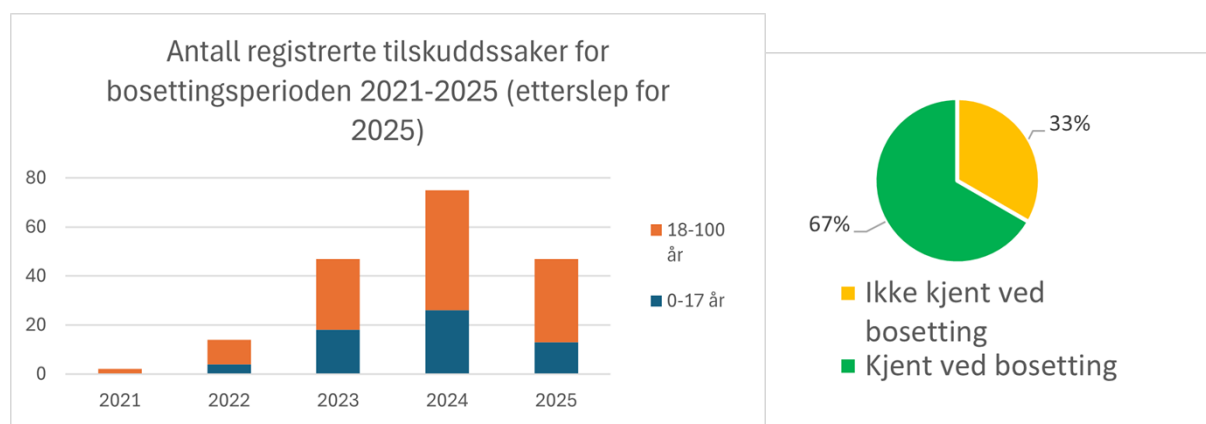


Kristiansand kommune/IMDI

Særskilte forhold (ekstratilskudd)

For personer med omfattende og dokumenterte behov kan kommunen motta ekstratilskudd. Ordningen omfatter blant annet personer med alvorlige helse- og funksjonsutfordringer, betydelige atferdsvansker eller traumeproblematikk, og sammensatte tjenestebehov som krever forsterkede tiltak. Tilskuddet dekker ekstraordinære merutgifter til tilrettelagte boliger, bo- og omsorgsoppfølging, heldøgnstiltak eller familiehjem, intensiv helse- og omsorgsoppfølging, miljøterapi, tilrettelagt skole- og arbeidsoppfølging samt utvidet tolke- og koordinatressurser.

For Kristiansand betyr dette at enkelte saker har svært høy kostnad per person, samtidig som ekstratilskuddet reduserer nettokostnaden innen enkelte tjenesteområder, særlig ekstratiltak i grunnskole, samt pleie og omsorg. Dette gir et riktigere bilde av kommunens reelle merutgifter og forklarer variasjoner mellom år og utgiftsområder.



Kristiansand kommune/IMDI

Økonomisk rammevilkår i Kristiansand kommune

Tiltaks- og behovsbasert budsjettering

Kristiansand har de siste årene innført en mer tiltaks- og behovsbasert budsjettering, der budsjettrammer knyttes til konkrete tiltak og faktiske kostnader i tjenesteområdene. Modellen ble gradvis innført fra tertialrapportene i 2022 og er nå fullt innarbeidet i økonomiplanen 2026–2029.

En av bakgrunnen for omleggingen er at generelle fordelingsnøkler gjør kommunen sårbar når statlige tilskudd reduseres. Rammene må da trekkes raskt tilbake, mens behovene ofte består.

Felles fond – forutsigbarhet over tid

For å sikre forutsigbarhet avsettes ubrukt integreringstilskudd og særskilt tilskudd for EM på disposisjonsfond. Integreringstilskuddet har tidligere ligget i bykassa, og EM-tilskuddet i Helse og mestring. Fra 2026 samles ordningene i bykassa.

Dette gir rom for å fordele midlene i takt med faktisk behov i både bosettingsåret og resten av femårsperioden. Når kommunen står overfor langvarige behov utover femårsperioden, kan fondet benyttes for å unngå belastning på ordinære tjenester. Prinsippet er: Tilskudd inn → tjenester ut → risiko ned.

Midlene planlegges på et minimumsnivå i økonomiplanperioden og fordeles etter behov. Flexibiliteten er avgjørende for å håndtere raske statlige endringer, nye behov og risiko knyttet til lovkrav, som integreringsloven og tolkeloven.

Rammer som følger kapasitet og oppgaver

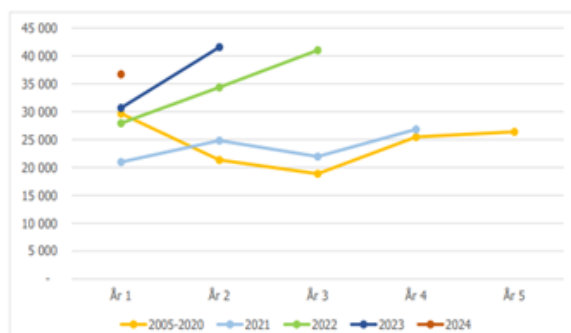
I gjeldende økonomiplan er nye budsjettrammer fordelt prosentvis til tjenesteområdene, basert på konkrete tiltak innen blant annet barn og unge, helse, bolig og sysselsetting. I tillegg videreføres en grunnramme for det løpende bosettingsarbeidet. Områder med kontinuerlige oppgaver får langsiktige rammer, mens endringer finansieres kortere og justeres i rullering av økonomiplan, anmodningssaker og tertialrapporter. Rammene styres i sanntid etter nasjonale føringer, kapasitetsbehov og faktiske flaskehalser.

Når rammevilkår endres, flytter kostnadene seg

Et tydelig eksempel er varighetsendringen i introduksjonsprogrammet for ukrainske flyktninger. Kortere program reduserte introduksjonsstøtten, men økte sosialhjelpsutgiftene. Dette bryter med tidligere mønster, hvor sosialhjelp var høy i år 1 og falt i år 2–3 mens introduksjonsprogrammet pågikk.

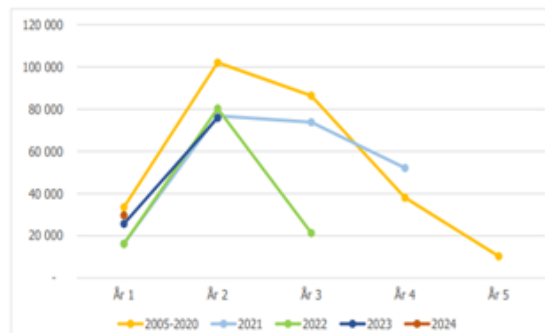
For kullene 2022–2024 ser kommunen motsatt bevegelse, med økt sosialhjelp i år 2–3 og større oppfølgingsbehov i NAV og sosiale tjenester. Den flerårige fondsløsningen gjør det mulig å balansere slike forskyvninger uten reduksjon i kjerneleveranser, samtidig som målrettede tiltak for språk, kvalifisering og arbeid kan prioriteres.

Figur 14. Gjennomsnittlig utbetalt sosialhjelp per år i integreringstilskuddsperioden. Årskull 2005–2024 (gjennomsnitt 2005–2020).



Kilde: Beregningsutvalget

Figur 16. Gjennomsnittlig utbetalt introduksjonsstønad per år i integreringstilskuddsperioden. Årskull 2005–2024 (gjennomsnitt 2005–2020).

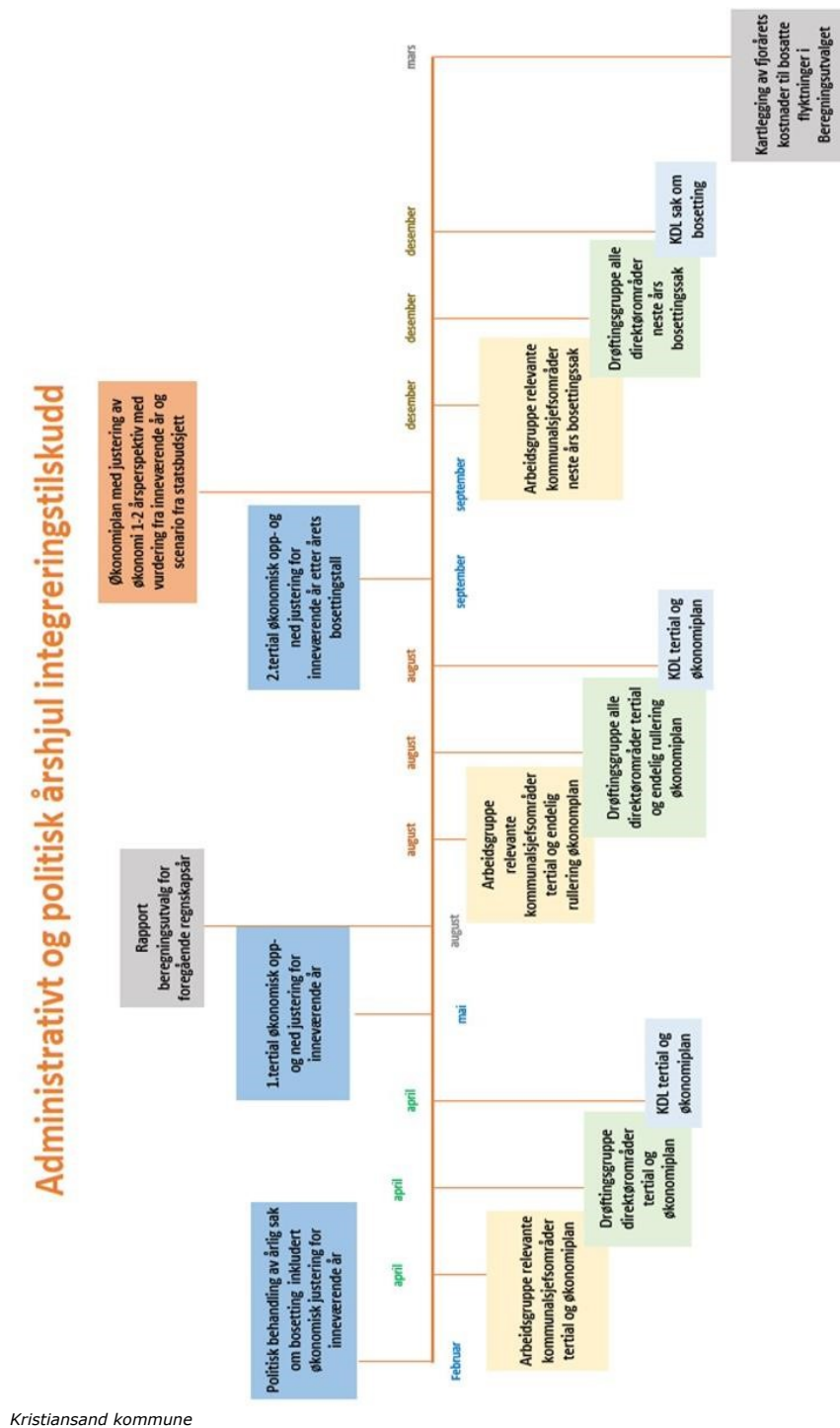


Kilde: Beregningsutvalget

Resultat av endret økonomimodell

Den nye økonomimodellen gjør Kristiansand bedre i stand til å håndtere svingninger i statlige rammer og endringer i behovsbildet enn mange andre kommuner. Et felles fond og tverrfaglig fordeling av midler gir robusthet når satser justeres eller behov flytter seg mellom sektorer. Tiltaksbudsjettering og løpende justeringer i tertialrapportene gjør at budsjetttrammene følger faktiske behov, ikke omvendt. Risikoen for feil periodisering eller feil bruk av midler reduseres, og kommunen kan dokumentere et korrekt kostnadsbilde i nasjonale prosesser.

Administrativt og politisk årshjul integreringstilskudd

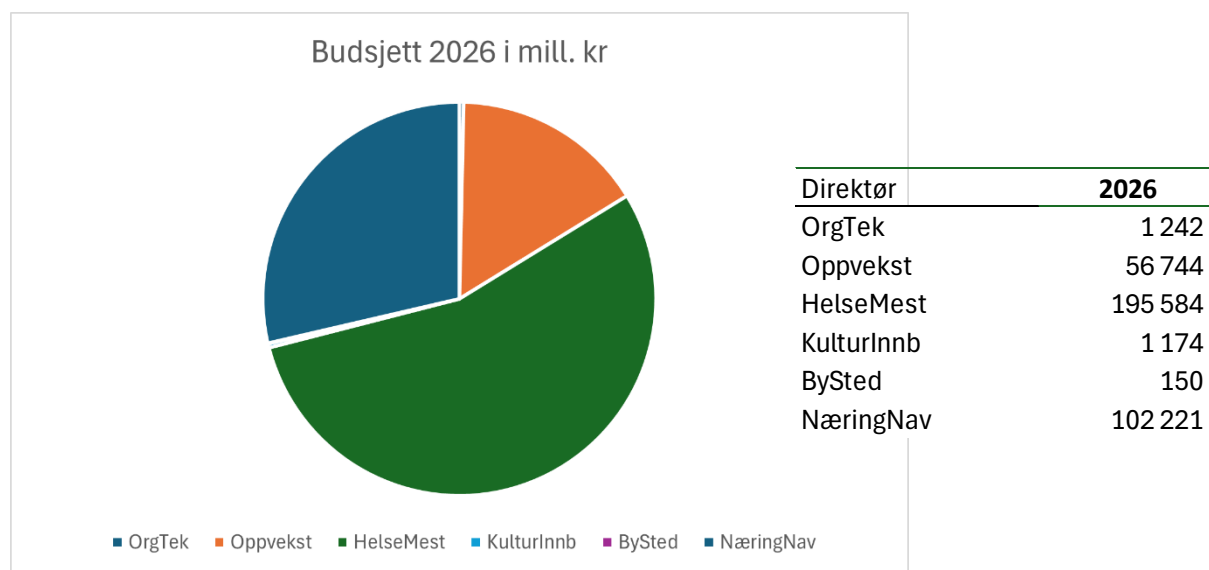


Visualisering av modellen

Økonomiplanperioden 2026–2029 viser at modellen stabiliserer kjerneleveransene selv når behov endrer seg. Midlene fordeles tverrfaglig, og rammene justeres i takt med faktisk behov. Figuren viser fordelingen av integreringstilskudd og særskilt tilskudd for EM.

2026 – toppår med tydelig tyngdepunkt

Den samlede rammen er om lag 357 mill. kroner. Helse og mestring utgjør 55 prosent og har hovedtyngden. Næring og NAV utgjør 29 prosent (tidligere under Helse og mestring), mens Oppvekst står for 16 prosent. Fordelingen gjenspeiler at hoveddelen av bosettings- og integreringsarbeidet ligger i Integreringsenheten og i helsetjenester og lavterskeltilbud, mens NAV har omfattende oppfølging innen sysselsetting og sosialhjelp. Oppvekst drifter tospråklig opplæring i grunnskolen, grunnskole for voksne og mottaksskole.



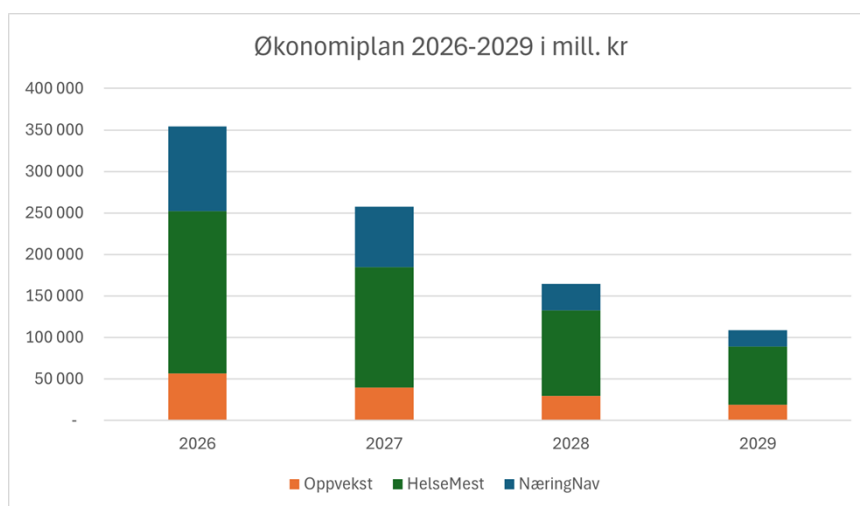
Kristiansand kommune/IMDI

2027 – kontrollert nedtrapping med samme tyngdefordeling

Rammen er om lag 260 mill. kroner. Helse og mestring utgjør 56 prosent, Næring og NAV 28 prosent og Oppvekst cirka 15 prosent. Nedtrappingen skyldes lavere utbetalinger til introduksjonsprogram og sosialhjelp, og forventning om at en stor andel av 2022-kullet er selvforsørget. Bosettingstallene er også lavere. 2028–2029 – videre normalisering

2028–2029 – videre normalisering

Totalrammen er om lag 165 mill. kroner i 2028 og 109 mill. kroner i 2029. Andelen til Helse og mestring øker, mens Næring og NAV får lavere rammer. Dette henger sammen med forskjeller i varighet mellom introduksjonsstønad og sosialhjelp i femårsperioden. De fleste tiltak er da faset ut og må vurderes særskilt i videre rullering. Effekten av statlige endringer og kostnadsutvikling må følges tett. Modellen gir stabil kjerneleveranse, tverrfaglig fordeling og fleksibel justering etter faktisk behov.

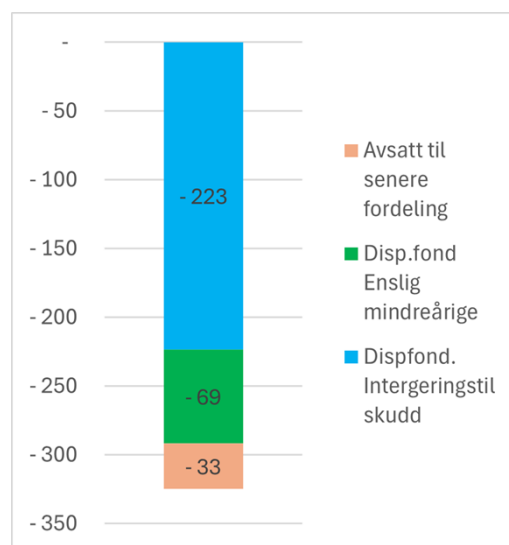


Kristiansand kommune/IMDI

Disposisjonsfond og avsetning til senere fordeling 2026

Modellen gir mulighet til å skalere drift der behov oppstår, samtidig som den gjør kommunen i stand til å håndtere inntektsreduksjoner gjennom økonomiplanperioden. Dette gir en mer kontrollert nedskalering og unngår brå inntrekk i inneværende år.

Planen er robust uavhengig av scenario og synliggjør funn fra nasjonale kartlegginger av økonomiske rammevilkår. Den viser også hvilke økonomiske konsekvenser som oppstår når tilskuddsperioden er over.



Kristiansand kommune/IMDI

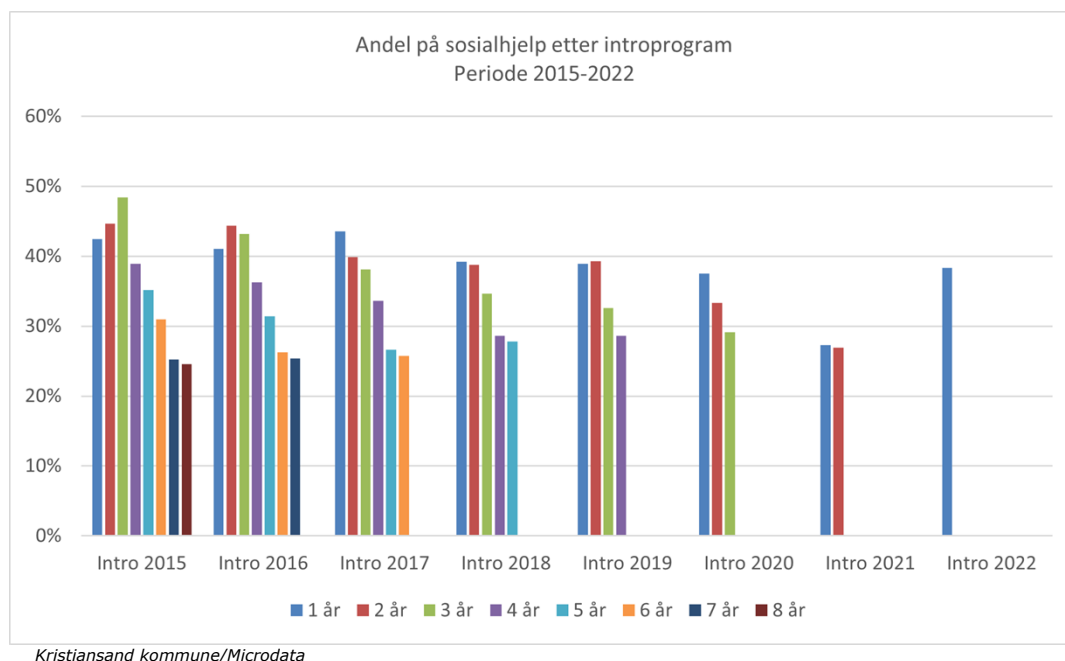
Måltrettede grep som støtter modellen 2022-2027

- Kommunen har gjennomført en rekke tiltak innen språk, utdanning, arbeid, helse, oppfølging og bolig. Disse illustrerer hvordan tertialjusteringer brukes til å treffe faktiske behov:
- Startpakke for nybosatte flyktninger, med tverrfaglige informasjonsmoduler i perioden mellom bosetting og oppstart i introduksjonsprogrammet. Startstønad var planlagt å inngå som økonomisk ytelse i samme periode, men må nå vurderes i lys av høringsforslaget om integreringsstønad og eventuelle endringer som besluttet nasjonalt.
- Styrking av sysselsettingstiltak, blant annet veiledning, praksiskoordinator, ambulerende lærer, utvidelse av arbeidsledermodellen og trainee-ordninger.
- Styrking av lovpålagte helsetjenester som migrasjonshelse, legevakt, helsestasjon, skolehelsetjeneste og psykisk helse.
- Kjøp av omsorgsboliger til EM og oppgradering av kommunalt eide boliger.
- Kartlegging, koordinering og oppfølging av endrede sammensetninger i målgruppen, som eldre, sårbare unge, familieegjenforente og sekundærbosatte.

Langsiktig analyse ved hjelp av Microdata

Sosialhjelp etter avsluttet introprogram

Figuren viser andel deltakere i introduksjonsprogrammet som mottar sosialhjelp i årene etter avsluttet program for kullene 2015–2022. Sosialhjelp er vanlig i overgangsfasen etter intro, særlig for personer som ennå ikke har etablert inntekt eller trygderettigheter.



Hovedmønsteret 2015–2019

Kullene viser et stabilt mønster med relativt høy sosialhjelpsbruk etter intro, som gradvis faller etter 5–8 år. Noen forblir avhengige over tid, særlig personer med svake norskferdigheter, helseutfordringer eller avbrutte løp.

Endringer i 2020–2021

Kullene ble påvirket av pandemien. Midlertidige statlige tiltak reduserte sosialhjelpsbruk, og digitale tiltak bidro til kontinuitet i opplæring og kvalifisering.

Endringer i 2022

Nivået er tilbake på linje med hovedmønsteret, men med nye utfordringer: Ukrainske deltakere hadde kortere introduksjonsløp og svakere språkkompetanse ved avslutning. Dette gir økt sosialhjelpsbruk i år 1–3 og større oppfølgingsbehov i NAV. En økt andel 60+ har samtidig gitt høyere sosialhjelpsutbetalinger, og en forventning om lengre varighet på ytelsen.

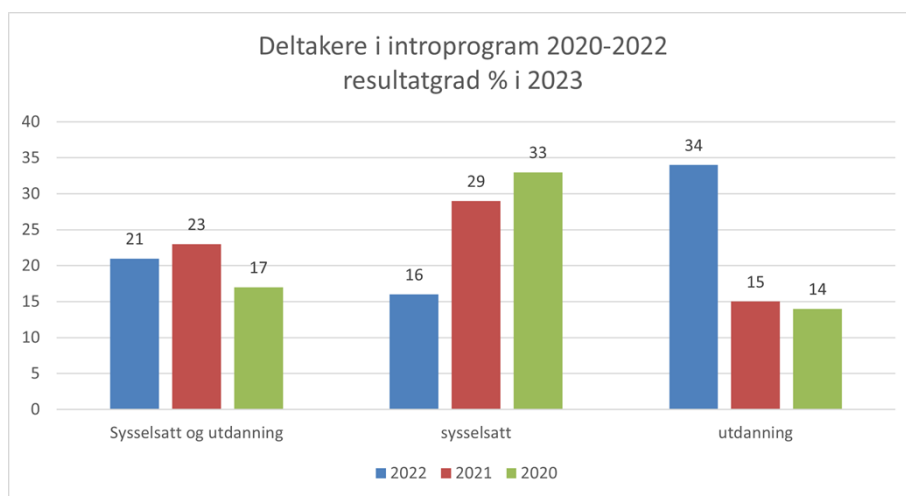
Utviklingen i kullene 2022–2025 vil være viktig for kommunens planlegging av langvarig oppfølging.

Sysselsetting

Agder fylkeskommune rapporterer sysselsettingstall for personer 20–66 år via Agdertall.no. I 2024 hadde Kristiansand en sysselsettingsandel på 74,2 prosent, over Agder-snittet (73,6), men under landsgjennomsnittet (76,9). Kristiansand har samtidig en høyere andel ansatte i privat sektor enn både Agder og Norge totalt, noe som reflekterer kommunens rolle som regional arbeidsmarkedsmotor.

SSB definerer resultatoppnåelse i introduksjonsordningen som andel deltakere i arbeid og/eller utdanning året etter fullført program. SSB tabell 10824 viser resultater for kullene som gikk ut i 2020, 2021 og 2022.

SSB publiserer også månedlige sysselsettingstall for ukrainere innvandret etter februar 2022 (20–66 år). Kristiansand ligger lavt sammenlignet med ASSS-kommunene, med en sysselsettingsandel på rundt 28 prosent, mot rundt 41 prosent i snitt. Dette avviket krever nærmere analyse.



Kristiansand kommune/Microdata

Mikrodata – en langsiktig analyse

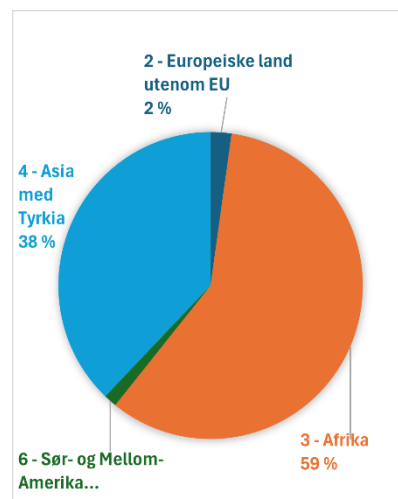
Ved bruk av Mikrodata er det gjennomført et uttrekk av et årskull som deltok i introduksjonsprogrammet i Kristiansand rundt 2010-tallet ($\pm$ noen år). Analysen omfatter personer i alderen 20–55 år og viser status drøyt ti år etter programdeltakelsen. Av hensyn til fortrolig håndtering av små grupper oppgis ikke eksakt uttrekksår. Resultatene gir et langsiktig bilde av integrering og skal ikke tolkes som effekt av enkeltstående tiltak.

Landbakgrunn

Sammensetningen av deltakerne følger det nasjonale mønsteret i perioden. Den største gruppen kom fra land i Afrika (59 prosent), særlig Somalia og Eritrea. Asia og Tyrkia utgjorde 38 prosent av deltakerne, med Afghanistan, Irak, Iran og Syria som de største gruppene.

Landgruppene har varierende utdanningsbakgrunn, språkferdigheter og arbeidserfaring, og mange kommer fra land med svake utdanningssystemer, begrenset skolegang og strukturelle barrierer. Dette forklarer at språk, kvalifikasjoner og kulturell tilpasning var – og fortsatt er – sentrale elementer i oppfølgingen.

Sammensetningen gir et viktig bakteppe for analysene og viser hvorfor overgang til arbeid og reduksjon i sosialhjelp tar tid, og hvorfor kommunen må planlegge for langvarig oppfølging også etter endt introduksjonsprogram.

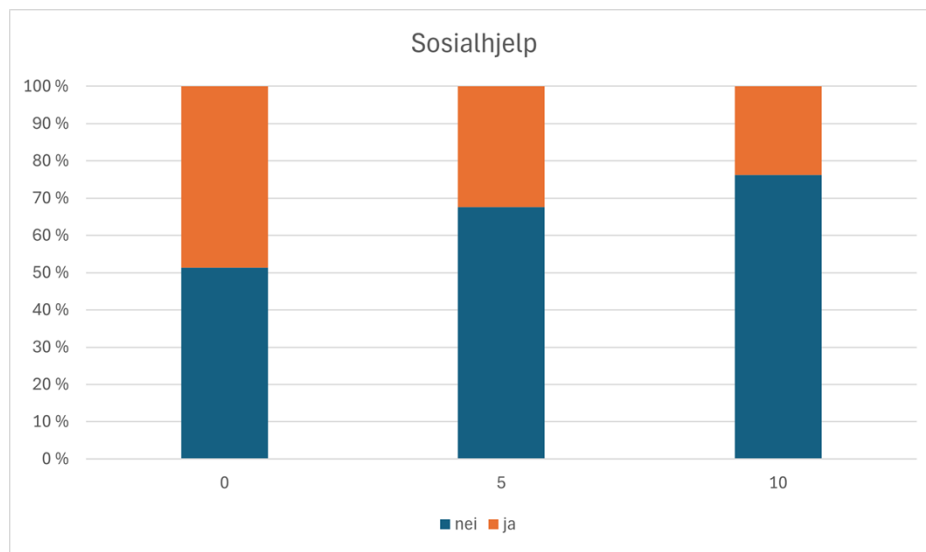


Kristiansand kommune/Microdata

Sosialhjelp

Omtrent halvparten av deltakerne mottok sosialhjelp i uttrekksåret. Mange mottok stønad i kortere perioder rundt oppstart eller avslutning av introduksjonsprogrammet, eller som supplerende ytelse ved ekstraavgifter.

Etter fem år og igjen etter ti år er andelen lavere, som tyder på økt selvforsørgelse over tid. Mønsteret samsvarer med nasjonale utviklingstrekk. Tallene må tolkes med varsomhet, da utviklingen påvirkes av arbeidsmarked, utdanningsbakgrunn og andre strukturelle forhold.



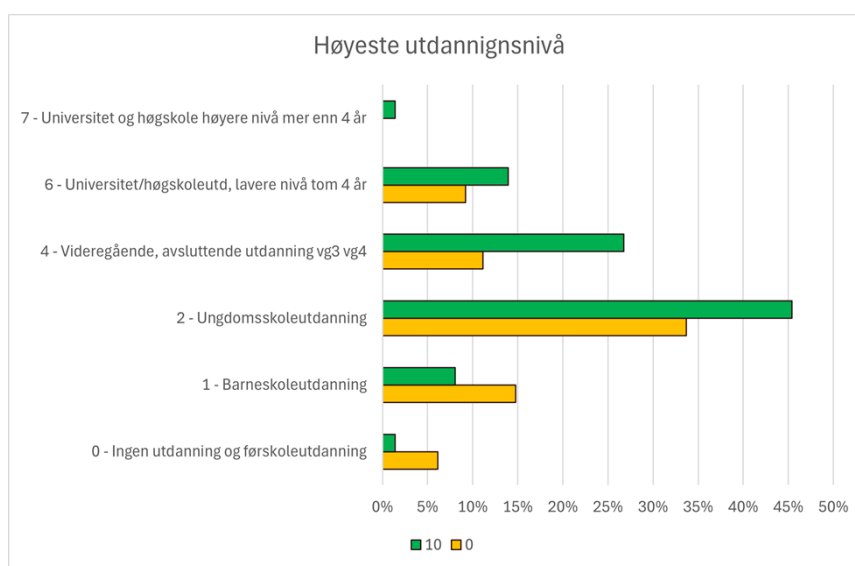
Kristiansand kommune/Microdata

Utdanningsnivå

En stor andel av deltakerne hadde lav eller ingen formell utdanning. Dette forklarer hvorfor mange ikke oppfyller kvalifikasjonskravene i det norske arbeidsmarkedet ved bosetting. Introduksjonsprogrammet og videre kvalifiserende tiltak blir dermed avgjørende.

SSBs monitor for introduksjonsordningen viser at utdanningsnivå ved oppstart er en av de viktigste faktorene for overgang til arbeid eller utdanning. Selv om nivået bedres etter ti år, er avstanden til arbeidsmarkedets krav ofte betydelig for dem som startet på et lavt kompetansenivå.

Dette understreker betydningen av målrettede tiltak innen språk, kvalifisering og utdanning – ikke bare under, men også etter introduksjonsperioden.



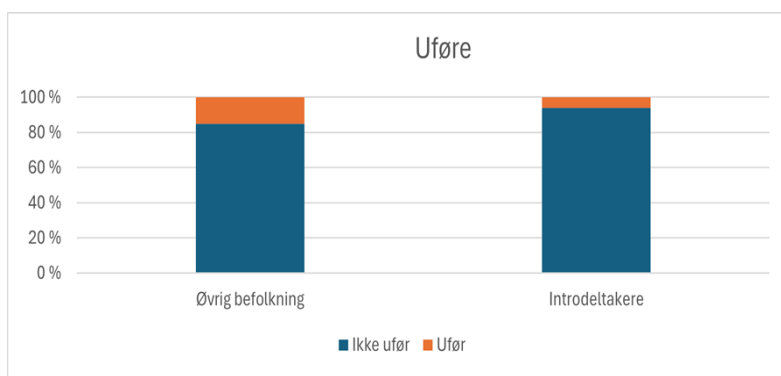
Kristiansand kommune/Microdata

Uføretrygd et statlig ansvar

Uføreandelen blant flyktninger er lavere enn i befolkningen ellers, også etter mange år i Norge. Dette skyldes primært alderssammensetning og regelverk: flyktninger er gjennomgående yngre, og uføretrygding øker kraftig med alder.

Sosialhjelp er behovsprøvd og raskt tilgjengelig, mens prosessen for uføretrygd er omfattende, krever langvarig dokumentasjon og at arbeidsrettede tiltak er gjennomført. Mange flyktninger blir derfor værende lenge på sosialhjelp.

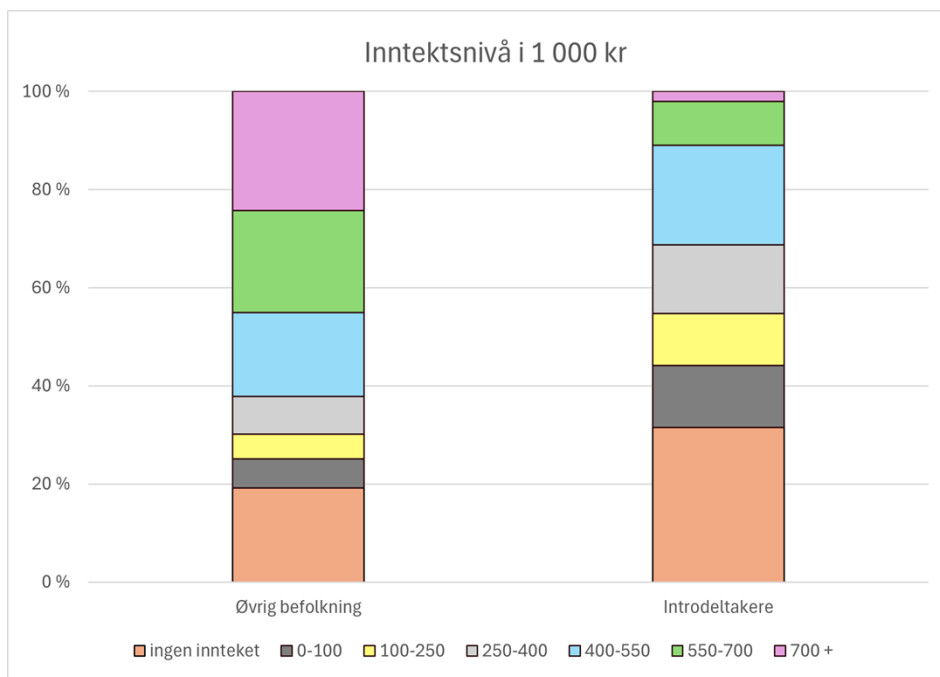
For flyktninger med alvorlige funksjonsnedsettelse, psykiske helseutfordringer eller kronisk sykdom kan det være krevende å gjennomføre tiltakene som kreves for uføretrygd. Dermed kan personer falle mellom systemer, noe som gir lav uføreandel, men samtidig høyt behov for langvarig sosialhjelp.



Kristiansand kommune/Microdata

Inntektsnivå

Selv etter ni år har deltakerne fra uttrekksåret et lavere inntektsnivå enn befolkningen ellers. Dette skyldes lav utdanning, svak tilknytning til arbeidslivet og vedvarende språkbarrierer. For dem som ikke kommer i arbeid eller utdanning gir dette et varig inntektsgap og ofte langvarig avhengighet av sosialhjelp.



Kristiansand kommune/Microdata

Resultat og fremtidig scenarier

Analysen viser at veien til selvforsørgelse tar tid. Andelen på sosialhjelp er høyest de første årene og synker gradvis, men en gruppe forblir avhengig over lang tid – særlig personer med lav utdanning, svake språkferdigheter eller helseutfordringer.

Mikrodata gir dermed et realistisk forventningsnivå for overgang til arbeid eller utdanning og for hvor lenge kommunen må planlegge for økonomisk og faglig oppfølging etter endt introduksjonsprogram.

Utvalgene påvirkes av sammensetning og volum i bosettingskullene, kvalifiseringsløp, tilgang til arbeid og nasjonale rammevilkår. Resultatene kan derfor variere med andre uttrekksår eller variabler.

Scenariene som følger viser hvordan ulike kombinasjoner av volum, behov og rammer påvirker kommunale tjenester, og hvordan Kristiansands økonomimodell med fond og tertialjusteringer kan håndtere slike svingninger uten å redusere kjerneleveranser.

Del 2 Fremtidige scenarier

UDI publiserer løpende scenarier for ankomster i 2026 for å støtte planlegging av mottak og bosetting. Kristiansand følger utviklingen og tilpasser kapasitet og økonomi der det er mulig.

Et sentralt dimensjoneringsprinsipp er at kommunesektoren samlet bør bosette om lag 88 prosent av forventet behov. Lavere tempo skaper opphopning i mottak og utløser kostbare nødløsninger. Dette gir også økt belastning på kommunale tjenester i vertskommuner og større etterslep ved senere bosetting.

Med den nye økonomimodellen kan kommunen skalere drift når behov oppstår og nedskalere når inntektene faller. Dette reduserer risiko for kutt i kjerneoppgaver og styrker kommunens evne til å levere kvalitet ved raske volum- og behovsendringer.

År	Lavt scenario	Mellomscenario	Høyt scenario
2026	Under 7 000	8 000 til 30 000	40 000 til 100 000

Lavt scenario

Bosetting skjer på lavt nivå. Tjenestene må nedskaleres mot nivå før Ukraina-krigen, noe som er tidkrevende og kostnadsdrivende. Kristiansand gjennomfører nedtrapping kontrollert gjennom tertialjusteringer og bruk av fond. Dette bidrar til å beholde nøkkelkompetanse og være en attraktiv arbeidsgiver. Hyppige opp- og nedskaleringer er belastende for organisasjonen.

Mellomscenario (dagens nivå)

Bosetting tilsvarer dagens oppskalering. Tjenestene er styrket, men behovene varierer og kommunen dimensjonerer fortløpende. Selv om statlig finansiering justeres relativt raskt, krever endringer underveis løpende tilpasning.

Høyt scenario

Bosetting innebærer høy kapasitetsbelastning lik 2022. Kommunen løste situasjonen med midlertidige tiltak, ekstra rekruttering, økte tolke- og skolekapasitet og tett samarbeid med statlige myndigheter. Statlige tilskudd ble etablert raskt og bidro til å løse flaskehalser.

Nasjonale og internasjonale forutsetninger

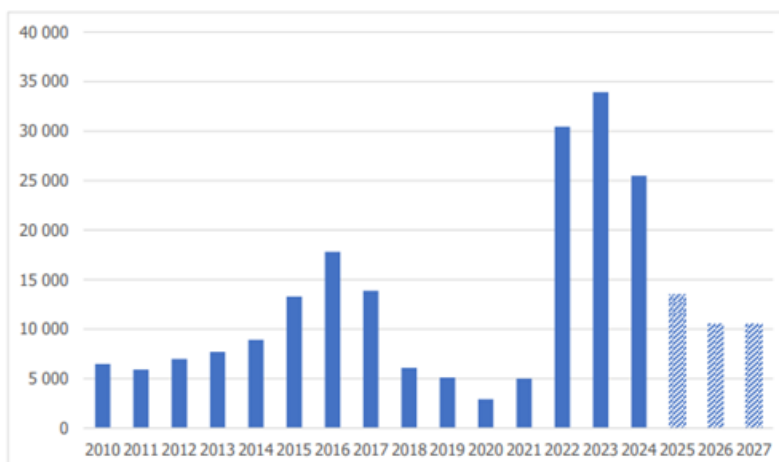
Kommunens risiko- og økonomimodell er etablert for å håndtere raske skift i statlige rammer, bosettingstall og behov.

Bosettingstall

Statsbudsjettet 2026 legger opp til høye bosettingstall og et stramt økonomisk handlingsrom. IMDi anmoder kommunene om å bosette 13 000 flyktninger, hvorav 260 i Kristiansand. Kommunene må være forberedt på svingninger. Tilskuddene videreføres i hovedsak på dagens nivå, og kommunene må håndtere behovsøkning innenfor eksisterende rammer.

Kristiansand kommune har vedtatt budsjetttrammer med forventning om 250 bosettinger i 2026, 150 i 2027 og 100 i både 2028 og 2029.

Figur 17. Antall i årskull 1 2010-2024, prognose 2025-2027*



* BGU-prognoser for 2025 og 2026. Antallet for 2026 er videreført i 2027, ettersom det ikke er utarbeidet prognoser for 2027 enda.
Kilde: SSB, IMDi og BGU

Endringer som påvirker bosetting og integrering i Kristiansand

Statsbudsjettet for 2026 og flere pågående nasjonale prosesser innebærer vesentlige endringer for kommunenes arbeid med bosetting og integrering. Endringene må ses i lys av et stramt økonomisk handlingsrom, reduserte statlige inntekter og en varierende sammensetning av flyktninger som kommer til Norge.

Endringer i statlige tilskudd og tiltak

Avvikling av tilskudd til utvidet norskopplæring

Tilskuddet til utvidet norskopplæring (ikke det ordinære opplæringstilskuddet) avvikles fra 1. januar 2026. For kommuner som Kristiansand, hvor sysselsettingsandelen blant ukrainske flyktninger fortsatt er lav, betyr dette at flere vil trenge lengre opplæringsløp. Bortfall av tilskuddet vil gi økt press på voksenopplæringen og NAV. Konsekvensene vurderes nærmere.

Endringer i introduksjonsprogrammet

Fra 1. januar 2026 endres både rettigheter og innhold i introduksjonsprogrammet. Endringene omfatter blant annet; Utvidelse av lovens alder fra 55 til 60 år, Krav om helhetlig og samordnet innhold, styrking av arbeidsrettede tiltak. Endringene kan gi lengre løp for enkelte grupper og økt behov for koordinering mellom kommune og fylkeskommune.

Endrede dokumentasjonskrav for ekstratilskudd
Kommunale enkeltvedtak om tiltak kan bli tilstrekkelig som dokumentasjon ved søknad om ekstratilskudd. Dette kan forenkle prosesser, men krever gode rutiner for vurdering og kvalitetssikring.

Ny integreringsstrategi

Arbeids- og inkluderingsdepartementet utvikler en ny nasjonal integreringsstrategi, basert på tre hovedutfordringer:

- Lav arbeidsmarkedsdeltakelse
- Levekårsutfordringer og segregering
- Kulturelle og strukturelle barrierer

Målet er å utvikle konkrete tiltak som styrker deltakelsen i arbeid og samfunnsliv.

Flyktningers rett til bostøtte og sosialhjelp

Regjeringen foreslår en ny integreringsstønad fra 2028, som skal erstatte flere ytelser, med lavere samlet stønadsnivå og tydeligere aktivitetsplikt for å gjøre arbeid mer lønnsomt enn ytelser. Endringen kan påvirke kommunenes arbeid med kvalifisering, NAV-oppfølgning og økonomisk sosialhjelp, og kan gi økt oppfølgingsbehov og press på kommunale supplerende ytelser.

Midlertidig kollektiv beskyttelse

Regjeringen viderefører prinsippet om at opphold for fordrevne skal være midlertidig, med vekt på trygghet og overgang til arbeid. Det er fortsatt usikkert om ukrainske flyktninger får varig opphold eller må returnere når hjemlandet anses som trygt. EU arbeider samtidig med overgangsmodeller etter tre år med midlertidig beskyttelse. Det diskuteres fire alternativer:

- Forlenget opphold for alle
- Opphør av beskyttelse og krav om ny asylsøknad
- Hybridløsninger
- Økt støtte til retur

UDI forbereder seg på alle mulighetene, og uansett løsning vil det kreve betydelig innsats i både stat og kommuner.

EUs migrasjonspakt

Fra juni 2026 trer EUs nye migrasjonspakt i kraft. Den skal gi et mer enhetlig system for registrering, ansvar og retur, og forventes å redusere sekundærbevegelser. Dette kan påvirke hvem som kommer til Norge, hvor mange som kommer, og hvilke typer tjenester kommunene må stille med.

KS – økonomiske og strukturelle prosesser

KS forventer fortsatt høye bosettingstall, stramme rammer og betydelige strukturendringer de kommende årene. De peker på at dagens tilskuddsnivå ikke fullt ut dekker kommunenes reelle kostnader, særlig etter årene 2022–2024.

KS løfter flere problemstillinger:

Supplerende stønad for flyktninger over 67 år

Integreringstilskuddet dekker ikke langvarige behov. Mange eldre flyktninger blir kommunens økonomiske ansvar lenge etter femårsperioden.

Finansiering av personer med nedsatt funksjonsevne
Ordningene gir ikke stabile rammer for grupper med store og varige omsorgsbehov.

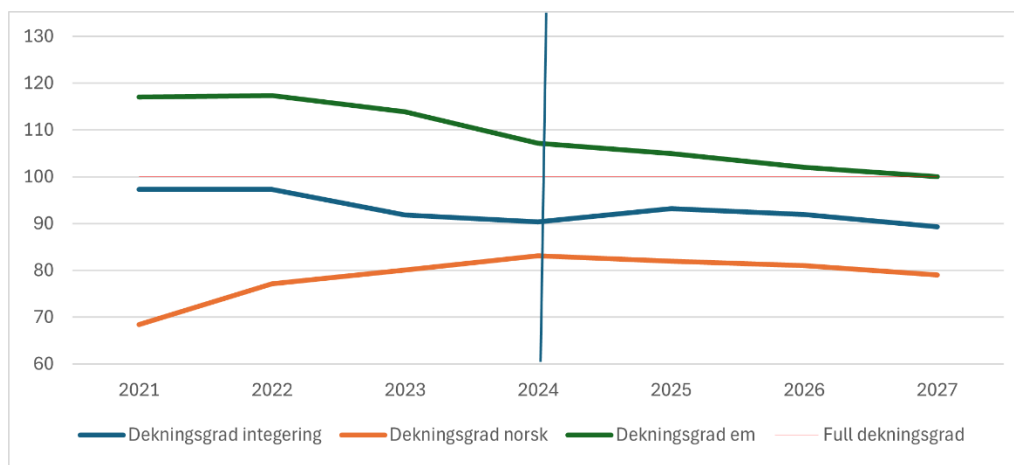
Familiegjenforente omfattes heller ikke, noe som øker kommunenes økonomiske ansvar.

Grunnbeløp for kommuner med lave bosettingstall
Lavere volum svekker muligheten til å opprettholde kompetanse og beredskap.

Finansiering av familiegjenforeninger
Kostnader for familiegjenforente kommer i tillegg til vedtatt bosettingstall. Dette er særlig utfordrende når EM får familiegjenforening.

Sekundærbosettinger
Tilflytting etter bosetting gir press på både små og store kommuner. Selv om tilskudd følger personen, dekker det ikke alltid kostnadene dersom behovene er store.

Underdekning i tilskudd
Integrerings- og opplæringstilskuddene følger ikke kostnadsnivået i kommunene. Underdekningen forsterkes når bosettingstall svinger.



Kristiansand kommune/Beregningsutvalget

Hvordan sikre tilstrekkelig kapasitet

Grunnskole

Kristiansand kommune fordeler demografikompensasjon til grunnskole ved to årlige telletidspunkt av antall barn i grunnskolene uavhengig av status. I første bosettingsår deltar elevene i innføringstilbud på Mottaksskolen og overføres til nærskolen etter vurdering. Mottaksskolen koordinerer to-språklig opplæring/morsmålundervisning, og dekker språkmangfold, skolemangfold og trinn. Grunnskolen har erfaring fra opp- og nedskalering som følge av globale kriser og konflikter, og har erfaring med desentraliserte innføringstilbud i nærskoler ved behov. Skolene har god kapasitet og har styrket kvalitet i starten av språkopplæring i nærskolene med en 2-årig språkpakke.

En økonomisk og faglig risiko i opp- og nedskaleringsprosessen er overtallighet eller mangel på ressurser innen språk og lærere.

Grunnskole for voksne

Organisert i Kongsgård skolesenter og er et konsentrert grunnskoleforløp for flyktninger som mangler grunnskoleutdanning. I tilbudet inngår samarbeid med Fylkeskommunen i form av kombinasjonsklasser på flere av de videregående skolene i kommunen. Samarbeidet med Fylkeskommunen er godt, men kommunen opplever utfordringer

knyttet til Fylkeskommunens inntaksrutiner og praksis, samt manglende økonomiske bæreevne til å gi tilbud fortløpende. Særlig utfordrende er overgangen fra mottaksskole og videre inn mot videregående skole, samt nybosatte ungdommer som står uten skoletilbud.

Voksenopplæring

Kongsgård skolesenter har lang erfaring med voksenopplæring for innvandrere i Kristiansand. Driften finansieres i stor grad av opplæringstilskudd, inntekter og ekstratilskudd. Tjenesten har lang erfaring med opp- og nedskalering, men tilsvarende alle tjenester som tilbyr tjenester til innvandrere/flyktninger der behovet ofte er raske opp- og nedskaleringer, er utfordring med overtallighet eller mangel/konkurranse om ressurser en utfordring. Tjenesten har kontinuerlig behov for å beholde kompetanse og kvalifiserte lærere, ofte uten tilstrekkelig finansiering.

Interne samarbeid er viktig for å sikre en god og bærekraftig integrering, og statistikker har de senere årene vist at kommunen ikke har tilfredsstillende resultat for sysselsetting etter introprogram. Samarbeidet mellom Introprogrammet, Kongsgård skolesenter og Nav vil derfor bli vurdert for å prøve å finne årsak til resultatene og finne nye tiltak for å forbedre disse. Tiltak innen Flere i arbeid, arbeidsrettede tiltak, vurdere språkkrav og språkpraksis vil bli vurdert i utfordringen med å få flere flyktninger ut i arbeidslivet og oppnå selvforsørgelse.

Barnehage

Kristiansand kommune fordeler demografikompensasjon til barnehage ved tre årlige telletidspunkt av antall barn i barnehage uavhengig av status. Erfaringsmessig er barn ofte de første som kommer som flyktninger når konflikt i nye landområder bryter ut. Barnehagene i Kristiansand har lang erfaring med opp- og nedskalering etter behov, der man eks stenger eller åpner avdelinger etter behov. Roligheten barnehage benyttes i stor grad etter nedleggelsen av Kongsgård flyktningbarnehage. Denne har mulighet for rask omstilling og seks plasser dekkes til enhver tid av UDI som følge av kommunens asylmottak. For 2026 og 2027 har kommunen god barnehagedekning, men 2028 kan skape utfordringer som følge av barnehagebehovsplanen.

Bolig

I Kristiansand kommune vurderer ikke flyktninger som vanskeligstilte, og kommunen har over lang tid praktisert modell for bosetting i det private leiemarkedet. Dette har vært og er fortsatt en bærekraftig løsning, der flyktninger er selvstendige leietakere. For å ha boliger klar til innflytting av nybosatte flyktninger, betaler kommunen en tomgangsleie til utleier. Det er lite utfordringer i privat leiemarkedet, men etter langvarig høye bosettingstall er markedet litt «tregere» enn for noen år tilbake. Det kan virke som om markedet er noe «mettet». Kommunen er en attraktiv studentby og storby med høy tilflytting. Kommunen har også større boligbehov til vanskeligstilte, samt til asylmottakene.

Det er derfor behov for å tenke annerledes og utarbeide en beredskapsplan for finne alternative løsninger til bolig ved bosetting av flyktninger, særskilt ved oppskaleringer og langvarige, økende behov. Ved nedskalering vil tomgangsleien raskt reduseres og administrative saksbehandlere omstilles.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Bystyret tar saken til orientering.

Sak 15/26: Anmodning om bosetting av flyktninger 2026

Vedlegg

Vedtak , 03022026, Sak 6/26, Anmodning om bosetting av flyktninger 2026

Vedtak Form 11022026 Sak 12_26 Anmodning om bosetting av flyktninger 2026

Vedtak HELSEUTV, 10022026, Sak 10/26, Anmodning om bosetting av flyktninger 2026

Vedtak Eldre, 05022026, Sak 7/26, Anmodning om bosetting av flyktninger 2026

Vedtak OPPV, 10022026, Sak 5/26, Anmodning om bosetting av flyktninger 2026

Vedtak RPF, 05022026, Sak 8/26, Anmodning om bosetting av flyktninger 2026

Oppmodning om busetting 2026 - Kristiansand kommune

Oppsummeringsnotat - Agderkommunenes tilbakemeldinger i forbindelse med bosetting av flyktninger i 2026

Notat anmodning mottak flyktninger 2026



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025021031
Saksbehandler Rune Håverstad

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26	03.02.2026	6/26
2 Eldrerådet	05.02.2026	7/26
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	05.02.2026	8/26
4 Helseutvalget	10.02.2026	10/26
5 Oppvekstutvalget	10.02.2026	5/26
6 Formannskapet	11.02.2026	12/26
7 Bystyret	25.02.2026	15/26

ANMODNING OM BOSETTING AV FLYKTNINGER 2026

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 25.02.2026 SAK 15/26

Bystyrets vedtak:

1. Kristiansand har et ansvar for å ta imot mennesker på flukt. Det er et viktig oppdrag. Bystyret anmoder Kristiansand kommune om å delvis imøtekomme IMDI anmodning og ta imot 160 flyktninger i 2026, hvorav 15 enslige mindreårige flyktninger.
(30/27)
2. Kristiansand kommune håndterer risikoen for økt press på enkelte tjenester ved å videreføre ansvarlig bosettingspraksis med mulighet til å takke nei i enkeltsaker der kommunen ikke kan gi et forsvarlig tilbud.
(Enst.)
3. Redusert integreringstilskudd på 45,7 mill. kr hentes delvis fra avsatt disposisjonsfond med 24,2 mill. kr, og delvis fra tjenesteområder med 21,5 mill. kr. Samtidig tilføres tjenesteområdene 10,1 mill. kr, hvorav 4,9 mill. kroner overføres til Helse og mestring og 5,2 mill. kr overføres til Oppvekst. Finansieringen hentes fra avsatt disposisjonsfond. Kommunedirektøren vil iverksette en styrt nedjustering av tjenestetilbudet knyttet til bosetting av flyktninger. Dette vil omtales i tertialrapportene og innarbeides i økonomiplan 2027-2030.
4. Det fordeles 7,25 mill. kroner fra særskilt tilskudd for enslige mindreårige flyktninger, hvorav 3,25 mill. kroner overføres til Helse og mestring, 3 mill. kroner til Oppvekst og 1 mill. kroner til By og sted. Finansiering hentes fra avsatt disposisjonsfond.
(Enst.)

5. Bystyret ber politisk og administrativ ledelse følge opp overfor regjeringen, og arbeide aktivt gjennom KS, for å sikre at statlige tilskudd og rammer fullt ut kompenserer kommunenes reelle merutgifter ved bosetting og integrering, og at de justeres i takt med kostnadsutviklingen.
(Enst.)

Habilitet:

Repr. Abdullahi M. Alason, AP, ba bystyret vurdere sin habilitet da han er ansatt i IMDI og fratrådte.

Votering:

Repr. Abdullahi M. Alason, AP, ble enstemmig erklært habil, fvl. § 6, og tiltrådte igjen.

Forslag:

FRP/ PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Kristiansand kommune kan ikke imøtekomme IMDIs anmodning om bosetting av flyktninger i 2026, og fastsetter bosettningsmålet til 0 personer for året. Dette vedtaket bygger på en samlet vurdering av kapasitet, tjenestebelastning og nødvendigheten av å prioritere integrering av tidligere bosatte flyktninger og øvrige innvandrere.»

Høyre/KRF fremmet følgende forslag:

- «1. Kristiansand har et ansvar for å ta imot mennesker på flukt. Det er et viktig oppdrag. Bystyret anmoder Kristiansand kommune om å delvis imøtekomme IMDI anmodning og ta imot 160 flyktninger i 2026, hvorav 15 enslige mindreårige flyktninger.
2. Kristiansand kommune håndterer risikoen for økt press på enkelte tjenester ved å videreføre ansvarlig bosettingspraksis med mulighet til å takke nei i enkeltsaker der kommunen ikke kan gi et forsvarlig tilbud.
3. Redusert integreringstilskudd på 45,7 mill. kr hentes delvis fra avsatt disposisjonsfond med 24,2 mill. kr, og delvis fra tjenesteområder med 21,5 mill. kr. Samtidig tilføres tjenesteområdene 10,1 mill. kr, hvorav 4,9 mill. kroner overføres til Helse og mestring og 5,2 mill. kr overføres til Oppvekst. Finansieringen hentes fra avsatt disposisjonsfond. Kommunedirektøren vil iverksette en styrt nedjustering av tjenestetilbudet knyttet til bosetting av flyktninger. Dette vil omtales i tertialrapportene og innarbeides i økonomiplan 2027-2030.
4. Det fordeles 7,25 mill. kroner fra særskilt tilskudd for enslige mindreårige flyktninger, hvorav 3,25 mill. kroner overføres til Helse og mestring, 3 mill. kroner til Oppvekst og 1 mill. kroner til By og sted. Finansiering hentes fra avsatt disposisjonsfond.»

AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/PS fremmet følgende forslag:

- «1. Kristiansand kommune imøtekommer anmodningen fra IMDi om å bosette 260 flyktninger i 2026, hvorav 22 er enslige mindreårige flyktninger, i 2026.
2. Redusert integreringstilskudd på 24,8 mill. kroner hentes fra avsatte midler til senere fordeling og disposisjonsfond. I tillegg tilføres tjenesteområdene 11,55 mill. kroner fra integreringstilskudd, hvorav 6,35 mill. kroner overføres til Helse og mestring og 5,2 mill. kroner overføres til Oppvekst. Finansieringen hentes fra avsatt disposisjonsfond.
3. Det fordeles 13,25 mill. kroner fra særskilt tilskudd for enslige mindreårige flyktninger, hvorav 9,25 mill. kroner overføres til Helse og mestring, 3 mill. kroner til Oppvekst og 1 mill. kroner til By og sted. Dette finansieres med økte inntekter og avsatte midler som er plassert i bykassa.»

Høyre/AP fremmet følgende forslag:

«Bystyret ber politisk og administrativ ledelse følge opp overfor regjeringen, og arbeide aktivt gjennom KS, for å sikre at statlige tilskudd og rammer fullt ut kompenserer kommunenes reelle merutgifter ved bosetting og integrering, og at de justeres i takt med kostnadsutviklingen.»

Voteringer:

FRP/PP/INP/KL/KONS sitt forslag falt med 46 mot 11 stemmer (FRP/PP/INP/KL/KONS).

Høyre/KRF sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 30 mot 27 stemmer (AP/SV/PP/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Grønt), vedtakets pkt. 1.

AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/PS ble ikke votert over.

Høyre/KRF sitt forslag nr. 2 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

Høyre/KRF sitt forslag nr. 3 og 4 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 3 og 4.

Formannskapetets innst. pkt. 2 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 5.

Høyre/AP sitt forslag ble ikke votert over.

Protokolltilførsel

AP fremmet følgende protokolltilførsel:

27.02.2026

Sak 16/26: Tall Ships Races Kristiansand 2025

Vedlegg

Vedtak Form, 11022026, Sak 16/26, Tall Ships Races Kristiansand 2025

Vedtak KULT, 22012026, Sak 8/26, Tall Ships Races Kristiansand 2025

Rapport for Tall Ships Races 2025 i Kristiansand

Økonomisk ringvirkingsanalyse av TSRK 2025



SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2021018700
Saksbehandler Marianne Osmundsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kultur- og idrettsutvalget	22.01.2026	8/26
2 Formannskapet	11.02.2026	16/26
3 Bystyret	25.02.2026	16/26

TALL SHIPS RACES KRISTIANSAND 2025

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 25.02.2026 SAK 16/26

Bystyrets vedtak:

Bystyret tar rapport om Tall Ships Races 2025 i Kristiansand til orientering.
(Enst.)

27.02.2026

Sak 17/26: Behandling av bydelsmelding Slettheia

Vedlegg

Vedtak , 13012026, Sak 2/26, Bydelsmelding Slettheia

Vedtak RPF, 15012026, Sak 3/26, Bydelsmelding Slettheia

Vedtak Eldre, 15012026, Sak 3/26, Bydelsmelding Slettheia

Vedtak OPPV, 10022026, Sak 3/26, Bydelsmelding Slettheia

Vedtak Form, 11022026, Sak 15_26, Bydelsmelding Slettheia

Vedtak KULT, 22012026, Sak 9/26, Bydelsmelding Slettheia

Vedtak ARMU, 29012026, Sak 20/26, Bydelsmelding Slettheia

Bydelsmelding Slettheia - Ferdig

Deltakelse i faste fritidsaktiviteter Slettheia skole tilleggsinformasjon til bydelsmelding Slettheia

Tilleggsinformasjon bydelsmelding Slettheia_Eldres situasjon på Slettheia



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023030854
Saksbehandler Ranveig Odden

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26	13.01.2026	2/26
2 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	15.01.2026	3/26
3 Eldrerådet	15.01.2026	3/26
4 Kultur- og idrettsutvalget	22.01.2026	9/26
5 Areal- og miljøutvalget	29.01.2026	20/26
6 Formannskapet	11.02.2026	15/26
7 Bystyret	25.02.2026	17/26
8 Oppvekstutvalget	10.02.2026	3/26

BEHANDLING AV BYDELSMELDING SLETTHEIA

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 25.02.2026 SAK 17/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar bydelsmelding for Slettheia (52/5)
2. Bystyret ber kommunedirektør utarbeide et forslag til prioritering av tiltakene i bydelsmeldingen og utfordre de berørte kommunalområdene til å fremme de prioriterte tiltakene i rullering av økonomiplan for perioden 2027-2030.
3. Bystyret ber kommunedirektør videreføre dialogen om mulig fortetting med grunneiere, borettslag og Vågsbygd bydelsråd.
4. Formuleringen "Slettheia er ferdig utbygd" redigeres bort fra Bydelsmeldinga.
(Enst.)
5. Bystyret ber kommunedirektøren om å særlig prioritere tiltak som vil understøtte inkludering og integrering av både barn og voksne, herunder:
 - språkopplæring;
 - tiltak for læring og skolemiljø i skolen;
 - samhandling med frivillighet;
 - og arbeidsinkluderingBystyret ber kommunedirektøren vurdere å bruke erfaringer og lærdom fra flere i arbeid-prosjektet for å fremme arbeidsinkludering.

Videre ber bystyret om at kommunedirektøren belyser økonomiske konsekvenser ved ulike tiltak.

(50/7)

6. Bystyret ber om at oppvekstutvalget får en orientering om hvordan Kristiansand kommune arbeider med språkutfordringer i skoler med høy andel elever med flerkulturell bakgrunn.

(Enst.)

7. Bystyret ber administrasjonen komme med forslag for å styrke deltakelsen til barn og unge på Slettheia i organiserte og egenorganiserte fritids- og idrettssaktiviteter.

(Enst.)

8. Bydelsmeldinga utvides med et avsnitt om hvilke tilbud/tjenester/busslinjer som finnes i og ved Rigatedalen, som blir mer tilgjengelige fra Slettheia dersom det bygges en snarvei ned dit.

(35/22)

9. Bystyret ber kommunedirektøren forberede og oversende søknad til Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) om statlige områdemidler til en femårig områdesatsing i Øvre Slettheia/Slettheia, forankret i bydelsmeldingen og kommunens arbeid med levekår og nærmiljøutvikling.

(Enst.)

Forslag:

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Det henvises til henvendelser/mails til folkevalgte fra beboere på Slettheia, foreldre med barn på Slettheia skole, FAU Slettheia skole, Velforeningen Slettheia samt representanter fra Våg Fotball og Våg Håndball, hvor det fremkommer at disse miljøene i fellesskap ikke kjenner seg igjen i forelagt bydelsmelding.

Bystyret vedtar derfor at bydelmeldingen sendes i retur til administrasjonen for nærmere bearbeidelse og bedre/reell involvering av nærmiljøet for å harmonere med hva innbyggerne på Slettheia ønsker og mener. Bydelsmeldingen må klart inneha konkrete tiltak som faktisk gjør en forskjell for Slettheia.»

Høyre/KRF/FRP/Venstre/Grønt fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret ber kommunedirektøren om å særlig prioritere tiltak som vil understøtte inkludering og integrering av både barn og voksne, herunder:

- språkopplæring;
- tiltak for læring og skolemiljø i skolen;
- samhandling med frivillighet;
- og arbeidsinkludering

Bystyret ber kommunedirektøren vurdere å bruke erfaringer og lærdom fra flere i arbeid-prosjektet for å fremme arbeidsinkludering.

Videre ber bystyret om at kommunedirektøren belyser økonomiske konsekvenser ved ulike tiltak.

2. Bystyret ber om at oppvekstutvalget får en orientering om hvordan Kristiansand kommune arbeider med språkutfordringer i skoler med høy andel elever med flerkulturell bakgrunn.
3. Bystyret ber administrasjonen komme med forslag for å styrke deltakelsen til barn og unge på Slettheia i organiserte og egenorganiserte fritids- og idrettssaktiviteter.»

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/MDG/RødtGrønt fremmet følgende tilleggsforslag:

«Bystyret ber kommunedirektøren forberede og oversende søknad til Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) om statlige områdemidler til en femårig

områdesatsing i Øvre Slettheia/Slettheia, forankret i bydelsmeldingen og kommunens arbeid med levekår og nærmiljøutvikling.»

MDG fremmet følgende forslag:

«Bydelsmeldinga utvides med et avsnitt om hvilke tilbud/tjenester/busslinjer som finnes i og ved Rigedalen, som blir mer tilgjengelige fra Slettheia dersom det bygges en snarvei ned dit.»

Voteringer:

PP/INP/KL/KONS sitt forslag falt med 50 mot 7 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS).

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/Grønt sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 52 mot 5 stemmer (PP/KL/KONS), vedtakets pkt. 5.

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/Grønt sitt forslag nr. 2 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 6.

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/Grønt sitt forslag nr. 3 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 7.

MDG sitt forslag ble vedtatt med 35 mot 22 stemmer (SP/Tom Jørgensen (FRP), Jannicke S. Halvorsen (FRP), Julie Hetland (FRP), Steinar B. Andersen (FRP), Arve Stokkelien (H), Erle W. Severinsen (H), Grethe Alver (H), Ingrid T. Mæhre (H), Jonas Dahl Spiris (H), Kjetil Aasen (H), Lena J. Juel (H), Mathias Bernander (H), Mentor Rashica (H), Merete G. Tholin (H), Mette F. Roth (H), Nicolai Østeby (H), Norunn T. Benestad (H), Odd Nordmo (H), Raymond Larsen (H), Tom Løchen (H), Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 8.

Høyre/AP sitt forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 9.

Formannskapetets innst. 2, 3 og 4 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2, 3 og 4.

27.02.2026

Sak 18/26: Fritak for eiendomsskatt i Kristiansand kommune i 2026

Vedlegg

Vedtak ARMU, 29012026, Sak 19/26, Fritak for eiendomsskatt i Kristiansand kommune i 2026



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025023495
Saksbehandler Venke Moe

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	29.01.2026	19/26
2 Bystyret	25.02.2026	18/26

FRITAK FOR EIENDOMSSKATT I KRISTIANSAND KOMMUNE I 2026

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 25.02.2026 SAK 18/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret gir fritak for eiendomsskatt til eiendommer som oppfyller krav til eierskap i henhold til eiendomsskattelovens § 7 a og som benyttes til formål som følger under. Det presiseres at for eiendommer som brukes til flere formål, gis det kun fritak for den delen som brukes til fritaksformålet:
 - a. Boliger som eies av utleiestiftelser og som tildeles vanskeligstilte etter søknad
 - b. Boliger i formålsbygg og institusjoner for vanskeligstilte
 - c. Veldedige organisasjoners formålsbygg, institusjoner og boliger for vanskeligstilte
 - d. Studentboliger
 - e. Skoler, bygg til undervisningsformål(Enst.)
 - f. Private barnehager(46/10)
 - g. Lokaler for foreninger, klubbhus
 - h. Kultur- og idrettsbygg og -anlegg
 - i. Eiendommer tilhørende religiøse forsamlinger gis fritak for formålet
 - j. Eiendommer tilhørende ideelle organisasjoner og stiftelser
 - k. Bygg for velforeninger, grendehus
2. Bystyret gir fritak for eiendomsskatt til eiendommer av historisk verdi i henhold til eiendomsskattelovens § 7 b som har fredningsstatus som følger under. Det presiseres at for eiendommer med flere bygg hvorav kun deler av byggene er fredet, gis det kun fritak for det fredede bygget med en andel av grunnen:
 - a. Eiendommer som er vedtaksfredet etter kulturminneloven
 - b. Eiendommer som er forskriftsfredet etter kulturminneloven(Enst.)

56 av 57 repr. til stede.

Forslag:

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Som følge av kommunens svært overraskende gode resultat for 2025 (473 millioner i pluss), så vedtar bystyret at skattesatsen for utskrivning av eiendomsskatt for 2026 oppdateres/settes til 0 promille for eiendommer i Kristiansand kommune. Dette betyr i praksis at samtlige eiendommer i kommunen fritas for eiendomsskatt for inneværende år.»

SV fremmet følgende forslag:

«Nytt punkt f: Private barnehager hvor eier ikke tar ut utbytte.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble areal og miljøutvalgets innst. pkt. 1f vedtatt med 46 stemmer, mens 10 stemte for SV sitt forslag (SV/MDG/Rødt/Abdullahi M. Alason (AP), Neda Blakstad (AP), Robin Hansson (AP)).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag falt med 49 mot 7 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 1a-e og 1g-k og pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

27.02.2026

Sak 19/26: 1534 Detaljregulering, Kobberveien – 151/2473 m.fl - sluttbehandling

Vedlegg

Vedtak ARMU, 29012026, Sak 18/26, 1534 Detaljregulering, Kobberveien – 151/2473 m.fl - sluttbehandling

0 - Planbeskrivelse - Kobberveien. datert 25.08.2025

1 - Plankart - Kobberveien, datert 25.06.2025

2 - Reguleringsbestemmelser - Kobberveien, datert 09.12.2025

3 - Risiko- og sårbarhetsanalyse - Kobberveien, datert 13.08.2025

4 - Mobilitetsplan - Kobberveien, datert 09.10.2023

5 - Støyvurdering - Kobberveien, datert 06.03.2023

5a - Brev fra forslagsstiller - 18.11.2025

5b - Støysonekart 1,5 meter over terreng sammenholdt med illustrasjonsplan - 11.11.2025

5c - Punktberegninger fasade - 11.11.2025

5d - Punktberegninger sammenhold med etasjeplan 11.11.2025

6 - Miljøgeologisk grunnundersøkelse - Kobberveien, datert 25.01.2017

7 - Illustrasjonsplan - Kobberveien, datert 16.05.2025

8 - MUA-oversikt - Kobberveien, datert 16.05.2025

9 - Overvannsnotat - Kobberveien, revidert 03.10.2025

10 - Naturmangfold - Kobberveien, datert 30.12.2022

11 - Bærekraftsstrategi - Kobberveien, datert 06.03.2024

12 - Referat medvirkning barn og unge - Kobberveien

13 - Fjernvirkning - Kobberveien, datert 18.08.2025

14 - Sol- og skyggeanalyse - Kobberveien, datert 25.06.2025

15 - Illustrasjoner - Kobberveien, datert 22.08.2025

16 - Høringsinnspill - samlet



SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2021038559
Saksbehandler Elin Aabel Bergland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	29.01.2026	18/26
2 Bystyret	25.02.2026	19/26

1534 DETALJREGULERING, KOBBERVEIEN – 151/2473 M.FL - SLUTTBEHANDLING

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 25.02.2026 SAK 19/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Kobberveien – 151/2473 m.fl. med plankart sist datert 25.06.2025 og bestemmelser sist datert 09.12.2025.
2. Bystyret viser til retningslinjer for kommunens utbyggings- og boligpolitikk og anmoder byutviklingsdirektøren om å fremlegge en utbyggingsavtale.
3. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.
(Enst.)
4. Foreslår følgende tilføyelse til rekkefølgebestemmelsene for å sikre oppdatert støyanalyse og hindre unødige forsinkelser:
d) oppdatert støyanalyse iht T-1442 for å avklare prosjektering av avbøtende tiltak, jfr punkt 4.1.1.g.
(Enst.)

56 av 57 repr. til stede.

Forslag:

Høyre fremmet følgende forslag:

«Foreslår følgende tilføyelse til rekkefølgebestemmelsene for å sikre oppdatert støyanalyse og hindre unødige forsinkelser:
d) oppdatert støyanalyse iht T-1442 for å avklare prosjektering av avbøtende tiltak, jfr punkt 4.1.1.g.»

Voteringer:

Areal og miljøutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

27.02.2026

Sak 20/26: 1644 Områderegulering, Lagmannsholmen - annen gangs offentlig ettersyn

Vedlegg

Vedtak ARMU, 12022026, Sak 29/26, 1644 Områderegulering, Lagmannsholmen - annen gangs offentlig ettersyn

Vedlegg 1 Plankart, datert 13.01.2026

Vedlegg 2 Bestemmelser, datert 13.01.2026

Vedlegg 3 Planbeskrivelse, datert 13.01.2026

Vedlegg 4 Grunnlagsrapporter for konsekvensutredning og ROS

Vedlegg 5 Tekniske planer og mobilitetsplan, datert 13.01.2026

Vedlegg 6 Illustrasjonshefte Lagmannsholmen, datert 13.01.2026

Vedlegg 7 Medvirkningsrapport Lagmannsholmen

Vedlegg 8 Kunststrategi

Vedlegg 9 Kostnadsberegninger, rapport

Vedlegg 10 Faseplaner, notat

Vedlegg 11 Innkomne merknader i sin helhet, sammenslått

Vedlegg 12 Vedtak fra brukerrådene



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023008052
Saksbehandler Jøran Syversen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	12.02.2026	29/26
2 Bystyret	25.02.2026	20/26

1644 OMRÅDEREGULERING, LAGMANNSHOLMEN - ANNEN GANGS OFFENTLIG ETTERSYN

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 25.02.2026 SAK 20/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret legger områderegulering for Lagmannsholmen med plankart sist datert 13.01.2026 og bestemmelser sist datert 25.02.2026, ut til offentlig ettersyn.
Tilleggsforslag til forslag 1: Med følgende formulering i pkt 2.1.4a:
Uteoppholdsareal skal følge bestemmelser i kommuneplan for Kvadraturen (15 m2 per boenhet)
(Enst.)
 2. Krutthusgata og Havnepromenaden høres som forslag til nye veinavn.
(Enst.)
 3. Lagmannskanalen, Lagmannsparken, Havneparken, Tollbodplassen, Lagmann Undalls plass høres som forslag til nye navn på offentlige plasser.
(Enst.)
- I tillegg høres:
4. Varelevering skal ikke forekomme på åpen gate. Før saken legges ut til 2. gangs offentlig ettersyn skal bestemmelse oppdateres for å sikre dette.
(54/3)
 5. Det bes spesielt om innspill på muligheter for bilfrie kvartaler og områder.
(29/28)
 6. Område 0_FRI1: Plankartet endres til kombinert formål friområde og samferdsel (parkering)
(54/3)
 7. - Økte høyder i SF1 med en ekstra boligetasje mot Lagmannsparken. For resten av området høres opptil to ekstra boligetasjer og BYA økt til 70%.

- Økte høyder i SF2 med en ekstra boligetasje. Del av SF2 mot Tollbodplassen høres med 70% BYA.
- SF8 høres med 70% BYA.
- Det tillates ikke etablert lokk i indre gårdsrom.
- Nødvendige takoppbygg for tilkomst til takterrasse tillates inntil 4 meter over maksimal tillatt gesims/mønehøyde. I forbindelse med etablering av takterrasser tillates også rekkverk inntil 1, 5 meter over maksimal gesims/mønehøyde. Takoppbygg for tekniske installasjoner tillates inntil 2 meter over maksimal tillatt gesims/ mønehøyde. Alle takoppbygg skal ligge minimum 3 meter tilbaketrukket fra fasadelivet innenfor en vinkel av 45 grader og maksimalt dekke 30 m2 av byggets totale takflate. Tekniske installasjoner skal innebygges og integreres i den arkitektoniske utformingen.

(41/16)

8. Økte høyder i område SF1 og SF2 om bebyggelse opp til 10 etg.

(38/19)

9. Parkeringskjeller under o_fri2 og o_fri3.

(52/5)

10. Følgende endringer:

- 2.5.5 Energi: Bestemmelsen tas bort i områdeplan og løses i detaljregulering
- 4.1.1 Fellesbestemmelser for sentrumsformål (felt SF1-SF11): Begrensingen for bolig i deler av SF1 tas bort. Formål innad i SF1 avklares i detaljreguleringsplan og ikke i områdeplan.

(51/6)

11. Plankartet endres slik at #3 går gjennom SF1-SF3 og o_BAA4 fra Havnegata til Hunsfosslageret.

(52/5)

12. Endret parkeringsdekning i tråd med krav i kommuneplanen, det vil si maksimalt 0,5 biloppstillingsplasser per bolig og maksimalt 0,3 pr 100 m2 kontor, forretning, tjenesteyting m.m.

(50/7)

13. Det skal utarbeides skisser sett fra sjøen, fra alle sidene, samt fra Kvadraturen. Høydene skal særlig vises.

(56/1)

14. I tillegg høres endret parkeringsdekning til maksimalt 0,8 biloppstillingsplasser per bolig og maksimalt 0,3 pr 100 m2 kontor, forretning, tjenesteyting mm.

(47/10)

Habilitet:

Repr. Trond Blattmann, AP, ba bystyret vurdere sin habilitet da han er styreleder i Kristiansand havn KF og Kristiansand havn IKS og fratrådte.

Repr. Erle W. Severinsen, H, ba bystyret vurdere sin habilitet da hun har styreverv i Kristiansand havn KF og Kristiansand havn IKS og fratrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ba bystyret vurdere sin habilitet da han har styreverv i Kristiansand havn KF og Kristiansand havn IKS og fratrådte.

Repr. Tore Heidenreich, KRF, ba bystyret vurdere sin habilitet da han har styreverv i Kristiansand havn KF og fratrådte.

Voteringer:

Repr. Trond Blattmann, AP, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Axel Gjellestad, AP, tiltrådte.

Repr. Erle W. Severinsen, H, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Kristin Løite-Blom, H, tiltrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Arild Birkenes, FRP, tiltrådte.

Repr. Tore Heidenreich, KRF, ble enstemmig erklært inhabil etter fvl. §6, 1. ledd e nr. 2. Repr. Sigrid Moseid Øverland, KRF, tiltrådte.

Forslag:

Høyre fremmet følgende forslag:

- «1. Alternativt forslag til Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 1:
Bystyret legger områderegulering for Lagmannsholmen med plankart sist datert 13.01.2026 og bestemmelser sist datert 25.02.2026, ut til offentlig ettersyn.
Tilleggsforslag til forslag 1: Med følgende formulering i pkt 2.1.4a:
Uteoppholdsareal skal følge bestemmelser i kommuneplan for Kvadraturen (15 m2 per boenhet)
2. Alternativt forslag til Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 9:
Plankartet endres til kombinert formål friområde og samferdsel (parkering)
3. Alternativt forslag til Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 12:
Økte høyder i område SF1 og SF2 om bebyggelse opp til 10 etg.
4. Alternativt forslag til Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 13:
Parkeringskjeller under o_fri2 og o_fri3.
5. Alternativt forslag til Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 14:
Som følge av vedtatt pkt. 13, utgår pkt. 14.
6. Alternativt forslag til Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 16:
Plankartet endres slik at #3 går gjennom SF1-SF3 og o_BAA4 fra Havnegata til Hunsfosslageret.»

Venstre fremmet følgende forslag:

- «1. I høringsrunde 2 bes det spesielt om innspill på hvordan vei og parkering for buss- og annen transport til og fra cruisehavnene kan foregå.
2. I høringsrunde 2 høres alternativ uten cruisehavn, alternativt cruisehavn for mindre skip, der større skip kan ankre opp på fjorden. Havna bes utrede alternative steder for cruisehavn nær sentrum.
3. I høringsrunde 2 høres også en diagonal «sentralpark» som starter ved Tollbodplassen og ender ved Havneparken.
4. I høringsrunde 2 høres forslag om undervannstunell mellom Lagmannsholmen og Silokaia som alternativ til foreslått gangbro.»

KRF fremmet følgende forslag:

- «1. Det skal utarbeides skisser sett fra sjøen, fra alle sidene, samt fra Kvadraturen. Høydene skal særlig vises.
2. I tillegg høres endret parkeringsdekning til maksimalt 0,8 biloppstillingsplasser per bolig og maksimalt 0,3 pr 100 m2 kontor, forretning, tjenesteyting mm.»

SV fremmet følgende forslag:

- «1. Det bes om innspill på benyttelse av bygningene som skal bevares i SF4.
2. Det bes om innspill på naturrestaurering under vann i tilstøtende områder.»

AP fremmet følgende forslag:

- «1. Planen høres med 100% BYA (bebygd areal) i 1. og 2. etasje.

2. Plan høres med at det tillates "lokk" over bakgård.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble Høyres forslag nr. 1 enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1, areal og miljøutvalgets innst. pkt. 1 fikk ikke tilslutning.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 2 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 3 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 3.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 4 ble vedtatt med 54 mot 3 stemmer, vedtakets pkt. 4 (INP/KL/Helén Rosvold Andersen (PP)).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 5 falt med 31 mot 26 stemmer. (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/SP/INP/KL/PS/Grønt/Julie Hetland (FRP), Roy Fardal (PP)).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 6 ble vedtatt med 29 mot 28 stemmer, vedtakets pkt. 5 (Høyre/FRP/PP/INP/KL/KONS).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 7 falt med 35 mot 22 stemmer. (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/SP/PS/Grønt).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 8 falt med 34 mot 23 stemmer. (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL/PS/Grønt).

Høyres forslag nr. 2 ble vedtatt 53 mot 4 stemmer, vedtakets pkt. 6 (MDG/Andreas Landmark (SV), Per Gunnar Salomonsen (SV)).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 9 ble ikke votert over.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 10 ble vedtatt med 41 mot 16 stemmer, vedtakets pkt. 7 (KRF/SV/MDG/Rødt/INP/KL).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 11 falt med 33 mot 24 stemmer. (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Roy Fardal (PP)).

Høyres forslag nr. 3 ble vedtatt 38 mot 19 stemmer, vedtakets pkt. 8 (SV/MDG/INP/KL/KONS/Charlotte Beckmann Finnestad (KRF), Ebbe Boel Pedersen (KRF), Jonas Ek (KRF), Sigrid Moseid Øverland (KRF), Sigrun Sæther (KRF), Silje Vårlid (KRF), Tor Kristian Ludvigsen (KRF) Arild Birkenes (FRP), Jannicke S. Halvorsen (FRP), Julie Hetland (FRP), Tom Jørgensen (FRP)).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 12 ble ikke votert over.

Høyres forslag nr. 4 ble vedtatt 52 mot 5 stemmer, vedtakets pkt. 9 (MDG/Venstre).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 13 ble ikke votert over.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 14 fikk ikke tilslutning.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 15 ble vedtatt med 51 mot 6 stemmer, vedtakets pkt. 10 (MDG/Rødt/Andreas Landmark (SV), Heidi Johansen (SV)).

Ved alternativ votering ble Høyres forslag nr. 6 vedtatt med 52 stemmer, vedtakets pkt. 11, mens 5 stemte for areal og miljøutvalgets innst. pkt. 16

(Grønt/Andreas Landmark (SV), Per Gunnar Salomonsen (SV), Christine Alveberg (V), Jacob Haugmoen Handegard (V)).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 17 ble vedtatt med 50 mot 7 stemmer, vedtaket pkt. 12 (Venstre/MDG/Rødt).

Venstre sitt forslag nr. 1 falt med 34 mot 23 stemmer (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL/PS/Grønt).

Venstre sitt forslag nr. 2 falt med 36 mot 21 stemmer (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL).

Venstres forslag nr. 3 falt med 47 mot 10 stemmer (Abdullahi M. Alason (AP), Adriana Ruiz Parada (AP), Axel Gjellestad (AP), Ida B. Hirst (AP), Jan Erik Tønnesland (AP), Jannike Arnesen (AP), Kenneth Mørk (AP), Neda Blakstad (AP), Robin Hansson (AP), Petter Benestad (V)).

Venstres forslag nr. 4 falt med 42 mot 15 stemmer (Venstre/Rødt/Grønt/Abdullahi M. Alason (AP), Adriana Ruiz Parada (AP), Axel Gjellestad (AP), Ida B. Hirst (AP), Jan Erik Tønnesland (AP), Kenneth Mørk (AP), Neda Blakstad (AP), Robin Hansson (AP), Hildegunn Seip (MDG)).

KRF sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 56 mot 1 stemme, vedtakets pkt. 13 (Helén Rosvold Andersen (PP)).

KRF sitt forslag nr. 2 ble vedtatt med 47 mot 10 stemmer, vedtakets pkt. 14 (SV/Venstre/MDG/Rødt).

SV sitt forslag nr. 1 falt med 32 mot 25 stemmer (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/SP/INP/KL/PS/Grønt/Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)).

SV sitt forslag nr. 2 falt med 33 mot 24 stemmer (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/SP/INP/KL/PS/Grønt).

AP sitt forslag nr. 1 falt med 44 mot 13 stemmer (AP/Rødt/PS/Grønt).

27.02.2026

Sak 21/26: Interpellasjon fra repr. Hildegunn Seip, MDG, om "La oss bli en syngende kommune"



Dato 13. februar 2026
Saksnr.: 2025006918-27

Saksgang
Bystyret

Møtedato
25.02.2026

Interpellasjon fra repr. Hildegunn Seip, MDG, om "La oss bli en syngende kommune"

Syng, syng, syng og vær glad, syng med den stemmen du har!

«Forsking viser at felles musikk- og songopplevingar styrkar sosial tilhøyre og kan vere helsefremjande. Når me syng saman, deler vi noko ord ikkje kan uttrykkje.

Musikk er identitet. Den fortel kven vi er og kvar vi kjem frå. Likevel ser vi ei utvikling der song som begrep har forsvunne frå læreplanane, og musikkfaget i grunnskulen får stadig mindre plass, og allsongen blir borte frå kvardagen», skrev musikkforsker [Bodil Kvernenes Nørsett i Fædrelandsvennen](#) før jul.

Bodil, som er førsteamanuensis ved Ansgar Høyskole med PhD fra UiA, fortsetter med å oppfordre kulturbyen Kristiansand til å «*ta ansvar og satse på kultur også i skule og fritid. Tida er inne for eit lokalt krafttak: gjer Kristiansand til ein syngende kommune!*»

Hva er så en [syngende kommune](#)? Det er et initiativ fra *Krafttak for sang*, som gir verktøy og støtte til å synge mer i det kommunen alt gjør: Inspirasjon til sang i barnehager og skoler, i helse og livsmestring, i inkludering og i eldreomsorg. Syngende kommuner får faglig og økonomisk støtte til å starte mer musikkaktivitet for innbyggere i alle aldre.

Og det er det mye folkehelse i! Det kan høres smått ut, og kanskje litt for lett, at det å nynne og tralle og synge i dusjen skal ha helseeffekt. Men sang har vitenskapelig dokumenterte [virkninger på helse](#) og [livskvalitet](#), og ingen kjente bivirkninger.

Her i Kristiansand har vi mange sterke sangmiljøer, fra knertekor til sølvstruper, fra kulturskole og kirkesang til Kilden og det frie konsertlivet rundt i byen, og ikke minst høyskole- og universitetsmiljøene. Mennesker samles i sangen i Fargespill og Spor og demenskor, og på masse musikalske møteplasser i frivilligheten. Så her er det mange å spille på, som står klare til å bli med på et krafttak for sang. En liten fugl har sunget oss i øret at det allerede er blitt spilt inn fra musikkmiljøene om vi kan bli en syngende kommune. Her tror vi kommunen kan forløse mange gode krefter med å by opp til sang – til helse og glede for hele Kristiansand! For å si det med Bodil igjen: «*Kultur er ikkje pynt – det er limet som held oss saman.*»

Derfor spør jeg:

- Vil ordføreren være med på et initiativ for at Kristiansand skal bli en syngende kommune, og legge til rette for at våre fagfolk og sangmiljøer kan koble seg på ressursene og mulighetene som en syngende kommune får?

Hildegunn Marie Tønnessen Seip
Miljøpartiet De Grønne

Kristiansand bystyre, februar 2026