

REFERAT |KRS| Oppvekststyret (2007-2011) d. 27-04-2010

Mødedato Tirsdag d. 27. april 2010 kl. 18:00

Mødested Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Protokoll fra oppvekststyrets møte 23. mars 2010.....	3
Forslag til møteplan for oppvekststyret høsten 2010.....	9
Plan for kompetanseutvikling 2010-2011.....	11
Oversendelses forslag - Svar på bystyrets oppfordring om hvordan man best mulig kan la foreldre c	33
Årsrapport for skoleetaten 2009 - orienteringssak.....	36
Årsrapport for barnehageetaten 2009- orienteringssak.....	39
Høring - leksehjelp 1.-4. trinn.....	42
Frivillighetsmelding for Kristiansand.....	50
Skyss til skoletoget i sentrum 17. mai.....	55

Punkt 12/10: Protokoll fra oppvekststyrets møte 23. mars 2010



Dato: 12.04.2010
Saksnr.: 201000335-14
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Kari Tønnesland

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
27.04.2010

Protokoll fra oppvekststyrets møte 23. mars 2010

Sammendrag:

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner protokollen fra møtet 23. mars 2010

Marie Føreland
skoledirektør

Nina G. Reinhardt
barnehagedirektør

Trykte vedlegg:
Protokollen
Utrykte vedlegg:

SKOLEETATEN

Undervisningssektoren



PROTOKOLL - Oppvekststyret

Dato: 23. mars 2010
Sted: Rådhuset
Behandlede saker: 6/10-11/10
Møtets varighet: 18.00 – 21.35
Møteleder: Frigstad, Lillian (KRF)

Utvalgssekr: Kari E. Tønnesland

Til stede:

Lyngø, Leif Andreas (AP)
Dehghan, Maryam Zaklaki (AP)
Andersen, Sissel (FRP)
Fredheim, Helene Bjerke (FRP)
Saga, Espen (H)
Aligas, Faisal Haji-a (H)
Kristiansen, Steinar (KRF)
Bekkenes, Astrid (V)

Forfall:

Til stede fra administrasjonen:

Skoledirektør Marie Føreland og seniorrådgiver Steinar Harbo.
Barnehagedirektør Nina G. Reinhardt, rådgiver Are Sætervadet, økonomisk rådgiver Søren S. Lund, rådgiver Sissel E. Bakke og rådgiver Gro Holte.

Dessuten møtte:

Arne Fjermeros, Utdanningsforbundet, Solfrid Kasti, Utdanningsforbundet, Irene Kaspersen, Delta, Lene Gundersen Peersen, Bafu, Per Åge Vik, KomFug og Sjhed Al-Gasmany, Elevrepr.

Orientert om i møtet:

- Trygg Trafikk v/Liv Falkum – "Hvordan/hva jobber de med inn mot skoler og barnehager
- "Tidlig innsats" v/prosjektleder Svein Ove Ueland
- Infostatus – barnehagedekning 2010 – bakgrunn v/barnehagedirektør Nina G. Reinhardt
- Status barnehagebehovsplan v/rådgiver Are Sætervadet
- Etablering og kostnader –midlertidige tilbud v/økonomisk rådgiver Søren S. Lund

Eventuelt:

Skoledirektør Marie Føreland informerte om:

- Oversikt over lærersøknader
- Skolene i Kristiansand opplever ikke at Hijab er noe problem
- Sak om skolstruktur kommer til oppvekststyret våren 2010.

Barnehagedirektør Nina G. Reinhardt informerte om:

- Iverksetting av tiltak i forbindelse med etatens underskudd. Rapport kommer etter påske.
- Leder av oppvekststyret Lillian Frigstad tok opp saken vedrørende Kongsgård barnehage – og oppvekststyret ba barnehagedirektøren lage en sak om gjenoppbygging på branntomta.

**O-6/10 Protokoll fra oppvekststyrets møte 23. februar 2010
(ark. nr. E: 033, 201000335)**

Vedtak

1. Oppvekststyret godkjenner protokollen fra møtet 23. februar 2010.
(Enst)

**O-7/10 Frivillighetsmelding for Kristiansand
(ark. nr. E: F08, 200802842)**

Oppvekststyrets innstilling:

Saken utsettes for gruppebehandling
(Enst)

Forslag:

Oppvekststyret fremmet følgende forslag:
"Saken utsettes for gruppebehandling"

Voteringer:

Oppvekststyrets forslag enstemmig vedtatt.

**O-8/10 Forslag til skolerute for skoleåret 2011/2012
(ark. nr. E: B06, 201001939)**

Vedtak:

1. Oppvekststyret vedtar forslag til skolerute for skoleåret 2011/2012 i samsvar med Fylkesmannens forslag med følgende endringer:
Fri fredag 18 mai.
Siste skoledag før sommerferien- torsdag 21 juni.
2. Der det ikke har konsekvenser for skoleskyss, har skolenes styrer myndighet til å vedta fleksibel høstferie.
(Enst)

**O-9/10 Leksehjelp - 1. til 4. trinn
(ark. nr. E: A20, 201002333)**

Vedtak:

1. Oppvekststyret vedtar plan for leksehjelp for 1-4 trinn i tråd med skoledirektøres forslag. Skolene kan velge mellom fire modeller.
2. Endringer i foreldrebetalingssatser innarbeides i 1.tertialrapport.
3. Ordningen er en prøveordning for ett skoleår.
4. Modell for leksehjelp skal vedtas av styret ved skolen. Det forutsettes at det ikke har konsekvenser for skoleskyss.
(Enst)

**O-10/10 Ressursfordeling til enheter som ikke omfattes av grunnskolens tildelingsmodell
(ark. nr. E: 152 B14, 201002345)**

Vedtak:

1. Oppvekststyret støtter skoledirektørens vurderinger og tar redegjørelsen til etterretning
(5/4)

Forslag:

Representanten Astrid Bekkenes (V), fremmet følgende alternative forslag til innstillingen:

"Oppvekststyret tar skoledirektørens vurderinger og redegjørelser til etterretning."

Votering:

Administrasjonens innstilling vedtatt mot 4 stemmer, Faisal (H), Andersen (Frp), Fredheim (Frp) og Bekkenes (V).

Bekkenes forslag falt mot 5 stemmer, Saga (H), Lyngø (Ap), Dehghan (Ap), Frigstad (Krf) og Kristiansen (Krf).

**O-11/10 Ny barnehage på Flekkerøy
(ark. nr. E: A10, 201002380)**

Vedtak:

1. Oppvekststyret slutter seg til Barnehagedirektørens innstilling
(Enst)
2. Administrasjonen bes arbeide videre med størrelsen på tomten til barnehagen og rapportere tilbake til oppvekststyret om administrativt vedtak i saken. I henhold til barnehagebehovsplanen er en standard barnehagetomt på 5-6 mål. Oppvekststyret anbefaler å øke tomtestørrelsen for den valgte tomten til et sted mellom 8 og 10 mål. Dette for å sikre nok områder til utelek og adkomst ved enheten.
(6/3)
3. Oppvekststyret ber administrasjonen innarbeide tomten for Fire Årstider i langtidsplanene for barnehageutbygging, og ber om at dette alternativet legges nest i rekken over barnehager som skal bygges ut på Flekkerøy.
(Enst)

Forslag:

Representanten Steinar Kristiansen (Krf) fremmet følgende forslag til nytt pkt 2 til innstillingen:

"Administrasjonen bes arbeide videre med størrelsen på tomten til barnehagen og rapportere tilbake til oppvekststyret om administrativt vedtak i saken. I henhold til barnehagebehovsplanen er en standard barnehagetomt på 5-6 mål. Oppvekststyret anbefaler å øke tomtestørrelsen for den valgte tomten til et sted mellom 8 og 10 mål. Dette for å sikre nok områder til utelek og adkomst ved enheten."

Representantene Steinar Kristiansen (Krf), Lillian Frigstad (Krf), Helene B. Fredheim (Frp) og Sissel Andersen (Frp) fremmet følgende forslag til nytt pkt 3 til innstillingen:

” Oppvekststyret ber administrasjonen innarbeide tomten for Fire Årstider i langtidsplanene for barnehageutbygging, og ber om at dette alternativet legges nest i rekken over barnehager som skal bygges ut på Flekkerøy.”

Punktvis votering:

Administrasjonens forslag til innstilling enst. vedtatt.

Kristiansen's (Krf) forslag til nytt pkt 2 til innstillingen vedtatt mot 3 stemmer.

Bekkenes (V), Lyngø (Ap) og Dehghan (Ap).

Krf og Frp's forslag til nytt pkt 3 til innstillingen enst. vedtatt.

Punkt 13/10: Forslag til møteplan for oppvekststyret høsten 2010



Dato: 09.04.2010
Saksnr.: 200911578-3
Arkivkode E: 033 &17
Saksbehandler: Kari Tønnesland

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
27.04.2010

Forslag til møteplan for oppvekststyret høsten 2010

Sammendrag:
Oppvekststyrets møteplan for høsten 2010 gjennomføres etter følgende plan:

24. august
28. september - tertialrapport
19. oktober
02. november – orientering HP
09. november – behandling HP
14. desember

Følgende er tatt hensyn til i forslaget til møteplan:

- Møtefri høstferie uke 40
- Unngå møter i samme uke som bystyremøtene, unntak her er 09.november og 14.desember

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner møteplanen for høsthalvåret 2010

Marie Føreland
skoledirektør

Nina G. Reinhardt
barnehagedirektør

Trykte vedlegg:
Ingen
Utrykte vedlegg:
Bystyrets møteplan

Punkt 14/10: Plan for kompetanseutvikling 2010-2011



Dato: 12.04.10
Saksnr.: 201003398-1
Arkivkode E: 430 A20
Saksbehandler: Nina Skjeseth

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
27.04.2010

Plan for kompetanseutvikling 2010-2011

Sammendrag: I forbindelse med reformen Kunnskapsløftet gjennomføres en omfattende kompetanseheving for ansatte i skolene. Fra 2005 til 2008 har kommunene fått betydelig tilskudd til etterutdanning innen prioriterte områder gjennom øremerkete statstilskudd. Ordningen er avsluttet og kommunen har fra 2009 nye retningslinjer å forholde seg til. Det blir ingen tildeling direkte til skoleeier. Nå er det lagt opp til systemer, som forutsetter søknader fra skoleeier til Fylkesmannens utdanningskontor om tilskudd til etter- og videreutdanning med klare føringer.

Knutepunktkommunene samarbeider om skoleutvikling og pedagogisk utviklingsarbeid. Kompetanseutvikling er fundamentet i arbeidet. Nettverket innen skole følger et vedtatt program som skal videreføres. Det bygger på prioriteringer som tar opp i seg utfordringene reformen byr på for skolene. Pedagogisk senter tilbyr et kompetanseprogram for alle skolene i Knutepunktet og tilretter slik at læreprosesser bidrar til økt kompetanse i organisasjonene. Det vil bli fremmet felles søknad fra Knutepunktkommunene om støtte til etterutdanning på de områdene som har prioritet. Søknadene fremmes for om mulig å hente støtte til det kontinuerlige, langsiktige og målrettede arbeidet som pågår.

Planen for kompetanseutvikling tar for seg innhold og hvordan det følges opp. Gode erfaringer med omlegging og ny tilrettelegging for etterutdanning, gjør at ordningene videreføres i kjente spor. Det settes av øremerket ukentlig tid for kompetanseutvikling på skolene. Dagen som brukes varierer i kommunene.

Kompetanseprogrammet byr på mange ulike kategorier av tiltak i form av en rekke faglige nettverk, prosjekter, avtaler om forløp innen lese- og regneopplæringen og arbeid som handler om å utrede nytt med utprøvinger blant noen før alle involveres (felles kartleggingssystem, nytt biblioteksystem, muntlig eksamen, individvurdering)

Ekstern vurdering tas i bruk etter å ha utdannet eget korps med skolevurderere.

Det er lagt opp til ordninger for videreutdanning fra Statens sin side. Dette kan kommunen benyttes seg av dersom der er satt av ressurser til det.

Også i år presiserer Utdanningsdirektoratet at de ansatte må få gi sine innspill til hva det skal satses på i kommunen ut fra deres behov for skolering. Som en konsekvens fra innspill fra skolene og skolelederne, har Pedagogisk senter endret sin profil. Nå bestiller skolene selv assistanse på felt der de trenger å gjøre en ekstra innsats. Kontrakter utformes. Det blir også mer vanlig at skoler kobler seg sammen om felles innsats på avtalte områder. Større sammenheng i skoleløpet for elevene oppnås.

Hovedgrepet bidrar til at oppmerksomhet og læringstrykk økes på hver skole. Føringerne i kunnskapsløftet og planen i Kristiansand skal realiseres for elevene.

De prioriterte feltene for etterutdanning neste skoleår samles om fire felles satsingsområder. De samsvarer med årets mål og er ønsket videreført. Innsatsen rettes inn mot:

Grunnleggende ferdigheter i lesing og regning
Digital kompetanse
Læringsmiljø
Vurdering

Utover de felles områdene vil skolene følge utfordringer ut fra egne prioriteringer. Skoleeier bistår skolene for at det nye i Kunnskapsløftet får praktisk betydning for elevene i kommunen. Det vil si at nye fagområder, aktuelle problemstillinger og ønske om assistanse blir fulgt opp i faglige fora i regi av skoleeier.

Planen viser at det er nødvendig å samarbeide med mange aktører for å møte krav og forventninger i den nye læreplanen. Det 13.årige skoleløpet forutsetter nær kontakt med ulike forvaltningsnivå. Fylkeskommunen spiller en viktig rolle i grunnskolens gjennomføring av reformen. Samarbeidet med barnehagene øker. Det er laget en plan for å sikre kontinuitet og sørge for at viktige tema og ordninger blir tatt opp og drøftet i lys av ønske om *tidlig innsats*. Å følge barnas utvikling innen de grunnleggende ferdighetene har stor betydning for å stimulere språk og begreper, læringsmiljø og aktiv deltakelse i egen læring.

Ved rullering av handlingsprogrammet vil de prioriterte områdene i denne saken bli viktige målområder framover.

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret vedtar Plan for kompetanseutvikling 2010-2011 for skoleetaten i Kristiansand

Marie Føreland
skoledirektør

Nina Skjeseth
leder Pedagogisk senter

Trykte vedlegg:

1. Fra Fylkesmannen i Vest-Agder angående statlig støtte til kompetanseutvikling 2010
2. Fra U-dir.: Vedrørende innspill om statens arbeid med kompetanseutvikling for lærere
3. Fra Skoleeierforum Agder: Statens strategi for kompetanseutvikling for lærere og konsekvenser for skoleeier
4. Fra U-dir.: Kompetanse for kvalitet. Strategi for videreutdanning av lærere – justeringer 2010/2011

Utrykte vedlegg:

1. St.meld. nr. 31 (2007 – 2008) Kvalitet i skolen
2. Hva trenger din skole – leseopplæringen 1-10
3. Hva trenger din skole – regneopplæringen 1-10
4. Felles system for kartleggingspraksis

Bakgrunn for saken:

KOMPETANSE FOR UTVIKLING

STRATEGI FOR KOMPETANSEUTVIKLING I GRUNNOPPLÆRINGEN

PLAN FOR KOMPETANSEUTVIKLING 2010-2011



Grunnskolen i KRISTIANSAND april 2010

Sammenhengen planen inngår i

Kunnskapsløftet ble innført for elevene 1.-9.trinn høsten 2006. Allerede året før, fra høsten 2005 ble det satt i gang et omfattende arbeid for å ruste lærere og skoleledere for Kunnskapsløftet. Gjennom *Kompetanse for utvikling, strategi for kompetanseutvikling i grunnopplæringen 2005 – 2008* gav Utdannings- og Forskningsdepartementet sine føringer. Kommunene ble bedt om å utforme sin strategiplan for Kunnskapsløftet.

I Kristiansand brukes strategidokumentet som referanse når årsplanen for kompetanseutvikling utformes. Strategiplanen for Kunnskapsløftet i Kristiansandskolen (datert 14.okt.2005), har følgende hovedmål: **Skolene har en etablert kultur for læring. Vi skaper muligheter er overordnet strategi.** Hovedmålet forplikter måten reformen gjennomføres på i kommunen. Kultur for læring viser til kjennetegn ved skolesystemet.

Hele kommunen med alle skolene, støttetjenester, administrasjon og politisk ledelse inngår i et felles lærende fellesskap. Derfor brukes betegnelsen *Kristiansandskolen*. Det er gjort for å markere viljen til å utvikle grunnskolene i kommunen ut fra helhetlig innsats og en samforent plan. Vi skaper muligheter gir føringer om kreativitet, engasjement og mangfold når nytt skal utformes gjennom reformen.

Kommunen har utviklet måter å samhandle på gjennom felles rutiner, ordninger og møteformer. Utviklingsarbeidet følges av aktører på den enkelte skole, i bydelene og av skoleeier. Formålet med innsatsen er å utvikle stimulerende skoler, som motiverer hver enkelt elev til å engasjere seg i skolearbeidet og som også bidrar til å opparbeide erfaringer som aktiv samfunnsaktør.

Skolenettverket i Knutepunktkommunene samarbeider om skoleutvikling og pedagogisk utviklingsarbeid. Det lages felles program som forplikter og som dreier seg om kompetanseutvikling i regionens skoler. Programmet har en foreløpig varighet for perioden 2008 – 2011.

Knutepunktkommunene bidrar med ressurser til Pedagogisk senter for å kunne motta tjenester gjennom året. Midlene benyttes til å engasjere veiledere slik at tilbudene Kristiansand får også kan gis i Søgne, Songdalen, Vennesla, Lillesand, Birkeland og Iveland. Hver kommune har fagansvarlige til å følge opp arbeidet internt i egen kommune. Det er etablert ulike samarbeidsfora og møteformer i hver kommune og mellom kommuner og en plan for gjennomføring og videre oppfølging. Knutepunktsamarbeidet er forankret i egen forstudie: *Samarbeid om skoleutvikling og pedagogisk utviklingsarbeid* – sept. 2007).

Kompetanseplanen baserer seg på sentrale føringer fra Utdanningsdirektoratet - tildeling av midler til etterutdanning i 2010 - og prioriteringer som er gjort lokalt.

Marie Føreland
Skoledirektørleder

Nina Skjeseth
Pedagogisk senter

Innhold

Pedagogisk senter sine oppgaver og roller	4
Avsatt tid til arbeid med Kunnskapsløftet 2010 – 2011	5
Målrettet og systematisk internopplæring i skolene	5
Medvirkning og deltakelse når utviklingsområder skal prioriteres	6
Kompetanseprogrammet 2010 – 2011	7

Pedagogisk senter sine oppgaver og roller

Pedagogisk senter har skoleutvikling og pedagogisk utviklingsarbeid som hovedoppgave. Det vil si å bidra til at sentrale føringer, som for eksempel Kunnskapsløftet, får praktisk betydning for grunnskoleelevene i Kristiansand. Hvordan arbeidet skal gjøres avklares i nær forståelse med politisk ledelse, skoledirektør og skolene. Når mandatet er klart, tilrettelegger Pedagogisk senter for felles føringer og prioriteringer i kommunen. Planer, kompetanseprogram, underveisevalueringer, veiledning av lærere og skoleledere, utvikling av materiell, utredninger, prosjekter og dokumentasjon vil utgjøre vesentlige oppgaver. Veiledere og leder deltar i ulike samarbeidsfora for å fremme kommunens innsats og skape større muligheter for å realisere kommunens målsettinger.

Pedagogisk senter har egen hjemmeside www.pedsenter.no . der de ulike tilbudene fra Pedagogisk senter omtales og tilbys. Pedagogisk senter benytter It's learning som læringsplattform i forhold til alle kommunene i knutepunktet. Aktuelt stoff presentert på samlinger, nettverk og kurs legges tilgjengelig for videre bruk. Gode opplegg og ideer skal spres.

Samtidig som gjennomføring av tiltak pågår, sørger Pedagogisk senter for at det dokumenteres når nytt tar form. Det gjøres ved å lage maler, skjema, prosesser, oppsummeringer slik at det pågående arbeidet synliggjøres også for andre. Skriftlige dokumenter, bilder og filmsnutter utgjør en del av det pedagogiske utviklingsarbeidet. Dette er viktig for å vise hva som er oppnådd av resultater over tid på et prioritert område. Dokumentasjonen suppleres og brukes av den enkelte skole for å belyse sin utvikling over tid på valgte områder. Flere skoler utvikler egne årshjul, oversikter og håndbøker som viser skolens innsats innen for eksempel leseopplæring 1. – 7.trinn og 8.-10.trinn. Materialet egner seg som utgangspunkt som samtaler med foreldre, elever og medarbeidere.

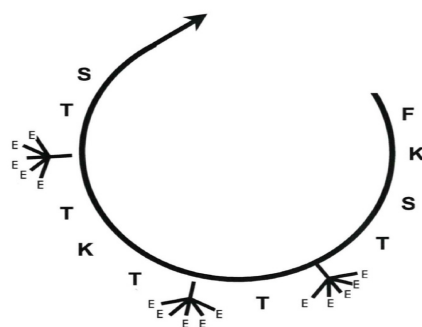
Ordningen med statlige midler til etterutdanning direkte til kommunene opphørte i 2009. Nye sentrale avtaler åpner for å søke midler gjennom Fylkesmannen innen områdene vurdering,lesing, regning og rådgiving. Det oppfordres til regionalt samarbeid. Avtalene i skolenettverket for knutepunktkommunene bygger på et slikt grunnlag

Det skal fortsatt lages plan for det helhetlige arbeidet med kompetanseutvikling.Det kreves for å få tilskudd til etterutdanning. Planen skal behandles i oppvekststyret og videresendes Fylkesmannen innen 10.mai 2010. Det er gitt føringer for planen. Pedagogisk senter bidrar med å utforme planen, gjennomføre den, rapportere på bruken av midlene og melde videre hvilke resultater som er oppnådd.

Avsatt tid til arbeid med Kunnskapsløftet 2010 - 2011

Fylkesmannen forutsetter at det er *avsatt tilstrekkelig tid og at rammevilkårene stimulerer til aktiv deltakelse*. Siden 2003 – 2004 har kommunen hatt en ordning der onsdagene, i tiden kl. 13.00 – 16.00, er øremerket reformrelatert etterutdanning. Lærerne i hele kommunen, og etter hvert alle kommunene i Knutepunktregionen, er fri for undervisning og kan konsentrere seg om å lære nytt. Kommunene velger framover ulike dager, slik at kapasiteten ved Pedagogisk senter utnyttes best mulig. Det gjøres etter et eget system. Resultatet skal føre til en skolehverdag i tråd med Kunnskapsløftet. Det er elevenes læringsbytte som har fokus for satsingen. Denne måten å tilrettelegge for etterutdanning er presentert og vedtatt i den overordnede strategiplanen for Kunnskapsløftet i Kristiansandskolen, datert 14.10.2005. Utover øremerket onsdagstid (annen dag), er bestemte planleggingsdager avsatt til arbeid med Kunnskapsløftet.

Målrettet og systematisk internopplæring i skolene en modell som viser når nytt skal læres for å bli del av praksis



Modellen viser et årshjul der skolene gjennom skoleåret arbeider med å omsette faglige utfordringer i den nye læreplanen til praksis i skolehverdagen. Modellen leses fra høyre til venstre. **F** betyr forberedelse i kollegiet. Alle vet hva skolen prioriterer som kompetanseområder og hvem som skal delta i ulike forløp og samlinger i kommunal regi. **K** betyr at skolen sender representanter til kommunale samlinger/nettverk. Bestemte dager er øremerket og framkommer på egen oversikt. Denne utgaven av modellen viser at det inviteres til to sentrale samlinger gjennom året.

S betyr at skolens personale, i etterkant av første kommunale samling, får vite hvordan de ulike gruppene fra skolen skal følge opp og arbeide med de valgte reformområdene gjennom året. Det er

skolen som system og lærende organisasjon, som innstiller virksomheten sin i tråd med Kunnskapsløftet. Derfor blir det som hentes fra kurs og samlinger noe som engasjerer og angår de ulike teamene og elevene på skolen. Nytt må trenes. Nytt trenger tid for å forankres. **T** betyr teamenes samtaler, forberedelser, refleksjoner og justeringer. Og det nye skal prøves ut sammen med elever, igjen og igjen. Teamene fungerer som støttespillere for hverandre. Samlingene forutsetter at deltakerne aktivt tar del i utprøving sammen med elevene sine. Deltakerne forplikter seg til å bidra med eksempler og erfaringer når det er felles samlinger. Kompetansebyggingen i Kristiansand og i øvrige knutepunktkommuner, kjennetegnes av en delekultur det er ønskelig å videreutvikle. Gode ideer spres til flere. Føringene for 2010, gitt fra Utdanningsdirektoratet, vektlegger nettopp en slik tilnærming til arbeidet ved å si: Etterutdanning skal være praksisnær, den skal vare over noe tid og innebære refleksjon og utprøving mellom samlingene ved bruk av arbeidsplassen som læringsarena. (fra strategibrev om etterutdanning 2010).

Etablerte ordninger for etterutdanning i form av forløp på skolene, nettverk i fag, prosjekter og utprøvinger fortsetter. Øremerket tid til kompetanseutvikling beholdes.

Skolene bestiller selv forløp innen lese og regneopplæring. Det er laget egne rutiner for hvordan avtalene inngås og oppfølgingen skjer. Veilederne oppsøker skolene og hele personalet deltar i et tilrettelagt program bestemt gjennom prosesser internt på hver skole. Den enkelte skal oppleve å delta i etterutdanning ut fra egne, teams og skolens behov. Rektor leder arbeidet internt gjennom faste strukturer og rutiner. På den måten sikres oppfølging. Det som læres tas i bruk og gjøres kjent.

Medvirkning og deltakelse når utviklingsområder skal prioriteres

I føringene fra Utdanningsdirektoratet forutsettes det at planen for kompetanseutvikling fra skoleeier forankres og tar utgangspunkt i behovene ved det enkelte lærested og de tilsattes behov relatert til Kunnskapsløftet, jf. St.prp. nr. 1 (2006-2007): *...det er skoleeigars ansvar og oppgave å sørge for at den enkelte skolen og læreverksemda vurderer kva for kompetanseutviklingstiltak dei bør prioritere for å kunne gjennomføre reforma i den enkelte verksemda.* Det legges videre vekt på at skoleeier skal gjennomføre prosesser som involverer ansatte og skoleledere.

Skolene ønsker å holde fast ved satsingsområdene grunnleggende ferdigheter i lesing og regning der digital kompetanse inngår. Nedenfor følger områdene som har prioritet og en utdyping av hva som inngår i satsingsområdene. Engelsk tas inn som målområde. Det gjør også vurdering. Målene utgjør en del av arbeidstidsavtalen mellom skoleeier og fagorganisasjonene. Områdene korresponderer med føringer gitt fra sentralt hold (vurdering, lesing, regning).

Behov for kompetanseutvikling meldes til Pedagogisk senter gjennom bestillinger fra skoler, ulike typer samtaler og skriftlige tilbakemeldinger som gis underveis gjennom året.

I GRUNNLEGGENDE FERDIGHETER INNEN LESING OG REGNING, ENGELSK

- i alle fag
- begynneropplæring

Målbeskrivelse: Lærere kjenner til og benytter innholdet i satsingen og standardene utviklet gjennom Kristiansand tar ordet! Regn med Kristiansand. *Ferdighetene i lesing, skriving og regning benyttes i alle fag.* Delekulturen, som gjelder i kommunen, brukes og bidrar til å videreføre gode ordninger, solid og virksom praksis. Skolenes hjemmesider viser hvordan Kunnskapsløftet realiseres i skolehverdagen. Nye lærere på skolen og lærere, som skal ha nye fag og trinn, møter systemer som gir innføring og opplæring i skolens praksis. På den måten videreføres skolens standard innen utvalgte områder. *Begynneropplæringen* følger en egen plan, bestemt på den enkelte skole.

II DIGITAL KOMPETANSE

- its learning
- ikt programvare, pedagogisk bruk
- digitale verktøy
- Web 2.0

Målbeskrivelse: Hver skole har en opptrappingsplan for utvikling av kompetanse blant de ansatte. Planen viser hva personalet skal kunne innen ikt. De ansatte bruker læringsplattformen *its learning* aktivt i forhold til elever og i det pedagogiske arbeidet i kollegiet. Ut fra hvilke funksjoner innen ikt som skal ivaretas, tilpasses kompetansebyggingen. Personalet gjør seg kjent med og tar i bruk et utvalg av sine fags *digitale pedagogiske programvarer*. Forskjellige typer *digitale verktøy*, som trengs i læringsarbeidet benyttes. Ulike brukerundersøkelser, nasjonale prøver, kartlegging i lesing, regning og engelsk forutsetter innsikt og kompetanse for å kunne bruke resultatene i en pedagogisk sammenheng. Lese og skriverollen i *Web 2.0* åpner for nye muligheter gjennom eks. blogg, wiki, smartboard, googlemaps

III LÆRINGSMILJØ

- med vekt på tilpasset opplæring, medvirkning og bærekraftig utvikling
- ledelse, atferd, sosial kompetanse

Målbeskrivelse: Skolene har sosiale handlingsplaner og bruker tid internt på skolen til kollegalæring i team. Elevene trenger opplæring for å oppnå *sosial kompetanse*. Hele skolen medvirker og bidrar til å utvikle læringsmiljøet for elevene. Det bygger på prinsippene om *tilpasset opplæring, medvirkning og bærekraftig utvikling*. Å lede skolen etter disse prinsippene gjennomsyrrer virksomheten og kommunikasjonen.

IV VURDERING

- individvurdering – underveis og som sluttvurdering
- utviklingssamtalene med elever og foreldre
- kollegalæring gjennom observasjon og tilbakemeldinger
- vurderingskultur
- skolevurdering med ekstern bistand
- system for felles kartleggingspraksis
- overgangene i skoleløpet – sikre sammenheng i opplæringen

Målbeskrivelse: Skolene bruker de *nye vurderingsforskriftene* aktivt og viser til bestemmelsene som gjelder for praksis. Hjemmesidene profilerer skolens plattform for vurdering på ulike områder. Elever og foreldre deltar aktivt i hele læringsforløpet fra planlegging gjennomføring, vurdering og videre oppfølging. *Systemet for felles kartleggingspraksis 1. – 10.trinn* innen lesing, regning og engelsk bygger på denne tilnærmingen. Skolene utvikler egen *vurderingskultur*, med kvaliteter som kollegalæring, dele med flere, vise resultater av innsats og feiring ved mestring. *Overgangene i skoleløpet* krever en spesiell innsats for å sikre kontinuitet. Læreplanen forventer sammenheng og helhet i grunnopplæringen. Det faglige samarbeidet, som gjelder alle barn og ungdom, - mellom barnehager, barneskoler, ungdomskoler og videregående skoler utvides og styrkes. *Skolevurdering med ekstern bistand* benyttes som ledd i kvalitetarbeidet. Egne prosedyrer er laget slik at skoleeier kan følge resultatene og refleksjonen fra skolen for videre innsats.

Kompetanseprogrammet 2010 – 2011

Etterutdanningstilbudene videreføres neste skoleår i den formen som nå er kjent og innarbeidet gjennom kategoriene *nettverk*, *forløp*, *prosjekter* og *utredning og utprøving av nytt*. Pedagogisk senter bruker hjemmesiden www.pedsenter.no til å annonsere, beskrive og legge ut aktuelt stoff og praktiske måter skolene kan få kontakt med senteret. De ulike ordningene tilrettelegges for å oppnå best mulig utbytte for skolene innen de prioriterte utviklingsområdene lesing, regning, engelsk, ikt, læringsmiljø og vurdering.

Nedenfor utdypes og konkretiseres ordningene for neste skoleår.

Kategori 1:

Nettverk Tilbakemeldinger fra skolene og deltakerne i de ulike nettverkene er meget positive. Nettverkene inviterer til faglige samlinger innen norsk, matematikk og engelsk. Skolebibliotek er et annet nettverk som videreføres. For å intensivere det faglige læringstrykket, er det også etablert nettverk for mellomtrinnet (5.-7. trinn) innen de samme fagene. Det enkelte nettverk har et eget fag – område - på its learning slik at deltakerne får tilgang til felles stoff som produseres til videre bruk på egen skole. Småskolen får eget nettverk fra høsten 2010.

Kategori 2:

Forløp - Avtaler med skolene innen den første, andre og tredje **leseopplæringen** i alle fag - Pedagogisk senter innretter virksomheten sin slik at det blir mulig for skoler, enkeltvis eller flere sammen, å inngå samarbeid over tid om leseopplæringen. Til leseopplæringen hører også skriving, muntlig bruk av språket og ikt som verktøy. Tilbudet presenteres for skolene som et eget hefte Hva trenger din skole innen leseopplæringen?, der elementer i første, andre og tredje leseopplæring beskrives. Skolene kan selv vurdere hvilke felt de vil velge å fordype seg i ut fra egne behov på skolen. Deretter tas kontakt med Pedagogisk senter. Sammen utarbeides en avtale om samarbeid i form av en kontrakt. Modellen for internopplæring brukes som mønster sammen med kontrakten.

Forløp - Avtaler med skolene innen den første, andre og tredje **regneopplæringen** i alle fag. Gode erfaringer med systemet knyttet til leseopplæringen gjør at det er laget tilsvarende tilbud for regneopplæringen.

Kategori 3:

Prosjekter - Kommunen har i gang flere prosjekter relatert til Kunnskapsløftet. Utvalgte skoler deltar over tid. Eksterne fagmiljøer inngår og bidrar med verdifull kompetanse. Prosjektene presenteres på hjemmesider, som brosjyrer, egne nettsted og publikasjoner. Flere prosjekter har statlige og regionale tilskudd.

Prosjektene kommende skoleår omfatter:

Aktiv ute der alle skolene i Kristiansand inngår. Formålet er å ha tilrettelagte skolegårder for allsidig fysisk aktivitet. Selvaktiverende miljøer bygges opp. Bystyret har bevilget egne midler til realisering av fysiske tiltak. Egen prosjektplan følges. Universitetet i Agder bidrar med faglig bistand. Prosjektet er meget godt dokumentert og etterspørres som innhold til konferanser og faglige samlinger i flere fylker.

Teksten i bruk der bestemte ungdomsskoler og videregående skoler samarbeider. Hensikten er å stimulere til kvalitativ lesing av ulike tekster. Egen prosjektplan følges. Veileder ved Pedagogisk senter koordinerer arbeidet og bistår med faglig innspill og kompetanse. Norsk Barnebokinstitutt er involvert. Prosjektet utvides kommende skoleår med flere videregående skoler og ungdomsskoler. Prosjektet bidrar til å oppfylle målet om sammenheng i læringsløpet for elevene.

LP- modellen - betyr læringsmiljø og pedagogisk analyse. PPT samarbeider med Lillegården kompetansesenter om prosjektet. Til nå har 8 skoler deltatt over to år. 5 skoler går inn i sitt andre deltakerår. Det er knyttet kontakter med flere fagmiljøer og erfaringer fra Kristiansand deles gjennom konferanser og besøk. Kommende skoleår fortsetter med de skolene som er inkludert i ordningen.

Knutepunkt Sørlandet - skolenettverket videreføres i regionen. Pedagogisk utviklingsarbeid er prioritert samarbeidsområde. Samarbeid om kompetanseutvikling betyr felles system for etterutdanning. Planen for kompetanseutvikling i Kristiansand tar høyde for å tilby tjenester i en regional sammenheng og bygges på føringer det er enighet om å satse på. Nettverket innen skole i regionen har en styringsgruppe som følger arbeidet. Det er laget en nettside som omhandler arbeidet i skolenettverket i regi av Knutepunkt Sørlandet.

Prosjekt Forbilde - Alle morsmåslærerne – de tospråklige lærerne, deltar i et treårig kompetanseprogram i regi av Pedagogisk senter. De møtes på avtalte onsdager og fordypes seg i tema knyttet til det faglige arbeidet som første året vektlegger norsk, deretter matematikk andre året og så norsk kultur tredje året. Innholdet i samlingene speiler det som foregår i skolene med Kunnskapsløftet. Det handler om nasjonale prøver, tolking av resultater og hvordan de tospråklige lærerne kan bidra til å støtte opp om elevenes læring og utvikling. Morsmåslærerne skal være forbilder også ved å ha riktig kompetanse for å kunne bidra til å realisere Kunnskapsløftet i kommunen.

Samarbeide barnehage – skole - Tidlig innsats og sammenheng i opplæringsløpet påpeker betydningen av å ha tettere kontakt mellom skoler og barnehager. Kristiansand er i gang med å lage et felles opplegg for overgangen barnehage – skole med bidragsyttere fra skole og barnehageadministrasjonen i kommunen og utvalgte styrere og rektorer. Praktiske endringer innføres fortløpende gjennom justeringer i rutiner og opplegg det er enighet om er til det bedre.

Samarbeid med Uia åpner for stadig nye koplinger mellom skole og barnehage. Klyngesamarbeid i bydelene, faglige samlinger med aktuelle tema og felles utfordringer i praksisopplæringen bidrar til å utvikle tettere bånd mellom skole og barnehage.

Mentor A, veiledning av nytilsatte lærere - Dette er et nasjonalt program der mentorene, som er utvalgte lærere med veilederkompetanse på skolene, får opplæring i regi av Universitet i Agder for å virke som støttespillere for nyutdannede lærere.

Kategori 4:

Utredning og utprøving av nytt - Kunnskapsløftet innebærer pedagogiske utfordringer. Det tar tid å lære nytt. Først må det som står skrevet omsettes og tolkes inn i egen hverdag for å få betydning. De ansatte ved skolene og på kommunenivå leser, samtaler og omsetter den nye læreplanen til det som skal være felles pedagogisk praksis i Kristiansand – og øvrige knutepunktkommuner. Noen områder trenger ekstra oppmerksomhet fordi det er komplekst og uoversiktlig. Før det nye tas i bruk i stor skala gjøres et forarbeid.

Neste skoleår videreføres arbeid innen områdene:

Felles system for kartlegging

For å kunne følge elevenes læring og faglige utvikling på en systematisk måte trengs nye kartleggingsverktøy. Skolene i Kristiansand innfører felles ordninger. Resultatene fra kartleggingene skal utgjøre en del av daglig praksis på skolene og brukes aktivt i samhandling med elever og foreldre. De nasjonale prøvene inngår i opplegget. Skoleåret 2009 – 2010 følges arbeidet nøye for å kunne tilby tilstrekkelig og hensiktsmessige prøver. Skolene er delaktige i utvelgelsen av redskap og omfang (vedlegg 5). Kommende skoleår utvides ordningen til øvrige kommuner. Kartlegging danner grunnlaget for videre oppfølging med nye tydelige læringsmål for elevene.

Individvurdering

Det er kommet lovendringer og nye forskrifter for hvordan individvurdering skal praktiseres. Her trenger lærere og skolene innsikt og trening. Erfaringer og eksempler på god praksis må skaffes gjennom utprøving i ulike fag og ordninger. Det er flere arbeidsgrupper i gang for å skaffe tilveie gode eksempler som gjøres tilgjengelige for mange. Eksempler kan dreie seg om

undervisningsopplegg, måter å kommunisere på, skjema og maler for utviklingssamtaler med elevene, bestemte kjennetegn for måloppnåelse i fag og momenter som peker på viktige trekk ved en stimulerende læringskultur. Arbeidet videreføres. Resultatene presenteres på nettverksmøter og i sammenhenger der temaene inngår naturlig. Verktøy i Web 2.0 innføres. Det er sosiale medier som egner seg for å gi framovermeldinger – vurdering for læring – til elevene, mellom elever og lærer og også med foreldre.

Muntlig eksamen

Kunnskapsløftet utfordrer dagens praksis. Kompetansemålene skissert etter 10.trinn gjør det nødvendig med andre tilnærminger til eksamen enn tidligere. Her trengs tid og ekstra innsats for å få nye ordninger tilpasset Kunnskapsløftet på plass.

Nytt biblioteksystem i skolene

Det er i gang et arbeid for å skifte ut gamle datasystemer i skolebibliotekene. Kristiansand utgjør en pilot. De andre Knutepunktkommunene skal følge. Egen prosjektleder er ansatt og skal bistå i innføringsfasen. Prosjektet knytter båndene mellom skole og folkebibliotek tettere. Skolene tar i bruk samme katalogiseringssystem som folkebiblioteket benytter.

Kategori 5:

Ekstern vurdering

Skolevurdering med ekstern bistand – Styringsgruppa for skolenettverket i Knutepunktkommunene leder arbeidet. Det er laget en plan for driften av ordningen og avtalt roller og oppgaver framover. I Kristiansand satses det på å ha seks skolevurderinger i året. Knutepunktkommunene har et eget skolert korps som brukes og en koordinator knyttet til Pedagogisk senter. Hver kommune har avsatt midler for skolevurdering i sine budsjetter og laget en framdriftsplan. Ordningen inngår som del av skoleeiers helhetlige system for kvalitetsutvikling. Sentrale data fra skolen, som skal ha vurdering, hentes fra Skoleporten.no og brukes som et viktig grunnlag for vurderingen.

Hver vurdering munner ut i to rapporter. Den ene er offentlig og skal gjøres allment kjent. Den andre er ment for internt bruk. Planen tar sikte på at hver skole får ekstern vurdering hvert 5.år. På den måten blir det mulig for skolen å kunne vise til forandringer som er skjedd over tid. Ekstern vurdering bidrar til å utvikle skolen i ønsket retning.

FRA FYLKESMANNEN I VEST – AGDER ANGÅENDE STATLIG STØTTE TIL KOMPETANSEUTVIKLING 2010 (E-POST)

Det vises til skriv fra Utdanningsdirektoratet 09.03.2010 om saka der det går fram at vårt kontor har fått et beløp på kr 3.201.000,- til fordeling, inkludert midler til fag- og yrkesopplæringen. Det er betydelig mindre enn forrige år da vi disponerte over kr 9.069.000,- til disse formålene i tillegg til noen omdisponerte midler.

Opplegget for tildeling i Vest-Agder er herfra tenkt gjennomført etter en liknende struktur som for forrige år med *tildeling til de pedagogiske sentrene som søker siden det er disse som arbeider med etterutdanning på vegne av sine skoleeiere. Fylkeskommunen og private skoleeiere søker naturligvis på egne vegne som tidligere.* Dersom det er ønskelig for noen regioner at kommunene søker enkeltvis, aksepterer vi sjølsagt det.

Søknadsfrist som fastsatt av Utdanningsdirektoratet: 10. mai 2010. Søknaden kan sendes elektronisk til jkj@fmva.no.

Direktoratets søknadsskjema skal benyttes. Skjemaet ligger på sida til Utdanningsdirektoratet: [http://www.udir.no/Brev/ Kompetanseutvikling/Tildeling-av-midler-til-etterutdanning-i-2010/](http://www.udir.no/Brev/Kompetanseutvikling/Tildeling-av-midler-til-etterutdanning-i-2010/)

Det forventes at følgende punkter i føringene fra Utdanningdirektoratet blir vektlagt:

Skoleeiers søknadsfrist til fylkesmannen er **10. mai**. Vedlagte søknadsskjema skal benyttes.

Søknaden skal inneholde:

- o Beskrivelse av hvilke emner det søkes om støtte til etterutdanning i
- o Antall lærere, rådgivere og aktører i fag- og yrkesopplæringen som skal delta i etterutdanningen innenfor hvert tema
- o Budsjett, herunder søknadsbeløp og egenandel
- o Hvilke kompetansemiljø skoleeier planlegger å benytte
- o Planlagt omfang av etterutdanningen
- o Resultater fra nasjonale prøver (ved søknad til etterutdanning i lese- og regneopplæring)
- o Behov og begrunnelser for søknaden

Etterutdanningen skal være praksisnær, vare over noe tid og innebære refleksjon og utprøving mellom samlingene ved bruk av arbeidsplassen som læringsarena.

Etterutdanning innenfor fag- og yrkesopplæring bør organiseres slik at alle aktører i fag- og yrkesopplæringen får anledning til å utvikle felles forståelse for et helhetlig opplæringstilbud i både skole og bedrift.

Fra det nevnte skrivet minner vi om de 5 prioriterte områdene:

- o Vurdering
- o Leseopplæring
- o Regneopplæring
- o Rådgiving
- o Fag- og yrkesopplæring

og

Etterutdanningen skal være praksisnær, vare over noe tid og innebære refleksjon og utprøving mellom samlingene ved bruk av arbeidsplassen som læringsarena.

Etterutdanning innenfor fag- og yrkesopplæring bør organiseres slik at alle aktører i fag- og yrkesopplæringen får anledning til å utvikle felles forståelse for et helhetlig opplæringstilbud i både skole og bedrift.

Ut fra det nevnte totalbeløpet og føringen om at om lag en fjerdedel av dette beløpet skal gå til fag-yrkesopplæringen, er det grunn til å dempe forventningene om store beløp til den enkelte søker.

Vi vil likevel ikke ha noe i mot om at en tar høyde for en noe mer omfattende søknad i omfang/beløp (helst innfor de prioriterte områdene) i tilfelle det skulle åpne seg en mulighet for økt tildeling.

Vårt kontor legger opp til utdanningsmøte tirsdag 25. mai der tildeling til etterutdanning vil bli tatt opp til drøfting.

Som utdanningsdirektoratet har fastsatt, legges det opp til tildeling innen 15. juni herfra.

Videreutdanning

Samtidig benytter vi anledningen til å nevne at Vest-Agder er det nest dårligste fylket i å utnytte videreutdanningsmidlene som er stilt til disposisjon. Det ser ut som disse kan bli overført til andre deler av landet som ligger mer frampå i sine søknader..

I Vest-Agder er utnyttelsesprosenten ca 23%, mens landsgjennomsnittet ligger på nært 58%. Det er fremdeles mulig å søke, men da innen 9. april som er dato der ubrukte midler "stilles til disposisjon" for de som har søkere til det. Søknad sendes på foreskrevne skjema til eat@fmva.no.

Det er et tankekors når KS-rapporten fra Pricewaterhouse-Coopers med henvisning til forskning påpeker læreren som den viktigste faktoren for læring, samtidig som vi ikke benytter den muligheten til å styrke kompetansen til denne gruppa når anledningen er der.

Mvh

Jan-Kåre Jenssen
seniorrådgiver

Fylkesmannen i Vest-Agder, utdanningskontoret
Serviceboks 513
4605 Kristiansand

Tlf: +4738176818
Mobil: +4797170597
E-post: jkj@fmva.no



Vår saksbehandler: Anne Turid Veigaard
Direkte tlf: 23 30 27 91
E-post: anne.turid.veigaard@utdanningsdirektoratet.no

Vår dato:
26.11.2009
Deres dato:
18.11.2009

Vår referanse:
2008/3645
Deres referanse:

Skoleeierforum Agder
v/KS Agder
Serviceboks 606
4809 Arendal

Vedrørende innspill om statens arbeid med kompetanseutvikling for lærere

Vi viser til brev av 18.11.2009 vedrørende statens arbeid med kompetanseutvikling for lærere og konsekvenser for skoleeier.

"Kompetanse for kvalitet. Strategi for videreutdanning av lærere" er en felles strategi som Kunnskapsdepartementet, KS, skoleleder- og lærerorganisasjonene samt Nasjonalt råd for lærerutdanning har undertegnet. I følge strategien skal partene i fellesskap følge utviklingen av videreutdanningen, gjøre prioriteringer og justere kursen. Utdanningsdirektoratets oppgave er å forvalte strategien. Ettersom det går frem av brevet at kopi er sendt sentrale parter, videresendes ikke brevet fra Skoleeierforum Agder til partene sentralt som har undertegnet strategien.

Utdanningsdirektoratet takker imidlertid for nyttige og relevante innspill og ønsker dere lykke til med det videre arbeidet med kompetanseutvikling for lærere.

Med vennlig hilsen

Jørgen Nicolaysen
avdelingsdirektør

Anne Turid Veigaard
seniorrådgiver

Postadresse:
Postboks 2924 Tøyen, 0608 Oslo
Besøksadresser:
Kolstadgata 1, Oslo
Britveien 4, Molde
Parkgata 36, Hamar

Telefon:
+47 23 30 12 00
Telefaks:
+47 23 30 12 99

E-post:
post@utdanningsdirektoratet.no
Internett:
www.utdanningsdirektoratet.no

Bankgiro:
7694 05 10879
Org.nr.:
NO 970 018 131 MVA

v/KS Agder
Serviceboks 606

Til Utdanningsdirektoratet
v/ Direktør Petter Skarheim

Arendal 18.11.2009

STATENS STRATEGI FOR KOMPETANSEUTVIKLING FOR LÆRERE OG KONSEKVENSER FOR SKOLEEIER

For et år siden sendte Skoleeierforum Agder et brev til direktoratet (26.10.09) hvor skoleeierne i kommunene og fylkeskommunene på Agder la fram sin bekymring for mulige konsekvenser av omleggingen av strategien for kompetanseutvikling.

Vi er kjent med at den vedtatte strategien er en omforent avtale inngått mellom sentrale parter. Likeledes vet vi at ordningen foreslås videreført. Skoleeierforum Agder har igjen behov for å utdype sentrale utfordringer skoleeierne står foran når det gjelder kompetanseutviklingen i egen organisasjon. Nå har vi erfaring med omleggingen og ber om at våre problemstillinger drøftes i sentrale organer før beslutningen tas om videreføring av strategien for kompetanseutvikling.

Skoleeiers muligheter for å ivareta sine oppgaver som aktiv skoleutvikler

Strategien med å øke potten til videreutdanning oppleves som en dårligere løsning for skoleeier. I Agderfylkene rapporterer kun de aller minste kommunene som Sirdal og Bykle at ordningen oppleves gunstig. Her er kommuneøkonomien god og skoleeier har midler til å dekke egenandelen staten forutsetter i spleiselaget til plasser for videreutdanning. De øvrige kommunene har trang økonomi og har ikke midler å sette av til videreutdanning for et fåtall av lærere. Kompetanseutvikling i hele organisasjonen prioriteres.

Ordningen med videreutdanning fører til økt byråkratisering fordi skoleeier og rektorer får ansvar og oppgaver med å følge opp enkeltlærere i form av utvelgelse, registreringer, økonomiflyt og rapportering til ulike instanser. Byråkratiseringen tar oppmerksomheten bort fra helheten gjennom å fokusere på detaljer. Skoleeier trenger støtte i rollen som leder av læringsprosesser i egen organisasjon. Staten vanskeliggjør oppdraget gjennom å satse på tiltak rettet mot enkeltpersoner og som får virkning for svært få personer. I verste fall er den nye strategien med på å undergrave etablerte kommunale systemer for kompetanseutvikling, opprettet gjennom innføringen av Kunnskapsløftet

Det er en krevende oppgave å tilrettelegge kompetanseutvikling så det blir "læring i det daglige" (St.m. 31 Kvalitet i skolen s. 42). Skoleeier vil ha ansvar for helhetlig skoleutvikling i kommunen og trenger støtte og veiledning til oppdraget. Den nye statlige strategien med å tone ned samarbeidet med skoleeier om kompetanseutvikling oppleves lite tilfredsstillende.

Lokal forankring og medinnflytelse

Det tar tid å utvikle systemer for kompetanseutvikling som virker etter hensikten i en kommune eller region. Når først slike systemer er på plass, er det ønskelig å beholde systemet og strukturen for å konsentrere seg om å oppnå resultater. Rammene skal sikre at innholdet og prosessene mest mulig effektivt kommer elevene og læringsfellesskapet til gode. Endringene i strategien fra staten medfører endring av fokus og reduserte økonomiske tilskudd. Skoleeier blir mer diffus som aktør. Vi opplever i økende grad at staten bruker og følger nye kanaler i sine strategier. Det er ønskelig at skoleeierne får en rolle som aktiv pådriver for kompetanseutvikling i forhold til direktoratet.

Regionalt samarbeid

Kommuner har inngått forpliktende samarbeid over tid innen kompetanseutvikling – i hovedsak etterutdanning. Det er etablert felles planer, ordninger, avtaler, møteforma og etterutdanningsforløp.

Pedagogiske sentra er regionale aktører og bistår skoleeierne i arbeidet. St.m. 31 oppfordrer skoleeiere til å samarbeide om kompetanseutvikling. Statens nye strategi henvender seg til enkeltlærere og enkeltskoler, noe som virker mot skoleeiers ønske om kollektiv læring og felles standarder i kommunen/regionen på bestemte felt.

Økonomi

Øremerkete midler fra staten har gjort det enklere å sikre langsiktig og målrettet arbeid gjennom innføring av Kunnskapsløftet, - nødvendig når ny kompetanse skal læres og tas i bruk i hele organisasjonen.

I den nye strategien forutsettes det at skoleeier dekker egenandeler relatert til system for videreutdanning. Likeledes forventes det arbeidsinnsats fra kommunens side for å følge opp de ulike ordningene staten setter i verk. Kommuneøkonomien er stram. Når disse forholdene slår inn samtidig, blir det vanskelig å opprettholde kvaliteten på tjenestene bygget opp for å lede det kommunale/regionale arbeidet innen kompetanse- og skoleutvikling.

Konklusjon:

1. Mer til etterutdanning

For skoleeier er det vesentlig å tilby kompetanseutvikling i hele organisasjonen. Felles innsats og stadig trening av det nye sammen med andre på skolen fører til en bedre skole. Denne helhetlige satsingen har vi tro på virker. Ordningen der skoleeier søker om statlige, øremerkete midler til kompetanseutvikling innen etterutdanning, gir skoleeier større muligheter for å være aktiv pådriver i skoleutviklingen. Vi ber om at ordningen videreføres og ønsker at staten vil øke rammen for etterutdanning videre – fordi midlene kommer flere til gode.

2. Staten forholder seg til skoleeier

Skoleeierforum Agder ønsker at Utdanningsdirektoratet forholder seg til skoleeier i sammenheng med skoleutvikling. Skoleeiere har bestemte kompetanseprogram de følger, som bygger på helhetlige kompetanseplaner for sine skoler. Dialog og avtaler mellom direktorat og skoleeier er å foretrekke framfor innspill fra direktoratet, som rettes direkte mot enkeltskoler. Denne praksisen reduserer skoleeiers tydelige ledelse innen skoleutvikling.

3. Når regionalt samarbeid pågår

I Agder finnes det flere regionale nettverk som samarbeider om kompetanseutvikling. Det er ønskelig å kunne søke om midler, drive arbeidet og rapportere om resultater samlet som region og på tvers av fylkesgrenser når det passer – ikke som nå for hver kommune.

Skoleeierforum Agder har drøftet saken og bestemte å gi sine innspill til Utdanningsdirektoratet og andre involverte.

Vennlig hilsen

Brit Lauvrak Andersen

Leder Skoleeierforum Agder

Torbjørn Henrik Torblå

Sekretær

Epost Email: torbjorn.torblaa@ks.no

Mobil Cellular: (+47) 90 20 93 64

Kopi:

Kunnskapsministeren

Agderbenken

KS

Utdanningsforbundet, Aust- og Vest-Agder



Utdanningsdirektoratet

Vår saksbehandler: Bjarne Øygarden
 Direkte tlf:
 E-post: bjarne.oygarden@utdanningsdirektoratet.no

Vår dato:
 24.10.2009

Vår referanse:
 08/3645

Deres dato:

Deres referanse:

Kunnskapsdepartementet
 Postboks 8119 Dep
 0032 Oslo

"Kompetanse for kvalitet. Strategi for videreutdanning av lærere" – forslag til justeringer 2010/2011

Vi viser til *Kompetanse for kvalitet. Strategi for videreutdanning av lærere*, der det går fram at "partene skal møtes jevnlig for å vurdere gjennomføringen og foreta justeringer og prioriteringer". Direktoratet har drøftet behovet for justeringer med samarbeidsgruppa for strategien. Partene diskuterte særlig utfordringer knyttet til finansieringsordningen og ordningen med frikjøp av studieplasser. Innretningen og behovet er også drøftet med representanter for fylkesmennene, NRLU og KS. I dette brevet gir direktoratet sine vurderinger og anbefalinger til videre arbeid med strategien.

Eventuelle justeringer/endringer av strategien bør avklares før igangsetting av prosessene rundt videreutdanningstilbudene som skal starte høsten 2010. Betydningen av å gi tidlig informasjon er understreket i flere sammenhenger. Ved å dra nytte av erfaringene i første runde av strategien, vil man trolig lettere kunne legge til rette for et *varig* system for videreutdanning. Justeringer bør foretas nå, slik at en kan arbeide langsiktig og med forutsigbarhet for alle involverte partner i ordningen.

1. Anbefalinger for videre arbeid

- Direktoratet mener det er behov for videreutdanning innen lesing, regning, skriving og ledelse av læringsprosesser, hvor vurdering og tilpasset opplæring inngår som en integrert del av videreutdanningen. Direktoratet vil derfor anbefale at de prioriterte områdene tas opp til ny diskusjon med partene som har underskrevet strategien, slik at en kan imøtekomme dette behovet. De avtalene som er inngått mellom KD og institusjonene må i så fall drøftes særskilt.
- Etter strategien skal staten tildele utvalgte UH-institusjoner med høy kompetanse midler til å utvikle kvalitetssikrede tilbud. For å sikre at tilbudene er i tråd med nasjonale føringer og behov, bør det legges opp til offentlige anbud blant universitetene og høyskolene etter modell fra rektorutdanningen, med klare kravspesifikasjoner og tydelige føringer for innhold og organisering av videreutdanningstilbudene. Dette er særlig aktuelt på områder hvor det tradisjonelt har vært få videreutdanningstilbud, og hvor UH-sektoren i liten grad har utviklet videreutdanningstilbud tidligere.
- Dagens finansieringsordning (dvs kostnadsfordelingen mellom stat/skoleeier/lærer) videreføres. Virkningen av finansieringsordningen bør følges tett.
- Institusjoner som får midler til å utvikle og tilby gratis studieplasser bør stimuleres til samarbeid.

2. Innledende kommentarer

Å etablere og vedlikeholde et varig system for videreutdanning er viktig for å sikre et langsiktig fokus på utvikling og styrking av læreres formelle kompetanse. Systemet slik det går fram av strategien, skal gi forutsigbarhet for partene, samtidig som det gir lærerne gode betingelser for å gjennomføre videreutdanning.

Postadresse:
 Postboks 2924 Tøyen, 0608 Oslo
Besøksadresse:
 Kolstadgata 1, Oslo
 Britveien 4, Molde
 Parkgata 36, Hamar

Telefon:
 +47 23 30 12 00
Telefaks:
 +47 23 30 12 99

E-post:
 post@utdanningsdirektoratet.no
Internett:
 www.utdanningsdirektoratet.no

Bankgiro:
 7694 05 10879
Org.nr.:
 NO 970 018 131 MVA

Selv om hovedlinjene i systemet er gode, vil det ta tid før det er etablert et varig system som både er robust og enkelt å gjennomføre. Justeringer og forbedringer av strategien vil derfor være nødvendig, særlig i etableringsfasen, men også etter hvert som man ser hvordan behovet for videreutdanning utvikler seg.

Det er fra flere hold gitt uttrykk for at ordningen bør gjøres mer fleksibel. Mange skoleeiere har sagt at de ikke ønsker å delta i satsingen da de mener den er for kostnadskreven. Siden ansvaret for kompetanseutvikling av egne ansatte ligger hos skoleeier, jf § 10-8 i opplæringsloven, bør den lokale forankringen av strategien sikres.

Nasjonale og internasjonale tester og kartlegginger av lærernes praksis og norske elevers læringsutbytte, gir kunnskap om hvilke fagområder som bør prioriteres videre. Systemet må sikre at videreutdanningstilbudene har en kvalitet og en innretning som er sammenfallende med sektorens behov.

Vurderingene som ligger bak direktoratets anbefalinger omtales i følgende punkter:

- *Prioriterte fag og tema*
- *Tilgjengelighet og kvalitetssikring av studietilbud*
- *Finansieringsordningen.*

3. Prioriterte fag og tema

Erfaringene fra første runde viser at det er store forskjeller i søkningen til de ulike fagene. Mens studietilbudene i leseopplæring, matematikk og rådgivning hadde høy søkning, hadde samisk og de praktisk-estetiske fagene svært lav søkning. Norsk, engelsk, fysikk, kjemi og yrkesfag har hatt relativ god søkning, men ikke nok til å fylle alle studieplassene. Signalene som har kommet om at skoleeierne synes det er en dyr ordning, kan ha slått ut slik at enkelte fag ikke har blitt prioritert når vikarmidlene skulle tildeles. I hvilken grad dette vil være et problem ved søkningen også neste år, er vanskelig å forutsi.

Direktoratet innhenter i disse dager tall fra fylkesmennene og UH-sektoren som så langt viser at deltakelsen er lavere enn ved den opprinnelige tildelingen av studieplasser. En del midler er benyttet til videreutdanning i andre fag og/eller på andre studiesteder enn de frikjøpte studieplassene. Nesten 40 % av plassene som i utgangspunktet var stilt til disposisjon benyttes ikke.

Direktoratet mener at man bør se på fordelingen av studieplasser til de ulike prioriterte fagene og områdene på nytt. Læreplanene for Kunnskapsløftet krever tydeligere enn før at lærere innen alle fag har kompetanse innen de grunnleggende ferdighetene lesing, skriving og regning. En rekke undersøkelser viser at lærerens kompetanse har betydning for elevenes læringsutbytte jf. St.meld. nr. 11 (2009-2010). Høy kompetanse i lese-, skrive- og regneopplæring har betydning for læring i alle fag. Tydelig ledelse av læringsprosesser er en forutsetning for å drive læringsarbeid i mangfoldig sammensatte elevgrupper. Forskningen er relativt entydig på behovet for vurderingskompetanse, og sektoren gir uttrykk for stort behov for vurderingskompetanse jf rapport 33-09 fra NIFU-STEP. Resultater fra nasjonale og internasjonale tester og kartlegginger underbygger behov for en styrking av kompetansen innen disse områdene.

Satsingen på mentorutdanning, jf oppdragsbrev 33-09, er en del av den statlige satsingen på videreutdanning. Direktoratet mener det bør drøftes om mentorutdanningen kan synliggjøres som et nasjonalt prioritert område også innen det varige systemet.

Avtalene om frikjøp av studieplasser som KD har inngått med universiteter og høyskoler, var ment som en garanti for at det skulle være tilgjengelige studietilbud til de lærerne som fikk tildelt

Postadresse:
Postboks 2924 Tøyen, 0608 Oslo
Besøksadresser:
Kolstadgata 1, Oslo
Britveien 4, Molde
Parkgata 36, Hamar

Telefon:
+47 23 30 12 00
Telefaks:
+47 23 30 12 99

E-post:
post@utdanningsdirektoratet.no
Internett:
www.utdanningsdirektoratet.no

Bankgiro:
7694 05 10879
Org.nr.:
NO 970 018 131 MVA

vikarmidler i de nasjonalt prioriterte fagene. Dersom de nasjonale prioriteringene endres, må en drøfte eventuelle konsekvenser, slik at en så raskt som mulig kan sørge for at det gis kvalitets-sikrede tilbud innenfor de områdene som direktoratet anbefaler.

En løsning kan være at man for studieåret 2010/2011 justerer antall studieplasser i fagene i tråd med oppslutningen om tilbudene, samtidig som en bygger opp nye kvalitetssikrede studietilbud på de områdene som er anbefalt i dette brevet. Konkret vil det bety at det tilbys færre studie-plasser til samisk og de praktisk-estetiske fagene neste år, men også i andre fag, og at disse plassene overføres til de nye tilbudene.

Direktoratet vil anbefale at de prioriterte områdene tas opp til ny diskusjon med partene som har underskrevet strategien, slik at en kan imøtekomme behovet for videreutdanning innen lesing, regning, skriving og ledelse av læringsprosesser, hvor vurdering og tilpasset opplæring inngår som en integrert del av videreutdanningen. De avtalene som er inngått mellom KD og institusjonene, må drøftes særskilt.

4. Tilgjengelighet og kvalitetssikring av studietilbud

Signalene som har kommet fra skoleeiere, går ut på at dagens ordning er for lite fleksibel. Dette handler blant annet om hvilke studietilbud som er tilgjengelige, hvilken utdanningsinstitusjon man kan bruke og at det i forbindelse med noen av tilbudene påløper unødvendig høye ekstra-kostnader forbundet med reise og opphold.

Den administrative tilretteleggingen på fylkesmannsnivå har også vært ressurskrevende. Særlig har arbeidet med å matche de frikjøpte studieplassene mot fordelingen av studieplasser til fylkene, med tilhørende tildeling av statlige vikarmidler, vært krevende.

Fra departementet har man forsøkt å sikre kvaliteten på videreutdanningen gjennom føringer for innhold og organisering av de frikjøpte studieplassene. Selv om tilbudene er nye og utviklet i sammenheng med retningslinjene, ligger trolig innholdet i mange av dem likevel nært opp til liknende videreutdanningstilbud som allerede eksisterer ved institusjonene.

For å sikre god tilgjengelighet og kvalitetssikring av studietilbudene, finnes det primært tre løsninger på hvordan man kan fordele studietilbudene blant utdanningsinstitusjonene i UH-sektoren:

- Videreføre en ordning med *statlig frikjøpte studieplasser etter anbudsrunde og matche disse* med vikarmidler
- Videreføre en ordning med *statlig frikjøp av studieplasser etter anbudsrunde, men ikke matche* med vikarmidler
- Avvikle dagens ordning med sentralt frikjøp av studieplasser

En hensikt med avtalene om frikjøp av studieplasser, var å sikre en viss forutsigbarhet for UH-institusjonene når de skulle utvikle og gjennomføre videreutdanningstilbud etter denne ordningen. En videreføring av en ordning med statlig frikjøp av studieplasser vil sikre en forutsigbar tilgang på studieplasser på 30 studiepoeng i prioriterte fag/områder.

Dersom man fortsetter å frikjøpe studieplasser, men går bort fra ordningen med å matche frikjøpte studieplasser og vikarmidler, må fordelingen av studenter på de frikjøpte studietilbudene skje på annen måte. En alternativ løsning kan være en "førstemann-til-mølla-ordning", hvor skoleeier/lærer først gjøres kjent med hvilke studieplasser som er frikjøpt, og deretter søker ønsket institusjon om studieplass. UH-institusjonene får ved en slik ordning ansvar for opptak og utvelgelse av studenter. Skoleeier vil kunne søke om studieplasser ved nærliggende institusjoner som har frikjøpte plasser, og sannsynligvis oppleve ordningen som mer fleksibel.

Postadresse:
Postboks 2924 Tøyen, 0608 Oslo
Besøksadresser:
Kolstadgata 1, Oslo
Britveien 4, Molde
Parkgata 36, Hamar

Telefon:
+47 23 30 12 00
Telefaks:
+47 23 30 12 99

E-post:
post@utdanningsdirektoratet.no
Internett:
www.utdanningsdirektoratet.no

Bankgiro:
7694 05 10879
Org.nr.:
NO 970 018 131 MVA

Fordeelingen av vikarmidler vil ved en slik ordning måtte omgjøres til en *refusjonsordning*. I og med at universitetene og høyskolene får ansvar for utvelgelse og opptak, forsvinner den nasjonale styringen med hvilke skoleeiere som tildeles midler og fylkesvis fordeling av midlene. En konsekvens vil kunne bli at man må tildele vikarmidlene til skoleeier direkte fra Utdanningsdirektoratet, og som en refusjonsordning. Man får da ikke utnyttet fylkesmennenes lokale kjennskap til skoleeierens behov. Spørsmålet vil være om den nasjonale styringen av videreutdanningen vil kunne ivaretas tilstrekkelig ved en slik ordning, og om universitetene og høyskolene bør tillegges rollen med å vurdere hvem som skal tildeles vikarmidler. Direktoratet stiller seg tvilende dette.

En avvikling av ordningen med frikjøp ville innebære en overgang til en mer etterspørselsorientert ordning, som for skoleeier ville kunne oppleves fleksibel og for staten lite administrativt ressurskrevende. En slik ordning ville imidlertid være langt mindre styrende fra statens side, og innebære en redusert mulighet til å sikre at videreutdanningen lærerne tar gjennom ordningen, er i tråd med de føringer og behov man er blitt enige om sentralt.

Lærerutdanningsinstitusjonene er ifølge lovverket forpliktet til å tilby videreutdanning innen institusjonenes virkeområde, jf UH-lovens § 1-3. Innen de tradisjonelle fagdisiplinene er det derfor grunn til å anta at tilgangen på studietilbud vil være god. Føringene om prioriterte fag over en fireårsperiode gir dessuten en viss forutsigbarhet for UH-sektoren. Da det tradisjonelt har vært få tilbud om videreutdanning på områdene lesing, skriving, regning og ledelse av læringsprosesser (klasseromsledelse), vil det være behov for å sikre tilgang på tilstrekkelig antall studieplasser innen disse områdene.

Selv om UH-sektoren har ansvar for å tilby grunn-, etter- og videreutdanning av lærere, mener direktoratet at videreutdanning som tilbys lærere gjennom denne ordningen bør sikres et innhold i tråd med nasjonale føringer og behov i sektoren. Staten bør fortsatt legge tydelige føringer for innhold og organisering av tilbudene, og intensivere styringen ved bruk av offentlige anbud etter en liknende modell som i rektorutdanningen, der en benytter "konkurranse med forhandlinger".

Institusjoner som utvikler studietilbudene, bør stimuleres til samarbeid. Dette for at flest mulig skal få ta del i de ulike institusjonenes faglige styrke. Arbeid med videreutdanning på de anbefalte områdene kan gi viktige fagdidaktiske erfaringer som kan skape positive virkninger også for grunnutdanningen av lærere. Den kommende regionaliseringen og ansvarsdelingen mellom lærerutdanningene vil også kunne få betydning for UH-sektorens arbeid med videreutdanningstilbud. Regionene vil bli viktige i arbeidet med å utvikle en lærerutdanning som dekker utdanningsbehovene fra grunnutdanning til videreutdanning, og som bygger på samarbeid mellom skoleeier, fylkesmann og UH-sektor.

Selv om ordningen med frikjøp av studieplasser og tilhørende matching fortsatt vil kreve betydelige administrative ressurser, kan disse sannsynligvis reduseres på sikt. Det er grunn til å anta at arbeidet gradvis kan forenkles gjennom løpende dialog med fylkesmennene og universitetene og høyskolene som deltar i ordningen. Direktoratet vil ha løpende kontakt med partene, både gjennom samarbeidsgruppe og bilaterale møter.

Direktoratet vil anbefale at en viderefører dagens modell med frikjøp av bestemte studieplasser som matches med vikarmidler, men at en legger opp til en sterkere kvalitetssikring av tilbudene ved at en, etter modell fra rektorutdanningen, benytter seg av offentlige anbud blant universitetene og høyskolene med klare kravspesifikasjoner og tydelige føringer for innhold og organisering av videreutdanningstilbudene. Institusjoner som får midler til å utvikle og tilby gratis studieplasser, bør stimuleres til samarbeid.

Postadresse:
Postboks 2924 Tøyen, 0608 Oslo
Besøksadresse:
Kolstadgata 1, Oslo
Britveien 4, Molde
Parkgata 36, Hamar

Telefon:
+47 23 30 12 00
Telefaks:
+47 23 30 12 99

E-post:
post@utdanningsdirektoratet.no
Internett:
www.utdanningsdirektoratet.no

Bankgiro:
7694 05 10879
Org.nr.:
NO 970 018 131 MVA

5. Finansieringsordningen

Gjennom finansieringsordningen dekker staten og skoleeier 40 % hver for å frigjøre lærere fra ordinære arbeidsoppgaver, mens de siste 20 % er lærernes egeninnsats. Direktoratet har mottatt flere henvendelser fra skoleeiere om at de ikke ønsker å delta i ordningen fordi den oppleves som kostnadskrevende. En eventuell endring av finansieringsordningen i skoleeiers favør vil kunne imøtekomme disse innvendingene. Det ville imidlertid medføre en endring i antall lærere som gis mulighet til å delta på videreutdanning.

I møte med partene ble det fra skoleeierhold uttrykt ønske om å endre finansieringsordningen til 50-25-25 uten at det ble en realitetsbehandling av dette. Begrunnelsen for en slik endring var først og fremst at flere skoleeiere skulle se seg i stand til å delta i ordningen. Selv om dette vil gi en fordeling der staten dekker like mye som lokalt nivå, og skoleeier og lærer på sin side dekker like mye, er det usikkert om det vil medføre en så stor reduksjon av skoleeiers kostnader at den imøtekommer deres innvendinger tilstrekkelig. En endring av betingelsene må uansett drøftes både med lærerorganisasjonene og KS.

Et alternativ som fører til en fordeling på 60-20-20 vil gi staten en enda større andel, og det vil i større grad få innvirkning på antall studenter som kan få videreutdanning innen systemet. Lærerne vil fremdeles ha en meget god ordning, mens kommunene får redusert sine kostnader, noe som muligens vil kunne gjøre det mulig for flere kommuner å delta i ordningen.

Det har også vært foreslått at finansieringsordningen skal kunne avgjøres lokalt dersom partene er enige lokalt. Forankringen hos skoleeier vil sannsynligvis styrkes ved en slik ordning. Samtidig vil den gi dårligere vilkår for lærerne som er ansatt hos skoleeiere som velger en lav egenandel. Det er også uheldig at en så stor nasjonal satsing da ikke gir like muligheter til lærerne, men tvert om skaper ulikhet ut fra kommunenes økonomi og prioriteringer.

I Sogn og Fjordane har man for inneværende år fått innvilget en *overgangsordning* som innebærer en halvering av vikarmidlene for den enkelte lærer og økt mulighet til å benytte andre studieplasser enn de staten har frikjøpt. Selv om andre fylker også har ytret ønske om å benytte andre finansieringsordninger, legger direktoratet til grunn at overgangsordningen for Sogn og Fjordane ikke føres videre.

Direktoratet vil anbefale at dagens finansieringsordning (dvs kostnadsfordelingen mellom stat/skoleeier/lærer) videreføres, men slik at partene bør følge virkningen av finansieringsordningen tett.

* * *

Eventuelle endringer og justeringene som nå bør foretas, bør ha som formål å vektlegge kvalitet. Det er viktig å følge utviklingen tett med tanke på lokal forankring av systemet. Dersom videreutdanningstilbudene er av høy kvalitet og imøtekommer behovene i sektoren, vil det kunne ha betydning for den lokale forankringen. Dessuten er det av betydning å gjøre systemet enkelt, robust og forutsigbart, og at vi tar lærdom av det første året med *Kompetanse for kvalitet*, slik at det for sentrale kompetanseområder blir utviklet et varig system for videreutdanning som styrker kvaliteten i grunnopplæringen.

Med vennlig hilsen



Dag Johnsen
divisjonsdirektør



Jørgen Nicolaysen
avdelingsdirektør

Postadresse:
Postboks 2924 Tøyen, 0608 Oslo
Besøksadresser:
Kolstadgata 1, Oslo
Britvelen 4, Molde
Parkgata 36, Hamar

Telefon:
+47 23 30 12 00
Telefaks:
+47 23 30 12 99

E-post:
post@utdanningsdirektoratet.no
Internett:
www.utdanningsdirektoratet.no

Bankgiro:
7694 05 10879
Org.nr.:
NO 970 018 131 MVA

Punkt 15/10: Oversendelses forslag - Svar på bystyrets oppfordring om hvordan man best mulig kan la foreldre og elever i større grad være med å evaluere utdanningsopplegg, lærere, fagområder og arbeidsmilj på skolene

Bilag

Saksprotokoll

Saksprotokoll



Dato: 14.04.2010
Saksnr.: 201003509-1
Arkivkode E: A20
Saksbehandler: Kari Tønnesland

Saksgang

Oppvekststyret
Formannskapet

Møtedato

27.04.2010
26.05.2010

Oversendelses forslag - Svar på bystyrets oppfordring om hvordan man best mulig kan la foreldre og elever i større grad være med å evaluere utdanningsopplegg, lærere, fagområder og arbeidsmiljø på skolene

Sammendrag:

Orientering til Oppvekststyret.

Oversendelsesforslag i forbindelse med handlingsprogrambehandlingen desember 2009.
Bystyret ber administrasjonen vurdere hvordan man best mulig kan la foreldre og elever i større grad være med å evaluere utdanningsopplegg, lærere, fagområder og arbeidsmiljø på skolene.

Læringssynet, som ligger til grunn for læreplanen *Kunnskapsløftet*, vektlegger medvirkning fra elever og foresatte i læringsprosessene. Involvering og deltakelse er en forutsetning for indre motivasjon og engasjement. Fra sentralt hold lages det for tiden en rekke nyttige styringsredskap til bruk for skoler, kommuner og nasjonalt nivå. Ulike undersøkelser er en håndsrekning for å kunne skaffe seg mer solide og holdbare data om tilstanden i egen organisasjon på områder med stor betydning for elevenes utbytte av egen skolegang. Redskapene trenger å bli bedre kjent og brukt systematisk og målrettet, som del av kvalitetsarbeidet i sektoren.

Elevundersøkelsen er obligatorisk i Kristiansand fra 5. trinn til 10. trinn (nasjonalt obligatorisk 7. trinn, 10. trinn). Undersøkelsen legger vekt på at elevene sier sin mening om læring og trivsel. Den har en rekke spørsmål innen de mest sentrale områdene i elevenes skolehverdag. Dette gjelder både innen det fysiske læringsmiljøet, trivsel/mobbing, men også i stor grad innen alle fag som elevene har og lærernes evne til å motivere og følge opp elevenes faglige utvikling. Skolene kan her finne elevenes vurdering av kvaliteten på undervisningen og lærernes oppfølging i alle fag ned på klassenivå, og dermed gjøre aktuelle tiltak der dette oppleves nødvendig. Resultatene tas opp i ulike fora både internt på skolene og i samtaler mellom skoledirektøren og hver skole.

Foreldreundersøkelsen ligner den for elevene. Alle skolene oppfordrer foreldrene til å svare på undersøkelsen. På undersøkelsen kan foreldre/foresatte svare på spørsmål om hvordan de oppfatter barnets læringsmiljø i skolen, og hvordan samarbeidet mellom hjem og skole fungerer. Det er ønskelig å øke svarprosenten.

Nylig er det laget en *Ståstedsanalyse og en organisasjonsanalyse* til bruk for skoler. Elever, foreldre og ansatte på skolen utfordres gjennom spørsmål som omhandler læringsmiljø, læring, relasjoner og faglig utvikling. Undersøkelsen anbefales som grunnlag når skolen vurderer kvaliteter ved egen virksomhet. Hva fungerer godt og skal videreføres? Hvor trengs en særlig innsats framover? Undersøkelsene trekker inn resultater fra nasjonale prøver, elev – og foreldreundersøkelsen og inviterer til refleksjon og overblikk. I forbindelse med *ekstern vurdering* oppfordres skoler å ta disse verktøyene i bruk i forkant av vurderingsuken. Undersøkelsene gjøres obligatoriske for de seks skolene, som årlig skal ha ekstern vurdering i Kristiansand. Opplegget innebærer også intervjuer med utvalgte elever og foresatte. Gjennom en egen plan for gjennomføring av ekstern vurdering skal alle skolene i løpet av de kommende år gjennomføre en slik vurdering med 6 nye skoler hvert år.

Individvurdering – det er kommet ny forskrift 01.08.2009 (undeisvurdering og sluttvurdering). Elevene har krav på vurdering av sin kompetanse i fag og hvordan de ligger an i orden og oppførsel. Elevene skal involveres i vurderingen av eget arbeid og egen faglig utvikling.

Konferansetime/utviklingssamtalen gjennomføres to ganger i året mellom lærer og foreldre/elev. Konferansetimen er en arena for dialog, vurdering faglig sosialt og personlig. Etter fylte 12 år har eleven rett til å være med. *Elevsamtalen/læringssamtalene* danner grunnlag for samtalen med foresatte. Slik lages det et helhetlig system der elever og foresatte involveres i læring og målsetting videre.

Skoleetatens administrasjon skal sammen med Kristiansand kommunale foreldreutvalg igangsette arbeidet med en felles plan for *hjem/skole-samarbeid*. Her vil også skolene og de ansatte bli involvert. Planen skal omhandle struktur på og forventninger til innhold i samarbeidet slik at dette blir mest mulig enhetlig uavhengig av hvilken skole elevene går på.

Kommunen har systematisk opplæring og oppfølging for *elevrådsarbeid*. Elevrådene kan utfordres i forhold til å gi mer direkte oppmerksomhet til kvaliteter som fremmer læring og faglig utvikling. KUU – Kristiansand Ungdomsutvalg har erfarne elever fra grunnskolen som kan utfordres.

Kompetanseprogrammet for Kristiansandskolen inneholder mange elementer som skal bidra til ytterligere engasjement i læringsarbeidet for elevene. (se egen sak).

Styrene ved kommunens skoler har to elevrepresentanter og tre representanter for de foresatte (en foreldrerepresentant utover det Opplæringslova krever). Retningslinjene er nå under revisjon. Gjennom arbeidet i styrene skal både elev- og foreldrestemmen høres og vektlegges. Styrets politiske representant har dessuten mulighet for å bringe informasjon om skolenes drift til sitt politiske parti.

Skoleetatens sentraladministrasjon har faste samarbeidsmøter med det kommunale foreldreutvalget der aktuelle saker vedrørende foreldreinnsflytelse drøftes.

Alle skoler har et eget *miljøutvalg* som skal ivareta arbeidsmiljøet for elevene. Utvalget er på de fleste skoler knyttet opp mot skolenes styre.

Slik den sentrale skoleadministrasjonen vurderer det, er det mange arenaer for at både elev – og foreldrestemmen kan bli hørt. Det er en viktigere jobb å få de mulighetene som alt er der bli så effektive og gode som mulig enn å innføre nye ordninger.

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet tar orienteringen til etterretning

Marie Føreland
skoledirektør

Punkt 16/10: Årsrapport for skoleetaten 2009 - orienteringssak



Dato: 07.03.2010
Saksnr.: 201003243-1
Arkivkode E: 146 A20
Saksbehandler: Kari Tønnesland

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
27.04.2010

Årsrapport for skoleetaten 2009 - orienteringssak

Sammendrag:
Skoledirektøren legger herved årsrapport for 2009 fram for oppvekststyret som en orienteringssak.

Hovedinnhold i Skoleetatens årsrapport er innarbeidet i Rådmannens årsrapport og behandles av bystyret.

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret tar saken til orientering

Marie Føreland
skoledirektør

Kari E. Tønnesland
saksbehandler

Trykte vedlegg:
Årsrapport 2009
Utrykte vedlegg:
Ingen

Punkt 17/10: Årsrapport for barnehageetaten 2009- orienteringssak



Dato: 13.04.2010
Saksnr.: 201003423-1
Arkivkode E: 146 A20
Saksbehandler: Are Sætervadet

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
27.04.2010

Årsrapport for barnehageetaten 2009- orienteringssak

Sammendrag:

Barnehagedirektøren legger herved årsrapport for 2009 fram for oppvekststyret som en orienteringssak.

Hovedinnhold i Barnehageetatens årsrapport er innarbeidet i Rådmannens årsrapport og behandles av bystyret.

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret tar saken til orientering

Nina G. Reinhardt
barnehagedirektør

Are Sætervadet
rådgiver

Trykte vedlegg:
Årsrapport 2009
Utrykte vedlegg:

Punkt 18/10: Høring - leksehjelp 1.-4. trinn

Bilag

Saksprotokoll



Dato: 07.04.2010
Saksnr.: 201002333-3
Arkivkode E: A20
Saksbehandler: Steinar Harbo

Saksgang
Oppvekststyret
Formannskapet

Møtedato
27.04.2010
28.04.2010

Høring - leksehjelp 1.-4. trinn

Sammendrag:

Utdanningsdirektoratet har sendt ut på høring endring i forskrift til opplæringsloven kapittel 1A om leksehjelp for elever i grunnskolen. Høringen kommer etter at oppvekststyret i sak 9/10 23.03.2010 har vedtatt plan for leksehjelp i skolene i Kristiansand.

Forslag til vedtak:

1. Kristiansand kommune mener at skoleeier bør stå fritt til å benytte de 8 timene til leksehjelp på 1-7 trinn.

Tor Sommerseth
Rådmann

Marie Føreland
skoledirektør

Trykte vedlegg:

Utrykte vedlegg:

Bakgrunn for saken :

Oppvekststyret fattet i sak 9/10 den 23.03.2010 plan for leksehjelp i skolene i Kristiansand.

Kort om bakgrunn og vedtak:

Regjeringen har for budsjettåret 2010 foreslått å bevilge omlag 177,6 mill. kroner til åtte timer gratis leksehjelptilbud fordelt på 1.-4. trinn. For Kristiansand betyr det ca.8 millioner kroner på årsbasis.

Skoledirektøren satt ned en arbeidsgruppe som har lagt frem en rapport med anbefalinger til organisering av leksehjelp i skolene i Kristiansand. Skoledirektøren støtter forslagene til arbeidsgruppen.

Modellene:

Modell 1. "Midttimen".

I denne modellen utvides tiden midt på dagen. Det betyr at tiden elevene har til spising og pause økes med f.eks 30 minutter. I denne tiden foregår leksehjelpen. Fordelen her er at alle elevene er på skolen og hele målgruppen kan nås. Elevene er ikke slitne og sultne, men for noen kan kanskje tiden midt på dagen bli lang dersom de ikke er med på leksehjelpen. For SFO vil denne modellen være enkel å forholde seg til, men den er krever mange ansatte midt på dagen. Skoledagen vil bli lengre, også for de som ikke velger leksehjelp. Kan kanskje kombineres med fysisk aktivitet på mellomtrinnet. Ikke skyssproblemer.

Modell 2. "Etter skoleslutt".

I denne modellen kjøres skoledagen slik den er i dag. Når skoledagen er slutt, har elevene tre valg. De kan gå hjem, gå på leksehjelp eller på SFO. Logistikk og kontroll på hvor elevene er/skal er en utfordring. Skaper noen utfordringer rundt mat på SFO og en del barn kan være slitne. Elevene som er på gratis leksehjelp har ikke krav på skyss.

Modell 3. "Før skolestart".

I denne modellen starter elevene med leksehjelp f.eks 30 minutter før ordinær skolestart. De har ikke krav på skyss. For SFO vil modellen påvirke morgenen, men ettermiddagen vil gå som nå.

Modell 4. "Kombinasjon".

I denne modellen kan skolene kombinere modellene 1-3 og lage sin "egen"modell.

Oppvekststyret fattet følgende vedtak:

Vedtak:

1. Oppvekststyret vedtar plan for leksehjelp for 1-4 trinn i tråd med skoledirektøres forslag. Skolene kan velge mellom fire modeller.
2. Endringer i foreldrebetalingssatser innarbeides i 1.tertialrapport.
3. Ordningen er en prøveordning for ett skoleår.
4. Modell for leksehjelp skal vedtas av styret ved skolen. Det forutsettes at det ikke har konsekvenser for skoleskyss.

Høringen:

Utdanningsdirektoratet ble i oppdragsbrev nr. 5-2010 fra Kunnskapsdepartementet bedt om å utarbeide forslag til endring i forskrift til opplæringsloven og forskrift til privatskoleloven for utfylling av lovforslag om leksehjelp som skal fremmes for Stortinget våren 2010. De foreslåtte lovendringene gir departementet hjemmel for å gi forskrifter om kommunens/private skolars plikt til å tilby leksehjelp. Leksehjelp er ikke en del av opplæringen i grunnskolen og omfattes ikke av elevens opplæringsplikt, jf. opplæringsloven § 2-1, men skal være en del av skoleeiers/skolens plikt etter opplæringsloven § 13-7a og privatskoleloven § 7-1e.

I St.meld. nr. 31 (2007-2008) *Kvalitet i skolen* blir betydningen av styrket opplæring i fag, leksehjelp og daglig fysisk aktivitet fremhevet. Viktige målsettinger i skolen er økt læring, bedre trivsel og helse for alle elever, slik at skolen kan bidra til å utjevne sosiale forskjeller. Et tilbud om leksehjelp skal bidra til at skolens rolle som verktøy for sosial utjevning blir styrket. I høringsbrevet omtaler Kunnskapsdepartementet leksehjelp som et målrettet tiltak for elever og foreldre som ønsker støtte i læringen. Leksehjelpen er et ledd i strategien om tidlig innsats for bedre læring.

Forslag til nytt kapittel 1A i forskrift til opplæringsloven

Leksehjelp som en rett for eleven og plikt for skoleeier er foreslått av departementet i høringsbrev datert 2.11.2010. Leksehjelpen er ikke en del av grunnskoleopplæringen til eleven.

Forslaget er planlagt lagt fram for Stortinget i en lovproposisjon våren 2010. Forslaget inneholder forslag til ny § 13-7a i opplæringsloven og endringer i opplæringsloven § 2-12 (og tilsvarende forslag til ny § 7-1e i privatskoleloven).

I lovforslaget foreslås det at leksehjelptilbudet skal være gratis for elevene, og det skal være frivillig for elevene å delta. Alle elever som ønsker det, skal ha mulighet til å delta.

Leksehjelptilbudet skal være et tilbud om hjelp til skolearbeid uavhengig av om elevene har lekser i tradisjonell forstand eller ikke. Forslaget innebærer ingen endring i skolens frihet til å bestemme om og hvor mye lekser som skal gis. Leksehjelpen skal ikke være en del av grunnskoleopplæringen, men det skal likevel være en nær tilknytning mellom skolearbeidet og leksehjelpen, slik at leksehjelpen blir mest mulig nyttig og relevant for eleven. Det er kommunen som i forslaget pålegges å tilby leksehjelp og som er ansvarlig for tilbudet. Kommunen foreslås for øvrig å stå fritt til å organisere leksehjelptilbudet slik de mener er mest hensiktsmessig.

Regelen i opplæringsloven § 10-9 første, annet og fjerde ledd om krav til politiattest gjelder også for leksehjelperne. Dette innebærer at både fast og midlertidig tilsatte ved leksehjelpen må fremlegge politiattest i samsvar med opplæringsloven § 10-9 og forskrift til opplæringsloven kapittel 15 før tilsetting.

I bestemmelsene foreslås det at departementet gis hjemmel til å gi forskrifter om leksehjelptilbudet. Direktoratet tar derfor i denne høringen forbehold om resultatet av Stortingets behandling av lovproposisjonen.

Når det gjelder omtalen av gjeldende rett vises det til departementets redegjørelse av denne i høringsbrevet datert 2.11.2009.

Vurderinger

Hensikten med forskriftsendringen er å utfylle lovforslaget om leksehjelp på 1.-4. årstrinn i grunnskolen. Reguleringen bør være på en slik måte at det fastsettes noen rammer for leksehjelpen, men at det er relativt stort lokalt handlingsrom.

Det er understreket i departementets høringsbrev at leksehjelpen ikke er en del av den ordinære opplæringen. Dette får konsekvenser for utformingen av forskriftsteksten ved at leksehjelpen settes i en annen rettslig stilling enn for eksempel fysisk aktivitet og opplæringen i fag.

Leksehjelpen bør derfor ikke reguleres i for eksempel kapittel 1 i forskrift til opplæringsloven som omhandler innholdet i opplæringen. Direktoratet mener at leksehjelp bør reguleres i et eget kapittel i forskriften. Dette vil tydeliggjøre at leksehjelpen ikke er en del av opplæringen, og samtidig sikre at leksehjelp reguleres på en tydelig måte. Direktoratet foreslår at leksehjelp blir regulert i et nytt kapittel 1A i forskrift til opplæringsloven.

Det at leksehjelpen ikke er en del av opplæringen får også konsekvenser for hvilke av bestemmelsene i opplæringsloven med forskrifter som gjelder for leksehjelpen. Det er kun de bestemmelsene i opplæringsloven med forskrifter som er gjort gjeldende for leksehjelpen i § 13-7a eller i andre bestemmelser i opplæringsloven som gjelder for leksehjelpen. Dette er tilsvarende lovteknikk som for skolefritidsordningen. Dette innebærer blant annet at bestemmelsene om spesialundervisning, fag- og timefordelingen, individuell vurdering, rett til skyss og kompetansekravene for undervisningspersonale, ikke gjelder for leksehjelpen.

Bestemmelsene om politiattest er forslått gjort gjeldende for leksehjelpen, jf. opplæringsloven § 13-7a tredje ledd.

Hensikt med leksehjelpen og målgruppe

Departementet har i høringsbrevet understreket at leksehjelp på 1.-4. årstrinn er et virkemiddel for å stimulere svake elever til bedre gjennomføring i videregående opplæring senere i opplæringsløpet. Direktoratet mener hensikten med leksehjelpen bør understrekkes i forskriften.

Dette vil være sentralt i utformingen av tilbudet blant annet når innholdet og organiseringen av leksehjelpen skal avgjøres.

Det at leksehjelpen ikke er en del av opplæringen, innebærer at det ikke omfattes av opplæringsplikten etter opplæringsloven § 2-1 og at eleven ikke plikter å motta leksehjelp. Foreldrene kan velge om eleven skal delta eller ikke. På den andre siden kan det av kommunens plikt til å tilby leksehjelp utledes en rettighet for eleven. Skoleeier kan ikke avvise en elev på 1.-4. årstrinn som ønsker leksehjelp i samsvar med lovforslaget § 13-7a. Også elever som ikke har lekser, for eksempel fordi disse er gjort i timene eller sammen med foreldrene en annen dag, har rett til leksehjelp. For disse elevene kan tiden til leksehjelp brukes til annet skolearbeid. Det er viktig at leksehjelpen ikke blir innrettet som kun et tilbud for svake elever, noe som kan ha en stigmatiserende effekt. Det kan føre til at elever som ikke opplever å ha spesielle problemer ikke tar imot tilbudet. Det kan videre føre til at leksehjelpen blir en form for ekstra spesialundervisning. Leksehjelpen skal være for alle og må organiseres slik at elevene kan delta i denne, uavhengig av evner, sosial bakgrunn, funksjonsnedsettelser eller lignende. Direktoratet mener derfor det må understrekkes i forskriften at leksehjelpen er for alle elever.

Innholdet i leksehjelpen

Direktoratet mener at forskriften ikke bør detaljregulere innholdet i leksehjelpen. Kommunen har ansvaret for leksehjelpen og må avgjøre hvordan leksehjelpen skal organiseres.

Samtidig er det viktig at grensen mellom opplæringen og leksehjelpen trekkes opp slik at leksehjelpen ikke får ansvaret for arbeidet med kompetansemål og elevens nylæring.

Leksehjelpen skal understøtte arbeidet som skjer i skolen, men ikke erstatte dette.

Leksehjelpen skal brukes blant annet til repetisjoner og ytterligere øving av det som er gjennomgått i opplæringen og annet relevant læringsarbeid eleven har forutsetninger for å mestre. Av føringer som bør forskriftsfestes er at leksehjelpen må ses i sammenheng med opplæringen. Dersom leksehjelpen gjennomføres uavhengig av opplæringen som skjer i skolen, vil ikke leksehjelpen kunne fungere i samsvar med hensikten. Det at leksehjelpen ikke er en del av opplæringen i fag, innebærer at skoleeier ikke skal beregne leksehjelpen inn i fag- og timefordelingen, og det skal ikke fastsettes egne kompetansemål for leksehjelpen. Timene til leksehjelp kommer i tillegg til de timene med opplæring som eleven har krav på etter fag- og timefordelingen, se forskrift til opplæringsloven § 1-1 og rundskriv UDir-8-2009. Direktoratet mener at det må presiseres i forskriften at leksehjelpen ikke er en del av opplæringen, men samtidig at leksehjelpen må ses i sammenheng med opplæringen. Dersom leksehjelpen ikke ser hen til hva som gjøres i opplæringen, vil verdien av leksehjelpen reduseres.

Leksehjelpen skal ikke bare begrenses til leksearbeid i tradisjonell forstand, men hjelpe elevene med skolearbeidet mer generelt, f.eks. studieteknikk og fordypning. Leksehjelpen må utformes på en slik måte at virker sosialt utjevnende og ses i sammenheng med prinsippet om tidlig innsats. For å få dette til er det viktig at også elever som ikke har lekser i tradisjonell forstand, men som ønsker å jobbe mer med skolearbeidet, kan få gjøre dette i leksehjelpen og få støtte i sitt læringsarbeid. Utover dette mener direktoratet at innholdet i leksehjelpen ikke bør forskriftsreguleres i detalj. Dette overlates til den enkelte kommune å avgjøre.

Organiseringen og omfanget av leksehjelpen

Det følger av forslaget til § 13-7a at kommunen er ansvarlig for leksehjelpen. Departementet har i høringsbrevet påpekt at tilbudet skal være fleksibelt og tilpasset lokale forhold. Det er

derfor viktig at organiseringen av leksehjelpen muliggjør gode lokale løsninger. Kommunen avgjør selv hvordan leksehjelpen skal organiseres innenfor rammene som trekkes opp i § 13-7a.

Leksehjelpen kan organiseres av skolen, med skolens lærere eller assistenter som ansvarlige for leksehjelpen. Denne organiseringsmåten gjør det enkelt å få til et godt samarbeid mellom leksehjelpen og skolen. En annen måte å organisere leksehjelpen på, er å legge den til skolefritidsordningen, for eksempel ved å bruke de ansatte i skolefritidsordningen.

Organisatorisk er det noen forskjeller mellom de tilfellene hvor skolefritidsordningen er kommunal og privatdrevet, blant annet når det gjelder muligheter for å instruere personalet. Det bør i forskriften understrekes at det er kommunen som avgjør hvilken organiseringsform som velges. Men uansett organiseringsform må det sikres godt samarbeid mellom leksehjelpen og lærer. Frivillige organisasjoner og foreldre kan i noen tilfeller bistå i leksehjelpen, underlagt kommunens ansvar. Kommunen plikter å velge en organiseringsform som ivaretar elevenes rettigheter på en forsvarlig måte og sikrer at opplæringslovens og forskriftens krav blir fulgt. Det er understreket i § 13-7a at leksehjelpen skal være gratis for eleven. Dette gjelder uavhengig av hvilken organiseringsmodell skoleeier velger. Dette innebærer at leksehjelpen ikke kan baseres på foreldrebetaling, dette tilsvarer gratisprinsippet i opplæringsloven § 2-15. Det vil særlig ha konsekvenser for de tilfellene hvor leksehjelpen organiseres som en del av skolefritidsordningen.

Direktoratet mener dette bør reguleres eksplisitt i forskriften.

Leksehjelpen som gis skal være minimum 8 timer per uke for 1. – 4. årstrinn, dette følger av departementets høringsbrev og bevilgede midler i Prp. 1 S (2009-2010), se punkt 5.

Direktoratet foreslår at det forskriftsfestes at det skal gis minimum en time per årstrinn per uke.

Dette vil innebære at 4 av de 8 timene er regulert i forskriften. De siste 4 timene kan kommunen fordele mellom trinnene slik kommunen mener er best. Dette gir muligheter til å tilpasse leksehjelpen til de ulike trinnene ut fra behovet for leksehjelp. Det er ikke nødvendigvis slik at behovet er likt for 1. årstrinn og 4. årstrinn. Men timene skal fordeles på et årstrinn og ikke sjongleres mellom trinnene fra uke til uke. En time leksehjelp må ikke fordeles utover på flere dager på en slik måte at det ikke blir pedagogisk forsvarlige arbeidsøkter. Det er kommunen som har ansvaret for å sørge for dette.

Det er påpekt i departementets høringsbrev at leksehjelpen skal være "etter obligatorisk skoletid". Direktoratet tolker ikke dette som at leksehjelpen må legges etter at skoledagen er over, men som at leksehjelpens timer skal komme i tillegg til timene på det aktuelle årstrinnet.

Det bør etter direktoratets vurdering være opp til kommunen om leksehjelpen legges før, under eller etter skoletiden. Ved å åpne for at kommunen velger hvordan dette skal organiseres åpnes det for gode lokale løsninger. Denne lokale handlefriheten åpner også for at kommunen kan se leksehjelpen i sammenheng med en utvidet eller helhetlig skoledag. Dersom leksehjelpen integreres i skoledagen, kan dette medføre utfordringer knyttet til elever som ikke ønsker å delta i leksehjelpen. Kommunen plikter å ha tilsyn med disse elevene i tiden leksehjelpen varer.

Det understrekes også at leksehjelpen ikke skal erstatte friminutt, men må komme som et tillegg til dette.

Forsvarlig tilsyn, vern av psykososialt miljø, gruppestørrelse og kompetansekrav

Det er behov for å forskriftsfeste kommunens ansvar for å føre forsvarlig tilsyn med elevene i tiden leksehjelpen pågår. Denne plikten bør være tilsvarende tilsynsansvaret kommunen har under opplæringen og i skolefritidsordningen, jf. forskrift til opplæringsloven § 12-1.

Direktoratet mener at det er viktig at kommunen sørger for omsorg for og forsvarlig tilsyn med elevene. Foreldrene må også i tiden barna deres er i leksehjelpen være sikre på at barnet ikke skader seg eller på annen måte utsettes for risiko. Dette ansvaret må gjelde uavhengig av hvem som gjennomfører leksehjelpen. Direktoratet foreslår en forskriftsregulering av kommunens plikt til å sikre forsvarlig tilsyn med elevene også under leksehjelpen. Denne plikten bør også omfatte en plikt til å vise elevene omsorg. Videre er det

også viktig at elevens psykososiale miljø vernes i leksehjelpen. Derfor bør det inntas en bestemmelse som gir eleven et vern som tilsvarer opplæringsloven §§ 9a-1 og 9a-3 annet og tredje ledd. Det er ikke behov for å pålegge et krav om system, siden dette følger av opplæringsloven § 13-10.

Direktoratet mener videre at det ikke bør forskriftsfestes noe krav til voksentetthet i leksehjelpen. Dette må overlates til kommunen å avgjøre. Imidlertid er det behov for en regulering av gruppestørrelsen. Det må også sørges for at gruppen barn som mottar leksehjelp, ikke blir for stor. I og med at opplæringsloven § 8-2 kun gjelder for opplæringen, er det nødvendig å regulere dette særskilt i forskriften. Det bør foreslås en regel om gruppestørrelse som tilsvarer opplæringsloven § 8-2. Dette vil innebære at kommunen må vurdere om gruppen leksehjelpen gis i, er pedagogisk og sikkerhetsmessig forsvarlig. Kommunen må sikre at leksehjelpen ikke tilbys i grupper hvor elevene ikke får oppfølging med leksearbeidet. Hva som vil være en forsvarlig størrelse på gruppen, må ses i forhold til antall voksne, de voksnes kompetanse, antall elever, sammensetningen av elever i gruppen, elevenes behov og andre forhold ved gruppen.

Direktoratet vil påpeke at det ikke oppstilles krav i § 13-7a om at leksehjelpen må ledes av undervisningspersonell. I og med at dette ikke foreslås regulert i § 13-7a, og at leksehjelp ikke regnes som undervisning/opplæring, gjelder ikke kompetansekravene i opplæringsloven § 10-1 for leksehjelpen. På dette grunnlaget er det kommunen som arbeidsgiver som avgjør hvilke kvalifikasjoner som leksehjelperne må oppfylle. Når kommunen avgjør hvilke kompetansekrav som skal oppfylles, må dette ses i sammenheng med organiseringen som velges for leksehjelpen og oppgavene som leksehjelperne utfører.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Regjeringen har for budsjettåret 2010 foreslått å bevilge omlag 177,6 mill. kroner til åtte timer gratis leksehjelptilbud fordelt på 1.-4. trinn, jf. Prp. 1 S (2009-2010). Av dette vil omlag 173,7 mill. kroner bli lagt inn i rammetilskuddet til kommunene, og omlag 3,8 mill. kroner blir bevilget til private skoler. I tillegg vil det bli tatt hensyn til de statlige grunnskolene samt til overføringer til Svalbardbudsjettet.

For å sikre kvalitet i tilbudet er det i kostnadsberegningene lagt til grunn fagarbeiderlønn, og det er gitt et påslag på 25 pst. til administrasjon, slik at det legges inn en kostnadsdekning for at pedagogisk personale kan bistå i forbindelse med organiseringen og samarbeide nært med leksehjelperne. Dette gir en kostnad på omlag 53 mill. kroner per time per år og omlag 22 mill. kroner i halvårseffekt per time høsten 2010. Med åtte timers leksehjelptilbud er helårseffekten beregnet til omlag 424 mill. kroner.

Departementet legger i høringsbrevet til grunn at kommunene og fylkeskommunene finner praktiske løsninger på skyss i forbindelse med leksehjelpen. Eventuelle merkostnader knyttet til dette dekkes innenfor kommunenes og fylkeskommunes gjeldende budsjettammer.

Forslag til nytt kapittel 1A i forskrift til opplæringsloven

Kapittel 1A – Leksehjelp for elever i grunnskolen

§ 1A-1 Leksehjelp i grunnskolen

Elevar på 1.-4. årstrinn har rett til leksehjelp, jf. opplæringslova § 13-7a. Leksehjelpa er for alle elevar. Formålet med leksehjelpa er å gi eleven betre læring, kjensle av meistring, gode rammer for sjølvstendig læringsarbeid og medverke til utjamning av sosiale forskjellar i opplæringa.

Leksehjelpa er ikkje ein del av opplæringa til eleven, men skal sjåast i samanheng med opplæringa. Leksehjelpa skal gi eleven hjelp med skolearbeidet.

Kommunen er ansvarleg for leksehjelpa og veljar korleis leksehjelpa skal organiserast.

Det totale omfanget leksehjelp på 1.-4. årstrinn skal til saman vere minimum 8 timar kvar veke.

Kvart årstrinn skal ha minimum ein time leksehjelp per veke. Kommunen avgjer korleis dei resterande timane fordelast mellom trinna.

Kommunen pliktar å informere foreldra om retten til leksehjelp og tilbodet som gis.

Kommunen pliktar å sørgje for at elevane har eit godt psykososialt miljø i leksehjelpa som fremjar helse, trivsel og læring. Dersom ein tilsett har kunnskap eller mistanke om at

eleven sin rett ikkje oppfyllest skal den tilsette undersøkje saka, varsle kommunen og om nødvendig og mogleg sjølv gripe inn. Eleven og foreldre kan be om tiltak som vedkjem det psykososiale miljøet. Kommunen pliktar snarast mogleg å behandle saka etter reglane om enkeltvedtak i forvaltningslova. Dersom vedtak ikkje er fatta innan rimeleg tid kan eleven og foreldre klage som om vedtak vart fatta.

Kommunen plikter å sørgje for omsorg og forsvarleg tilsyn med elevane i leksehjelpa.

Gruppa må ikkje vere større enn det som er trygt og pedagogisk forsvarleg.

Leksehjelpa skal vere gratis for eleven. Dersom leksehjelpa organiserast som ein del av skolefritidsordninga, kan kommunen ikkje ta betalt for den tida eleven mottar leksehjelp etter denne føresegna. Dette gjeld òg for elevar som ikkje deltar i skolefritidsordninga elles.

Punkt 19/10: Frivillighetsmelding for Kristiansand

Bilag

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

hør debatten sak 59-10

Høringsinnspill -utdrag



Dato: 19.02.2010
Saksnr.: 200802842-30
Arkivkode E: F08
Saksbehandler: Anne Karen Aunevik

Saksgang

Helse- og sosialstyret
Kulturstyret
Byutviklingsstyret
Oppvekststyret
Formannskapet
Bystyret
Byutviklingsstyret

Møtedato

09.03.2010
10.03.2010
18.03.2010
23.03.2010
07.04.2010
21.04.2010
22.04.2010

Frivillighetsmelding for Kristiansand

Arbeidet med å lage frivillighetsmelding startet i 2008. Det er gjennomført en omfattende kartlegging av samhandlingen mellom kommune og frivillig sektor. Høsten 2009 ble det gjennomført en høringsprosess.

Frivillighetsmeldingen beskriver utfordringer og muligheter i samhandling mellom kommunen og frivillige enkeltpersoner og organisasjoner. Den inneholder en gjennomgang av hvilke virkemidler kommunen har for å tilrettelegge for at flest mulig får mulighet og motivasjon for å delta i frivillig arbeid.

Alle sektorene i kommune har berøringspunkt med frivillig sektor, og den behandles derfor i alle hovedutvalg før den kommer til bystyret.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret vedtar forslag til frivillighetsmeldingen for Kristiansand datert februar 2010.
2. Bystyret ber rådmannen følge opp meldingens anbefalinger gjennom handlingsprogram og virksomhetsplaner

Tor Sommerseth
Rådmann

Anne Aunevik
Seksjonsleder

Trykte vedlegg:

- Frivillighetsmelding for Kristiansand
- Utdrag av høringsinnspill med kommentarer

Utrykte vedlegg: "Kartlegging av samarbeidet mellom kommunen og frivillig sektor", Agenda 2009

Bakgrunn for saken :

Da bystyret vedtok kulturpolitisk strategi i 2002 ble det foreslått å lage en frivillighetsmelding på kulturfeltet, og begrunnelsen var som følger:

Den frivillige sektor er et så viktig element for utviklingen av kommunen at det bør gjøres til gjenstand for en egen utredning og oppfølging. En slik utredning bør fokusere på dialog, mobilisering og samarbeid mellom kommune og frivillig sektor for å stimulere og videreutvikle det frivillige engasjementet (sak 172/02)

I 2005 vedtok bystyret følgende i forbindelse med at ad hoc-utvalget for dialog la fram forslag til tiltak som kunne bidra til fremme deltakelse i befolkningen:

Det utarbeides frivillighetsmelding for Kristiansand. Den tidligere vedtatte utredningen om frivillighet innen kultursektoren innarbeides som en del av denne felles frivillighetsmeldingen (sak 185/05).

Ad hoc-utvalget begrunnet forslaget med at det er viktig å tilrettelegge for at innbyggere i større grad kan delta med frivillig innsats, samt at det er mange udekkede behov i kommunen som frivillige kunne fylle. De frivillige organisasjonene og folks frivillige engasjement er i endring, noe som utfordrer kommunen til å vurdere endring av virkemidler. Med utgangspunkt i erfaringer fra andre storbyer anbefalte utvalget at det skulle lages en frivillighetsmelding for Kristiansand, og at den burde lages i samarbeid med de frivillige.

I mars 2008 vedtok formannskapet at arbeidet med frivillighetsmeldingen skulle starte opp. I saksframlegget ble det lagt følgende føringer for innhold, prosess og oppfølging:

- Meldingen skal inneholde overordnede mål og strategier for kommunens samhandling med frivillig sektor, samt en beskrivelse og vurdering av kommunens virkemidler for å fremme frivillig aktiviteter og organisasjonsliv.
- Meldingen skal bygge på kartlegging av forventninger de frivillige har til kommunen, og dialog med ansatte om hva som kan gjøre kommunen til en bedre samarbeidspartner.
- Forslag til virkemidler vurderes innarbeidet i sektorenes handlingsprogram, virksomhetsplaner og eventuelt årskontrakter.

Organisering og prosess

Rådmannen har vært ansvarlig for utarbeidelse av frivillighetsmeldingen og Anne Aunevik har vært saksbehandler. Arbeidet startet høsten 2008 med en kartlegging av samhandling mellom kommunen og de frivillige i Kristiansand. Kartlegging ble utført av Agenda Utredning og Utvikling AS, og resultatene danner grunnlag for tema som omtales i meldingen.

Kartleggingen bestod av en spørreundersøkelse som ble sendt rundt 700 frivillige, lederne for kommunens ca 140 resultatenheter og et utvalg på 13 personer i kommunen som har erfaringer fra samarbeid med frivillige. I forkant av spørreundersøkelsen ble det gjennomført gruppeintervju, og i etterkant ble det gjennomført noen telefonintervju. Det ble i tillegg arrangert en dialogkonferanse med rundt 60 deltakere fra frivillig sektor og kommunen som drøftet resultatene fra undersøkelsen og kom med innspill til forbedringer.

Det er opprettet en egen informasjonsside på kommunens hjemmeside hvor det fortløpende har vært lagt ut informasjon om prosessen¹.

Våren 2009 ble det utarbeidet høringsutkast. Følgende ble konsultert i utarbeidelsen:

- Politisk referansegruppe bestående av Beate Helland (FrP), Salve Reinhardt (H) og Tore Vestbakke (KRF).
- Administrativ arbeidsgruppe bestående av Rune Rokseth fra fritidsetaten og Anne Grete Widding fra frivillighetssentralen i Randesund og Tveit.

¹ Se: www.kristiansand.kommune.no/frivillig

- Rådmannens ledergruppe og ledergrupper i helse- og sosialsektoren og kultursektoren
- Innvandrerrådet, Dialogforum for etnisitet og mangfold, Rådet for funksjonshemmede, frivillighetssentralene, eldrerådet, idrettsrådet, Kristiansand ungdomsutvalg, Livsglede for eldre, initiativtakere til Frivillighetens Hus.

Høsten 2009 ble et høringsdokumentet sendt på høring til:

- Aktivitetene og organisasjonene som ble registrert høsten 2008
- Eventuelle andre aktiviteter og organisasjoner
- Kommunens råd og rådgivende utvalg
- Styrene for kommunens frivillighetssentraler
- Frivillighet Norge, KS og nettverket for frivillighetskommuner

I tillegg ble både enkeltpersoner og andre oppfordret til å sende innspill og synspunkt gjennom blant annet annonser og kommunens nettside. Det kom 20 høringsinnspill. Utdrag av disse er vedlagt saksframstillingen som trykt vedlegg. Relevante innspill og eksempler er innarbeidet i meldingen.

Etter at rådmannens forslag til melding har vært behandlet i bystyret vil det bli laget en endelig versjon.

Hovedkonklusjoner og oppfølgingstiltak

Kap. 1-4. Definisjoner og beskrivelser

Arbeidet med Frivillighetsmeldingen er satt i gang etter politiske vedtak i bystyret.

Bakgrunnen var at kommunen ønsket å tilrettelegge for at innbyggerne i større grad kan delta i frivillig arbeid, samt at det er mange udekkede behov i kommunen. Innbyggernes frivillige engasjement er i endring, noe som utfordrer kommunen til å vurdere endring av virkemidler.

Frivillig arbeid har stort omfang i Kristiansand som i resten av Norge. Den nye frivilligheten er preget av at innbyggerne engasjerer seg mer ut fra egne interesser og realiseringsbehov enn ut fra sterk ideologisk eller forpliktende binding til en bestemt organisasjon eller sak. En økende grad av frivilligheten er uformelle aktiviteter rettet mot nærmiljø, kultur og fritid. Fortsatt er drivkraften i frivillig arbeid et ønske om meningsfylt aktivitet, ofte sammen med andre i et interessefellesskap. Det er potensiale for å rekruttere flere frivillige, særlig blant innbyggere med innvandrerbakgrunn, ungdom og pensjonister.

Frivillig arbeid har stor samfunnsmessig betydning ved at det bidrar til trivsel og trygghet i lokalsamfunnet, bygging av sosial kapital og et levende lokaldemokrati. Frivillig sektor bidrar i velferdsproduksjonen og mobiliserer til samfunnsmessig innsats. For de frivillige bidrar deltakelsen til økt livskvalitet - noe å leve for, personlig vekst og kompetanse.

Kap. 5. Politiske mål

Frivillig og offentlig sektor har grunnleggende forskjellige roller og ansvar. Frivillige skal først og fremst være tro mot sitt formål, ikke kommunen. Det sies at *"Frivillighet lever av lyst, og dør av tvang"*. Hovedmålet for lokal frivillighetspolitikk er å legge forholdene til rette for at flest mulig får lyst til og har mulighet for å delta i frivillige aktiviteter og organisasjoner. Kommunens samarbeid med frivillige sektor skal baseres på dialog og respekt for frivillighetsfeltets egenart. Kommuneplanen bør inneholde mål for kommunens samhandling med frivillig sektor.

Kap. 6. Økonomisk støtte

Det finnes en rekke ulike støtteordninger som forvaltes av ulike enheter og sektorer i kommunen. Noen midler fordeles etter søknad mens andre gis i form av egen post i budsjettet. Kommunen bidrar også med indirekte støtte. Noen midler fordeles av

administrasjonen, andre fordeles av folkevalgte organ og noen midler fordeles av eksterne råd. Informasjon om de ulike ordningene er fragmentert og vanskelig tilgjengelig. Det bør gjøres en gjennomgang av sektorenes rutiner for tildeling og rapportering. Samtidig bør det utarbeides felles og enhetlig informasjon om støtteordningene.

Kap. 7. Lokaler, utendørsområder og utstyr

Kommunen og andre aktører disponerer en rekke lokaler, uteområder og utstyr som brukes til aktiviteter drevet av frivillige. Ulike enheter leier og låner disse ut. Informasjonen om mulighetene er ufullstendig og vanskelige tilgjengelig, og praksis varierer mellom enhetene. Det er behov for oversikt over lån og leiemuligheter med tanke på både oppdatering og brukervennlighet. Dette arbeidet vil inngå i pågående utredning om arrangementstøtte.

Kap. 8. Samlokalisering av organisasjoner

Det er en økende tendens til at frivillige organisasjoner og aktiviteter samorganiseres for både å samarbeide om rekruttering og gi hverandre inspirasjon og faglig påfyll. I tillegg kan de redusere kostnader ved å dele servicefunksjoner og praktiske utfordringer. I Kristiansand er Samsen kulturhus, Stiftelsen Arkivet, Idrettens Hus og Batteriet eksempler på samlokaliseringer. Frivillighetens Hus er under etablering, og kommunens rolle vil bli avklart i egen sak løpet av 2010.

Kap. 9. Kommunens frivillighetssentraler

Frivillighetssentralene er delvis finansiert av staten, delvis fra eier, og er underlagt retningslinjer fra staten. Kristiansand har fire frivillighetssentraler, tre av disse er eid av kommunen. Disse er ulikt organisert og har ulik profil. Kommunen bør gjennomgå strategi for sitt eierskap.

Kap. 10. Frivillighetspris

Kommunen deler årlig ut en frivillighetspris. Frivillighetsprisen i sin nåværende form bør opprettholdes, men det bør vurderes hvordan den kan få mer blest.

Kap. 11. Organisasjons- og aktivitetsoversikt

Kommunen har flere ulike nettbaserte oversikter over aktiviteter, lag og foreninger. Disse er tilpasset ulike formål og kommuniserer ikke med hverandre. Det bør igangsettes arbeid med å lage mer brukervennlige oversikter over aktiviteter og muligheter i frivillig sektor.

Kap. 12 Samarbeid om felles oppgaver

Kristiansand har mange utfordringer hvor vi som lokalsamfunn er avhengig av frivillige til å ta på seg ansvar for oppgaver. I noen tilfeller rekrutterer kommunen selv frivillige. Det foreligger ulike former for partnerskap og avtalefestet samarbeid i Kristiansand. Kommunens enheter og sektorene bør innhente og prøve ut metoder, verktøy og erfaringer både fra egen organisasjon og fra andre kommuner. Det bør vurderes om frivillig arbeid kan inngå som et seniortiltak for kommunens ansatte.

Kap. 13. Kommunens organisering

Kristiansand er en stor og kompleks organisasjon med stor grad av delegering. For frivillig sektor kan kommunen oppleves fragmentert og vanskelig å forholde seg til. Kommunen har ikke noe kommunedekkende frivillighetsforum som møtes eksplisitt for å drøfte frivillighet. Det finnes imidlertid en rekke andre organ og arenaer hvor frivillighet kan være aktuelt tema. Kommunen bør stimulere til at frivillighet settes på dagsorden i de samarbeidsfora som allerede finnes, samt bidra til at det etableres dialogfora innen geografiske eller tematiske områder hvor det ser ut til å mangle. Det bør tilrettelegges mer for systematikk og åpenhet i dialog mellom folkevalgte organ og frivillig sektor. Kommunens ledelse bør tilrettelegge for erfarings- og ideutveksling mellom enheter og sektorer når det gjelder samarbeidsmodeller og incitament for å stimulere til frivillig arbeid. Eksisterende styringsverktøy som handlingsprogram og årskontrakter bør brukes til å målrette og sette fokus på enhetenes samhandling med frivillig sektor.

Punkt 20/10: Skyss til skoletoget i sentrum 17. mai



Dato: 21.04. 2010
Saksnr.: 201003804-1
Arkivkode E: A20
Saksbehandler: Svein T. Kvernes

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
27.04.2010

Skyss til skoletoget i sentrum 17. mai

Sammendrag:

Inntil 2008, hadde skoleetaten en ordning med å dekke utgiftene med transport til skoletoget i sentrum 17. mai fra en sentral budsjettpost.

I forbindelse med behandling av handlingsprogram 2008-11, ble skyssordningen tatt bort som ledd i innsparing i sektoren.

Bystyret fattet i forbindelse med behandling av handlingsprogram 2010-13 følgende vedtak:
"Det fremmes en sak angående skoleskyss av elever til sentrum på 17. mai".

Det er foretatt en ny vurdering av behovet for en skyssordning sett i forhold til konsekvensene ved at skyssordning ble avviklet.

Skoledirektøren finner at behovet, som vil gjelde ved noen få skoler, ikke tilsier at en gjeninnføring av ordningen bør prioriteres innenfor sektorens budsjetttramme. Kostnadene anslås til å bli ca 80.000 kr.

Forslag til vedtak:

1. Saken tas til etterretning

Marie Føreland
Skoledirektør

Svein T Kvernes
Seniorrådgiver

Trykte vedlegg: Ingen
Utrykte vedlegg: Undersøkelse blant rektorene

Bakgrunn for saken :

Fakta

Bystyret fattet i forbindelse med behandling av handlingsprogram 2010-13 følgende vedtak:
"Det fremmes en sak angående skoleskyss av elever til sentrum på 17. mai".

Disse skolene deltar i barnetoget i sentrum:

Øst:

- Holte
- Dvergsnes
- Strømme
- Vardåsen
- Haumyrheia

Lund:

- Fagerholt
- Presteheia
- Havlimyra
- Mottaksskolen
- Kristiansand International School
- Lovisenlund
- Oddemarka
- Wilds Minne

Sentrum:

- Tordenskjoldsgate
- Hellemyr
- Karl Johans Minne
- Krossen
- Solholmen
- Grim

Øvrige skoler deltar i arrangement i egen bydel/område.

Inntil 2008, hadde skoleetaten en ordning med å dekke utgiftene med transport til sentrum 17. mai. Skolene bestilte ut fra påmelding eller et anslag på hvor mange som trengte skyss og skoleetaten betalte fellesregning fra sentral budsjettpost.

I forbindelse med behandling av handlingsprogram 2008-11, ble skyssordningen tatt bort som ledd i innsparing i sektoren. Det ble ikke foretatt noen kartlegging av hvor mange som den gangen benyttet tilbudet, men sektorens ramme ble redusert med 100.000 kr i forbindelse med avviklingen.

De fleste skolene sluttet å gi tilbudet da utgiftene ikke lengre ble dekket sentralt.

Noen få skoler fortsatte å gi tilbud om gratis busstransport betalt av skolen til og med det første eller andre året etter at ordningen opphørte. I 2010 er det ingen skoler som har planer om å dekke fellestransport.

To skoler (Karl Johans Minne og Fagerholt) har hatt oppmøte på skolen i forbindelse med flaggheising før skoletoget slik at tilnærmet alle elevene benyttet oppsatt transport. Også Hellemyr hadde dette inntil i fjor, men har i år kuttet ut morgenarrangementet på skolen på grunn av transportkostnadene.

Ved de andre skolene har det ikke vært spesielle arrangement før bussavgang slik at elevenes oppmøte har vært på bussen eller direkte på oppstillingsplass på Torvet.

Skolenes vurdering

I forbindelse med forberedelsene til denne saken, er det foretatt en enkel undersøkelse om hvordan de rektorene ved skolene som er i sentrum 17. mai vurderer behovet.

- Rundt halvparten oppgir at det er litt eller stort behov for skyssordningen. Resten oppgir at det ikke er behov.
- Ved ca 30% av skolene er skyssordningen etterspurt av mange foreldre. Ved resten er ordningen etterspurt av få eller ingen.
- Bare et par skoler oppgir at fravær av transport har ført til merkbare problemer for skolen, mens resten oppgir at de har registrert få eller ingen problemer i forbindelse med fremmøte til skoletorget.
- En tredjedel av rektorene anbefaler gjeninnføring av ordningen, mens resten har ikke formening eller anbefaler at ordningen ikke gjeninnføres.

Kostnader/behovsanslag

Ut fra skolenes vurderinger kan en anta et behov for ca 25 busser dersom alle som ønsker det får tilbud. Anslått kostnad ca 65.000 kr.

Dersom ordningen vedtas gjeninnført må det påregnes at oppmerksomheten rundt saken trolig vil føre til enda større etterspørsel, slik at kostnadsanslaget er 80.000 kr.

Skolene som har oppmøte på skolen med flaggheising oppgir å ha det største behovet og at gratis skyssordning er viktig å ha. Behovet ved disse skolene er ca 15 busser (kostnad vel 40.000 kr).

Eventuelt vedtak om gjeninnføring må ta forbehold om oppdraget kan leveres på grunn av bytte av busstransportør i Kristiansandsregionen fra 2011.

Vurdering

Skoledirektøren anser at det ikke har hatt særlige konsekvenser å ta bort felles skyssordning, bortsett fra ved skolene som har arrangement på skolen før skoletorget. De aller fleste foreldre som har barn i skolen kjører forøvrig inn til sentrum i forbindelse med skoletorget uavhengig av skyssordning for elevene.

Skyssstilbudet ble bare brukt av noen få skoler i Kristiansand og gjaldt bare sentrum.

Bystyret la ikke inn midler i forbindelse med vedtaket om at saken skulle tas opp igjen.

Utgiftene forutsettes derfor dekket av skoleetatens ramme.

Konklusjon

Skoledirektøren foreslår at felles gratis skyssordning for 17. mai ikke gjeninnføres innenfor skoleetatens budsjettamme.