

REFERAT Råd for personer med funksjonsnedsettelse d. 07-10-2024

Mødedato Mandag d. 07. oktober 2024 kl. 16:00

Mødested Antonette Braarvig

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	10
Godkjenning av protokoll fra rådets møte 09.09.2024.....	11
Fritt brukervalg i hjemmesykepleien.....	13
Organisering av boligsosialt arbeid.....	35
Varig flytting av driften fra Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet.....	42
Delegerte saker.....	50
Meldingssaker.....	51
Referatsaker.....	52

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Fwd_ Kommentarer til protokoll

2024.10.07 Varig flytting av driften fra langenes omsorgssenter til Kleplandstunet

Ra°det for funksjonshemmede-BPA-13.06.24[71]

Presentasjon rådene - universell utforming av valglokaler

Møteinnkalling Råd for personer med funksjonsnedsettelse 07.10.2024.



PROTOKOLL RÅD FOR PERSONER MED FUNKSJONSNEDESETTELSE

Dato: 07.10.2024
Sted: Antonette Braarvig
Behandlede saker: 60/24 - 63/24
Møtets varighet: Kl. 16.00 til 20.00
Møteleder: Leder i utvalg Fredrik Svantesen Løkke

Til stede:

Fredrik Løkke (Uavh.)
Charlotte Wesenberg (FFO, Blindeforbundet)
Knut Brox (FFO)
Stian Brødsjø (SAFO, NHF)
Marie Louice Vabo Haraldseid (CP-foreningen)
Owe Kvalvaag (FFO, LHL)
Elisabeth Stenberg (FFO)
Ann Osland (FFO)
Astrid Tvedten (SAFO)
Vidar Sveinung Kleppe (KL)
Syvert Skagestad (FFO) for

Forfall:

Solveig Larsen Haugå (FFO, HLF)

Til stede fra administrasjonen:

Ellen Torgersen, leder virksomhetsstyring og driftsstøtte
Kjetil Paulsen, økonomirådgiver
Ilse Van Lingen, rådgiver helse og mestring
Camilla Erland Aarnes, rådgiver politikk og administrasjon
Anne Grete Widding, leder demokratienhet
Tamara Villanueva, utvalgssekretær politikk og administrasjon

Dessuten møtte:

Pia Vaberg, bruker
Annette Jensen, pårørende
Astrid Hopland Svendsen, arbeidsleder i egen ordning
Mette Ljosland, pårørende
Vararepresentant Amalie Rakkestad (SAFO)

Orienteringer

Status/tildelingspraksis BPA

Pårørende og brukere deler sine personlige erfaringer om hvordan BPA ordningen erfares i praksis og hvor krevende prosessen for tildelingspraksis av brukerstyrt personlig assistent (BPA) i kommunen oppleves.

Følgende brukere og pårørende har holdt orienteringen under møtet:

Pia Vaberg, bruker

Astrid Hopland Svendsen, arbeidsleder i egen ordning

Mette Ljosland, pårørende

Annette Jensen, pårørende

Orientering om universell utforming av valglokaler og valgutstyr

Ved Camilla Erland Aarnes, rådgiver politikk og administrasjon

- Hvem er jeg?
- Hvordan vi jobber med universell utforming av valglokaler og valgutstyr
- Ny valgforskrift – (fortsatt under behandling i departementet)
- Høringsuttalelse
- Involvering av rådene

Rådets innspill:

- Avlukker som finnes er bygd for manuelle rullestoler – ikke elektriske rullestoler. Dette må meldes inn til direktoratet.
- Skaffe nytt punktskrift – ikke gode nok de fra i fjor. Bør bestilles fra punktskrift-biblioteket.
- Det bør tas med en representant fra eldrerådet og fra rådet for personer med funksjonsnedsettelse med på befaring. Rådet utnevner Amalie Rakkestad og Knut Brox.
Stemmesedlene bør tas litt lavere ned med tanke på de som sitter i rullestol.
- Må svaksynte ha hjelp i stemmeavlukket? Eller er det noe elektronisk på gang?
- Størrelse på valgavlukket bør være i henhold til bygningsloven som er på 1.6 meter.

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:

Følgende rådsmedlemmer velges som representanter til befaringer i forbindelse med valglokaler og valgutstyr til neste valgperiode:

1. Fast medlem Knut Brox (FFO)
2. Vararepresentant Amalie Rakkestad (SAFO)
(Enst.)

Behandling av utvalgssak

60/24 Rådssak:
Godkjenning av protokoll fra rådets møte 09.09.2024
(ark.nr. 2024023307)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse godkjenner protokoll fra rådets møte 09.09.2024. Protokollen godkjennes med bakgrunn i innspillene som har kommet inn.
(Enst.)

Forslag:

Kleppelista har meldt inn følgende tilleggsforslag: «Protokollen godkjennes med bakgrunn i innspillene som har kommet inn»

Voteringer:

Kleppelista sitt tilleggforslag ble enstemmig vedtatt.

Innsendt e-post om kommentarer til protokoll fra Charlotte Wesenberg (FFO, Blindeforbundet) legges ved protokollen.

Kommentarer til protokoll ble besvart i møtet.

61/24 Bystyresak:
Fritt brukervalg i hjemmesykepleien
(ark.nr. 2024020602)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses innstilling:

Saken Fritt brukervalg i hjemmesykepleien tas til foreløpig orientering.
(Enst.)

Forslag:

Kleppelista har fremmet følgende alternativt forslag til innstillingen: «Saken Fritt brukervalg i hjemmesykepleien tas til foreløpig orientering»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble kleppelista sitt forslag enstemmig vedtatt.

62/24

Bystyresak:

Organisering av boligsosialt arbeid og opphevelse av kommunale boligstiftelser

(ark.nr. 2023015429)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses innstilling:

1. Bystyret tar utredningen *Vurdering av organisering av det boligsosiale arbeidet*, datert 09.05.2024 til orientering.
2. Kristiansand bystyre vedtar å oppheve Kristiansand Boligstiftelse, org. nr. 950 065 141.
3. Kristiansand bystyre vedtar å oppheve Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger org. nr. 959 245 711.
4. Ved opphevelse av Kristiansand Boligstiftelse og Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger, samles eierskapet av kommunens utleieboliger i kommunalsjefområdet Eiendom i By- og stedsutvikling.
5. Anbefalingene som fremkommer i utredningen *Vurdering av organisering av det boligsosiale arbeidet*, følges opp av kommunedirektøren og ses også i sammenheng med tiltakene som er innarbeidet i boligsosial handlingsplan.

(Enst.)

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse vil anmode og henstille til at Kristiansand kommune må opprette et vedlikeholds fond om kommunen vedtar å oppheve Kristiansand Boligstiftelse og Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger.»

(Enst.)

Forslag:

Kleppelista har fremmet følgende felles tilleggsforslag: «Rådet for personer med funksjonsnedsettelse vil anmode og henstille til at Kristiansand kommune må opprette et vedlikeholds fond om kommunen vedtar å oppheve Kristiansand Boligstiftelse og Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger.»

Voterings:

Ved votering ble Kleppelista sitt felles tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

63/24

Bystyresak:

Varig flytting av driften fra Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet

(ark.nr. 2023003229)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses innstilling:

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse vil på det sterkeste anmode om at Langenes omsorgssenter ikke legges ned før det er foretatt en mulighetsstudie om fremtidig drift/aktivitet ved Langenes omsorgssenter.»
(Enst.)

Forslag:

Kleppelista har fremmet følgende alternativt forslag: «Rådet for personer med funksjonsnedsettelse vil på det sterkeste anmode om at Langenes omsorgssenter ikke legges ned før det er foretatt en mulighetsstudie om fremtidig drift/aktivitet ved Langenes omsorgssenter.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble Kleppelista sitt forslag enstemmig vedtatt.

Presentasjon fra rådgiver Ilse Van Lingen lagt ved protokollen.

Eventuelt

Astrid Tvedten (SAFO)

Konferanse for kommunale og fylkeskommunale råd for personer med funksjonsnedsettelse 07.11.2024.

Følgende representanter deltar på vegne av rådet:

Charlotte Wesenberg (FFO)

Astrid Tvedten (SAFO)

4. vararepresentant Amalie Rakkestad (SAFO)

Konferanseavgiften dekkes. Ikke møtegodtgjørelse.

Representantene som deltar på vegne av rådet melder seg selv på konferansen via følgende nettside:

[Konferanse for kommunale og fylkeskommunale råd for personer med funksjonsnedsettelse november 2024 \(kreftforeningen.no\)](https://kreftforeningen.no/konferanse-for-kommunale-og-fylkeskommunale-rad-for-personer-med-funksjonsnedsettelse-november-2024)

Påmeldingsfrist 17. oktober 2024.

Marie V. Haraldseid (CP-forening) har stilt spørsmål om utbygging av Gartnerløkka. Drøfting av behandlet sak i plenum.

Charlotte Wesenberg (FFO) orienterte om dispensasjon for et toalett pr. bygg på Lund Torv. Charlotte sender dette til leder.

Fredrik Løkke - Opplæring i Først Agenda

Rådet ønsker kurs på ettermiddagstid. Administrasjonen bes om å følge dette opp.

Det er ønskelig med IT tjenesten til stede for veiledning og nødvendig støtte iht. tilgang til First Agenda. Ikke alle medlemmer har fått iPad tildelt.

Status BPA

Oppfølging av orienteringssak Status/tildelingspraksis BPA på dagens agenda:

Rådet nedsetter en arbeidsgruppe. Gruppen gis fullmakt til å utforme pressemelding som går ut på høring til alle faste medlemmer i rådet før den blir sendt ut.

Arbeidsgruppen består av:

Rådets leder Fredrik Løkke, fast medlemmer Astrid Tvedten (SAFO), Marie V. Haraldseid (CP-forening), Charlotte Wesenberg (FFO) og vararepresentant Amalie Rakkestad (SAFO)

Flytting av møtedato til neste møtet i rådet.

Møtet flyttes fra 4. til 11. november fra kl. 16.00 til 19.00.

Møtet hevet.

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 60/24: Godkjenning av protokoll fra rådets møte 09.09.2024

Bilag

Protokoll Råd for personer med funksjonsnedsettelse 09.09.2024



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024023307
Saksbehandler Tamara Villanueva

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	07.10.2024	60/24

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA RÅDETS MØTE 09.09.2024

RÅD FOR PERSONER MED FUNKSJONSNEDETTELSE HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 07.10.2024 SAK 60/24

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse godkjenner protokoll fra rådets møte 09.09.2024. Protokollen godkjennes med bakgrunn i innspillene som har kommet inn.
(Enst.)

Forslag:

Kleppelista har meldt inn følgende tilleggsforslag: «Protokollen godkjennes med bakgrunn i innspillene som har kommet inn»

Voteringer:

Kleppelista sitt tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

07.10.2024

Punkt 61/24: Fritt brukervalg i hjemmesykepleien

Bilag

Vedtak Eldre, 10102024, Sak 43/24, Fritt brukervalg i hjemmesykepleien

Vedtak PSU, 08102024, Sak 21/24, Fritt brukervalg i hjemmesykepleien

Vedtak HELSEUTV, 15102024, Sak 55/24, Fritt brukervalg i hjemmesykepleien

Vedtak Form, 23102024, Sak 97/24, Fritt brukervalg i hjemmesykepleien

Vedtak byst, 30102024, Sak 152/24, Fritt brukervalg i hjemmesykepleien

Vedlegg Tentativ plan for innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien

Referat drøftingsmøte fritt brukervalg Helse og mestring 26.09.24

Høring Fritt brukervalg

FRITT BRUKERVALG I HJEMMETJENESTEN 08.10.24



Dato 25. september 2024
Saksnr.: 2024020602-1
Saksbehandler Ellen Kristin Torgersen
Godkjent av Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Bystyret
Formannskapet
Helseutvalget
Kommunalutvalget
Eldrerådet
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato

30.10.2024
23.10.2024
15.10.2024
08.10.2024
10.10.2024
07.10.2024

Fritt brukervalg i hjemmesykepleien

Forslag til vedtak

1. Bystyret vedtar ikke å innføre fritt brukervalg i tjenesten hjemmesykepleie på nåværende tidspunkt.
2. Bystyret ber om å få fremlagt en ny vurdering om innføring av fritt brukervalg i 2026.

Sammendrag

I vedtatt økonomiplan 2023-2026 ble følgende verbalvedtak fattet:

Bystyret ber om en sak hvor det legges til rette for økt valgfrihet innenfor helse og mestrings tjenester. Spesielt bes det om en vurdering av hvordan man kan legge til rette for å videreutvikle og forbedre fritt brukervalg innenfor BPA og praktisk bistand i hjemmet. Men det skal også vurderes å åpne opp for fritt brukervalg innenfor hjemmesykepleien og omsorgssentrene. Saken bør ta utgangspunkt i hvordan få mer valgfrihet i tjenestene for brukerne, men også sees i sammenheng med muligheter for mer effektiv kommunal drift, ved at noen av dagens tjenester innenfor helse og mestring tas over av andre aktører.

Følgende vedtak ble fattet i Helseutvalgets møte 14. Mai 2024

Helseutvalget ber om at det snarlig legges frem en sak vedrørende fritt brukervalg i hjemmesykepleien

I saken belyses ordningen fritt brukervalg, tjenesten hjemmesykepleie og det gjøres rede for erfaringer fra andre kommuner. Saken belyser også premissene som veilederen «*Brukervalg i kommunal tjenesteyting*» (utgitt av KMD) legger til grunn for beslutning om innføring av fritt brukervalg. Det er også foretatt litteratursøk for å gi et kunnskapsgrunnlag i vurdering av ulike momenter ved innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien. Dette som et grunnlag for politisk behandling av om Kristiansand kommune skal innføre fritt brukervalg i hjemmesykepleien.

Fritt brukervalg

Innføring av fritt brukervalg i en tjeneste vil gi brukeren større valgfrihet i form av å velge den leverandøren de mener gir best kvalitet på tjenestene. En gjennomgang KS utførte i 2013 ([Friere brukervalg i hjemmetjenesten](#)) viste at brukerne er opptatt av kontinuitet, forutsigbarhet og fleksibilitet i tjenesten, med få hjelpere. Friere leverandørvalg gir brukeren mulighet til å bytte leverandør dersom de er misfornøyd.

Innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien består i valgfrihet knyttet til hvilken leverandør brukerne ønsker skal levere tjenesten. Det betyr at alle leverandører av tjenesten tilbys lik timepris, uavhengig av fortjenestemargin og kostnadsnivå hos den enkelte leverandør.

En forutsetning for å innføre fritt brukervalg i tjenestene i en kommune er at kommunen har en godt utviklet bestiller-utfører modell. Det har Kristiansand kommune. I tidligere evalueringer gjennomført i regi av [KS storbynettverk](#) kom Kristiansand kommune godt ut med hensyn til ressursbruk hvor god tillit og forståelse av nivå på tjenestene mellom Forvaltning og utførertjenestene ble påpekt som spesielt viktig for effektiv ressursbruk.

En storbyforskningsrapport fra 2017 fremholder sentrale suksessfaktorer for måloppnåelse hvor ett av disse er at kommunen har klare og objektive kriterier for å åpne et tjenestoområde for konkurranse. De viktigste kriteriene er volum, indikasjoner på at kommunen selv ikke driver tjenesten godt nok, og at det finnes et marked av tilbydere.

Kristiansand kommune har i dag fritt brukervalg i tjenestene praktisk bistand og brukerstyrt personlig assistent (BPA).

Grunnleggende premisser til vurdering ved innføring av fritt brukervalg

Kommunal og moderniseringsdepartementet har utgitt veilederen «*Brukervalg i kommunal tjenesteyting*» ([brukervalg-regjeringen.no](#)). Der vises det til premisser som må ligge til grunn for beslutning om innføring av fritt brukervalg. Premissene er gjengitt i saksutredningen. Denne saken belyser og vurderer de elementer som veilederen legger til grunn. I tillegg oppgir veilederen forhold som må analyseres og utredes nærmere og tas stilling til etter at et eventuelt vedtak om innføring av fritt brukervalg er fattet.

Kommunen kan ikke konkurranseutsette sitt «sørge-for»-ansvar knyttet til helse og omsorgslovgivningen. Det betyr at kommunen selv er ansvarlig for tildeling av tjenester. Kommunen kan konkurranseutsette utførelsen av en tjeneste. Likebehandlingsprinsippet er et grunnleggende prinsipp.

Beskrivelse av tjenesten hjemmesykepleie

Hjemmesykepleie består av nødvendig helsehjelp i hjemmet og personlig assistanse til hjemmeboende personer som ikke selv kan oppsøke denne bistanden. Tjenesten ytes som punktbesøk og kan gis ved flere besøk per dag ut fra hva den enkelte har behov for.

Tjenesten består hovedsakelig av:

- Bistand til å ivareta grunnleggende egenomsorg med hensyn til mat, ernæring, toalettbesøk og personlig hygiene
- Rehabilitering og habilitering
- Hjelp til medisinerings, sårbehandling el. annen behandling i samarbeid med lege
- Psykiatrisk oppfølging, eventuelt i samarbeid med psykisk helsearbeider.
- Administrative oppgaver som dialog med lege, sykehus, pårørende og evt andre.
- Bestilling/henting av medisiner
- Bestilling av hjelpemidler

Journalføring er en svært viktig administrativ oppgave for helsepersonell og er helt avgjørende for å sikre kontinuitet, kvalitet og sikkerhet i tjenestene. Helsepersonelloven, pasient- og brukerrettighetsloven og forskrift om pasientjournal pålegger dokumentasjon

av gitt helsehjelp og, stiller sammen med politiske føringer og faglige standarder, krav til kvaliteten på dokumentasjonen.

Helsepersonellet i hjemmesykepleien har daglig samarbeid med andre øvrige kommunale helse- og omsorgstjenester som legevakt, Kjøkkenservice, rehabiliteringsteam og andre. Av eksterne er de mest sentrale samarbeidsparter apotek, spesialisthelsetjenesten, fastleger, NAV, frivillige og ideelle aktører i tillegg til bruker og pårørende.

Kunnskapsgrunnlag

Det er i samarbeid med universitetsbiblioteket ved UiA gjennomgått tilgjengelig litteratur som kan belyse virkningen av fritt brukervalg i hjemmesykepleien.

Litteraturgjennomgangen er avgrenset til de nordiske landene som har et helse- og velferdssystem som kan sammenliknes med Norge

De undersøkelsene som omtaler virkning av fritt brukervalg for hjemmesykepleie, viser at fritt brukervalg egner seg best i urbane områder der de er korte reiseavstander for de ulike tjenesteleverandørene. Det er trolig de mest velfungerende tjenestemottakerne som opplever mest nytte av fritt brukervalg, mens brukere med sammensatte hjelpebehov og nedsatt funksjon har mindre mulighet til å opptre som rasjonelle konsumenter. For disse vektlegges tilstrekkelig tid og stabilitet i tjenesten i form av et begrenset antall helsepersonell som yter tjenester som viktigst.

Erfaring fra de kommunene som har innført fritt brukevalg er at private utførere i større grad enn kommunal utfører sender færre hjelpere eller samme hjelper til bruker, samt oftere kommer til avtalt tid. Evaluering viser til at innføring av fritt brukervalg kan bidra til bedre kvalitet og service i hjemmetjenesten.

Det er ikke funnet studier som dokumenterer forskjeller i kvalitet på tjenestene mellom offentlig og privat hjemmesykepleie.

Erfaring fra andre kommuner

Det er få norske kommuner som har fritt brukervalg på tjenesten hjemmesykepleie. Det er i forbindelse med saken innhentet erfaring med ordningen fra Oslo og Bærum kommune som har hatt denne ordningen over tid. I disse to kommunene har andel brukere som velger private leverandører vært stabilt over tid og ligger på mellom 7-11%.

Det er prosent av volum på vedtakstimer fra Bærum kommune som er lagt til grunn for estimerte kostnader ved evt. innføring av ordningen i Kristiansand kommune

Behov for informasjonsdeling, teknologisk og digital utvikling

Ved innføring av fritt brukervalg blir ansvaret for pasienten delt mellom kommunen og en eller flere private tilbydere. Dette innebærer behov for tilgang til oppdatert informasjon og utveksling av data om pasienten mellom partene. Nye IT- systemer bygget på moderne arkitektur støtter denne type informasjonsutveksling på tvers av organisasjoner og plattformer.

I referanseinnhenting fra Bærum og Oslo pekes det på at ansatte fra de private tilbyderne blir opprettet som IT-brukere i kommunen, slik at de kan få tilgang til kommunens pasientjournalssystem for oppdatering av pasientinformasjon. Dette er også praksis i Kristiansand kommune for tjenestene praktisk bistand og BPA. Leverandørene er gitt begrenset tilgang til kommunens pasientjournalssystem. Denne praksisen bryter med prinsipper for informasjonssikkerhet og personvern, men har vært den eneste mulige måten å sikre oppdatert informasjon om pasienten på. Det som har bidratt til å redusere risikoen er at det har vært et beskjedent omfang, da disse to tjenestene har relativt få brukere. Hjemmesykepleie har et langt større omfang, med et større antall pasienter. For å ivareta informasjonssikkerheten vil det kreve økte ressurser til å administrere tilgangsstyring for ansatte hos private leverandører på en tilfredsstillende måte inntil nye digitale samhandlingsløsninger er på plass.

Kristiansand kommune implementerer i disse dager en plattform som legger til rette for informasjonsutveksling mellom kommune, sykehus, fastleger, pasienter, pårørende og andre aktuelle parter. Helse og mestring skal anskaffe en ny elektronisk pasientjournal (EPJ) hvor det vil stilles krav til informasjonsdeling via denne plattformen. Når dette er på plass vil det legge til rette for sikker digital samhandling mellom kommunen og eksterne leverandører.

Økonomiske konsekvenser

I beregningen av timepris til private leverandører vil grunnlaget omfatte kommunens interne lønnskostnader knyttet til den direkte driften av tjenesten hjemmesykepleie, overheadkostnader og kommunens volum på vedtakstimer. Overheadkostnader inkluderer bygg, ledelse, IT, HR og øvrige driftskostnader.

I 2022 ble det innført fritt brukervalg for BPA-tjenesten i Kristiansand kommune. Det ble da beregnet en overheadkostnad som utgjorde 12 % av samlet beregnet timepris til de private leverandørene. I 2024 er samlet vedtaksvolum for hjemmesykepleie i Kristiansand estimert til 443 769 vedtakstimer. Antall brukere som mottar hjemmesykepleie utgjør om lag 2 153 brukere.

En kostnadsberegning som legger til grunn samme overheadkostnad ved innføring av fritt brukervalg for hjemmesykepleie som ved BPA- tjenesten, kommunens timepris på hjemmesykepleie og volumtall fra Bærum kommune på 25 % av vedtakstimer viser at innføring av fritt brukervalg kan bety en estimert økt kostnad på 10,9 mill. kr. årlig etter at ordningen er innført. Det er krevende å redusere kommunal tjeneste tilsvarende den andelen de eksterne tjenestetilbyderne får i oppdrag, da oppdragsmengden kan variere i løpet av korte perioder og vil variere i de ulike sonene. Overheadkostnadene er også ganske stabile. I et evt. innføringsprosjekt må det gjøres grundigere vurderinger for å estimere hvor mye kommunen kan redusere den kommunale tjenesten. Det vil være noe å hente, men antagelig et stykke unna 10,9 mill. Det må påregnes økte kostnader for kommunen ved innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien.

Ved innføring av fritt brukervalg må kommunen ha system og ressurser for proaktiv og regelmessig oppfølging av leverandørene og avtalene. Kommunen må ha også ha system og ressurser for faglig tilsyn og kontroll med at brukerne får de tjenester de har rett på. Det må også sikres koordinering av tjenester til brukere som mottar tjeneste både fra kommunen og privat leverandør. Ved innføring av fritt brukervalg i praktisk bistand og BPA-tjenesten ble forvaltning og koordinering tilført 1,5 årsverk, som i dag håndterer dialog rundt enkeltbrukere med leverandørene, kontroll knyttet til tjenestene og avtaleoppfølging. Det er estimert at det vil være behov for å øke med 1 årsverk i Forvaltning og koordinering for å ivareta disse oppgavene i forbindelse med fritt brukervalg i hjemmesykepleien. I tillegg vil det være behov for ressurser til tilgangsstyring av leverandørenes ansatte i kommunens elektroniske pasientjournal. Det innebærer en årlig kostnad på 1,35 mill.kr årlig etter at ordningen er innført.

Samlet sett vil estimert årlig kostnad være opp mot kr 12,2 mill. etter at ordningen er innført.

Innføring av fritt brukervalg ansees å være et omfattende arbeid (se vedlegg: forslag til fremdriftsplan ved innføring av fritt brukervalg). Kommunedirektøren har nedsatt en arbeidsgruppe bestående av representanter fra Hjemmetjenester og rehabilitering, Forvaltning og koordinering, innkjøpstjenesten, digitalisering, økonomi, HR, kommunikasjon og fagstab i helse og mestring som har bidratt til saken og har fått i oppdrag å skissere en overordnet plan for innføring av fritt brukervalg. Dette er en gruppe som eventuelt vil få nye mandat, dersom det blir vedtatt å innføre fritt brukervalg i hjemmesykepleien. Det vil også kreve involvering av tillitsvalgte og vernesiden i hele prosessen. Med bakgrunn i dette anbefaler kommunedirektøren at arbeidet organiseres

som et prosjekt og at det oppnevnes en prosjektleder som frikjøpes til prosjektet. Dette vil innebære kostnader tilsvarende et årsverk (0,9 mill.kr) i prosjektperioden i 2025.

Nødvendig budsjett ved et evt. vedtak om innføring av fritt brukervalg vil måtte håndteres i forbindelse med rullering av økonomiplan for periodene 2025-2027 og 2026-2028.

Vurdering av effekter ved innføring av fritt brukervalg.

Den mest fremtredende effekten ved å innføre fritt brukervalgordningen er valgfrihet for brukere til å velge den leverandøren de mener gir best kvalitet på tjenesten. Dette handler i første rekke om å velge det som bruker mener bidrar til best kvalitet i form av kontinuitet og forutsigbarhet i tjenesten. Litteraturgjennomgangen viser at det er de mest ressurssterke brukerne som velger privat leverandør, og at erfaring fra Bærum er at for mange leverandører å velge mellom vanskeliggjør valget for brukerne.

De politiske føringene er å vurdere økt valgfrihet i tjenestene samtidig som dette sees i sammenheng med muligheter for en mer effektiv kommunal drift av dagens tjenester innenfor helse og mestring. Evalueringsrapporter («Gevinst ved kjøp av omsorg» og «Friere brukervalg i hjemmetjenesten») viser at innføring av fritt brukervalg ikke gir tilsvarende økonomiske effekter som kan oppnås ved annen form for konkurranseutsetting. Det skyldes at pris er fastsatt ut fra kommunens egen kostnad ved tjenesten. Innføring av fritt brukervalg vil innebære en høyere kostnad totalt sett fordi kommunen får ekstra kostnader med ordningen, bl.a. kostnader for å ivareta kommunens plikt til kontroll av tjenestene som ytes. Kommunen vil ikke kunne redusere nok på driftskostnader til egne tjenester ettersom det antagelig vil være et for lite volum av total andel brukere av tjenesten hjemmesykepleie som velger privat leverandører. Dette viser erfaringer fra Oslo og Bærum, som er kommunene i Norge som har lengst erfaring med fritt brukervalg i denne tjenesten. Innføring av fritt brukervalg vil ikke oppfylle et mål om totalt sett mer effektiv drift av tjenesten hjemmesykepleie.

Innføring av fritt brukervalg vil i størst grad påvirke samarbeidsparter til hjemmesykepleien da de vil få flere samarbeidsparter å forholde seg til. Sykehuset har uttalt at de mener at god kjennskap til hverandres virksomhet og mulighet til å finne gode løsninger for pasientene er viktig for et godt samarbeid. De er spent på hvordan dette vil bli med private leverandører. Fastlegene og legevakt er også sentrale samarbeidsparter som mener at de vil få merarbeid ved innføring av fritt brukervalg og at det kan være en økt risiko for at det oppstår feil når det er flere aktører de skal dele informasjon med og samhandle med.

Helse- og omsorgstjenestene må omstille seg for å imøtekomme demografi- og arbeidskraftutfordringene. Det forutsetter at en lykkes med en kraftig dreining av tjenestene. Ansatte står i dag i omstillingsprosesser knyttet til ny ansvars- og oppgavedeling, nye arbeidstidsordninger og ny organisering i tråd med anbefalingene i Helsepersonellkommisjonens rapport «Tid for handling». Helse og mestring har de siste årene hatt driftsutfordringer knyttet til flere tjenesteområder og det er jobbes aktivt med å tilpasse tjenestene til vedtatt budsjett. Samtidig pågår det et viktig utviklingsarbeid i hjemmetjenestene som vil kunne endre samhandling mellom bestiller og utfører og drivere i finansieringsmodellene.

Kommunedirektøren har også initiert et organisasjonsutviklingsprosjekt med bakgrunn i krav om innsparing. I dette ligger det krav om å redusere administrative stillinger, som vil føre til mindre kapasitet til støtte og implementering fra sentrale stabsområder. Innføring av fritt brukervalg vil kreve bidrag fra tverrfaglig kompetanse fra alle stabsområder, som også er sentrale ressurser for å lykkes med pågående omstillinger og kommende store anskaffelser av digitale løsninger.

Mulighet for å ivareta informasjonssikkerhet og personvern for å sikre en god informasjonsflyt og effektiv samhandling, ivaretas ikke tilstrekkelig med dagens løsninger. Den digitale utviklingen og anskaffelse av nytt elektronisk pasientjournal (EPJ) system vil bidra til bedre digitale løsninger for samhandling, som ivaretar

pasientsikkerhet, informasjonssikkerhet og personvern i større grad uten at det krever mye administrative ressurser.

Konklusjon

Den mest fremtredende effekten ved å innføre fritt brukervalgordningen er valgfrihet for brukere til å velge den leverandøren de mener gir best kvalitet på tjenesten. Mange brukerne vil sette pris på muligheten til å kunne velge, da dette kan gi brukerne mer innflytelse. Erfaring fra de kommunene som har innført fritt brukevalg er at private utførere i større grad enn kommunal utfører sender færre hjelpere eller samme hjelpere til bruker, samt oftere kommer til avtalt tid. Evaluering viser til at innføring av fritt brukervalg kan bidra til bedre kvalitet og service i hjemmetjenesten.

Det er ikke funnet studier som dokumenterer forskjeller i kvalitet på tjenestene mellom offentlig og privat hjemmesykepleie.

Det som taler imot innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien er:

- Økte kostnader for kommunen
- Økt kompleksitet for samarbeidsparter for hjemmesykepleien
- Digitale løsninger er pr nå ikke gode nok til å ivareta personvernregelverket
- Det er en stor jobb å innføre fritt brukervalg som vil komme på toppen av alt omstillingsarbeidet som allerede foregår i helse og mestring for å tilpasse driften til rammene.
- Innføring av fritt brukervalg vil føre til mer bilkjøring med de ulempene det medfører.
- Kommunen driver tjenesten hjemmesykepleie med god ressursutnyttelse

På bakgrunn av en kost-nytte-vurdering basert på redegjørelsen i denne saken anbefaler kommunedirektøren at det ikke innføres fritt brukervalg på nåværende tidspunkt. Kommunedirektøren vurderer per nå at nytten av å innføre fritt brukervalg ikke oppveier ulempene ved det.

Pågående arbeid med plan for helse og omsorgstjenester, som har et 2050-perspektiv, vil peke på hvilken retning tjenesteutviklingen må ta for at kommunen skal kunne levere bærekraftige tjenester for fremtiden. Der vil også samhandling, ansvar og oppgavedeling med private leverandører bli omtalt. Kommunen vil våren 2026 måtte gjennomføre ny anbudskonkurranse knyttet til fritt brukervalg på praktisk bistand, da avtalene utløper. Kommunedirektøren anbefaler at det i den forbindelse foretas ny vurdering knyttet til innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien.

Dersom bystyret nå vil gå videre med innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien må det legges inn 0,9 mill til en prosjektlederstilling i 2025, og det må påregnes økte driftsutgifter i størrelsesorden på opptil 12 mill for tjenesten hjemmesykepleie i årene etter innføring, dvs fra 2026, som bør tas høyde for i økonomiplanen for 2025 – 2028.

Vedlegg:

Tentativ plan for innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien

Referat drøftingsmøte fritt brukervalg Helse og mestring 26.09.24

Saksutredning

Bakgrunn for saken

I vedtatt økonomiplan 2023-2026 ble følgende verbalvedtak fattet:

Bystyret ber om en sak hvor det legges til rette for økt valgfrihet innenfor helse og mestrings tjenester. Spesielt bes det om en vurdering av hvordan man kan legge til rette for å videreutvikle og forbedre fritt brukervalg innenfor BPA og praktisk bistand i hjemmet. Men det skal også vurderes å åpne opp for fritt brukervalg innenfor hjemmesykepleien og omsorgssentrene. Saken bør ta utgangspunkt i hvordan få mer valgfrihet i tjenestene for brukerne, men også sees i sammenheng med muligheter for mer effektiv kommunal drift, ved at noen av dagens tjenester innenfor helse og mestring tas over av andre aktører.

Følgende vedtak ble fattet i Helseutvalgets møte 14. Mai 2024

Helseutvalget ber om at det snarlig legges frem en sak vedrørende fritt brukervalg i hjemmesykepleien

I saken belyses ordningen fritt brukervalg, tjenesten hjemmesykepleie og det gjøres rede for erfaringer fra andre kommuner. Saken belyser også premissene som veilederen «*Brukervalg i kommunal tjenesteyting*» (utgitt av KMD) legger til grunn for beslutning om innføring av fritt brukervalg. Det er også foretatt litteratursøk for å gi et kunnskapsgrunnlag i vurdering av ulike momenter ved innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien. Dette som et grunnlag for politisk behandling av om Kristiansand kommune skal innføre fritt brukervalg i hjemmesykepleien

Innføring av fritt brukervalg

Det har vært gjennomført flere utredninger/evalueringer av ulike former for konkurranseutsetting i kommunale helse og omsorgstjenestene med søkelys på mål og måloppnåelse. På oppdrag fra Program for storbyrettet forskning – KS ble det i 2017 publisert en evalueringsrapport [«Gevinster ved kjøp av omsorg? - en utredning om storbyenes kjøp av tjenester på levekårsområdet»](#) Rapporten viser til at de store linjene i byenes innkjøpspolitikk er politisk styrt med ulike mål om hvorfor tjenestene utsettes for konkurranse:

1. Kvalitet og læring
2. Gi brukere større valgfrihet
3. Større fleksibilitet for kommunene til å tilpasse tjenesteproduksjonen til oppståtte behov
4. Indirekte middel til å styrke det frivillige organisasjonslivet

Av de fem storbyene som inngikk i utredningen (Oslo, Bergen, Stavanger, Trondheim og Kristiansand) var det kun Oslo kommune som mente at kjøp av tjenester fra eksterne aktører hadde gitt økonomiske resultater i form av innsparing og det var relatert til konkurranseutsetting av sykehjem.

Rapporten fremholder sentrale suksessfaktorer for måloppnåelse hvor ett av disse er at kommunen har klare og objektive kriterier for å åpne et tjenesteområde for konkurranse. De viktigste kriteriene er volum, indikasjoner på at kommunen selv ikke driver tjenesten godt nok, og at det finnes et marked av tilbydere.

Innføring av fritt brukervalg i en tjeneste vil gi brukeren større valgfrihet i form av å velge den leverandøren de mener gir best kvalitet på tjenestene. Det brukeren er opptatt av er kontinuitet, forutsigbarhet og fleksibilitet i tjenesten, med få hjelpere. [\(Friere](#)

[brukervalg i hjemmetjenesten](#)). Evalueringen viser til at innføring av fritt brukervalg kan bidra til bedre kvalitet og service i hjemmetjenesten.

Ulike former for kjøp av kommunale helse og omsorgstjenester

[Veileder for innføring av brukervalg i kommunal tjenesteyting](#) (utgitt av Kommunal og moderniseringsdepartementet) vektlegger at det er viktig å være oppmerksom på skillet mellom brukervalg, konkurranseutsetting og privatisering.

Privatisering: betyr at kommunen overlater ansvaret til private, slik at kommunen ikke har ansvaret for tjenesten. Dette er ikke aktuelt for lovregulerte kommunale helse- og omsorgstjenester, da kommunens «sørge- for» ansvaret i helse- og omsorgstjenestelovens kapittel 3 er et juridisk hinder mot privatisering.

Konkurranseutsetting: innebærer at driften/utførelsen av en kommunal tjeneste utsettes for konkurranse gjennom anbudsprosesser. Kommunen åpner for at eksterne aktører konkurrerer med kommunens egne virksomheter om å drive tjenesten gjennom anbudsprosesser. Kommunen har som nevnt ovenfor ansvaret for tjenesten.

Konkurranseutsetting kan foregå ved at deler av en tjeneste legges ut på anbud hvor en leverandør vinner et anbud. Flere aktører konkurreres på pris og kvalitet hvor det er en tilbyder som vinner anbudet. En annen form for konkurranseutsetting er at det inngås likelydende avtaler med flere leverandører, hvor det ved utlysning er fastsatt pris slik at det konkurreres på kvalitet.

Brukervalg: betyr at det er brukeren selv som velger tjenesteyter blant de aktørene som kommunen har godkjent eller har inngått avtale med. Kommunen har fortsatt ansvar for tjenesten. Kommunen kan selv være en tjenesteyter som brukerne kan velge. Brukervalg innebærer konkurranse mellom aktørene hvor det er den enkelte bruker som velger leverandør, og ikke kommunen som ved annen form for konkurranseutsetting.

Kommunen har det overordnede ansvaret for tjenestene uavhengig av hvem som utfører tjenestene på vegne av kommunen. *Det innebærer blant annet at kommunen har ansvar for kvaliteten i tjenesten og den for utmålingen av hvor mye tjenester som skal bli ytes. Kommunen må derfor kunne ta over driften av tjenesten dersom andre aktører av ulike grunner ikke kan tilby tjenesten lenger.* Dette ansvaret er forankret både i kommuneloven og i helse- og omsorgstjenesteloven. De folkevalgte i kommunene står også til ansvar overfor innbyggerne gjennom valg.

Grunnleggende premisser til vurdering ved innføring av fritt brukervalg

I veilederen utgitt av Kommunal og moderniseringsdepartementet (link over) vises det til ulike premisser som må ligge til grunn for innføring av fritt brukervalg. Disse består av forhold som er viktig å belyse i beslutningsprosessen om å innføre fritt brukervalg. Det er elementer som er belyst og vurdert i denne saken. I tillegg oppgir den forhold som må analyseres og utredes nærmere og tas stilling til etter at vedtak om innføring av fritt brukervalg er fattet. Dette vil i så fall fremlegges som egen politisk sak i forbindelse med oppfølging av vedtaket.

Premissene som oppgis er oppsummert under:

- Kommunen bør være tydelig på hvorfor man ønsker et brukervalg, med føringer for hva som skal oppnås med ordningen.
- Kommunen må ta stilling til hvilke tjenester som skal ligge til ordningen med fritt brukervalg, og om private tilbydere skal kunne tilby tilleggstjenester som ikke ytes av kommunal tjenesteyter.
- Det må være et klart skille mellom kommunens myndighetsoppgaver og kommunens tjenesteutøvelse. Det må være en egen tildelingsfunksjon som ivaretar kommunens forvaltningsansvar og myndighetsutøvelse i enkeltsaker.

- Inngåelse av avtaler med leverandører er kjøp som reguleres av lov om offentlige anskaffelser. Prosessene må oppfylle formelle krav i lovverket.
- Innføring av fritt brukervalg krever god og nøye planlegging. Det er behov for et grundig forarbeid, med ulike typer utredninger og analyser på følgende områder:
 - Lovkrav
 - Roller og oppgaver
 - Kvalitets- kompetanse og kostnadsnivå i tjenesten
 - Kunnskap om markedet
 - Økonomiske konsekvenser
 - Konsekvenser for medarbeidere
- Kommunen bør legge til rette for og stimulere til at flere tjenesteytere med ulik profil ønsker å tilby tjenester i kommunen. For at det skal innebære et reelt brukervalg bør det være et tilstrekkelig antall tilbydere å velge mellom, som kan tilby tjenester over tid. Kommunen kan velge å begrense antall tilbydere dersom det er mange leverandører.
- Det må utredes hvordan digital samhandling kan foregå for å sikre at leverandør har tilgang til opplysninger for kunne gi nødvendig helsehjelp og ivareta pasientsikkerheten.
- Mange brukere vil ha tjeneste både fra privat tilbyder og fra kommunens helsetjeneste. Veilederen viser til at flere kommuner har valgt å ta hele det økonomiske ansvaret for at de private tjenesteleverandørene skal få tilgang til det samme fagsystemet som kommunen. Dette er basert på informasjonssikkerhets-, avtale- og personvernrelaterte spørsmål som krever utredning. Dette punktet vil det bli gjort nærmere rede for i et senere avsnitt.
- Kommunen må etablere et godt system og ha ressurser for faglig tilsyn og kontroll med at brukerne får de tjenestene de har rett på og i dette ivareta kommunens "sørge- for ansvar". Det må også etableres et system for å håndtere evt. klager på tjenesteutøvelsen. Det må også sikres at tjenestene til brukere koordineres når de mottar tjenester fra både privat leverandør, andre kommunale helse og omsorgstjenester og andre velferdstjenester.
- Tilpasset og nødvendig kommunikasjon og informasjon til alle interessenter underveis i innføringsprosessen er sentralt for å sikre innføring som ivaretar pasientsikkerhet til brukere av tjenesten.
- Dette er analyser, utredninger og systemer som må gjøres før konkurranse kan gjennomføres og brukervalg innføres i en tjeneste. Videre i denne saken vil det bli gjort nærmere rede for elementene som er viktig å ta hensyn til ved en beslutning om innføring av fritt brukervalg.

Beskrivelse av tjenesten hjemmesykepleie

Hjemmesykepleie består av nødvendig helsehjelp i hjemmet og personlig assistanse til hjemmeboende personer som ikke selv kan oppsøke denne bistanden. Tjenesten ytes som punktbesøk og kan gis ved flere besøk per dag ut fra hva den enkelte har behov for av tjeneste.

Tjenesten består av:

- Bistand til å ivareta grunnleggende egenomsorg med hensyn til mat, ernæring, toalettbesøk og personlig hygiene
- Rehabilitering og habilitering
- Hjelp til medisiner, sårbehandling el. annen behandling i samarbeid med lege
- Psykiatrisk oppfølging, eventuelt i samarbeid med psykisk helsearbeider.
- Administrative oppgaver som dialog med lege, sykehus, pårørende og evt andre.

- Bestilling/henting av medisiner
- Bestilling av hjelpemidler ved behov

Journalføring er også en svært viktig administrativ oppgave for helsepersonel, og er helt avgjørende for å sikre kontinuitet, kvalitet og sikkerhet i tjenestene. Helsepersonelloven, pasient- og brukerrettighetsloven og forskrift om pasientjournal pålegger dokumentasjon av gitt helsehjelp og stiller, sammen med politiske føringer og faglige standarder, krav til kvaliteten på dokumentasjonen.

Tjenesten er vedtaksbasert hvor det kommer frem av enkeltvedtaket *hvilken hjelp den enkelte vil motta daglig, men det fremgår også* av vedtaket at tjenesten tilpasses fortløpende i forhold til den enkelte brukers behov. Dette kan være daglige justeringer i tråd med endringer i funksjonsnivå eller helsetilstand hos den enkelte. Dette gjelder spesielt for hjemmeboende skrupelig eldre med en ustabil helsetilstand eller pasienter som nylig er utskrevet fra sykehus. Hjelpet behovet den enkelte har kan variere i stor grad, f.eks. med utlevering av medisindosett en gang i uka, til mer omfattende hjelpebehov store deler av døgnet hvor det er behov for flere ansatte samtidig for å yte tjenesten.

I tillegg til oppdrag på vedtak yter hjemmesykepleien også nødvendig helsehjelp når det er *nødvendig* og som ikke kan planlegges, for eksempel utrykning ved utløste trygghetsalarmer, døralarmer og kameratilsyn. Hjemmesykepleien henter medisiner på apotek og hjelpemidler når det oppstår akutt behov for dette. I tillegg hender det at hjemmesykepleien må bistå ambulansetjeneste, legevakt dersom bruker ikke selv kan f.eks. slippe inn helsepersonell fra disse tjenestene.

Helsepersonellet i hjemmesykepleien har daglig samarbeid med andre øvrige kommunale helse- og omsorgstjenester som legevakt, Kjøkkenservice, rehabiliteringsteam og andre, apotek, spesialisthelsetjenesten, fastleger, NAV, frivillige og ideelle aktører i tillegg til bruker og pårørende.

Innspill fra de mest sentrale samarbeidspartnere til hjemmesykepleien

Innføring av fritt brukervalg vil i *størst grad* påvirke *samarbeidsparter til de kommunale helse og omsorgstjenestene* da de vil få flere samarbeidsparter å forholde seg til.

Fastlegene har en sentral medisinsk faglig koordinerende rolle for innbyggerne og har som kjent fått flere og mer sammensatte arbeidsoppgaver som har stadig ført til et større arbeidspress for den enkelte fastlege. ([sak 18/22](#)) Praksiskoordinator for fastlegene uttaler: «*Vil sannsynligvis medføre merarbeid og gi større muligheter for feil i kommunikasjonen mellom partene, noe som tross alt fungerer bra nå. Dette vil i siste ende potensielt ramme pasientene da en trygg, korrekt og enkel kommunikasjon mellom partene er viktig og avgjørende for at omsorgen skal bli best mulig. Fastlegene har i forveien et meget stort antall samarbeidspartnere å forholde oss til. Å øke dette antallet ytterligere er å fraråde.*» Dette støttes av leder for allmennlegeutvalget og tillitsvalgt for legene. De er i tillegg bekymret for medisin håndtering og risiko for feil med så mange aktører som skal ha informasjonen. Det vil være vanskelig for fastlegene å holde oversikt over hvem som skal informasjonen, og det er ikke alltid pasienten selv kan informere om dette.

Legevakten har også en sentral rolle i akutte situasjoner for pasientene, hvor tilgang til nødvendig helseinformasjon er viktig og samhandlingen med andre aktører er sentral for å sikre pasientens videre oppfølging og behandling. Flere aktører vil påvirke legevaktslegene som må forholde seg til flere aktører. Tilsvarende er det for kommunalt ansatte leger ved kommunens korttidsplasser.

Spesialisthelsetjenesten ved samhandlingskoordinator har i forbindelse med saksutredningen uttalt at «*Samhandling handler ofte kjennskap til hverandres virksomhet. Via gode samhandlingsmøter opplever jeg at vi har hjulpet hverandre med å lage gode rutiner så kommunikasjonen går så ukomplisert som mulig. Vi har erfart at de*

periodene det er hektisk og særløsninger blir aktuelt for at drift skal gi best mulig pasientbehandling har det vært avgjørende å kunne samhandle på individnivå med nøkkelpersoner. Er spent på om det er mulig å ivareta med enda flere aktører. Vil gi tilbakemelding på at samhandling mot Kristiansand kommune er svært god og at vi håper det kan fortsette fremover.»

Det er tett samhandling mellom Forvaltning og koordinering og hjemmetjenestene når behovene til bruker endrer seg. Helse og mestring har en bestiller og utførermodell hvor det er innført innsatsstyrt finansiering av tjenestene. Forvaltning og koordinering fatter vedtak og finansierer tjenestene i tråd med omfang størrelse på vedtak. Helsepersonellet i hjemmetjenesten observerer og justerer tjenestene i tråd med brukers behov. Behovene kan variere fra dag til dag, men ved varige endringer sender helsepersonell sine kartlegginger og vurderinger tilbake til Forvaltning og koordinering som justerer vedtak og omfang av tjenester og finansiering (innsatsstyrt finansiering - ISF) i tråd med behov. Samhandlingen mellom Forvaltning og koordinering og hjemmesykepleien er basert på stor grad av tillit. Elementer i forvaltningsmodellen vil kunne bli endret i tråd med behov for omstilling i tjenestene med hensyn til organisering av kompetanse og nye arbeidsprosesser.

Kristiansand kommune har en godt utviklet bestiller utfører modell, som er en forutsetning for å innføre fritt brukervalg i tjenestene. I tidligere evalueringer gjennomført i regi av [KS storbynettverk](#) kom Kristiansand kommune godt ut med hensyn til ressursbruk hvor god tillit og forståelse av nivå på tjenestene mellom Forvaltning og utførertjenestene ble spesielt påpekt som viktig for effektiv ressursbruk.

Pågående utviklingsarbeid som foregår i hjemmetjenesten

Kommunens hjemmetjenester har etablert et utviklingsprosjekt «fremtidsrettede hjemmetjenester» i forbindelse med TØRN arbeidet i kommunen, hvor de planlegger og videreutvikler tjenestene for å sikre bærekraft for fremtiden. I dette inngår arbeid med å organisere ulik kompetanse på en nye måter, som er fleksible og kan håndtere økende rekrutteringsutfordringer. Dette innebærer at samhandlingen mellom Forvaltning og koordinering og ulike drivere i finansieringsmodellen kan bli påvirket.

Kristiansand kommunes Handlingsplan for e-Helse 2022-2025 belyser utfordringsbildet og skisserer planer for innføring av teknologi i tjenestene.

Planen peker spesielt på fire satsningsområder:

1. Styring og koordinering
2. Kapasitet og kompetanse
3. Sammenhengende tjenester og helhetlige arbeidsprosesser
4. Innovativ tjenesteutvikling med utgangspunkt i innbyggernes ressurser

Viktigheten av å sikre bedre sammenheng i pasientforløpet, digitalisering av arbeidsprosesser, og bedre sammenheng mellom systemer og journaler, både internt og med andre aktører (sykehus, fastleger og innbyggerne) prioriteres høyt i planen og trekkes fram som spesielt viktig.

Innføring av teknologi som kameratilsyn, sensorer på dører eller seng, elektroniske medisindispensere og digital hjemmeoppfølging medfører endringsprosesser i de berørte tjenestene.

Konkurransenutsetting av helse og omsorgstjenester i Kristiansand

Kristiansand kommune har avtaler med kommersielle og ideelle leverandører på kjøp av ulike tjenester til ulike målgrupper, som:

- avlastningstjenester til barn og unge
- rusomsorgsplasser
- bo- og tjenestetilbud til personer med rusmiddelavhengighet

- nødovernatting for kvinner
 - institusjons-, bo- og tjenestetilbud til enkeltpersoner med spesielle behov.
 - praktisk bistand – hvor 17,4 % av brukerne har valgt privat leverandør
 - BPA –tjenesten – hvor 40% av brukerne har valgt privat leverandør.
- Det har vært en vekst i antall brukere og antall timer etter at fritt brukervalg ble innført i denne tjenesten. Det er 40% som har valgt private leverandører

Det er ulike begrunnelser for hvorfor det er inngått avtaler om kjøp av helse og omsorgstjenester. Kjøp av tjenester til enkeltpersoner er begrunnet ut fra behovet for særskilt spesialkompetanse som det er lite hensiktsmessig at kommunen selv opparbeider seg, på grunn av et lavt antall brukere med samme behov.

Kjøp av avlastningstjenester til barn og unge, rusomsorgsplasser og bo- og tjenestetilbud til personer med rusmiddelavhengighet er kjøp fra ideelle aktører som er videreført ved innføring av lov om offentlige anskaffelser.

Det er også innført fritt brukervalg innen tjenestene praktisk bistand fra 2010 og BPA-tjeneste fra april 2022, hvor innføring av fritt brukervalg har vært begrunnet i mål om å gi brukere større valgfrihet. Det har vært en vekst i antall brukere og antall timer etter at fritt brukervalg ble innført i BPA-tjenesten.

Det er i tillegg vedtatt i bystyresak 12/23 at driften av nytt omsorgssenter 2030 skal lyses ut på anbud.

Kunnskapsgrunnlag og erfaringer fra andre kommuner

I forbindelse med utredning av denne saken er det gjennomført litteratursøk og innhentet informasjon fra Oslo kommune og Bærum kommune som har lengst erfaring med fritt brukervalg på tjenesten hjemmesykepleie.

Litteraturgjennomgang

Det er i samarbeid med universitetsbiblioteket ved UiA gjennomgått tilgjengelig litteratur som kan belyse virkningen av fritt brukervalg i hjemmesykepleien.

Litteraturgjennomgangen er avgrenset til de nordiske landene som har et helse- og velferdssystem som kan sammenliknes med Norge. Det er funnet få relevante publikasjoner. De fleste er intervjuundersøkelser med tjenestemottakere, helsepersonell og/eller instansen som tildeler tjenester, og det skilles ikke alltid tydelig mellom hjemmehjelp og hjemmesykepleie.

De undersøkelsene som omtaler virkning av fritt brukervalg for hjemmesykepleie, viser at fritt brukervalg egner seg best i urbane områder slik at det er korte reiseavstander for de ulike tjenesteleverandørene. Det er trolig de mest velfungerende tjenestemottakerne som opplever mest nytte av fritt brukervalg, mens brukere med sammensatte hjelpebehov og nedsatt funksjon har mindre mulighet til å opptre som rasjonelle konsumenter. For disse vektlegges tilstrekkelig tid og stabilitet i tjenesten i form av et begrenset antall helsepersonell som yter tjenester som viktigst. Det er ikke funnet studier som dokumenterer forskjeller i kvalitet på tjenestene mellom offentlig og privat hjemmesykepleie.

Oslo kommune:

Oslo kommune har hatt ordningen med fritt brukervalg for hjemmesykepleie fra 2009. De har tidligere hatt avtale med opptil 10-12 private leverandører, men fra 2023 har de inngått rammeavtale med 3 leverandører for hele Oslo kommune.

De private leverandørene skal tilby tjenester til alle brukere i hele Oslo kommune. Det er et eget privat firma som håndterer alle uttrykninger på trygghetsalarmer, så disse oppdragene omfattes ikke i ordningen.

Erfaringer fra Oslo kommune viser at det må være et visst volum/ kundegrunnlag for at de private leverandørene skal kunne levere tjenester. Derfor har det vært en forutsetning for de private leverandørene at ordningen skal omfatte hele Oslo kommune og ikke kun bydeler.

Tjenestekontoret i de ulike bydelene fatter vedtak og sender bestilling til den leverandøren søker velger. Hvis søker ikke gjør et aktivt valg leverer kommunen tjenesten. Private leverandører får tilgang til relevant informasjon for tildelt oppdrag gjennom kommunens elektroniske pasientjournalssystem (EPJ). De private leverandørene dokumenterer og samhandler med samarbeidspartnere som fastleger og sykehus i fagsystemet på lik linje som de kommunale utførerne.

Kommunens elektroniske pasientjournalssystem EPJ er ikke koplet til fakturering så det innebærer flere manuelle rutiner for å kontrollere utført tid opp mot tildelt tid hver måned. Dette krever ekstra ressurser på tildelingskontorene. Det ligger en tillitsmodell i bunn, men en erfarte tidligere at de private leverandørene utfordret på tjenestenivået og innholdet i tjenesten, og det gikk mye tid til samhandling mellom tildelingskontor og de ulike private leverandørene. Det oppleves at dette har gått seg til og at det i større grad er lojalitet til det kommunale tjenestenivået.

De private har til nå ikke hatt tilgang til digitale tjenester, men skal fra høsten 2024 innføre elektroniske medisindispensere.

Ifølge Oslo kommune har tilbakemeldinger fra de private leverandørene vært at de opplever kontrollrutiner for fakturering som tidkrevende og tungvint og at prisgrunnlaget ikke tar høyde for dette. Antall brukere som velger privat leverandør har vært stabilt på 7-11 % av antall timer, og brukere oppgir fast person som den vanligste årsaken til å velge private leverandører.

Bærum kommune:

Bærum kommune innførte fritt brukervalg for tjenesten hjemmesykepleie i 2015 og er i gang med ny anskaffelse siden kontraktene med dagens leverandører går ut mars 2024. Kommunen inngikk kontrakter med 4 leverandører i 2015. De leverer tjenester over hele kommunen.

Målet med innføring av brukervalget har vært å gi brukerne frihet til å velge leverandører ut fra hva brukeren mener kan gi den beste tjeneste. Bærum kommune leverer tjenester på hjemmesykepleie og praktisk bistand i egen regi i tillegg til private leverandører.

I tillegg har Bærum kommune en separat privat leverandør som foretar utrykning på trygghetsalarmer i tillegg til fritt brukervalg. Dette er ikke en tjeneste med fritt brukervalg.

Evaluerings- og endringer som er foretatt underveis er at antall leverandører er redusert fra 4 til 3. Dette med bakgrunn i å øke volum hos leverandørene. Kommunen mener at et lite volum kan påvirke mulighetene leverandørene har til å satse på kvalitet- og kompetanseheving, samt økt risiko for konkurs. Det er også behov for å redusere administrativ ressursbruk i oppfølging av leverandørene.

Det er heller ikke alle brukere som forstår brukervalgmodellen og skjønner ikke hvorfor de skal velge en leverandør. De vil gjerne ha «den beste» leverandøren. Administrasjonens erfaringer er at for mange leverandører å velge mellom kan vanskeliggjøre valget for brukerne, til tross for skriftlig materiale fra leverandører og muntlig informasjon fra saksbehandler. Kommunens erfaring er at 3-4 leverandører, i tillegg til kommunal tjeneste, sikrer et tilstrekkelig antall leverandører for at brukerens valgfrihet blir reell.

Kommunen opplever ikke å ha nødvendige verktøy/systemer for å kunne følge opp leverandørene fullt ut med tanke på tidsbruk og fakturering. Det blir i stor grad

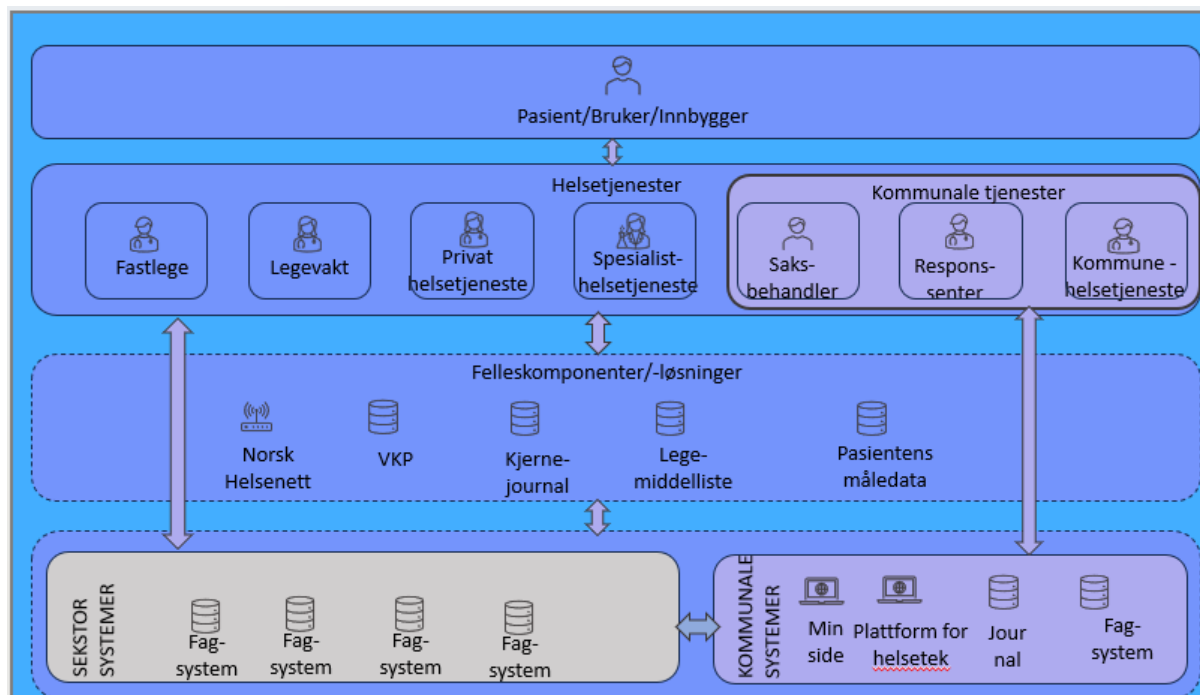
tillitsbasert. Leverandørene mener at dagens timespriser ikke er bærekraftige med tanke på endringer/prisutvikling i samfunnet (dyrtid). Krever mye oppfølging og håndtering fra kommunens side vedr ekstra krav om diverse utgiftsdekning, økt prisregulering osv.

Bærum kommune opplever at leverandørene stort sett er lojale til vedtak, men ser samtidig at de har større volum/omfang på vedtak enn brukere i kommunal tjeneste. Ifølge Bærum kommune har leverandørmarkedet endret seg hvor det tidligere var inntil 15-20 tilbud, hvor det i dag ligger på mellom 4-7 tilbud ved utlysninger. Pr 2024 har 9 % av brukerne valgt private leverandører. Ifølge Bærum kommune har antall brukere som har valgt privat leverandør vært relativt stabilt i senere år.

I forbindelse med ny utlysning har Bærum kommune valgt å ikke tilby tjenesten praktisk bistand, hvor det kun vil være private leverandører som brukerne kan velge mellom. Argumentene som ligger til grunn for beslutningen er at tydelig ansvar- og oppgavedeling også ovenfor private aktører skal bidra til å sikre en mer bærekraftig utvikling i tråd med helsepersonellkommisjonens anbefalinger i «Tid for handling». Dette mener de vil frigjøre ressurser hos kommunalt ansatte til andre helse- og omsorgsoppgaver, da rengjøringsoppgaver kan ivaretas av andre enn helsepersonell. Det legges inn som krav til leverandørene at de skal benytte digitale e- helseløsninger som kommunen har innført og planlegger å innføre i perioden.

Behov for informasjonsdeling, teknologisk og digital utvikling

Ved innføring av fritt brukervalg blir ansvaret for pasienten delt mellom kommunen og en eller flere private tilbydere, dette innebærer behov for tilgang til oppdatert informasjon og utveksling av data om pasienten mellom partene. Nye IT-systemer bygget på moderne arkitektur støtter denne type informasjonsutveksling på tvers av organisasjoner og plattformer. Kristiansand kommune implementerer i disse dager en slik plattform for teknologi og systemer innen helseområdet – se illustrasjon under. Dette er en plattform som har kobling mot Velferdsteknologisk Knutepunkt, som støtter informasjonsflyt mellom teknologi hos pasienten og elektronisk pasientjournal (EPJ), og legger til rette for informasjonsutveksling mellom kommune, sykehus, fastleger, pasienter, pårørende og andre aktuelle parter i dette økosystemet.



Figur 1 Viser hvordan data kan flyte mellom de ulike aktørenes fagsystemer, med kobling til ulike plattformer og fellesløsninger

Det er vedtatt at kommunen skal anskaffe nytt elektroniske pasientjournalssystem (EPJ) innen 2026, og det vil i forbindelse med anskaffelsen bli stilt klare krav og forventninger om at nytt system skal kunne dele informasjon med andre systemer via denne plattformen. Ingen av dagens leverandører av elektroniske pasientjournaler har systemer som støtter plattformer, men slik støtte er under utvikling hos de store leverandørene av slike systemer.

I referanseinnhenting fra Bærum og Oslo pekes det på at ansatte fra de private tilbyderne blir opprettet som IT-brukere i kommunen, slik at de kan få intern tilgang til kommunens elektroniske pasientjournaler for oppdatering av pasientinformasjon. Dette er også i noen grad praksis i Kristiansand kommune for tjenestene Praktisk bistand og BPA. Leverandørene er gitt begrenset tilgang til kommunens pasientjournalssystem.

For å sikre god informasjonssikkerhet og personvern kreves det at det er kontroll på tilgangsstyring og bruk av it-systemer. Denne praksisen bryter med prinsipper for informasjonssikkerhet og personvern, men har vært den eneste mulige måten å sikre oppdatert informasjon om pasienten på inntil nå. Det som har bidratt til å redusere risikoen, er at det har vært et beskjedent omfang, da disse to tjenestene har relativt få brukere. Hjemmesykepleie har et langt større omfang, med et stort antall pasienter. Innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien vil dermed kunne medføre en betydelig økt risiko for personvernet, og vil kreve tiltak for å redusere risiko. For å ivareta informasjonssikkerheten vil det kreve økte ressurser til å administrere tilgangsstyring for ansatte hos private leverandører på en tilfredsstillende måte.

En fullstendig ROS-analyse vil belyse trusler og sårbarheter, og også foreslå tiltak for hvordan fritt brukervalg kan innføres med lavest mulig risiko. I en slik analyse kan man også få et bilde av de økonomiske konsekvensene av å tilby kommunale systemer og lisenser til private aktører utenfor organisasjonen. Det er imidlertid ikke hensiktsmessig bruk av tid eller ressurser til å utføre en slik ROS-analyse som del av denne utredningen.

Fremtiden elektroniske pasientjournaler (EPJ) løsninger, som er utviklet for samhandling og på moderne arkitektur, vil kunne tilby nye måter å samhandle om pasienter på. Private helseaktører vil kunne anskaffe sine egne it-systemer som kan utveksle informasjon gjennom de nasjonale samhandlingsplattformene, og sikre at pasientdata er oppdatert i tillegg til at informasjonssikkerhet og personvern er godt ivarettatt. For de ulike tilbydere av private helsetjenester, vil en slik løsning være enklere å administrere, da de ansatte kan forholde seg til ett system for alle sine pasienter. Ikke som i dag, da de må lære seg system for elektronisk pasientjournal til de ulike kommunene de leverer tjeneste til.

Juridisk grunnlag

Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) fastsetter kommunenes ansvar for helse- og omsorgstjenester. Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. Det er særlig lovens kapittel 3, og dens hovedbestemmelse i §3-1 som stadfester denne ansvarsplasseringen. Tjenestene dekker hele livsløpet og har brukere og pasienter i alle aldersgrupper, med svært ulike behov og utfordringer.

Utøvelse av myndighetsoppgaver er et kommunalt ansvar, mens selve tjenesteytingen kan overlates til andre. Det er to grunner til at det er nødvendig å skille myndighetsoppgaver og tjenesteyting.

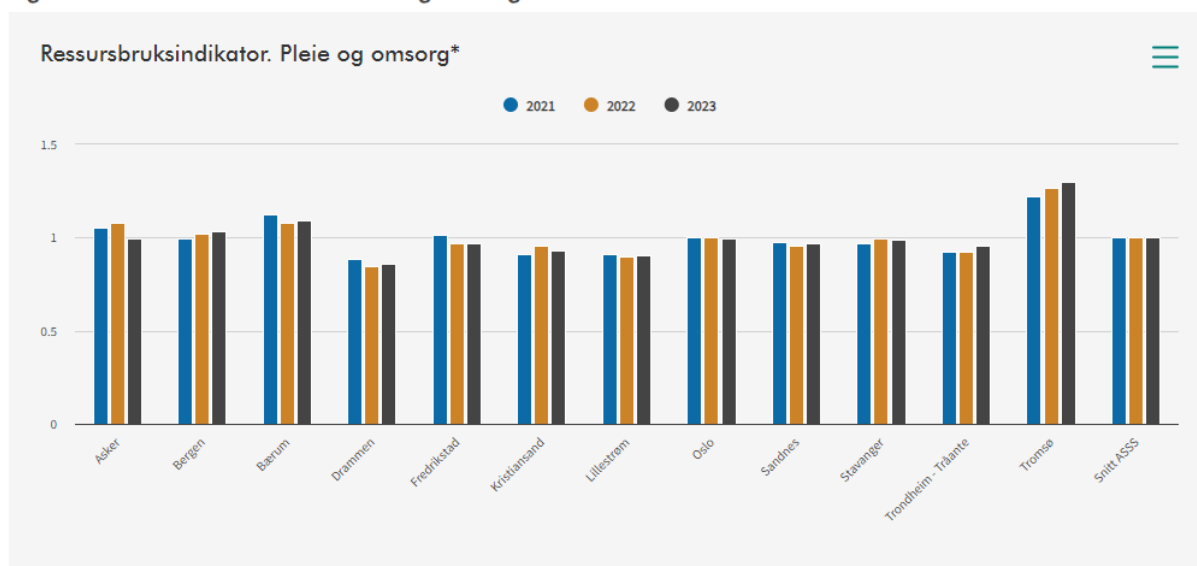
1. Bevare kommunens uavhengighet i anskaffelsen, kontroll og oppfølging av tjenestene som utføres.
2. Sikre nøytralitet i kartlegging og vurdering av brukernes behov, og at utmåling av vedtaket skjer uavhengig av ressursituasjonen i utførertjenesten.
3. Sikrer at kommunale og private tjenesteutøvere kan operere under samme rammebetingelser.

Et sentralt prinsipp som legges til grunn for kommunenes forvaltning av individuelle helse- og omsorgstjenester er likebehandlingsprinsippet. Likebehandlingsprinsippet innebærer at kartlagte individuelle behov som er like skal imøtekommes av likeverdige tjenester med hensyn til utmåling av omfang og kvalitet på tjenesten. For å fravike likebehandlingsprinsippet må det foreligge lovregulering som tilsier forskjeller eller andre saklige begrunnelser

Kostnadseffektivitet i Kristiansand kommune

Kristiansand kommune har en tjenesteprofil på helse og omsorgstjenestene, som samlet sett gir en effektiv drift av pleie og omsorgstjenestene sammenlignet med øvrige ASSS kommuner jfr. [ASSS analyse og statistikk](#). Det vil være sentralt for kommunen å videreutvikle tjenesteprofilen slik kostnadseffektiviteten opprettholdes samtidig som innbyggere sikres nødvendige helse- og omsorgstjenester. Kristiansand kommune driver effektivt med god ressursutnyttelse.

Figur 3. Ressursbruksindikator. Pleie og omsorg*



Kostnadsestimat for Kristiansand kommune

Overheadkostnader ved innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien

For å estimere kostnader i Kristiansand er det innhentet tall fra Oslo og Bærum. I Oslo er det i snitt 7,2% av brukerne i de 15 bydelene som har valgt privat leverandør av hjemmesykepleie. Prosentandelen har ligget omtrent på dette nivået siden oppstart av fritt brukervalg på hjemmesykepleie i 2008. I Bærum kommune er det 9% av brukerne innenfor hjemmesykepleie som har valgt privat tjenesteleverandør i 2024. Til disse brukerne utgjør det totale antall vedtakstimer innenfor hjemmesykepleie 25 % av volumet som leveres av private leverandører. Ifølge Bærum kommune har antall brukere som har valgt privat leverandør vært relativt stabilt de senere år.

I beregningen av timepris til private leverandører vil grunnlaget omfatte kommunens interne lønnskostnader knyttet til den direkte driften av hjemmesykepleie tjenesten, overheadkostnader og kommunens volum på vedtakstimer.

Beregning av gjennomsnittlig årslønn er basert på grunnlønn inkludert turnustillegg for ansatte i aktuell tjeneste. Gjennomsnittet vil være basert på en vektet sammensetning av kompetanse og ansiennitet, og vil være likt kommunens budsjettvilkår for tjenesten hjemmesykepleie. Særsilt kompetanse som ikke kreves av private leverandører vil bli holdt utenfor. Overheadkostnader inkluderer administrasjon av kommunens sentrale

funksjoner, IT-systemer, overordnet ledelse, enhetsledelse og støttefunksjoner i hjemmebaserte tjenester, byggkostnader og relevante driftsutgifter

I 2022 ble det innført fritt brukervalg for BPA-tjeneste i Kristiansand kommune. Det ble da beregnet et administrasjonstillegg som utgjorde 12 % av samlet beregnet timepris til de private leverandørene. Dersom vi forutsetter samme overheadkostnad ved innføring av fritt brukervalg for hjemmesykepleie, vil en kunne ta utgangspunkt i følgende kostnadsestimat:

Den interne kalkulerte ISF (innsatsstyrt) finansieringen av lønnskostnadene til hjemmesykepleietjenesten utgjør i 2024 kr. 716,- pr. levert vedtakstime. Timeprisen pr. vedtakstime er beregnet for turnusarbeid på dag/kveld inkl. alle tillegg og er basert på en vektet kompetansesammensetning mellom høyskole, fagarbeider og assistenter.

Med et påslag på 12% for overheadkostnader vil administrasjonstillegget til privat leverandør med disse forutsetningene utgjøre 98.- kr. pr. vedtakstime. Timeprisen til private utførere vil da utgjøre kr. 814,-.

I Bærum utgjør timeprisen til private utførere om lag kr. 849,- (inkl. tillegg). I Oslo er timeprisen betydelig høyere med egne timepriser for dagtid, kveldstid, helg og helligdager og som varierer fra kr. 950,- på dagtid til kr. 1 935,- på helligdager. Kristiansand kommune driver tjenesten effektivt i dag som gjenspeiles i den lavere timeprisen enn f.eks Bærum og Oslo.

For 2024 er samlet vedtaksvolum for hjemmesykepleie i Kristiansand estimert til 443 769 vedtakstimer. Antall brukere som mottar hjemmesykepleie utgjør om lag 2 153 brukere.

Dersom man legger volum fra Bærum til grunn ved 25 % av vedtakstimene innenfor hjemmesykepleien i Kristiansand vil bli levert av privat leverandør, vil det utgjøre en estimert overheadkostnad på 10,9 mill. Legges det til grunn samme timepris som i Bærum (kr. 849,-), vil det bety en estimert merkostnad på 14,8 mill.

Det er viktig å understreke at disse beregningene er estimater og ikke er grundige kalkulasjoner som det vil være behov for å gjøre ved evt. innføring av brukervalg. Dette er eksempler som kun illustrerer mulige økonomiske konsekvensene for tjenesten hjemmesykepleie ved innføring av fritt brukervalg.

En ordning med fritt brukervalg for hjemmesykepleie vil påføre kommunen merkostnader. Dette henger sammen med at kommunens faste overheadkostnader er kostnader kommunen i stor grad vil ha også etter innføring av fritt brukervalg. Basert på erfaringer fra Bærum og Oslo vil det være svært vanskelig å nedskalere de faste administrative og driftsrelaterte kostnader til tjenestene i takt med volumøkning hos de private leverandørene. Dette må det gjøres grundigere vurderinger av i et evt. innføringsprosjekt.

Administrative kostnader ved innføring av fritt brukervalg

Evalueringsrapporter og tidligere erfaring med innføring av fritt brukervalg viser at det påløper ressursbehov til administrative oppgaver som krav til oppfølging av avtaler, dialog med leverandørene og administrering av tilganger til IT systemer blant annet.

Ved innføring av fritt brukervalg i praktisk bistand og BPA-tjenesten ble forvaltning og koordinering tilført 1,5 årsverk. Disse benyttes i dag til å håndtere dialog med leverandørene rundt enkeltbrukere, kontroll av tjenesteleveranser og fakturering og avtaleoppfølging. Det er estimert at det vil være behov for å øke med 1 årsverk for å sikre disse oppgavene knyttet til hjemmesykepleien.

I tillegg vil det være behov for å øke ressursene til tilgangsstyring av leverandørenes ansatte i kommunens elektroniske pasientjournal. Samlet vil dette utgjøre en økt kostnad årlig med 1,35 mill.kr etter at innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien.

Kommunen er i en prosess med Microsoft om lisenser, utfallet er ikke klart. Innføring av fritt brukervalg etter samme mal som Oslo og Bærum, kan imidlertid påvirke kommunens lisensavtale dersom man må ta høyde for brukere utenfor egen organisasjon. Dette må belyses nærmere i en ROS-analyse på et senere tidspunkt. Dette er kostnader som vil bli gjort nærmere rede for ved et eventuelt vedtak om å innføre fritt brukervalg

Administrative kostnader knyttet til anskaffelses- og innføringsprosess

Veilederen fra departementet viser at det er nødvendig med utredningsarbeid også etter att vedtak om innføring av fritt brukervalg er fattet, som krever både tid og ressurser. Arbeidet krever kompetanse og innsats fra flere avdelinger, som vil foregå parallelt med flere andre utrednings- og driftsoppgaver i de ulike direktørområdene i kommunen. Aktivitetene i en innføringsprosess vil være både internt og eksternt rettet. Det vil være behov for å utarbeide en kommunikasjonsstrategi som sikrer en jevnlig informasjon til medarbeiderne i tjenestene, og tett samhandling med tillitsvalgte og vernetjenesten.

Kommunedirektøren har allerede nedsatt en arbeidsgruppe bestående av representanter fra Hjemmetjenester og rehabilitering, Forvaltning og koordinering, innkjøpstjenesten, digitalisering, økonomi, HR, kommunikasjon og fagstab i helse og mestring som har bidratt til saken og har fått i oppdrag å skissere en overordnet plan for innføring av fritt brukervalg. Dette er en gruppe som eventuelt vil få nye mandat, dersom det blir vedtatt å innføre fritt brukervalg i hjemmesykepleien.

Innføring av fritt brukervalg anses å være et omfattende arbeid (se vedlegg: forslag til fremdriftsplan ved innføring av fritt brukervalg) og med bakgrunn i dette anbefaler Kommunedirektøren at arbeidet organiseres som et prosjekt og at det oppnevnes en prosjektleder som frikjøpes til prosjektet. Dette vil innebære økte kostnader tilsvarende et årsverk (0,9 mill.kr) i 2025.

Nødvendig budsjett må bli håndtert i forbindelse med rullering av økonomiplan for periodene 2025-2027 og 2026-2028.

Klima- og miljøkonsekvenser

Innføring av fritt brukervalg i hjemmetjenesten vil medføre et annet kjøremønster og et større volum på kjøringen siden private leverandører vil kunne ha pasienter/ brukere fordelt over hele Kristiansand kommune. Kommunale tjenester er inndelt i avdelinger som er geografisk inndelt for å redusere tidsbruk på reise og samtidig redusere bilbruk, men med innføring av fritt brukervalg vil det innebære flere som kjører til samme distrikt. Det benyttes også i økende grad sykkel i den kommunale tjenesten der dette er mulig og hensiktsmessig.

Ansattes perspektiv

Evalueringer av konkurranseutsetting har vist til at konkurranseutsetting påvirker ansattes tillit til arbeidsgiver og kan skape en bekymring rund jobbsikkerhet, spesielt hvis det er en økning i bruk av private tilbydere. Det kan også gi mulige endringer i arbeidsmiljøet, både positive og negative, avhengig av hvordan samarbeidet med private aktører fungerer. [Evalueringsrapporten](#) understreker viktigheten av å støtte de ansatte gjennom disse endringene. En kan risikere at ansatte velger å slutte som følge av store omstillingsprosesser hvor innføring av fritt brukervalg vil være en prosess som kan påvirke dette. Dette er forhold som det må gjennomføres risikoanalyser i forhold til ved evt. innføring av fritt brukervalg.

Tjenesteområdene i helse og mestring står ovenfor behov for store omstillinger knyttet til ny ansvars- og oppgavedeling, nye arbeidstidsordninger, organisering og digitalisering av arbeidsprosesser og tjenester. Dette for å sikre bærekraftige tjenester i lys av utfordringer knyttet til rekruttering av kompetanse, og da spesielt enkelte grupper som leger, sykepleiere, vernepleiere og helsefagarbeidere. KS TØRN-prosjektet understreker viktigheten av involvering av ansatte for å lykkes med omstilling i helse- og omsorgstjenestene. Her er noen nøkkelpunkter:

1. Tidlig involvering: Tidlig involvering av tillitsvalgte og ansatte er avgjørende for å skape tillit og samarbeid¹.
2. God kommunikasjon: Åpen og kontinuerlig kommunikasjon mellom ledelse og ansatte bidrar til å redusere motstand mot endringer
3. Støtte og opplæring: Ansatte får nødvendig støtte og opplæring for å tilpasse seg nye arbeidsformer og organisasjonsmodeller.
4. Erfaringsdeling: Deling av erfaringer og beste praksis mellom kommuner og ansatte fremmer en felles forståelse og bedre løsninger.

Pågående omstillingsarbeid i kommunens helse- og omsorgstjenester er allerede satt under press med hensyn til å sikre god involvering og medvirkning av ansatte som følge av at tjenestene er i en krevende økonomisk situasjon. Kommunedirektøren har også initiert et organisasjonsutviklingsprosjekt med bakgrunn i krav om innsparing. I dette ligger det krav om å redusere administrative stillinger, som igjen vil påvirke overordnet stabsområder. Innføring av fritt brukervalg vil kreve bidrag fra tverrfaglig kompetanse fra alle overordnede stabsområder, som også er sentrale for å lykkes med nødvendige omstillingsprosesser, driftstilpasninger og kommende anskaffelser av digitale løsninger.

Ifølge helsepersonellkommisjonens rapport er det for enkelte personellgrupper en høy andel sysselsatte over 55 år og som vil nå pensjonsalder i løpet av noen år. For Hjemmetjenester og rehabilitering utgjør denne gruppen 19,6% hvor det å beholde ansatte lengst mulig i tjenestene vil være et viktig innsatsområde fremover. Jobbsikkerhet hos ansatte vil i et slikt perspektiv være viktig.

Et perspektiv kan være at konkurranseutsetting vil kunne bidra til å løse arbeidskraftsutfordringer ved at private leverandører kan bidra ved økning i kapasitet i tjenestene i tråd med økte behov i befolkningen. Det som kan være et motargument er at konkurranseutsetting uansett form vil ikke påvirke tilgangen til helsepersonell. Konkurranseutsetting vil kunne forsterke konkurranse om kompetansen mellom ulike leverandørene av helse og omsorgstjenester. Kommunale helse og omsorgstjenester er allerede i konkurranse med spesialisthelsetjenesten og andre kommuner i regionen.

Helsepersonellkommisjonens rapport har omtalt dette og mener at kommunale tjenester bør jobbe for en hensiktsmessig ansvar- og oppgavedeling også mellom private helseaktører og kommunale helse og omsorgstjenester.

Kommunen vil uansett ha sørge- for ansvaret for disse tjenestene og derav ansvar for å sikre en bærekraftig utvikling av disse tjenestene helse og omsorgstjenester fremover.

Det kan også være positive elementer for ansatte at det oppstår større konkurranse i markedet og etterspørsel etter arbeidskraft og kompetanse. Det kan gi seg uttelling i lønn og andre goder for den enkelte. Det som er den største forskjellen mellom private og offentlig tjenesteleverandører er forsikringsordninger og pensjonsordninger hvor de private ikke har tilsvarende ordninger som offentlige ansatte har.

Innspill fra Hovedtillitsvalgte og verneombud

I forbindelse med saken har det vært avholdt informasjons- og innspillmøte den 19.09.2024 og drøftingsmøte den 26.09.2024 med hovedtillitsvalgte og hovedverneombud. Innspill til saken er innarbeidet i saksgrunnlaget der dette har vært vurdert hensiktsmessig. Referat fra drøftingsmøtet følger saken.

Uttalelsene fra rådene:

Eldrerådet er i møtet 17.09 informert om innhold og innretning i saken. Eldrerådet tok saken til orientering og gav sin støtte til hvordan administrasjonen la frem saken med hensyn til innhold i saken og elementer til vurdering i saken for å sikre et godt beslutningsgrunnlag for videre politisk behandling. Eldrerådet vil behandle saken når den blir fremlagt i sin helhet.

Saksbehandler henvendte seg også rådet for personer med funksjonsnedsettelse den 04.09 for å gi mulighet til å orientere om saken og for innspill til selve saken i deres møte 09.09. Dette ble trolig for kort frist. Saken behandles i deres møte 07.10.24

Vurdering av effekter ved innføring av fritt brukervalg.

Den mest fremtredende effekten ved å innføre ordningen er valgfrihet for brukere til å velge den leverandøren de mener gir best kvalitet på tjenesten. Dette handler i første rekke om å velge det som bruker mener bidrar til best kvalitet i form av kontinuitet og forutsigbarhet i tjenesten, det vil ofte si få ansatte å forholde seg til. Det er imidlertid et tankekors at det er de mest ressurssterke brukerne som velger privat leverandør og at erfaring fra Bærum er at for mange leverandører å velge mellom vanskeliggjør valget for brukerne. Fra et brukerperspektiv vil det for enkelte være vanskelig å vurdere private leverandører opp mot den kommunale tjenesten. Det er ikke noe som tilsier at den kommunale tjenesten har en dårligere kvalitet enn hva private leverandører leverer.

De politiske føringene er å vurdere økt valgfrihet i tjenestene samtidig, som dette sees i sammenheng med muligheter for en mer effektiv kommunal drift ved dagens tjenester innenfor helse og mestring. Evalueringsrapporter viser at innføring av fritt brukervalg ikke gir tilsvarende økonomiske effekter som kan oppnås ved annen form for konkurranseutsetting. Dette med bakgrunn i at pris er fastsatt ut fra kommunens egen kostnader ved tjenesten. Innføring av fritt brukervalg vil innebære en høyere kostnad. Kommunen vil ikke kunne redusere på driftskostnader til egne tjenester ettersom det er et lite volum og andel brukere av alle som mottar hjemmesykepleie som velger privat leverandører. Dette viser erfaringer fra Oslo og Bærum som er de kommunene som har lengst erfaring med fritt brukervalg i hjemmesykepleien. I tillegg vil innføring av brukervalg gi økte administrative kostnader for å ivareta kommunens plikt til kontroll av tjenestene som ytes. Innføring av fritt brukervalg vil ikke oppfylle et mål om mer effektiv drift av den kommunale tjenesten

Erfaring fra Bærum kommune viser at omfang av vedtak er større for brukere som har valgt private leverandører. Det er ikke kjent hva som er årsaken til at volumet er større for brukere som får tjenesten levert av private leverandørene. Om det skyldes at brukersammensetningen av de som velger privat har et større bistandsbehov sammenlignet med de som velger kommunen som leverandør, eller det skyldes forhold ved leverandørene. Dersom det er det siste vil det bety en glidning på tjenestenivå som utfordrer likebehandlingsprinsippet som et grunnleggende for kommunal forvaltning av helse og omsorgstjenester.

Kristiansand kommune har en velfungerende forvaltningsmodell som ligger godt til rette for å innføre fritt brukervalg i tråd med anbefalingene i den nasjonale veilederen. Evalueringsrapporten «Gevinst ved kjøp av omsorg» bekrefter dette, den viser til at Kristiansand kommune har gode registreringsrutiner for kostnader på individnivå.

Kommunen er til enhver tid pliktig å "sørge- for ansvar" nødvendige helsetjenester til kommunens innbyggere og må foreta nødvendige sårbarhet- og risikoanalyser for å sikre dette ansvaret. For å sikre beredskap i tilfelle det er private leverandører som faller fra, må kommunen sikre at det finnes utførerkompetanse i egen virksomhet.

Hjemmetjenestene står i et viktig utviklingsarbeid «fremtidsrettede hjemmetjenester» hvor de planlegger og videreutvikler tjenestene for å sikre bærekraft for fremtiden. I dette inngår arbeid med å organisere ulike kompetanse på en ny måte som er fleksible og kan håndtere økende rekrutteringsutfordringer. Innføring av fritt brukervalg vil ikke innebære større tilgang til helsekompetanse og ved å innføre fritt brukervalg vil det bli flere aktører som vil trekke til seg arbeidskraft, noe som kan forverre rekrutteringsutfordringene.

Helse- og omsorgstjenestene står overfor en transformasjon med tanke på å omstille seg for å imøtekomme demografi- og arbeidskraftutfordringene. Dette forutsetter at en lykkes med en kraftig dreining av tjenestene som forsterker strategiene. Samtidig står

ansatte i store omstillingsprosesser knyttet til ny ansvars- og oppgavedeling, nye arbeidstidsordninger og ny organisering. Helsepersonellkommisjonens rapport «Tid for handling» viser til at ansvar og oppgavedeling vil være sentralt ikke bare innenfor kommunens egne tjenester, men også ovenfor andre samfunnsaktører. Bærum har valgt å legge praktisk bistand ut til private leverandører med hensyn til akkurat dette.

Helse og mestring har de siste årene hatt driftsutfordringer knyttet til flere tjenesteområder og det er jobbet aktivt med å tilpasse tjenestene til vedtatt budsjett. I den forbindelse er det lagt frem ulike tiltak som berører tjenestene på ulike måter. Innføring av fritt brukervalg vil innebære en økning av kostnader til denne tjenesten.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Den mest fremtredende effekten ved å innføre fritt brukervalgordningen er valgfrihet for brukere til å velge den leverandøren de mener gir best kvalitet på tjenesten. Mange brukerne vil sette pris på muligheten til å kunne velge, da dette kan gi brukerne mer innflytelse.

Det som taler imot innføring av fritt brukervalg er:

- Økte kostnader for kommunen
- Økt kompleksitet for samarbeidsparter for hjemmesykepleien
- Digitale løsninger er ikke gode nok til å ivareta personvernregelverket
- Det er en stor jobb å innføre fritt brukervalg som vil komme på toppen av alt omstillingsarbeidet som allerede foregår i helse og mestring for å tilpasse driften til rammene.
- Innføring av fritt brukervalg vil føre til mer bilkjøring med de ulempene det medfører.
- Kommunen driver tjenesten hjemmesykepleie effektivt med god ressursutnyttelse

På bakgrunn av en kost-nytte-vurdering basert på redegjørelsen i denne saken anbefaler kommunedirektøren at det ikke innføres fritt brukervalg på nåværende tidspunkt. Kommunedirektøren vurderer per nå at nytten av å innføre fritt brukervalg ikke oppveier kostnadene ved det..

Pågående arbeid med plan for helse og omsorgstjenester, som har et 2050-perspektiv, vil peke på hvilken retning tjenesteutviklingen må ta for at kommunen skal kunne levere bærekraftige tjenester for fremtiden. Der vil også samhandling, ansvar og oppgavedeling med private leverandører bli omtalt. Kommunen vil våren 2026 måtte gjennomføre ny anbudskonkurranse knyttet til fritt brukervalg på praktisk bistand, da avtalene utløper. Kommunedirektøren anbefaler at det i den forbindelse foretas ny vurdering knyttet til innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien.

Dersom bystyret nå vil gå videre med innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien må det legges inn 0,9 mill til en prosjektlederstilling i 2025 tilsvarende, og det må påregnes økte driftsutgifter på maks 12,2 mill for tjenesten hjemmesykepleie i årene etter innføring, dvs fra 2026, som må innarbeides i økonomiplanen for 2025 – 2026.

Punkt 62/24: Organisering av boligsosialt arbeid

Bilag

Vedtak KOMM, 18062024, Sak 47/24, Organisering av boligsosialt arbeid og opphevelse av kommunale boligstiftelser

Vedtak Form, 09102024, Sak 86/24, Organisering av boligsosialt arbeid og opphevelse av kommunale boligstiftelser

Vedtak byst, 30102024, Sak 141/24, Organisering av boligsosialt arbeid og opphevelse av kommunale boligstiftelser

Vedtak PSU, 18062024, Sak 13/24, Organisering av boligsosialt arbeid og opphevelse av kommunale boligstiftelser

Vedtak KOMM, 24092024, Sak 55/24, Organisering av boligsosialt arbeid og opphevelse av kommunale boligstiftelser

Vedtak PSU, 24092024, Sak 18/24, Organisering av boligsosialt arbeid og opphevelse av kommunale boligstiftelser

Vedtak Eldre, 19092024, Sak 40/24, Organisering av boligsosialt arbeid og opphevelse av kommunale boligstiftelser

Vedtak HELSEUTV, 18062024, Sak 39/24, Organisering av boligsosialt arbeid og opphevelse av kommunale boligstiftelser

Vurdering av organisering av det boligsosiale arbeidet 09.05.2024

ROS boligsosial organisering - kommunalt foretak (1)

ROS boligsosial organisering - aksjeselskap (1)

ROS boligsosial organisering - stiftelse (1)

Referat drøftingsmøte kommunenivå 06.06.24



Dato 21. mai 2024
Saksnr.: 2023015429-23
Saksbehandler Kjetil Paulsen
Godkjent av Terje Fjellvang
Brede Skaalerud
Tone Iglebæk
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Helseutvalget
Kommunalutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

18.06.2024
18.06.2024
21.08.2024
18.09.2024

Organisering av boligsosialt arbeid og opphevelse av kommunale boligstiftelser

Forslag til vedtak

1. Bystyret tar utredningen *Vurdering av organisering av det boligsosiale arbeidet*, datert 09.05.2024 til orientering.
2. Kristiansand bystyre vedtar å oppheve Kristiansand Boligstiftelse, org. nr. 950 065 141.
3. Kristiansand bystyre vedtar å oppheve Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger org. nr. 959 245 711.
4. Ved opphevelse av Kristiansand Boligstiftelse og Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger, samles eierskapet av kommunens utleieboliger i kommunalsjefområdet Eiendom i By- og stedsutvikling.
5. Anbefalingene som fremkommer i utredningen *Vurdering av organisering av det boligsosiale arbeidet*, følges opp av kommunedirektøren og ses også i sammenheng med tiltakene som er innarbeidet i boligsosial handlingsplan.

Sammendrag

Stortinget har vedtatt en tidsbegrenset endring i stiftelsesloven som gjør det mulig for et kommunestyre å fatte vedtak om å oppheve kommunalt opprettede boligstiftelser. Lovendringen trådte i kraft 1. januar 2023. I Kristiansand er det to store kommunalt opprettede boligstiftelser; Kristiansand Boligstiftelse og Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger.

I tidligere behandling om opphevelse av boligstiftelsene har bystyret bedt om en utredning om alternative organisasjonsformer og en annen organisering av det boligsosiale arbeidet, før en opphevelse av boligstiftelsene kan finne sted.

Parallelt med arbeidet med boligsosial handlingsplan er det sett på hva som inngår i kommunens boligsosiale arbeid, hvordan det er organisert og hvilke alternative organisasjonsformer som er aktuelle for denne type virksomhet. Det er utarbeidet risiko og sårbarhetsanalyser for de alternative organisasjonsformene.

Tillitsvalgte har vært orientert om arbeidet med utredningen underveis i prosessen. Det har vært avholdt drøftingsmøte om saken, og referat fra møtet er vedlagt denne saken.

Kommunedirektøren anbefaler at eierskapet til kommunale boliger samles i By- og stedsutvikling ved en opphevelse av boligstiftelsene, og at det ikke opprettes en alternativ organisasjonsform for eie og forvaltning av kommunens boliger.

Vedlegg:

Vurdering av organisering av det boligsosiale arbeidet

ROS boligsosial organisering – kommunalt foretak

ROS boligsosial organisering – aksjeselskap

ROS boligsosial organisering – stiftelse

Referat fra drøftingsmøte med tillitsvalgte, 06.06.2024

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Bystyret fattet ved behandlingen av sakene om oppløsning av Kristiansand boligstiftelse og Kristiansand kommunens stiftelse for utleieboliger, følgende likelydende vedtak i sak 144/23 og 145/23 den 20.09.2023:

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret ønsker en bedre organisering av den kommunale boligmassen enn i dag og støtter en nedleggelse av boligstiftelsen.
2. Før nedleggelse finner sted, skal alternative organisasjonsformer utredes – med tanke på å gi beboerne et bedre tilbud enn dagens ordning gir.
3. Utredningen skal spesielt se på om en ny enhet, der eie, forvaltning, vedlikehold, tildelingspraksis og oppfølging av beboerne – gir en tryggere og mer forsvarlig forvaltning for den enkeltes behov.
4. For å ivareta den enkelte beboers rett til et trygt bomiljø, skal ikke sårbare grupper eller enkeltmennesker med motstridende behov, plasseres sammen i boligkompleks, slik vedtektene i stiftelsene i dag legger til grunn.
(Enst.)
5. Verdien i stiftelsene skal i sin helhet tilbakeføres til boligsosiale formål, og bystyret forventer en betydelig økning av rammene til vedlikehold av boligene i fremtidige budsjetter.
6. Saken skal komme til politisk behandling i 2024.
(Enst.)

Våren 2023 ble det igangsatt arbeid med boligsosial handlingsplan for Kristiansand kommune. I den boligsosiale handlingsplanen skal det settes strategier og tiltak for hvordan kommunen skal kunne tilby boliger og tjenester for de som er vanskeligstilt på boligmarkedet, slik at alle i kommunen kan bo trygt. Som en del av arbeidet med boligsosial handlingsplan er det også jobbet med utredningen om alternative organisasjonsformer og organiseringen av det boligsosiale arbeidet. Utredningen avgrenses til organisering knyttet til kommunens roller som tildeler av kommunale boliger, utleier av boliger og hvordan leieforholdet følges opp.

I Kristiansand er det to kommunalt opprettede boligstiftelser som i dag eier ca. 800 boliger av totalt 2 080 boliger som Kristiansand kommune disponerer for utleie til vanskeligstilte på boligmarkedet. Kristiansand kommune har over flere år arbeidet for å kunne oppheve boligstiftelsene for å kunne få en mer hensiktsmessig og effektiv forvaltning og drift av den kommunale boligmassen. Stortinget har fattet en tidsbegrenset lovendring som gjør det mulig for kommunestyret å fatte vedtak om opphevelse av kommunale boligstiftelser.

For nærmere beskrivelse av grunnlaget for å oppheve Kristiansand Boligstiftelse og Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger vises det til bystyresak 144/23 og bystyresak 145/23¹.

¹ Sak 144/23 og sak 145/23 [Bystyret - Bystyresalen \(kristiansand.kommune.no\)](https://www.kristiansand.kommune.no/bystyret)

Juridisk grunnlag

Det rettslige utgangspunktet for saken er Stortingets vedtak om endring i lov av 15. juni 2001 nr. 59 om stiftelser (stiftelsesloven). Stiftelsesloven fikk da nytt kapittel 6 A *Opphevelse av boligstiftelser som er opprettet av kommuner*. Endringen trådte i kraft 1. januar 2023. Endringen er tidsbegrenset og gjelder til 31. desember 2028.

Stiftelsesloven kapittel 6 A § 55 a første ledd bestemmer virkeområdet for lovendringen:

«Bestemmelsene i dette kapitlet gjelder for stiftelser som

- a. har til formål å skaffe boliger til personer som ikke kan ivareta sine interesser på boligmarkedet, og derfor trenger bistand til å skaffe eller beholde egnet bolig, og
- b. er opprettet av én eller flere kommuner.(...)»

Det følger videre av stiftelsesloven § 55 b første ledd første punktum at

«En kommune som har opprettet en stiftelse som nevnt i § 55 a, kan innen 31. desember 2028 treffe vedtak om at stiftelsen skal oppheves med de virkninger som følger av § 55 e.»

Etter at kommunestyret har fattet vedtak om opphevelse skal det sendes en søknad til Stiftelsestilsynet om opphevelse av stiftelsen. Stiftelsestilsynet skal gjøre en vurdering av kommunens saksbehandling og at stiftelsen oppfyller bokstav a. og b. nevnt over.

Kommunedirektøren mener derfor det er viktig at bystyret fatter vedtak om at boligstiftelsene oppheves uten betingelser, slik at det kan sendes søknad til Stiftelsestilsynet. Først når Stiftelsestilsynet har behandlet søknaden vil det være avklart om stiftelsene vil oppheves.

Økonomiske konsekvenser

I utredningen om å oppheve Kristiansand Boligstiftelse og Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger, er det beskrevet antatte økonomiske konsekvenser ved å oppheve stiftelsene og samle eierskapet i kommunal regi. Det er forventet en økonomisk gevinst som følge av en mer effektiv forvaltning og bortfalle av enkelte doble kostnader som oppstår i dag med delt eierskap.

Uttalelse fra rådene

Saken om opphevelse av Kristiansand Boligstiftelse og Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger ble behandlet i eldrerådet og rådet for personer med funksjonsnedsettelse.

Eldrerådets innstilling

Eldrerådet støtter formannskapetets innstilling, men vil tilføye at eldrerådet mener at det er viktig at eldre som har behov for det, fortsatt sikres retten til en tildeling av en normalt vedlikeholdt bolig i et trygt og sosialt miljø.

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse sin innstilling

Kristiansand bystyre vedtar å oppheve Kristiansand Boligstiftelse, org. nr. 950 065 141. Rådet for funksjonshemmede stiller krav om at opphevelsen ikke får negative konsekvenser for beboerne i boligene.

Eldrerådet og rådet for personer med funksjonsnedsettelse har vært orientert om arbeidet med boligsosial handlingsplan, både i den innledende kartleggingsfasen og i forbindelse med den interne høringen. Rådene har gitt innspill til planarbeidet i møtene.

Barn og unges interesser

Barn og unge er en prioritert målgruppe i kommunens boligsosiale arbeid. I boligsosial handlingsplan er det konkretisert mål og tiltak som skal trygge bosituasjonen til barn og unge som trenger oppfølging for å kunne bo trygt. Ved å samle eierskapet til alle boligene kommunen disponere, vil det være et bedre utgangspunkt for å gjøre de riktige prioriteringene og utnytte virkemiddelet som kommunale boliger er, på en best mulig måte.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Gjennom arbeidet med boligsosial handlingsplan er det gjennomført en rekke innspillsmøter med ansatte i kommunen, politikere, eksterne samarbeidspartnere og brukerrepresentanter.

I forbindelse med utredningen om alternative organisasjonsformer har det vært avholdt informasjonsmøte med tillitsvalgte og verneombud. Det er gjennomført eget drøftingsmøte med tillitsvalgte.

Klima- og miljøkonsekvenser

Kommunedirektøren vurderer at en opphevelse av boligstiftelsene ikke vil føre til konsekvenser for klima- og miljø ut over dagens situasjon. Kommunen har i dag et kontraktsmessig ansvar for forvaltning, drift og vedlikehold av eiendommene. FDV-ansvaret vil videreføres ved en overføring av eiendommene fra boligstiftelsene til kommunen, og utføres i henhold til de miljøkrav som gjelder for kommunens øvrige eiendomsforvaltning.

HMS/Folkehelse

Det å ha et godt sted å bo gir de nødvendige rammene for å kunne ha det bra og mestre livet. Oppfølging av boligsosial handlingsplan skal bidra til dette.

Vurdering

Denne saken er en oppfølging av bystyresak 144/23 og bystyresak 145/23 som omhandlet en eventuell opphevelse av Kristiansand Boligstiftelse og Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger.

Bystyret støttet en opphevelse av stiftelsene, men ønsket en utredning av alternative organisasjonsformer og vurdering av annen intern organisering av det boligsosiale arbeidet enn i dag. Det er gjort en utredning om hvilke alternative organisasjonsformer som kan være aktuelle for utleievirksomhet av kommunale boliger. Dersom utleievirksomheten skal foregå i en organisasjon utenfor kommunes basisorganisasjon er det vurdert at kommunalt foretak, kommunalt aksjeselskap eller en ny kommunalt opprettet boligstiftelse er de aktuelle organisasjonsformene.

Det er gjennomført en risiko og sårbarhetsanalyse for hver av disse alternative organisasjonsformene. Analysene viser at det vil være betydelig risiko ved alle tre organisasjonsformene. Risikoen knytter seg til måloppnåelse i det boligsosiale arbeidet og kommunes mulighet til å levere gode tjenester. Det er risiko knyttet til økonomisk bærekraft ved en slik organisering og det er risiko for at den politiske styringsmuligheten blir svekket.

Den nye loven om kommunens ansvar på det boligsosiale feltet trådte i kraft 1. juli 2023. Formålet med loven er å forebygge boligsosiale utfordringer og å bidra til at vanskeligstilte på boligmarkedet skal få bistand til å skaffe seg og beholde en egnet bolig. I loven er det presisert at kommunen skal samarbeide på tvers av sektorer og

samordne tjenestene sine. Videre er det fastsatt i loven at kommunen skal ha oversikt over boligbehovet i kommunen.

Kommunedirektøren mener at kommunen er best i stand til å følge opp den nye loven ved at eierskapet til kommunens boliger er organisert internt i kommunen. Kommunale boliger er et av flere virkemidler for å bistå vanskeligstilte på boligmarkedet til å skaffe og beholde en egnet bolig. Kommunen er best i stand til å samordne sine tjenester på det boligsosiale feltet når virkemidlene er samlet. Dersom eierskapet til kommunens boliger organiseres utenfor kommunen i en egen organisasjon, f.eks. et foretak, er erfaringen at det skaper større utfordringer med samhandling. Revisjonen påpekte i sin evaluering av Kristiansand Boligselskap KF i 2018 at organiseringen med et foretak påvirket ressursutnyttelsen negativt.

Det er i forslag til boligsosial handlingsplan og utredningen om boligsosialt arbeid pekt på kompleksiteten i det boligsosiale arbeidet. Det er et krevende arbeid som er avhengig av et godt samarbeid på tvers. Det er i utredningen pekt på noen mulige forbedringspunkter i det boligsosiale arbeidet for å bedre brukerens opplevelse. Samtidig er det i boligsosial handlingsplan utarbeidet flere mål og delmål med tilhørende tiltak. Ved å følge opp tiltakene i planen kan det synliggjøre behov for nye måter å arbeide på og eventuelt nye måter å organisere arbeidet på. Kommunedirektøren vil følge opp forslag til forbedringer fra utredningen, men dette bør også ses i sammenheng med oppfølging av boligsosial handlingsplan.

Kommunen driver med utleie av kommunale boliger som et av flere virkemidler i det boligsosiale arbeide. Kommunen eier ikke boliger for å drive utleievirksomhet i seg selv, og formålet skiller seg fra ordinær utleievirksomhet. Kommunal bolig er et supplement for personer som av ulike årsaker ikke kan skaffe seg egnet bolig, eid eller leid, i det ordinære boligmarkedet. De økonomiske forutsetningene er annerledes for utleie av kommunale boliger sammenlignet med annen utleievirksomhet. Slik som Kristiansand kommune har innrettet sin utleie av kommunale boliger i dag, vil det være krevende å skape en bærekraftig økonomi dersom utleievirksomheten organiseres som et eget foretak eller selskap. Erfaringen fra den siste tiden med Kristiansand Boligselskap KF var at det oppsto friksjon i samarbeidet mellom foretaket og kommunen blant annet på grunn av uenigheter om økonomi og hvem som bærer ansvar og risiko. Slik friksjon vil først og fremst gå utover brukerne som har behov for bistand med å skaffe seg en egnet bolig.

Kommunedirektøren mener det er viktig å få avklart situasjonen med boligstiftelsene, og at det kan sendes en søknad til stiftelsestilsynet om opphevelse. Ved en opphevelse av boligstiftelsen, er det kommunedirektørens mening at kommunen best kan ivareta sine forpliktelser til å bistå vanskeligstilte på boligmarkedet, dersom eierskapet til boligene samles i kommunens basisorganisasjon. Det anbefales ikke noen større omorganiseringer av det boligsosiale arbeidet på nåværende tidspunkt, men dette må følges og ses i sammenheng med tiltakene som er innarbeidet i boligsosial handlingsplan.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Det er gjort et godt kartleggings og utredningsarbeid av kommunens boligsosiale arbeid i forbindelse med boligsosial handlingsplan. Det gir et bra utgangspunkt for det videre forbedringsarbeidet. For å komme videre er det nødvendig å foreta nødvendige avklaringer, opphevelse av boligstiftelsene er blant disse avklaringene. Kommunedirektøren anbefaler at bystyret fatter vedtak om at boligstiftelsene oppheves slik at det kan sendes søknad til stiftelsestilsynet. Eierskapet anbefales samlet i kommunal regi i By og stedsutvikling. Det jobbes videre med oppfølging av tiltak i boligsosial handlingsplan og vurdering av hvordan kommunen best organiserer sitt boligsosiale arbeid.

Punkt 63/24: Varig flytting av driften fra Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet

Bilag

Vedtak PSU, 08102024, Sak 20/24, Varig flytting av driften fra Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet

Vedtak Eldre, 10102024, Sak 44/24, Varig flytting av driften fra Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet

Vedtak HELSEUTV, 15102024, Sak 54/24, Varig flytting av driften fra Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet

Vedtak Form, 23102024, Sak 96/24, Varig flytting av driften fra Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet

Vedtak byst, 30102024, Sak 153/24, Varig flytting av driften fra Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet

Innkalling drøftingsmøte Langenes omsorgssenter med referat

Rapport fra BHT



Dato 27. september 2024
Saksnr.: 2023003229-10
Saksbehandler Ilse Van Lingen
Godkjent av Brede Skaalerud
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Partssammensatt utvalg
Eldrerådet
Helseutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

07.10.2024
08.10.2024
10.10.2024
15.10.2024
23.10.2024
30.10.2024

Varig flytting av driften fra Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet

Forslag til vedtak

1. Bystyret vedtar å ikke reetablere drift av heldøgns omsorgsplasser ved Langenes omsorgssenter
2. Kommunedirektøren vil komme tilbake med vurdering av mulighetene for videre bruk av Langenes ved neste rullering av økonomiplan.

Sammendrag

Helseutvalget ga 14.02.2023 sin tilslutning til administrasjonens anbefaling om flytting av 14 plasser fra Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet omsorgssenter (sak 10/23 arkivsak-dok. 2023003229). Flyttingen av plassene ble gjennomført 19.04.2023. Helseutvalget ba om å få tilbake en sak som vurderer videre bruk av Langenes til heldøgns omsorgsplasser- altså omsorgssenter. Denne saken, sak 33/24, ble lagt frem for Helseutvalget 4. juni 2024 og utvalget besluttet da at:

Saken utsettes for befaring snarest, og vi får saken tilbake samtidig med sak om videre bruk av Langenes omsorgssenter med ombyggingskostnader. (enst.)

Befaring til tidligere Langenes omsorgssenter ble gjennomført i forbindelse med helseutvalgets møte 27.august 2024.

Kommunedirektøren fremmer i denne saken tilsvarende vurderinger som fremkom i sak 33/24 til helseutvalget, med tillegg av vurderinger knyttet til videre bruk av Langenes omsorgssenter

Saken inneholder vurdering av:

- Effekter av flyttingen
- Konsekvenser ved å gjenopprette drift av heldøgns omsorgsplasser ved Langenes
- Konsekvenser ved å videreføre driftsavvikling av Langenes som omsorgssenter og overføre driftsrammer til heldøgns omsorgsplasser ved andre lokasjoner
- Bruk av Langenes omsorgssenter per i dag og vurderinger vedrørende videre bruk, med bakgrunn i Helseutvalgets vedtak i sak 33/24

Flytting av driften fra Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet har gitt stordriftsfordeler på flere områder, både økonomisk og med hensyn til rekruttering og sikring av nødvendig kompetanse. Den faglige kvaliteten i forbindelse med forsterket samhandling har også blitt positivt påvirket. I møter med tjenesten og i drøftingsmøte med tillitsvalgte 12.04.2024 kommer det frem at flyttingen ikke har hatt store negative konsekvenser for verken beboere eller ansatte.

Hvis drift av Langenes omsorgssenter skulle gjenopptas, vil det innebære betydelige investeringskostnader knyttet til utbedring av bygningsmassen og smådriftsulempene vil gjenoppstå. Særlig er det rekrutteringsutfordringene som vil utfordre en forsvarlig drift.

På denne bakgrunn anbefales at driften av Langenes omsorgssenter ikke gjenopptas, og at flytting av beboere og ansatte til Kleplandstunet blir varig.

Lokalene ved Langenes brukes i dag midlertidig til et omsorgstilbud til barn og ungdom som har omfattende bistandsbehov. Dette og liknende tjenestetilbud har ikke de samme arealbehovene og rekrutteringsutfordringene som drift av heldøgns omsorgssenter, og vil derfor være mer egnet å drive ved lokasjonen. Direktøren for helse og mestring vil gjøre videre vurderinger for hensiktsmessig bruk av lokalene på varig basis til helse- og mestringsformål. I forbindelse med rullering av økonomiplan 2025 - 2028 vil det også bli foreslått å finansiere et mulighetsstudie for arealene.

Uavhengig av hvilke tjenester som bygget evt. vil bli benyttet til videre på permanent basis, er det behov for oppgradering av den eksisterende bygningsmassen. Det er ikke avsatt investeringsmidler til dette i vedtatte budsjettammer. Ved en annen bruk av bygget enn omsorgssenter vil en kunne unngå ytterligere utbygging med flere beboerplasser. Omfang av investeringsbehovet vil være avhengig av hvilket driftskonsept og målgruppe som en finner det mest hensiktsmessig å etablere et permanent tilbud til på Langenes. Det må også vurderes om bygget alternativt skal selges.

I økonomiplanen for 2025 – 2028 foreslår kommunedirektøren å avsette kr. 500 000 kr til en mulighetsstudie for Langens omsorgssenter. Investerings- og driftsbehov vil måtte innarbeides ved rullering av økonomiplan til neste år, når disse vurderingene er gjort.

Vedlegg:

Innkalling drøftingsmøte Langenes omsorgssenter med referat
Rapport fra BHT

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Helseutvalget ga 14.02.2023 sin tilslutning til administrasjonens anbefaling om flytting av 14 plasser fra Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet omsorgssenter (sak 10/23 arkivsak-dok. 2023003229). Flyttingen av plassene ble gjennomført 19.04.2023. Helseutvalget ba om å få tilbake en sak som vurderer videre bruk av Langenes til heldøgns omsorgsplasser- altså omsorgssenter. Denne saken, sak 33/24, ble lagt frem for Helseutvalget 4. juni 2024 og utvalget besluttet da at:

Saken utsettes for befaring snarest, og vi får saken tilbake samtidig med sak om videre bruk av Langenes omsorgssenter med ombyggingskostnader. (enst.)

Befaring til tidligere Langenes omsorgssenter ble gjennomført i forbindelse med helseutvalgets møte 27.august 2024.

Kommunedirektøren fremmer i denne saken, tilsvarende vurderinger som fremkom i sak 33/24 til helseutvalget, men med tillegg av vurderinger knyttet til videre bruk av langenes Omsorgssenter

Saken inneholder vurdering av:

- Effekter av flyttingen
- Konsekvenser ved å gjenopprette drift av heldøgns omsorgsplasser ved Langenes
- Konsekvenser ved å videreføre driftsavvikling av Langenes som omsorgssenter og overføre driftsrammer til heldøgns omsorgsplasser ved andre lokasjoner
- Vurderinger vedrørende videre bruk av Langenes omsorgssenter, med bakgrunn i Helseutvalgets vedtak i sak 33/24

Vurderinger i saken

Som det framgår av vedtatt økonomiplan 2024-2027 har flyttingen av plassene ved Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet redusert rekrutteringsutfordringene og kostnadene knyttet til smådriftsulempen i en liten enhet, som Langenes var.

De framtidige arbeidskraft- og rekrutteringsutfordringene oppleves allerede betydelige ved mindre robuste driftsenheter. Flyttingen av plassene ved Langenes til Kleplandstunet var derfor identifisert som et riktig grep med tanke på økt bærekraft ved et større drifts- og fagmiljø. Erfaringene knyttet til dette er oppsummert i denne saken og danner grunnlaget for vurderingen om hvorvidt Langenes omsorgssenter bør reetableres eller videreføres permanent ved Kleplandstunet som i dag.

Nedenfor framkommer administrasjonens vurderinger knyttet til gjenopptakelse av drift ved Langenes omsorgssenter

Drift av omsorgssentertjenesten

Som det framgår av vedtatt økonomiplan 2024-2027 har flyttingen av plassene ved Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet redusert rekrutteringsutfordringene og kostnadene knyttet til smådriftsulempene. Konkrete reduksjoner i ressursbruk er:

- Redusert med en nattevakt per natt
- Redusert med en tjenestebil
- Økt fleksibilitet og bruk av personalressurser på Kleplandstunet, spesielt bruk av sykepleierkompetanse / sykepleier på topp. Totalt sett gir dette redusert behov for sykepleiere
- Lettere samhandling på ledernivå, mer tilgang på lederstøtte
- Bedre tilgang til kompetanseheving på grunn av felles undervisningstilbud

Rekrutteringsutfordringene og spesielt rekruttering av nødvendig fagkompetanse, forventes å øke kraftig i årene framover. Det har vært krevende i driften av Langenes omsorgssenter å rekruttere helsefaglig personell. Et for lite fagmiljø for faggruppene på et såpass lite omsorgssenter, reduserer tilgangen på kvalifisert personell. Rekruttering av helsepersonell, spesielt sykepleiere, er allerede i dag krevende, også i større enheter.

Utviklingen tilsier at det ved en reetablering vil være usikkert om det vil være mulig å sikre nok og riktig kompetanse til alle vakter. Trolig vil dyre løsninger som overtid, merarbeid og mulig vikarbyrå måtte benyttes. Alternativt kan det etableres ambulante team som må støtte driften og sikre tilgjengelig kompetanse på omsorgssenteret, noe som også vil innebære en merkostnad.

Dersom Langenes omsorgssenter tas i bruk igjen, vil smådriftskostnader og rekrutteringsutfordringer gjenoppstå og bli forsterket i årene fremover med økende arbeidskraftutfordringer.

Økonomisk driftssituasjon

Langenes omsorgssenter hadde i 2022 et merforbruk på 2,3 millioner ved årsslutt. I 2023 var merforbruket redusert til 1,6 millioner. På grunn av flytting i april 2023 har tjenesten ikke hatt full effekt av tiltakene. Det forventes ytterligere reduksjon av merforbruket som følge av helårsdrift på Kleplandstunet.

Samdriften som er etablert mellom Langenes omsorgssenter og den eksisterende driften i Kleplandstunet har også gitt positive effekter på driften av Kleplandstunet. Kleplandstunet har også hatt en positiv utvikling i de økonomiske resultatene. Dette bekrefter at det er hensiktsmessig å sikre bærekraftig drift i større omsorgssentre.

Administrasjonen vurderer at det faglige tjenestetilbudet har blitt styrket med samlokaliseringen på Kleplandstunet og Søgne omsorgssenter. Den faglige kvaliteten er lettere å sikre i denne større sammenhengen, enn i en liten enhet som ligger for seg selv. Ressursbruken har blitt redusert, blant annet på grunn av at kjøretid for toppsykepleieteam på dag- og behovet for kveldsvakter er redusert.

Kleplandstunet får driftsrammer til åpning av de siste to etasjene fra 2025. Dersom det besluttes å ikke gjenåpne Langenes omsorgssenter, vil dette gi en midlertidig innsparing av driftsmidler til 14 omsorgsplasser. Disse driftsmidlene anbefales i så fall å bli benyttet til drift av 14 ekstra plasser som skal bygges ut på Randesund omsorgssenter, slik det fremkommer av vedtatt økonomiplan for 2024-2027. Innsparingen på ca. 9,8 mill.kr. for helårsdrift vil dermed pågå fram til åpning av Randesund omsorgssenter i overgangen 2026/2027, totalt ca. 1,5 år.

Det er ikke krav om tomgangsleie for bygget på Langenes dersom bygget i en periode ikke er i bruk, frem til en har klarlagt hvilke andre funksjoner som kan være aktuelt å etablere i bygningsmassen. (se senere i saken)

Konsekvenser for beboere og pårørende

Tilbakemeldinger fra pårørende etter flytting av beboere fra Langenes til Kleplandstunet er i hovedsak positive. Pårørende og beboere er veldig godt fornøyd med tilbudet på Kleplandstunet. Enkelte pårørende legger vekt på at Langenes omsorgssenter oppleves som en liten og koselig enhet og ønsker at beboere flytter tilbake igjen. I forbindelse med et pårørendemøte kom det imidlertid også fram bekymring for om beboere må flytte tilbake igjen, hvis Langenes tas i bruk igjen. Det er ytre ønske om at beboere skal kunne få mulighet til å bli på Kleplandstunet.

På Kleplandstunet har beboerne trygge utearealer på verandaene slik at beboere kan gå ut og få frisk luft på egenhånd. Beboerne og personalet drar nytte av tilgang til moderne alarmanlegg og takheis i alle beboerrom.

Som del av et større omsorgssenter og i samhandling med Søgne omsorgssenter som er nærmeste nabo, får beboere et større aktivitetstilbud på Kleplandstunet. Blant annet har Kulturrullator oftere arrangementer på større omsorgssentre, og det er et bredere frivillig tilbud. Det er også et bredere tilbud til pårørende når det gjelder kurs og sosiale tilstelninger. Det er mer muligheter for fellesskap i en større sammenheng.

Legetjenester for Langenes omsorgssenter har som tidligere vært tilknyttet legetjenestene på Søgne omsorgssenter. På grunn av den korte avstanden mellom Kleplandstunet og Søgne omsorgssenter er beboere mindre avhengig av legenes faste arbeidsdager dersom det oppstår akutte behov. Dette har også vært positivt.

Konsekvenser for ansatte

Dersom driften av sykehjemsplassene ikke flyttes tilbake til Langenes omsorgssenter, vil de ansatte bli værende på Kleplandstunet permanent.

Kommunalsjefen har drøftet denne varige endringen med hovedtillitsvalgte og hovedverneombud i et drøftingsmøte 12.04.2024. Oppsummering fra drøftingsmøtet er at hovedtyngden av de ansatte er fornøyd med Kleplandstunet som nytt arbeidssted. Dette handler om faglig samhandling med andre avdelinger, og bedre fysiske / bygningsmessige forhold. Enkelte ansatte ønsker at driften blir flyttet tilbake til Langenes særlig på grunn av flott landlig beliggenhet og tilknytning til en langvarig arbeidsplass på denne lokasjonen.

Tilbakeflyttingen ville imidlertid forutsette en betydelig oppgradering av bygningsmassen på Langenes, samt en utvidelse av antall heldøgns omsorgsplasser. Hovedverneombud bekrefter også dette, og at de ansatte har fått bedre fysiske arbeidsforhold på Kleplandstunet. Flertallet av de ansatte ønsker å bli værende på Kleplandstunet.

Konsekvenser for investering- og driftskostnader

Dersom Langenes omsorgssenter skal tas i bruk på nytt vil det være behov for oppgradering av bygningsmassen. Administrasjonen anbefaler i så fall også en utbygging for å etablere 2 ekstra plasser samt tilfredsstillende personalfasiliteter. Dette er estimert til ca. 17 mill.kr. (2023). Det er per i dag ikke prioritert investeringsmidler til dette i vedtatt økonomiplan. Hvis en skulle gjenoppta omsorgssenterdriften ved Langenes omsorgssenter, ville det være nødvendig å prioritere investeringsmidler i økonomiplan 2025-2028, i tillegg til å budsjettere med økte driftsmidler som dekker kostnadene som følger av smådriftsulempene. Dette ville kreve å omprioritere fra andre investeringsprosjekt og driftsrammer som ligger i vedtatt budsjett.

Kapasiteten på heldøgns omsorgsplasser

Kleplandstunet har som nevnt i vedtatt budsjett, driftsmidler til full åpning av alle heldøgns omsorgsplasser fra 2025. Dette utgjør en økning med ytterligere 32 plasser i 2025. Dersom driften av Langenes omsorgssenter ikke flyttes tilbake, vil den totale økningen i antall plasser bli redusert med 14.

Derimot planlegges det for utbygging av nye plasser på Randesund en ytterligere økning med 14 plasser (totalt 58 nye plasser mot opprinnelig 44), som vil kompensere for dette og samtidig gi de stordriftsfordelene en er avhengig av med hensyn til blant annet rekruttering. Plassene på Randesund forventes ferdigstilt i årsskiftet 2026/2027. Kapasitetsutvidelsen blir dermed utsatt i ca. 1,5 år.

Administrasjonen har vurdert at kapasiteten i hjemmetjenestene i denne perioden, sammen med tilgangen på korttids- og langtidsplasser, er tilstrekkelig til at behovet for heldøgns omsorgstjenester håndteres på en forsvarlig måte. Dette er i tråd med vedtatt strategi om å styrke profilen som hjemmetjenestekommune og samtidig utvikle mer robuste og bærekraftige heldøgns omsorgstjenester. Utviklingen følges kontinuerlig av Forvaltning og koordinering.

Videre bruk av bygningsmassen

Direktøren for helse og mestring vil gjøre videre vurderinger for hensiktsmessig bruk av lokalene på varig basis til helse- og mestringsformål. I forbindelse med rullering av økonomiplan 2025 - 2028 vil det også bli foreslått å finansiere et mulighetsstudie for arealene.

Lokalene ved Langenes brukes i dag midlertidig til et omsorgstilbud til barn og ungdom som har omfattende bistandsbehov. Dette og liknende tjenestetilbud har ikke de samme arealbehovene og rekrutteringsutfordringene som drift av heldøgns omsorgssenter, og vil derfor være mer egnet å drive ved lokasjonen. Omsorgstilbud til barn og ungdom gis i mindre grupper. Med færre brukere i bygget er det tilstrekkelig areal i andre rom til personalfunksjoner, noe som mangler ved omsorgssenterdrift i bygget. Tjenester for barn og unge blir i mindre grad påvirket av begrensninger i offentlig transport for ansatte, fordi det er mulig benytte andre turnusmodeller. Den nødvendige bemanningsgraden i noen av tjenestene for barn og unge sikrer et lokalt fagmiljø og tilstedeværende kompetanse, slik at disse tjenestene i mindre grad opplever rekrutteringsutfordringene som vil gjenoppstå dersom omsorgssenterdriften tilbakeføres til Langenes.

Uavhengig av hvilke tjenester som bygget vil bli benyttet til på permanent basis videre, er det behov for betydelig oppgradering av den eksisterende bygningsmassen. Det er ikke avsatt investeringsmidler til det i vedtatte budsjetttrammer. I motsetning til dersom driften av omsorgssenter ville bli videreført, kan en imidlertid ved annen bruk av bygget unngå ytterligere utbygging med flere beboerplasser. Omfang av investeringsbehovet vil være avhengig av hvilket driftskonsept og målgruppe som en finner det mest hensiktsmessig å etablere et permanent tilbud til på Langenes. Investerings- og driftsbehov vil derfor måtte innarbeides ved rullering av økonomiplan til neste år, når disse vurderingene er gjort.

Oppsummering og anbefaling

Flytting av driften fra Langenes omsorgssenter til Kleplandstunet har medført stordriftsfordeler på flere områder - både økonomisk og med hensyn til rekruttering og bedre sikring av nødvendig helsefaglig kompetanse. Den faglige kvaliteten i forbindelse med forsterket samhandling har også blitt positivt påvirket når det gjelder hele tjenestetilbudet.

I møter med tjenesten og i drøftingsmøte med tillitsvalgte 12.04.2024 kommer det frem at flyttingen ikke har hatt store negative konsekvenser for verken beboere eller ansatte.

Dersom bygningsmassen ved Langenes tas i bruk igjen til heldøgns omsorgsplasser, vil smådriftsulempen og rekrutteringsutfordringer gjenoppstå og bli forsterket i årene fremover med økende arbeidskraftutfordringer. Dette vil utfordre en forsvarlig drift.

Kommunedirektøren foreslår på denne bakgrunn at det ikke gjenopptas drift av heldøgns omsorgsplasser ved Langenes omsorgssenter.

Det er derimot vurdert at bygget og beliggenheten ved Langenes vil være mer egnet for annen type drift enn heldøgns omsorgsplasser i omsorgssenter. Direktøren for helse og mestring vil gjøre videre vurderinger for hensiktsmessig bruk av lokalene på varig basis til helse- og mestringsformål. I forbindelse med rullering av økonomiplan 2025 - 2028 vil det også bli foreslått å finansiere et mulighetsstudie for arealene.

Men uavhengig av hvilke tjenester som bygget vil bli benyttet til på permanent basis, er det behov for betydelig oppgradering av den eksisterende bygningsmassen. Det er ikke avsatt investeringsmidler til dette i vedtatte budsjetttrammer. Kommunedirektøren foreslår derfor at det frem mot neste års rullering av økonomiplan blir gjennomført vurderinger av videre bruk av lokalene ved Langenes omsorgssenter. Vurderingene vil også omfatte beregninger av investeringsbehov ved aktuelle driftskonsept.

Når Kleplandstunet åpner alle plasser, vil driftsmidlene for Langenes omsorgssenter kunne brukes i forbindelse med åpning av de 14 ekstra plasser som er besluttet ferdigstilt for drift på Randesund omsorgssenter fra 2027.

Punkt .: Delegerete saker

Punkt .: Meldingssaker

Punkt .: Referatsaker