

# **REFERAT |KRS| Formannskapet (2015-2019) d. 13-03-2019**

**Mødedato** Onsdag d. 13. marts 2019 kl. 09:00

**Mødested** Formannskapssalen

## Indholdsfortegnelse

Program for møtet.....	3
Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 13.02.19.....	6
Robuste barnehager for fremtiden- Sone Øst barnehageenhet Status og veien videre.....	8
Utredning - omgjøring av Øvre Slettheia skole til barnehageformål.....	13
Høring - Forslag til ny forskrift om fartøy under 24 m som fører 12 eller færre passasjerer.....	18
Utredning av helsehuskonsept.....	22
Svar på verbalforslag fra Formannskapet vedrørende markering av Jens Bjørneboe året 2020.....	27
Hustofta - 2/449 og 2/633 - leilighetsbygg - endring av rammetillatelse.....	30
Årsmelding - Barn- og Unges representant 2018.....	38
Utbyggingsavtale Kvartal II.....	40
Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand.....	44
Planstrategi for nye Kristiansand.....	48
Finansiering av forberedende arbeider for E18/E39 Gartnerløkka – forlengelse av bompengordning.....	51

## **Punkt 21/19: Program for møtet**

### **Bilag**

Agenda for felles formannskapsmøte mellom Kristiansand Arendal kommuner



## MØTEINNKALLING TIL FORMANNSKAPET

**Dato:** 13.03.2019 kl. 09.00

**Sted:** Formannskapssalen

Innkalling gjelder bare medlemmer. Varamedlemmer møter etter særskilt innkalling.

Forfall meldes snarest til Anne Lise H. Aabø tlf. 98 28 79 38 eller  
epost [alh@kristiansand-bystyre.no](mailto:alh@kristiansand-bystyre.no)

### PROGRAM FOR MØTET:

- Kl. 09.00-09.30** Rapport om tilsyn med Kristiansand kommunes tjenester til personer med rus- og psykisk helseproblematikk ved virksomhetsleder Inger Ingebretsen
- Kl. 09.30 – 10.00** Orientering om grunnbemanning og bemanningsnorm i barnehager forhold til vedtatt budsjett ved Kjetil Solvang, økonomienheten
- Kl. 10.00 – 10.30** Orientering om brukerstyrt personlig assistanse (BPA) ved helse- og sosialdirektør Wenche P. Dehli
- Kl. 10.30** Behandling av sakskart
- Kl. 13.30** Avgang fra Kristiansand til Arendal
- Kl. 14.30** Felles formannskapsmøte med Arendal om Regionplan Agder

SAKSKART			Side
<a href="#">21/19</a>	201900202-21	Program for møtet	
<a href="#">22/19</a>	201900202-20	<u>Formannskapssak:</u> Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 13.02.19	
		Sektor 2 – Oppvekst:	
<a href="#">23/19</a>	201806723-15	<u>Bystyresak:</u> Robuste barnehager for fremtiden- Sone Øst barnehageenhet. Status og veien videre Oppvekststyrets innst. 05.03.19	
<a href="#">24/19</a>	201901769-1	<u>Formannskapssak:</u> Utredning - omgjøring av Øvre Slettheia skole til barnehageformål Oppvekststyrets innst. 05.03.19	

<a href="#">25/19</a>	201901883-2	<u>Formannskapssak:</u> <b>Høring - Forslag til ny forskrift om fartøy under 24 m som fører 12 eller færre passasjerer</b> Oppvekststyrets innst. 05.03.19	
		<b>Sektor 3- Helse- og sosial:</b>	
<a href="#">26/19</a>	201708194-4	<u>Formannskapssak:</u> <b>Utredning av helsehuskonsept</b> Rådmannens innst. 18.01.19	
		<b>Sektor 4 – Kultur:</b>	
<a href="#">27/19</a>	201902891-1	<u>Foirmannskapssak:</u> <b>Svar på verbalforslag fra Formannskapet vedrørende markering av Jens Bjørneboe året 2020</b> Kulturstyrets innst. 06.03.19 vil bli ettersendt	
		<b>Sektor 5 – Teknisk:</b>	
<a href="#">28/19</a>	201607272-47	<u>Mindretallsanke:</u> <b>Hustofta - 2/449 og 2/633 - leilighetsbygg - endring av rammetillatelse</b> By- og miljøutvalgets innst. 14.02.19	
<a href="#">29/19</a>	201901625-1	<u>Formannskapssak:</u> <b>Årsmelding - Barn- og Unges representant 2018</b> By- og miljøutvalgets innst. 14.02.19	
<a href="#">30/19</a>	201811126-8	<u>Formannskapssak:</u> <b>Utbyggingsavtale Kvartal II</b> Kommunalutvalgets innst. 12.02.19 vil bli ettersendt	
<a href="#">31/19</a>	201902681-1	<u>Bystyresak:</u> <b>Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand</b>	
<a href="#">32/19</a>	201802364-14	<u>Bystyresak:</u> <b>Planstrategi for nye Kristiansand</b> Fellesnemndas forslag til vedtak 05.03.19	
<a href="#">33/19</a>	201506596-15	<u>Bystyresak:</u> <b>Finansiering av forberedende arbeider for E18/E39 Gartnerløkka – forlengelse av bompengoordningen for Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 1</b>	

Harald Furre  
Ordfører  
(sign.)

## **Punkt 22/19: Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 13.02.19**

### **Bilag**

Protokoll Formannskapet 13.02.2019



Dato 1. mars 2019  
Saksnr.: 201900202-20  
Saksbehandler Anne Lise Holand Aabø

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
13.03.2019

### **Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 13.02.19**

Forslag til vedtak

[Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 13.02.19.](#)

Ragnar Evensen  
Rådmann

Anne Lise Holand Aabø  
Formannskapssekretær

Vedlegg:  
Protokoll fra formannskapets møte 13.02.19

# **Punkt 23/19: Robuste barnehager for fremtiden- Sone Øst barnehageenhet Status og veien videre**

## **Bilag**

Vedtak OPPVEK, 05032019, Sak 15/19, Robuste barnehager for fremtiden- Sone Øst barnehageenhet Status og veien videre

Vedtak BYSTYR, 20032019, Sak 43/19, Robuste barnehager for fremtiden- Sone Øst barnehageenhet Status og veien videre

NB Evalueringsrapport - sone Øst

Spørsmål om lovlighetskontroll - organisering av sone Øst barnehageenhet

lov og avtaleverk

Kommuneadvokaten\_ Vil en sammenslåing av barnehagene ....docx

ROS-kartlegging grp 7

Svar spørreundersøkelsen februar 2019



Dato 18. februar 2019  
Saksnr.: 201806723-15  
Saksbehandler Gro Holte

**Saksgang**  
Oppvekststyret  
Formannskapet

**Møtedato**  
05.03.2019  
13.03.2019

## **Robuste barnehager for fremtiden - Sone Øst barnehageenhet Status og veien videre.**

### **Sammendrag**

Hensikten med «Prosjekt Sone Øst barnehageenhet» var å prøve ut en ledelsesstruktur og organisering som gjør små barnehager bedre rustet til å møte fremtidige krav til fagutvikling, administrative oppgaver og økonomiske rammer.

Evalueringen viser at ved en samordnet ledelse blir ressursene utnyttet mer effektivt ved at man fordeler oppgaver etter kompetanse og erfaring, unngår dobbeltarbeid og frigjør tid til pedagogisk ledelse og utviklingsarbeid.

Ledelsesteamet i Sone Øst barnehageenhet fungerer som et godt forum for strategisk og faglig ledelse og enheten fremstår i dag som en lærende organisasjon.

Det drives en målrettet kompetansebygging i enheten og de ansatte fremhever kvalitetsarbeidet som utviklende og positivt.

Foreldrene er svært tilfredse med barnehagetilbudet. Barnas trivsel og relasjonen mellom barn og voksne skårer høyt.

Enheten viser nedgang i sykefraværet og organiseringen har gitt en større grad av helhetstenkning og gjort det mulig å tilby hele stillinger og jobbrotasjon.

Med bakgrunn i evalueringsrapporten og oppfølging av prosjektet, anser oppvekstdirektøren dette som en god ledelsesmodell og organisering og Oppvekstdirektøren innstiller på videreføring av Sone Øst barnehageenhet.

Forslag til vedtak

1. [Formannskapet tar evalueringsrapporten til orientering.](#)
2. [Barnehageenhet Sone Øst videreføres innenfor ordinær drift.](#)

Ragnar Evensen  
Rådmann

Svein Ove Ueland  
Oppvekstdirektør

Vedlegg:  
Nr.1 Evalueringsrapport  
Nr.2 Fylkesmannens svar på lovlighetskontroll

## Bakgrunn for saken

Sak 52/18 « Robuste barnehager for fremtiden - sone Øst barnehageenhet» ble behandlet i Oppvekststyret i møte 19.06.2018

Flg. : vedtak ble fattet (6/5)

1. Prosjekt «Sone Øst barnehageenhet» avsluttes etter to års forsøk og man går tilbake til tidligere struktur fra starten av nytt barnehageår august 2018.
2. Det blir foretatt en erfaringsinnhenting fra berørte parter i perioden juni/august som ferdigstilles ila august 2018. Erfaringene spilles inn til pågående arbeid med organisering av sektor «Oppvekst og læring» i Nye Kristiansand.

Mindretallet anket vedtaket til Formannskapet som i møte 22.08.18 gjorde flg. vedtak (8/5):

1. Prosjekt «Sone Øst barnehageenhet» videreføres som i dag frem til evalueringen foreligger.
2. Evalueringen gjennomføres i løpet av høsten 2018.

Ap fremmet krav om lovlighetskontroll.

*«Arbeiderpartiet krever lovlighetskontroll av vedtaket med hjemmel i kommunelovens § 59 og viser samtidig til flere fylkesmenns behandling av samme sak»*

Oppvekstdirektøren mottok Fylkesmannens vurdering av lovlighetskontroll med flg konklusjon:

*«På bakgrunn av ovennevnte er det Fylkesmannens konklusjon at formannskapets avgjørelse av innholdsmessig lovlig. Vi mener at omfang og organisering av styrerressursen som beskrevet i forsøket, kan oppfylle kravene som loven stiller til forsvarlig ledelse.»*

Hensikten med å prøve ut en annen ledelsesstruktur i barnehagesektoren, en modell med soneledelse, var å skape en mer robust enhet, sikre en god og hensiktsmessig ledelse og skape et sterkt fagmiljø.

**Robuste enheter** kjennetegnes ved at størrelsen og styrken på kompetansen og arbeidskraften er motstandsdyktig mot uforutsette hendelser, sykefravær, endret behov for bemanning og kan takle ordinær utskifting av personale.

**God ledelse** innebærer at alle ledelsesoppgavene er ivaretatt på en god og hensiktsmessig måte. Barnehagesektorens organisering er preget av at mange oppgaver er lagt til og skal løses av enhetsleder. Ved en mer spesialisert ledelse og teamledelse kan forskjellige funksjoner legges til forskjellige roller og personer. Man kan ta hensyn til den enkeltes kompetanse og erfaring, fordele lederoppgavene på en mer hensiktsmessig måte og unngå dobbelt arbeid. Med dette kan man unngå at administrative oppgaver skyves ut til øvrige personale som skal ha sitt fokus på arbeidet med barna.

**Sterke fagmiljøer** er preget av at flere ansatte besitter mer bred og variert kompetanse. Organisasjonen vil dermed være i stand til å møte ulike utfordringer på en bedre måte.

Mål for prosjektet:

- Å skape en større og robust barnehageenhet med:
- Styrket ledelse
- Faglig bredde
- Gode organisatoriske løsninger
- Få til en felles og enhetlig utvikling med felles mål og strategi
- Utvikle kollektive kompetansekulturer

Det er stor variasjon i størrelse (antall, barn og ansatte) og organisering av barnehageenhetene i bydel/sone Øst.

Det stilles andre krav til ledelse av barnehager enn tidligere. Enhetene er autonome og enhetslederne har delegert myndighet innenfor områdene, økonomi, personal, fag og organisasjon. Lederne har fått tilført flere administrative oppgaver de siste årene og disse oppgavene er like omfattende i små barnehager som i store.

FAFO rapporten «Tidsbruk i barnehage» (Haakestad m fl. 2015) viser at styrere flest oppgir at de bruker mest tid på administrativ ledelse, og i overkant av en tredjedel av den totale arbeidstiden går med til ulike former for rapportering.

Ved samordnet ledelse på disse små barnehagene kan man fordele den enkelte leders ansvar og oppgaver på en hensiktsmessig måte, man vil kunne unngå dobbelt arbeid og frigjøre tid til pedagogisk ledelse og utviklingsarbeid i barnehagene.

Barnehagene vil stå bedre rustet til å møte fremtidige krav til kvalitet, fagutvikling og økonomiske rammer.

Med andre ord en «mer effektiv utnyttelse av ressursene og bedre tjenester.»

Den pedagogiske kvaliteten i barnehagene er ikke redusert, snarere tvert imot. Det drives en målrettet kompetansebygging i enheten.

Enheten fremstår som en lærende organisasjon og de ansatte fremhever kvalitetsarbeidet som utviklende og svært positivt.

Foreldrene bekrefter at barnehagetilbudet har høy kvalitet og at barna trives.

Evaluering av prosjektet viser at soneleder/enhetsleder og styrere har kommet langt på vei i å fordele oppgaver seg imellom og effektivisere gjennom en spesialisering på ulike områder. Det har vært mulig å tilby jobbrotasjon og rekruttere rett/spesialisert kompetanse til enheten ved å tilby hele stillinger (jfr.heltidskultur)

Enheten viser nedgang i sykefravær i perioden og evalueringen viser at endret ledelsesstruktur/sterkere ledelse har gjort det lettere for lederne å gjennomføre tiltak som begrenser sykefravær.

Lederne er enige og tydelige på at dette er en bra organisering. De uttalte også i Oppvekststyret 19 juni 2018 at forsøket burde fortsette.

De er samstemte på at denne ledelsesmodellen er bedre enn dagens modell gjennom at ledelsen styrkes og at ved å kunne fordele ansvar og administrative oppgaver frigjøres tid til styrers kjerneoppgave; pedagogisk ledelse og utvikling.

Ledelsesteamet fungerer som et godt forum for strategisk og faglig ledelse.

Organiseringen har gitt en større grad av helhetstenkning og en bedre utnyttelse både personalmessig og økonomisk.

Prosjektperioden har vart i 2 år og det trengs lengere tid på å utvikle en felles kultur /forståelse og skape klarhet i roller og fordeling av ansvar mellom soneleder/enhetsleder, styrere og pedagogiske ledere.

Etter i overkant av to års drift ser styrere og konstituert soneleder/enhetsleder at arbeidsoppgaver og ansvar fordelt på soneleder og styrere kan evalueres.

Arbeidsoppgavene kan med fordel fordeles mer etter kompetanse og erfaring etter prinsipper innen teamtenkning.

Det registreres at ved innføring av pedagognorm og bemanningsnorm har barnehagene tatt inn færre barn enn tidligere.

Dersom man går tilbake til tidligere ledelsesstruktur kan det medføre at ledelsesressursen i noen av barnehagene må reduseres.

Ledelsesressursen er beregnet ut fra antall barn, på samme måte i alle de kommunale barnehagene og i hht SFS 2201.(Sentral særavtale)

Det vil være svært uheldig og barnehagene vil stå svakere ved fremtidige krav til drift av barnehager.

Med bakgrunn i evalueringsrapporten og oppfølging av prosjektet anser oppvekstdirektøren det som en god ledelsesmodell med samordning av ledelsesressurser mellom flere små

barnehager. Barnehagene vil sammen stå bedre rustet til å møte fremtidige krav til kvalitet, fagutvikling og økonomiske rammer. Styrerne kan være tettere på i utvikling av det pedagogiske arbeidet med barna – og de kommer tettere på øvrige medarbeidere. Oppvekstdirektøren vil innstille på videreføring av Sone Øst barnehageenhet.

## **Punkt 24/19: Utredning - omgjøring av Øvre Slettheia skole til barnehageformål**

### **Bilag**

Vedtak OPPVEK, 12022019, Sak 11/19, Utredning - omgjøring av Øvre Slettheia skole til barnehageformål



Dato 4. februar 2019  
Saksnr.: 201901769-1  
Saksbehandler Svein Tore Kvernes

**Saksgang**  
Oppvekststyret  
Formannskapet

**Møtedato**  
12.02.2019  
13.02.2019

## **Utredning - omgjøring av Øvre Slettheia skole til barnehageformål**

### **Sammendrag**

I mai 2018 ble det oppdaget store fuktskader i barnehagen på Øvre Slettheia Oppvekstsenter. Tiltak for å begrense ytterligere vanninntrengning, samt sikre ansatte og barns helse og sikkerhet, ble iverksatt øyeblikkelig. Det er avdekket en rekke feil og mangler ved bygningskonstruksjonen, i tillegg til omfattende sopp- og råteskader i vegger, gulv og tak både i hovedplan og underetasje. Barnehagedriften er per dags dato flyttet ut i midlertidige brakkerigger.

Følgende alternativer har blitt utredet for utbedring av skadene i Øvre Slettheia barnehage:

1. Alternativ 1 – Rive eksisterende barnehage og bygge ny
2. Alternativ 2 – Total rehabilitering av eksisterende bygningsmasse

På bakgrunn av befaring og avdekte feil og mangler er det utarbeidet et estimert kostnadsoverslag for rehabilitering av bygget. Det er også foretatt en LCC-analyse der kostnadene ved rehabilitering er vurdert opp mot kostnadene for et nybygg. Estimerte kostnader Alternativ 1 er ca 42,3 mill. kr, mens alternativ 2 er estimert til ca 35,1 mill. kr.

Drifts- og vedlikeholdskostnader gjennom hele byggets levetid (30år), vil imidlertid være ca. 470.000 høyere pr år ved alternativ 2 enn alternativ 1. Totalt sett blir det derfor dyrere å rehabilitere eksisterende barnehagebygg, enn å rive og bygge en ny barnehage. Derfor anbefaler Kristiansand Eiendom at eksisterende Øvre Slettheia barnehage rives og bygges opp på ny (alternativ 1).

Siden de bygningsmessige skadene er så store at barnehagen anbefales revet, aktualiserer det å vurdere hvorvidt ombygging av Øvre Slettheia skole til barnehageformål og utvide Slettheia skole til å ta imot elevene derfra kan være en faglig og økonomisk gunstig løsning. En slik vurdering må i tillegg til skolefaglige, økonomiske og bygningsmessige forhold ha særlig oppmerksomhet knyttet til hvilke løsninger som best bidrar til integrering.

Barnehagen har et bruttoareal på ca 1200m<sup>2</sup>, mens skolens bruttoareal er ca 1800 m<sup>2</sup>. Skolen vurderes derfor i utgangspunktet å ha kapasitet til å ta inn barnehagen uten å utvides.

På denne bakgrunn anbefales det igangsatt utredning av å omgjøre Øvre Slettheia skole til barnehage og utvide Slettheia skole. Utredningen må ses i sammenheng med, og fremmes for politisk behandling sammen med, utredningen av tre 1-10 skoler i Vågsbygd (jfr formannskapetets vedtak i skolestruktursaken).

#### Forslag til vedtak

1. Det igangsettes utredning av å ombygge Øvre Slettheia skole til barnehage og utvide Slettheia skole.
2. Utredningen skal omfatte faglige, bygningsmessige og økonomiske forhold og ha særlig fokus på integrering.
3. Utredningen fremmes for politisk behandling i sammenheng med utredningen av tre 1-10 skoler i Vågsbygd.

Ragnar Evensen

Rådmann

Svein Ove Ueland

Oppvekstdirektør

Vedlegg:

Skriv inn vedlegg.

Bakgrunn for saken

### **Situasjonen ved Øvre Slettheia barnehage**

I mai 2018 ble det oppdaget store fuktskader i barnehagen på Øvre Slettheia Oppvekstsenter. Tiltak for å begrense ytterligere vanninntrengning, samt sikre ansatte og barns helse og sikkerhet, ble iverksatt øyeblikkelig.

Det er avdekket en rekke feil og mangler ved bygningskonstruksjonen, i tillegg til omfattende sopp- og råteskader i vegger, gulv og tak både i hovedplan og underetasje. Barnehagedriften er per dags dato flyttet ut i midlertidige brakkerigger.

Tilstandsvurderingen av Øvre Slettheia barnehage ble ferdigstilt desember 2018. Rapporten er utarbeidet av Sweco AS. Rapporten er klar i sin konklusjon:

Fuktskadene som har oppstått skyldes konstruksjonsmessige feil som har ført til inntrengning av vann over en tidsperiode fra barnehagen var ny frem til i dag (seks år). Fuktigheten i konstruksjonen, med fravær av mulighet for opptørring, har ført til stor forråtnelse av treverket og en høy mikrobiologisk vekst.

De konstruksjonsmessige feilene skyldes ikke hendelser påført bygget i driftsfasen. De stammer fra byggeperioden og skyldes dårlig håndverk, mangelfull detaljprosjektering, mangelfull kvalitetssikring, eller en kombinasjon av disse.

### **Byggfaglige alternativer for utbedring**

Følgende alternativer har blitt utredet for utbedring av skadene i Øvre Slettheia barnehage:

#### 1. Alternativ 1 – Rive eksisterende barnehage og bygge ny

- Beholder eksisterende betongfundament
- Ellers alt nytt iht. TEK17
- Lav usikkerhet
- Det kan fortsatt være noe usikkerhet tilknyttet betongfundamentet og grunnarbeidene.

#### 2. Alternativ 2 – Total rehabilitering av eksisterende bygningsmasse

- Noe gjenbruk
- Ellers rehabilitering iht. TEK17
- Stor usikkerhet
- Det kan fortsatt være skjulte feil og mangler som fører til merkostnader

På bakgrunn av befaring og avdekte feil og mangler er det utarbeidet et estimert kostnadsoverslag for rehabilitering av bygget. Det er også foretatt en LCC-analyse der kostnadene ved rehabilitering er vurdert opp mot kostnadene for et nybygg.

1. Alternativ 1 – Riving og oppføring av ny barnehage, kostnadsanslag ca 42.264.000,- inkl. mva.

2. Alternativ 2 – Total rehabilitering av eksisterende barnehage, kostnadsanslag ca 35.073.000,- inkl. mva.

Alternativ 2 kommer rimeligere ut enn alternativ 1 hva angår investeringskostnad. Her skiller det ca. 7,2 millioner mellom alternativene. Kostnadsestimatene over inkluderer usikkerhetsavsetninger, finanskostnader og prisstigning.

Med tanke på drifts- og vedlikeholdskostnader gjennom hele byggets levetid (30år), vil det være dyrere å drifte bygget ved alternativ 2 enn alternativ 1. Dette skyldes at gjenbruksmaterieill har redusert levetid og vil måtte skiftes ut før det har gått 30 nye år (forventet levetid for nybygg). Det er beregnet en årlig besparelse på ca. 470.000,- (nominell verdi) ved å velge alternativ 1 kontra alternativ 2, sett over en 30 års periode.

Totalt sett blir det derfor dyrere å rehabilitere eksisterende barnehagebygg, enn å rive og bygge en ny barnehage. I tillegg er det fremdeles stor usikkerhet knyttet til eksisterende bygningsmasse og det kan fremdeles ligge store, skjulte kostnader i dette alternativet.

### **Byggfaglig konklusjon**

På bakgrunn av en byggfaglig vurdering, estimerte kostnader og LCC-analysen vil Kristiansand Eiendom anbefale at eksisterende Øvre Slettheia barnehage rives og bygges opp på ny (alternativ 1).

### **Vurdering av ombygging/omgjøring av Øvre Slettheia skole til barnehageformål**

I skolestruktursaken for Vågsbygd ble det i saksfremlegget konkludert følgende:

*Dersom Øvre Slettheia barnehages skader er svært omfattende, fremmes egen sak om å foreta utredning av å bygge om Øvre Slettheia skole til barnehage og utvide Slettheia skole for å gi tilbud til elevene som i dag går på skolen.*

Årsaken til hvorfor Øvre Slettheia skole og Slettheia skole ikke var en del av skolestrukturutredningen i Vågsbygd var først og fremst at skolen og barnehagen var relativt nye og at det var etablert oppvekstsenter. De store problemene med barnebygget var ikke kjent på utredningstidspunktet.

Siden de bygningsmessige skadene er så store at barnehagen anbefales revet, aktualiserer det derfor å vurdere hvorvidt ombygging av Øvre Slettheia skole til barnehageformål og utvide Slettheia skole til å ta imot elevene derfra kan være en faglig og økonomisk gunstig løsning.

En slik vurdering må i tillegg til skolefaglige, økonomiske og bygningsmessige forhold ha særlig oppmerksomhet knyttet til hvilke løsninger som best bidrar til integrering. Områdets spesielle karakter med en svært høy andel innbyggere med minoritetsbakgrunn tilsier at integreringsaspektet må vies særlig oppmerksomhet i utredningen.

Barnehagen har et bruttoareal på ca 1200m<sup>2</sup>, mens skolens bruttoareal er ca 1800 m<sup>2</sup>. Skolen vurderes derfor i utgangspunktet å ha kapasitet til å ta inn barnehagen uten å utvides. Dette utredningsarbeidet bør skje som del av utredningen av tre 1-10 skoler, jfr formannskapetets vedtak i skolestruktursaken.

Barnehagen har nå tilhold i midlertidige lokaler. Uavhengig av hvilken løsning som velges, må det påregnes en lengre varighet i disse lokalene. Nødvendige avtaler og myndighetsgodkjenninger vil bli gjennomgått med tanke på et slikt tidsperspektiv. De midlertidige lokalene er av svært god kvalitet slik at det ikke påregnes å medføre vesentlige endringer/merkostnader.

### **Konklusjon**

Det anbefales igangsatt utredning av å ombygge Øvre Slettheia skole til barnehage og utvide Slettheia skole. Utredningen bør ses i sammenheng med utredningen av tre 1-10 skoler i Vågsbygd (jfr formannskapetets vedtak i skolestruktursaken) og fremmes for politisk behandling som en del av den saken.

## **Punkt 25/19: Høring - Forslag til ny forskrift om fartøy under 24 m som fører 12 eller færre passasjerer.**

### **Bilag**

Vedtak OPPVEK, 05032019, Sak 14/19, Høring - Forslag til ny forskrift om fartøy under 24 m som fører 12 eller færre passasjerer.

201901883-1 horingsbrev\_12pax 17675828\_1\_1

201901883-3 forslag-til-forskrift\_12pax 17704781\_1\_1



Dato 5. februar 2019  
Saksnr.: 201901883-2  
Saksbehandler Stein Endre Haartveit

**Saksgang**  
Oppvekststyret  
Formannskapet

**Møtedato**  
05.03.2019  
13.03.2019

## **Høring - Forslag til ny forskrift om fartøy under 24 m som fører 12 eller færre passasjerer.**

### **Sammendrag**

Ovennevnte forslag til ny forskrift har bl.a. bakgrunn i at gjeldende forskrift har skapt stor uro i kommuner og organisasjoner som driver virksomhet på sjøen rettet mot barn og unge. Kravene i forskriften har ført til at virksomhet som gjelder bruk av båt med elever har måttet opphøre.

Høringen ble lyst ut på Sjøfartsdirektoratets hjemmeside og vårt forslag til høringsuttalelse legges med dette fram til politisk behandling.

Aktuelle skoler i kommunen, Lillesand kommune og organisasjoner som driver den aktuelle virksomhet har vært delaktige i prosessene i forbindelse med høringsuttalelsen.

### Forslag til vedtak

Kristiansand kommune slutter seg til forskriftsforslaget med unntak av to sentrale forhold:

1. Forskriften bør gjelde for fartøy som fører 30 eller færre passasjerer.
2. Forskriftens bestemmelse om maskinkraft bør økes/endres slik at dagens livbåter som brukes av kommuner og organisasjoner fortsatt kan nyttes til formålet.

Ragnar Evensen  
Rådmann

Svein Ove Ueland  
Oppvekstdirektør

### Vedlegg:

- Høringsbrevet, se punktene 7 og 9
- Forskriftsforslaget, se §§1 og 2.

## Bakgrunn for saken

### Innledning

Någjeldende forskrift om fartøyer under 24 meter som fører 12 eller færre passasjerer har ført til stor uro blant kommuner og ulike organisasjoner som driver virksomhet på sjøen rettet mot barn og unge. Kravene i forskriften ble oppfattet som urimelige og Kristiansand kommune har for sin del satt sine båter på land samtidig som vi søkte dispensasjon for flere krav i forskriften, herunder hva gjelder begrensningen i antall passasjerer.

Forslaget som nå er på høring har bl.a. søkt å ta hensyn til ovenstående. Direktoratet skriver i denne forbindelse følgende:

«Bakgrunnen for forslaget er mange henvendelser til Sjøfartsdirektoratet som trekker i retning av at det ikke er i samsvar med alminnelig rettsopfatning at mindre fritidsbåter som benyttes til typiske fritidsaktiviteter med få personer om bord skal oppfylle detaljerte utstyrskrav samtidig som den som fører båten skal ha utstrakt formell utdanning. Dette kan f.eks. gjelde skoler, leirskoler, barnehager som har båtliv og sjøvett som en del av sitt tilbud.....»

I forslag til ny forskrift (se vedlegg) gjelder kun §§ 1 og 2 for den type virksomhet vi driver. Utover disse bestemmelsene skal fartøyene følge konstruksjons- og utstyrskrav som om de var fritidsfartøy. Dette antas å være uproblematisk og drøftes ikke nærmere her.

I utkastets §1 fastslås det at reglene bare skal gjelde fartøy som fører 12 eller færre passasjerer og i § 2 (for vår virksomhet) at fremdriftsmaskineriet må være på maksimum 25 hk/19 kW.

Disse to begrensningene kan få alvorlige følger for vår og andre kommuner og organisasjoners virksomhet rettet mot barn og unge. I så måte imøtekommer disse bestemmelsene ikke direktoratets intensjoner, jf. sitatet fra direktoratet nevnt ovenfor.

Overstående henger sammen med at kommuner og organisasjoner driver sin virksomhet helt eller delvis basert på tilpassede livbåter.

Livbåter er valgt fordi de er særs robuste og godt egnet til virksomheten som drives.

Kristiansand kommune avgir på bakgrunn av ovenstående følgende uttalelse:

### **Ad motorstørrelse**

I Kristiansand kommune har vi 4 tilpassede livbåter som alle har kraftigere motor enn 25 Hk/19 kW og vi er ikke kjent med at det er noen andre livbåter i den aktuelle størrelsen som har motorstørrelse lik eller mindre enn 25HK.

Disse livbåtene som, uten unntak, er leirskolenes og kystkommunene på Sørlandets aktuelle båttype for skolebruk, er bygd slik at de, uansett motorstørrelse, ikke går fortere enn 8-10 knop. Samtidig må de ha større motor enn 25 Hk for å sikre sikker seilas i f.eks. vind og motstrøm. Vi mener derfor at man må enten øke motorstørrelse betydelig for alle båter, eller differensiere motorstørrelse etter båttype eller la fart være begrensende faktor for de som skal unntas fra regelverket. 10 knop er en regel som brukes i 16-års grensen, og den vil kunne benyttes også her. Da vil en begrense unntaket til båter som ikke kan plane.

### **Ad antall passasjerer**

Sjøfartsdirektoratet ønsker ikke å ha et regelverk som utelukker aktiviteter for skoler og barnehager.

Det er bra og nødvendig!

Sjøvett læres best gjennom aktiviteter på vannet og i båt.

I opplæringsøyemed er det derfor viktig å kunne ta med seg elever ut på sjøen og gjennom praktiske aktiviteter lære dem hvordan de skal forholde seg for å unngå ulykker.

Båttypen som vi og andre benytter, har romslig plass til en skoleklasse, altså inntil 30 personer. Båtene er store og stabile, og har i utgangspunktet vært sertifisert for 50-100 personer. Det er fullt ut sikkerhetsmessig forsvarlig å frakte en skoleklasse i slike båter innaskjærs.

Det bør være av nasjonal interesse å legge til rette for rett kjennskap til kystfriluftsliv, båtrett/sikkerhet og respekt for dyr- og planteliv i sårbare kystområder, for barn og ungdom. Grunnskolen er i den unike stilling at man når ALLE barn og ungdommer med denne viktige opplæringen. Ved unødig lav grense for antall personer ombord, blir aktiviteten så kostbar at det meste av oppleggene for klasser i båtrett og naturrett vil falle bort. Det bør derfor bli tillatt å frakte inntil 30 passasjerer i de nevnte livbåtene.

## **Punkt 26/19: Utredning av helsehuskonsept**

### **Bilag**

Vedtak KOMMUN, 12022019, Sak 6/19, Utredning av helsehuskonsept

Vedtak HELSOS, 05022019, Sak 9/19, Utredning av helsehuskonsept

Vedtak BYUTVIK, 14022019, Sak 29/19, Utredning av helsehuskonsept

Vedlegg Utredning helsehuskonsept



Dato 18. januar 2019  
Saksnr.: 201708194-4  
Saksbehandler Grete Dagsvik

### Saksgang

Helse- og sosialstyret  
Kommunalutvalget  
By- og miljøutvalget  
Formannskapet

### Møtedato

05.02.2019  
12.02.2019  
14.02.2019  
13.03.2019

## Utredning av helsehuskonsept

### Sammendrag

Utredning av helsehuskonsept svarer ut mandat for arbeidet som er tidligere behandlet i Helse- og sosialstyret (sak 71/17) og i Kommunalutvalget (sak 107/17). Arbeidet er også forankret i kommunens handlingsprogram. Utredningen er gjennomført i 2018 og har vært samkjørt med arbeid knyttet til Helsebyen Eg og akuttmottak ved Sørlandet sykehus.

Utredningen identifiserer to aktuelle konsept for helsehus

- a) Konsept 1, øyeblikkelig hjelp og døgnkontinuerlige tjenester
- b) Konsept 2, helsefremmende og forebyggende tilbud og tjenester

Konseptene må ikke oppfattes som alternativer. Begge er nødvendige for å gi et fullverdig tilbud, og bør være fysisk adskilt fra hverandre

Begge konseptene er svært aktuelle og vil være viktige for framtidig utvikling av helse- og omsorgstjenester i Kristiansand. Det ene konseptet utelukker ikke det andre, men innholdet i konseptene bør ikke blandes da de har svært ulik målgruppe, kompetansebehov og innretning av tjenestene.

Det er gjennomført tomtesøk og arealvurderinger. På bakgrunn av dette anbefales det at konsept 1 lokaliseres til Helsebyen Eg, samlokalisert med sykehusets akuttfunksjoner. For konsept 2 anbefales det en mer sentrumsnær lokalisering, alternativt Helsebyen Eg nær bebyggelsen i sør.

### Forslag til vedtak

Formannskapet anbefaler at Utredning av helsehuskonsept datert 23.01.19 legges til grunn for videre planlegging av et fremtidig helsehus i Kristiansand.

Formannskapet anbefaler spesielt at tjenester i Konsept 1 kan samlokaliseres med sykehusets akuttfunksjoner i et fremtidig nytt akutt-/intensivbygg.

Ragnar Evensen  
Rådmann

Terje Lilletvedt  
Teknisk direktør

Wenche P Dehli  
Helse- og sosialdirektør

Vedlegg:  
Utredning helsehuskonsept

### Bakgrunn for saken:

Utredningen av helsehuskonsept skal avklare muligheter ved samlokalisering av kommunale helse- og omsorgstjenester, herunder samhandlings- og utviklingsmuligheter med sykehuset og andre aktører på helsefeltet. Utredningen skal:

1. Vurdere effekter av samlokalisering av tjenester med tanke på hensiktsmessige pasientforløp.
2. Vurdere mulig plassering av et helsehus.

Målsetning for helsehus er at det skal sikre synergier ved samlokalisering av flere helsetjenester og gi økt samhandling internt, med spesialisthelsetjenesten og med relevante private aktører.

Mandatet for arbeidet er behandlet i Helse- og sosialstyret (sak 71/17) og i Kommunalutvalget (sak 107/17). Arbeidet er også forankret i kommunens handlingsprogram. Utredningen er gjennomført i 2018 og har vært samkjørt med arbeid knyttet til Helsebyen Eg og akuttmottak ved Sørlandet sykehus.

### Behovsutredningen:

#### **Prosess:**

Arbeidet har vært prosjektorganisert. Styringsgruppe består av rådmann, helse- og sosialdirektør og teknisk direktør. Prosjektgruppen har bestått av representanter fra helse- og sosial, Business Region Kristiansand, Sørlandet sykehus, tillitsvalgte og brukerrepresentanter. Representanter fra oppvekst- og teknisk sektor har vært konsultert. Det er gjennomført litteratursøk, innhentet erfaringer fra andre kommuner og gjennomført dialogmøte.

#### **Dagens status:**

Utfordringsbildet i dagens helse- og omsorgstjenester er beskrevet i Plan for helse- og omsorgstjenester (2017-2020). Utfordringene tilsier økende antall tjenestemottakere, flere hjemmeboende, økt krav til koordinering, tverrfaglighet, kompetanse og rekrutteringsutfordringer. I dag er også helse- og omsorgstjenester i stor grad lokalisert på ulike steder. Dagens bygningsmasse er ikke dimensjonert for framtidige behov og legevakta har særskilte behov for nye lokaler. Det vil innen kort tid være behov for flere korttidsplasser, dette er et suksesskriterie for å sikre at brukere kan bo hjemme så lenge som mulig.

Dagens akuttmottak ved Sørlandet sykehus er ikke dimensjonert hverken for dagens pasientstrøm eller forventet pasientstrøm de neste 15-20 årene og trenger større og mer funksjonelle arealer. De akuttmedisinske tjenestene er avgjørende for den helhetlige tjenestekjeden innen helse- og omsorgstjenestene.

#### **Hva er et helsehus?**

Etablering av ulike helsehus har en intensjon om tverrfaglighet og sammenheng i tjenestene. Man finner ulike typer helsehus i dagens kommuner:

- Kommunale helsehus, samlokalisering av kommune helse- og omsorgstjenester. Formålet er bedre samhandling internt, felles bruk av bemanning og fagressurser og en dør inn for brukere og pårørende.
- Samhandlingshelsehus, samlokalisering av både kommunale og spesialisthelsetjenester. Formålet er ofte å forebygge mer, behandle tidligere, bedre samhandling og kompetanseutveksling.
- Private helsehus, samlokalisering av private helsetjenester. Formålet med dette er ofte felles behov for nye lokaler, mulighet for felles administrasjon og driftssystemer (T.Raustøl, 2017).

#### **Vurdering av ulike konsepter for helsehus:**

Det er vurdert ulike konsepter for helsehus med formål at helsehuset skal være et viktig ledd i å utvikle framtidrettede helse- og omsorgstjenester. Ved vurdering av ulike konsepter for helsehus er det særlig lagt vekt på følgende: Brukerperspektiv, kompetansebehov i de

aktuelle tjenestene, faggrupper, samarbeidspartnere, tjenestetype og muligheter for felles funksjoner og areal.

Prosjektgruppen anbefaler to konsepter som ikke må oppfattes som alternativer. Begge er nødvendige for å gi et fullverdig tilbud, og bør være fysisk adskilt fra hverandre.

### **Konsept 1, Øyeblikkelig hjelp og døgnkontinuerlige tjenester**

Bør inneholde følgende type tjenester:

- Vaktberedskap
- Spesialiserte døgnplasser
- Ambulerende funksjoner med én base, dag
- Ambulerende natttjenester
- Andre tjenester
- Røntgen og laboratorietjenester
- (Fastlege og fysioterapeuter)

For en nærmere presentasjon av innholdet i de ulike tjenestene vises til utredningen.

Konsept 1 kan samlokaliseres med sykehusets akuttfunksjoner, men da anbefales det ikke at det etableres lokaler til fastlege og private fysioterapeuter. Hvis konsept 1 etableres uten sykehusets akuttfunksjoner må det vurderes behov for å etablere egne røntgen og laboratorietjenester. Funksjoner som forventes ved å utvikle kommunal legevakt til en storbylegevakt må utredes videre, herunder skadepoliklinikk.

Det forventes at helsehuset vil ha gevinster som:

- Mer forutsigbare og tilgjengelige tjenester for brukere og pårørende
- Bruk av kompetanse og personell på tvers av tjenester
- Mulighet til koordinering av krevende turnuser
- Rekruttering og koordinering generelt, og spesielt rekruttering av medisinsk faglig kompetanse
- Mulighet for utdanningsløp for leger
- Mulighet for felles innovasjon, tjenesteutvikling og kompetanseheving

### **Konsept 2, Helsefremmende og forebyggende tjenester**

Bør inneholde følgende type tjenester:

- Barn og unge
- Livsstil
- Opplæring og mestring
- Tjenester til hjemmeboende med en base
- Fastlege og fysioterapeuter
- Andre tjenester

For en nærmere presentasjon av innholdet i de ulike tjenestene vises til utredningen.

Helsehuset vil dermed være en samlokalisering av tjenester som hovedsakelig er å anse som lavterskeltilbud, og dermed tydeliggjøre de helsefremmende og forebyggende tjenestene i kommunen. Tjenestene som inngår i dette helsehuset kan være både sentraliserte og desentrale. I et lengre perspektiv kan man se for seg et sentralt helsefremmende helsehus, med flere desentrale satellitter.

Det forventes at helsehuset vil ha gevinster som:

- Benytte felles kompetanse på tvers, kompetanseutveksling og felles bruk av personell.
- Samlokalisering av flere små tjenester og spesialiserte fagfunksjoner som i dag er lokalisert flere steder
- En tydeliggjøring av helsefremmende og forebyggende tjenester
- En dør inn til lavterskeltilbud brukere og pårørende

Begge konseptene for helsehus vil bidra til mer tilgjengelige, koordinerte og integrerte tjenester. Økt samhandling om utdanning, forskning og tjenesteutvikling, samt økt rekruttering og kompetanseutvikling.

### **Arealvurdering og lokalisering**

Konsept 1) har et arealbehov som er stipulert til 11-15000 kvadratmeter og konsept 2) har et arealbehov som er stipulert til 9-12 000 kvadratmeter. Kommuner med etablerte helsehus gir råd om å bygge stort nok, da utvidelse og ombygging er lite kostnadseffektivt.

Det er utarbeidet kriterier for lokalisering av helsehus hvor det blant annet vektlegges en sentral plassering med kort avstand til metroakse, Universitetet i Agder, E 18/ E 39 og Sørlandet sykehus. Teknisk sektor har bidratt med tomtesøk utfra de gitte kriterier. Etter tomtesøket ble det vurdert at Helsebyen Eg var svært aktuell for konsept 1, og det anbefales en samlokalisering med sykehusets akutfunksjoner. For konsept 2 anbefales det en mer sentrumsnær lokalisering, alternativt Helsebyen Eg nær bebyggelsen i sør.

Samlokalisering av kommunalt helsehus med sykehusets akutfunksjoner er utredet spesielt. Det er her vurdert at det er gjennomførbart å etablere de ulike funksjonene i samme bygg. Hensiktsmessig lokalisering for dette vil være nord for dagens hovedsykehus.

### **Anbefaling**

Begge konseptene for helsehus er svært aktuelle og vil være viktige for framtidig utvikling av helse- og omsorgstjenester i Kristiansand. Et fullverdig tilbud bør omfatte begge konsepter, men innholdet i konseptene bør ikke blandes da de har svært ulik målgruppe, kompetansebehov og innretning av tjenestene.

Prosjektgruppen anbefaler at helsehuskonsept 1) øyeblikkelig hjelp og døgkontinuerlige tjenester prioriteres først, på bakgrunn av tjenestenes behov. Dette konseptet optimaliseres ved samlokalisering med sykehusets akutfunksjoner i Helsebyen Eg. Neste fase av arbeidet med planlegging av helsehus i kombinasjon med sykehusets akuttbygg, bør igangsettes snarest for å imøtekomme behovet både i kommunens egne tjenester og i spesialisthelsetjenesten.

## **Punkt 27/19: Svar på verbalforslag fra Formannskapet vedrørende markering av Jens Bjørneboe året 2020.**

### **Bilag**

Vedtak KULTUR, 06032019, Sak 21/19, Svar på verbalforslag fra Formannskapet vedrørende markering av Jens Bjørneboe året 2020.



Dato 25. februar 2019  
Saksnr.: 201902891-1  
Saksbehandler Rune Rokseth

**Saksgang**  
Kulturstyret  
Formannskapet

**Møtedato**  
06.03.2019  
13.03.2019

## **Svar på verbalforslag fra Formannskapet vedrørende markering av Jens Bjørneboe året 2020**

I Formannskapetets møte 6.4.2016 ble det vedtatt følgende under eventuelt:

*«Det fremmes sak til politisk behandling i Kulturstyret og Formannskapet om markering av Jens Bjørneboe året 2020.»*

I budsjettmøtet 19.12.2018 satte bystyret av kr 500 000 i 2020 til å markere at det da er 100 år siden Jens Bjørneboe ble født i Kristiansand.

Kulturdirektøren har tatt initiativ til og gjennomført to møter med kulturlivet for å se på mulige prosjekter for markeringer i 2020. I desember 2018 deltok Kilden Teater og Konserthus ved direktøren og nyansatt teatersjef fra 1.1.2020, samt arrangementsansvarlig for de årlige Bjørneboe-dagene på Biblioteket.

17. januar i år ble det gjennomført et større innspillsmøte med deltakere fra et bredt utvalg av organisasjoner, institusjoner, kompetansesentre og enkeltaktører i kulturlivet i Kristiansand. Hensikten var å informere hverandre, oppfordre til samarbeid samt få innspill til nye prosjekter. Responsen var meget positiv med 35 aktive deltakere. Det ble lansert flere spennende prosjekter og tiltak.

Målsettingen må være at Kristiansand befester en posisjon som Bjørneboe-byen i Norge. Kommunens rolle blir i hovedsak å koordinere arrangementene, legge til rette for at det blir markeringer gjennom hele året og bidra til felles markedsføring i ulike kanaler. Blant annet er det dialog knyttet til profilering av jubileumsåret gjennom Kilden-magasinet som distribueres til alle husstander i Agder.

Hovedtiltaket i kommunal regi blir å følge opp bystyrets vedtak fra 18.10.2006 om at «*Jens Bjørneboe må hedres ved at en sentral plass i Kvadraturen blir oppkalt etter ham*». Det er startet en plansak som har til hensikt å definere det nye byrommet mellom domkirken, latinskolen og biblioteket som «Jens Bjørneboes plass». Det forventes sluttbehandling av saken i bystyret før sommeren 2019.

Bevilgningen på kr 500 000 bør i størst mulig grad benyttes til å gi tilskudd til eksterne aktører som gjennomfører særlige jubileumsmarkeringer i 2020. Kilden har bekreftet at deres markeringer planlegges innenfor de ordinære budsjetttrammene. På innspillsmøtet ble det presisert fra flere aktører at det kan bli en utfordring at avsatte midler på kr 500 000 ikke er tilgjengelige før i 2020. Flere vil ha et behov for å få avklart finansielt bidrag fra kommunen eller ikke på et langt tidligere stadium i planleggingen. Rådmannen anbefaler derfor at det

allerede i august/september 2019 kan gis forhåndstilsagn om tilskudd til prosjekter og tiltak fra de avsatte midlene.

Foreløpig oversikt over planlagte prosjekter og tiltak i markeringsåret 2020:

Når i 2020	Aktør	Aktivitet	Sted
januar	Kristiansand Kommune	Avdukning av Jens Bjørneboes plass	Gyldenløves gate
31. januar	Kilden teater	Dramatisering av romanen <i>Jonas</i>	Kilden
9.-14. mars	Det Dramatiske Selskab	En oppsetting av <i>Fuglelskerne</i>	Kilden
juni	Universitetet i Agder	Fagkonferanse om Bjørneboes liv og forfatterskap	Kilden eller Teateret
august	Kilden teater/ Finsk filmteam	Gateprosjekt med involvering av ungdom	Byens uterom
9.-14. september	Protestfestivalen	Utvidet program ikke fastsatt	Flere arenaer
oktober	Kunsthallen/ Biblioteket	Utstilling tilknyttet Bjørneboe basert på åpen utlysning	Kunsthallen
7.-9. oktober	Biblioteket	Bjørneboe-dagene med utvidet program	Biblioteket
Ikke tidsbestemt	Sørnorsk Filmsenter	En dokumentarfilm om Jens Bjørneboe regi; Terje Dragseth	Innspilles i hovedsak lokalt
Ikke tidsbestemt	Sørlandets Kunstmuseum + Sigurd Tenningen	En utstilling av tegninger/verk av Bjørneboe + En publikasjon som gjør hans bilder og tegninger mer kjent	SKMU
Gjennom hele året	Arild Fredriksen & Jo van der Eynden m.fl.	En musikalsk forestilling med Bjørneboetekster	DKS for videregående skole
Ikke tidsbestemt	Agder kunstsenter/ Kunsthallen/ Biblioteket	DKS-prosjekt med workshop og produksjon i relasjon til Bjørneboes tekster	Kunsthallen/ Biblioteket
Ikke tidsbestemt	Universitetet i Agder	Prosjekt med fokus på DKS-kunnskap og satsing på estetiske fag i Lærerutdanningen	UiA

Flere av prosjektene er på idé-stadiet og vil muligens ikke bli realisert. Samtidig er det forventet at nye initiativ vil komme utover i 2019.

Forslag til vedtak

1. Formannskapet tar redegjørelsen til orientering.
2. Med forbehold om budsjettvedtaket i nye Kristiansand kommune gis kulturstyret fullmakt til å gi forhåndstilsagn om tilskudd til Bjørneboe-markeringer på til sammen inntil kr 200 000.

Ragnar Evensen  
rådmann

Stein Tore Sorthe  
kulturdirektør

Vedlegg: ingen

## **Punkt 28/19: Hustofta - 2/449 og 2/633 - leilighetsbygg - endring av rammetillatelse**

### **Bilag**

Vedtak BYUTVIK, 14022019, Sak 34/19, Hustofta - 2/449 og 2/633 - leilighetsbygg - endring av rammetillatelse



Arkivsak-dok. 201607272-47  
Saksbehandler Øyvind Fiskaa

Saksgang  
By- og miljøutvalget

Møtedato  
14.02.2019

## Hustofta - 2/449 og 2/633 - leilighetsbygg - søknad om endring av rammetillatelse

### Sammendrag:

Saken gjelder søknad mottatt 15.1.2019, om endring av rammetillatelse for oppføring av leilighetsbygg med i alt 8 leiligheter. Det søkes også om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsenes krav om at bygningen skal ha saltak.

Begrunnelse for søknaden er gjengitt i sin helhet i saken.

Det foreligger ikke protester, men to av naboene påpeker at dersom det blir gitt dispensasjon så er det viktig at det legges klare føringer på at det i fremtiden ikke kan gjøres endringer i volum eller byggets takterrasser. Tiltakshaver bifaller at det kan legges inn en slik forutsetning.

Plan- og bygnings sjefen viser til at bygningen er i strid med detaljreguleringsplanen og de forutsetninger som ble lagt til grunn da denne ble vedtatt. Det vektlegges også at endringen fører til et helt annet bygg enn det som planen forutsetter. Den omsøkte bygningen fremstår arkitektonisk som svært lite tilpasset nabobebyggelsen.

Reguleringsplanen er detaljert og det foreligger en rammetillatelse for et bygg som er godt tilpasset planen, selv om det er noen avvik.

### Forslag til vedtak

By- og miljøutvalget viser til saksfremstillingen, og avslår søknaden om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene i detaljplan for Hustofta Øst, plan nr. 1343.

Endringen anses som uheldig og i strid med reguleringsplan, jfr. sakens vurdering.

---

Venke Moe  
Plan- og bygnings sjef

---

Bjørn Harald Andersen  
Byggesaksleder

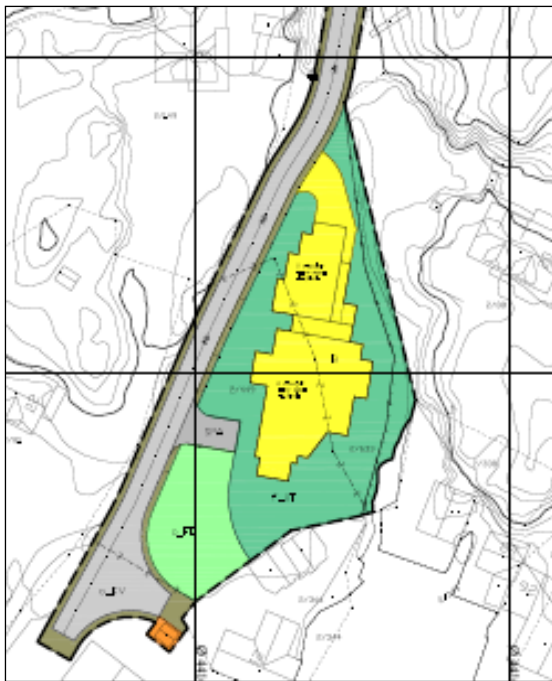
Trykte vedlegg: Ingen

Utrykte vedlegg: Sakens øvrige dokumenter foreligger elektronisk

## SAKSFREMSTILLING



Oversiktskart



Detaljreguleringsplan



Situasjonsplan

### Gjeldende plangrunnlag

Detaljregulering for Hustofta Øst – plan nr. 1343

Mest relevante bestemmelser i saken:

1.1.1. *Bebyggelsestype:* Innenfor B skal det oppføres leiligheter i 2 bygg. Det tillates maksimalt 8 boenheter.

1.1.2. *Universell utforming:* Alle nye boenheter skal tilfredsstillere krav til tilgjengelig boenhet, ved at alle hovedfunksjoner skal ligge på inngangsplan. Med hovedfunksjoner menes stue, kjøkken, soverom, bad og toalett.

1.1.3. *Krav til uteoppholdsareal:* For hver boenhet skal det avsettes 80 m<sup>2</sup> uteoppholdsareal. Areal brattere enn 1:3 tas ikke med i beregningen av uteoppholdsareal. Minimum 80 % av uteoppholdsareal skal være på terreng. Maksimum 15 % av uteoppholdsarealet kan godkjennes som terrasse/ balkong.

Dersom terrasse/ balkong skal medregnes som uteoppholdsareal skal den være minimum 10 m<sup>2</sup> og ha minimum 1,5 m dybde. Balkonger og terrasser skal være innenfor formålsgrensen.

1.1.4. Utnyttelse: Bruksareal (BRA) = 1250 m<sup>2</sup> BRA.

1.1.5. Høyder: Bygningenes maksimale mønehøyde fremgår av plankartet. Piper tillates 80 cm over tillatt mønehøyde.

1.1.6. Estetiske forhold: Bygninger skal ha saltak, antall etasjer fremgår av plankartet. Bygningenes fasader og volumer skal brytes opp for å motvirke monotoni og skape variasjon. Øverste etasje skal utformes med lys farge / materiale.

1.1.7. Tekniske installasjoner: Tekniske installasjoner skal inngå i byggets volum og takform med unntak av heistårn som kan ha flat tak og står separat.

1.1.8. Parkering: Det avsettes 1,5 biloppstillingsplasser pr boenhet. Av disse kan 1 plass tillegges hver enkelt boenhet. Minimum 70 % av p-plassene skal etableres i fellesanlegg under terreng. 1 av p-plassene skal være hc-plass med bredde minst lik 4,5 meter og skal ligge ved heis i parkeringskjeller. Det skal etableres 0,25 plasser til gjesteparkering pr. boenhet. 2 gjesteparkeringsplasser etableres i felt B.

1.1.9. Sykkelparkering: Det avsettes 2 sykkelparkeringsplasser pr. boenhet.

#### 5. Rekkefølgebestemmelser (pbl § 12-7 nr 10:)

Før det gis igangsettingstillatelse til bebyggelse og anleggsarbeid, skal det foreligge

- godkjent utomhusplan.
- godkjente tekniske planer.

Før det gis igangsettingstillatelse til bebyggelse i felt B skal

- det foreligge brukstillatelse for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- ras- og fallsikringstiltak skal være gjennomført
- skal Vågsbygdveien være bygd ut med tilstrekkelig kapasitet fra Lumber til Andøyveien.

Før det gis brukstillatelse til bebyggelse i felt B skal

- sandleketilbud/ o\_FO være sikret opparbeidet

#### **Saksopplysninger:**

Byutviklingsstyret har i møte den 21.5.2015, vedtatt som mindre endring av detaljplan bl.a. om at begge leilighetsbyggene oppføres i to etasjer over parkeringskjeller. Dette er opprettholdt av Fylkesmannen i klagesak 2012/3438.

Byutviklingsstyret har i møte den 22.9.2016 (ref. 201607272-14), gitt dispensasjon fra formålsgrense for en mindre del av bygget og for å bygge loftsetasje uten å øke bygningens ytre høyde.



Perspektiv omsøkt endring av bygning



Perspektiv godkjent bygning

## Naturmangfoldloven

Kommunen har vurdert tiltaket i forhold til naturmangfoldlovens § 8 til 12, og vi kan, ut fra en samlet vurdering, ikke se at tiltaket vil komme i konflikt med denne.

Vi har vurdert tiltaket og mener kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig og står i rimelig forhold til sakens karakter.

Det kan ikke sies å foreligge risiko for skade på naturmangfoldet, og det fremkommer ikke opplysninger av lokal art i artsdatabanken eller naturbasen, som tilsier at det er spesielle hensyn som må ivaretas.

Det er heller ikke forhold som tilsier at det bør gis avslag i forhold til føre-var-prinsippet, da tiltaket ikke vil påføre naturmiljøet eller naturmangfoldet alvorlig skade.

Tiltaket vil ikke føre til økt belastning på økosystemet, og § 11, kostnader ved eventuell miljøforringelse, skal bæres av tiltakshaver. § 12, miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, blir også ivaretatt.

## Uttalelse fra andre instanser:

Det er ikke innhentet uttalelser fra andre instanser til søknaden om endring.

## Kommentarer fra naboer:

Det foreligger merknad fra følgende naboer Linda og Kenneth Tryland, Edith Flaa Nilsen og Richard Nilsen.

Alle protester, merknader og tilsvaer følger saken som trykte vedlegg.

### Linda og Kenneth Tryland

*«For vår del er det positivt med mindre volum i 3 etasje samt at tidligere nabovarslet takterrasser (som ikke ble godkjent) er fjernet.*

*Dersom det fra kommunens side blir gitt dispensasjon, er det viktig for oss at det legges klare føringer på at det i fremtiden ikke kan gjøres endringer i volum eller bygges takterrasser.»*

### *«Kommentar fra Tiltakshaver:*

*Tiltakshaver har forsøkt å tilpasse tiltaket etter naboenes kommentarer. 3.etasjen er fjernet på leiligheten mot Sør- Øst etter signalene som er kommet fra naboene. Dette gir bedre utsikt fra eiendommen til Tryland, enn ved oppføring av tiltaket slik det er tillatt oppført nå.*

*Tiltakshaver bifaller også at det kan legges inn som en forutsetning at det ikke skal bygges takterrasser, i tråd med vedtaket som ble gjort i BMU 08.11.2018.»*

### Edith Flaa Nilsen og Richard Nilsen

«Når det gjelder det siste nabovarslet av 17.12.2018, er vi, i likhet med i nabovarslet av 27.11.2018, fornøyde med at takterrassene er tatt bort. I tillegg er vi fornøyde med at 3.etg for boenheten mot sør-øst er fjernet. Siden såpass store deler av taket fremdeles er flatt, frykter vi imidlertid om kort tid nye runder med dispensasjonssøknader for likevel å få bygge om og anlegge takterrasser på de delene av taket.

Hvis kommunen gir dispensasjon til omsøkte endring med så mye flatt tak, mener vi derfor at det i vedtaket må legges inn en klar forutsetning om at det IKKE SKAL bygges takterrasser, i tråd med det som ble politisk vedtatt i forrige runde, i BMU 08.11.2018.

Vi tillater oss for øvrig å vise til våre merknader av 08.12.2018 med saksnummer 201607272-41 i kommunen.»

### *«Kommentar fra Tiltakshaver:*

*Tiltakshaver har forsøkt på best mulig måte å komme naboene i møte med sine ønsker og synspunkter. Slik tiltaket blir omsøkt nå, er tidligere omsøkt terrasser på tak fjernet, 3. etasjen for boenheten mot Sør- Øst er fjernet og vindusarealet mot Øst er mindre enn i det tillatte tiltaket. De doble mønene på byggene som naboene syntes fremsto som underlige er endret.*

*Tiltakshaver har tatt bort takterrassen og bifaller også at det kan legges inn som en forutsetning at det ikke skal bygges takterrasser i tråd med vedtaket som ble gjort i BMU 08.11.2018.*

*BMU skrev i sitt vedtak følgende:*

*Plan- og bygningssjefen viser til at bygningen er i vesentlig strid med reguleringsplanen og de forutsetninger som ble lagt til grunn da reguleringsplanen ble vedtatt. Det vektlegges også at endringen fører til et helt annet bygg og innsyn for naboene enn det som kan forventes med bakgrunn i godkjent reguleringsplan.*

*Når takterrassene er fjernet og også 3. etasjen for boenheten mot Sør Øst er fjernet mener vi at innsynet til naboene er mindre enn ved det tillatte tiltaket. Vindusarealet mot Øst er mindre ved omsøkt utforming enn ved tillatt utforming.»*

### Søknad om dispensasjon:

I søknaden anføres bl.a. følgende:

#### «1.1.6. Estetiske forhold

Bygninger skal ha saltak, antall etasjer fremgår av plankartet.

Bygningenes fasader og volumer skal brytes opp for å motvirke monotoni og skape variasjon.

Øverste etasje skal utformes med lys farge / materiale.

Med den omsøkte endringen mener vi at tiltakets fasader og volumer brytes opp og motvirker monotoni og skaper mye bedre variasjon i bygningsmassen. Taket på bruksarealet i 3. etasje på bygningene er fortsatt saltak.

*Utforming:* Tidligere omsøkt takterrasser er fjernet. 3. etasjen på leiligheten er fjernet. Det er fortsatt saltak på de delene av bygget som har en 3. etasje. Løsningen gir de bakenforliggende boligene bedre utsiktsforhold, de foranliggende boligene mindre innsyn og mye bedre solforhold, og vi tar bort masse «dødt» areal med alt for lavt skråtak i 3. etasje. Se fasader tegninger og perspektiv som er vedlagt. Leilighetene på Nordsiden av bygget, vil også få utsikt mot sjøen fra byggene i 3. etasje ved omsøkt utforming.

Tiltaket vil med de omsøkte endringene, får mindre volum i loftsetasjen, en ved det godkjente tiltaket. Tiltaket får også mindre vindusareal mot Øst, og dermed mindre innsyn til eiendommene på Østsiden av tiltaket.

Bakenforliggende nabo Tryland som kom med merknad til tiltaket, er positiv til endringen som er gjort. Eiendommen til Tryland får vesentlig bedre utsikt når 3. etasjen på leiligheten mot Sør- Øst er fjernet. De har også signalisert at de samtykker til endringene, men påpeker at det må sikres at det ikke blir takterrasse på tiltaket.

*Hensyn:* Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.

Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Dette er likevel ikke til hinder for at det f.eks. dispenseres fra planer der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av eiendommene.

Tiltakshaver har forsøkt på best mulig måte å komme naboene i møte med sine ønsker og synspunkter. Slik tiltaket blir omsøkt nå, er tidligere omsøkt terrasser på tak fjernet, 3. etasjen for boenheten mot Sør- Øst er fjernet og vindusarealet mot Øst er mindre enn i det tillatte tiltaket. De doble mønene på byggene som naboer syntes fremsto som underlige er endret.

Tiltakshaver har tatt bort takterrassen og bifaller også at det kan legges inn som en forutsetning at det ikke skal bygges takterrasser i tråd med vedtaket som ble gjort i BMU 08.11.2018.

BMU skrev i sitt vedtak følgende:

Plan- og bygnings sjefen viser til at bygningen er i vesentlig strid med reguleringsplanen og de forutsetninger som ble lagt til grunn da reguleringsplanen ble vedtatt. Det vektlegges også at endringen fører til et helt annet bygg og innsyn for naboene enn det som kan forventes med bakgrunn i godkjent reguleringsplan.

Når takterrassene er fjernet og også 3. etasjen for boenheten mot Sør Øst er fjernet mener vi at innsynet til naboene er mindre enn ved det tillatte tiltaket. Vindusarealet mot Øst er mindre ved omsøkt utforming enn ved tillat utforming. Dette er også kommentert og ønsket av nabo i Sør Øst.

*Vurdering:* Vi mener at løsningen gir de bakenforliggende boligene får bedre utsiktsforhold og bedre solforhold med den omsøkte endringen. Omsøkt endring tar også bort masse «dødt» areal med alt for lavt skråtak i 3. etasje.

Den omsøkte dispensasjonen vil ikke skape presedens for videre behandling i denne planen da dette er det eneste tiltaket i planen. Tiltakshaver mener også at det kan sikres i vedtaket at det ikke blir takterrasser i 3. etasje.

*Nabovarsel:* Endringen er varslet på nytt til naboene med varsel om dispensasjon fra reguleringsplanen vedrørende takvinkel. Vi har mottatt merknader til nabovarslet fra Richard Nilsen og Edith Flå Nilsen. Vedlagt er merknadene med tilsvaret.

Vi har også mottatt en kommentar fra Kenneth Tryland. Denne er også vedlagt sammen med kommentar til denne fra tiltakshaver.

*Fordeler og ulemper: Fordelene for tiltakshaver er selvsagt uomtvistelige ved, at de får den utformingen på tiltaket som de ønsker. Vi mener naboene får mindre del av utsikten berørt og bedre solforhold da 3. etasje er redusert i volum.*

*Vi kan ikke se at allmenheten blir negativt berørt ved å tillate endringen som omsøkt.*

*Det kan dermed sluttet at fordelene for både tiltakshaver og omkringliggende naboer vil være adskillig større enn de samfunnsmessige ulempene tiltaket kan tenkes å gi.*

*Naboer som har kommet med merknader har fått gjennomslag for alle sine merknader hos tiltakshaver og prosjektet fremstår mye bedre i forhold til dem enn det tiltaket som det allerede foreligger godkjenning på.*

*Tiltakshaver er opptatt at naboers synspunkter skal imøtekommes så langt det lar seg gjøre, og prosjektet slik det fremstår nå er mye bedre for alle naboer.*

*Vi håper Plan- og Bygningsetaten med dette kan gi dispensasjon fra forholdet i paragraf 1.1.6 i reguleringsplan slik at prosjektet blir bedre for hele nærmiljøet.»*

#### **Plan- og bygningssjefens samlede vurdering:**

Saken gjelder endring av rammetillatelse for oppføring av leilighetsbygg med i alt 8 leiligheter. Søknad om rammetillatelse kan behandles uavhengig av rekkefølgebestemmelsene etter som disse er knyttet opp mot rammetillatelsen.

Det søkes også om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsenes krav om at bygningen skal ha saltak.

Eventuell endret rammetillatelse er derfor avhengig av at det gis dispensasjon fra reguleringsplanen.

#### Generelt:

Plan- og bygningslovens § 19-2 gir kommunen mulighet til å gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Søknader om dispensasjon må begrunnes.

Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8 om forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag. Denne foreleggningen er viktig for å sikre at nasjonale og viktige regionale interesser blir ivaretatt.

Kommunen bør ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1- 8 når en direkte berørt etat eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

#### Hensyn:

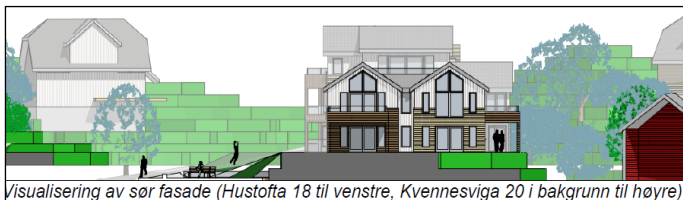
Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.

Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Dette er likevel ikke til hinder for at det f.eks. dispenseres fra eldre planer som ikke er fullt utbygget, og der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av de gjenstående eiendommene.

#### Vurdering:

Byutviklingsstyret har i møte den 21.5.2015, vedtatt som mindre endring av detaljplan bl.a. om at begge leilighetsbyggene oppføres i to etasjer over parkeringskjeller. Dette er opprettholdt av Fylkesmannen i klagesak 2012/3438.

Da reguleringsplanen ble godkjent fulgte det med detaljerte illustrasjoner som ble lagt til grunn for godkjenningen av reguleringsplanen. Disse viste saltak på hele taket, jfr. nedenstående fasadetegning. Illustrasjonene er veldig detaljerte og reguleringsbestemmelsene er tilpasset disse tegningene. Illustrasjonene har derfor stor betydning i forhold til godkjenning av bygningens arkitektoniske utforming og i forhold til naboer.



I beskrivelsen som fulgte med tegningene het det bl.a.: «*Utforming av bygning som er utarbeidet av Arkitektkontoret Sør tilstreber å ivareta stedets format og bygningsstruktur. Siktelinjer fra bakenforliggende bebyggelse er spesielt hensyntatt. Byggene har kortsider som et fondmotiv mot sjøen som samsvarer med øvrig bebyggelse og format. Øverste etasje er trukket noe tilbake og gitt lysere materialbruk for å dempe opplevelse av høyde.*

....*Bebyggelsen med utstrekning nord-sør er frittstående med nærmeste bolig mer enn 22 m unna. Solstudie (vårjevndøgn, kl 15) viser veldig gode solforhold på lekeplass, utearealer og nabotomter. Estetikk, nær- og fjernvirkning samt analyse av stedets format og bygningsstruktur vises på illustrasjoner i form av snitt, perspektiver og fotomontasjer.»*

Som det fremgår av ovennevnte så er det gjort nøye stedsanalyse i reguleringsprosessen for å finne frem til en utforming som er best mulig tilpasset landskapet og omkringliggende bebyggelse. Selv om bygningens øverste møne blir liggende på samme kote som tidligere så er det arkitektoniske avviket så vesentlig at endringen ikke bør behandles som dispensasjon.

Arkitektonisk er ikke endringene store i forhold til avslag som ble gitt av By- og miljøutvalget den 8.11.2018. Rekkverket rundt taket er fjernet og taket skal ikke benyttes som takterrasse.

#### Konklusjon:

Plan- og bygningssjefen finner at hensynene bak reguleringsplanen blir vesentlig tilsidesatt og at det ikke foreligger en klar overvekt av fordeler som taler for at omsøkte dispensasjon gis.

Det arkitektoniske avviket er vesentlig i forhold til de forutsetningene som ble lagt til grunn da reguleringsplanen ble vedtatt.

## **Punkt 29/19: Årsmelding - Barn- og Unges representant 2018**

### **Bilag**

Vedtak BYUTVIK, 14022019, Sak 43/19, Årsmelding - Barn- og Unges representant 2018

Årsmelding 2018



Dato 1. februar 2019  
Saksnr.: 201901625-1  
Saksbehandler Hallvard Auestad

**Saksgang**  
By- og miljøutvalget  
Formannskapet

**Møtedato**  
14.02.2019  
13.03.2019

## Årsmelding - Barn- og Unges representant 2018

### Sammendrag

I Barn og unges representant sin arbeidsinstruks punkt 5 blir BUR sin årsmelding omtalt. Instruksen ble vedtatt av bystyret 16.09.15. Formålet er å sende årsmeldingen til formannskapet via by- og miljøutvalget.

Årsmeldingen beskriver blant annet 11 saker som BUR har jobbet ekstra med. Det er ikke en utfyllende liste, men det BUR mener er viktigst. Kommunesammenslåing og medvirkning for barn og unge er for denne gruppen kanskje det viktigste for fremtiden. Medvirkningsprosessen med ungdomsutvalgene/rådene er godt i gang.

Forslag til vedtak

Formannskapet tar årsmeldingen til orientering.

Ragnar Evensen  
Rådmann

Svein Ove Ueland  
Oppvekstdirektør

Vedlegg:  
Årsmelding 2018

## **Punkt 30/19: Utbyggingsavtale Kvartal II**

### **Bilag**

Vedtak KOMMUN, 12032019, Sak 14/19, Utbyggingsavtale Kvartal II

Utbyggingsavtale



Dato 20. februar 2019  
Saksnr.: 201811126-8  
Saksbehandler Harald Karlsen

**Saksgang**  
Kommunalutvalget  
Formannskapet

**Møtedato**  
12.03.2019  
13.03.2019

## Utbyggingsavtale Kvartal II

### Sammendrag

Reguleringsplan for Kvartal II er vedtatt av Bystyret i møte 09.12.2015. Planen åpner opp for bygging av boliger, forretning- og kontorlokaler med tilhørende samferdsels- og grøntanlegg. Tilsammen er det åpnet opp for bygging av 190 enheter og 300 m2 næringsarealer.

Utbygger av området er Kvartal II as.

Det er fremforhandlet ett forslag til utbyggingsavtale iht standard politikk. I tillegg til en utbygging innenfor regulert område er det ifm utbyggingen lagt til grunn opparbeidelse av del av Tordenskjoldsgate (vei/vann og avløpsanlegg) og del av vann / parkanlegg i Nybyenparken.

Formannskapet behandlet forslag til utbyggingsavtale for Kvartal 2 i sitt møte 31.10.2018.

Forslag til avtale ble vedtatt lagt ut på høring. Forslag til avtale er iht vedtak sendt på høring til aktuelle høringsparter.

Det er mottatt 1 merknad.

Merknaden gir ikke grunnlag for endring i fremforhandlet forslag til utbyggingsavtale.

Ut fra ovenfor nevnte vil rådmannen anbefale følgende forslag til vedtak.

Forslag til vedtak

**Utbyggingsavtale for Kvartal II vedtas**

Ragnar Evensen  
Rådmann

Terje Lilletvedt  
Teknisk direktør

Vedlegg:  
Utbyggingsavtale Kvartal II datert 28.08.2018

Bakgrunn for saken

Reguleringsplanen for Kvartal 2 er vedtatt av Bystyret i møte 09.12.2015.

Reguleringsplanen åpner opp for bygging av inntil ca. 190 boenheter og ca. 3000 m<sup>2</sup> næring. Det skal tilrettelegges for parkeringsanlegg i kjeller og utbedring av tilliggende gater Tordenskjoldsgate, Kirkegata og Kristian IV gt. Ifm utbyggingen er det og forutsatt planlegging og tilrettelegging av park / kvartalslekeanlegg (vannanlegg/parkanlegg) i Nybyen.

Utbygger av området er Kvartal II as.

Forhandlingene er gjennomført på bakgrunn av vedtatt plan med tilhørende bestemmelser, gjeldende utbyggingspolitikk og vedtatt HP.

Det er lagt til grunn at utbygger iht hovedregel skal forestå all planlegging og gjennomføring av tiltak i og i tilknytning til utbyggingsområdet.

Utbygger er og iht gjeldende politikk ansvarlig for at det er inngått avtale med alle berørte grunneiere i og i tilknytning til utbyggingsområdet.

Unntak fra standard politikk og avtale fremgår av avtalens punkt 4.8 og omfatter tiltakene:

- Park / Kvartalslek i Nybyen
- Oppgradering av Kirkegata
- Oppgradering av Tordenskjoldsgate

Park/ kvartalslek i Nybyen er det lagt til grunn at kommunen planlegger og opparbeider. Dette må sees i sammenheng med den vedtatte utbyggingen for Kvartal 72 Nybyen. Her er det viktig at kommunen tar en koordinerende rolle ift plan- og gjennomføring av tiltak.

Utbyggingsområdets andel til planlegging og etablering av Kvartalslek i Nybyen er vurdert og beregnet i samarbeid med parkvesenet. Partene har kommet fram til at et bidrag tilsvarende kr 1.8 mill. dekker utbyggingsområdets andel i en kvartalslekefunksjon for Nybyen.

Ift planlagte og regulerte samferdselsanlegg er det foretatt en grensegang mellom det utbyggingsområdet skal planlegge å gjennomføre og det som kommunen/tilliggende utbyggingsområder skal/bør være ansvarlig for å gjennomføre. Grensesnittet fremgår av punkt 4.8.

#### **Oppgradering av Tordenskjoldsgate.**

Kommunen arbeider med separering av VA nettet i kvadraturen. Slik planen er nå, så ville en oppgradering av Tordenskjoldsgate ikke blitt gjennomført på mange år. Konsekvensen av ikke å opparbeide gata med VA- anlegg vil være at tilliggende utbyggingsområder til Tordenskjoldsgate vil få krav til septiktankløsninger på egen grunn.

Dette ansees som en lite formålstjenlig og en lite fremtidsrettet løsning. Ingeniørvesenet har vurdert forsering og en omprioritering av separeringen av VA anlegg i Kvadraturen. De mener å ha kapasitet til å få planlagt og gjennomført en separering parallelt med de utbyggingene som nå er på trappene i Tordenskjoldsgate. (Kvartal 2, Kvartal 72 – Nybyen og Kvartal 1).

Forseringen og omprioriteringen vil ha en merkostnad. Ingeniørvesenet anslår merkostnaden til å utgjøre mellom kr 5-6 mill. Dersom forsering ønskes legger kommunen til grunn at merkostnadene dekkes av de planlagte utbyggingsområdene.

I forhandlingene med Kvartal 2 er dette lagt inn som forutsetning.

Det er på bakgrunn av dette innledet parallelle drøftelser med utbygger av Kvartal 72 og Kvartal 2 med tanke på inngåelse av avtale som forplikter utbyggingsområdet til ett bidrag til forseringen/separeringen av VA-anlegg i Tordenskjoldsgate. Utkast til avtaler er oversendt og drøftet. Signalene er foreløpig positive.

#### Øvrige forhold i utbyggingsavtalen

##### Framdrift:

Utbygger av kvartal 2 har signalisert ønske om en rask igangsetting av prosjektet. Det skal før igangsetting fastsettes frist for ferdigstillelse av samferdselsanlegg og grøntanlegg.

Kommunen har iht standard politikk forkjøpsrett til boliger i prosjektet. Det er foreløpig ikke signalisert behov for boliger, men kommunen har dette som en mulighet i senere trinn.

Det er i avtalen pkt. 7 satt frister for innbetaling av avtalte bidrag. De avtalte bidrag skal det stilles garanti for ved igangsetting.

Avtalens punkt 8 ivaretar utbyggers forpliktelse til å ordne eiendomsforhold dersom grunn og anlegg skal overføres til kommunen. Dette i samsvar med standard politikk/avtale.

Forslaget som er fremforhandlet er behandlet av formannskapet i møte 31.10.2018. Det ble fattet vedtak om å legge forslag til avtale ut på høring.

Høringsperioden er satt fra 13.12.18 til 17.01.19.

Det er kun mottatt en høringsuttalelse fra en grunneier tilknyttet utbyggingsområdet. Uttalelsen omfatter evt. skader på eksisterende bygninger som følge av utbyggingen. Markensgate 44.

Dette er ett forhold som ikke berører selve utbyggingsavtalen. Det er derfor ikke behov for endringer i denne. Dette er eier gjort kjent med

Utbygger er bedt om å kommentere merknaden. Utbygger opplyser at de er i dialog med utbygger for de evt skader som er oppstått som følge av utbyggingen, og at skader som kommer som følge av utbyggingen, vil bli utbedret straks dette er mulig.

Forslag til avtale kan dermed oversendes for endelig behandling og avtaleinngåelse.

20.02.19  
Harald Karlsen

# **Punkt 31/19: Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand**

## **Bilag**

Vedtak BYSTYR, 20032019, Sak 35/19, Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand

Vedlegg 1 Helhetlig ROS-analyse nye Kristiansand endelig versjon 25.2.2019

Vedlegg 2 Risikoanalyse Brann i tett verneverdig trehusbebyggelse mer enn 10 min innsatstid. KBR 2019

Vedlegg 3 Vedtak Fellesnemnda Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand 57-18



Dato 25. februar 2019  
Saksnr.: 201902681-1  
Saksbehandler Silje Solvang

**Saksgang**  
Formannskapet  
Bystyret

**Møtedato**  
13.03.2019  
20.03.2019

## Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand

### Sammendrag

Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) skal i henhold til Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret §14 legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, og oppdateres i takt med revisjon av kommuneplanen. Analysen skal kartlegge, systematisere og vurdere sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen og hvordan disse kan påvirke kommunen. Med utgangspunkt i ROS-analysen skal det også utarbeides en beredskapsplan, jf. §15, første ledd.

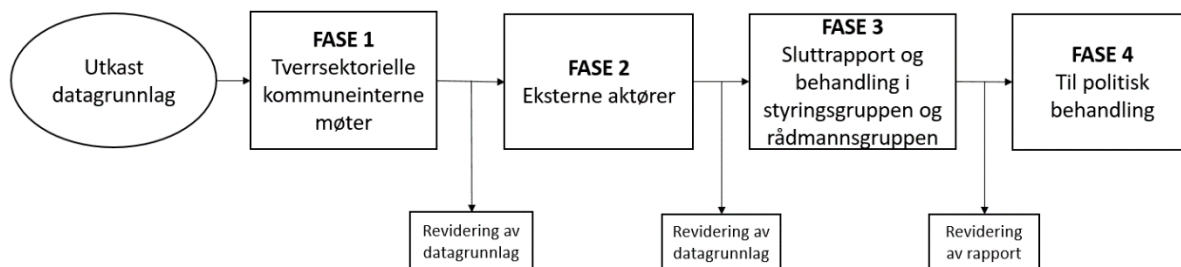
ROS-analysen skal forankres i kommunestyret, jf. Forskrift om kommunal beredskapsplikt §2, andre ledd. I forbindelse med sak 4/18 om oppstart av interkommunalt arbeid med planstrategi, vedtok Fellesnemnda også oppstart av felles ROS-analyse for nye Kristiansand. By- og kommunestyrene i de tre kommunene har også fattet vedtak om oppstart av arbeidet (Kristiansand bystyret saknr 33/18).

ROS-analysen skal som et minimum, jf. Forskrift om kommunal beredskapsplikt §2, tredje ledd, si noe om eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen, hvordan risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske området kan ha betydning for kommunen, avhengigheter, kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når det utsettes for stor påkjenning og behovet for befolkningsvarling og evakuering.

### Organisering av arbeidet

Arbeidet med ROS-analysen har vært organisert som et delprosjekt i nye Kristiansand. Det har vært viktig fra første stund at analysen skulle ha bred medvirkning internt i de tre kommunene og blant eksterne aktører. Det har også vært et sentralt poeng at medvirkningen skulle både favne bredde og dybde for å på best mulig måte avdekke det beste risiko- og sårbarhetsbildet og kompleksiteten. Over 100 personer har vært involvert i arbeidet med ROS-analysen fra lokalt, regionalt og nasjonalt nivå gjennom flere kanaler. Etter kartlegging av informanter og bidragsytere ble det invitert til arbeidsmøter for drøfting og innhenting av data.

Arbeids- og medvirkningsprosessen har vært som følgende:



For å spare tid og antall møter slo vi sammen fase 1 og 2 når det var hensiktsmessig.

### Hovedfunnene

ROS-analysen har tatt for seg 29 hendelser fordelt på fem tematiske områder; naturhendelser, kritisk infrastruktur, uønskede tilsiktede handlinger, alvorlige ulykker og helse. Hovedfunnene viser at det er størst risiko for følgende hendelser:

- Ekstremvær
- Flom
- Alvorlig hendelse på offentlig sted
- Bygningsbrann med stor spredningsfare
- Langvarig utfall av kraft og elektronisk kommunikasjon
- Samferdselsulykke på vei og jernbane
- Omfattende smitteutbrudd som rammer lokalt

Risikoen er hovedsakelig knyttet til fare for liv og helse og forstyrrelser i dagliglivet, men med bygningsbrann er det stor risiko for kulturmiljø (verneverdige områder). Analysen viser at det er mange av hendelsene som kan medføre både befolkningsvarsling og evakuering, noe som viser at kommunen må ha planverket på plass og oppdatert til enhver tid.

Den største sårbarheten som er avdekket er den økende avhengigheten mellom samfunnskritiske funksjoner og kritisk infrastruktur. Nye Kristiansand har stort fokus på digitalisering av tjenester. Det medfører økt avhengighet til kraft og mobilnettet. Kompleksiteten vokser, og det blir vanskeligere å avdekke hva som faller ut av tjenester ved lengre utfall av kraft- og mobilnettet. Med risiko for økt ekstremværhendelser, både hyppigere og kraftigere, er det ingen tvil om kritisk infrastruktur er sårbar. utfordringer med transportnettet er også avdekket som en sårbarhet. Det refererer til at det er lange og ugunstige omkjøringsveier hvis E18/E39 må stenges. Dette gjelder også for kommunale og fylkeskommunale veier. Stengte veier skaper store utfordringer for nødetatene, og forstyrrelser i dagliglivet for innbyggere, pendlere og forbigående trafikk.

### Det videre arbeidet og oppfølging

Arbeidet med analysen har resultert i flere forslag til risikoreduserende tiltak innenfor alle de fem tematiske områdene. Arbeidet med å følge opp dette vil ferdigstilles når den nye organisasjonen er satt. Det er fordi tiltakene som skal følges opp, skal settes til bestemte kommunalområder, enheter og personer.

ROS-analysen skal legge grunnlaget for den nye kommunens beredskapsplan. Arbeidet skal i likhet med oppfølging av tiltakene, ferdigstilles når organisasjonen er satt, og det er bestemt hvordan den nye kommunen ønsker å organisere beredskapsarbeidet på.

Frem til 1.1.2020 vil de tre kommunene operere som vanlig hvis ikke annet avtales, noe som innebærer at den enkelte kommune håndterer sine hendelser med sin kriseledelse. Det må avgjøres hvordan overgangen skal gjennomføres.

Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand har vært til behandling i Fellesnemnda, saknr 57/18. Følgende vedtatt ble fattet:

- Bes det om at ROS-analysen inkluderer spesifikke kvikkleireforekomster i Søgne og Songdalen, og en ROS-analyse særskilt knyttet til bygningsmassen i Ny Hellesund
- Det bes om at ROS-analysen vurderes i sammenheng med nettselskapenes vurderinger av sårbare områder for strømutfall.

Vedtaket er fulgt opp ved at det er gjort noe få endringer i rapporten. Endringene er knyttet til ytterligere informasjon om kvikkleireforekomster, bygningsmassen i Ny Hellesund og sårbare områder for strømutfall. Dette omfatter sidene 17-18, 32-34.

Saken fremmes for alle by- og kommunestyrene i løpet av mars 2019.

Forslag til vedtak

Bystyret vedtar helhetlig risiko- og sårbarhetsanalysen for nye Kristiansand vedtatt i Fellesnemnda 18.12.2018 inkludert foreslåtte endringer.

Ragnar Evensen  
Rådmann

Terje Lilletvedt  
Teknisk direktør

Vedlegg:

Vedlegg 1: Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand

Vedlegg 2: Risikoanalyse: Brann i tett verneverdig trehusbebyggelse med mer enn 10 minutter innsatstid, KBR 2019

Vedlegg 3: Vedtak fra Fellesnemnda saknr 57/18: Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for nye Kristiansand

For mer informasjon om kvikkleireforekomster i de tre kommunene, les rapportene fra NVE og NGU på følgende lenke:

<https://www.nve.no/flaum-og-skred/kartlegging/faresonekart-kommuner/vest-agder/>

## **Punkt 32/19: Planstrategi for nye Kristiansand**

### **Bilag**

Vedtak BYSTYR, 20032019, Sak 33/19, Planstrategi for nye Kristiansand

Kommunal planstrategi for nye Kristiansand 2019-2023

Vedlegg 1 Planstrategi for nye Kristiansand 19.2.19

Vedlegg 2 Planstatus i Kristiansand i Kristiansand, Søgne og Songdalen

Vedlegg 3 Sammendrag høringsinnspill under offentliggjøring med administrasjonens kommentarer

Vedlegg 4 Utfordringsbildet for nye Kristiansand

Vedtak arbutv, 26022019, Sak 17/19, Kommunal planstrategi for nye Kristiansand 2019-2023

Vedtak Fellesnemnd, 05032019, Sak 19/19, Kommunal planstrategi for nye Kristiansand 2019-2023



Dato 24. januar 2019  
Saksnr.: 201802364-14  
Saksbehandler Grete Sjøholt

**Saksgang**  
Formannskapet  
Bystyret

**Møtedato**  
13.03.2019  
20.03.2019

## **Planstrategi for nye Kristiansand 2019-2023**

### **Sammendrag**

Kristiansand (bystyre 7.3.2018), Søgne (Kommunestyret 22.3.2018) og Songdalen (kommunestyre 21.3.2018) har vedtatt å samordne planbehovet for nye Kristiansand i en felles planstrategi, før ny kommune formelt trer i kraft (Plan- og bygningsloven (PBL) § 9-1 om interkommunalt samarbeid).

Arbeidet har skjedd i regi av programledelsen for nye Kristiansand. Kommunene har meldt sine behov inn til prosjektrådene der fagmiljøene fra alle de tre kommunene har deltatt for å samordne og vurdere behovet på tvers av kommunene.

Fellesnemnda har utarbeidet et forslag til planstrategi i tråd med bestemmelsene i PBL. § 10-1. Forslaget har vært offentlig kunngjort og sendt nabokommuner og regionale og statlige instanser. Fellesnemnda legger nå bearbeidet forslag fram for endelig behandling i de tre kommunene.

Planstrategien foreslår å starte arbeidet med ny kommuneplan for nye Kristiansand i to faser i perioden. Først oppstart av arbeid med ny samfunnsdel med overordnet arealstrategi som et interkommunalt samarbeid, med planlagt vedtak av planen av nytt bystyre før sommeren 2020. Deretter oppstart av arbeid med ny arealdel, med vedtak innen 2022. Øvrige planoppgaver som prioriteres for oppstart i 2019 er forutsatt å skje i et samarbeid mellom de tre kommunene før ny kommune er på plass.

Etablering av den nye kommunen er ressurskrevende. En viktig premisse for arbeidet har vært at arbeidet med planstrategi ikke bør gjøres mer omfattende enn nødvendig. Det må balanseres godt mellom «må»- og «bør oppgaver». Samtidig vil felles planarbeid være et nødvendig og godt verktøy for å utvikle den nye kommunen.

Samfunnsdelen har en viktig rolle som verktøy for en bedre og mer helhetlig planlegging for en bærekraftig samfunnsutvikling, strategisk styring og medvirkning. Skal samfunnsdelen ha en slik rolle for det nye bystyret, forutsetter det at samfunnsdelen blir vedtatt så tidlig som mulig i perioden og utarbeides uavhengig av arealdelen som er mer tidkrevende. Samfunnsdelen vil da bli et viktig strategidokument med tydelig retning for politiske prioriteringer og ønsket utvikling. Ny arealdel vil bygge på en ny samfunnsdel med arealstrategi for hele den nye kommunen. Arealstrategien vil danne grunnlag for planprogrammet for den nye arealdelen, og vil sikre politisk forankring av overordnet arealpolitikk i forkant av arbeidet med arealdelen. I tråd med bestemmelsene om kommunesammenslåing, vil gjeldende arealdeler i de tre kommunene videreføres som kommunedelplaner for henholdsvis Søgne, Songdalen og Kristiansand fra 1.1.2020.

For å komme raskt i gang med arbeidet med revisjon av kommuneplanen anbefaler fellesnemndas anbefaling om at bystyret delegerer myndighet til å treffe vedtak om planprosessen til fellesnemnda (PBL. § 9-3). I praksis vil det si at fellesnemnda melder oppstart av arbeidet og utarbeider og vedtar planprogram innen september 2019. Arbeidet med å utforme planens innhold og medvirkningsprosess vil skje i regi av ny kommune.

På grunn av ressursituasjonen i en krevende tid bør de planoppgavene som prioriteres i 2019 forbeholdes arbeid med samfunnsdelen eller planer som må være på plass fra 1.1.2020, eller som omhandler forvatningspolitikk eller prioritering av tiltak som må samordnes så tidlig som mulig i ny kommune.

For videre saksutredning vises det til fellesnemndas vedtak og saksutredning vedlagt saken. Forslag til planstrategi for nye Kristiansand datert 19.2-2019 med vedleggene som viser planstatus og administrasjonens kommentarer til innkomne merknader, samt felles utfordringsbilde for de tre kommunene er vedlagt.

Fellesnemndas forslag til vedtak:

1. Bystyret/kommunestyret i xx kommune slutter seg til forslag til planstrategi for nye Kristiansand, datert 19.2.2019, jf. PBL § 10-1.
2. Vedtaket innebærer at kommuneplanen for nye Kristiansand revideres i to faser:
  - a) Det meldes oppstart av planarbeid for ny samfunnsdel med overordnet arealstrategi for nye Kristiansand. Arbeidet starter opp som et interkommunalt samarbeid i 2019, i tråd med kapittel 9 i plan- og bygningsloven, og vedtas endelig av det nye bystyret i 2020.
  - b) Parallelt med oppstart av samfunnsdelen settes det i gang et forberedende, felles kartleggingsarbeid for en ny og samlet arealdel som vil danne grunnlag for ny arealdel når arbeidet med den meldes formelt opp etter at ny samfunnsdel er vedtatt.
3. Myndighet til å treffe vedtak om planprosessen for samfunnsdelen overføres til fellesnemnda for nye Kristiansand fram til ny kommune er etablert, jf. PBL. § 9-3.
4. Igangsetting av øvrige planarbeid vil skje i tråd med planstrategiens forslag, kapittel 10.2.
5. Fellesnemnda vil presisere at plan for overordnet krisehåndtering og smittevernplan må være ferdig innen 01.01.2020.
6. Fellesnemnda vil understreke at ny rådmann og ledere i Kristiansand må ansvaret for planer som skal utarbeides.
7. Fellesnemnda ønsker at det utarbeides en plan for kvalitet og mestring i skole og barnehage.
8. Fellesnemnda ber om at eksisterende planer som foreslås gjort gjeldende for nye Kristiansand, behandles som egne saker i fellesnemnda.

Ragnar Evensen  
rådmann

Terje Lilletvedt  
Teknisk direktør

Vedlegg:

1. Fellesnemndas vedtak 5.3.2019.
2. Programleder for nye Kristiansands innstilling m/ vedlegg:
  - 2.1 Planstrategi for nye Kristiansand datert 19.2.2019
  - 2.2 Planstatus i Kristiansand, Søgne og Songdalen
  - 2.3 sammendrag av innkomne merknader med administrasjonens kommentarer
  - 2.4 Utfordringsbildet for nye Kristiansand 2018

# **Punkt 33/19: Finansiering av forberedende arbeider for E18/E39 Gartnerløkka – forlengelse av bompengoordningen for Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 1**

## **Bilag**

Vedtak BYSTYR, 20032019, Sak 36/19, Finansiering av forberedende arbeider for E18/E39 Gartnerløkka – forlengelse av bompengoordningen for Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 1

15-204084-28 Finansiering G-K i 2019, Faglig grunnlag til lokalpolitisk 8893891\_1\_0

Vedtak BYSTYR, 22062016, Sak 93/16, Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 1 - forslag om forlengelse av innkrevingsperiode, vedtak i Kristiansand kommune

Vedtak BYSTYR, 25042018, Sak 50/18, Bompengeinnkreving Samferdselspakke 1 - overføring av garantier til Ferde AS

Vedtak BYSTYR, 21112018, Sak 132/18, Videreføring av dagens innkrevingsmodell for bompenger - Samferdselspakke 2



Dato 28. februar 2019  
Saksnr.: 201506596-15  
Saksbehandler Jan Erik Lindjord

**Saksgang**  
Formannskapet  
Bystyret

**Møtedato**  
13.03.2019  
20.03.2019

### **Finansiering av forberedende arbeider for E18/E39 Gartnerløkka – Kolsdalen i 2019 – forlengelse av bompengoordningen for Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 1**

22.06.2016 vedtok bystyret å forlenge Samferdselspakke Kristiansand fase 1 med om lag 2 år (Sak 93/16). Hensikten med en forlenget innkrevingsperiode var å finansiere nytt Håneskryss, planlegging og grunnnerv og infrastrukturiltak med god effekt for kollektivtransport, gående og syklende i påvente av at Kristiansandsregionen skulle inngå en byvekstavtale. Høsten 2018 ble det klart at hverken stat eller lokale myndigheter var klar for å forhandle en byvekstavtale for regionen. For å unngå at fremdriften for E18/E39 Gartnerløkka-Kolsdalen skulle stanse opp og sikre tilgang på statlige bevilgninger til prosjektet vedtok bystyret 21.11.2018 en ny bompengoordning gjeldende fra 2020, Samferdselspakke Kristiansand fase 2.

Samferdselspakke Kristiansand fase 2 skulle avløse fase 1 fra januar 2020, dette forutsatte at Stortinget vedtok fase 2 i vårsesjonen 2019. Statens vegvesen er blitt informert av Samferdselsdepartementet at Samferdselspakke Kristiansand fase 2 først kan behandles i Stortinget november 2019. Konsekvensen av dette er at forberedende arbeider knyttet til Gartnerløkka-Kolsdalen som skal finansieres av Samferdselspakke Kristiansand fase 2, men gjennomføres i 2019, ikke kan gjennomføres som planlagt som følge av forsinkelsen i stortingets behandling av saken. For å unngå opphold i arbeidet med Gartnerløkka-Kolsdalen har Statens vegvesen foreslått en teknisk tilpasning for overgangen mellom Samferdselspakke Kristiansand fase 1 og fase 2, jf. vedlagte faglig grunnlag fra vegvesenet.

Statens vegvesen foreslår at bompengoinnkrevningen for Samferdselspakke Kristiansand fase 1, med tilhørende lånegaranti, forskyves med inntil tre måneder. Inntektene, tilsvarende inn til 50 mill. kr, øremerkes forberedende arbeider med Gartnerløkka-Kolsdalen. Finansieringsbehovet knyttet til Gartnerløkka-Kolsdalen i fase 2 reduseres med det tilsvarende beløpet.

Kostnadene er knyttet til prosjektering og utarbeidelse av konkurransedokument for:

- omlegging av store mengder eksisterende infrastruktur for kabler, ledninger og rør i planområdet
- bygging av ny jernbanetunnel som erstatning for eksisterende sidespor til industrien i Kolsdalen (Glencore), slik at godssporet kan flyttes bort fra anleggsområdet for E39 og ny adkomst til ferjeterminalen

- kaikonstruksjon ut i sjø for biloppstilling for ferjetrafikken slik at prosjektet får tilgang til nødvendig annet areal på ferjeterminalen til veganlegget. Kostnaden er et tilskudd fra prosjektet, som del av den totale grunnervervsavtalen med Havna.

Alle de tre delprosjektene har en byggetid på ca. 1,5 år, og det er derfor viktig med en tidlig oppstart. De tre forberedende arbeidene sikrer en god og effektiv gjennomføring, og en etterfølgende hovedkontrakt med redusert risiko. I tillegg kommer kostnader knyttet til den eksterne kvalitetssikringen (KS2) av Samferdselspakkens fase 2 og enkelte mindre forberedende undersøkelser. Det blir ingen anleggsvirksomhet i 2019.

Rådmannen mener det er uheldig med så mange saker knyttet til bompengefinansiering tett på hverandre. Samtidig er bakgrunnen for denne saken knyttet til årsaker verken fylket, kommunen eller statens vegvesen har kontroll på. Videre vil løsningen som er foreslått av Statens vegvesen ikke ha konsekvenser for andre prioriterte tiltak eller trafikantene. Rådmannen oppfatter forslaget som en teknisk tilpasning for å løse et reelt finansieringsbehov knyttet til en mest mulig optimal fremdrift for E18/E39 Gartnerløkka-Kolsdalen.

Det foreslås at Bystyret i Kristiansand og Fylkestinget i Vest-Agder fylkeskommune gjør likelydende vedtak som foreslått av Statens vegvesen.

Forslag til vedtak

1. Kristiansand bystyre anmoder om at rammen for bompengeinnkreving i inneværende bompengeordning for Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 1 utvides med 50 mill. kr til finansiering av forberedende arbeider for E18/E39 Gartnerløkka – Kolsdalen i 2019.
2. Garantien om 50 prosent av bomselskapets gjeld i henhold til bystyrets vedtak av 23. mai 2007 og 22. juni 2016 videreføres med selvskyldnerkausjon for inntil tre måneders forlengelse av Samferdselspakkens fase 1 utover inneværende innkrevingsperiode for fase 1.

Ragnar Evensen  
Rådmann

Terje Lilletvedt  
Teknisk direktør

**Vedlegg:**

Faglig grunnlag Statens vegvesen  
Vedtak forlengelsen 2016  
Vedtak om lånegaranti 2016  
Vedtak fase 2 2018