

# **REFERAT |KRS| Formannskapet (2011-2015) d. 06-02-2013**

**Møtedato** Onsdag d. 06. februar 2013 kl. 09:00

**Møtested** Formannskapssalen.

## **Indholdsfortegnelse**

Godkjenning av møteprotokoll fra formannskapetets møter 23.01.13 og 30.01.13.....	3
Høringsuttalelse til strategiplan for Sørnorsk filmsenter AS.....	5
Varsel om vedtak fra DSB vedrørende omorganisering av 110 sentralene i politidistriktene Telemar	8

## **Sak 15/13: Godkjenning av møteprotokoll fra formannskapets møter 23.01.13 og 30.01.13**

### **Vedlegg**

Møteprotokoll. FORMAN, 30012013 0900, Ordinært møte.

Møteprotokoll. FORMAN, 23012013 0900, Ordinært møte.



Arkivsak-dok. 201300162-7  
Saksbehandler Anne Lise Holand Aabø

Saksgang  
Formannskapet

Møtedato  
06.02.2013

### **Godkjenning av møteprotokoll fra formannskapets møter 23.01.13 og 30.01.13**

Forslag til vedtak

[Formannskapet godkjenner møteprotokoll fra møte 23.01.13 og 30.01.13.](#)

Tor Sommerseth  
Rådmann

Anne Lise Holand Aabø  
Formannskapssekretær

Vedlegg:  
Protokoll fra møte 23.01.13  
Protokoll fra møte 30.01.13

# **Sak 16/13: Høringsuttalelse til strategiplan for Sørnorsk filmsenter AS**

## **Vedlegg**

Vedtak KULTUR, 30012013, Sak 7/13, Høringsuttalelse til strategiplan for Sørnorsk filmsenter AS

Strategiplan for Sørnorsk filmsenter AS 2013-2017



Arkivsak-dok. 201300748-1  
Saksbehandler Bjørn Amundsen

Saksgang  
Kulturstyret  
Formannskapet

Møtedato  
30.01.2013  
06.02.2013

## Høringsuttalelse til strategiplan for Sørnorsk filmsenter AS

### Sammendrag

Kristiansand kommune har mottatt vedlagte forslag til strategiplan for Sørnorsk filmsenter AS 2013 – 2017 til høring.

#### Rådmannens vurdering:

Sørnorsk filmsenter har en viktig rolle for utviklingen av filmbransjen på Sørlandet, og forslaget til strategiplan vurderes som et tydelig og presist styringsverktøy for senterets administrasjon og selskapets styre. Dokumentet egner seg også som rettesnor for bransjen gjennom å konkretisere hva som kan forventes av senteret.

Rådmannen slutter seg til formuleringen av filmsenterets formål og valget av satsingsområder, særlig fokuseringen på «økt produksjon» som en nøkkelfaktor for positiv utvikling, og fremhevingen av «den gode historien» uansett form og sjanger.

Satsingen på barn og unge bør imidlertid ikke bare motiveres av «tilvekst til bransjen» som avsnittsoverskriften på side 6 kan tyde på. Barn og unges kunstneriske og kulturelle aktiviteter har en egenverdi uavhengig av om man seinere i livet blir profesjonell filmskaper eller ikke.

Rådmannen er enig med Sørnorsk filmsenter AS i at Telemark bør inn som medeier fra og med 2014, og forventer at det først og fremst er på denne måten at senterets driftsbudsjett kan styrkes i betydelig grad. Det er verdt å merke seg at i dag er det slik at Kristiansand kommune alene bidrar med driftstilskudd som innfrir senterets målsetting for driftsmidler fra alle kommunene i Vest-Agder. Senteret bør også arbeide for at andre kommuner i fylket bidrar med ressurser.

Det synes klart at senteret selv må være den sentrale pådriveren for etablering av et regionalt filmfond. Kristiansand kommune, som største eier, har i økonomiplanen fram til og med 2016 ikke satt av økonomiske ressurser til deltakelse i et slikt fond. Kristiansand kommune vil derfor anbefale at arbeidet med etablering av filmfond ikke først og fremst retter seg inn mot, og gjør seg avhengig av, dagens eiere, men heller har som ambisjon å involvere nye samarbeidspartnere, for eksempel fra det private næringslivet i regionen.

Forslag til vedtak

Formannskapet tar forslag til strategiplan for Sørnorsk filmsenter 2013 – 2017 til etterretning med de merknader som fremgår av rådmannens vurdering.

Tor Sommerseth  
rådmann

Stein Tore Sorthe  
kulturdirektør

Trykte vedlegg: Forslag til strategiplan fra Sørnorsk filmsenter 2013 - 2017

Utrykte vedlegg: ingen

# **Sak 17/13: Varsel om vedtak fra DSB vedrørende omorganisering av 110 sentralene i politidistriktene Telemark og Agder**

## **Vedlegg**

UTKAST TIL NOTAT

992613556-11-201300762-1



Arkivsak-dok. 201300762-2  
Saksbehandler Harald Karlsen

Saksgang  
Formannskapet

Møtedato  
06.02.2013

## **Varsel om vedtak fra DSB vedrørende omorganisering av 110 sentralene i politidistriktene Telemark og Agder**

### **Sammendrag**

Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap (DSB) sendte 03.01.2013 brev til kommunene i politidistriktene Nordre Buskerud, Søndre Buskerud, Vestfold, Telemark, Agder og Rogaland. I brevet varsler DSB om at nødalarmeringssentralen for 110 (Brann) ønskes lagt til hhv Drammen og Stavanger.

Brevet fra DSB er et "varsel om forslag til vedtak". DSB ber om uttalelse fra kommunene før endelig vedtak fattes. Høringsfrist er satt til 14.02.2013.

For Agder politidistrikt herunder Kristiansand kommune medfører forslag til vedtak at alarmering for Brann 110 nå planlegges å gå til en sentral i Stavanger. Per i dag går slik varsling til en 110 sentral i Arendal.

Rådmannen har kontaktet brannsjefen i Kristiansandregionen Brann og Redning (KBR) og bedt om en drøfting, og at det utarbeides et notat som grunnlag for en uttalelse fra Kristiansand kommune.

Brannsjef i KBR og saksbehandler har deltatt på DSB sitt dialogmøte i Arendal 17.01.2013. Saken er tatt opp i 2 internmøter samt diskutert med fagmiljøet i Agder.

Det er ihht avtale utarbeidet et utkast til notat. Utkast er datert 23.01.2013 og er lagt ved saken.

Utkast til notat tar opp følgende hovedelementer:

- En er positiv til at det initieres en prosess for omorganisering og samling av større nødalarmeringssentraler. Dette vil gi grunnlag for en mer effektiv bruk av ressurser på tvers av kommunegrensene.
- Varsel om vedtak innebærer en endring i etablert praksis mht etablering av 110 sentraler. (Etablering av brantjeneste herunder 110 sentraler er en oppgave som kommunene i utgangspunktet er tillagt, men som DSB kan styre)
- Varslet vedtak med valg av grense/region for nødnummer 110 og lokalisering av sentral til Stavanger synes lite / ikke tilstrekkelig begrunnet bl.a i forhold til:
  - andre nødetaters regiongrenser (helse og politi)
  - faglige og økonomiske konsekvenser for kommunene
  - dagens samarbeidsordninger med sammenfallende risikoområder for region / område Agder – Telemark
- Det er ikke uttalt noe om driftsform og tjenestefomfang for en ny sentral

- Valgt løsning vil fjerne 110 kompetanse mellom Drammen og Stavanger.

Tilgjengelig informasjon tilsier at en vil anbefale at DSB sitt forslag til vedtak utsettes, og at alternativet for en 110 region for Agder – Telemark vurderes. Faglig forankring, økonomiske vurderinger og ambisjon om innføring av ett nødnummer med sammenfallende beredskapsgrenser legges til grunn for en etablering.

Utarbeidet notat med forslag til uttalelse mener rådmannen bør danne grunnlag for kommunens tilbakemelding til DSB.

Forslag til vedtak

1. [Formannskapet gir sin tilslutning til utarbeidet høringsnotat datert 23.01.12](#)  
[Notatet utgjør kommunens uttalelse til DSB varslede vedtak mht omorganisering av 110 sentraler jfr brev fra DSB datert 03.01.13.](#)

Tor Sommerseth  
Rådmann

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør

Trykte vedlegg:

- Brev fra DSB datert 03.01.13
- Utkast til notat datert 23.01.13

Utrykte vedlegg:

### Bakgrunn for saken :

Torsdag 03.01.13 sendte Direktoratet for Samfunnsikkerhet og Beredskap (DSB) ut varsel om vedtak i forbindelse med omorganisering av 110 sentralene i politidistriktene Telemark og Agder. Varsel er sendt brannsjefene og rådmennene i kommunene innenfor politidistriktene Nordre Buskerud, Søndre Buskerud, Vestfold, Telemark, Agder og Rogaland. Omorganiseringen er hjemlet i Brann og eksplosjonsvernloven.

DSB henviser i sin oversendelse til 22. juli rapporten, som ble ferdigstilt av en interdepartemental arbeidsgruppe juni 2009, og som viser behovet for større felles nødmeldesentraler hvor politi (112), helse (113) og brann (110) bør inngå.

Lov av 14 juni 2002 nr 20 om vern av brann, eksplosjon og større ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (eksplosjonsvernloven) § 16, regulerer kommunenes plikt til å ha brannberedskap og å tilknytte seg til en nødalarmeringssentral (110 sentral).

DSB sin målsetting med organiseringen er å få til faglige robuste nødalarmeringssentraler med bedre kvalitet på oppdragshåndteringen. I skrivet fra DSB er det listet opp kriterier til 110- sentraler (brann).

- Faglige hensyn – større regioner med økte antall hendelser vil gi bedre erfaringer/kompetanse.
- Beredskapsgrenser- skal sammenfalle med politidistrikt, men kan avvike (som for Agder)
- Befolkningsgrunnlag –bør ligge mellom 200.000 – 1.000.000, men også risiko i område og teknologisk utvikling telesikkerhet skal vurderes.
- Risiko og sårbarhetsanalyse og bemanning – ROS analyse for hvert område må utarbeides og bemanning må dimensjoneres ihht ROS analyse (ikke beskrevet / gjennomført for ny region – økonomisk konsekvens?).
- Reserverløsning – annen sentral vil alarmeres dersom primærsentral får driftsavbrudd.
- Nødnett – gir bedre muligheter for å håndtere flere hendelser samtidig. Viktig at operatører har god trening på håndtering av mange reelle hendelser slik tilfellet blir ved større enheter.
- Sammenslåing – Færre enheter vil gi kostnadsbesparelser for mottak, etablering og drift.
- Rask prosess for sammenslåing påkrevet – omorganisering av 110 sentralene må koordineres med tidsfrister for innføring av nødnett.
- Telesikkerhet – sentralene må etableres i områder med god teleinfrastruktur.
- Et felles nødnummer og felles nødalarmsentraler – behovet for større og robuste enheter er påkrevet, men grensene er foreløpig ikke fastsatt og her er det utøvet skjønn.

Primært omhandler brevet fra DSB nødmeldetjenesten for Brann og redningsvesenet. Samtidig viser brevet flere steder til 112 rapporten (rapport om felles nødalarmering for brann, politi og helse). Det fremgår et klart ønske / ambisjon om at en på sikt ønsker å innføre ett felles nødnummer.

DSB anmoder kommunene om en skriftlig tilbakemelding på varsel om vedtak. Frist for tilbakemelding er 14 februar 2013. DSB legger til grunn at endelig vedtak bør være fattet innen utgangen av mars.

Det er uttalt at etableringen av nødnett (felles for alle nødetater) ikke må forsinkes som følge av etableringen som nå planlegges gjennomført.

DSB har avholdt et dialogmøte i Arendal 17.01.13.

#### Utgangspunkt:

Kommunene i Agder betjenes i dag av en 110 sentral i Arendal. Etableringen av sentralen i Arendal er gjort ca 2003 og etter at kommunene og fagenheter i regionen er blitt enige om en plassering.

Dagens 110 sentral er lokalisert på brannstasjonen i Arendal. Arendal kommune har igangsatt byggingen av ny stasjon. Som vertskommune for 110 sentralen i dag, har Arendal kommune ifm etablering tilrettelagt for etablering av en 110 sentral.

Sentralen i Arendal betjener i dag ca. 30 kommuner med ca 290.000 innbyggere. Til sammen er det 38 brannstasjoner innenfor dagens 110 sentral.

Forslaget fra DSB er at Rogaland, Agder og Haugaland / Sunnhordaland politidistrikt skal inngå i en ny 110 alarmsentral som skal være beliggende i Stavanger. Dette vil innebære at ca 770.000 innbyggere og ca 60 kommuner tilknyttes den nye sentralen.

Gruppen som har arbeidet med kommunens høringsuttalelse anbefaler å endre varslet vedtak. Det anmodes om at det vurderes å etablere en felles 110 nødalarmersentral for brann i regionen Agder – Telemark.

Valg av et Agder - Telemark alternativ vil innebære at ca 460.000 innbyggere tilknyttes en 110 alarmsentral. Den vil dekke 48 kommuner og ha tilsammen ca 60 brannstasjoner.

Det legges til grunn at et valg av plassering og driftsform foretas i dialog mellom berørte kommuner og DSB. Faglig forankring, økonomiske vurderinger og innføring av ett nødnummer med sammenfallende beredskapsgrenser skal legges til grunn for en etablering.

#### Vurdering / kommentar av hovedelement:

Det er viktig å påpeke at oversendelse fra DSB (03.01.13) med varsel om forslag til vedtak, er kommet overraskende på de berørte kommunene.

Det er gitt en meget kort frist til å uttale seg. Det er i tillegg gitt lite og begrunnet informasjon for de valg som er gjort.

På bakgrunn av den informasjon som er tilgjengelig er det utarbeidet et utkast til notat. Det er lagt til grunn at notatet skal danne grunnlag for Kristiansand kommunes uttalelse. Utkast til notat datert 23.01.2013 er vedlagt saken.

Nedenfor følger noen kommentarer.

#### Regionavgrensning – Lokalisering av sentral:

Valg av nye og større regioner for varsling til nye og større alarmsentraler er et riktig grep. Ikke minst sett ut fra betraktninger i forhold til kostnader og effektiv bruk av ressurser på tvers av kommunegrenser.

Det er videre en kjensgjerning at ulykkeshåndtering påvirkes av at nødalarmering i dag skjer til 3 nødnummer. Større sentraler for større regioner er dermed i samsvar med signaler gitt fra regjeringen om at det på sikt bør innføres ett felles nødnummer for alle nødetatene (politi, brann og helse). Det er derfor viktig at en i de valg som nå skal gjøres går i retning av å få til ett felles nødnummer.

Det er dermed viktig at utviklingen og etableringene av 110 sentralene begrunnes godt, og at det velges regioner og plassering av sentraler som er forankret opp mot de andre nødetatenes grenser og plassering.

Det er i første rekke DSB sitt forslag til regiongrenser for ny nødsentral, befolkningsgrunnlag og manglende ROS vurdering / analyser som det stilles spørsmål til er tilstrekkelig begrunnet.

I oversendelsen med påfølgende dialogmøte er det gitt liten tilbakemelding / svar på valgt regionavgrensning.

Tilbakemeldingen er at de 110 regioner som det nå foreligger et forslag om etablering av, kan gi føringer for hva som i framtiden skal være sentraler / regioner for nytt felles nødnummer.

For Agder sitt vedkommende avviker for eksempel DSB sin vurdering av region bl.a vesentlig i forhold til hva som foreligger av grenser for Helseregioner (per i dag).

Når det stilles spørsmål knyttet til begrunnelse for et valg og avvik, henvises til foreliggende oversendelsesbrev. Det fremlegges ikke noen nye analyser/vurderinger.

Når en stiller spørsmål om andre lokaliteter innefor forslag til regionen er vurdert, så er tilbakemeldingen ja, men uten at det også her fremlegges noe som dokumenterer vurdering av andre alternativer.

Dersom DSB sitt forslag til regionsgrense vedtas, vil konsekvensen være at en fjerner dagens 110 kompetanse mellom Drammen og Stavanger (sentralen i Telemark og Agder legges ned – lite trolig at ansatte vil pendle fra dagens sentraler).

Dersom det på et senere tidspunkt skulle vise seg at det kommer opp forslag til nye endrede grenser for regioner, så vil en måtte regne dagens kompetanse som tapt.

#### Sammenfallende risiko – bruk av ressurser:

Jfr dagens lov har det vært kommunene som har hatt et ansvar for å bestemme hvordan brannberedskapen i kommunen skal organiseres og hvilken alarmsentral denne beredskapen skal tilknyttes. Kommunene har som følge av dette også blitt tillagt ansvaret for finansieringen / driften av 110 sentralene.

Erfaringen fra Agder er at vi har fått til en gradvis utvikling til færre og større og mer robuste beredskaps- og alarmemansentralenheter. Viktige suksesskriterier for sammenslåing har vært at brann og redningstjenesten har hatt felles risikoområder og felles oppgaver som skal løses.

Etableringen av større regionale brann- og redningsetater har ført at antall ledere innenfor en regionen er redusert. Samtidig er gjenværende ledere sikret bedre faglig skolering. Dette gir gevinst inn mot dagligdagse hendelser og hendelser av kortere varighet.

Det er en svakhet i dette. Det er håndteringen av langvarige hendelser med behov for oppbygging av større ledelsesapparat med utholdenhet.

Gode og robuste samarbeidsavtaler på tvers av en beredskapsregion er da nødvendig. Et slikt samarbeidsavtaleregime er på plass i Agder og en arbeider med å få det etablert mot Telemark. Dette ut fra en erkjennelse av at en har felles risikoområde. Fagområder som har vært førende er skogbrann og akutt forurensing.

Dette samt angitt størrelse er hovedbegrunnelsen for å vurdere et Agder - Telemarksamarbeid

Driftsmodell:

Dagens sentraler drives ulikt. Driftsmodell og tjenesteomfang vil i stor grad påvirke kvalitet og økonomi for en nødsentral. Det etterlyses en klarere holdning fra sentral myndighet knyttet valg av driftsform. Dette i forhold til om sentralene skal utvikle seg som rene fagsentraler, og på den måte spisses mot felles nødnummer/sentraler, eller om omfanget av kommersielle tjenester er uten betydning.

Utover dette henvises til utkast til notat .