

REFERAT Bystyret d. 29-10-2025

Mødedato Onsdag d. 29. oktober 2025 kl. 17:00

Mødested Bystyresalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	24
Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 24.09.25.....	25
Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune.....	27
2. tertialrapport 2025 Kristiansand kommune.....	29
Kristiansand kommune - eierberetning 2024.....	36
Utvikling av Lagmannsholmen – rollefordeling mellom Kristiansand Havn og Kristiansand Næring	39
Valg av politiske representanter til 17. mai utvalget.....	45
Valg av Ungdommens bystyre 2025/26.....	48
1622 Detaljregulering, Veslegard 57/2 m.fl. - sluttbehandling.....	50
1363 E1 Detaljregulering, Marviksletta senterområde - delområde 1 og 2 - endring. Sluttbehandling	66
Søknad om fritak fra politiske verv - Stian Storbukås (FRP).....	69
Valg av representanter i forbindelse med fritak for repr. Stian Storbukås (FRP).....	72
Søknad om fritak fra politiske verv - Amalie Gunnufsen (H).....	79
Valg av representanter i forbindelse med fritak for repr. Amalie Gunnufsen (H).....	81
Søknad om fritak fra politiske verv - Mona Dia (AP).....	84
Valg av representanter i forbindelse med fritak for Mona Dia (AP) - ny behandling.....	87
Valg av representanter i forbindelse med uttreden for Hege Baggethun (SV) - ny behandling.....	92
Forslag til møteplan 2026 for kommunalutvalg, formannskap og bystyre.....	94
Interpellasjon fra repr. Hildegunn Seip, MDG, om "Bevar Benestad-myrene"	97

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Presentasjon kommunedirektørens forslag til økonomiplan 2026-2029

Komplett innkalling Bystyret (29.10.2025)

Saksliste Bystyret 29.10.2025



PROTOKOLL BYSTYRET

Dato: 29.10.2025
Sted: Bystyresalen
Behandlede saker: 90/25 - 107/25
Møtets varighet: Kl. 17.00 til 21.55
Møteleder: Ordfører Mathias Bernander

Til stede:

Mathias Bernander (H)
Norunn Tveiten Benestad (H)
Nicolai Østeby (H)
Odd Nordmo (H)
Arve Stokkelien (H)
Merethe G. Tholin (H) for Amalie Gunnufsen (H)
Vegard K. M. Launes (H)
Erle W. Severinsen (H)
Grethe Jakobsen Alver (H)
Raymond Larsen (H)
Lena J. Juel (H) for Hans Erik M. Fiskvik (H)
Kjetil Aasen (H)
Helge Reisvoll (H)
Mentor Rashica (H)
Ingrid T. Mæhre (H)
Mette F. Roth (H)
Kristin Tallaksen (H)
Kenneth Mørk (AP)
Trond Blattmann (AP)
Adriana Ruiz Parada (AP)
Åse Løvdal (AP)
Ida Branthus Hirst (AP)
Jannike Arnesen (AP) perm kl. 21.10
Jan Erik Tønnesland (AP) for Abdullahi Alason (AP)
Neda Blakstad (AP)
Charlotte Beckmann Finnestad (KRF)
Sigrun Sæther (KRF)
Jonas Ek (KRF)
Tor Kristian Ludvigsen (KRF)
Tore Heidenreich (KRF) for Atle Aasen (KRF)
Silje Vårlid (KRF)

Ebbe Boel Pedersen (KRF)
Andreas Jacobsen (FRP) for Stian Storbukås (FRP)
Tom Jørgensen (FRP)
Julie Hetland (FRP)
Steinar B. Andersen (FRP) for Gry Stubstad (FRP)
Kasper L. Johansen (FRP) for Øistein Hatlebakk (FRP)
Andreas Landmark (SV)
Robin Hansson (AP)
Heidi Johansen (SV)
Tonje Jondahl Alvestad (SV)
Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)
Roy Fardal (PP)
Helén Rosvold Andersen (PP)
Jacob Haugmoen Handegard (V)
Ragnhild A. Wennberg (V) for Christine Alveberg (V)
Petter Benestad (V)
Hildegunn M. T. Seip (MDG)
Evren Ünal (MDG) for Marte R. Ulltveit-Moe (MDG)
Kasper Bekkeli Espeland (Rødt)
Glenn-Rune Seland (Rødt)
Ole Magne Omdal (Grønt)
Bjørn Helge Foshaug (SP) for Jack Andersen (SP)
Ian Martin Reed (INP)
Vidar Sveinung Kleppe (KL)
Linda Tånevik (KON) for Ole Iacob Prebensen (KON)
Erik Rostoft (PS)

Repr. Ungdommens bystyre:

Danial Jaferi, leder
Sarah Tønnessen Sele, nestleder

Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren
Direktør for økonomi og virksomhetsstyring
Direktør for oppvekst
Direktør for helse og mestring
Direktør for kultur og innbyggerdialog
Direktør for by- og stedsutvikling
Direktør for organisasjon og teknologi
Formannskapssekretæren

Dessuten møtte:

Fredrik Løkke, leder Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne

Repr. Tom Løchen, H, tiltrådte i sak 94/25 og 98/25.

Repr. Axel Gjellestad, AP, tiltrådt i sak 94/25 og kl. 21.10 for Jannike Arnesen (AP).

Repr. Audun Abrahamsen, KRF, tiltrådte i sak 94/25.

Repr. Jannicke S. Halvorsen, FRP, tiltrådte i sak 94/25.

Utdelt i møte:

Kommunedirektørens forslag til økonomiplan 2026-2029

Kulturinnslag:

Ordføreren introduserte kulturinnslaget som var ved Tur og Kulturgruppa i fritidsenheten. De har fokus på Friluftsliv, sporløs ferdsel, gode mestringsopplevelser og trygge sosiale rammer. Christoffer Svendsen, som er gruppas ubestridte soppekspert, fortalte litt om temaet.

Kl. 17.10 – 18.45

Presentasjon av økonomiplan 2026-2029 og budsjett 2026

ved kommunedirektør Camilla B. Dunsæd og økonomidirektør Terje Fjellvang

- Globale trender endrer verden vi lever i
- Sterkere sammen
- Perspektivmeldingen
- Endringer i behov
- For mye statlig styring – for liten ramme
- Trontalen 2025
- Vi har en plan
- Sterkere sammen
- Vi har et godt utgangspunkt
- Bystyrets vedtak – Trygg styring og tydelig prioriteringer
- Prioriteringer
- Prioriterte satsinger
- Ansatte er vår viktigste ressurs
- Investeringer
- Prioriterte behov utenfor budsjettrammen
- Planoppgaver 2026-2029
- Redusert utslipp av klimagasser – mål 55%
- Største utslippskilder
- Klimabudsjettet
- Hovedlinjer i budsjettet
- Netto driftsbudsjett 2026 totalt 9 mrd kr
- Trygg styring for bærekraftig velferd

Utfordringsbildet – økonomisk handlingsrom, Rullering økonomiplan 2026-2029

- Kommunenes økonomiske stilling
- Meget svakt resultat for kommunene i 2024
- Klart høyere inntektsnivå år og neste år
- Forventet resultat i 2025
- Resultat i Kristiansand kommune 2025
- Det korrigerte resultatet (budsjettet) bedres med 255 mill kr sammenlignet med 1. tertial
- Prognose pr. 31.12.2025 områdene
- Norges Bank kuttet renten til 4,0% og løftet rentebanen mye
- Ida Wolden Bache: «Vi kan ikke gi noe løfte om renten.»

- Regjeringen legger også opp til en gradvis endring i forutsetningene for beregning av pensjonskostnader
- Pensjonskostnader
- Finans – Energiverksfondet

Statsbudsjettet for 2026

- Regjeringen varsler vendepunkt for Norge
- Kommuneopplegget 2026
- Statsbudsjettet 2026
- Integreringstilskuddet
- Utviklingen i integreringstilskudd 2021-2029
- Eiendomsskatt
- Eiendomsskatt per innbygger 2024
- Økonomiske måltall og handlingsregler for økonomistyringen
- Korrigert netto driftsresultat 2026-2029
- Sentralt disposisjonsfond 2020-2029 (pr. 31.12)
Mål: Sentralt disposisjonsfond på 4 % av sum driftsinntekter, dvs. om lag 460 mill. kr
- Netto lånegjeld 2020-2029
Handlingsregel: Tak på netto lånegjeld på 8,8 mrd. kr fra 2024. Prisjusteres ikke.
- Netto lånegjeld 2020-2029
- Justering av gjeldstaket ved rulleringen av ØP?
- Investeringsbudsjett 2026-2029 (eksklusiv inntekter)
- Netto driftsbudsjett områdene i 2026 – 2029
- Totale innsparingstiltak 2026-2029
- Planlagt reduksjon i årsverk 2026-2029
- Kommunedirektøren og Kommuneadvokatkontoret
- Organisasjon og teknologi
- Økonomi og virksomhetsstyring
- Oppvekst, drift
- Oppvekst barnehage – befolkningsprognose 1-5 år
- Oppvekst skole – befolkningsprognose 6-15 år
- Oppvekst, investeringer
- Helse og mestring, drift
- Utvikling av heldøgns omsorgsplasser
- Helse og mestring, investeringer
- Næring og NAV
- Nytt direktør område med felles budsjett fra 1.1.2026
- Kultur og innbyggerdialog
- Kultur og innbyggerdialog, investeringer
- Agder Arena – finansiering
- Kirkelig fellesråd
- By- og stedsutvikling
- Reduserte avgifter i 2026
- Kommunale avgifter 2026 for bolig på 120m2
- Energikostnader formålsbygg 2020-2029
- Økt satsing på vedlikehold formålsbygg
- Vedlikehold kommunale boliger
- Investering og salg kommunale boliger
- By- og stedsutvikling, investering
- Kommunale aksjeselskap og foretak
- Usikkerhetsmomenter og kritiske forhold
- Politikermodule i Framsikt
- Behandling
- Stortingets behandling av Statsbudsjettet

Deretter kort spørsmålsrunde.

90/25 Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 24.09.25
(ark.nr. 2025000014)

Bystyrets vedtak:

Bystyret godkjenner protokoll fra bystyrets møte 24.09.25.
(Enst.)

91/25 Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune
(ark.nr. 2024002465)
Kontrollutvalgets innst. 25.09.25sak 42/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret tar rapporten til orientering.
2. Bystyret ber kommunedirektøren om å følge opp anbefalingene som er presentert i forvaltningsrapporten og legge en plan for hvordan kommunen skal
 - a. sikre jevnlig brukerundersøkelser, med aktiv bruk av resultatene i forbedringsarbeidet.
 - b. dokumentere at brukernes synspunkter alltid er vurdert og veid i beslutningsprosessen.
 - c. sikre opplæring og kompetanseheving i forvaltningen med vekt på likebehandling, respekt og dialog.
 - d. redusere behandlingstiden i saksprosessen, slik at innbyggerne får rask og forutsigbar oppfølging. Kommunedirektøren bes om å orientere helseutvalget om utvikling i saksbehandlingstiden.
 - e. vise til tiltak i kommunens egne saksbehandlingsprosesser som kan bidra til at færre vedtak blir omgjort av statsforvalter.
3. Bystyret vil ha en endring fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling, inkludert tjenester organisert som BPA.
4. Det skal være en tydelig forankring av praksis i politiske vedtak og gjeldende lovverk.
5. Bystyret ber kommunedirektøren komme tilbake til kontrollutvalget og bystyret, første halvår av 2026, med plan og tiltak som er satt i gang for å følge disse anbefalingene. Det må også inneholde praktiske og økonomiske konsekvenser av disse tiltakene. Brukernes egen vurdering av effekten av tiltakene skal medtas i tilbakemeldingen.
6. Bystyret ber om en sak om hvordan aktivitetsmulighetene kan styrkes på tvers av boformer og uavhengig av om man får tjenester som BPA eller i bofellesskap. Saken skal inkludere vurderinger av bemanningssituasjonen og mulighetene den nye baseorganiseringen gir for å tilrettelegge for både frihet og fellesskap.
(Enst.)
7. Kommunedirektøren bes fremlegge en plan for hvordan kommunen skal:
 - a. Redusere avhengigheten av IPLOS som styrende verktøy i tildelingsprosesser.

(47/10)

Forslag:

Høyre/KRF/FRP/Venstre/MDG/Grønt fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret tar rapporten til orientering.
2. Bystyret ber kommunedirektøren om å følge opp anbefalingene som er presentert i forvaltningsrapporten og legge en plan for hvordan kommunen skal
 - a. sikre jevnlig brukerundersøkelser, med aktiv bruk av resultatene i forbedringsarbeidet.
 - b. dokumentere at brukernes synspunkter alltid er vurdert og veid i beslutningsprosessen.
 - c. sikre opplæring og kompetanseheving i forvaltningen med vekt på likebehandling, respekt og dialog.
 - d. redusere behandlingstiden i saksprosessen, slik at innbyggerne får rask og forutsigbar oppfølging. Kommunedirektøren bes om å orientere helseutvalget om utvikling i saksbehandlingstiden.
 - e. vise til tiltak i kommunens egne saksbehandlingsprosesser som kan bidra til at færre vedtak blir omgjort av statsforvalter.
3. Bystyret vil ha en endring fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling, inkludert tjenester organisert som BPA.
4. Det skal være en tydelig forankring av praksis i politiske vedtak og gjeldende lovverk.
5. Bystyret ber kommunedirektøren komme tilbake til kontrollutvalget og bystyret, første halvår av 2026, med plan og tiltak som er satt i gang for å følge disse anbefalingene. Det må også inneholde praktiske og økonomiske konsekvenser av disse tiltakene. Brukernes egen vurdering av effekten av tiltakene skal medtas i tilbakemeldingen.
6. Bystyret ber om en sak om hvordan aktivitetsmulighetene kan styrkes på tvers av boformer og uavhengig av om man får tjenester som BPA eller i bofellesskap. Saken skal inkludere vurderinger av bemanningssituasjonen og mulighetene den nye baseorganiseringen gir for å tilrettelegge for både frihet og fellesskap.»

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag

- «1. Kristiansand kommune skal ikke ha aldersgrense for tildeling av BPA.
2. Kommunedirektøren bes fremlegge en plan for hvordan kommunen skal:
 - a. Redusere avhengigheten av IPLOS som styrende verktøy i tildelingsprosesser.
 - b. Redusere behandlingstiden i saksprosessene til maksimum 12 uker, slik at innbyggerne får raskere og mer forutsigbar oppfølging.»

PS fremmet følgende tilleggsforslag:

«Bystyret understreker at BPA skal være et frigjørings- og likestillingsverktøy. Kommunen skal sikre at mennesker med funksjonsnedsettelse får reell frihet og selvbestemmelse i tråd med BPA-ordningens intensjon.»

SV fremmet følgende forslag:

«Bystyret ber om en sak der det vurderes tiltak for å sikre internkontrollen når helsetilbud konkurranseutsettes. Som en del av saken bes det om en vurdering av å innføre seriøsitetsbestemmelser slik det er gjort i teknisk sektor.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble Høyre/KRF/FRP/Venstre/MDG/Grønt sitt forslag enstemmig vedtatt, kontrollutvalgets innstilling fikk ikke tilslutning.

PS sitt forslag falt med 46 mot 11 stemmer (MDG/Rødt/SP/INP/KL/PS/Grønt/ Andreas Jacobsen (FRP), Roy Fardal (PP)).

SV sitt forslag falt med 36 mot 21 stemmer (AP/SV/MDG/Rødt/SP/INP/KL/PS/Roy Fardal (PP)).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag nr. 1 falt med 46 mot 11 stemmer (PP/SV/SP/INP/KL/KONS/Steinar B. Andersen (FRP)).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag nr. 2a ble vedtatt med 47 mot 10 stemmer, vedtakets pkt. 7a. (Adriana Ruiz Parada (AP), Ida B. Hirst (AP), Jan Erik Tønnesland (AP), Jannike Arnesen (AP), Kenneth Mørk (AP), Neda Blakstad (AP), Trond Blattmann (AP), Åse Løvdal (AP), Helge Reisvoll (H), Kjetil Aasen (H)).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag nr. 2b falt med 46 mot 11 stemmer (PP/MDG/SP/INP/KL/KONS/PS/Robin Hansson (AP)).

92/25 2. tertialrapport 2025 Kristiansand kommune

(ark.nr. 2025003802)

Formannskapet innst. 22.10.2025 sak 74/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret tar 2. tertialrapport 2025 orientering.
2. Budsjettendringer på drift og investering vedtas.
3. Budsjettendringer på bruk av disposisjonsfond og bundne fond vedtas.
4. Det settes av 67,7 mill. kr fra drift til sentralt disposisjonsfond.
5. Det settes av 87,6 mill. kr ubrukte midler integrering fra drift til fond for integreringstilskudd.
6. Det overføres 2,075 mill. kr fra Organisasjon og teknologi til sentralt disposisjonsfond.
7. Det overføres samlet 29,1 mill. kr fra By- og stedsutvikling (ulike fond) til sentralt disposisjonsfond.
8. Investeringsbudsjettet reduseres med 136 mill. kr.
9. Investeringsbudsjettet: Forsinket fremdrift på investeringsprosjekter medfører redusert momskompensasjon med 10 mill. kr.
10. Investeringsbudsjettet: Salgsinntekter/tilskudd reduseres med 41 mill. kr.
11. Investeringsbudsjettet: Avvikling og overføring av midler fra Kristiansand Boligstiftelse og Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger innarbeides i investeringsbudsjettet med 440 mill. kr.
12. Kristiansand kommune tar i 2025 opp til sammen inntil 644,5 mill. kr i lån til finansiering av investeringer jf. kommunelovens § 14-15 første ledd.
13. Samlede låneopptak (inkl. Startlån) i 2025 blir inntil 884,5 mill. kr.

14. Skatteanslaget økes med 37 mill. kr. Det kompenseres for endringer i ordningen med tilskudd til ressurskrevende tjenester med 4,5 mill. kr. Sentralt disposisjonsfond tilføres 32,5 mill. kr.
(Enst.)

93/25 Kristiansand kommune - eierberetning 2024

(ark.nr. 2025018553)

Kommunalutvalget innst. 21.10.2025 sak 43/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret tar eierberetning 2024 for Kristiansand kommune til orientering
(Enst.)
2. Bystyret ber om at administrasjonen i Kristiansand Kommune og KNAS, som har hovedansvaret for huset - snarest gir bystyret en ny og oppdatert redegjørelse om status og fremtidige bruk av: Andreas hus på Eg.
(Enst.)

Forslag:

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Bystyret ber om at administrasjonen i Kristiansand Kommune og KNAS, som har hovedansvaret for huset - snarest gir bystyret en ny og oppdatert redegjørelse om status og fremtidige bruk av: Andreas hus på Eg.»

Voteringer:

Kommunalutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

PP/INP/KL/KONS sitt forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

94/25 Utvikling av Lagmannsholmen – rollefordeling mellom Kristiansand Havn og Kristiansand Næringsselskap AS (KNAS)

(ark.nr. 2025019828)

Kommunalutvalget innst. 21.10.2025 sak 44/25

Bystyrets vedtak:

1. Transformasjonen av Lagmannsholmen krever en god og involverende prosess. Kommunedirektøren bes vurdere å oppnevne en prosessleder som skal sikre fremdrift og god involvering av Kristiansand Havn, KNAS og øvrige berørte aktører. Bystyret legger til grunn at det skal bygges for fremtiden i utviklingen av Lagmannsholmen med mer miljøvennlige og innovative løsninger.
2. Kommunedirektøren bes, i samarbeid med KNAS og Kristiansand Havn, utarbeide forslag til samarbeids-/finansieringsmodell, som legges frem for bystyret innen områderegulering for Lagmannsholmen legges ut på 2. gangs høring. Bystyret ber om at saken viser hvordan man skal sikre

tilstrekkelig kompetanse i KNAS for å ivareta bystyrets ambisjon om byutvikling og hvordan rollen som utviklingsaktør er tenkt praktisert. Bystyret mener Havna skal ha fokus på havnedrift og ikke eiendomsutvikling.

3. Utviklingen av Lagmannsholmen skal bidra til finansiering av flytting av havna til Kongsgård/Vige og sikre fellesskapet sine verdier som grunneier sett i forhold til bystyrets ambisjon for byutvikling og utvikling av havna.
4. Kristiansand Næringsselskap AS (KNAS) gis rollen som kommunens utviklingsaktør for Lagmannsholmen.
Bystyret legger ikke opp til en revidering av eierstrategien for KNAS, men understreker at selskapet skal fokusere på det opprinnelige formålet til selskapet om å bidra til vekst og verdiskapning gjennom eiendomsutvikling av kommunens næringseiendommer. Helt unntaksvis som ved utviklingen av større transformasjonsområder som Lagmannsholmen, kan KNAS ta utviklingsrollen på vegne av kommunen. KNAS skal da legge til rette for konkurranse blant private aktører for å sikre variasjon i byutviklingen og mangfold blant private eiendomsutviklere.

(Enst.)

Habilitet:

Repr. Trond H. Blattmann, AP, ba bystyret vurdere sin habilitet da han er styreleder i Kristiansand havn IKS og Havnestyret og fratrådte.

Repr. Erle W. Severinsen, H, ba bystyret vurdere sin habilitet da hun har styreverv i Kristiansand havn IKS og Havnestyret og fratrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ba bystyret vurdere sin habilitet da han har styreverv i Kristiansand havn IKS og Havnestyret og fratrådte.

Repr. Tore Heidenreich, KRF, ba bystyret vurdere sin habilitet da han har styreverv i Havnestyret og fratrådte.

Voteringer:

Repr. Trond H. Blattmann, AP, ble enstemmig erklært inhabil, Kommuneloven § 11-10 første ledd jf. fvl §6e nr. 2. Repr. Axel Gjellestad, AP, tiltrådte.

Repr. Erle W. Severinsen, H, ble enstemmig erklært inhabil, Kommuneloven § 11-10 første ledd jf. fvl §6e nr. 2. Repr. Lena J. Juel, H, tiltrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ble enstemmig erklært inhabil, Kommuneloven § 11-10 første ledd jf. fvl §6e nr. 2. Repr. Jannicke S. Halvorsen, FRP, tiltrådte.

Repr. Tore Heidenreich, KRF, ble enstemmig erklært inhabil, Kommuneloven § 11-10 første ledd jf. fvl §6e nr. 2. Repr. Audun Abrahamsen, KRF, tiltrådte.

Forslag:

Høyre/KRF/FRP/Venstre/Grønt fremmet følgende forslag:

- «1. Transformasjonen av Lagmannsholmen krever en god og involverende prosess. Kommunedirektøren bes vurdere å oppnevne en prosessleder som skal sikre fremdrift og god involvering av Kristiansand Havn, KNAS og øvrige berørte aktører. Bystyret legger til grunn at det skal bygges for

fremtiden i utviklingen av Lagmannsholmen med mer miljøvennlige og innovative løsninger.

2. Kommunedirektøren bes, i samarbeid med KNAS og Kristiansand Havn, utarbeide forslag til samarbeids-/finansieringsmodell, som legges frem for bystyret innen områderegulering for Lagmannsholmen legges ut på 2. gangs høring. Bystyret ber om at saken viser hvordan man skal sikre tilstrekkelig kompetanse i KNAS for å ivareta bystyrets ambisjon om byutvikling og hvordan rollen som utviklingsaktør er tenkt praktisert. Bystyret mener Havna skal ha fokus på havnedrift og ikke eiendomsutvikling.
3. Utviklingen av Lagmannsholmen skal bidra til finansiering av flytting av havna til Kongsgård/Vige og sikre fellesskapet sine verdier som grunneier sett i forhold til bystyrets ambisjon for byutvikling og utvikling av havna.
4. Kristiansand Næringsselskap AS (KNAS) gis rollen som kommunens utviklingsaktør for Lagmannsholmen.
Bystyret legger ikke opp til en revidering av eierstrategien for KNAS, men understreker at selskapet skal fokusere på det opprinnelige formålet til selskapet om å bidra til vekst og verdiskapning gjennom eiendomsutvikling av kommunens næringseiendommer. Helt unntaksvis som ved utviklingen av større transformasjonsområder som Lagmannsholmen, kan KNAS ta utviklingsrollen på vegne av kommunen. KNAS skal da legge til rette for konkurranse blant private aktører for å sikre variasjon i byutviklingen og mangfold blant private eiendomsutviklere.»

MDG fremmet følgende forslag til nytt pkt. 1:

- «1. Transformasjonen av Lagmannsholmen krever en god og involverende prosess. Kommunedirektøren bes oppnevne en prosessgruppe som skal sikre fremdrift, åpenhet, demokratisk forankring og god involvering av innbyggerne, Kristiansand Havn, KNAS og øvrige berørte aktører. Bystyret legger til grunn at det skal bygges for fremtiden i utviklingen av Lagmannsholmen med mer miljøvennlige og innovative løsninger.»

Voteringer:

MDG sitt forslag falt med 49 mot 8 stemmer (SV/MDG/Rødt/KL).

Høyre/KRF/FRP/Venstre/Grønt sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Kommunalutvalgets innstilling ble ikke votert over.

95/25 Valg av politiske representanter til 17. mai utvalget

(ark.nr. 2022031573)

Valg- og honorarutvalget innst. 07.10.2025 sak 15/25

Bystyrets vedtak:

1. Reglementets §2 Valg og sammensetning.
«Utvalget velges av Bystyret, og valgperioden er 2 år. Utvalgets skal bestå av 7 medlemmer, og 4 varamedlemmer. Leder velges av og blant bystyrets medlemmer. Oppnevning skjer innen 15. november annethvert år.»

Følgende velges som medlemmer og varamedlemmer til 17. mai utvalget for perioden 2026-2027:

Medlemmer:

1. Abdullahi M. Alason, AP
2. Ingrid A. W. Gundersen, KRF
3. Tom Løchen, H
4. Beate Jakobsen, FRP
5. Evren Ünal, MDG
6. Grete Holberg, Grønt
7. Roger Karstensen, PS

Varamedlemmer:

1. Mette F. Roth, H
2. Teodor Antonsen, FRP
3. Robert Eidså, V
4. Marianne Myrene, PS

Leder velges blant bystyrets medlemmer. Nestleder velges blant utvalget. Alle medlemmer er på valg.

Leder Abdullahi M. Alason, AP
(Enst.)

Forslag:

PS fremmet følgende forslag:

«Varamedlem til 17.mai-utvalget: Marianne Myrene, PS».

Voteringer:

Valg og honorarutvalgets innstilling med PS sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

96/25 Valg av Ungdommens bystyre 2025/26

(ark.nr. 2024025226)

Ungdommens bystyre 2024-2025 innst. 20.09.2025 sak 2/25

Bystyrets vedtak:

1. Følgende representanter har plass i Ungdommens bystyre for 2025-2026:
 - Alida Crogh Vestbø, Vigvoll skole
 - Alva Thorhild Pettersen, Ve skole
 - Andreas Skomedal, Tangvall skole
 - Aria Barna, Vågsbygd videregående skole
 - Celine Nguyen Ngoc Nu, Holte skole
 - Eleah Teigen Gundersen, Møvig skole
 - Elisabeth Fjell-Olsen, Lindebøskauen skole
 - Emma Myhre, Haumyrheia skole
 - Ferdinand Østerbæk Mortensen, Steinerskolen
 - Gabriel håkonsen roland, Grim skole
 - Halldis Thorsen, Akademiet videregående skole
 - Leo Ellefsen Larsen, Songdalen skole
 - Lilly Marie Aase, Oddemarka skole
 - Ludvig Myhra, Torridal ungdomsskole
 - Marianna Sieli, Kvadraturen videregående skole

Nikolai Pedersen, Tinntjønn skole
Nora Falkum Bråten, Kristiansand Internasjonale skole
Oda Maline Brevik Hæstad, Fiskå skole
Olai Skartveit Pedersen, Oasen skole Birkelid
Ole Øvrevik Øvland, Finsland skole
Sarah Tønnessen Sele, Kristiansand Katedralskole Gimle
Sebastian Olsen, Havlimyra skole
Sebastian Uberg-sandvik, Tangen videregående skole
Theodor Skagestad, Oasen skole Vågsbygd
Vilma Gyland, Karuss skole

Danial Jaferi, uavhengig
Isabell Hoff, uavhengig
Nora Kulmiye, uavhengig
Oskar Skjelbred Pettersen, uavhengig

Daniel Kongestøl Rosenvold, fri representant
Julian Øverkil Åsland, fri representant
Una Gulsett Larsen, fri representant

2. Følgende representanter er valgt som ledere og nestledere i Ungdommens bystyre og komiteene:
- Danial Jaferi, Leder Ungdommens bystyre
 - Sarah Tønnessen Sele, Nestleder Ungdommens bystyre
 - Marianna Sieli, Leder Helse og Oppvekstkomitè
 - Isabell Hoff, Nestleder Helse og Oppvekstkomitè
 - Nora Falkum Bråten, Leder Miljø, By og stedkomitè
 - Vilma Gyland, Nestleder Miljø, By og stedkomitè
 - Nora Kulmiye, Leder Kultur og idrettkomitè
 - Julian Øverkil Åsland, Nestleder Kultur og idrettkomitè
- (Enst.)

97/25 1622 Detaljregulering, Veslegard 57/2 m.fl. - sluttbehandling
(ark.nr. 2022012646)
Areal- og miljøutvalget har behandlet saken i møte 16.10.2025 sak 198/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Veslegard med plankart og bestemmelser sist datert 25.08.2025.
2. Bystyret viser til retningslinjer for kommunens utbyggings- og boligpolitikk og anmoder byutviklingsdirektøren om å fremlegge en utbyggingsavtale.
3. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.

(47/10)

Forslag:

MDG fremmet følgende forslag:

«Saken sendes tilbake for bearbeiding, for å sikre bevaring av 90 år gammelt lerketre.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble areal og miljøutvalgets innstilling vedtatt med 47 stemmer, mens 10 stemte for MDG sitt forslag (SV/Venstre/MDG/Rødt).

98/25 1363 E1 Detaljregulering, Marviksletta senterområde - delområde 1 og 2 - endring. Sluttbehandling

(ark.nr. 2024007755)

Areal- og miljøutvalget innst. 16.10.2025 sak 197/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Marviksletta senterområde – delområde 1 og 2 – endring, med plankart sist datert 22.09.2025 og bestemmelser sist datert 22.09.2025.
2. Bystyret forutsetter at Industrigata regnes som en av skoleveiene til Wilds Minne skole og at det ved utarbeidelse av tekniske planer skal legges inn tiltak som sikrer et forsvarlig fartsnivå og trygge krysningspunkt. Vurdering av fartsdempere, belysning, tydelige fotgjengeroverganger og skilting er en del av dette. Trafikksikkerhetstiltakene skal utarbeides i tråd med Kommunens veinormal og Statens vegvesen sine håndbøker.
3. Nytt rekkefølgekrav pkt. 5.3.6: Før det gis brukstillatelse for ny bebyggelse i planområdet skal tiltakene som sikrer et forsvarlig fartsnivå og trygge krysningspunkt være gjennomført i tråd med godkjente tekniske planer.
4. Bystyret ber om at trafikkanalyse for Marviksletta oppdateres før det gis IG innen planområdet.
(Enst.)

Inhabilitet:

Repr. Odd Nordmo, Høyre, erklærte seg inhabil da datteren til hans ektefelle er med i styret i Marvika vel og fratrådte.

Votering:

Repr. Odd Nordmo, H, ble enstemmig erklært inhabil, Kommuneloven § 11-10 første ledd jf. forvaltningsloven § 6 første ledd b. Repr. Tom Løchen, H, tiltrådte.

Forslag:

Høyre/AP/KRF/FRP/SV/PP/Venstre/MDG/INP/KL/KONS/Grønt fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret vedtar detaljregulering for Marviksletta senterområde – delområde 1 og 2 – endring, med plankart sist datert 22.09.2025 og bestemmelser sist datert 22.09.2025.

2. Bystyret forutsetter at Industrigata regnes som en av skoleveiene til Wilds Minne skole og at det ved utarbeidelse av tekniske planer skal legges inn tiltak som sikrer et forsvarlig fartsnivå og trygge krysningspunkt. Vurdering av fartsdempere, belysning, tydelige fotgjengeroverganger og skilting er en del av dette. Trafikksikkerhetstiltakene skal utarbeides i tråd med Kommunens veinormal og Statens vegvesen sine håndbøker.
3. Nytt rekkefølgekrav pkt. 5.3.6: Før det gis brukstillatelse for ny bebyggelse i planområdet skal tiltakene som sikrer et forsvarlig fartsnivå og trygge krysningspunkt være gjennomført i tråd med godkjente tekniske planer.
4. Bystyret ber om at trafikkanalyse for Marviksletta oppdateres før det gis IG innen planområdet.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble Høyre/AP/KRF/FRP/SV/PP/Venstre/MDG/INP/KL/KONS/Grønt sitt forslag enstemmig vedtatt, areal- og miljøutvalgets innstilling fikk ikke tilslutning.

99/25 Søknad om fritak fra politiske verv - Stian Storbukås (FRP)

(ark.nr. 2023031398)

Valg- og honorarutvalget innst. 07.10.2025 sak 19/25

Bystyrets vedtak:

Repr. Stian Storbukås (FRP) innvilges fritak fra sine politiske verv i Kristiansand kommune for resten av valgperioden.
(Enst.)

100/25 Valg av representanter i forbindelse med fritak for repr. Stian Storbukås (FRP)

(ark.nr. 2023031398)

Valg- og honorarutvalget innst. 07.10.2025 sak 20/25

Bystyrets vedtak:

1. For resten av valgperioden 2023 – 2027 velges følgende:

a. Formannskapet

7. FRP	Tom Jørgensen	For nr. 7-8	1.	FRP	Gry V. A. Stubstad
8. FRP	Julie Hetland		2.	FRP	Øistein Hatlebakk
			3.	FRP	Andreas R. K. Jakobsen

b. Kommunalutvalget og PSU

6. FRP	Tom Jørgensen	For nr. 4-6	1.	FRP	Julie Hetland
			2.	KRF	Atle Aasen

3. KRF Ebbe B. Pedersen
4. FRP Gry V. A. Stubstad
5. KRF Silje Vårlid

c. KS Agder fylkesmøte

- | | | | | | |
|--------|---------------|-----------|----|-----|--------------------|
| 7. FRP | Tom Jørgensen | For nr. 7 | 1. | FRP | Julie Hetland |
| | | | 2. | FRP | Øistein Hatlebakk |
| | | | 3. | FRP | Gry V. A. Stubstad |

d. Valgstyret

- | | | | | | |
|--------|---------------|-----------|----|-----|--------------------|
| 4. FRP | Julie Hetland | For nr. 4 | 1. | FRP | Tom Jørgensen |
| | | | 2. | FRP | Gry V. A. Stubstad |

2. For Bystyret gjelder opprykksregler. Alle medlemmer fra nr.2 til og med nr. 5 rykker opp en plass. Nytt medlem nr. 5 er Andreas Rolf Kvist Jacobsen. Alle varamedlemmer rykker opp en plass.

(Enst.)

Forslag:

Leder av valg og honorarutvalget Charlotte Beckmann Finnestad fremmet følgende endringsforslag til valg og honorarutvalgets innstilling pkt. 2:

«For Bystyret gjelder opprykksregler. Alle medlemmer fra nr.2 til og med nr. 5 rykker opp en plass. Nytt medlem nr. 5 er Andreas Rolf Kvist Jacobsen. Alle varamedlemmer rykker opp en plass.»

FRP fremmet følgende endringsforslag til valg og honorarutvalgets innstilling:

«Varamedlemmer til formannskapet

1. FRP Gry V. A. Stubstad
2. FRP Øistein Hatlebakk
3. FRP Andreas R. K. Jakobsen»

Voteringer:

Valg og honorarutvalgets innstilling med endringer fremmet av leder av valg og honorarutvalget og FRP ble enstemmig vedtatt.

101/25 Søknad om fritak fra politiske verv - Amalie Gunnufsen (H)

(ark.nr. 2023031398)

Valg- og honorarutvalget innst. 07.10.2025 sak 17/25

Bystyrets vedtak:

Amalie Gunnufsen (H) innvilges fritak fra sine politiske verv i Kristiansand kommune for resten av valgperioden.

(Enst.)

102/25 Valg av representanter i forbindelse med fritak for repr. Amalie Gunnufsen (H)

(ark.nr. 2023031398)

Valg- og honorarutvalget innst. 07.10.2025 sak 18/25

Bystyrets vedtak:

1. For resten av valgperioden 2023 – 2027 velges følgende:
 - a. Formannskapet
2. medlem: Nicolai Østeby
Nytt siste varamedlem: Arve Stokkelien
 - b. Kommunalutvalg og PSU
3. medlem: Nicolai Østeby
Nytt siste varamedlem: Arve Stokkelien
 - c. KS Agder Fylkesmøte
1. vara for nr. 1 og 2: Erle W. Severinsen
 - d. Valgstyret
2. varamedlem for nr. 1: Nicolai Østeby
 - e. Cultivas rådsforsamling
1. varamedlem for nr. 1: Mentor Rashica
 - f. Samarbeidsutvalget, Fagerholt skole
Vara: Ingrid T. Mæhre
2. For Bystyret gjelder opprykksregler. Alle medlemmer fra nr.7 til og med nr. 17 rykker opp en plass. Nytt medlem nr. 17 er Merete Gulbrandsen Tholin. Alle varamedlemmer rykker opp en plass.
(Enst.)

Forslag:

Leder av valg og honorarutvalget Charlotte Beckmann Finnestad fremmet følgende endringsforslag til valg og honorarutvalgets innstilling pkt. 2:
«For Bystyret gjelder opprykksregler. Alle medlemmer fra nr.7 til og med nr. 17 rykker opp en plass. Nytt medlem nr. 17 er Merete Gulbrandsen Tholin. Alle varamedlemmer rykker opp en plass.»

Høyre fremmet følgende forslag:

«Nytt siste varamedlem til formannskapet og kommunalutvalget:
Arve Stokkelien, H.»

Voteringer:

Valg og honorarutvalgets innstilling med endringer fremmet av leder av valg og honorarutvalget og Høyre ble enstemmig vedtatt.

103/25 Søknad om fritak fra politiske verv - Mona Dia (AP)
(ark.nr. 2023031398)
Valg- og honorarutvalget innst. 07.10.2025 sak 21/25

Bystyrets vedtak:

Repr. Mona Dia (AP) innvilges fritak fra sine politiske verv i Kristiansand kommune for resten av valgperioden.
(Enst.)

104/25 Valg av representanter i forbindelse med fritak for Mona Dia (AP) - ny behandling
(ark.nr. 2023031398)
Valg- og honorarutvalget innst. 07.10.2025 sak 22/25

Bystyrets vedtak:

1. For resten av valgperioden 2023 – 2027 velges følgende:
 - a. Kultur- og idrettsutvalget
 1. vara for nr. 6 - 8: Kjerstin Breistein Danielsen (AP)
 - b. Cultivas rådsforsamling
 1. varamedlem for nr. 2: Kevin Fossnes (AP)
- (Enst.)

Forslag:

AP fremmet følgende forslag:

«Som 1.vara for nr 6-8 til kultur- og idrettsutvalget velges Kjerstin Breistein Danielsen (AP)

Som 1. varamedlem for nr. 2 til Cultivas rådsforsamling velges Kevin Fossnes (AP)»

Voteringer:

Valg og honorarutvalgets innstilling med AP sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

105/25 Valg av representanter i forbindelse med uttreden for Hege Baggethun (SV) - ny behandling
(ark.nr. 2023031398)
Valg- og honorarutvalget innst. 07.10.2025 sak 16/25

Bystyrets vedtak:

1. For resten av valgperioden 2023 – 2027 velges følgende:
 - a. Skolenes samarbeidsutvalg, Vågsbygd skole
Medlem: Hanne Sivertsen
- (Enst.)

106/25 Forslag til møteplan 2026 for kommunalutvalg, partssammensatt utvalg, formannskap og bystyre

(ark.nr. 2025017783)

Formannskapet innst. 08.10.2025 sak 72/25

Bystyrets vedtak:

Bystyret vedtar forslag til møteplan for bystyret, formannskap, kommunalutvalget og partssammensatt utvalg for 2026 med følgende endringer:

Kommunedirektøren presenterer økonomiplan, flyttes fra 28. oktober til 23. september
(Enst.)

Forslag:

Ordføreren fremmet følgende endringsforslag til innstillingen:

«Bystyret vedtar forslag til møteplan for bystyret, formannskap, kommunalutvalget og partssammensatt utvalg for 2026 med følgende endringer:

Kommunedirektøren presenterer økonomiplan, flyttes fra 28. oktober til 23. september.»

Voteringer:

Ordførerens endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

107/25 Interpellasjon fra repr. Hildegunn Seip, MDG, om "Bevar Benestad-myrene"

(ark.nr. 2025006918)

Repr. Hildegunn M. T. Seip, MDG, hadde anmeldt følgende interpellasjon:

«Ordfører,

Myra er vår venn. Den gir oss molter og tranebær, den demper flom og renser vann, lagrer karbon og tar imot sultne trekkfugler på vei sørover eller nordover. Og lite er så vakkert som en skitur på frossen myr i Indre Agder mens vårsola varmer i fjeset. Fordi myrene våre er så viktige, jobber mange gode krefter nå for å ta vare på dem.

Stortinget gikk i 2022 inn for å forby nedbygging av myr til utbyggingsformål. Regjeringa har derfor nå sendt på høring et forslag om å forby bygging på myr, med visse unntak. Og nå 9.oktober sendte klima- og miljøministeren og kommunalministeren sammen ut et rundskriv til alle landets kommuner og Statsforvaltere, der de skriver:

"Våtmark, og særlig myr, er viktig for karbonlagring, klimatilpasning og naturmangfold. I forbindelse med høring av lovforslaget vil vi understreke at kommunene allerede har et ansvar for å ta vare på myr ved utarbeidelse av nye planer. Kommunene bør også vurdere behovet for å revidere gjeldende planer, og ta ut eller redusere områder der det åpnes for nedbygging av myr." Vi har fra før både nasjonale føringer og en lokal omstillingsplan i kommunen som forplikter oss til å unngå nedbygging av myr så langt som mulig, for å bevare og øke naturlige karbonlagre og de viktige naturverdiene i myrene.

I den østlige delen av Benestadmyrene mot Bjørnestad ligger det tre områder der det finnes utbyggingsplaner (Drangsvann AS), men som ikke er detaljregulert (Cb7, Cb8 og Cb4). Nye reguleringsplaner skal følge plan- og bygningsloven ta hensyn til oppdatert kunnskap. Men i områdereguleringen for Benestad fra 2014 er det tegnet inn turveier som lokalkjente frykter vil ødelegge mye myr, spesielt rundt Storetjønn. Det er også tegnet inn en samlevei for bil/buss. Samlevei og gruslagte turveier vil koste store terrenginngrep og gå hardt utover naturmangfoldet i myr og skog. Det er et paradoks å ødelegge så mye natur for friluftsliv, når det folk går ut for å oppleve, er urørt og mangfoldig natur og kulturminner i skog og mark. Det finnes allerede mer skånsomme turstier og kjerreveier som åpner for fine turer i området, takket være lokale ildsjeler og løypelag.

Å ødelegge et våtmarksområde med myr før eventuelt framtidig utbyggingsbehov er avklart, er ikke i tråd med nasjonale eller lokale mål. Vi i MDG tror det er mulig å fortsette friluftslivet på Benestad uten å ødelegge viktige myrområder. Denne saken gjelder både arealplanlegging, klimapolitikk, friluftsliv, idrett og folkehelse.

Vi spør derfor ordføreren:

1. Hvordan kan Kristiansand kommune bidra til å hindre nedbygging av myr på Benestad?
2. Hvordan sikrer kommunen at konsekvensene av samlevei og turveiene blir vurdert ut fra oppdatert kunnskap, slik det er lovpålagt, før eventuell igangsettelse og naturtap?»

Interpellanten leste og begrunnet interpellasjonen som ble besvart av ordføreren.

Svar:

- «1. Hvordan kan Kristiansand kommune bidra til å hindre nedbygging av myr på Benestad?

Det foreligger godkjente arealplaner – både en gjeldende flateregulering og nyere detaljreguleringer for store deler av Benestad (Drangsvann og Beinestad). I planer vedtatt før det ble krav til utredninger etter Naturmangfoldloven, blir dette etterspurt og implementert i nye detaljreguleringer. Tilsvarende blir dette etterspurt i byggesaker som bygger på planer hvor det ikke foreligger utredninger i planen tiltaket er hjemlet i.

Plan- og byggesaksbehandling skal utføres på grunnlag av tilsendte rapporter/fagnotat hvor ansvar ligger til tiltakshaver. I plansaker skal det foreligge beskrivelse/notat og eller rapport som synliggjør at saken er belyst i forhold til naturmangfoldloven. Det stilles krav til faglig kompetanse i plansaker. I byggesaker skal ikke saksbehandlerne behandle innholdet i rapporten, men sikre at fagområder som skal ansvarsbelegges blir gjort i saken før det gis tillatelser.

2. Hvordan sikrer kommunen at konsekvensene av samlevei og turveiene blir vurdert ut fra oppdatert kunnskap, slik det er lovpålagt, før eventuell igangsettelse og naturtap?

Kristiansand kommune har tatt i bruk Agder fylkeskommunes dashboard som ble utviklet av fylkeskommunen i samarbeid med NIBIO (Norsk institutt for bioøkonomi) basert på AR-5 datasettet som bl.a. viser registrerte myrer. (AR5 forvaltes av Geonorge og er en detaljert oversikt over arealressursene våre.) Dette er gjort for å kunne vurdere våre egne planer og som en ekstra sjekk i innkomne saker. For Beinestad er det kun

søkt om igangsettelse av samleveien – ikke turveien. Vi kan ikke se at samleveien er etablert på kartlagte myrer (verifisert kartlegging). Når evt. Søknad om turveiene kommer vil vi kunne be om en justert løsning for deler av traséene som ser ut til å komme i konflikt med kartlagte myrer.

Som kommune må vi forholde oss til nasjonale datasett der slike foreligger – i dette tilfellet AR5- datasettet.»

Spørsmål til ordføreren fra Evren Ünal og Marte R. Ulltveit-Moe, MDG

To spørsmål om penger

Ordfører, Miljøpartiet De Grønne har to spørsmål som vi håper du kan svare på:

1. Hva er vedlikeholdsetterslepet for kulturbygg og idrettsanlegg som Kristiansand kommune eier?
2. Hvor mye penger har Kristiansand kommune brukt på planlegging av Agder Arena på Gimle? Søknadsskriving, møter, konsulentkjøp, regulering, og eventuelle andre utgifter.

Spørsmålene ble lest og besvart av ordføreren.

Svar:

«Spørsmål: 1. Hva er vedlikeholdsetterslepet for kulturbygg og idrettsanlegg som Kristiansand kommune eier?

Eiendom har fått spørsmål om nivået på vedlikeholdsetterslepet for kultur- og idrettsbyggene. På grunn av kort tid til å svare ut dette, på en god måte, har vi sett det nødvendig å forenkle beregningene. De påfølgende tall er grove estimer. Det er ikke beregnet etterslep pr bygg, det er benyttet en nylig tilstandsregistrering og kalkyle som danner basis videre for beregningene. Disse byggporteføljene består av nye bygg som ikke har etterslep og bygg som i større grad har et etterslep, alt etter når de er bygd og hvilken kategori A bygg eller B bygg de er i.

Idrettsbygg:

Her er det tatt utgangspunkt i tilstandsregistrering og kostnadskalkyle av en aktuell hall og brukt denne beregningen på 19 aktuelle idrettshaller som er kategorisert som B bygg. Når en ganger opp gir det et vedlikeholdsetterslep på 404 mill. kr samlet for idrettsbyggene. I tillegg kommer fra tidligere registrering at det er et oppgraderingsbehov for Universell Utforming (UU) på 310 mill. kr. Totalt 714 mill. kr.

Kulturbygg:

Denne porteføljen består av flere større bygg som hovedbiblioteket, Samsen, Knuden og mange mindre bygninger.

Her har vi sett på tilstandsregistrering og kostnadskalkyle for et større kulturbygg. Tar en dette som utgangspunkt og bruker arealer fra et gjennomsnittlig kulturbygg, vil dette gi et vedlikeholdsetterslep på 122 mill. kr. Her er det også et behov for oppgraderinger og utbedringer i forhold til UU som for disse byggene er beregnet til 142 mil. kr. Totalt 264 mill. kr. Et grovt estimat over samlet vedlikeholdsetterslep for kultur og idrettsbygg, er utfra dette 526 mill. kr. I tillegg er det et oppgraderingsbehov for universell utforming på 452 mill. kr.

Idrett og fysisk aktivitet:

Idrett og fysisk aktivitet forvalter kommunens utendørs idrettsanlegg med tilhørende lager/garasjer/tribune og garderober. Dette omfatter i underkant av 80 anlegg/bygg, og brorparten er utendørs kunstgressanlegg (11er, 9er og 7er baner), friidrettsanlegg samt enkle lager/garasjer/tribune og garderober. Alle idrettsbygg (flerbrukshaller) ligger i porteføljen til eiendom (se over). Idrett og fysisk aktivitet ivaretar her daglige innvendige idrettstjenester for brukere på dagtid, ettermiddag og kveld.

Utendørs kunstgressanlegg:

Tilstandsvurdering av denne porteføljen (totalt 42 anlegg) ble sist gjort sommer/høst 2025 i samarbeid med Norges Fotballforbund. Rapportene viser at vedlikeholds- etterslepet primært knyttet seg til 11 anlegg (6 stk 11er baner og 4 stk 7er baner).

Kostnadskalkyle per anlegg varierer fra 5-15 mill. kr (avhengig av størrelse), som gir et samlet vedlikeholdsetterslepet på mellom 80 – 100 mill. kr inkl. mva.

I gjeldende ØP-periode er det bevilget 15 mill. kr per år (totalt 60 mill. kr) til oppgradering/rehabilitering av kunstgressanlegg. I tillegg er det bevilget i underkant av 18 mill. kr til oppgradering/rehabilitering av ulike utendørs flomlysanlegg.

Samlet estimat vedlikeholdsetterslepet for utendørs kunstgressanlegg, er på mellom 80 – 95 mill. kr. Bevilgede midler er på i underkant av 80 mill. kr, som gir et samlet mer behov på totalt 10- 15 mill. kr.

Utendørs friidrettsanlegg:

Tilstandsvurdering av denne porteføljen (totalt 5 anlegg - 2 fullverdige og 3 delanlegg) ble sist gjort sommer/høst 2024. Rapportene viser at disse anleggene ikke har stor grad av vedlikeholdsetterslep.

Lager/garasjer/tribune og garderobebygg:

En enkel tilstandsvurdering av denne porteføljen (totalt 22 bygg/anlegg) blir gjort årlig i forbindelse med økonomiplanarbeidet. Rapportene viser at lager/garasjer/tribune delen i det store og hele har akseptabel tilstand og at det ikke er noe nevneverdig vedlikeholdsetterslep her. For garderobebyggene viser oversikten noe vedlikeholdsetterslep, anslagsvis mellom 1 - 5 mill. kr. Disse byggene er i de fleste tilfeller fellesbygg (klubbhus med tilhørende garderober) hvor idrettslag eier størstedelen (klubbhuset).

Oppsummert er vedlikeholdsetterslepet for utendørs idrettsanlegg med tilhørende lager/garasjer/tribuner og garderober anslått til å være mellom kr 85 – 100 mill. kr. I underkant av 80 mill. kr er finansiert opp i gjeldende økonomiplanperiode. Samlet totalt etterslep estimeres til mellom 15 – 20 mill. kr for enhetens portefølje.

Spørsmål 2. Hvor mye penger har Kristiansand kommune brukt på planlegging av Agder Arena på Gimle? Søknadsskriving, møter, konsulentkjøp, regulering, og eventuelle andre utgifter.

Det er påløpt kostnader ca. 1,0 mill. kroner for kommunens planlegging så langt. Dette inkluderer blant annet konsulentbistand i forbindelse med mulighetsstudiet, kostnader knyttet til reguleringsarbeidet og oppdatering av tilstandsvurdering for Gimlehallen/turnhallen. Egne/interne timer er ikke kostnadsført her.

Det bemerkes at kostnadene til reguleringsplanarbeidet deles mellom grunneierne i planområdet (kommunen, fylkeskommunen og Statsbygg).»

Møtet hevet.

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 90/25: Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 24.09.25

Bilag

Protokoll Bystyret 24.09.2025



Dato 29. august 2025
Saksnr.: 2025000014-36
Saksbehandler Anne Lise H Aabø
Godkjent av Camilla Dunsæd

Saksgang
Bystyret

Møtedato
29.10.2025

Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 24.09.25

Forslag til vedtak

[Bystyret godkjenner protokoll fra bystyrets møte 24.09.25.](#)

Vedlegg:
Protokoll fra bystyrets møte 24.09.25

Punkt 91/25: Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune

Bilag

Vedtak RPF, 09102025, Sak 44/25, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune

Saksutskrift Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune

Forvaltningsrevisjon 2025 - BPA Kristiansand kommune



Dato 29. september 2025
Saksnr.: 2024002465-23

Saksgang

Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Bystyret

Møtedato

09.10.2025
29.10.2025

Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune

Kontrollutvalgets vedtak 25.09.25sak 42/25

Kontrollutvalget tar rapporten BPA i Kristiansand kommune til orientering og oversender rapporten til bystyret med følgende innstilling til vedtak:

Bystyret tar rapporten til orientering.

Bystyret ber kommunedirektøren om å følge opp anbefalingene som er presentert i rapporten.

Bystyret ber kommunedirektøren om å oversende en kortfattet skriftlig redegjørelse til kontrollutvalget med tiltak som er gjennomført for å følge disse anbefalingene, og effekt av tiltakene, og følger opp dette med en muntlig redegjørelse i løpet av første halvår 2026.

Vedlegg:

Saksutskrift - Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune

Rapport - Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune

Punkt 92/25: 2. tertialrapport 2025 Kristiansand kommune

Bilag

Vedtak Form, 22102025, Sak 74/25, 2. tertialrapport 2025 Kristiansand kommune

Status verbalvedtak - 2. tertialrapport 2025

Uttalelse byggeprosjekt ISRS 4400 - 9140030 Mosby oppvekstsenter

Uttalelse byggeprosjekt ISRS 4400 - Malmveien

Uttalelse byggeprosjekt ISRS 4400 - Todda



Dato 13. oktober 2025
Saksnr.: 2025003802-1
Saksbehandler Randi Bentsen
Godkjent av Terje Fjellvang
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
22.10.2025
29.10.2025

2. tertialrapport 2025 Kristiansand kommune

Forslag til vedtak

1. Bystyret tar 2. tertialrapport 2025 orientering.
2. Budsjettendringer på drift og investering vedtas.
3. Budsjettendringer på bruk av disposisjonsfond og bundne fond vedtas.
4. Det settes av 67,7 mill. kr fra drift til sentralt disposisjonsfond.
5. Det settes av 87,6 mill. kr ubrukte midler integrering fra drift til fond for integreringstilskudd.
6. Det overføres 2,075 mill. kr fra Organisasjon og teknologi til sentralt disposisjonsfond.
7. Det overføres samlet 29,1 mill. kr fra By- og stedsutvikling (ulike fond) til sentralt disposisjonsfond.
8. Investeringsbudsjettet reduseres med 136 mill. kr.
9. Investeringsbudsjettet: Forsinket fremdrift på investeringsprosjekter medfører redusert momskompensasjon med 10 mill. kr.
10. Investeringsbudsjettet: Salgsinntekter/tilskudd reduseres med 41 mill. kr.
11. Investeringsbudsjettet: Avvikling og overføring av midler fra Kristiansand Boligstiftelse og Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger innarbeides i investeringsbudsjettet med 440 mill. kr.
12. Kristiansand kommune tar i 2025 opp til sammen inntil 644,5 mill. kr i lån til finansiering av investeringer jf. kommunelovens § 14-15 første ledd.
13. Samlede låneopptak (inkl. Startlån) i 2025 blir inntil 884,5 mill. kr.

Sammendrag

Tertialrapporten er en rapport til bystyret som skal vise i hvilken grad budsjettvedtaket realiseres. I henhold til kommunelovens §14-5 om årsbudsjettets bindende virkning er kommunedirektøren pliktig til å fremme forslag om budsjettendringer dersom det skjer endringer i grunnlaget for budsjettet. Endret aktivitetsnivå skal først og fremst vurderes i økonomiplansammenheng da det langsiktige beslutningsgrunnlaget er langt bedre.

I 2. tertialrapport foretas en gjennomgang av hele budsjettet. Tertialrapporten inneholder både driftsregnskapet og investeringsregnskapet. Status på områdene pr. 30.

april, samt andre overordnede forhold (utenomsektorielle), danner grunnlaget for den samlede vurderingen.

Rapportering på fokusområder innenfor arbeidsgiversiden, internkontroll, status på økonomiske tiltak fra bystyrebehandlingen og status på verbalvedtak inngår også i denne rapporten.

Tertialrapporten til Kristiansand kommune presenteres digitalt. Dette saksfremlegget inneholder derfor bare et sammendrag. Samlet dokument i PDF finnes på nettsiden.

Se: [2. tertialrapport 2025 Kristiansand kommune](#)

DRIFT

Økonomisk prognose 2025

Totalt forventer kommunedirektøren et positivt korrigert resultat på 159,9 mill. kr i 2025. Dette er en forbedring på 195,3 mill. kr sammenlignet med prognosen i 1. tertialrapport 2025 som var negativ med -44 mill. kr. Prognosen er 45 mill. kr dårligere enn *revidert budsjett* i 2. tertial som skyldes at områdene samlet forventer et merforbruk i forhold til rammene på 45 mill. kr før bruk av disposisjonsfond.

Den positive endringen i prognosen skyldes i hovedsak økt rammetilskudd, redusert pensjonspremie, reduserte renteutgifter, økte inntekter og mindreforbruk på integrering og særskilte fondsavsetninger på By- og stedsutvikling (se flere detaljer under avsnittet revidert budsjett).

Områdene bruker 42,3 mill. kr av egne disposisjonsfond og det forventes et merforbruk på områdene på om lag 2,9 mill. kr etter bruk av disposisjonsfond.

Forventet korrigert netto driftsresultat:

Tall i 1000 kr (minus betyr merforbruk)	Budsjett 2025	Rev. bud. 1. tertil 2025	Rev. bud. 2. tertial 2025	Prognose 2025
Netto driftsresultat	122 017	-3 296*	196 436	151 273
Netto premieavvik (avsetning premieavviksfond)	-170 714	-112 579	-87 269	-87 269
Netto avsetning til eller bruk av bundne fond	0	65 379	95 905	95 905
Korrigert netto driftsresultat	-48 697	-50 495	205 072	159 909

*Differanse på 497 000 kr i forhold til opprinnelig 1. tertialrapport 2025 som skyldes budsjettendring bundet fond Interkommunalt utvalg for akutt forurensing (Årsbudsjett IUA 2025, sak 3/24).

Kommunedirektøren foreslår i 2. tertialrapport 2025 å sette av 67,7 mill. kr mer på sentralt disposisjonsfond enn i 1. tertialrapport. Det blir i tillegg overført 31,2 mill. kr fra ulike fond i By- og stedsutvikling og Organisasjon og teknologi.

Kommunedirektøren foreslår å sette av 87,6 mill. kr til fond for integreringstilskudd. Dette er ubrukte midler som er satt av til tiltak i 2025, etterbetaling fra IMDI fra 2024 til enslige mindreårige flyktninger, ubrukte midler i Helse og mestring og rest av opprinnelig avsetning i område 9. Midlene settes av på eget fond til framtidig bruk.

Sentralt disposisjonsfond var 01.01.25 på 205 mill. kr. Prognosen for det sentrale disposisjonsfondet ved årsslutt er på om lag 255 mill. kr pr. 31.12.25. Dette under forutsetning av at merforbruk på områdene finansieres av områdefond og andre fond.

Områdene hadde et samlet disposisjonsfond på 36,877 mill. kr 01.01.25 og prognosen pr. 31.12.25 er samlet på -12,6 mill. kr. Områdene planlegger å bruke 42,3 mill. kr i disposisjonsfond i 2. tertialrapport 2025. Helse og mestring (-61 mill. kr) og Oppvekst (-47,3 mill. kr) har negative disposisjonsfond, mens de andre områdene forventer positive disposisjonsfond.

Områdene melder om følgende prognoser pr. 31.12.2025 etter foreslåtte rammeendringer og bruk av bundne fond i denne saken:

Tall i 1000 kr

Område	Mer/mindre- forbruk før bruk av disposisjonsfond 2025	Bruk av disposisjonsfond 2025	Mer/mindre- forbruk etter bruk av disposisjonsfond 2025
10 Kommunedirektøren, næringsavdeling og kommuneadvokat	810	990	1 800
11 Organisasjon og teknologi	-9 104	9 104	0
12 Økonomi og virksomhetsstyring	-3 011	6 011	3 000
2 Oppvekst	-27 584	8 584	-19 000
3 Helse og mestring	-1 608	1 608	0
4 Kultur og innbyggerdialog	-2 805	5 805	3 000
5 By- og stedsutvikling	-1 861	10 161	8 300
Sum	-45 163	42 263	-2 900

Etter bruk av disposisjonsfond er reelt merforbruk 2,9 mill. kr i områdene.

Oppvekst er eneste område som melder om et merforbruk. Dette skyldes i hovedsak grunnskoledriften (-8 mill. kr) institusjons- og akutt plasseringer og avlastning i barnevernet (-16 mill. kr). Oppvekst stab har 2 mill. kr i mindreforbruk og Barnehage 3 mill. kr i mindreforbruk.

Helse og- mestring melder om balanse totalt sett. Men det er på enkelte tjenesteområder fortsatt store underliggende driftsutfordringer. Dette gjelder særlig innen habiliteringsfeltet, på omsorgssentertjenestene og sosiale tjenester som sosialhjelp og kvalifiseringsprogrammet.

By og stedsutvikling melder om et overskudd etter bruk av fond på 8,3 mill. kr. Dette skyldes i hovedsak økte parkeringsinntekter og ubrukte midler knyttet til tilskuddsordninger.

Det er vanskelig å gi en god prognose for hele bykassen. Resultatet er avhengig av utviklingen innen netto finans, skatteinntekter og spesielt pensjonsutgifter framover.

Kommunedirektøren er fortsatt bekymret for den økonomiske situasjonen i Helse og mestring og i Oppvekst.

Revidert budsjett 2025

Kommunedirektøren foreslår enkelte budsjettendringer i 2. tertialrapport 2025.

Korrigert resultat er i revidert budsjett forbedret med 255,6 mill. kr i forhold til 1. tertial 2025. Korrigert resultat er nå positivt med 205,1 mill. kr som utgjør 1,81 % i forhold til brutto driftsinntekter.

Endringene vises i tabellen under. I tabellen er det imidlertid flyttinger mellom områdene og område 9 som har ingen resultateffekt.

Det bedre resultatet på 255,6 mill. kr forklares derfor mer i detalj og skyldes følgende:

- Innlemming av Boligstiftelsene (47 mill. kr)
- Bevilgninger knyttet til byvekstavtale som ikke er brukt og avsettes (10 mill. kr)

- Økning bruk av bunde fond VAR område (30,5 mill. kr)
- Ubrukte vedlikeholdsmidler som avsettes til senere år (6 mill. kr)
- Reduserte rammer områdene knyttet til integrering som avsettes senere år (30,9 mill. kr)
- Reduserte rammer område 9 knyttet til integrering som avsettes senere år (34,7 mill. kr)
- Økt integreringstilskudd enslige mindreårige område 9 (22 mill. kr)
- Netto redusert pensjonspremie område 9 (13 mill. kr)
- Reduserte renteutgifter område 9 (10 mill. kr)
- Økning i frie inntekter over rammetilskuddet på område 9 (36,7 mill.kr)
- Økt prognose på eiendomsskatt område 9 (4,7 mill. kr)
- Rest sentral pris og lønnpott område 9 som avsettes sentralt disposisjonsfond (10 mill. kr)

Endringer i korrigert netto driftsresultat:

Tall i mill. kr	Budsjettendringer
Økt ramme samlet netto på områdene korrigert for bruk/avsetning av bundne fond	-101,20
Område 9:	
Økt rammetilskudd (inkl. kompensasjon makspris barnehage)	-60,24
Økt eiendomsskatt	-4,70
Reduksjon ny AFP i forhold til 1. tertial	-27,86
Økt pensjonspremie KLP	15,35
Redusert pensjonspremie KKP	-0,57
Redusert renteutgift	-10,00
Redusert rentekompensasjon Husbanken	0,40
Integreringstilskudd område 9 avsettes til senere år	-34,74
Økt integreringstilskudd enslige mindreårige	-22,00
Rest sentral pris- og lønnpott avsettes til sentralt disposisjonsfond	-46,74
Sum	-255,57

Minus betyr økte inntekter eller reduserte utgifter.

Forvaltningsrevisjon Brukerstyrt personlig assistanse - BPA

I formannskapet møte 17. september ble forvaltningsrevisjonens rapport knyttet til BPA i Kristiansand kommune presentert for representantene fra Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Helseutvalget og Formannskapet. Revisjonsrapporten skal videre til behandling i Kontrollutvalget og Bystyret. Etter Bystyrets behandling av revisjonsrapporten vil kommunedirektøren følge opp med en sak som redegjør for arbeidet med å følge opp rapporten, samt hvordan evt. vedtak fra Bystyret vil bli fulgt opp.

Direktør for helse og mestring har satt i gang arbeidet med å følge opp forbedringsområdene som kommer frem i revisjonsrapporten. Forvaltning og koordineringer har vært i kontakt med Bergen kommune for å innhente erfaringer knyttet til brukerdiallog og hvordan de har jobbet med denne, jfr. gjennomført revisjon knyttet til BPA i Bergen.

Opphevelse av Kristiansand Boligstiftelse og Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger

De to kommunale boligstiftelsene er opphevet med virkning fra 1. mars i år. Netto eiendeler på tidspunkt for opphevelse overføres til kommunen som en overføringsinntekt

i kommunens driftsregnskap. Det utgjør 52,6 mill. kr. Kommunedirektøren foreslår å styrke årets vedlikeholdsbudsjett til kommunale boliger med 6 mill. kr. Det er behov for å styrke budsjettet for å gjennomføre vedlikehold i habiliteringsboligene, det henger sammen med prosjekt som pågår i Helse og mestring for å effektivisere habiliteringstjenesten. Resterende midler fra stiftelsen settes av på et vedlikeholdsfond for framtidig vedlikehold av den kommunale boligmassen, som er i tråd med bystyrets vedtak.

Mottak av flyktninger

Kristiansand kommune vedtok opprinnelig å bosette 385 personer i 2025, hvorav 20 er forbeholdt enslige mindreårige i alder 0-18 år i kommunens egne omsorgsboliger. I juni ble anmodningen justert ned til 290 personer i 2025. I tillegg har kommunen 375 aktive plasser på asylmottak. Det er pr.2 tertial bosatt 139 personer i Kristiansand. Det har blitt bosatt flyktninger fra 12 ulike land. Ukrainere var den største gruppen med 99 flyktninger.

Det har skjedd en endring i ankomstene til Norge etter at Ukraina i august åpnet opp for at menn mellom 18 og 22 år fritt kan reise ut og inn av landet. Økningen i denne aldersgruppen vil først treffe asylmottakene i Norge før kommunene vil merke det på bosettingen. UDI er usikre på om økningen vil være kortsiktig eller langsiktig.

Sykefravær

Sykefraværet pr 31.07.25 for Kristiansand kommune er 9,8 %. Dette er en reduksjon fra samme periode i fjor, da det var 10,1 %. 8,1 % av fraværet hittil i år er knyttet til langtidsfravær, mens 1,8 % skyldes korttidsfravær.

Kristiansand kommune har som mål å ligge under 8,3 % i totalt sykefravær innen 2025. Dette målet er et vektet snitt av hver enhets måltall.

Ansettelses- og vikarstopp

På grunn av den økonomiske situasjonen og behovet for bedre kostnadskontroll, innførte kommunedirektøren ansettelses- og vikarstopp fra 21. oktober 2024. Virksomhetskritiske funksjoner er unntatt (eks. Helsepersonell og undervisningspersonell). Totalt ble det utlyst 334 stillinger (herav 304 i helse og mestring og oppvekst) i pr. 2. tertial 2025, tilsvarende i 2024 var 371 stillinger (herav 336 i helse og mestring og oppvekst).

Antall faste årsverk pr. 31. august 2025 var på 6 664, tilsvarende pr. 31.august 2024 var 6 650. Det er en økning på totalt 18 årsverk innenfor Helse og mestring og Oppvekst, mens det i resten av kommunen er en nedgang. Den største veksten er i Helse og mestring, og er i tråd med planlagt aktivitetsvekst på grunn av demografiutviklingen.

Kommunedirektøren viser til kapitlet "Attraktiv arbeidsgiver og inkluderende arbeidsplass" på nettsiden for å få oversikt over utlyste stillinger, faste årsverk og midlertidige årsverk fordelt pr. område.

Status bystyrets vedtak om redusert innkjøp og overtid

Generelt så melder områdene om økt fokus på redusert bruk av overtid og innkjøp. Tallene viser en nedgang fra samme periode i fjor, men mye av dette skyldes også periodisering. Det er en nøkternhet i organisasjonen, og på investeringsprosjekter er det et mål å reduseres med å redusere innkjøp av inventar med 5 % i kommende økonomiplanperiode.

Kommunen har etablert et system for ombruksmarked av møbler og utstyr, og reglementet for innkjøp av mobiltelefoner er revidert med en forventet lengre levetid. Dette også for å ivareta miljøhensyn.

Status økonomiske tiltak fra bystyrebehandlingen

Kommunedirektøren har samlet for kommunen og under hvert område gitt en status på de politiske økonomiske tiltakene som ble vedtatt for 2025 i økonomiplan 2025-2028.

INVESTERING

Det er på investering lagt vekt på avvik, dvs. overskridelser eller besparelser knyttet til de enkelte prosjekter. I tråd med tidligere praksis fremmes også enkelte nye investeringsprosjekter og omdisponeringer i tertialrapporten.

Det er budsjettet med investeringsutgifter på ca. 1.211 mill. kr i 2025 inkludert etterslep fra tidligere år, men ekskludert startlån. Ved utgangen av august er det investert for ca. 626 mill. kr mot ca. 742 mill. kr i periodisert budsjett.

Totalt sett foreslås det å redusere bevilgningene til ordinære investeringsprosjekter i 2. tertial 2025 med 136 mill. kr. Låneopptak kan reduseres med totalt 91,4 mill. kr. Overføring fra drift til investering økes med kr 5,7 mill. kr. Salgsinntekter/tilskudd reduseres med 41,6 mill. kr. Dette skyldes forsinket fremdrift med enkelte salgsobjekter.

Den store reduksjonen i investeringsutgiftene skyldes i stor grad at mange store prosjekter har forsinket fremdrift og skyves til senere i økonomiplanperioden. Forsinket fremdrift gir også redusert mva.-kompensasjon, anslått til ca. 10 mill. kr.

Avvikling og overføring av midler fra Kristiansand Boligstiftelse og Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger innarbeides i investeringsbudsjettet med 440 mill. kr.

Oppsummering	Beløp i tusen kr
Netto reduserte bevilgninger	-136 064
Overføring fra boligstiftelsene	437 025
Sum	300 961
Reduserte tilskudd og salgsinntekter	41 655
Netto avsetning til investeringsfond	2 670
Overføring fra boligstiftelsene	-440 460
Overført fra drift	-5 780
Bruk av kapitalfondet	-274
Redusert momskomp	9 839
Endret låneopptak redusert	91 390
Sum	-300 961

Vedlegg:

- Digital 2. tertialrapport 2025
- Orienteringer i hovedutvalgene om 2. tertialrapport 2025 pr. område (se politisk agenda)
- Utskriftsvennlig PDF 2. tertialrapport 2025 ligger på nettsiden
- Rapport finansforvaltning 2. tertial 2025 (eget kap. på nettsiden)
- Status økonomiske tiltak fra bystyrebehandlingen (eget kap. under hvert område og samlet på kommunenivå)
- Rapport status oppfølging av verbalvedtak pr. 2. tertialrapport 2025 (eget kap. på nettside og vedlagt i saken)
- Uttalelse fra Agder kommunerevisjon IKS på 3 avsluttede investeringsprosjekter

Punkt 93/25: Kristiansand kommune - eierberetning 2024

Bilag

Vedtak KOMM, 21102025, Sak 43/25, Kristiansand kommune - eierberetning 2024

Kristiansand kommune - eierberetning 2024



Z Dato 19. september 2025
Saksnr.: 2025018553-1
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen
Godkjent av Terje Fjellvang
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget
Bystyret

Møtedato
21.10.2025
29.10.2025

Kristiansand kommune - eierberetning 2024

Forslag til vedtak

[Bystyret tar eierberetning 2024 for Kristiansand kommune til orientering](#)

Vedlegg:
Kristiansand kommune - eierberetning 2024

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Etter kommuneloven § 26-1 skal kommunen minst en gang i valgperioden utarbeide en eierskapsmelding som skal vedtas av kommunestyret. I henhold til kommunens vedtatte eierskapsmelding (bystyresak 146/21) skal det årlig gis en rapportering vedrørende kommunens eierposisjoner i de ulike selskapene. Dette foregår i praksis ved at kommunedirektøren oppsummerer og rapporterer resultater og hendelser fra generalforsamlinger og representantskapsmøter i en årlig eierberetning som legges frem til orientering for kommunalutvalget og bystyret.

Kristiansand kommunes oppgave som eier er å følge opp selskapene på en god måte. Utarbeidelse og fremlegging av kommunens eierberetning er med på å sikre god informasjonsflyt og eieroppfølging. Åpenhet bidrar til demokratisk innsyn knyttet til kommunens eierskapsutøvelse.

Eierberetningen for 2024 gjennomgår regnskap og årsberetninger i kommunens hel- og deleide aksjeselskaper, kommunale foretak, interkommunale selskaper og kommunale oppgavefellesskap. Det er eierposisjonene pr. 31.12.2024 som rapporteres, men i de tilfeller hvor det har vært endringer i eierforhold eller andre kjente vesentlige hendelser i løpet av 2025, kommenteres dette i teksten.

Det er flere endringer blant selskapene fra forrige eierberetning. M/S Maarten AS er solgt, og er ute av beretningen, mens kommunens eierandel i Torvmoen AS er utfisjonert til et nytt heleid selskap, Torvmoen 2 AS. Etter tidligere vedtak i bystyret har kommunen nå eierandeler i Nasjonalt kompetansesenter for Havvind AS og Verd Investering AS (tidligere Agder Næringsselskap AS). Videre er 100 Agder IKS, OFA IKS samt Midt Agder IUA nye selskaper dette året.

Informasjonen om selskapenes styresammensetning og daglige ledelse er hentet fra offentlig tilgjengelig informasjon i Brønnøysundregistrene pr. september 2024.

Punkt 94/25: Utvikling av Lagmannsholmen – rollefordeling mellom Kristiansand Havn og Kristiansand Næringsselskap AS (KNAS)

Bilag

Vedtak KOMM, 21102025, Sak 44/25, Utvikling av Lagmannsholmen – rollefordeling mellom Kristiansand Havn og Kristiansand Næringsselskap AS (KNAS)

Vedtatt eierstrategi KNAS

Presentasjon KNAS og Havn Kommunalutvalget 7 oktober



Dato 13. oktober 2025
Saksnr.: 2025019828-1
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen
Godkjent av Kim Høyer Holum
Camilla B. Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget
Bystyret

Møtedato
21.10.2025
29.10.2025

Utvikling av Lagmannsholmen – rollefordeling mellom Kristiansand Havn og Kristiansand Næringsselskap AS (KNAS)

Forslag til vedtak

1. Kristiansand Næringsselskap AS (KNAS) gis rollen som kommunens utviklingsaktør for Lagmannsholmen.
2. Bystyret legger ikke opp til en revidering av eierstrategien for KNAS, men understreker at selskapet ved utviklingen av større transformasjonsområder skal legge til rette for konkurranse blant private aktører for å sikre variasjon i byutviklingen og mangfold blant private eiendomsutviklere.
3. Utviklingen av Lagmannsholmen skal bidra til finansiering av flytting av havna til Kongsgård/Vige og sikre fellesskapet sine verdier som grunneier sett i forhold til ønsket byutvikling og bystyrets ambisjoner for havna.
4. Kommunedirektøren bes, i samarbeid med KNAS og Kristiansand Havn, utarbeide forslag til samarbeids-/finansieringsmodell, som legges frem for bystyret innen områderegulering for Lagmannsholmen legges ut på 2. gangs høring.

Vedlegg:
Vedtatt eierstrategi KNAS
Presentasjon KNAS og Havn Kommunalutvalget 7 oktober

Saksutredning

Bakgrunn for saken

I forbindelse med budsjettet for 2025 fattet bystyret følgende verbalvedtak:

«Bystyret ber om en sak der det redegjøres for hvordan KNAS kan rendyrkes som næringsselskap innen næringseiendom».

Arbeidet med saken er sett i sammenheng med evalueringen av selskapsavtalen for Kristiansand Havn IKS da det er behov for en tydelig rolle- og ansvarsdeling mellom kommunens selskaper ved utvikling av Lagmannsholmen.

Gjennom 2025 har saken vært gjenstand for bred dialog og forankring:

- Juni 2025: Workshop med kommunalutvalget, der Næringsforeningen, Utbyggerforeningen og KNAS kom med innspill.
- August 2025: Felles eiermøte for Kristiansand Havn (med Lindesnes kommune), hvor BDO la frem sin evaluering av selskapsavtalen for Kristiansand havns IKS, herunder en vurdering av synergier mellom havnedrift og eiendomsutvikling. Seafront, som operatør i havna, var invitert til å komme med sine synspunkter.
- September 2025: Gjennomgang i kommunalutvalget av innspill fra næringsaktører og havna.

Denne saken vurderer hvordan kommunen bør organisere utviklingen av Lagmannsholmen, sett i sammenheng med havnas fremtidige rolle og KNAS mandat som kommunalt eiendomsselskap.

Innledning

Utviklingen av Lagmannsholmen representerer et stort og komplekst byutviklingsprosjekt for Kristiansand kommune. Det forutsetter flytting av containerhavna til Kongsgård/Vige, og en koordinert prosess mellom kommunen, Kristiansand Havn og de som skal utvikle Lagmannsholmen.

Både evalueringen av havnas selskapsavtale og dialogen med næringslivet peker på behovet for å skille mellom havnedrift og eiendomsutvikling. Eiendomsutvikling krever annen kompetanse enn å drive en havn, og bør håndteres av et selskap som har dette som sin kjernevirksomhet.

KNAS - verbalvedtak

I dialogen med næringslivet og utbyggerne i forbindelse med workshopen kom det fram støtte til at kommunen bør bruke KNAS som sitt operative verktøy i forbindelse med transformasjon og byutvikling.

Det ble imidlertid uttrykt skepsis til at et kommunalt eid næringsselskap skal drive med ordinær boligutvikling. Samtidig ble det pekt på at dersom kommunen skal lykkes med å transformere tidligere næringsområder til nye byområder, må prosjektene nødvendigvis inneholde en andel boliger.

Det betyr at dersom bystyret ønsker at KNAS skal rendyrkes til å drive med næringseiendom, uten muligheten til også ha en boligandel, så vil ikke KNAS kunne benyttes til transformasjon av næringsområder i forbindelse med byutvikling. En vil da måtte gå tilbake til å være et selskap som utvikler områder som Sørlandsparken og Støleheia. En må anta at et slik innretning vil utfordre avkastningskravet og når en kan

forvente å få avkastning på investeringene. KNAS har i dagens balanse rundt 15% potensielle boliger i sin portefølje.

Slik vi oppfatter innspillene fra næringsaktørene, så er det ikke ønskelig å gå tilbake til slik det var når KNAS ble etablert. Næringsforeningen understreket blant annet behovet for en profesjonell kommunal aktør som kan åpne områder der det må inn langsiktige investeringer, og der det er behov for sikre infrastruktur, forutsigbarhet og redusere risiko.

Utbyggerforeningen pekte på sin side på at det blant annet er viktig at KNAS spiller på de private aktørene og at man legger til rette for konkurranse på mange delfelt, herunder konkurranse om nye næringsetableringer/ leietakere som vil tilføre byen merverdier. Kommunen kan være med på inntil 50% i hvert prosjekt for å sikre sine verdier.

Begge organisasjonene la vekt på at KNAS må sikre konkurranse, variasjon i byutviklingen og mangfold blant private eiendomsutviklere, samt at kommunen bør unngå å skape monopolsituasjoner som i Kanalbyen.

Kommunedirektøren oppfatter innspillene slik at boligprosjekter kan inngå som en del av KNAS' virksomhet hvor dette vurderes som nødvendig for å oppnå overordnede byutviklingsmål. Dette er i samsvar med den innstramningen som ble vedtatt i gjeldende eierskapsstrategi fra 2022.

«I forbindelse med by- og stedsutvikling i Kristiansand kommune, kan man ved transformasjon av områder gå inn i prosjekter som har en boligandel.»

Det anses imidlertid som viktig at KNAS legger til rette for konkurranse blant private aktører for å sikre variasjon og mangfold blant private eiendomsutviklere. Kommunedirektøren foreslår derfor at bystyret understreker betydningen av et godt samarbeid mellom offentlige og private utbyggingsaktører, slik at dette bidrar til ønsket byutvikling.

På Lagmannsholmen kan KNAS:

- Ha et helhetlig ansvar for planlegging, tilrettelegging og gjennomføring av utviklingen,
- samarbeide tett med kommunen og havna,
- legge til rette for et mangfold av private eiendomsutviklere gjennom åpne og konkurransebaserte prosesser, og sikre at man selger på rett tidspunkt i utviklingsfasen
- og sikre at verdier og gevinster fra utviklingen tilfaller felleskapet som grunneier, herunder midler til å flytte havna.

Dette vil bidra til en helhetlig og profesjonell gjennomføring av byutviklingen på Lagmannsholmen, med tydelige rammer og ett kommunalt ansvarspunkt overfor private aktører.

Havna – behov for finansiering og tydelig rollefordeling

I BDOs evaluering av Kristiansand Havn IKS fremkommer det at dagens organisering ikke gir tydelig nok sammenheng mellom eierandeler, styring, investeringer og risiko. Rapporten tar opp mange spørsmål, men en ser at en først bør avklare havneflytting og finansiering knyttet til dette, før man får på plass en helhetlig eierstrategi.

Rapporten peker i denne sammenheng på flere forhold som støtter behovet for å skille havnedrift fra eiendomsutvikling:

- Havna har kompetanse på logistikk og maritim drift, men eiendomsutvikling krever særskilt teknisk og kommersiell kompetanse.

- Store utviklingsprosjekter kan belaste havnas ledelsesressurser, og trekke fokus bort fra kjernevirksomheten.

BDO konkluderer med at kommunen bør etablere en klar eierstrategi som definerer hva som skal være havnas kjernevirksomhet og hvilke deler som bør ivaretas av andre selskaper.

Kristiansand Havn har i sitt høringsinnspill til områdereguleringen fremhevet at eiendomsutviklingen på Lagmannsholmen må skje gjennom en selskapsmodell som gir havna innflytelse, og at verdiskapingen må bidra til finansiering av flyttingen til Kongsgård/Vige og samtidig legge til rette for øvrige investeringer (fergeterminal, Strømsviga, energiterminal).

«Eiendomsutviklingen må skje gjennom en selskapsmodell som sikrer havnas innflytelse og at tilstrekkelige verdier tilfaller havnekapitalen.»

Havna ønsker videre at finansiering av containerterminal kan komme nærmere en avklaring i løpet av høsten.

I dialogen med Seafront, og i næringsforeningen og utbyggerforeningens høringsinnspill til kommunedelplanen for Lagmannsholmen, har det kommet innspill som tilsier at KNAS får hovedrollen i utviklingen av Lagmannsholmen:

- Næringsforeningen fremhever behovet for en stødig, offentlig aktør med høy kompetanse, som kan redusere risiko for private aktører og sikre forutsigbarhet i regulering og infrastruktur.
- Utbyggerforeningen peker på at infrastrukturen på Lagmannsholmen blir kostbar, og at KNAS – med solid egenkapital – kan bidra til finansiering og forskuttering.
- Seafront stiller spørsmål ved om Havna bør konsentrere seg om drift eller utvikling av eiendom? Og svarer selv at havna bør konsentrere seg om flytting og effektiv havnedrift.

Det er administrasjonens vurdering at selv om Havna har opparbeidet seg noe eiendomsutviklingskompetanse knyttet til Kanalbyen, bør ansvaret for utviklingen av Lagmannsholmene organiseres i et eget selskap som har dette som sin kjernevirksomhet, som KNAS.

Økonomiske og administrative konsekvenser

KNAS har kapital og erfaring til å ivareta rollen, men vil ha behov for å styrke kapasitet og kompetanse knyttet til et så stort prosjekt som dette. Som tidligere varslet kan det bli aktuelt for kommunen å gå inn med kapital dersom det skulle vise seg at det er behov for det, herunder å benytte fondet som er satt av til KNAS. Det er imidlertid en rekke spørsmål som må avklares før en eventuelt kommer tilbake til dette.

Kristiansand Havn vil få frigjort ressurser til flytteprosjektet og sin kjernevirksomhet, men må sikres tilstrekkelig finansiering.

Kommunedirektøren vil, i samarbeid med KNAS og Havna, utarbeide forslag til samarbeids/finansieringsmodell som ivaretar både havnas behov, byutviklingssyn og partenes rollefordeling.

Samlet vurdering

Utviklingen av Lagmannsholmen er et langsiktig byutviklingsprosjekt med betydelig strategisk og økonomisk betydning for Kristiansand. Erfaringer fra tidligere byutviklingsprosjekter i andre byer viser at en tydelig rollefordeling mellom kommunen, havna og utviklingsselskapet gir forutsigbarhet, bedre samarbeid med private aktører og effektiv ressursbruk.

Kommunedirektøren vurderer at:

- Kristiansand Havn IKS bør konsentrere seg om flytting og drift, og ikke påta seg langsiktige eiendomsutviklingsoppgaver som ikke er knyttet til havnedriften.
- KNAS bør gis rollen som kommunens utviklingsaktør for Lagmannsholmen, med ansvar for å utvikle området i samarbeid med private aktører.
- Modellen vil styrke finansieringen av havneflyttingen, og legge til rette for økt verdiskaping og sikre en ønsket byutvikling.

Denne arbeidsdelingen støttes opp av BDOs vurdering og innspillene som har kommet fra de private aktørene om at eiendomsutvikling og havnedrift krever forskjellig kompetanse og bør organiseres atskilt.

Havna har samtidig signalisert at eiendomsutviklingen må skje gjennom en selskapsmodell som sikrer havnas innflytelse og at tilstrekkelige verdier tilfaller havnekapitalen. Det legges opp til at kommunedirektøren får ansvar for at det utarbeides en samarbeids/finansieringsmodell mellom kommunen, KNAS og Kristiansand Havn.

Det legges videre opp til at man sammen med Havna og Lindesnes kommune avklarer hvordan en skal legge opp arbeidet med å få på plass en helhetlig eierstrategi for havna.

Kommunedirektørens forslag tilsier at man ikke reviderer eierstrategien for KNAS, men at selskapet videreutvikler dagens modell, slik at man i enda større grad legger til rette for konkurranse, variasjon og mangfold blant private aktører. Det betyr at boligprosjekter kan inngå der dette er nødvendig for å realisere overordnede transformasjons- og byutviklingsmål. Denne rollen er i tråd med bystyrets tidligere føringer om at KNAS skal være et virkemiddel for å realisere transformasjonsprosjekter i kommunen.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Det er behov for en tydelig rollefordeling mellom Kristiansand Havn, KNAS og Kristiansand kommune. På bakgrunn av innspill fra Kristiansand Havn, KNAS, næringslivet og BDOs vurderinger anbefales det at KNAS gis rollen som kommunens utviklingsaktør for Lagmannsholmen. En vil samtidig utarbeide en samarbeids/finansieringsmodell som ivaretar Havnas interesser, herunder flytting av havna.

Punkt 95/25: Valg av politiske representanter til 17. mai utvalget

Bilag

Vedtak VALGHON, 07102025, Sak 15/25, Valg av politiske representanter til 17. mai utvalget

Reglement for 17. mai-utvalget i Kristiansand Kommune



SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2022031573
Saksbehandler Lisan Gjendem

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Valg- og honorarutvalget	07.10.2025	15/25
2 Bystyret	29.10.2025	95/25

VALG AV POLITISKE REPRESENTANTER TIL 17. MAI UTVALGET

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 29.10.2025 SAK 95/25

Bystyrets vedtak:

- Reglementets §2 Valg og sammensetning.
«Utvalget velges av
Bystyret, og valgperioden er 2 år. Utvalgets skal bestå av 7 medlemmer, og
4 varamedlemmer. Leder velges av og blant bystyrets medlemmer.
Oppnevning skjer innen 15. november annethvert år.»

Følgende velges som medlemmer og varamedlemmer til 17. mai utvalget for
perioden 2026-2027:

Medlemmer:

- Abdullahi M. Alason, AP
- Ingrid A. W. Gundersen, KRF
- Tom Løchen, H
- Beate Jakobsen, FRP
- Evren Ünal, MDG
- Grete Holberg, SP
- Roger Karstensen, PS

Varamedlemmer:

- Mette F. Roth, H
- Teodor Antonsen, FRP
- Robert Eidså, V
- Marianne Myrene, PS

Leder velges blant bystyrets medlemmer. Nestleder velges blant utvalget.
Alle medlemmer er på valg.

Leder Abdullahi M. Alason, AP
(Enst.)

Forslag:

PS fremmet følgende forslag:

«Varamedlem til 17.mai-utvalget: Marianne Myrene, PS».

Voteringer:

Valg og honorarutvalgets innstilling med PS sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

30.10.2025

Punkt 96/25: Valg av Ungdommens bystyre 2025/26

Bilag

Vedtak Ungbys, 20092025, Sak 2/25, Valg av Ungdommens bystyre 2025/26



Dato 16. oktober 2025
Saksnr.: 2024025226-17
Saksbehandler Ole Martin Kyllø
Godkjent av

Saksgang

Ungdommens bystyre 2024-2025

Bystyret

Møtedato

29.10.2025

Valg av Ungdommens bystyre 2025/26

Forslag til vedtak

1. Følgende representanter har plass i Ungdommens bystyre for 2025-2026
2. Følgende representanter er valgt som ledere og nestledere i Ungdommens bystyre og komiteene:

Sammendrag

Ungdommens bystyre er Kristiansands ungdomsråd. I vår kommune består Ungdommens bystyre av en representant for hver av ungdoms- og videregående skoler i kommunen, tre frie representanter og fire uavhengige representanter.

Det er elevrådene på skolene som velger sin representant til Ungdommens bystyre.

Tre plasser er satt av til at engasjert ungdom selv kan søke om å få bli en del av Ungdommens bystyre. Disse kalles frie plasser. Det er utgående UB som velger hvem som får disse plassene for det neste året.

Utgående Ungdommens bystyre velger også fire av sine representanter til å sitte et år til. Disse kalles uavhengige representanter.

Ungdommens bystyre har for tiden tre komiteer. Hver av disse har en leder og en nestleder, valgt av hele UB. Alle komitèlederne og nestlederne, sammen med leder og nestleder av hele UB, utgjør Arbeidsutvalget i Ungdommens bystyre.

Vedlegg:

Punkt 97/25: 1622 Detaljregulering, Veslegard 57/2 m.fl. - sluttbehandling

Bilag

Vedtak ARMU, 16102025, Sak 198/25, 1622 Detaljregulering, Veslegard 57/2 m.fl. - sluttbehandling

1 Plankart datert 25.08.2025

2 Veslegard reguleringsbestemmelser 250825

3 planbeskrivelse Veslegard 090925

4 Illustrasjonsplan og uteoppholdsareal 25.08.2025

5 Illustrasjonsplan 25.08.2025

6 Snitt 25.08.2025

7 Sol- og skyggeanalyser 25.08.2025

8 Støyanalyse vegtrafikk 18.10.2024

9 Veitegninger 10.04.2025

10 ROS sjekkliste 24.04.2024

11 Områdeskredfarevurdering 23.08.2023

12 Kartlegging av biologisk mangfold 2023

13 Overvannsnotat 18.10.2024

14 oppsummerte og kommenterte merknader off ettersyn

15 merknader ved offentlig ettersyn



Dato 7. oktober 2025
Saksnr.: PLAN-22/01035-77
Saksbehandler Frode Solheim
Godkjent av Eirik Heddeland Martens
Venke Moe
Ragnar Evensen

Saksgang

Areal- og miljøutvalget
Bystyret

Møtedato

16.10.2025
29.10.2025

1622 Detaljregulering, Veslegard 57/2 mfl. Sluttbehandling

Forslag til vedtak

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Veslegard med plankart og bestemmelser sist datert 25.08.2025.
2. Bystyret viser til retningslinjer for kommunens utbyggings- og boligpolitikk og anmoder byutviklingsdirektøren om å fremlegge en utbyggingsavtale.
3. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.

Sammendrag

Planområdet ligger i et eksisterende eneboligområde langt sør på Søm nede langs Sømsveien. Tomten som skal utvikles, vender mot vest med utsikt mot sjøen, mens terrenget stiger oppover mot øst. Området som omfattes av planforslaget, er større enn selve utviklingstomten, og en del av det ligger innenfor 100-metersbeltet. Sømsveien fungerer som en naturlig grense mot strandsonen.

Planforslaget hjemler fire nye eneboliger. På offentlig ettersyn har det kommet flerer merknader på antall boliger og høyder på disse. Dette har bidratt til at antall boliger er redusert fra 5 til 4, og høyden er senket på all bebyggelse.

Det er også kommet merknader på trafikksikkerhet. Dette er en liten utbygging, så det er ikke rimelig å kreve at det opparbeides fortau eller gang- og sykkelvei over en lang strekning langs Sømsveien. Det etableres trafikksikkerhetstiltak i planen. Den eksisterende innkjørselen fra Sømsveien og busstoppet vil bli oppgradert, i tillegg blir det etablert fortau til busstoppet. Det skal også bygges en offentlig tilgjengelig snarvei sør for de nye husene og Kjellevikstien, som gir forbindelse til lekeplasser og Vardåsen barneskole. Fordi terrenget er bratt, må en del av snarveien opparbeides med trapp. Snarveien vurderes som en forutsetning for utbyggingen. Det er stilt rekkefølgekrav til etablering av en møteplass i den sørlige delen av lokalparken øst for planområdet.

Byutviklingsdirektøren anbefaler at planen vedtas.

Ragnar Evensen
Byutviklingsdirektør
Sign.

Venke Moe
Plan- og bygningssjef
Sign.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

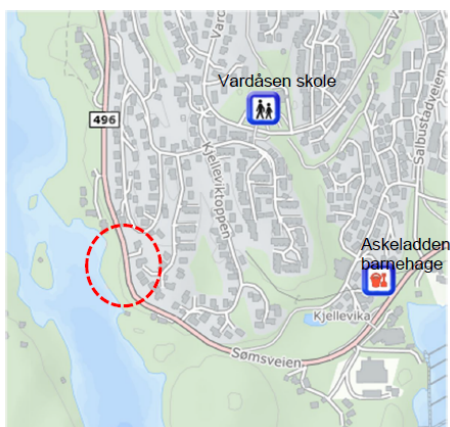
- 1 Plankart datert 25.08.2025
- 2 Veslegard reguleringsbestemmelser 250825
- 3 planbeskrivelse Veslegard 090925
- 4 Illustrasjonsplan og uteoppholdsareal 25.08.2025
- 5 Illustrasjonsplan 25.08.2025
- 6 Snitt 25.08.2025
- 7 Sol- og skyggeanalyser 25.08.2025
- 8 Støyanalyse vegtrafikk 18.10.2024
- 9 Veitegninger 10.04.2025
- 10 ROS sjekklister 24.04.2024
- 11 Områdeskredfarevurdering 23.08.2023
- 12 Kartlegging av biologisk mangfold 2023
- 13 Overvannsnotat 18.10.2024
- 14 oppsummerte og kommenterte merknader off ettersyn
- 15 merknader ved offentlig ettersyn

Bakgrunn for saken

Planfolket AS fremmer forslag til detaljregulering på vegne av Veslegard AS. Det foreslås en etablering av fire nye boenheter på eiendommen Veslegard gnr. bnr. 57. 2., Sømsveien nr. 75. I tillegg inngår nærliggende veier og boligeiendommer, som i hovedsak skal opprettholdes slik de er i dag.

Dagens situasjon

Planområdet ligger i et eksisterende boligområde langt sør langs Sømsveien. Bebyggelsen i nærområdet består primært av eneboliger, og enkelte rekkehus. Området er vestvendt, og terrenget stiger mot øst. Planområdet ligger delvis innenfor 100-metersbeltet, men Sømsveien fungerer som en barriere mellom den ubebygde strandsonen og boligbebyggelsen. Vestsiden av Sømsveien er ubebygget og preget av krattvegetasjon med store terrengsprang ned mot sjøen.

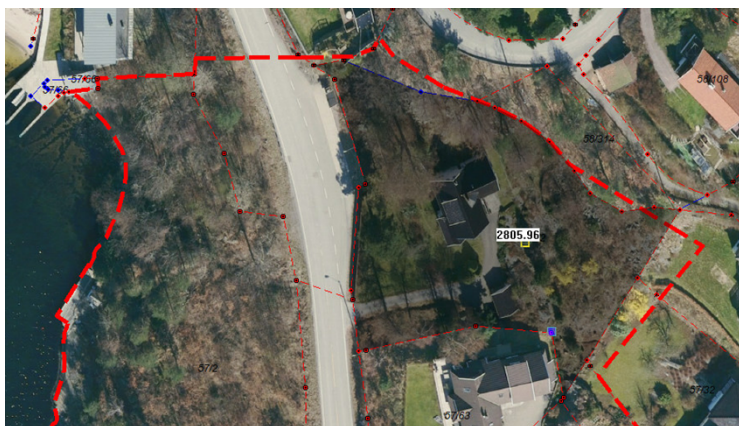


Figur 1: Plassering av planområdet vist med rød sirkel (hentet fra planbeskrivelsen).



Figur 2: Planområdet markert med rødt og eiendommen som utvikles med sort sirkel.

Eiendommen som planlegges for boligbebyggelse, ligger på begge sider av Sømsveien. Det er imidlertid kun den østlige delen, Sømsveien nr. 75, hvor dagens enebolig står, som skal utvikles. Denne delen av eiendommen har et areal på ca. 2,8 mål. Se figur 2 og 3.



Planens innhold

Planforslaget inneholder fire nye eneboliger, fordelt på feltene BF1 og BF2 i plankartet. Den eksisterende adkomsten fra Sømsveien foreslås utbedret og forlenget for å betjene de nye boligene. Eneboligene tilpasses terrenget og bygges med tre etasjer: en underetasje, en hovedetasje og en loftetasje. Bebyggelsen planlegges med saltak for å harmonisere med omkringliggende arkitektur. For alle boligene er bebygd areal (BYA) på 160 m², og totalt bruksareal (BRA) er estimert til 250 m².

Det er litt variasjon i størrelsene på tomtene, som fordeles slik:

Tomt	Størrelse m ²
Tomt 1	434
Tomt 2	428
Tomt 3	379
Tomt 4	405

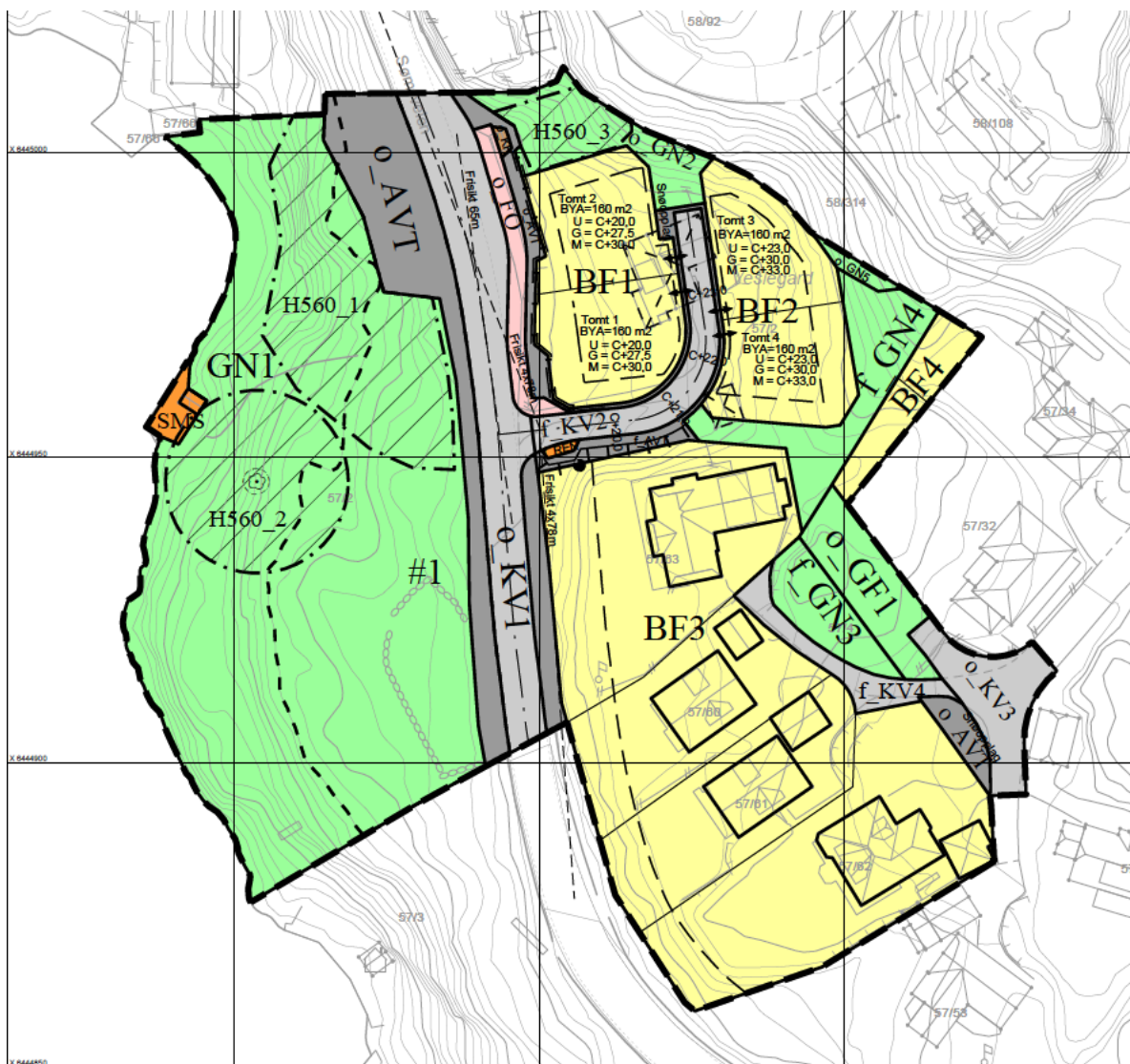


Figur 4: Illustrasjonsplan som viser planlagt plassering av bebyggelse.

På grunn av støy må det etableres støyskjerm langs Sømsveien for de nye boligene.

Fra de nye boligene til veien Kjellevikstien (felt o_KV3 i plankartet) etableres en forbindelse i felt o_GF1 og f GN4 i plankartet. Denne forbindelsen vil fungere som en snarvei til skole og møte-/lekeplasser. På grunn av terrengforskjellene må det etableres en trapp på deler av snarveien. Det er satt rekkefølgekrav om opparbeidelse av snarveien og opprusting av en møteplass i lokalparken (se figur 2).

I felt BF3 inngår fire eksisterende eneboliger, og feltet anses som ferdig utbygget. Likevel åpner reguleringsbestemmelsene for mindre tilbygg/påbygg og etablering av frittliggende boder. Felt BF4 er en del av to boligeiendommer som inngår i en tilstøtende reguleringsplan.



Figur 5: Forslag til plankart.

PLANPROSESSEN

Gjeldende nasjonale retningslinjer og overordnede planer

Det legges til rette for boligfortetting i tråd med hovedlinjene i *Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet* og *Statlige planretningslinjer for klima og energi*.

Retningslinjer som styrker barn og unges interesser i planleggingen, herunder *rundskriv T-2/08*, er ivarettatt gjennom tiltak som privat uteopphold, lekefunksjoner og etablering av en snarvei for å sikre tryggere skolevei. Det er også gjennomført medvirkningsprosesser underveis i planarbeidet.

Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging er fulgt opp ved vurderinger som har resultert i innregulering av støyskjerming.

Plan- og bygningslovens § 1-8 om vern av strandsonen og *Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen* er ivarettatt ved at planområdet er regulert med byggegrense mot sjø. Dette innebærer at de mest sjønære arealene skal bevares, og det etableres byggegrense mot fremtidig utbygging.

Regionale planer

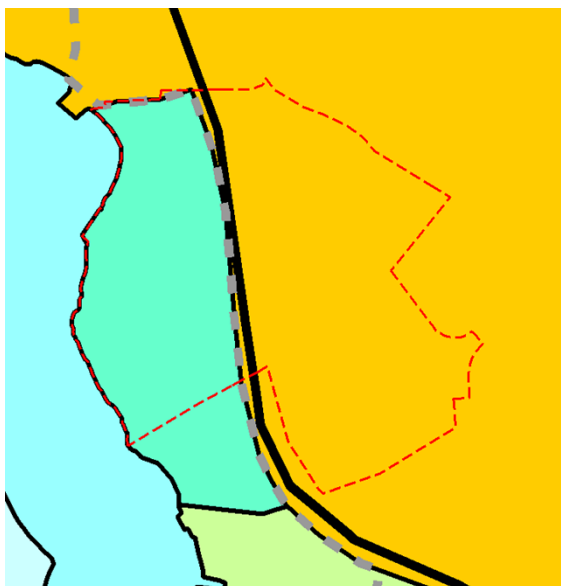
I *Regionalplan Agder 2030* og *Regional plan for bolig, areal og transport i Kristiansandsregionen 2020–2050* er hovedmålet å utvikle Agder til en miljømessig, sosialt og økonomisk bærekraftig region innen 2030. Det skal være et attraktivt lavutslippssamfunn med gode levekår. Planene prioriterer vekst i boliger og arbeidsplasser i by-, kommune- og lokalsentre, gjennom transformasjon og fortetting.

Planforslaget representerer en fortetting i et etablert område med både teknisk og sosial infrastruktur som kan benyttes og videreutvikles. Det bidrar også til fornyelse i et boområde på Søm, som i dag har en overvekt av eldre bygningsmasse og få tilgjengelige ubebygde tomter.

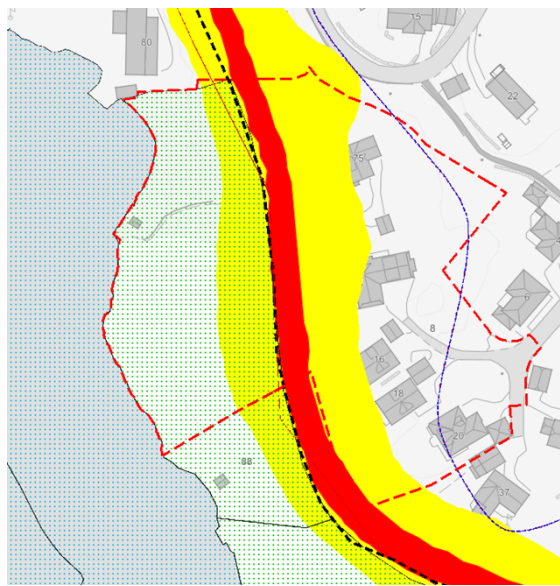
Kommuneplanen

Planforslaget er i samsvar med arealstrategien i *Kommuneplanens samfunnsdel 2020–2030* og *Kommuneplanens arealdel 2024–2035*. Arealformålene beholdes som vist i plankartet, og muligheten for etablering av en kyststi ivaretas.

De mest relevante temakartene for området (støy, grønnstruktur og marin grense) er ivare tatt gjennom utredninger og innarbeidet i reguleringsplanens plankart og bestemmelser. Utsnitt vises under.



Figur 6: Utsnitt av kommuneplanens arealdel med planavgrensningen i rødt.



Figur 7: Utsnitt av kommuneplanen arealdels aktuelle temakart med planavgrensningen i rødt.

Reguleringsplaner

Det finnes flere tilgrensende reguleringsplaner, og planforslaget overlapper delvis gjeldende planer. Alle eksisterende reguleringsplaner er av eldre dato og har blitt digitalisert fra papirkart eller PDF-format inn i planbasen. Dette har ført til noe unøyaktighet, blant annet i overgangene mellom planene og i forhold til eiendomsgrenser. Det bemerkes også at eiendomsgrenser kan ha blitt endret etter reguleringen, som følge av opparbeidelse eller justeringer.

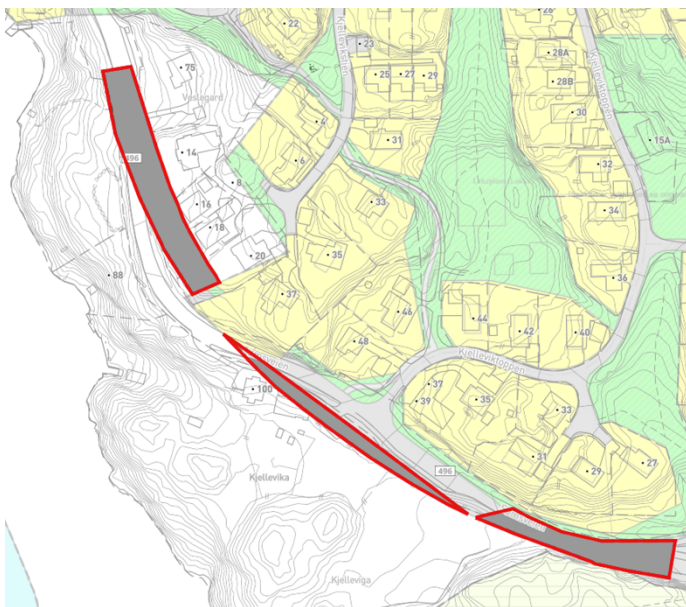


Tilstøtende eller overlappende reguleringsplaner:

1. GNR. 58 SØM, planID 235 - 1971
2. GNR.58, BNR. 3,4,5 ROSENVOLD, planID 170 - 1976
3. KJELLEVIK-SALBUSTAD-HØGEHEI, planID 252 - 1973
4. Sømsveien, del av, planID 248 - 1973

Figur 8: Planavgrensningen vist med turkis over gjeldende reguleringsplaner og eiendomsgrenser. Nummerering viser til navn på gjeldende reguleringsplaner.

Det er også et parallelt pågående arbeid i administrasjonen med å oppheve eldre reguleringsplaner. Dette gjelder blant annet reguleringsplan for *Sømsveien, del av* (planID 248). Denne planen består i dag hovedsakelig av noen deler som i liten grad samsvarer med den realiserte utbyggingen av Sømsveien, og kan heller ikke bygges ut etter. Den nordligste delen, se figur under, vil overlappe med dette pågående planarbeidet for Veslegard. Arbeidet med opphevelse av den eldre reguleringsplanen vil gjennomføres i en egen sak.



Figur 9: Gjeldende reguleringsplan Sømsveien, del av, planID 248, vist med rød avgrensning, som inngår i et pågående arbeid om oppheving av eldre reguleringsplaner (Arealplaner.no)

Tidligere saksgang

Melding om oppstart

Melding om oppstart av reguleringsarbeid ble varslet 27.08.2022. Det kom inn 12 merknader. Disse er oppsummert og kommentert av forslagsstiller i planbeskrivelsen og det vises til denne.

Førstegangsbehandling – Areal og Miljøutvalget behandlet saken i møte 23.01.2025 med følgende vedtak:

1. Areal- og miljøutvalget legger detaljregulering for Veslegard, planID 1622 med plankart sist datert 16.12.24 og bestemmelser sist datert 16.12.24, ut til offentlig ettersyn.
(Enst.)
2. Det bes spesielt om innspill på muligheter for bevaring av store trær på boligtomtene.
(Enst.)
3. Areal- og miljøutvalget ber om innspill på et redusert antall boligenheter til 4 nye boenheter.
(7/4)
4. Areal- og miljøutvalget ber om innspill på mulighet for flytting av avkjøringsvei lenger nord i planområdet.
(10/1)

Plan og byggs kommentarer til vedtakspunkt 2:

Det er ikke kommet innspill på å bevare de to trærne sør i planområdet. Plan og bygg er enige i at disse ikke skal bevares, da dette gir for store konsekvenser for planforslaget. Naturmangfold ivaretas i tilstrekkelig grad ved oppfølging av Statsforvalters faglige råd om å øke naturområdet i nord.

Plan og byggs kommentarer til vedtakspunkt 3:

Under offentlig ettersyn har naboer kommet med bl.a. merknader til høyder og antall boliger. Det å redusere fra 3 til 2 boliger i feltet mot veien, vurderes som en oppfølging av det politiske vedtaket, og at naboers innspill imøtekommes for dette temaet.

Plan og byggs kommentarer til vedtakspunkt 4:

Ikke aktuelt, da flytting av avkjørsel medfører for store terrenginngrep, og tiltak i konflikt med naturmangfold og busstopp. Agder fylkeskommune støtter dette.

Offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 01.02.2025 til 15.03.2025. Det kom inn 4 merknader fra offentlige instanser og 7 merknader fra private. Høringsuttalelsene er oppsummert og kommentert i eget vedlegg.

Hovedproblemstillingene i innkomne merknader fra offentlige instanser

Statsforvalter ber om å trekke byggeområdet ut av naturområdet i nord, og at støyskjermen forlenges nordover. Statens Vegvesen mener at skoleveien bør få belysning, og at denne vintervedlikeholdes.

Agder fylkeskommune krever at det ikke tillates byggetiltak innenfor 15 meters byggegrense mot vei, og at utforming av adkomsten endres iht. norm. Barn- og unges representant mener kommunen bør signalisere overfor fylkeskommunen at her ønsker man 40 km/t med fartsreduserende tiltak.

Plan og byggs kommentarer:

Byggeområdet er trukket noe sydover for å redusere inngrepet i naturområdet. Dette gjør at støyskjermen dekker et tilstrekkelig område. Belysning skal ses nærmere på ved detaljprosjektering. Vintervedlikehold av snarvei inkludert trapp, vil eiere av de nye boligene ha ansvar for.

Adkomst er prosjektert om, og bestemmelser om tiltak utenfor byggegrense er tatt ut.

Hovedproblemstillingene i innkomne merknader fra private

Naboer er opptatt av trafikksikkerheten i området. Strekningen er uten fortau.

Flere er negative til snarveien da denne kommer tett på eiendommer og ikke er universelt utformet. Den vil ikke bli offentlig vinter- vedlikeholdt, og ikke er tegnet detaljert nok.

Flere mener at byggene må senkes i høyde, og at antall boliger skal reduseres.

Plan og byggs kommentarer:

Planforslaget legger opp til alternativ trafikksikker forbindelse på turstien (skolevei), og det etableres fortau til busstopp. Avkjørselen bygges iht. norm og skal ha sikt iht. krav.

Snarveien er nødvendig for å sikre ny bebyggelse adkomst til skole uten å måtte ut på Sømsveien. Universell utforming er ikke mulig pga. høydeforskjellene, så det må inn trapp. Detaljert tegning av trapp/gangvei inkludert terrengtilpasning skal vises i teknisk plan, til byggesaken. Naboer vil bli varslet i byggesaken.

Merknaden til bebyggelse er delvis imøtekommet. All bebyggelse har senket mønehøyde på 0,5 m, gesimshøyden er redusert med 1 m. Antall boliger er redusert fra 5 til 4. Byggegrenser er trukket inn på sørsiden av byggefeltene slik at åpenheten mot sjøen blir større her.

Endringer etter offentlig ettersyn



Figur 10 og 11: Boliger sett fra vest mot øst, ved offentlig ettersyn (5 boliger) og nå (4 boliger)

Snarvei

Det er utarbeidet situasjonsplan og lengdeprofil med fylling/skjæring som viser mulig løsning.

Samferdsel

Adkomsten er justert, og løsningen er akseptert av Agder fylkeskommune. Utkjøring fra busslomme i nord er rettet uten konsekvenser for planforslaget. Renovasjon er flyttet til sør for avkjørsel.

Bebyggelse

All bebyggelse har senket mønehøyde på 0,5 m, og gesimshøyden med 1 m. Antall boliger er redusert fra 5 til 4. For tomtene i sør lå tidligere byggegrenser tett mot vei og friområde, (ca. 1 meter fra). Byggegrenser er nå satt til 4 meter mot sør.

Begrunnelse for dette er å sikre en bedre sikt for bakenforliggende naboer. I tillegg vil dette gi åpenhet fra adkomstvei, og videre opp snarveien.

Biologisk mangfold

Tomt 2 i BF1 er trukket noe syddover, slik at naturområdet øker i areal, og inngrepet i dette reduseres.

Endringer av bestemmelsene

- Ny bestemmelse om håndtering av fremmedarter.
- Byggetiltak innenfor 15 meters byggegrense mot vei tillates ikke.
- Justert takvinkel og gesims for arker.
- Fjernet bestemmelse om innbygging av renovasjon
- Oppdatert grønnstrukturbestemmelsene med nye feltnavn.
- Ny rekkefølgebestemmelse om tinglysing av allmenhetens tilgang til snarvei.
- Områdene som i planforslaget tidligere var regulert til offentlig grøntområde og som i dag er i privat eie reguleres som felles grøntområde med tinglyst allmenn rett til å bruke gangveien.
- Det er gjort noen tekniske justeringer i ytterkanten av planforslagets avgrensning, for å minimere overlapp, hull og unøyaktigheter.



Figur 12 og 13: utsnitt av plankart ved offentlig ettersyn og nå

Ekstern medvirkning

Forslagstiller har hatt dialog med velforeningen i utarbeidelsesperioden.

Administrasjonen v/parkvesenet har vært i kontakt med velforeningen om oppgradering av de kommunale møteplassene i nærheten. Dette har resultert i konkrete krav i bestemmelser, til oppgradering av lokalparken.

Intern medvirkning

Planforslaget har vært vurdert i samarbeidsgruppa. Innspillene fra de andre kommunalsjefsområdene har gått på trafikkisikkerhet, bygging i strandsonen og fremføring av kyststi, oppgradering av eller etablering av møteplass, tekniske forhold knyttet til overvann, vann- og avløpsanlegg og veiutforming. Planforslaget som legges fram har løsninger som ivaretar disse tilbakemeldingene.

De kommunale rådene er varslet i forbindelse med oppstartsmelding i 2022, men har ikke avgitt uttalelse.

PLAN OG BYGGS VURDERING AV PLANFORSLAGET

Planforslaget er et positivt bidrag til fortetting på Søm som gir mulighet for å bygge fire nye eneboliger med gode og romslige uteområder. Bebyggelsen vil passe godt inn i det omkringliggende bomiljøet. Fortettingen bidrar til å gi området et løft med bedre tilrettelegging og oppgradering.



Figur 14 og 15: 3D- illustrasjoner

Arkitektur og stedstilpasning

Planen har nå 4 eneboliger, mot 5 ved offentlig ettersyn. De 3 husene mot vei hadde tidligere mindre grunnflater, med møneretning i vest – øst. Planen endres ved at det nå foreslås 2 boliger mot vei, en reduksjon av høyder for alle boligene, og en økning av byggegrenser fra 1 til 4 meter i sør. Dette vil gi en større åpenhet, romsligere tomter, og mere åpenhet for bakenforliggende boliger enn ved offentlig ettersyn.

Utnyttelsen opprettholdes, men de to boligene langs med veien vil bli bedre tilpasset eksisterende bebyggelse, da disse øker bebygd areal, slik at de ikke framstår som så høyreiste. De 2 boligene i bakkant er ikke så synlige fra vei, og vi mener høyder, som nå er justert ned, og plassering gir tilstrekkelig åpenhet for eksisterende boliger i bakkant. Ny bebyggelse får ikke konsekvenser for naboers solforhold.

Uterom

Husene bygges med en underetasje for å tilpasses terrenget best mulig. Dette gir uterom både foran og bak bygningene iht. kommuneplanens arealdel.

Barn og unges interesser

Planområdet kommer ikke i konflikt med arealer som brukes av barn og unge til lek og rekreasjon, og erstatningsplikten etter RPR for barn og unge utløses ikke.

Planforslaget tilrettelegger for utbedring av lokalparken, og etablering av en snarvei fra den nye bebyggelsen til Kjellevikstien. Dette vil gjøre det mulig å nå både møteplass, lokalpark, Vardåsen skole og annen sosial infrastruktur på en rask og trygg måte.

Universell utforming og trafikksikkerhet

Det vurderes som mer hensiktsmessig å prioritere terrengtilpassing og etablere underetasje for de fire nye boligene, fremfor å stille krav om universell utforming.

Snarveien til Kjellevikstien kan, på grunn av terrenghensyn, ikke etableres uten trapp og vil heller ikke få offentlig vintervedlikehold, men privat. Likevel mener plan og bygg at dette kan aksepteres som en løsning for trafikksikker forbindelse til lekearealer, skoler mm. for de fire boligene. Dette vurderes i lys av størrelsen på utbyggingen, og krav om etablering av fortau og busstopp langs Sømsveien innenfor planområdet. Det stilles krav til etablering av spor for sykkel/vogn og håndrekker i trappa for å få best mulig fremkommelighet i trappa.

Plan og bygg mener at tegningsmaterialet for trappen er godt nok på reguleringsplannivå. Detaljert tegning av trapp/gangvei inkludert terrengtilpasning skal vises i teknisk plan, til byggesaken.

Grønnstruktur, strandsone og kyststi

Planforslaget ivaretar strandsonen på vestsiden av Sømsveien som ubebygget naturområde. Området skal bevares i sin nåværende tilstand, og normal skjøtsel kan gjennomføres.

I den delen av strandsonen som ligger nærmest Sømsveien, gis det mulighet for etablering av kyststi. Forslagstiller pålegges imidlertid ikke å etablere kyststien. Plan og bygg mener at kyststien bør planlegges i en større sammenheng, over en lengre sammenhengende strekning, men at reguleringen må tilrettelegge for muligheten til etablering.

Rundt de nye og eksisterende boligene reguleres arealene til naturområde og friområde.

Infrastruktur og overvann

Den eksisterende adkomsten til Sømsveien vil bli utbedret og fungerer som en privat felles vei for de nye boligene. Dette betyr at det ikke vil føre til økt trafikk på de andre adkomstveiene i området. Parkering blir løst på tomtene, enten i garasje eller på egne oppstillingsplasser.

Innenfor planområdet er det planlagt et nytt fortau på østsiden av Sømsveien og oppgradering av busstoppet. Detaljer om utforming finnes i vedlagte tekniske tegninger. Sømsveien er en fylkesvei. Agder fylkeskommune har kvalitetssikret reviderte veitegninger.

Nye private vann- og avløpsledninger vil bli koblet til det kommunale nettet.

Overvann og flom

I normalsituasjon vil overvannet bli absorbert i bakken. Takvann vil ledes til en ny felles overvannsledning. Ved kraftig regnvær foreslås det at overvann ledes via sluk og ledninger til terrenget på vestsiden av Sømsveien. Dette er vurdert som en god løsning, i og med at vannet kan renne raskt til sjøen uten å skape problemer for andre.

Agder fylkeskommune har en stikkrenne og to gatesluk i den vestlige delen av området. Disse må tilpasses endringene som gjøres. Det foreslås å oppgradere stikkrennen fra Ø200 til Ø400 for å håndtere mer vann i fremtiden.

Flomveier vil følge terrenget og veigrøftene. Vannet vil deretter ledes over fylkesveien og videre til terrenget og sjøen. Dette vurderes som en akseptabel løsning.

Naturmangfoldloven §§ 8-12

Siden offentlig ettersyn er Tomt 2 i BF1 trukket noe syddover for å redusere inngrepet i lokaliteten, registrert naturtype Lågurtedellauvskog.

Det er gjennomført en kartlegging av biologisk mangfold. Denne rapporten har resultert i følgende funn, som vises på figuren under:

- Naturtype: Hule eiker med lav lokalitetskvalitet
- Naturtype: Lågurtedellauvskog med svært lav lokalitetskvalitet

To rødlistearter: Ask (sterkt truet) og Lind (sårbar)

Det ble også registrert flere fremmede arter spredd innenfor hele planområdet. Det henvises til planbeskrivelsen og kartleggingsrapporten for detaljer om funnene.



Figur 16: Oppsummerende registreringskart (Faun 2023).

Kartleggingen viser at det er størst verdier på vestsiden av Somsveien. Dette området berøres ikke av utbyggingen. Det er lagt inn hensynssone H560 over verdiene, med krav til skjøtselsplan ved inngrep. Eiken er punktfestet i plankartet. På østsiden vil lokaliteten bli berørt av utbyggingen, men kan i hovedsak videreføres. Den delen som videreføres, blir også regulert med hensynssone H560.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Den gjennomførte kartleggingen er gjort i henhold til gjeldende instruks. Det ble gjort nye funn i kartleggingen. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende for å gå videre med vurderinger i planarbeidet.

§ 9 Føre-var prinsippet

Konsekvensene av tiltaket er kjente. Fortettingen vil medføre mindre natur, mer bearbeidet hage og økt mengde harde flater, som er negativt for naturmangfoldet. Samtidig inneholder arealene som skal fortettes, ikke viktige naturverdier, truede eller sårbare arter/naturtyper, og viktige viltområder, og er allerede utnyttet til hage og bolig per i dag. Konsekvensene for naturmangfoldet vurderes derfor som moderate.

De registrerte verdiene er av lavere kvalitet, men siden det er mulig å bevare dem, kan de utvikle potensialet for naturmangfold, og konsekvensen kan bli en større verdi på sikt. For å få til dette bør det settes inn skjøtselstiltak som er tilpasset lokaliteten.

Plan og bygg vurderer det ikke som nødvendig å stoppe planforslaget på grunnlag av føre-var-prinsippet.

§ 10 Samlet belastning

Lokalitetene og artene som er funnet, er ikke uvanlige i og rundt Kristiansand. På grunn av at lokalitetene har yngre vegetasjon, er den samlede belastningen på lokaliteten og artene mindre enn om det var snakk om eldre lokaliteter. I all hovedsak bevares lokalitetene og artene som er registrert. Samlet belastning vurderes som ikke skadelidende.

§ 11 Kostnader

I forbindelse med utbyggingen må forslagstiller dekke kostnadene slik at registreringen blir ivaretatt på en forsvarlig måte. Dette gjelder både med hensyn til håndtering av påviste svartlistearter og bevaring av innregulerte naturområder og hensynssoner. Anleggsarbeidet må holde seg innenfor arealene som er avsatt til bebyggelse og anlegg, unntatt når det gjelder etablering av snarveien i det kommunale friområdet.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode

For å unngå eller begrense skade på naturmangfoldet, skal miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, samt lokalisering av tiltak, vurderes.

Forholdet til naturmangfoldlovens §§ 8-12 anses å være ivaretatt.

Klima- og miljøkonsekvenser

Planområdet er avsatt til bebyggelse og anlegg i kommuneplanen, og er en del av bygningsmiljøet på Søm, nær eksisterende teknisk og sosial infrastruktur. Funn av naturverdier er hensyntatt, flom og overvann håndteres, og utbyggingen er tilpasset terrenget for å minimere inngrep i naturen. Arealene på vestsiden av Sømsveien skal forbli urørt. Fortetting på allerede bebygde arealer ansees som et positivt grep.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Kommunens sjekklister for ROS-analyser er gjennomført og lagt ved. Det er ingen større utfordringer som fremkommer i sjekklisten.

Støy

Planområdet er støyutsatt fra Sømsveien. Det er allerede etablert noe støyskjerming mot bebyggelsen på eiendommen Sømsveien 75. De andre eksisterende boligene ligger lengre unna veien.

Det er gjennomført en støyvurdering som konkluderer med at støyskjerming er den eneste muligheten for å tilfredsstille støyforholdene på uteoppholdsarealene som planlegges for den nye bebyggelsen. Høyden på skjermingen varierer fra 1,8 meter til 2,0 meter, og den foreslås etablert som en skjerm som er tilpasset bebyggelsen i utforming. Det stilles rekkefølgekrav til etablering av skjermingstiltaket.



Figur 17: Støysituasjon med støyskjerming (Vianova).

Plan og bygg er i utgangspunktet negative til støyskjermer, og anbefaler generelt at bebyggelse eller terreng brukes som skjerming. I dette konkrete tilfellet aksepterer plan og bygg en skjerm som løsning, da dette vil være den beste løsningen for å ivareta minst mulig terrenginngrep og en god størrelse på uteoppholdsarealet. Plan og bygg presiserer at en god estetisk utforming av skjermingstiltaket, gjerne med gjennomsliktige partier, må prioriteres.

Anleggsfasen

Utbyggingen vil skje på et begrenset areal. Adkomst for anleggstrafikk vil være fra Sømsveien og den private avkjørselen. Det antas at det er mulig å benytte deler av Sømsveien 75 som midlertidig anleggsområde når infrastrukturen opparbeides, slik at påvirkningen på Sømsveien og fremkommelighet vil være minimal. Dette vil detaljeres i anleggsplaner, og eventuelle inngrep i Sømsveien må godkjennes av veieier.

Når det gjelder støy eller forurensning fra anleggsfasen, er dette et lite anlegg som ikke vil pågå over lang tid. Det vurderes ikke som nødvendig å stille strengere krav utover det som kommer frem av støyretningslinjen T-1442 eller forurensningsforskriften. Det anses ikke som nødvendig å stille krav til miljøoppfølgingsplan i reguleringsbestemmelsene for dette arbeidet.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Det vil påløpe 5000 kr i årlige driftsutgifter knyttet til vedlikehold av ny snarvei og oppgradert møteplass i lokalparken. En fremtidig utgift for kommunen ligger i opparbeidelsen av kyststien, og rettigheten til bruken er ivaretatt gjennom reguleringen. For ingeniørvesenet vil det ikke komme endringer i deres driftsbudsjetter som følge av detaljreguleringen.

Oppsummering

Plan og bygg mener dette er en fornuftig fortetting av Sømsveien 75. Planen innehar de kvalitetene som et bomiljø på denne størrelsen trenger, og gir et bidrag til nærområde gjennom snarvei, møteplass og oppgradert busstopp med fortau.

Dette er en liten utbygging, så det er ikke rimelig å kreve at det opparbeides fortau, eller gang- og sykkelvei over en lang strekning langs Sømsveien.

Til førstegangsbehandling ble antall boliger og høydene på disse problematisert. Det er positivt at det nå til sluttbehandling gjort endringer. Antall boliger er redusert fra 5 til 4. All bebyggelse har senket mønehøyde på 0,5 m, gesimshøyden er redusert med 1 m. Byggegrenser er trukket inn på sørsiden av byggefeltene slik at åpenheten mot sjøen blir større her.

Utnyttelsen opprettholdes, men de to boligene langs med veien vil bli bedre tilpasset eksisterende bebyggelse, da disse øker bebygd areal, slik at de ikke framstår som så høyreiste.

Planforslaget anbefales vedtatt.

Frode Solheim, 17.09.2025

Punkt 98/25: 1363 E1 Detaljregulering, Marviksletta senterområde - delområde 1 og 2 - endring. Sluttbehandling

Bilag

Vedtak ARMU, 16102025, Sak 197/25, 1363 E1 Detaljregulering, Marviksletta senterområde - delområde 1 og 2 - endring. Sluttbehandling

1. Plankart, datert 22.09.2025
2. Bestemmelser, datert 22.09.2025
3. Planbeskrivelse, datert 22.09.2025
4. Illustrasjonsplaner med snitt
5. Sol/skygge analyse
6. Transportanalyse
7. Sjekkliste for risiko og sårbarhet
- 8.Referat fra medvirkning
- 9 Alle høringsinnspill til offentlig ettersyn
10. Svar på innspill fra tiltakshaver
- 11.. Gjeldende plan
12. Gjeldende bestemmelser



SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024007755
Saksbehandler Jøran Syversen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	16.10.2025	197/25
2 Bystyret	29.10.2025	98/25

1363 E1 DETALJREGULERING, MARVIKSLETTA SENTEROMRÅDE - DELOMRÅDE 1 OG 2 - ENDRING. SLUTTBEHANDLING

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 29.10.2025 SAK 98/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Marviksletta senterområde – delområde 1 og 2 – endring, med plankart sist datert 22.09.2025 og bestemmelser sist datert 22.09.2025.
2. Bystyret forutsetter at Industrigata regnes som en av skoleveiene til Wilds Minne skole og at det ved utarbeidelse av tekniske planer skal legges inn tiltak som sikrer et forsvarlig fartsnivå og trygge krysningspunkt. Vurdering av fartsdempere, belysning, tydelige fotgjengeroverganger og skilting er en del av dette. Trafikksikkerhetstiltakene skal utarbeides i tråd med Kommunens veinormal og Statens vegvesen sine håndbøker.
3. Nytt rekkefølgekrav pkt. 5.3.6: Før det gis brukstillatelse for ny bebyggelse i planområdet skal tiltakene som sikrer et forsvarlig fartsnivå og trygge krysningspunkt være gjennomført i tråd med godkjente tekniske planer.
4. Bystyret ber om at trafikkanalyse for Marviksletta oppdateres før det gis IG innen planområdet.
(Enst.)

Inhabilitet:

Repr. Odd Nordmo, Høyre, erklærte seg inhabil da datteren til hans ektefelle er med i styret i Marvika vel og fratrådte.

Votering:

Repr. Odd Nordmo, H, ble enstemmig erklært inhabil, Kommuneloven § 11-10 første ledd jf. forvaltningsloven § 6 første ledd b. Repr. Tom Løchen, H, tiltrådte.

Forslag:

Høyre/AP/KRF/FRP/SV/PP/Venstre/MDG/INP/KL/KONS/Grønt fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret vedtar detaljregulering for Marviksletta senterområde – delområde 1 og 2 – endring, med plankart sist datert 22.09.2025 og bestemmelser sist datert 22.09.2025.
2. Bystyret forutsetter at Industrigata regnes som en av skoleveiene til Wilds Minne skole og at det ved utarbeidelse av tekniske planer skal legges inn tiltak som sikrer et forsvarlig fartsnivå og trygge krysningspunkt. Vurdering av fartsdempere, belysning, tydelige fotgjengeroverganger og skilting er en del av dette. Trafikksikkerhetstiltakene skal utarbeides i tråd med Kommunens veinormal og Statens vegvesen sine håndbøker.
3. Nytt rekkefølgekrav pkt. 5.3.6: Før det gis brukstillatelse for ny bebyggelse i planområdet skal tiltakene som sikrer et forsvarlig fartsnivå og trygge krysningspunkt være gjennomført i tråd med godkjente tekniske planer.
4. Bystyret ber om at trafikkanalyse for Marviksletta oppdateres før det gis IG innen planområdet.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble Høyre/AP/KRF/FRP/SV/PP/Venstre/MDG/INP/KL/KONS/Grønt sitt forslag enstemmig vedtatt, areal- og miljøutvalgets innstilling fikk ikke tilslutning.

07.11.2025

Punkt 99/25: Søknad om fritak fra politiske verv - Stian Storbukås (FRP)

Bilag

Vedtak VALGHON, 07102025, Sak 19/25, Søknad om fritak fra politiske verv - Stian Storbukås (FRP)

Søknad om fritak fra folkevalgte verv - Stian Storbukås



Dato 15. september 2025
Saksnr.: 2023031398-83
Saksbehandler Maren Svenning
Godkjent av Kjell Alfred Kristiansen
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Valg- og honorarutvalget
Bystyret

Møtedato

07.10.2025
29.10.2025

Søknad om fritak fra politiske verv - Stian Storbukås (FRP)

Forslag til vedtak

[Repr. Stian Storbukås \(FRP\) innvilges fritak fra sine politiske verv i Kristiansand kommune for resten av valgperioden.](#)

Sammendrag

Repr. Stian Storbukås (FRP) søker i en e-post datert 10.09.25 om fritak fra sine verv i Kristiansand kommune. Kommunedirektøren legger til grunn at Storbukås søker fritak fra alle sine folkevalgte verv i Kristiansand kommune. Repr. Storbukås begrunner sin søknad med at han er valgt inn som direktemandat til Stortinget fra valgkrets Vest-Agder. Han argumenterer videre med at vervet innebærer møteplikt på Stortinget og at han derfor vil være ute av stand til å skjøtte sine lokalpolitiske verv i Kristiansand kommune.

Repr. Storbukås er medlem av bystyret, formannskapet, kommunalutvalg/PSU og KS Agder Fylkesmøte samt varamedlem til valgstyret.

Regler knyttet til folkevalgtes mulighet for å be om fritak reguleres i kommuneloven § 7-9. Kommuneloven § 7-9 andre ledd omtaler folkevalgte som søker fritak basert på at de ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for dem. Kommunedirektøren anser at vilkårene for uttreden er oppfylt og anbefaler at bystyret imøtekommer søknaden.

Forslag til valg av nye representanter behandles i en egen sak.

Vedlegg:

Søknad om fritak fra folkevalgte verv - Stian Storbukås

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Repr. Stian Storbukås (FRP) søker i en e-post datert 10.09.25 om fritak fra sine verv i Kristiansand kommune. Kommunedirektøren legger til grunn at Storbukås søker fritak fra alle sine folkevalgte verv i Kristiansand kommune. Repr. Storbukås begrunner sin søknad med at han er valgt inn som direktemandat til Stortinget fra valgkrets Vest-Agder. Han argumenterer videre med at vervet innebærer møteplikt på Stortinget og at han derfor vil være ute av stand til å skjøtte sine lokalpolitiske verv i Kristiansand kommune.

Repr. Storbukås er medlem av bystyret, formannskapet, kommunalutvalg/PSU og KS Agder Fylkesmøte samt varamedlem til valgstyret.

Juridisk grunnlag

Kommunelovens § 7-9 andre ledd sier at kommunestyret kan frita en folkevalgt om vedkommende ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne. Fritaket kan være midlertidig eller for resten av valgperioden. Kommunestyret skal legge vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt.

Det er på det rene at repr. Storbukås ikke var kjent om grunnlaget for søknaden på tidspunktet da han samtykket i å bli valgt.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant for saken.

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Ikke relevant for saken.

Barn og unges interesser

Ikke relevant for saken.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Ikke relevant for saken.

Klima- og miljøkonsekvenser

Ikke relevant for saken.

HMS/Folkehelse

Ikke relevant for saken.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Regler knyttet til folkevalgtes mulighet for å be om fritak reguleres i kommuneloven § 7-9. Kommuneloven § 7-9 andre ledd omtaler folkevalgte som søker fritak basert på at de ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for dem.

Kommunedirektøren anser at vilkårene for uttreden er oppfylt og anbefaler at bystyret imøtekommer søknaden.

Punkt 100/25: Valg av representanter i forbindelse med fritak for repr. Stian Storbukås (FRP)

Bilag

Vedtak VALGHON, 07102025, Sak 20/25, Valg av representanter i forbindelse med fritak for repr. Stian Storbukås (FRP)



Dato 15. september 2025
Saksnr.: 2023031398-84
Saksbehandler Maren Svenning
Godkjent av Kjell Alfred Kristiansen
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Valg- og honorarutvalget
Bystyret

Møtedato

07.10.2025
29.10.2025

Valg av representanter i forbindelse med fritak for repr. Stian Storbukås (FRP)

Forslag til vedtak

1. For resten av valgperioden 2023 – 2027 velges følgende:
 - a. Formannskapet
2. medlem:
 - b. Kommunalutvalg og PSU
6. medlem:
 - c. KS Agder Fylkesmøte
7. medlem:
 - d. Valgstyret
1. varamedlem for nr. 4:
2. For Bystyret gjelder opprykksregler. Alle medlemmer fra nr.2 til og med nr. 5 rykker opp en plass. Alle varamedlemmer fra nr. 6 til og med nr. 13 rykker alle opp en plass. Nytt medlem nr. 5 er Andreas Rolf Kvist Jacobsen. Nytt siste varamedlem er Natalina Jacobsen.

Sammendrag

Repr. Storbukås søker i et brev av 10.09.25 om fritak fra sine politiske verv i Kristiansand kommune og fritakssøknaden behandles i egen sak.

Han er medlem av bystyret, formannskapet, kommunalutvalget og PSU, KS Agder fylkesmøte samt vara til valgstyret. Se nåværende sammensetning nederst i saken.

Kommunedirektørens vurderinger er foretatt basert på det juridiske grunnlaget som gjelder for fritak gitt etter kommuneloven § 7-9 andre ledd. Det må derfor velges nye representanter i vervene repr. Storbukås trer ut fra etter reglene i kommuneloven § 7-10. Kommunedirektøren viser til reglene om kjønnsrepresentasjon i kommuneloven som innebærer at repr. Storbukås erstattes av en mann i KS Agder fylkesmøte. For bystyret gjelder opprykksregler.

Vedlegg: Ingen

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Repr. Storbukås søker i et brev av 10.09.25 om fritak fra sine politiske verv i Kristiansand kommune og fritakssøknaden behandles i egen sak.

Han er medlem av bystyret, formannskapet, kommunalutvalget og PSU, KS Agder fylkesmøte samt er vara til valgstyret.

Juridisk grunnlag

Kommuneloven § 7-10 regulerer opprykk, nyvalg og suppleringsvalg.

Bystyret er valgt ved forholdsvalg. Ifølge kommuneloven § 7-10 andre ledd, rykker medlemmer og varamedlemmer fra samme liste opp i nummerorden når et medlem trer endelig ut av vervet. Repr. Storbukås er **medlem** av Bystyret.

Kommuneloven § 7-10 tredje ledd kommer til anvendelse når det gjelder andre folkevalgte organer enn bystyret. Det er også viktig å vurdere kjønnsbalansen i de respektive utvalgene. Kommuneloven § 7-10 tredje ledd sier at gruppen selv kan foreslå hvem som skal velges. Det er verdt å merke seg at gruppene i bystyret og i de andre folkevalgte organene ikke nødvendigvis er de samme som ved kommunestyrevalget. Med 'gruppe' menes de partier eller felleslister som har stilt sammen ved det opprinnelige valget til formannskapet og de øvrige organene. Ved nyvalg etter tredje ledd rykker det nye medlemmet eller varamedlemmet inn på den ledige plassen.

Formannskapet er opprettet av bystyret med hjemmel i kommuneloven § 5-6 og ble valgt ved forholdsvalg. Repr. Storbukås ble fremmet på **FRP sin liste**, bestående av 5 navn, 2 kvinner og 3 menn. Formannskapets reglement sier at utvalget skal ha 15 medlemmer med varamedlemmer som velges blant bystyrets medlemmer. Repr. Storbukås er **medlem** av formannskapet.

Kommunalutvalget og PSU er opprettet av bystyret med hjemmel i kommuneloven § 5-7 og ble valgt ved forholdsvalg. Repr. Storbukås ble fremmet på **FRP og KRF sin felles liste**, bestående av 10 navn, 5 kvinner og 5 menn. Reglement for areal- og miljøutvalget, helseutvalget, kommunalutvalget, kultur- og idrettsutvalget og oppvekstutvalget sier at utvalgene skal sikre prinsipp fra bystyret om gjennomgående representasjon, som innebærer at utvalgsmedlemmene som hovedregel velges av og blant bystyrets medlemmer. Videre sier reglementet at kommunalutvalget skal ha 9 medlemmer med varamedlemmer. Medlemmene av Kommunalutvalget er også medlemmer av Partssammensatt utvalg, jf. Reglement for PSU. Repr. Storbukås er **medlem** av kommunalutvalget og PSU.

KS Agder fylkesmøte ble valgt ved forholdsvalg etter Vedtekter for KS § 3 pkt. 3.2. Repr. Storbukås ble fremmet på **FRP sin liste**, bestående av 4 navn, 2 kvinner og 2 menn. For å ivareta kommunelovens regler om kjønnsbalanse, må han derfor erstattes av en mann. Vedtektene § 3, pkt. 3.2 sier at repr. til fylkesmøtet velges blant bystyrets medlemmer og at de som i perioden fratrer sitt verv som folkevalgt, også fratrer som representant i fylkesmøtet. Repr. Storbukås er **medlem** av KS Agder fylkesmøte.

Valgstyret er valgt ved avtalevalg med hjemmel i valgloven §4-5 og kommuneloven §7-7. Repr. Storbukås ble fremmet på **FRP sin liste**, bestående av 3 navn, 1 kvinne og 2 menn. Repr. Storbukås er **varamedlem** til valgstyret.

Økonomiske konsekvenser

Ikke aktuelt for saken

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Ikke aktuelt for saken

Barn og unges interesser

Ikke aktuelt for saken

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Ikke aktuelt for saken

Klima- og miljøkonsekvenser

Ikke aktuelt for saken

HMS/Folkehelse

Ikke aktuelt for saken

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Kommunedirektørens vurderinger er foretatt basert på det juridiske grunnlaget som gjelder for fritak gitt etter kommuneloven § 7-9 andre ledd. Det må derfor velges nye representanter i vervene repr. Storbukås trer ut fra etter reglene i kommuneloven § 7-10. Kommunedirektøren viser til reglene om kjønnsrepresentasjon i kommuneloven som innebærer at repr. Storbukås erstattes av en mann i KS Agder fylkesmøte. For bystyret gjelder opprykksregler.

NÅVÆRENDE SAMMENSETNING

Formannskapet:

Medlemmer

- | | | |
|------|-------------------------|-------------|
| 1. H | Mathias Bernander | For nr. 1-3 |
| 2. H | Norunn Tveiten Benestad | |
| 3. H | Amalie Gunnufsen | |

- | | | |
|--------|------------------------------|-------------|
| 4. KRF | Charlotte Beckmann Finnestad | For nr. 4-6 |
| 5. KRF | Sigrun Sæther | |
| 6. KRF | Jonas Ek | |

- | | | |
|--------|------------------------|-------------|
| 7. FRP | <u>Stian Storbukås</u> | For nr. 7-8 |
| 8. FRP | Julie Hetland | |

- | | | |
|------|--------------------------|-----------|
| 9. V | Jacob Haugmoen Handegard | For nr. 9 |
|------|--------------------------|-----------|

- | | | |
|----------|-------------------------|---------------|
| 10. AP | Kenneth Mørk | For nr. 10-14 |
| 11. AP | Jannike A. Arnesen | |
| 12. SV | Tonje Jondahl Alvestad | |
| 13. Rødt | Kasper Bekkeli Espeland | |
| 14. PS | Erik Rostoft | |

- | | | |
|--------|------------------------------|------------|
| 15. PP | Svein-Harald Mosvold Knutsen | For nr. 15 |
|--------|------------------------------|------------|

Varamedlemmer

- | | |
|------|------------------------|
| 1. H | Nicolai Østeby |
| 2. H | Erle Wright Severinsen |
| 3. H | Vegard K. M. Launes |
| 4. H | Kjetil Aasen |
| 5. H | Grethe Jakobsen Alver |

- | | |
|--------|------------------------|
| 1. KRF | Tor Kristian Ludvigsen |
| 2. KRF | Atle Aasen |
| 3. KRF | Silje Vårlid |
| 4. KRF | Ebbe Boel Pedersen |

- | | |
|--------|--------------------|
| 1. FRP | Tom Jørgensen |
| 2. FRP | Gry V. A. Stubstad |
| 3. FRP | Øistein Hatlebakk |

- | | |
|------|--------------------|
| 1. V | Petter Benestad |
| 2. V | Christine Alveberg |

- | | |
|---------|-----------------------|
| 1. SV | Heidi Johansen |
| 2. MDG | Hildegunn M. T. Seip |
| 3. AP | Adriana Ruiz Parada |
| 4. AP | Abdullahi M. Alason |
| 5. SV | Andreas Landmark |
| 6. Rødt | Glenn-Rune Seland |
| 7. AP | Ida Branthus Hirst |
| 8. MDG | Marte R. Ulltveit-Moe |
| 9. AP | Robin Hansson |
| 10. INP | Ian Martin Reed |

- | | |
|---------|------------------------|
| 1. PP | Roy Fardal |
| 2. PP | Helen Rosvold Andersen |
| 3. KL | Vidar Kleppe |
| 4. KONS | Ole Iacob Prebensen |

Kommunalvalget og PSU:

Repr. Storbukås ble valgt inn som en del av **FRP og KRF** sin felles liste:

1. Charlotte Beckmann Finnestad, KRF
2. Sigrun Sæther, KRF
3. Stian Storbukås, FRP
4. Julie Hetland, FRP
5. Atle Aasen, KRF
6. Ebbe Boel Pedersen, KRF
7. Tom Jørgensen, FRP
8. Silje Vårlid, KRF
9. Gry V. A. Stubstad, FRP
10. Jonas Ek, KRF

Medlemmer

- | | | |
|------|-------------------------|-------------|
| 1. H | Mathias Bernander | For nr. 1-3 |
| 2. H | Norunn Tveiten Benestad | |
| 3. H | Amalie Gunnufsen | |

- | | | |
|--------|------------------------|-------------|
| 4. KRF | Charlotte B. Finnestad | For nr. 4-6 |
| 5. KRF | Sigrun Sæther | |

Varamedlemmer

- | | |
|------|------------------------|
| 1. H | Nicolai Østeby |
| 2. H | Erle Wright Severinsen |
| 3. H | Vegard K. M. Launes |
| 4. H | Kjetil Aasen |
| 5. H | Grethe Jakobsen Alver |

- | | |
|--------|---------------|
| 1. FRP | Julie Hetland |
| 2. KRF | Atle Aasen |

6. FRP Stian Storbukås

3. KRF Ebbe Boel Pedersen
4. FRP Tom Jørgensen
5. KRF Silje Vårdli

7. AP Kenneth Mørk
8. AP Jannike A. Arnesen
9. SV Tonje Jondahl Alvestad

For nr. 7-9

1. Rødt Kasper Bekkeli Espeland
2. PS Erik Rostoft
3. SV Heidi Johansen
4. MDG Hildegunn M. T. Seip
5. SV Andreas Landmark

KS Agder fylkesmøte:

Medlemmer

1. H Mathias Bernander
2. H Norunn Tveiten Benestad

For nr. 1
og 2

3. AP Adriana Ruiz Parada
4. AP Abdullahi M. Alason
5. MDG Marte R. Ulltveit-Moe

For nr. 3-5

6. KRF Charlotte B. Finnestad

For nr. 6

7. FRP Stian Storbukås

For nr. 7

8. V Jacob H. Handegard

For nr. 8

9. SP Jack Andersen

For nr. 9

10. K Ole Iacob Prebensen

For nr. 10

Varamedlemmer

1. H Amalie Gunnufsen
2. H Nicolai Østeby
3. H Erle Wright Severinsen
4. H Vegard K. M. Launes

1. Rødt Glenn-Rune Seland
2. SV Tonje J. Alvestad
3. MDG Hildegunn M. T. Seip
4. INP Ian Martin Reed
5. PS Erik Rostoft
6. SV Heidi Johansen
7. AP Ida Branthus Hirst
8. SV Andreas Landmark

1. KRF Sigrun Sæther
2. KRF Jonas Ek
3. KRF Tor Kristian Ludvigsen

1. FRP Julie Hetland
2. FRP Tom Jørgensen
3. FRP Gry V. A. Stubstad

1. V Petter Benestad
2. V Christine Alveberg
3. V Ragnhild Angell Wennberg

1. Grønt Grethe Holberg

1. PP Helen Rosvold Andersen
2. KL Vidar Kleppe
3. PP Åse-Gunn L. Mosvold Hogga

Valgstyret:

Medlemmer

1. H Mathias Bernander

For nr. 1

2. AP Kenneth Mørk

For nr. 2

3. KRF Charlotte B. Finnestad

For nr. 3

4. FRP Julie Hetland

For nr. 4

Varamedlemmer

1. H Norunn Tveiten Benestad
2. H Amalie Gunnufsen

1. AP Adriana Ruiz Parada
2. AP Ida Branthus Hirst

1. KRF Sigrun Sæther
2. KRF Jonas Ek

1. FRP Stian Storbukås
2. FRP Tom Jørgensen

5.	SV	Tonje J. Alvestad	For nr. 5	1. 2.	SV SV	Andreas Landmark Heidi Johansen
6.	PP	Bernt Erik Olsen	For nr. 6	1. 2.	PP PP	Thor Hogga Randi Lindebø
7.	V	Christine Alveberg	For nr. 7	1. 2.	V V	Jacob H. Handegard Petter Benestad
8.	MDG	Hildegunn M. T. Seip	For nr. 8	1. 2.	MDG MDG	Evren Ünal Marte R. Ulltveit-Moe
9.	Rødt	Lorena Jordana	For nr. 9	1. 2.	Rødt Rødt	Glenn-Rune Seland Kasper B. Espeland
10.	Grønt	Ole Magne Omdal	For nr. 10	1. 2.	Grønt SP	Grethe Holberg Bjørn Helge Foshaugen
11.	INP	Ian Martin Reed	For nr. 11	1. 2.	INP INP	Atle Torstensen Stefan Kaarbø
12.	KL	Alf Albert	For nr. 12	1. 2.	KL KL	Lene Jakobsen Vidar Kleppe
13.	KONS	Ole Iacob Prebensen	For nr. 13	1. 2.	KONS KONS	Linda Tånevik Bjørn Voreland
14.	PS	Erik Rostoft	For nr. 14	1. 2.	PS PS	Irene Solli Jens Anders Ravnaas

Punkt 101/25: Søknad om fritak fra politiske verv - Amalie Gunnufsen (H)

Bilag

Vedtak VALGHON, 07102025, Sak 17/25, Søknad om fritak fra politiske verv - Amalie Gunnufsen (H)

Fritakssøknad - Amalie Gunnufsen (H)



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023031398
Saksbehandler Maren Svenning

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Valg- og honorarutvalget	07.10.2025	17/25
2 Bystyret	29.10.2025	101/25

SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV - AMALIE GUNNUFSEN (H)

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 29.10.2025 SAK 101/25

Bystyrets vedtak:

Amalie Gunnufsen (H) innvilges fritak fra sine politiske verv i Kristiansand kommune for resten av valgperioden.
(Enst.)

30.10.2025

**Punkt 102/25: Valg av representanter i forbindelse med fritak for repr.
Amalie Gunnufsen (H)**

Bilag

Vedtak VALGHON, 07102025, Sak 18/25, Valg av representanter i forbindelse med fritak for repr. Amalie Gunnufsen (H)



SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023031398
Saksbehandler Maren Svenning

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Valg- og honorarutvalget	07.10.2025	18/25
2 Bystyret	29.10.2025	102/25

VALG AV REPRESENTANTER I FORBINDELSE MED FRITAK FOR REPR. AMALIE GUNNUFSEN (H)

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 29.10.2025 SAK 102/25

Bystyrets vedtak:

1. For resten av valgperioden 2023 – 2027 velges følgende:
 - a. Formannskapet
 2. medlem: Nicolai Østeby
 - Nytt siste varamedlem: Arve Stokkelien
 - b. Kommunalutvalg og PSU
 3. medlem: Nicolai Østeby
 - Nytt siste varamedlem: Arve Stokkelien
 - c. KS Agder Fylkesmøte
 1. vara for nr. 1 og 2: Erle W. Severinsen
 - d. Valgstyret
 2. varamedlem for nr. 1: Nicolai Østeby
 - e. Cultivas rådsforsamling
 1. varamedlem for nr. 1: Mentor Rashica
 - f. Samarbeidsutvalget, Fagerholt skole
Vara: Ingrid T. Mæhre
2. For Bystyret gjelder opprykksregler. Alle medlemmer fra nr.7 til og med nr. 17 rykker opp en plass. Nytt medlem nr. 17 er Merete Gulbrandsen Tholin. Alle varamedlemmer rykker opp en plass.
(Enst.)

Forslag:

Leder av valg og honorarutvalget Charlotte Beckmann Finnestad fremmet følgende endringsforslag til valg og honorarutvalgets innstilling pkt. 2:

«For Bystyret gjelder opprykksregler. Alle medlemmer fra nr.7 til og med nr. 17 rykker opp en plass. Nytt medlem nr. 17 er Merete Gulbrandsen Tholin. Alle varamedlemmer rykker opp en plass.»

Høyre fremmet følgende forslag:

«Nytt siste varamedlem til formannskapet og kommunalutvalget:

Arve Stokkelien, H.»

Voteringer:

Valg og honorarutvalgets innstilling med endringer fremmet av leder av valg og honorarutvalget og Høyre ble enstemmig vedtatt.

30.10.2025

Punkt 103/25: Søknad om fritak fra politiske verv - Mona Dia (AP)

Bilag

Vedtak VALGHON, 07102025, Sak 21/25, Søknad om fritak fra politiske verv - Mona Dia (AP)

Vs_ Søknad om fritak fra verv



Dato 9. september 2025
Saksnr.: 2023031398-77
Saksbehandler Maren Svenning
Godkjent av Kjell Alfred Kristiansen
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Valg- og honorarutvalget
Bystyret

Møtedato

07.10.2025
29.10.2025

Søknad om fritak fra politiske verv - Mona Dia (AP)

Forslag til vedtak

Repr. Mona Dia (AP) innvilges fritak fra sine politiske verv i Kristiansand kommune for resten av valgperioden.

Sammendrag

Repr. Mona Dia (AP) søker i en e-post datert 08.09.25 om fritak fra sine verv i Kristiansand kommune. Kommunedirektøren legger til grunn at Dia søker fritak fra alle sine folkevalgte verv i Kristiansand kommune. Repr. Dia begrunner sin søknad med at hun har fått fast jobb i Oslo etter fullført utdanning og at hun må bosette seg i Oslo i perioden fremover. Hun mener derfor at hun ikke kan ivareta sine verv i Kristiansand kommune på en forsvarlig måte. Repr. Dia oppklarer i en e-post av 08.09.25 at hun fremdeles vil ha folkeregistrert adresse i kommunen, men ha sin bostedsadresse i Oslo.

Repr. Dia er varamedlem av bystyret, kultur- og idrettsutvalget og Cultiva-rådsforsamling.

Regler knyttet til folkevalgtes mulighet for å be om fritak reguleres i kommuneloven § 7-9. Kommuneloven § 7-9 andre ledd omtaler folkevalgte som søker fritak basert på at de ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for dem. Kommunedirektøren anser at Rep. Dia, grunnet hennes situasjon som nyutdannet med jobb og dermed flytting til Oslo, ikke kan ivareta sine verv uten at det innebærer vesentlig ulempe for henne. Kommunedirektøren anbefaler derfor at bystyret imøtekommer søknaden.

Forslag til valg av nye representanter behandles i en egen sak.

Vedlegg:

Vs_ Søknad om fritak fra verv

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Repr. Mona Dia (AP) søker i en e-post datert 08.09.25 om fritak fra sine verv i Kristiansand kommune. Kommunedirektøren legger til grunn at Dia søker fritak fra alle sine folkevalgte verv i Kristiansand kommune. Repr. Dia begrunner sin søknad med at hun har fått fast jobb i Oslo etter fullført utdanning og at hun må bosette seg i Oslo i perioden fremover. Hun mener derfor at hun ikke kan ivareta sine verv i Kristiansand kommune på en forsvarlig måte. Repr. Dia oppklarer i en e-post av 08.09.25 at hun fremdeles vil ha folkeregistrert adresse i kommunen, men ha sin bostedsadresse i Oslo.

Repr. Dia er varamedlem av bystyret, kultur- og idrettsutvalget og Cultiva-rådsforsamling.

Juridisk grunnlag

Kommunelovens § 7-9 andre ledd sier at kommunestyret kan frita en folkevalgt om vedkommende ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til "vesentlig ulempe" for han eller henne. Fritaket kan være midlertidig eller for resten av valgperioden. Kommunestyret skal legge vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt.

Av lovforarbeidende til kommunelovens § 7-9 (Prop. 46 L (2017-2018) s. 363 følger det at:

«Fritak kan innvilges dersom det vil være til vesentlig ulempe for den folkevalgte dersom vedkommende ikke innvilges fritak. Det siktes her først og fremst til forhold knyttet til den folkevalgtes helsetilstand, arbeidsforhold, familieforhold og andre sterke velferdsgrunner. Etter bestemmelsen må det foreligge vesentlig ulempe. Dette innebærer at det ikke skal være kurant å få fritak. Det følger av andre punktum at det skal mer til for å få fritak fra vervet som folkevalgt dersom forholdet som begrunner fritakssøknaden, var kjent da vedkommende samtykket til å stille til valg»

Det er på det rene at repr. Dia ikke var kjent med grunnlaget for søknaden, hennes nye arbeidsforhold, på tidspunktet da hun samtykket i å bli valgt.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant for saken.

Uttealelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Ikke relevant for saken.

Barn og unges interesser

Ikke relevant for saken.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Ikke relevant for saken.

Klima- og miljøkonsekvenser

Ikke relevant for saken.

HMS/Folkehelse

Ikke relevant for saken.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Repr. Dia begrunner sin søknad med at hun ikke kan ivareta sine verv på en tilfredsstillende måte. Etter kommunelovens § 7-9 kan bystyret tillate at hun fritas fra sine politiske verv. Kommunedirektøren anser at vilkårene for uttreden er oppfylt og anbefaler at bystyret imøtekommer søknaden.

Punkt 104/25: Valg av representanter i forbindelse med fritak for Mona Dia (AP) - ny behandling

Bilag

Valg av representanter i forbindelse med fritak for repr. Mona Dia (AP)

Vedtak VALGHON, 07102025, Sak 21/25, Søknad om fritak fra politiske verv - Mona Dia (AP)

Søknad om fritak fra politiske verv - Mona Dia (AP)

Vs_ Søknad om fritak fra verv

Vedtak VALGHON, 07102025, Sak 22/25, Valg av representanter i forbindelse med fritak for repr. Mona Dia (AP)



Dato 13. oktober 2025
Saksnr.: 2023031398-97
Saksbehandler Maren Svenning
Godkjent av Kjell Alfred Kristiansen
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Bystyret

Møtedato
29.10.2025

Valg av representanter i forbindelse med fritak for Mona Dia (AP) - ny behandling

Forslag til vedtak

1. For resten av valgperioden 2023 – 2027 velges følgende:
 - a. Kultur- og idrettsutvalget
 1. vara for nr. 6 - 8:
 - b. Cultivas rådsforsamling
 1. varamedlem for nr. 2:

Sammendrag

Mona Dia (AP) søker i et brev av 08.09.25 om fritak fra sine politiske verv i Kristiansand kommune og fritakssøknaden behandles i egen sak.

Hun er varamedlem av bystyret, kultur- og idrettsutvalget og Cultivas rådsforsamling.

Kommunedirektørens vurderinger er foretatt basert på det juridiske grunnlaget som gjelder for fritak gitt etter kommuneloven § 7-9 andre ledd. Det må velges nye representanter i vervene repr. Dia trer ut fra etter reglene skissert under juridisk grunnlag.

Vedlegg:

Valg av representanter i forbindelse med fritak for repr. Mona Dia (AP)

Vedtak VALGHON, 07102025, Sak 21/25, Søknad om fritak fra politiske verv - Mona Dia (AP)

Søknad om fritak fra politiske verv - Mona Dia (AP)

Vs_ Søknad om fritak fra verv

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Repr. Dia søker i et brev av 08.09.25 om fritak fra sine politiske verv i Kristiansand kommune og fritakssøknaden behandles i egen sak.

Hun er varamedlem av bystyret, kultur- og idrettsutvalget og Cultivas rådsforsamling.

Kommunedirektøren fremmet en sak om valg av representanter i forbindelse med fritak for repr. Dia til valg- og honorarutvalget 07.10.25. Administrasjonen har i etterkant blitt gjort oppmerksom på at de har benyttet feil tolkning av kommunelovens § 7-10 andre ledd når varamedlemmer i bystyret trer endelig ut. Derfor fremmes det en ny sak hvor riktig fortolkning er lagt til grunn. Opprinnelig sak og vedtak vedlegges.

Juridisk grunnlag

Kommuneloven § 7-10 regulerer opprykk, nyvalg og suppleringsvalg.

Bystyret er valgt ved forholdsvalg. Kommuneloven § 7-10 andre ledd regulerer kun når *medlemmer* av bystyret trer endelig ut. Kommuneloven § 7-10 andre ledd regulerer motsetningsvis ikke situasjonen der *varamedlemmer* trer endelig ut. Dette betyr at det etter kommunelovens § 7-10 andre ledd ikke skal oppnevnes et nytt varamedlem når et varamedlem trer ut.

Valgloven § 19-2 bestemmer at hvis ordfører mener at det er nødvendig (ut fra forsvarlighetshensyn og ikke politiske hensyn) skal valgstyret gjennomføre nytt valgoppgjør når plassen til en vararepresentant blir ledig. Man skal da forholde seg til den opprinnelige listen fra partiet/gruppen.

Repr. Dia er **varamedlem** av Bystyret og det skal derfor ikke oppnevnes nytt siste varamedlem, jf. kommunelovens § 7-10 andre ledd. Alle varamedlemmer fra nr. 12 Tore Mydland til og med nr. 19 Espen Larsson Evensen rykker alle opp en plass

Kommuneloven § 7-10 tredje ledd kommer til anvendelse når det gjelder andre folkevalgte organer enn bystyret. Det er også viktig å vurdere kjønnsbalansen i de respektive utvalgene. Kommuneloven § 7-10 tredje ledd sier at gruppen selv kan foreslå hvem som skal velges. Det er verdt å merke seg at gruppene i bystyret og i de andre folkevalgte organene ikke nødvendigvis er de samme som ved kommunestyrevalget. Med «gruppe» menes de partier eller felleslister som har stilt sammen ved det opprinnelige valget til formannskapet og de øvrige organene. Ved nyvalg etter tredje ledd rykker det nye medlemmet eller varamedlemmet inn på den ledige plassen.

Kultur- og idrettsutvalget er opprettet av bystyret med hjemmel i kommuneloven § 5-7 og ble valgt ved forholdsvalg. Repr. Dia ble fremmet på **AP, SV, MDG, Rødt, INP og PS sin felles liste**, bestående av 11 navn, 6 kvinner og 5 menn. Reglement for areal- og miljøutvalget, helseutvalget, kommunalutvalget, kultur- og idrettsutvalget og oppvekstutvalget sier at utvalgene skal sikre prinsipper fra bystyret om gjennomgående representasjon, som innebærer at utvalgsmedlemmene som hovedregel velges av og blant bystyrets medlemmer. Videre sier reglementet at kultur- og idrettsutvalget skal ha 11 medlemmer med varamedlemmer. Repr. Dia er **varamedlem** til kultur- og idrettsutvalget.

Cultivas rådsforsamling ble oppnevnt av bystyret 22.11.23. Repr. Dia ble fremmet på **valg- og honorarutvalgets liste** bestående av 7 kvinner og 7 menn. Bystyret skal ifølge vedtektene for Cultivas rådsforsamling oppnevne syv representanter med personlige vararepresentanter etter innstilling fra valg- og honorarutvalget. Repr. Dia er **varamedlem** til Cultivas rådssamling.

Økonomiske konsekvenser

Ikke aktuelt for saken

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Ikke aktuelt for saken

Barn og unges interesser

Ikke aktuelt for saken

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Ikke aktuelt for saken

Klima- og miljøkonsekvenser

Ikke aktuelt for saken

HMS/Folkehelse

Ikke aktuelt for saken

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Kommunedirektørens vurderinger er foretatt basert på det juridiske grunnlaget som gjelder for fritak gitt etter kommuneloven § 7-9 andre ledd. Det må derfor velges nye representanter i vervene repr. Dia trer ut fra etter reglene i kommuneloven § 7-10. For bystyret gjelder opprykksregler.

NÅVÆRENDE SAMMENSETNING

Kultur- og idrettsutvalget:

Repr. Dia ble valgt inn som en del av **AP/SV/MDG/Rødt/INP/PS** sin felles liste:

1. Adriana Ruiz Parada
2. Abdullahi M. Alason
3. Andreas Landmark
4. Mona Dia
5. Jens Anders Ravnaas
6. Per Gunnar Salomonsen
7. Caroline Hoel
8. Islam Badrudievich Ailev
9. Elisabeth Garlie Udjus
10. Lill Jeanette Haugjord Ahmed
11. Iselin Berglyd Holme

Medlemmer

- | | | | |
|-----|-----|------------------------|-------------|
| 1. | H | Erle Wright Severinsen | For nr. 1-3 |
| 2. | H | Raymond Larsen | |
| 3. | H | Mentor Rashica | |
| 4. | KRF | Tor Kristian Ludvigsen | For nr. 4 |
| 5. | FRP | Steinar B. Andersen | For nr. 5 |
| 6. | AP | Adriana Ruiz Parada | For nr. 6-8 |
| 7. | AP | Abdullahi M. Alason | |
| 8. | SV | Andreas Landmark | |
| 9. | V | Petter Benestad | For nr. 9 |
| 10. | SP | Grethe Holberg | For nr. 10. |
| 11. | K | Ole Iacob Prebensen | For nr. 11 |

Varamedlemmer

- | | | |
|----|------|----------------------------|
| 1. | H | Lena Jeanette Juel |
| 2. | H | Tom Løchen |
| 3. | H | Elisabeth Slotte |
| 4. | H | Per Kåre Selle |
| 5. | H | Randi Haukom |
| 1. | KRF | Tore Heidenreich |
| 2. | KRF | Silje Vårlid |
| 3. | KRF | Sigrid Moseid Øverland |
| 1. | FRP | Gry V. A. Stubstad |
| 2. | FRP | Stig Even Lillestøl |
| 3. | FRP | Julie Hetland |
| 1. | AP | <u>Mona Dia</u> |
| 2. | PS | Jens Anders Ravnaas |
| 3. | SV | Per Gunnar Salomonsen |
| 4. | Rødt | Caroline Hoel |
| 5. | PS | Islam Badrudievich Ailev |
| 1. | V | Ragnhild Angell Wennberg |
| 2. | V | Caroline Wergeland Lofthus |
| 3. | V | Frode Bjørge |
| 1. | SP | Bjørn Helge Fosshaugen |
| 2. | SP | Linda Therese Bøe |
| 3. | SP | Bjarne Bentsen Lieng |
| 1. | K | Bjørn Voreland |
| 2. | KL | Alf Albert |
| 3. | PP | Heidi Pedersen |

Cultivas rådsforsamling:

Medlemmer

1. Renate Hægeland, H
2. Maryam Bokdasji, AP
3. Linda Therese Bø, SP
4. Andreas Landmark, SV
5. Øistein Hatlebakk, FRP
6. Petter Benestad, V
7. Alf Albert, KL

Varamedlemmer

- For nr. 1: Amalie Gunnufsen, H
For nr. 2: Mona Dia, AP
For nr. 3: Kjell Eirik Haavold, Grønt
For nr. 4: Ebbe Boel Pedersen, KRF
For nr. 5: Linda Voreland, MDG
For nr. 6: Ragnhild Wennberg, V
For nr. 7: Ole Iacob Prebensen, KONS»

Punkt 105/25: Valg av representanter i forbindelse med uttreden for Hege Baggethun (SV) - ny behandling

Bilag

Vedtak VALGHON, 07102025, Sak 16/25, Valg etter fratredelse fra folkevalgte verv - Hege Baggethun (SV)

Valg etter fratredelse fra folkevalgte verv - Hege Baggethun (SV)

Melding om utflytting fra Kristiansand kommune og politiske verv

Fritak fra verv pga flytting



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023031398
Saksbehandler Maren Svenning

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bystyret	29.10.2025	105/25

VALG AV REPRESENTANTER I FORBINDELSE MED UTTREDEN FOR HEGE BAGGETHUN (SV) - NY BEHANDLING

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 29.10.2025 SAK 105/25

Bystyrets vedtak:

1. For resten av valgperioden 2023 – 2027 velges følgende:
 - a. Skolenes samarbeidsutvalg, Vågsbygd skole
Medlem: Hanne Sivertsen
(Enst.)

30.10.2025

Punkt 106/25: Forslag til møteplan 2026 for kommunalutvalg, formannskap og bystyre

Bilag

Vedtak KOMM, 07102025, Sak 41/25, Forslag til møteplan 2026 for kommunalutvalg, partssammensatt utvalg, formannskap og bystyre

Vedtak Form, 08102025, Sak 72/25, Forslag til møteplan 2026 for kommunalutvalg, partssammensatt utvalg, formannskap og bystyre



Dato 8. september 2025
Saksnr.: 2025017783-1
Saksbehandler Anne Lise H Aabø
Godkjent av Arild Andresen
Kjell Alfred Kristiansen
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Kommunalutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

07.10.2025
08.10.2025
29.10.2025

**Forslag til møteplan 2026 for kommunalutvalg,
partssammensatt utvalg, formannskap og bystyre**

Forslag til vedtak

[Bystyret vedtar forslag til møteplan for bystyret, formannskap,
kommunalutvalget og partssammensatt utvalg for 2026.](#)

Sammendrag

Forslag til møteplan 2026 for bystyret, formannskap og kommunalutvalg er satt opp med møtefri i henhold til skoleruta for 2026.

Kommunalutvalgets møter holdes på tirsdager og starter kl. 08.30, det avholdes inntil to møter per måned.

Formannskapets medlemmer er frikjøpt i 30%, møtene starter normalt kl. 09.00. Det vil bli bydelsbesøk rundt om i kommunen, saksbehandling foregår fortrinnsvis på Rådhuset. Møtene skal være avsluttet senest kl. 15.00 når det ikke er bydelsbesøk/dialogmøter.

Bystyrets møter starter normalt kl. 17.00 og skal være avsluttet senest kl. 22.00.
Bystyrets budsjettmøte starter kl. 09.00.

Kommunedirektøren legger frem forslag til økonomiplan i bystyrets møte 28.10.2026.

Formannskapets budsjettmøte avholdes 02.12.2026 og begynner kl. 09.00.

Bystyrets budsjettmøte avholdes onsdag 16.12.2026 og begynner kl. 09.00.

Møteplan for bystyret, formannskap, kommunalutvalget og partssammensatt utvalg 2026

	Bystyret kl. 17.00	Formannskap kl. 09.00/13.00	Kommunalutvalg kl. 08.30	Partssammensatt utvalg
Januar	28.	14., 21.	20.	20.
Februar	25.	4., 11.	10.	10.
Mars	25.	4., 11., 18.	10., 24.	10.
April	29.	22.	21.	21.
Mai	27.	6., 13., 20.	5., 19.	5.
Juni	17.	3., 10.	9., 16.	9.
Juli				
August		26.	25.	
September	23.	2., 9., 16.	8., 22.	8.
Oktober	28.*	7., 21.	6., 20.	6.
November	25.	4., 11., 18.	3., 17.	17.
Desember	16.**	2.** , 9.	8.	

* Kommunedirektøren presenterer økonomiplan

** Budsjettmøte, starter kl. 09.00

Hovedutvalgsbehandling av forslag til økonomiplan uke 46/47 (9.-20. november)

Skoleårets ferie- og fridager:

Mandag 05.01.26 skolestart

Uke 8 (16.-22. februar) vinterferie

Uke 14 og 15 (30.03 – 07.04) påskeferie

Fredag 1. mai – offentlig høytidsdag

Torsdag 14. mai - Kristi himmelfartsdag

Søndag 17. mai - Grunnlovsdag

Mandag 25. mai - 2. pinsedag

Fredag 19. juni siste skoledag

Torsdag 13. august første skoledag

Uke 40 (28. september - 4. oktober) høstferie

Uke 52 og 1 (21. desember - 5. januar) juleferie

Punkt 107/25: Interpellasjon fra repr. Hildegunn Seip, MDG, om "Bevar Benestad-myrene"



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025006918
Saksbehandler Anne Lise H Aabø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bystyret	29.10.2025	107/25

INTERPELLASJON FRA REPR. HILDEGUNN SEIP, MDG, OM "BEVAR BENESTAD-MYRENE"

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 29.10.2025 SAK 107/25

Repr. Hildegunn M. T. Seip, MDG, hadde anmeldt følgende interpellasjon:

«Ordfører,

Myra er vår venn. Den gir oss molter og tranebær, den demper flom og renser vann, lagrer karbon og tar imot sultne trekkfugler på vei sørover eller nordover. Og lite er så vakkert som en skitur på frossen myr i Indre Agder mens vårsola varmer i fjeset. Fordi myrene våre er så viktige, jobber mange gode krefter nå for å ta vare på dem.

Stortinget gikk i 2022 inn for å forby nedbygging av myr til utbyggingsformål. Regjeringa har derfor nå sendt på høring et forslag om å forby bygging på myr, med visse unntak. Og nå 9.oktober sendte klima- og miljøministeren og kommunalministeren sammen ut et rundskriv til alle landets kommuner og Statsforvaltere, der de skriver:

"Våtmark, og særlig myr, er viktig for karbonlagring, klimatilpasning og naturmangfold. I forbindelse med høring av lovforslaget vil vi understreke at kommunene allerede har et ansvar for å ta vare på myr ved utarbeidelse av nye planer. Kommunene bør også vurdere behovet for å revidere gjeldende planer, og ta ut eller redusere områder der det åpnes for nedbygging av myr."

Vi har fra før både nasjonale føringer og en lokal omstillingsplan i kommunen som forplikter oss til å unngå nedbygging av myr så langt som mulig, for å bevare og øke naturlige karbonlagre og de viktige naturverdiene i myrene.

I den østlige delen av Benestadmyrene mot Bjørnestad ligger det tre områder der det finnes utbyggingsplaner (Drangsvann AS), men som ikke er detaljregulert (Cb7, Cb8 og Cb4). Nye reguleringsplaner skal følge plan- og bygningsloven ta hensyn til oppdatert kunnskap. Men i områdereguleringen for Benestad fra 2014 er det tegnet inn turveier som lokalkjente frykter vil ødelegge mye myr, spesielt rundt Storetjønn. Det er også tegnet inn en samlevei for bil/buss. Samleveien og gruslagte turveier vil koste store terrenginngrep og gå hardt utover naturmangfoldet i myr og skog. Det er et paradoks å ødelegge så mye natur for friluftsliv, når det folk går ut for å oppleve, er urørt og mangfoldig natur og kulturminner i skog og mark. Det

finnes allerede mer skånsomme turstier og kjerreveier som åpner for fine turer i området, takket være lokale ildsjeler og løypelag.

Å ødelegge et våtmarksområde med myr før eventuelt framtidig utbyggingsbehov er avklart, er ikke i tråd med nasjonale eller lokale mål. Vi i MDG tror det er mulig å fortsette friluftslivet på Benestad uten å ødelegge viktige myrområder. Denne saken gjelder både arealplanlegging, klimapolitikk, friluftsliv, idrett og folkehelse.

Vi spør derfor ordføreren:

1. Hvordan kan Kristiansand kommune bidra til å hindre nedbygging av myr på Benestad?
2. Hvordan sikrer kommunen at konsekvensene av samleveien og turveiene blir vurdert ut fra oppdatert kunnskap, slik det er lovpålagt, før eventuell igangsettelse og naturtap?»

Interpellanten leste og begrunnet interpellasjonen som ble besvart av ordføreren.

Svar:

- «1. Hvordan kan Kristiansand kommune bidra til å hindre nedbygging av myr på Benestad?

Det foreligger godkjente arealplaner – både en gjeldende flateregulering og nyere detaljreguleringer for store deler av Benestad (Drangsvann og Beinestad). I planer vedtatt før det ble krav til utredninger etter Naturmangfoldloven, blir dette etterspurt og implementert i nye detaljreguleringer. Tilsvarende blir dette etterspurt i byggesaker som bygger på planer hvor det ikke foreligger utredninger i planen tiltaket er hjemlet i.

Plan- og byggesaksbehandling skal utføres på grunnlag av tilsendte rapporter/fagnotat hvor ansvar ligger til tiltakshaver. I plansaker skal det foreligge beskrivelse/notat og eller rapport som synliggjør at saken er belyst i forhold til naturmangfoldloven. Det stilles krav til faglig kompetanse i plansaker. I byggesaker skal ikke saksbehandlerne behandle innholdet i rapporten, men sikre at fagområder som skal ansvarsbelegges blir gjort i saken før det gis tillatelser.

2. Hvordan sikrer kommunen at konsekvensene av samleveien og turveiene blir vurdert ut fra oppdatert kunnskap, slik det er lovpålagt, før eventuell igangsettelse og naturtap?
Kristiansand kommune har tatt i bruk Agder fylkeskommunes dashboard som ble utviklet av fylkeskommunen i samarbeid med NIBIO (Norsk institutt for bioøkonomi) basert på AR-5 datasettet som bl.a. viser registrerte myrer. (AR5 forvaltes av Geonorge og er en detaljert oversikt over arealressursene våre.) Dette er gjort for å kunne vurdere våre egne planer og som en ekstra sjekk i innkomne saker. For Beinestad er det kun søkt om igangsettelse av samleveien – ikke turveien. Vi kan ikke se at samleveien er etablert på kartlagte myrer (verifisert kartlegging). Når evt. Søknad om turveiene kommer vil vi kunne be om en justert løsning for deler av traséene som ser ut til å komme i konflikt med kartlagte myrer.

Som kommune må vi forholde oss til nasjonale datasett der slike foreligger – i dette tilfellet AR5- datasettet.»

30.10.2025