

REFERAT Bystyret d. 17-06-2026

Møtedato Onsdag d. 17. juni 2026 kl. 17:00

Møtested Bystyresalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	24
Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 27.05.2026.....	25
Årsmelding 2025 - Kristiansand Havn KF.....	27
Årsregnskap 2025 - Kristiansand Havn KF.....	29
1. tertial 2026 - Kristiansand Havn KF.....	31
1. tertialrapport 2026 Kristiansand kommune.....	33
Eierskapsmelding Kristiansand kommune 2026.....	41
Nedre lund - innføring av boligsoneparkering.....	50
1639 Områderegulering, Tinnheia bydel - sluttbehandling.....	54
1644 Områderegulering, Lagmannsholmen - sluttbehandling.....	56
201906E3 Områderegulering, Nodeland sentrum - Felt BS4-BS11 og SGT - Endring av regulerings	65
1688 Detaljregulering, Kristiansand brannstasjon - sluttbehandling.....	67
Tilstandsrapport for Barnevernstjenesten for Kristiansandsregionen 2025.....	69
Fosterhjem i kommunen.....	71
Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Opp	75
Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering.....	77
Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak.....	80
Godtgjøring av folkevalgte i Kristiansand kommune valgperioden 2027-2031.....	85

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Komplett innkalling_ Bystyret (17.06.2026)

Saksliste Bystyret 17.06.2026



PROTOKOLL BYSTYRET

Dato: 17.06.2026
Sted: Bystyresalen
Behandlede saker: 54/26 - 70/26
Møtets varighet: Kl. 17.00 til 22.00
Møteleder: Ordfører Mathias Bernander

Til stede:

Mathias Bernander (H)
Norunn Tveiten Benestad (H)
Nicolai Østeby (H)
Odd Nordmo (H)
Arve Stokkelien (H)
Lena J. Juel (H) for Vegard K. M. Launes (H)
Tom Løchen (H) for Erle Severinsen (H)
Thea A. Ommundsen (H) for Grethe J. Alver (H)
Raymond Larsen (H)
Kristine Løite-Blom (H) for Hans Erik Fiskvik (H)
Kjetil Aasen (H)
Helge Reisvoll (H)
Mentor Rashica (H)
Ingrid T. Mæhre (H)
Mette F. Roth (H)
Kristin Tallaksen (H)
Merete G. Tholin (H)
Kenneth Mørk (AP)
Trond Blattmann (AP)
Adriana Ruiz Parada (AP)
Axel Gjellestad (AP) for Åse Løvdal (AP)
Ida B. Hirst (AP)
Abdullahi M. Alason (AP)
Neda Blakstad (AP)
Jan Erik Tønnesland (AP)
Charlotte Beckmann Finnestad (KRF)
Sigrun Sæther (KRF)
Jonas Ek (KRF)
Tor Kristian Ludvigsen (KRF)
Atle Aasen (KRF)
Silje Vårlid (KRF)

Ebbe Boel Pedersen (KRF)
Tom Jørgensen (FRP)
Julie Hetland (FRP)
Øistein Hatlebakk (FRP)
Jannicke Halvorsen (FRP) for Andreas Jacobsen (FRP)
Steinar Bergstøl Andersen (FRP)
Andreas Landmark (SV)
Robin Hansson (AP)
Heidi Johansen (SV)
Tonje J. Alvestad (SV)
Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)
Roy Fardal (PP)
Helén Rosvold Andersen (PP)
Ragnhild A. Wennberg (V) for Jacob H. Handegard (V)
Christine Alveberg (V)
Petter Benestad (V)
Hildegunn M. T. Seip (MDG)
Marte R. Ulltveit-Moe (MDG)
Kasper Bekkeli Espeland (Rødt)
Glenn-Rune Seland (Rødt)
Ole Magne Omdal (Grønt)
Jack Andersen (SP)
Ian Martin Reed (INP)
Vidar Kleppe (KL)
Ole Iacob Prebensen (KON)
Erik Rostoft (PS)

Repr. ungdommens bystyre:

Danial Jaferi, leder
Sarah T. Sele, nestleder

Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren
Direktør for økonomi og virksomhetsstyring
Svein Tore Kvernes for direktør for oppvekst
Direktør for helse og mestring
Direktør for kultur og innbyggerdialog
Direktør for by- og stedsutvikling
Direktør for organisasjon og teknologi
Direktør for næring og NAV
Formannskapssekretæren

Permitteringer/tiltredelser:

Repr. Jesper Thoresen, AP, tiltrådte i sak 62/26.

Repr. Arild Birkenes, FRP, tiltrådte i sak 62/26.

Dessuten møtte:

Atle Johannessen, adm. dir. Kristiansand havn

Utdelt i møte:

Møteoversikt høsten 2026

Kulturinnslag:

Ordføreren introduserte kulturinnslaget som var ved Lovise Wilkinsen, piano, hun spilte Polonaise i Ass opus 53 dur av F. Chopin på piano.

54/26 Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 27.05.2026
(ark.nr. 2026000037)

Bystyrets vedtak:

Bystyret godkjenner protokoll fra bystyrets møte 27.05.2026.
(Enst.)

55/26 Årsmelding 2025 - Kristiansand Havn KF
(ark.nr. 2026000023)
Havnestyret KF innst. 07.04.2026 sak 3/26

Bystyrets vedtak:

Årsmelding 2025 – Kristiansand Havn KF godkjennes.
(Enst.)

56/26 Årsregnskap 2025 - Kristiansand Havn KF
(ark.nr. 2026000023)
Havnestyret KF innst. 07.04.2026 sak 4/26

Bystyrets vedtak:

Det fremlagte årsregnskapet for Kristiansand Havn KF fastsettes som årsregnskap for 2025.
(Enst.)

57/26 1. tertial 2026 - Kristiansand Havn KF
(ark.nr. 2026000023)
Havnestyret KF innst. 02.06.2026 sak 5/26

Bystyrets vedtak:

Bystyret tar regnskapsrapport 1. tertial 2026 for Kristiansand Havn KF til orientering.
(Enst.)

58/26 1. tertialrapport 2026 Kristiansand kommune
(ark.nr. 2026001138)
Formannskapet innst. 10.06.2026 sak 47/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret tar 1. tertialrapport 2026 til orientering
2. Budsjettendringer på drift og investering vedtas
3. Budsjettendringer på bruk av disposisjonsfond og bundne fond vedtas
4. Det settes av 104,6 mill. kr til sentralt disposisjonsfond
5. Det overføres 64,4 mill. kr fra områdefond til sentralt disposisjonsfond
6. Det overføres 11,7 mill. kr fra sentralt disposisjonsfond til områdefond
7. Det overføres 8,1 mill. kr fra områdefond Helse og mestring (Nav), til områdefond Næring og Nav
8. Det overføres 26,5 mill. kr fra områdefond til Helse og mestring og 4,3 mill. kr fra Næring og Nav til fond for integreringstilskudd
9. Det overføres 4,5 mill. kr fra fond for integreringstilskudd mindreårige til områdefond Oppvekst
(Enst.)
10. Bystyret vedtar følgende verbalvedtak fra økonomiplan 2026-2029 til handlingsregel nr. 7. "Midler uten bindinger fra staten som tilfaller kommunen i løpet av et år skal tilføres disposisjonsfondet eller brukes til nedbetaling av gjeld"
(46/11)
11. Bevilgningen i 2026 på Oppvekst om Inn på tunet innebærer at tilbudet kan benyttes for en bredere elevgruppe der dette er faglig begrunnet, og at kommunens egne tilbud benyttes når det er hensiktsmessig.
(Enst.)
12. Oppfølging av bystyresak 91/25 Brukerstyrt personlig assistanse, vedtas i henhold til vedtak i bystyresak 69/26. Helse og mestring sitt budsjett tilføres 7,5 mill. kr i 2026.
(56/1)
13. Investeringsbudsjettet reduseres med 114,9 mill. kr. På grunn av reduserte investeringsutgifter reduseres momskompensasjonssinntektene med kr 21,4 mill. kr
14. Investeringsbudsjettet: Tilskudd økes med 20,8 mill. kr (blant annet spillemidler)

15. Bystyret vedtar ombygging og utvidelse av Tordenskjoldsgate skole, jfr. beslutningspunkt B2 i investeringsinstruksen. Ny bruttoramme for prosjektet utgjør 301,5 mill. kr.
16. Overføring fra driftsbudsjettet til investeringsbudsjettet økes med 40,2 mill. kr
17. Ubrukte lånemidler på 62,3 mill. kr til Startlån og 0,4 mill. kr til ordinære investeringer re budsjetteres.
18. Kristiansand kommune tar i 2026 til sammen opp inntil 1.076 mill. kr i lån til finansiering av investeringer, jf. kommunelovens § 14-15 første ledd. Dette er inkludert finansiering av underskudd/manglende finansiering av investerings-regnskapet i 2025 med kr 51,8 mill. kr (vedtas i egen sak).
19. Det er budsjettert opptak av Startlån med 240 mill. kr. Dette lånet ble tatt opp i mai. Samlede låneopptak (inkl. startlån) i 2026 blir dermed inntil 1.316 mill. kr

(Enst.)

Forslag:

PS fremmet følgende alternative forslag til innst. pkt. 12:

«Oppfølging av bystyresak 91/25. Brukerstyrt personlig assistanse økes fra 1. september 2026. Helse og mestring sitt budsjett tilføres 7,5 mill. kr i 2026. Dette under forutsetning av vedtak i egen sak. Innretningen på tildeling skjer i tråd med vedtak i egen sak.»

Høyre fremmet følgende endringsforslag til innstillingens punkt 12:

«Oppfølging av bystyresak 91/25 Brukerstyrt personlig assistanse, vedtas i henhold til vedtak i bystyresak 69/26. Helse og mestring sitt budsjett tilføres 7,5 mill. kr i 2026.»

Voteringer:

Formannskapets innst. pkt. 1-9 ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innst. pkt. 11 ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innst. pkt. 13-19 ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innst. pkt. 10 ble vedtatt med 46 mot 11 stemmer (SV/PP/MDG/Rødt/KONS)

PS sitt forslag falt med 42 mot 15 stemmer (SV/PP/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Robin Hansson (AP)).

Høyre sitt forslag ble vedtatt med 56 mot 1 stemmer (PS), vedtakets pkt. 12.

Formannskapets innst. pkt. 12 ble ikke votert over.

59/26 Eierskapsmelding Kristiansand kommune 2026

(ark.nr. 2026004501)

Kommunalutvalget innst. 09.06.2026 sak 26/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar Eierskapsmelding for Kristiansand kommune 2026.
(Enst.)

2. Oversikt over styrehonorarer per selskap
Administrasjonen bes utarbeide en samlet oversikt som viser styrehonorar/godtgjørelse fordelt per selskap per posisjon.
(Enst.)

Forslag:

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Oversikt over styrehonorarer per selskap
Administrasjonen bes utarbeide en samlet oversikt som viser styrehonorar/godtgjørelse fordelt per selskap per posisjon.»

Voteringer:

Kommunalutvalgets innst. ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

PP/INP/KL/KONS sitt forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

60/26 Nedre Lund - innføring av boligsoneparkering

(ark.nr. 2025020582)

Areal- og miljøutvalget innst. 04.06.2026 sak 102/26

Bystyrets vedtak:

Bystyret vedtar innføring av boligsoneparkering på Nedre Lund som angitt i Bestemmelser for Boligsone 5 Nedre Lund datert 05.05.26.
(Enst.)

61/26 1639 Områderegulering, Tinnheia bydel - sluttbehandling

(ark.nr. 2023002557)

Areal- og miljøutvalget innst. 04.06.2026 sak 98/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar områderegulering for Tinnheia bydel, med plankart og bestemmelser sist datert 18.05.2026.
2. Innsigelse fra NVE tas ikke til følge. Innsigelsen knytter seg til en klart avgrenset del av planen og Bystyret vedtar at øvrige deler av reguleringsplanen har rettsvirkning, jfr pbl § 12-13. Forespørsel om meklings av innsigelsen oversendes Statsforvalteren i Agder. Bystyret nedsetter meklingsutvalg bestående av ordfører, leder av areal- og miljøutvalget, opposisjonsleder og representanter fra administrasjonen.
3. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.

(Enst.)

62/26 1644 Områderegulering, Lagmannsholmen - sluttbehandling
(ark.nr. 2023008052)

Areal- og miljøutvalget innst. 04.06.2026 sak 97/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar områderegulering for Lagmannsholmen, datert 19.05.2026, med tilhørende plankart og reguleringsbestemmelser, med følgende endringer og presiseringer:

Tillegg til innstillingen:

Det skal i videre detaljregulering sikres et variert innhold av bolig, næring, kultur, natur og byliv i planområdet.

Sentrale områder langs havnepromenaden, rundt Lagmannsparken, ved plasser, torg og andre sentrale byrom skal utvikles med særlig vekt på publikumsrettede funksjoner, aktivitet og arbeidsplasser. Boligformål på bakkeplan ut mot disse arealene skal begrenses til inngangspartier med nødvendige bifunksjoner, og privatiserende preg skal unngås.

Det skal samtidig legges til rette for utvikling av framtidsrettede næringer i samspill med gode byrom, kulturtilbud, kystkultur og naturkvaliteter.

(38/19)

2. Endring av bestemmelsene

1.2 Målsetninger med videre planarbeid

I forbindelse med utarbeidelse av detaljreguleringer, jf. punkt 3.1, skal planinitiativ for områder avsatt til sentrumsformål sikre og redegjøre for:

- a) Hvordan områdereguleringen for Lagmannsholmen understøtter kommunens mål om å styrke Kristiansand som regionalt senter for næringsutvikling, kultur, kunnskap og byliv.
- b) Hvordan planens arealformål, utbyggingsstruktur og rekkefølgebestemmelser prioriterer arbeidsplassintensive, publikumsrettede og bylivsskapende funksjoner, og bidrar til å tilføre sentrum nye aktiviteter og aktivitet gjennom hele året.
- c) At planen sikrer tilstrekkelig fleksibilitet for framtidige kultur-, kunnskaps-, nærings- og publikumsrettede funksjoner gjennom arealformål, bestemmelser og gjennomføringsgrep.
- d) At planforslaget ivaretar muligheten for framtidige regionale og nasjonale funksjoner på Lagmannsholmen, og at bestemmelsene gir rom for utvikling av slike funksjoner.

Det skal i detaljregulering redegjøres for hvordan utbyggingsrekkefølge og faseinndeling bidrar til tidlig etablering av bylivsskapende, publikumsrettede og arbeidsplassintensive funksjoner.

(40/17)

3. Bystyret ber kommunedirektøren starte opp detaljregulering av området som er avsatt til kanal snarest, med mål om å fastsette rammene for en gjennomgående kanal med sidearealer som er attraktive for publikum, innenfor økonomisk bærekraftige rammer.

(38/19)

4. Bystyret viser til retningslinjer for kommunens utbyggings- og boligpolitikk og anmoder byutviklingsdirektøren om å fremlegge en utbyggingsavtale.

(39/18)

5. Bystyret vedtar at nye veinavn er Krutthusgata og Havnepromenaden, og nye navn på offentlige plasser er Lagmannskanalen, Lagmannsparken,

Havneparken og Tollbodplassen.

Bystyret ber administrasjonen gjennomføre en høring av om åpen plass ved Krutthuset skal hete Lagmann Undalls plass eller Fiske-Marens plass.

(39/18)

6. Bestemmelsenes punkt 2.1.2. i bokstav A endres fra:

"I første etasje mot gate og sentrale byrom skal det være utadrettet virksomhet, slik som handel, servering, tjenesteyting, kultur o.l.".

Til: "I første etasje mot gate, park, og promenader skal det være utadrettet virksomhet, slik som handel, servering, tjenesteyting, kultur o.l."

(37/20)

7. Bestemmelsenes punkt 2.1.6 b) annet punktum endres til:

Frigitte arealer tillates unntaksvis brukt til parkering eller lagring i anleggs,- og utbyggingsperioden av planområdet, forutsatt av at det sees i sammenheng med annen bruk av arealene.

(37/20)

8. Tilleggsforslag til bestemmelsenes 2.1.10, tredje ledd:

"Planområdet skal følge veinormalens bestemmelser for Kvadraturen".

(40/17)

9. Bestemmelsenes punkt 2.5.5, første ledd, endres til: "Alle takflater som ikke brukes til uteopphold eller fordrøyning av regnvann, kan brukes til energiltak, og dette avklares i detaljreguleringen.

(30/27)

10. Bestemmelsenes punkt 4.1.1.2 endres fra: "Bebyggelsen skal plasseres i, og inn mot formålsgrænse mot gater. Balkonger og enkelte mindre bygningsdeler kan ha inntil 1,2 meter utkraging over formålsgrænse mot gate forutsatt fri høyde på 4,5 meter."

Til: "Det tillates inntrukne fasadepartier i forbindelse med balkonger og inngangspartier for bolig. Balkonger og enkelte mindre bygningsdeler kan ha inntil 1,4 meter utkraging over formålsgrænse mot gate forutsatt fri høyde på 4,5 meter."

(37/20)

11. Etter bestemmelsenes punkt 4.1.1.3, annet ledd, annet punktum tilføyes "samt 0.5 meter tillegg for etasjer som krevet økt isolasjonstykkelse, herunder, men ikke begrenset til, øverste etasje, samt etasje under inntrukne etasjer".

(37/20)

12. Nytt punkt 7.1.1 bokstav e) "e) Punkt 7.1.1. gjelder ikke for KBA1".

(38/19)

13. Punkt 4.1.3 Bebyggelse og anlegg – Kombinert bebyggelse og anleggsformål (KBA1) endres fra:

"Innenfor området KBA1 tillates hotell, kino, servering, energistasjon og parkeringshus. Bebyggelsen reguleres med dagens høyder. Det tillates ikke påbygg.

Eksisterende utkrager over offentlig vei kan videreføres."

Til: "Innenfor området KBA1 tillates hotell, forretning, kino, privat og offentlig tjenesteyting, servering, energistasjon og parkeringshus.

Bebyggelsen reguleres med dagens høyder.
Eksisterende utkrager over offentlig vei kan videreføres."

(39/18)

14. Bestemmelsenes punkt «4.3.2 Friområde (felt o_FRI 1) o_FRI1 skal etableres som parkdrag. Eksisterende store trær skal bevares og rotsone skjermes. Feltet skal være offentlig.» tas ut av bestemmelsene og plankartet.
Plankartet oppdateres i tråd med vedtaket.

(30/27)

15. Bestemmelsenes punkt 4.3.6 endres til:
«4.3.6 Angitt grønnstruktur med andre angitte hovedformål (GAA2)

GAA2 reguleres til kombinert formål grønnstruktur og annen hovedinfrastruktur. Arealet skal benyttes til adkomst, parkering og uteservering tilknyttet hoteldrift i KBA1. Området skal gis en parkmessig opparbeidelse med innslag av kunst og vegetasjon. Det kan etableres parkeringsanlegg under terreng. Parkering under terreng gis adkomst fra Havnegata, parkering på terreng gis adkomst fra Vestre Strandgate og Gravane. GAA2 utvides til å også omfatte o_FRI1".

Plankartet oppdateres i tråd med de vedtatte endringene.

(33/24)

16. Bestemmelsene tilføyes "Det tillates parkeringskjeller under o_fri2 og o_fri3.

(35/22)

17. Tillegg til pkt 2.1.10:
Nedkjøringsramper til felles parkeringskjellere for boliger skal anlegges innomhus i de ulike byggetrinnene og ha kjøreport mot adkomstgate.

Nytt pkt 2.1.11:
Krutthusgata og stikkveier skal være gågater, uten innkjøring til p-kjellere.

(37/20)

18. Deler av o_FRI2 og o_FRI3 kan justeres, slik at deler av parken ligger på andre høyder. Arealene gir le for vind, og kan om mulig utformes slik at de også kan fungere som fordrøyningsbasseng ved styrtregn.

(35/22)

19. Alternative forslag til endret tekst i pkt 4.3.6:
Eksisterende trær med rotsone tilsvarende diameter til trekrone + 1, 5 m langs Gravane (o_ST2) og i fortau i kryss langs Vestre Strandgate skal så langt som mulig hensyntas, slik at tiltakshaver på forhånd må sannsynliggjøre at dette går helt greit og at inngrep ikke vil skade røtter mv.

(41/16)

Habilitet:

Repr. Trond Blattmann, AP, ba om vurdering av sin habilitet da han er styreleder i Kristiansand Havn IKS og Kristiansand Havn KF og fratrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ba om vurdering av sin habilitet da han er styremedlem i Kristiansand Havn IKS og Kristiansand Havn KF og fratrådte

Voteringer:

Repr. Trond Blattmann, AP, ble enstemmig erklært inhabil. Repr. Jesper Thoresen, AP, tiltrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ble enstemmig erklært inhabil. Repr. Arild Birkenes, FRP, tiltrådte.

Forslag:

Høyre/KRF/FRP/Venstre/Grønt fremmet følgende tilleggsforslag:

- «1. Bystyret vedtar områderegulering for Lagmannsholmen, datert 19.05.2026, med tilhørende plankart og reguleringsbestemmelser, med følgende endringer og presiseringer:
Tillegg til innstillingen:
Det skal i videre detaljregulering sikres et variert innhold av bolig, næring, kultur, natur og byliv i planområdet.
Sentrale områder langs havnepromenaden, rundt Lagmannsparken, ved plasser, torg og andre sentrale byrom skal utvikles med særlig vekt på publikumsrettede funksjoner, aktivitet og arbeidsplasser. Boligformål på bakkeplan ut mot disse arealene skal begrenses til inngangspartier med nødvendige bifunksjoner, og privatiserende preg skal unngås.
Det skal samtidig legges til rette for utvikling av framtidsrettede næringer i samspill med gode byrom, kulturtilbud, kystkultur og naturkvaliteter.
2. Endring av bestemmelsene
1.2 Målsetninger med videre planarbeid
I forbindelse med utarbeidelse av detaljreguleringer, jf. punkt 3.1, skal planinitiativ for områder avsatt til sentrumsformål sikre og redegjøre for:
- e) Hvordan områdereguleringen for Lagmannsholmen understøtter kommunens mål om å styrke Kristiansand som regionalt senter for næringsutvikling, kultur, kunnskap og byliv.
 - f) Hvordan planens arealformål, utbyggingsstruktur og rekkefølgebestemmelser prioriterer arbeidsplassintensive, publikumsrettede og bylivsskapende funksjoner, og bidrar til å tilføre sentrum nye aktiviteter og aktivitet gjennom hele året.
 - g) At planen sikrer tilstrekkelig fleksibilitet for framtidige kultur-, kunnskaps-, nærings- og publikumsrettede funksjoner gjennom arealformål, bestemmelser og gjennomføringsgrep.
 - h) At planforslaget ivaretar muligheten for framtidige regionale og nasjonale funksjoner på Lagmannsholmen, og at bestemmelsene gir rom for utvikling av slike funksjoner.

Det skal i detaljregulering redegjøres for hvordan utbyggingsrekkefølge og faseinndeling bidrar til tidlig etablering av bylivsskapende, publikumsrettede og arbeidsplassintensive funksjoner.»

KL fremmet følgende utsettelsesforslag:

- «1. Kristiansand bystyre utsetter sluttbehandlingen av områdereguleringsplan 1644 for Lagmannsholmen.
2. Saken legges frem for innbyggerne i Kristiansand gjennom en: Rådgivende folkeavstemming i forbindelse med kommunestyrevalget den 13. september 2027.
3. Administrasjonen bes utarbeide nøytrale og tydelige alternativer for stemmeseddelen basert på planens hovedretninger.
4. Alt videre plan - og utbyggingsarbeid på Lagmannsholmen stilles derfor i bero frem til resultatet av folkeavstemningen er behandlet av det nylagte bystyret i september 2027.»

AP fremmet følgende utsettelsesforslag:

«Saken utsettes.

Bystyret ber kommunedirektøren komme tilbake med et supplerende beslutningsgrunnlag som viser hvilke konkrete planmessige grep som kan tas for å legge til rette for at Lagmannsholmen tilfører Kristiansand arbeidsplassintensive funksjoner, kultur-, kunnskaps-, opplevelses- og publikumsrettede tilbud, og ikke i hovedsak utvikles som et boligområde med ordinær handel og servering i førsteetasjene.

Bystyret ber om at det særlig vurderes og eventuelt foreslås konkrete endringer i plankart, arealformål, reguleringsbestemmelser, rekkefølgebestemmelser og gjennomføringsmodell knyttet til:

1. Om enkelte delområder bør gis tydeligere formål eller bestemmelser som prioriterer arbeidsplassintensiv næring, kultur, kunnskap, opplevelser, hotell/overnatting, tjenesteyting og andre publikumsrettede funksjoner fremfor ordinær bolig- og handelsutvikling.
2. Om det bør stilles krav til minimumsandel eller særskilt tilrettelegging for næring, kultur, kunnskap, opplevelser og arbeidsplasser i utvalgte felt eller byggetrinn.
3. Om planens bestemmelser om førsteetasjer og utadrettet virksomhet er tilstrekkelige til å sikre nytt byliv, eller om de bør presiseres for å unngå at Lagmannsholmen primært bidrar til å flytte handel, servering og aktivitet fra Kvadraturen og øvrige sentrumsområder.
4. Om rekkefølgebestemmelser, faseplaner og gjennomføringsmodell i for stor grad legger opp til boligbasert finansiering, og hvilke alternativer som kan holde større framtidige byutviklingsgrep åpne.
5. Hvordan ett eller flere sentrale felt kan holdes åpne for framtidige regionale eller nasjonale funksjoner innen kultur, kunnskap, opplevelser, reiseliv eller annen publikumsrettet virksomhet.
6. Hvordan arbeidet med utbyggingsavtale, kommunens rolle som grunneier, eierskapsmodell og finansieringsmodell kan brukes aktivt for å følge opp bystyrets ambisjon om at Lagmannsholmen skal styrke Kristiansand som regionalt sentrum, kulturby, kunnskapsby og næringsby.
7. Hvordan kommunens rolle som grunneier, utbyggingsavtaler, eierskapsmodell og gjennomføringsmodell kan benyttes for å sikre en sosialt bærekraftig boligsammensetning på Lagmannsholmen, herunder om deler av boligbyggingen bør reserveres for alternative eier- og disposisjonsformer, ikke-kommersielle boligmodeller eller andre løsninger som kan bidra til større mangfold i beboersammensetningen og varig tilgang til boliger med lavere inngangsbillett enn det ordinære boligmarkedet.

Bystyret legger til grunn at en utsettelse ikke skal stoppe flytting av containerhavna eller nødvendig videre arbeid med havneflytting, men sikre at endelig områdeplan bygger på et bedre og mer konkret beslutningsgrunnlag.»

MDG/Venstre fremmet følgende tilleggsforslag:

«Deler av o_FRI2 og o_FRI3 kan justeres, slik at deler av parken ligger på andre høyder. Arealene gir le for vind, og kan om mulig utformes slik at de også kan fungere som fordrøingsbasseng ved styrtregn.»

MDG/Venstre/Grønt fremmet følgende tilleggsforslag:

«Eksisterende trær med rotsone tilsvarende diameter til trekrone + 1, 5 m langs Gravane (o_ST2) og i fortau i kryss langs Vestre Strandgate skal bevares. De reguleres med punktsymbol og bevaring naturmiljø (560). Plankart og bestemmelser endres i tråd med dette.»

Høyre/Venstre fremmet følgende forslag:

«Bestemmelsen punkt 2.1.6 b) annet punktum endres til:
Frigitte arealer tillates unntaksvis brukt til parkering eller lagring i anleggs,-
og utbyggingsperioden av planområdet, forutsatt av at det sees i
sammenheng med annen bruk av arealene.»

MDG fremmet følgende forslag:

«Endringsforslag til vedtakspkt 6 i AMU-innstillinga (identisk med
administrasjonens forslag):

Bestemmelsene pkt 2.1.6.b) skal lyde:

Område som frigis til transformasjon skal fortrinnsvis gis en midlertidig bruk
som fremmer byutvikling. Frigitte arealer tillates ikke brukt til parkering eller
lagring.»

Høyre fremmet følgende forslag:

«Alternative forslag til endret tekst i pkt 4.3.6:

Eksisterende trær med rotsone tilsvarende diameter til trekrone + 1, 5 m
langs Gravane (o_ST2) og i fortau i kryss langs Vestre Strandgate skal så
langt som mulig hensyntas, slik at tiltakshaver på forhånd må sannsynliggjøre
at dette går helt greit og at inngrep ikke vil skade røtter mv.»

Voteringer:

KL sitt utsettelsesforslag falt med 53 mot 4 stemmer (PP/KL/KONS).

AP sitt utsettelsesforslag falt med 36 mot 21 stemmer (AP/SV/PP/Rødt/INP/
KL/KONS/PS).

Høyre/KRF/FRP/Venstre/Grønt sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 38 mot 19
stemmer (AP/SV/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Helén Rosvold Andersen (PP)),
vedtakets pkt. 1.

Høyre/KRF/FRP/Venstre/Grønt sitt forslag nr. 2 ble vedtatt med 40 mot 17
stemmer (AP/SV/INP/KL/KONS/PS/ Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets
pkt. 2.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 1 ble ikke votert over.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 2 ble vedtatt med 38 mot 19 stemmer
(AP/SV/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 3.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 3 ble vedtatt med 39 mot 18 stemmer
(AP/SV/Rødt/KL/KONS/PS/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 4.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 4 ble vedtatt med 39 mot 18 stemmer
(AP/SV/Rødt/KL/PS/ Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)/Helén Rosvold
Andersen (PP)), vedtakets pkt. 5.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 5 ble vedtatt med 37 mot 20 stemmer
(AP/SV/MDG/Rødt/KL/KONS/PS/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 6.

MDG sitt forslag falt med 50 mot 7 stemmer (Venstre/MDG/SP/Grønt).

Høyre/Venstre sitt forslag ble vedtatt med 35 mot 22 stemmer
(AP/SV/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Svein-Harald Mosvold Knutsen/(PP Helén
Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 7.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 6 ble ikke votert over.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 7 ble vedtatt med 40 mot 17 stemmer (AP/SV/Rødt/KL/PS/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 8.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 8 ble vedtatt med 30 mot 27 stemmer (AP/SV/PP/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Grønt), vedtakets pkt. 9.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 9 ble vedtatt med 37 mot 20 stemmer (AP/SV/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 10.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 10 ble vedtatt med 37 mot 20 stemmer (AP/SV/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 11.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 11 ble vedtatt med 38 mot 19 stemmer (AP/SV/Rødt/INP/KL/KONS/PS Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 12.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 12 ble vedtatt med 39 mot 18 stemmer (AP/SV/Rødt/KL/PS/Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP), Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 13.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 13 ble vedtatt med 30 mot 27 stemmer (AP/SV/PP/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Grønt), vedtakets pkt. 14.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 14 ble vedtatt med 33 mot 24 stemmer (AP/SV/PP/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Petter Benestad (V)), vedtakets pkt. 15.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 15 ble vedtatt med 35 mot 22 stemmer (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/KL/PS/ Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 16.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 16 ble vedtatt med 37 mot 20 stemmer (AP/SV/Rødt/INP/KL/KONS/PS/ Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 17.

MDG/Venstre sitt tilleggsforslag ble vedtatt med 35 mot 22 stemmer (AP/SV/PP/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Arild Birkenes (FRP), vedtakets pkt. 18.

MDG/Venstre/Grønt sitt tilleggsforslag falt med 41 mot 16 stemmer (KRF/Venstre/MDG/Rødt/KL/Grønt).

Høyre sitt forslag ble vedtatt med 41 mot 16 stemmer (AP/SV/Rødt/PS/ Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP), vedtakets pkt. 19.

Protokolltilførsel

KRF fremmet følgende protokolltilførsel:

«KRF viser til at parkeringsdekningen på Lagmannsholmen er et spørsmål som bør vurderes i en helhetlig byutviklingssammenheng. KrF vil derfor se på parkeringsdekningen på Lagmannsholmen i sammenheng med rulleringen av kommuneplanen.»

63/26 201906E3 Områderegulering, Nodeland sentrum - Felt BS4-BS11 og SGT - Endring av reguleringsplan – Sluttbehandling
(ark.nr. 2023011926)
Areal- og miljøutvalget innst. 04.06.2026 sak 99/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar endring av områderegulering for Nodeland sentrum, med plankart sist datert 18.05.2026 og bestemmelser sist datert 13.05.2026 med følgende endringer:
 - a. Siktlinjer mellom o_SGT8 og o_SKV10 og mellom o_SKV11 og o_SGT3 og o_SGT4 påføres plankartet.
 - b. Bestemmelser om hensynsone friskt og avkjørsler i henhold til kommunens mal legges inn i bestemmelsene
2. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.
(Enst.)

64/26 1688 Detaljregulering, Kristiansand brannstasjon - sluttbehandling
(ark.nr. 2025017069)
Areal- og miljøutvalget innst. 04.06.2026 sak 100/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Kristiansand brannstasjon med plankart og bestemmelser sist datert 08.05.2026.
2. Bystyret opphever reguleringsplanen for Elvebredden øst med plan ID 492, vedtatt 27.05.1987.
3. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.
(Enst.)

65/26 Tilstandsrapport for Barnevernstjenesten for Kristiansandsregionen 2025
(ark.nr. 2026011982)
Oppvekstutvalget innst. 09.06.2026 sak 27/26

Bystyrets vedtak:

Tilstandsrapporten tas til orientering.
(Enst.)

66/26 Fosterhjem i kommunen

(ark.nr. 2026012798)

Oppvekstutvalget innst. 09.06.2026 sak 28/26

Bystyrets vedtak:

Bystyret tar redegjørelsen om fosterhjem i kommunen og samarbeid med Bufetat, til orientering

Oppvekstutvalget uttrykker bekymring for at om lag 10 barn venter på fosterhjems plassering. Utvalget ber administrasjonen utarbeide en plan, i samarbeid med Bufetat, for å øke rekrutteringen av fosterhjem i Kristiansand. Planen skal beskrive konkrete rekrutteringstiltak, samarbeid med frivillige organisasjoner og minoritetsmiljøer, samt hvordan kommunen kan bidra til å gjøre fosterhjemsoppdraget bedre kjent i befolkningen.
(Enst.)

67/26 Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranse-utsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

(ark.nr. 2025019163)

Formannskapet innst. 10.06.2026 sak 51/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret tar saken til orientering
2. Bystyret opprettholder vedtatt plan for konkurranseutsetting av Omsorgssenter 2033, jfr. Økonomiplan 2026- 2029
(Enst.)

68/26 Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

(ark.nr. 2025018073)

Formannskapet innst. 10.06.2026 sak 50/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret slutter seg til faglig retning for utvikling av aktivitetstilbudet på habiliteringsfeltet
(50/7)
2. Bystyret slutter seg til de foreslåtte prosesser for samhandling med brukere, pårørende, organisasjoner og ansatte
(Enst.)
3. Økonomiske konsekvenser innarbeides ved rullering av økonomiplaner. Det poengteres at ikke innsparing er målet for omstillingen.
(52/5)

4. Helseutvalget og PSU holdes orientert om fremdrift i forbindelse med tertialrapporteringer
(Enst.)

Forslag:

KRF/MDG/PS fremmet følgende alternative forslag til innst. pkt. 3:

«Økonomiske konsekvenser innarbeides ved rullering av økonomiplaner. Det poengteres at ikke innsparing er målet for omstillingen.»

KL fremmet følgende alternative forslag til innst. pkt. 1:

«Bystyret kan ikke slutte seg til: Faglig retning slik saken nå foreligger da faglig retning ikke er avklart. Før en omlegging må faglig retning avklares nærmere, særlig når det gjelder hvem som får hvilket aktivitetstilbud - hvordan den enkeltes ønsker skal vektlegges og hvordan kommunen skal sikre aktivitet og deltakelse utenfor hjemmet»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble formannskapetets innst. pkt. 1 vedtatt med 50 stemmer, mens 7 stemte for KL sitt forslag (PP/INP/KL/KONS/Steinar B. Andersen (FRP)).

Formannskapetets innst. pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering ble KRF/MDG/PS sitt forslag ble vedtatt med 52 stemmer, mens 5 stemte for formannskapetets innst. pkt. 3 (PP/SP/KONS).

Formannskapetets innst. pkt. 4 ble enstemmig vedtatt.

69/26 Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

(ark.nr. 2024023807)

Formannskapet innst. 10.06.2026 sak 49/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar styrking av tjenester som bidrar til sosial deltakelse og meningsfull aktivitet for innbyggere med behov for slik bistand, uavhengig av brukergruppe og organisering av tjenestene.
(51/6)
2. Bystyret velger alternativ modell hvor opprinnelig vedtak om støttekontakt per uke brukes som beregningsgrunnlag med følgende fordeling:
Inntil 3 timer gir 1 time ekstra i uken. Over 3 og inntil 6 timer gir 2 timer i uken. Over 6 og inntil 9 timer gir 3 timer i uken. Over 9 timer gir 5 timer i uken. Det forutsettes at den enkelte kan velge å samle timene en i timebank dersom ønskelig.
(42/11)
3. Det forutsettes at bystyrets bevilgning til tilleggsordningen (22,4 millioner) i sin helhet går til mer tid til sosial deltakelse. Etter at administrasjonen har kvalitetssikret den nye ordningen bes de komme

tilbake til bystyret med forslag til hvordan estimerte 5,9 millioner i mindreforbruk kan brukes på tilleggsordningen.

4. Ordningen gjøres gjeldende fra 1. september og budsjettendringer gjøres i forbindelse med 1. tertial.
 5. Bystyret legger til grunn at styrkingen av tjenestene skal bidra til økt deltakelse, selvbestemmelse og mulighet for et aktivt samfunnsliv i tråd med gjeldende lovverk, CRPD og bystyrets vedtak.
 6. Bystyret understreker betydningen av brukermedvirkning og hvordan brukerne blir møtt, og ber administrasjonen fortsette å følge opp kvalitet og kapasitet i saksbehandlingen.
 7. Helseutvalget holdes kvartalsvis orientert om gjennomføring og oppfølging av brukerundersøkelser, og utvikling i saksbehandlingstid, klagesaker og effekten av tiltakene.
 8. Ordningen skal evalueres etter et år. Bystyret understreker at nyvalgt bystyre i 2027 må få evalueringen som sak tidlig i perioden.
- (51/6)

9. Bystyret ber kommunedirektøren i budsjett- og økonomiplanarbeidet for 2027 legge fram forslag til hvordan BPA, støttekontakt, personlig assistanse og andre tjenester som fremmer selvbestemmelse, likestilling, aktivitet og samfunnsdeltakelse - kan styrkes videre over tid.

Forslaget skal bygge på erfaringene fra tilleggsordningen, brukererfaringer, forvaltningsrevisjonen, CRPD og målet om en god og rettferdig tjenestetildeling.

(52/5)

Forslag:

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/MDG/SP/Grønt fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret vedtar styrking av tjenester som bidrar til sosial deltakelse og meningsfull aktivitet for innbyggere med behov for slik bistand, uavhengig av brukergruppe og organisering av tjenestene.
2. Bystyret velger alternativ modell hvor opprinnelig vedtak om støttekontakt per uke brukes som beregningsgrunnlag med følgende fordeling:
Inntil 3 timer gir 1 time ekstra i uken. Over 3 og inntil 6 timer gir 2 timer i uken. Over 6 og inntil 9 timer gir 3 timer i uken. Over 9 timer gir 5 timer i uken. Det forutsettes at den enkelte kan velge å samle timene en i timebank dersom ønskelig.
3. Det forutsettes at bystyrets bevilgning til tilleggsordningen (22,4 millioner) i sin helhet går til mer tid til sosial deltakelse. Etter at administrasjonen har kvalitetssikret den nye ordningen bes de komme tilbake til bystyret med forslag til hvordan estimerte 5,9 millioner i mindreforbruk kan brukes på tilleggsordningen.
4. Ordningen gjøres gjeldende fra 1. september og budsjettendringer gjøres i forbindelse med 1. tertial.
5. Bystyret legger til grunn at styrkingen av tjenestene skal bidra til økt deltakelse, selvbestemmelse og mulighet for et aktivt samfunnsliv i tråd med gjeldende lovverk, CRPD og bystyrets vedtak.
6. Bystyret understreker betydningen av brukermedvirkning og hvordan brukerne blir møtt, og ber administrasjonen fortsette å følge opp kvalitet og kapasitet i saksbehandlingen.
7. Helseutvalget holdes kvartalsvis orientert om gjennomføring og oppfølging av brukerundersøkelser, og utvikling i saksbehandlingstid, klagesaker og effekten av tiltakene.
8. Ordningen skal evalueres etter et år. Bystyret understreker at nyvalgt bystyre i 2027 må få evalueringen som sak tidlig i perioden.»

AP fremmet følgende forslag:

«Bystyret ber kommunedirektøren i budsjett- og økonomiplanarbeidet for 2027 legge fram forslag til hvordan BPA, støttekontakt, personlig assistanse og andre tjenester som fremmer selvbestemmelse, likestilling, aktivitet og samfunnsdeltakelse - kan styrkes videre over tid.

Forslaget skal bygge på erfaringene fra tilleggsordningen, brukererfaringer, forvaltningsrevisjonen, CRPD og målet om en god og rettferdig tjenestetildeling.»

PP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret støtter styrking av BPA og tjenester som skal bidra til sosial deltakelse, aktivitet, selvbestemmelse og likestilling for personer med funksjonsnedsettelse.
2. Bystyret forutsetter at oppfølgingen av bystyrets vedtak om å gå fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling skal baseres på individuelle og helsefaglig begrunnede vurderinger av den enkeltes faktiske behov.
3. Bystyret understreker at likebehandling innebærer like faglige og juridiske vurderingsprinsipper, men ikke standardisert eller likt tjenesteomfang.
4. Bystyret ber om at de foreslåtte midlene benyttes til styrking av tjenestene og at ressursene fordeles gjennom individuelle behovsvurderinger basert på dokumenterte helsefaglige bistandsbehov.
5. Styrkingen av tjenestene skal bidra til økt deltakelse, selvbestemmelse og mulighet for et aktivt samfunnsliv i tråd med gjeldende lovverk, CRPD og bystyrets vedtak i sak om forvaltningsrevisjon av BPA.
6. Kommunedirektøren bes sikre at tildeling av tjenester og eventuelle tillegg i timetall skjer gjennom individuell saksbehandling der helsefaglige vurderinger og dokumenterte behov er styrende for vedtak. Dette skal sikre at avsatte midler og eventuelle tilleggstimer tilkommer brukere med faktiske og dokumenterte bistandsbehov og bidra til den praksisendringen bystyret har vedtatt fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling. Standardiserte tilleggsordninger eller generelle trinnmodeller skal ikke benyttes som erstatning for individuell vurdering.
7. Bystyret ber om at nødvendige endringer i saksbehandlingspraksis iverksettes umiddelbart, herunder:
 - Styrket individuell vurdering av helsefaglig dokumenterte behov.
 - Tydelig vektlegging av brukers egne mål, funksjonsnivå og behov for deltakelse og selvbestemmelse.
 - Sikring av at likebehandling forstås som vurderingslikhet og ikke tjenesteomfang.
8. Råd for personer med funksjonsnedsettelse holdes kvartalsvis orientert om utviklingen i saksbehandlingstid, brukererfaringer og effekten av tiltakene.
9. Bystyret forutsetter at dette arbeidet igangsettes uten opphold og ikke avventer nye modeller eller ytterligere utredninger.
10. Bystyret legger til grunn at de avsatte midlene skal bidra til den praksisendringen bystyret har vedtatt, fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling inkludert tjenester organisert som BPA. Rådet forutsetter at økte ressurser omsettes i individuelt tilpassede og behovsbaserte vedtak, basert på dokumenterte og helsefaglig vurderte bistandsbehov.»

PS fremmet følgende forslag:

«Bystyret støtter styrking av BPA og tjenester som skal bidra til sosial deltakelse, aktivitet, selvbestemmelse og likestilling for personer med funksjonsnedsettelse.»

Voteringer:

PP/KL/KONS sitt forslag falt med 48 mot 9 stemmer (PP/INP/KL/KONS/PS/Tonje Jondahl Alvestad (SV)/Heidi Johansen (SV)).

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/MDG/SP/Grønt sine forslag nr. 1, 3, 4, 5, 6 og 7 ble vedtatt med 51 mot 6 stemmer (PP/INP/KL/KONS), vedtakets pkt. 1, 3, 4, 5, 6 og 7.

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 2 ble vedtatt med 42 mot 11 stemmer (PP/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Tonje J. Alvestad (SV)/Heidi Johansen (SV)), vedtakets pkt. 2.

PS sitt forslag falt med 46 mot 11 stemmer (PP/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Tonje J. Alvestad (SV)/Heidi Johansen (SV)).

AP/MDG sitt forslag ble vedtatt med 52 mot 5 stemmer (Ingrid T. Mæhre (H)/Mentor Rashica (H)/Raymond Larsen (H)/Tom Løchen (H)/Julie Hetland (FRP)), vedtakets pkt. 9.

Formannskapets innstilling ble ikke votert over.

70/26 Godtgjøring av folkevalgte i Kristiansand kommune valgperioden 2027-2031

(ark.nr. 2026007809)

Formannskapet innst. 10.06.2026 sak 55/26

Bystyrets vedtak:

Bystyret vedtar følgende:

1. Bystyret vedtar forslag til forskrift om folkevalgtes godtgjøring valgperioden 2027-2031 som grunnlag for høring.
2. Forslaget sendes på offentlig høring.
3. Endelig vedtak fattes av nytt bystyre i konstituerende møte høsten 2027.
4. Ingen folkevalgt kan motta en samlet fast godtgjøring over 100% inkludert frikjøp.
5. Godtgjøring til gruppeleder holdes utenfor forskrift. Bystyret fastsetter modell og nivå for godtgjøringen med utgangspunkt i de alternative løsningene som er redegjort for i saksframlegget
6. Nødvendige mobil- og internettjenester for ordfører og varaordfører dekkes av kommunen som del av vervets tilrettelegging. Ordningen håndteres administrativt og inngår ikke som personlig godtgjøring.
(51/6)
7. Beregningsgrunnlaget for godtgjøringsnivåene A, B, C følger dagens prinsipp.
(48/9)

8. Gruppeledergodtgjørelsen som ligger utenfor forskrift, fortsetter som i dag, basert på 20% (av C) + 2 % (av C) pr representant
(42/15)
9. Administrasjonen bes vurdere muligheten for fleksibilitet i forhold til delt gruppeledergodtgjørelse.
10. Godtgjørelse til Ungdommens bystyre likestilles med Eldrerådet og Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, også med hensyn til møtegodtgjørelse i medvirkningsmøter.
(54/3)
11. Endringsforslag §7 - permisjon
Folkevalgte i kommunen med verv, eller kombinasjon av verv, som godtgjøres med 10 % stilling eller mer har krav på permisjon.
(38/19)
12. Bystyret ber kommunedirektøren gå i dialog med kommunal- og moderniserniseringsdepartementet om følgende:

Det bes om at det undersøkes hvordan kommunen kan sørge for en permisjonsordning for dem som har frikjøp og nedjusterer sin stilling for å ivareta dette vervet, men hvor vervet er mindre enn 50 % og/eller ikke anses som en hovedbeskjeftigelse. Dette for at folkevalgte ikke skal tape inntekt knyttet til vervet i forbindelse med sykdom, fødsel, omsorgsoppgaver etc. Det bes om at prosessen ferdigstilles i god tid før nytt kommunestyre er valgt og ny forskrift og reglement skal vedtas.
(54/3)
13. Vedtak og øvrige bestemmelser som ikke kan fastsettes i forskrift, samles i et eget vedlegg eller et samlet dokument, som gjøres tilgjengelig for både folkevalgte og innbyggere.
(Enst.)

Forslag:

AP/SV/MDG/Rødt/PS fremmet følgende forslag:

- «1. Endringsforslag §7 - permisjon
Folkevalgte i kommunen med verv, eller kombinasjon av verv, som godtgjøres med 10 % stilling eller mer har krav på permisjon.
2. Bystyret ber kommunedirektøren gå i dialog med kommunal- og moderniserniseringsdepartementet om følgende:
Det bes om at det undersøkes hvordan kommunen kan sørge for en permisjonsordning for dem som har frikjøp og nedjusterer sin stilling for å ivareta dette vervet, men hvor vervet er mindre enn 50 % og/eller ikke anses som en hovedbeskjeftigelse. Dette for at folkevalgte ikke skal tape inntekt knyttet til vervet i forbindelse med sykdom, fødsel, omsorgsoppgaver etc. Det bes om at prosessen ferdigstilles i god tid før nytt kommunestyre er valgt og ny forskrift og reglement skal vedtas.»

SV/PP/MDG/Rødt/PS fremmet følgende alternativt til innst. pkt.8

«Gruppeledergodtgjørelsen som ligger utenfor forskrift, fortsetter som i dag, basert på 20% (av C) + 2 % (av C) pr representant, begrenset oppad til 30% totalt.»

SV/MDG/Rødt/PS fremmet følgende forslag:

«Godtgjøring av folkevalgte knyttes til grunnbeløpet i folketrygden. Nivået tar utgangspunkt i dagens satser med en reduksjon på 10%.»

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Reduserte godtgjørelser

1. Kommunalutvalget avvikles i sin helhet så snart som mulig, og da senest ved oppstart av 3. tertial 2026. Oppgavene fordeles mellom Formannskapet og Areal/Miljøutvalget.
2. Den enkelte bystyregruppe avgjør selv hvordan gruppeledergodtgjørelse skal fordeles, og at godtgjørelsen kan fordeles mellom opp til tre medlemmer av gruppen, og/eller direkte til bystyregruppen.
3. Godtgjørelse totalt til folkevalgte reduseres med inntil 30%. De største reduksjonene skal gjøres på posisjoner som i dag får de høyeste utbetalinger.»

SV fremmet følgende forslag:

«Vedtak og øvrige bestemmelser som ikke kan fastsettes i forskrift, samles i et eget vedlegg eller et samlet dokument, som gjøres tilgjengelig for både folkevalgte og innbyggere.»

Voteringer:

Formannskapets innst. pkt. 1-6 ble vedtatt med 51 mot 6 stemmer (PP/INP/KL/KONS)

Ved alternativ votering ble formannskapets innst. pkt. 7 vedtatt med 48 stemmer, mens 9 stemte for SV/MDG/Rødt/PS sitt forslag (SV/MDG/Rødt/KL/PS).

Ved alternativ votering ble formannskapets innst. pkt. 8 vedtatt med 42 stemmer, mens 15 stemte for SV/PP/MDG/Rødt/PS sitt forslag (SV/PP/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Robin Hansson (AP)).

Formannskapets innst. pkt. 9 og 10 ble vedtatt med 54 mot 3 stemmer (INP/KL/KONS)

AP/SV/MDG/Rødt/PS sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 38 mot 19 stemmer (FRP/PP/SP/KONS/Mathias Bernander (H), Helge Reisvoll (H), Kjetil Aasen (H), Kristine Løite-Blom (H), Lena J. Juel (H), Mette F Roth (H), Odd Nordmo (H), Raymond Larsen (H), Tom Løchen (H)), vedtakets pkt. 11.

AP/SV/MDG/Rødt/PS sitt forslag nr. 2 ble vedtatt med 54 mot 3 stemmer (Kjetil Aasen (H), Raymond Larsen (H), Tom Løchen (H)), vedtakets pkt. 12.

SV sitt forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 13.

PP/INP/KL/KONS sitt forslag nr. 1 falt med 46 mot 11 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS/Tom Jørgensen (FRP), Jannicke S. Halvorsen (FRP), Steinar B. Andersen (FRP), Øistein Hatlebakk (FRP)).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag nr. 2 falt med 47 mot 10 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS/ Jannicke S. Halvorsen (FRP), Steinar B. Andersen (FRP), Øistein Hatlebakk (FRP)).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag nr. 3 falt med 50 mot 7 stemmer (PP/INP/KL/KONS/Rødt).

Møtet hevet.

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 54/26: Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 27.05.2026

Bilag

Protokoll Bystyret 27.05.2026



Dato 5. juni 2026
Saksnr.: 2026000037-32
Saksbehandler Anne Lise H Aabø
Godkjent av Camilla Dunsæd

Saksgang
Bystyret

Møtedato
17.06.2026

Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 27.05.2026

Forslag til vedtak

[Bystyret godkjenner protokoll fra bystyrets møte 27.05.2026.](#)

Vedlegg:
Protokoll fra bystyrets møte 27.05.2026

Punkt 55/26: Årsmelding 2025 - Kristiansand Havn KF

Bilag

Vedtak havn, 07042026, Sak 3/26, Årsmelding 2025 - Kristiansand Havn KF

Årsmelding 2025 - Kristiansand Havn KF

Saksutskrift - Årsregnskap og årsberetning 2025 Kristiansand Havn KF



KRISTIANSAND
HAVN KF

Havnebygget – Gravene 4
Postboks 114, N-4662 Kristiansand
E-post: post@kristiansand-havn.no
www.kristiansand-havn.no
Foretaksreg.: NO 963 897 642 mva.

Telefon: +47 38 00 60 00
Telefax: +47 38 02 70 99
Bankgiro: 3000.07.02184

Degnvakt:
Telefon: +47 38 00 60 10
Telefax: +47 38 00 60 23

Arkivsak-dok. 2026000023-1
Saksbehandler Ann-Lisbeth Reisænen

Saksgang
Havnestyret KF
Bystyret

Møtedato
07.04.2026
17.06.2026

Årsmelding 2025 - Kristiansand Havn KF

Forslag til vedtak

Årsmelding 2025 – Kristiansand Havn KF godkjennes.

Atle Johannessen
Havnedirektør

Ann-Lisbeth Reisænen
Administrasjonssjef

Vedlegg:
Årsmelding 2025

Punkt 56/26: Årsregnskap 2025 - Kristiansand Havn KF

Bilag

Vedtak havn, 07042026, Sak 4/26, Årsregnskap 2025 - Kristiansand Havn KF

Årsregnskap 2025 - Kristiansand Havn KF

Saksutskrift - Årsregnskap og årsberetning 2025 Kristiansand Havn KF



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026000023
Saksbehandler Ann-Lisbeth Reisænen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Havnestyret KF	07.04.2026	4/26
2 Bystyret	17.06.2026	56/26

ÅRSREGNSKAP 2025 - KRISTIANSAND HAVN KF

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 17.06.2026 SAK 56/26

Bystyrets vedtak:

Det fremlagte årsregnskapet for Kristiansand Havn KF fastsettes som årsregnskap for 2025.
(Enst.)

19.06.2026

Punkt 57/26: 1. tertial 2026 - Kristiansand Havn KF

Bilag

Vedtak havn, 02062026, Sak 5/26, 1. tertial 2026 - Kristiansand Havn KF.pdf

1. tertial 2026 - Kristiansand Havn KF



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026000023
Saksbehandler Ann-Lisbeth Reisænen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Havnestyret KF	02.06.2026	5/26
2 Bystyret	17.06.2026	57/26

1. TERTIAL 2026 - KRISTIANSAND HAVN KF

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 17.06.2026 SAK 57/26

Bystyrets vedtak:

Bystyret tar regnskapsrapport 1. tertial 2026 for Kristiansand Havn KF til orientering.
(Enst.)

19.06.2026

Punkt 58/26: 1. tertialrapport 2026 Kristiansand kommune

Bilag

Vedtak Form, 10062026, Sak 47/26, 1. tertialrapport 2026 Kristiansand kommune



Dato 6. mai 2026
Saksnr.: 2026001138-5
Saksbehandler Randi Bentsen
Godkjent av Terje Fjellvang
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
10.06.2026
17.06.2026

1. tertialrapport 2026 Kristiansand kommune

Forslag til vedtak

1. Bystyret tar 1. tertialrapport 2026 til orientering
2. Budsjettendringer på drift og investering vedtas
3. Budsjettendringer på bruk av disposisjonsfond og bundne fond vedtas
4. Det settes av 104,6 mill. kr til sentralt disposisjonsfond
5. Det overføres 64,4 mill. kr fra områdefond til sentralt disposisjonsfond
6. Det overføres 11,7 mill. kr fra sentralt disposisjonsfond til områdefond
7. Det overføres 8,1 mill. kr fra områdefond Helse og mestring (Nav), til områdefond Næring og Nav
8. Det overføres 26,5 mill. kr fra områdefond til Helse og mestring og 4,3 mill. kr fra Næring og Nav til fond for integreringstilskudd
9. Det overføres 4,5 mill. kr fra fond for integreringstilskudd mindreårige til områdefond Oppvekst
10. Bystyret vedtar følgende verbalvedtak fra økonomiplan 2026-2029 til handlingsregel nr. 7. "Midler uten bindinger fra staten som tilfaller kommunen i løpet av et år skal tilføres disposisjonsfondet eller brukes til nedbetaling av gjeld"
11. Bevilgningen i 2026 på Oppvekst om Inn på tunet innebærer at tilbudet kan benyttes for en bredere elevgruppe der dette er faglig begrunnet, og at kommunens egne tilbud benyttes når det er hensiktsmessig.
12. Oppfølging av bystyresak 91/25. Brukerstyrt personlig assistanse økes med 2 timer fra 1. september 2026. Helse og mestring sitt budsjett tilføres 7,5 mill. kr i 2026. Dette under forutsetning av vedtak i egen sak.
13. Investeringsbudsjettet reduseres med 114,9 mill. kr. På grunn av reduserte investeringsutgifter reduseres momskompensasjonssinntektene med kr 21,4 mill. kr
14. Investeringsbudsjettet: Tilskudd økes med 20,8 mill. kr (blant annet spillemidler)
15. Bystyret vedtar ombygging og utvidelse av Tordenskjoldsgate skole, jfr. beslutningspunkt B2 i investeringsinstruksen. Ny bruttoramme for prosjektet utgjør 301,5 mill. kr.
16. Overføring fra driftsbudsjettet til investeringsbudsjettet økes med 40,2 mill. kr

17. Ubrukte lånemidler på 62,3 mill. kr til Startlån og 0,4 mill. kr til ordinære investeringer re budsjetteres.
18. Kristiansand kommune tar i 2026 til sammen opp inntil 1.076 mill. kr i lån til finansiering av investeringer, jf. kommunelovens § 14-15 første ledd. Dette er inkludert finansiering av underskudd/manglende finansiering av investerings-regnskapet i 2025 med kr 51,8 mill. kr (vedtas i egen sak).
19. Det er budsjettert opptak av Startlån med 240 mill. kr. Dette lånet ble tatt opp i mai. Samlede låneopptak (inkl. startlån) i 2026 blir dermed inntil 1.316 mill. kr

Sammendrag

Tertialrapporten er en rapport til bystyret som skal vise i hvilken grad budsjettvedtaket realiseres. I henhold til kommunelovens §14-5 om årsbudsjettets bindende virkning er kommunedirektøren pliktig til å fremme forslag om budsjettendringer dersom det skjer endringer i grunnlaget for budsjettet. Endret aktivitetsnivå skal først og fremst vurderes i økonomiplansammenheng da det langsiktige beslutningsgrunnlaget er langt bedre.

I 1. tertialrapport foretas en gjennomgang av hele budsjettet. Tertialrapporten inneholder både driftsregnskapet og investeringsregnskapet. Status på områdene pr. 30. april, samt andre overordnede forhold (utenomsektorielle), danner grunnlaget for den samlede vurderingen.

Rapportering på fokusområder innenfor arbeidsgiversiden, internkontroll, status på økonomiske tiltak fra bystyrebehandlingen og status på verbalvedtak inngår også i denne rapporten.

På bakgrunn av innføring av nytt ERP system har det vært utfordringer på føring av regnskapet på rett plass og rett tjeneste. I tillegg er refusjon sykepenges ikke inntektsført. Dette gjør at kommunedirektøren må ta forbehold om at kvaliteten i prognosene på områdenivå er noe svakere enn tidligere. Feilene er så godt som ryddet opp i og 2. tertialrapport vil være basert på rett informasjon.

Tertialrapporten til Kristiansand kommune presenteres digitalt. Dette saksfremlegget inneholder derfor bare et sammendrag. Samlet dokument i PDF finnes på nettsiden.

Tertialrapporten finner du [her](#)

DRIFT

Økonomisk prognose 2026

Totalt forventer kommunedirektøren et positivt korrigert resultat på 60,1 mill. kr i 2026. Dette er en forbedring på 46,9 mill. kr i forhold til opprinnelig budsjett.

I forhold til revidert budsjett er det forventet et merforbruk på områdene før bruk av disposisjonsfond på 56,4 mill. kr. Dette forverrer prognosen i forhold til revidert budsjett tilsvarende. Kapitalinntektene knyttet til selvkost er forventet å øke med 21,4 mill. kr som forbedrer prognosen, dette skyldes at selvkostrenten har endret seg med 67 basispunkter siden vedtatt økonomiplan. Endringer i kapitalinntektene knyttet til vann, avløp og renovasjon (VAR) investeringer vil kommunedirektøren komme tilbake til i 2. tertial 2026 og budsjett justeres ikke nå.

Det forventes et merforbruk på områdene på om lag 19,8 mill. kr etter bruk av disposisjonsfond.

Forventet korrigert netto driftsresultat:

Tall i 1000 kr (minus betyr merforbruk)	Budsjett 2026	Rev. bud. 1. tertial 2026	Prognose 2026
Netto driftsresultat	26 249	75 695	40 712
Netto premieavvik (avsetning premieavviksfond)	-13 040	-33 412	-33 412
Netto avsetning til eller bruk av bunde fond	0	52 827	52 827
Korrigert netto driftsresultat	13 208	95 110	60 127

Kommunedirektøren foreslår i 1. tertialrapport 2026 å sette av 104,6 mill. kr til sentralt disposisjonsfond. I opprinnelig økonomiplan var det budsjettert brukt 7,3 mill. kr. Kommunedirektøren foreslår at områdene leverer tilbake 64,4 mill. kr av områdefond til bykassa, og at områdene tilføres 11,7 mill. kr. Dette skyldes i hovedsak kompensasjon for økte kostnader til barneverntjenesten i 2025.

Sentralt disposisjonsfond var 01.01.26 på 407 mill. kr. Fondet blir tilført netto 52,7 mill. kr fra områdefond og 104,6 mill. kr i forbindelse med 1. tertial 2026. Prognosen for det sentrale disposisjonsfondet ved årsslutt er på om lag 557 mill. kr pr. 31.12.26. Dette under forutsetning av at merforbruk på områdene finansieres av områdefond og andre fond. Dersom dette blir resultatet vil sentralt disposisjonsfond utgjøre ca. 4,5 % målt opp mot driftsinntektene som er over måltallet på 4 %.

Områdene hadde et samlet disposisjonsfond på 118, 1 mill. kr 01.01.26 og prognosen pr. 31.12.26 er samlet på -17,3 mill. kr. Områdene planlegger å bruke 36,5 mill. kr i disposisjonsfond i 1. tertialrapport 2026. Helse og mestring (-49 mill. kr) og Oppvekst (-60 mill. kr) har negative disposisjonsfond, mens de andre områdene forventer positive disposisjonsfond.

Områdene melder om følgende prognoser pr. 31.12.2026 etter foreslåtte rammeendringer og bruk av bundne fond i denne saken:

Område	Mer/mindre- forbruk etter bruk av disposisjonsfond 2026	Bruk av disposisjonsfond 2026	Mer/mindre- forbruk før bruk av disposisjonsfond 2026
10 Kommunedirektøren og kommuneadvokat	0	0	0
11 Organisasjon og teknologi	0	-4 986	-4 986
12 Økonomi og virksomhetsstyring	1 000	-3 700	-2 700
2 Oppvekst	-16 500	-150	-16 650
3 Helse og mestring	0	-7 302	-7 302
4 Kultur og innbyggerdialog	2 000	-4 765	-4 765
5 By- og stedsutvikling	-7 550	-14 630	-22 180
6 Næring og Nav	1 200	-1 000	200
Sum	-19 850	-36 533	-56 383

Etter bruk av disposisjonsfond er reelt merforbruk om lag 20 mill. kr i områdene.

Merforbruket på Oppvekst skyldes i hovedsak grunnskolevirksomheten og institusjonsplasseringer, helsesaker, oppdragstakere og juridisk bistand i Barnevernet.

By- og stedsutvikling melder også et merforbruk. Dette er knyttet til merutgifter på vintervedlikehold og mange feil på kabelnettet til veilys.

Helse og- mestring melder om balanse totalt sett. Det er imidlertid flere usikkerhetsmomenter ved prognosen. Disse er knyttet til utviklingen innen særlig tilpasning på habiliteringsfeltet og Omsorgssentrene. Dette er nærmere beskrevet i hvert kommunalsjefsområde.

Det er vanskelig å gi en god prognose for hele bykassen. Spesielt på bakgrunn av kvaliteten på områdenes rapportering ved bytte av nytt ERP system. Det er fortsatt mange utfordringer med feilføringer og etterslep sykepengerefusjon.

Generelt er resultatet avhengig av utviklingen innen, netto finans, pensjonsutgifter og spesielt skatteinntektene framover.

Kommunedirektøren er fortsatt bekymret for den økonomiske situasjonen i Helse og mestring og i Oppvekst.

Revidert budsjett 2026

Kommunedirektøren foreslår enkelte budsjettendringer i 1. tertialrapport 2026. De er hovedsakelig knyttet opp mot økt skatt og rammetilskudd, endrede pensjonskostnader, netto finans og økning i rammene til områdene hvor pris og lønnvekst nå fordeles ut.

I revidert nasjonalbudsjett (RNB) ble kommunenes anslag på skatteinntekter økt med nær 2,5 mrd. kroner til 251,5 mrd. kroner, blant annet grunnet høyere lønnsvekst. Dette tilsvarer en økning i skatteveksten fra 5,3 % i statsbudsjettet til 6,3 % i RNB i forhold til 2025.

Kommunedirektøren bruker KS sin prognosemodell til å beregne skatt og rammetilskudd for Kristiansand kommune. Endringene i RNB medfører at skatteanslaget for kommunen må oppjusteres med til sammen 45,9 mill. kr for 2026

Rammetilskuddet må oppjusteres med 79,3 mill. kr for Kristiansand kommune og er i stor grad knyttet til Stortingets saldering av statsbudsjett hvor blant annet rammetilskuddet (innbyggertilskudd) ble økt med 3 mrd. kr for kommunene ikke ble tatt med i økonomiplanen for 2026 for Kristiansand kommune.

Anslaget for deflator er økt fra 3,5 % til 4,1 % (lønn inkl. pensjon fra 4,0 % til 3,6 % og pris fra 2,8 % til 4,9 %). Det at deflatoren ble økt medførte at det ble delt ut 156 mill. kr i pris- og lønnvekst til områdene og ikke 100 mill. kr som var avsatt i opprinnelig budsjett.

Endringene i kommunedirektørens forslag til tertialrapport innebærer en forbedring av korrigert netto driftsresultat med ca. 81,9 mill. kr i forhold til opprinnelig budsjett. Totalt positivt korrigert netto driftsresultat på 95,1 mill. kr som utgjør 0,76 % av brutto driftsinntekter. Dette er noe under måltallet på 1 %. Områdene har en økning i rammene på totalt 172,2 mill. kr korrigert for bruk og avsetning av bundne fond.

Endringer i korrigert netto driftsresultat:

Tall i mill. kr	Budsjettendringer
Økt ramme samlet netto på områdene korrigert for bruk/avsetning av bundne fond	172,19
Område 9:	
Økt rammetilskudd	-79,30
Økt skatt på formue og inntekt	-45,90
Reduksjon gammel AFP ordning	-9,43
Økt utbytte	-30,15
Økt inntekt område 9 pensjonspremie KKP	-0,77
Prosjektskjønnsmidler for 2026 Statsforvalter	-4,52
Økt renteutgift	12,32
Økt renteinntekt	-20,00
Øremerkede tilskudd innlemmet i rammetilskuddet avsetning rus	8,60
Redusert integreringstilskudd	15,06
Avsetning lønn/pris fordelt ut på områdene	-100,00
Sum	-81,90

Minus betyr økte inntekter eller reduserte utgifter.

Forvaltningsrevisjon Brukerstyrt personlig assistanse – BPA

Kommunedirektøren foreslår en økning av 2 timer til BPA med virkning fra 1. september 2026. Budsjettet til Helse og mestring tilføres 7,5 mill. kr i 2026. Dette under forutsetning av vedtak i egen sak i bystyremøtet 17. juni 2026.

Mottak av flyktninger og bruk av integreringstilskudd

Kristiansand kommune har vedtatt å bosette 160 personer i 2026, hvorav 15 er enslige mindreårige i alder 0-18 år i kommunens egne omsorgsboliger, jf. bystyresak 15/26.

Kommunen hadde i tillegg 423 aktive plasser på asylmottak ved inngangen til 2026. Det er pr.1 tertial bosatt 75 personer i Kristiansand.

Kommunedirektøren har iverksatt en styrt nedjustering av tjenestetilbudet som følge av redusert integreringstilskudd og lavere finansiering i økonomiplanperioden. Det arbeides med varige tilpasninger i tjenestenivå og bemanning, samt en gjennomgang av integreringstilskudd, særskilt tilskudd for enslige mindreårige og vertskommunetilskudd for å sikre riktig fordeling. Fond benyttes som overgangsfinansiering for å redusere risiko for brå tjenstekutt og tap av kompetanse i en tjeneste med raske omstillingsbehov.

Kommunedirektøren foreslår å bruke 29,2 mill. kr av fond for integreringstilskudd til å styrke sosialhjelpsbudsjettet med 24 mill. kr, 4,2 mill. kr deles ut til tiltak til Oppvekst og 15,1 mill. kr må brukes for å dekke inn redusert integreringstilskudd på bakgrunn av

lavere mottak. I tillegg tilbakeføres 14 mill. kr i ubrukte midler fra områdene til fond for integreringstilskudd.

Sykefravær

På bakgrunn av nytt ERP system er det utfordringer i rapporteringen på sykefravær. Kommunedirektøren kan i denne rapporten ikke legge fram tall på områdenivå. Tallet på kommunenivå er også noe usikkert. Dette vil være på plass til 2. tertialrapport. Sykefraværet pr 31.03.26 for Kristiansand kommune er på 9,9%. Dette er en reduksjon fra samme periode i fjor, da det var 11%.

Kristiansand kommune har som mål å ligge under 8,1 % i totalt sykefravær i 2026.

Status økonomiske tiltak fra bystyrebehandlingen

Kommunedirektøren har samlet for kommunen og under hvert område gitt en status på de politiske økonomiske tiltakene som ble vedtatt for 2026 i økonomiplan 2026-2029.

INVESTERING

I denne tertialrapporten er det lagt vekt på prosjekter hvor det gjøres budsjettendringer av inneværende års budsjett. I tråd med tidligere praksis fremmes også enkelte nye investeringsprosjekter og omdisponeringer. Prosjekter med vesentlige endringer i forutsetninger omtales og økonomiske konsekvenser innarbeides i forslag til økonomiplan.

Det ble vedtatt i årsbudsjettet investeringsutgifter på ca. 1.641 mill. kr i 2026 (ekskl Startlån). Det er fortsatt tidlig i året og usikkerhet både knyttet til kostnader og tidsplan. Totalt sett foreslås det å redusere investeringsbudsjettet i 1. tertial 2026 med netto 114,9 mill. kr. Låneopptak kan reduseres 154,8 mill. kr, mens overføring fra drift til investering økes med kr 40,2 mill. kr. Tilskudd økes med ca. 20,8 mill. Overføring fra driftsbudsjettet økes med 40,2 mil. kr. Pga. reduserte investeringsutgifter reduseres momskompensasjonssinntektene med kr 21,4 mill. kr.

Etterslep av ubrukte Startlån innarbeides med 62,3 mill. kr, mens øvrige ubrukte lånemidler innarbeides med 0,4 mill. kr.

I forbindelse med overgangen til nytt ERP-system foretas det en større gjennomgang av investeringsprosjektene. I den forbindelse vil man i løpet av kort tid få en oversikt over hvilke prosjekter som har restbevilgninger det er behov for å rebudsjettere.

Investeringsbudsjettet er, på samme måte som driftsbudsjettet, årssavhengig. Imidlertid vil varierende grad av fremdrift i prosjektene kunne føre til at noen prosjekter ved årsskiftet vil ha et avvik mot årsbudsjettet. Merforbruk på prosjektene finansieres i årsavslutningen, men for prosjekter med mindreforbruk kan det være nødvendig å overføre eventuelle restbudsjetter fra tidligere år over til inneværende års budsjett. Overføring av eventuelle restbevilgninger forutsetter gyldig vedtak i Bystyret, og denne rebudsjetteringen tas i 2. tertial for bevilgninger som hvor det kommer utgifter i år og innarbeides i økonomiplanen for prosjekter hvor utgiftene kommer senere.

Oppsummering	Beløp i tusen kr
Reduserte bevilgninger	-114 931
Etterslep ord. investeringer (ubrukte lånemidler fra 2025)	373
Ubrukt Startlån – etterslep	62 381
Sum	-52 177
Økte tilskudd	-20 862
Netto avsetning investeringsfond	0
Overført fra drift	-40 265
Netto bruk av kapitalfond	-291
Redusert momskompensasjon	21 468
Endret låneopptak (reduert)	154 887
Låneopptak Startlån gjennomført tidligere år	-62 381
Låneopptak gjennomført tidligere år	-373
Sum	52 177

Vedlegg:

- Digital 1. tertialrapport 2026
- Orienteringer i hovedutvalgene om 1. tertialrapport 2026 pr. område (se politisk agenda)
- Utskriftsvennlig PDF 1. tertialrapport 2026 ligger på nettsiden
- Rapport finansforvaltning 1. tertial 2026 (eget kap. på nettsiden)
- Status økonomiske tiltak fra bystyrebehandlingen (eget kap. under hvert område og samlet på kommunenivå)
- Rapport status oppfølging av verbalvedtak pr. 1. tertialrapport 2026 (eget kap. På nettsiden)

Punkt 59/26: Eierskapsmelding Kristiansand kommune 2026

Bilag

Vedtak KOMM, 09062026, Sak 26/26, Eierskapsmelding Kristiansand kommune 2026

Eierskapsmelding for Kristiansand kommune 2026

Eierskapsmelding for Kristiansand kommune 2021



Dato 22. april 2026
Saksnr.: 2026004501-4
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen
Godkjent av Terje Fjellvang
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget
Bystyret

Møtedato
09.06.2026
17.06.2026

Eierskapsmelding Kristiansand kommune 2026

Forslag til vedtak

[Bystyret vedtar Eierskapsmelding for Kristiansand kommune 2026](#)

Sammendrag

Etter kommuneloven § 26-1 skal kommunen minst en gang per valgperiode utarbeide en eierskapsmelding som skal vedtas av bystyret. Kommunedirektøren orienterte kommunalutvalget om arbeidet med eierskapsmeldingen i sak 14/26.

I forrige valgperiode ble det lagt ned en betydelig innsats med å forankre prinsippene i eierskapsmeldingen, så vel politisk som mot selskapene, slik at den eksisterende eierskapsmeldingen i all hovedsak videreføres, men med enkelte justeringer. Endringene består hovedsakelig av følgende punkter:

- Kommunalutvalget anbefalte å innarbeide en egen del i eierskapsmeldingen hvor hensikt og begrunnelser for det kommunale eierskapet tydeliggjøres. Dette er innarbeidet i punkt 3 i eierskapsmeldingen, hvor formålet med det kommunale eierskapet er systematisert i ulike formålskategorier. De ulike selskapene er deretter innplassert i én eller flere formålskategorier.
- Anbefalingen om at det bør gjennomføres eiermøter i selskaper hvor kommunen har vesentlige eierinteresser, erstattes med en forventning om det i hovedsak bør gjennomføres eiermøter i alle selskaper hvor kommunen har eierinteresser.
- Det er gjort endringer i matrisen for anbefalte styrehonorarer, hvor satsene er oppregulert og avrundet basert på rammene i lønnsoppgjørene i tiden fra forrige eierskapsmelding.

Vedlegg:
Eierskapsmelding for Kristiansand kommune 2026
Eierskapsmelding for Kristiansand kommune 2021

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Kommunen skal minst en gang per valgperiode utarbeide en eierskapsmelding, jfr. kommuneloven § 26-1. Denne skal vedtas av bystyret, og skal inneholde:

- kommunens prinsipper for eierstyring,
- en oversikt over selskaper, kommunale foretak og andre virksomheter hvor kommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser og
- kommunens formål med eierinteressene eller tilsvarende interesser i virksomhetene.

I eierskapsmeldingen for Kristiansand kommune angis prinsippene for kommunes eierskap. Meldingen skal bidra til å bygge opp et helhetlig og forutsigbart eierskap. Målet med eierstyringsprinsippene er å bidra til at kommunen har en aktiv og systematisk - politisk og administrativ oppfølging av eierskapet. Kommunen må som eier angi klare mål og forventninger, og gjennom oppfølging og evaluering sikre at selskapene har kompetente styrer som ivaretar at kommunes mål for virksomhetene følges opp.

Kristiansand kommunes gjeldende eierskapsmelding er fra forrige valgperiode, og var den første som ble utarbeidet etter kommunesammenslåingen. I arbeidet med denne ble det gjennomført eierseminar for å innhente innspill, samt at meldingen ble sendt på høring til selskapene.

Etter at meldingen ble vedtatt, har bystyret fastsatt flere selskapsspesifikke eierstrategier, alle forankret i eierskapsmeldingen og utarbeidet i samråd med de aktuelle selskapene. Tilbakemeldinger fra selskapene tyder på at eierskapsmeldingen med tilhørende eierstrategier fungerer etter hensikten – de gir selskapene tydelige forventninger fra eier og bidrar til å gi dem en strategisk retning.

Kristiansand kommune utarbeider årlige eierberetninger i tillegg til eierskapsmelding og selskapsspesifikke eierstrategier.

I sak 14/26 i kommunalutvalget orienterte kommunedirektøren om arbeidet med eierskapsmeldingen for inneværende valgperiode. Ettersom det i forrige valgperiode ble lagt ned en betydelig innsats med å forankre prinsippene i eierskapsmeldingen, så vel politisk som mot selskapene, ble det anbefalt at den eksisterende eierskapsmeldingen i all hovedsak videreføres, men med mulighet for å innarbeide mindre justeringer.

Kommunalutvalget tok saken til orientering, men vedtok i tillegg å be "(...) administrasjonen vurdere å innarbeide en egen del i eierskapsmeldingen om hensikten med og begrunnelser for kommunalt eierskap, med mål om å tydeliggjøre at eierskap skal reflektere kommunens kjerneoppgaver.

Endringer i eierskapsmeldingen

Foruten endringene som er omtalt nedenunder, er det foretatt enkelte mindre språklige endringer i forslaget til ny eierskapsmelding, men disse medfører ingen reelle endringer i det meningsbærende innholdet. I tillegg er det korrigert for endringer i den politiske utvalgsstrukturen, slik at referansene til nærings- og eierskapsutvalget erstattes med kommunalutvalget.

Formål med eierskapet

I tråd med vedtaket fra kommunalutvalget i sak 14/26, har kommunedirektøren tatt inn en særskilt del om formålet med kommunens eierskap. Det legges til grunn at kommunalt eierskap som hovedregel bør ha et tydelig formål for å kunne begrunne et fortsatt eierskap. Kommunedirektøren har sett det som hensiktsmessig å systematisere

formålet med kommunalt eierskap i ulike formålskategorier. Begrunnelsen for eierskap i de enkelte selskapene kan være forankret i én eller flere av følgende kategorier:

Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag

Kommunen kan legge tjenesteproduksjon til egne selskaper, enten alene eller i samarbeid med andre kommuner, for å sikre en hensiktsmessig, effektiv og fleksibel organisering av oppgaver og tjenester. Kategorien omfatter både eierskap som bidrar til å ivareta kommunens samfunnsoppdrag og lovpålagte oppgaver. Organisering gjennom egne selskaper kan gi tydeligere ansvarsforhold, fagmiljøer med særskilt kompetanse og mer målrettet drift, samtidig som kommunen beholder den overordnede styringen gjennom eierskapet.

Beredskap / ivaretagelse av kritisk infrastruktur

Enkelte selskaper forvalter infrastruktur eller funksjoner av vesentlig betydning for samfunnssikkerhet og beredskap. Dette kan omfatte blant annet brannvesen, energi, vannforsyning, havner og kommunikasjon. Formålet med kommunalt eierskap er å bidra til sikker, stabil og langsiktig tilgang til slike tjenester, samt å sikre offentlig innflytelse over prioriteringer og drift ved ekstraordinære hendelser eller kriser.

Kulturpolitisk virkemiddel

Kommunen kan eie eller delta i selskaper som har som oppgave å fremme idrett og kulturliv i stort. Formålet med eierskapet er ikke økonomisk avkastning, men å sikre innbyggerne et godt og tilgjengelig kulturtilbud, og å ivareta kommunens rolle som tilrettelegger for et levende lokalsamfunn. Gjennom eierskapet kan kommunen påvirke selskapets prioriteringer og sikre at virksomheten drives i tråd med lokalpolitiske mål for kultur og samfunnsliv.

Næringspolitisk virkemiddel

Kommunen kan ha eierinteresser i selskaper som tjener som et aktivt virkemiddel for å fremme næringsutvikling og styrke det lokale næringslivet. Formålet med eierskapet er ikke primært finansiell avkastning, men å bruke eierposisjonen som et politisk virkemiddel for å skape arbeidsplasser og styrke næringsgrunnlaget i regionen.

Økonomisk avkastning

Kommunen kan ha eierskap i selskaper hvor formålet helt eller delvis er å oppnå økonomisk avkastning til kommunen gjennom utbytte, verdistigning eller andre økonomiske gevinster. Slike eierskap skal bidra til en langsiktig og forsvarlig forvaltning av fellesskapets verdier og kan styrke kommunens økonomiske handlingsrom til beste for innbyggerne. Eierskapet kan også bidra til mer stabile og forutsigbare inntekter over tid, samt gi kommunen innflytelse over forvaltningen av strategisk viktige ressurser og verdier.

Historisk betinget

Enkelte av kommunens eierposisjoner kan være historisk betingede, og er således uten et nåværende formål. Slike eierposisjoner kan avhendes eller avvikles dersom det anses som hensiktsmessig.

Aksjeselskap	Eierandel	Formål
Kanalbyen Utvikling AS	100,00 %	Økonomisk avkastning
Kristiansand Eiendom Holding AS	100,00 %	Kulturpolitisk virkemiddel Økonomisk avkastning
Kristiansand Kino Holding AS	100,00 %	Kulturpolitisk virkemiddel Økonomisk avkastning
Kristiansand Næringssselskap AS	100,00 %	Næringspolitisk virkemiddel Økonomisk avkastning
Songvaar Vekst AS	100,00 %	Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag
Avfall Sør AS	87,90 %	Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag Beredskap/ivaretagelse av kritisk infrastruktur
Varodd AS	69,53 %	Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag
Nasjonalt kompetansesenter for havvind	40,00 %	Næringspolitisk virkemiddel
Sørnorsk Filmsenter AS	25,00 %	Kulturpolitisk virkemiddel
Agder Kollektivtrafikk AS	20,48 %	Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag Beredskap/ivaretagelse av kritisk infrastruktur
Å Energi AS	6,01 %	Økonomisk avkastning Beredskap/ivaretagelse av kritisk infrastruktur
Visit Sørlandet AS	6,80 %	Næringspolitisk virkemiddel
K2 Gründerlab AS	3,73 %	Næringspolitisk virkemiddel
Verd Investering AS	1,18 %	Næringspolitisk virkemiddel
Setesdal Bilruter AS	0,88 %	Historisk betinget eierskap
Rehabiliteringssenter AiR AS	0,05 %	Historisk betinget eierskap
Kommunale foretak	Eierandel	Formål med eierskap
Kristiansand Havn KF	100,00 %	Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag Beredskap/ivaretagelse av kritisk infrastruktur
Interkommunale selskap	Eierandel	Formål med eierskap
Kristiansand Havn IKS	80,00 %	Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag Beredskap/ivaretagelse av kritisk infrastruktur
Kristiansandsregionen Brann og redning IKS	78,10 %	Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag Beredskap/ivaretagelse av kritisk infrastruktur
Kilden Teater og Konserthus IKS	60,00 %	Kulturpolitisk virkemiddel
Agder Kommunerevisjon IKS	52,50 %	Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag
Grimevann interkommunale vannverk IKS*	50,00 %	Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag Beredskap/ivaretagelse av kritisk infrastruktur
Arkivsenter Sør IKS	43,80 %	Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag
Etablerersenteret i Agder	12,52 %	Næringspolitisk virkemiddel
Offentlig Fellesinnkjøp på Agder IKS	11,00 %	Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag
Vest-Agder Museet IKS	22,00 %	Kulturpolitisk virkemiddel
Vestfold og Telemark og Agder kontrollutvalgssekretariat IKS	8,00 %	Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag
Konsesjonskraft IKS	0,06 %	Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag
Kommunale oppgavefellesskap		Formål med eierskap
Midt-Agder Friluftsråd		Kulturpolitisk virkemiddel
Sandripeia Fritidspark		Kulturpolitisk virkemiddel
Midt-Agder IUA (fra 01.01.2024)		Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag Beredskap/ivaretagelse av kritisk infrastruktur
Vannassistansen i vestre Agder (VAVA)		Tjenesteproduksjon/samfunnsoppdrag Beredskap/ivaretagelse av kritisk infrastruktur

Tabell: eierinteresser og formål med eierskap.

* Bystyret vedtok i sak 57/25 selskapsavtalen for Grimevann interkommunale vannverk IKS, men selskapet er foreløpig ikke formelt opprettet.

Anbefalinger etter eierskapskontroller

Etter eierskapskontroller hos Kilden og Vest-Agder-museet kom revisor med anbefalinger til kontrollutvalget som bystyret, gjennom vedtak i sak 64/23 og 88/25, har bedt kommunedirektøren følge opp:

1. Kriterier for vesentlige eierinteresser bør defineres i den reviderte eierskapsmeldingen, i tråd med bystyrets vedtak.
2. Kristiansand kommune bør som eier utarbeide referat fra eiermøter med selskapene.
3. Kristiansand kommune bør som eier sikre at kontrollutvalget varsles om representantskapsmøter.
4. Alle som påtar seg styreverv i kommunale selskaper bør motta en lenke til KS styrevervregister med oppfordring om å registrere seg og føre opp vervet sitt.

Eiermøter er en viktig del av eieroppfølgingen. Hensikten med disse møtene er å utveksle informasjon, slik at eiere og styret kan få en felles forståelse om bl.a. muligheter, risiko og måloppnåelse. Eiermøter er videre en arena hvor eier kan formidle sine forventninger til styret og selskapet.

I eierskapsmeldingen fra 2021 punkt 4.2.2 ble det anbefalt at der hvor «(...) kommunens eierinteresser er vesentlige bør det gjennomføres eiermøter (...)»., men uten at det ble nærmere spesifisert hvordan vesentlighetskriteriet skulle forstås.

Vesentlighetskriteriet kan defineres på ulike måter, eksempelvis gjennom organisasjonsform, risikovurderinger eller hvorvidt det utføres lovpålagte tjeneste. Det kan også benyttes ulike numeriske terskelverdier som eierandel, omsetning et cetera. Alternativt kan bystyret vedta på konkret selskapsnivå hvilke eierinteresser som skal anses for å være vesentlige.

En slik avgrensning har imidlertid en viktig svakhet, den kan medføre at selskaper som befinner seg i krevende prosesser eller ved strategiske veiskiller, faller utenfor den løpende eieroppfølgingen, selv om situasjonen i seg selv skulle tilsi tett dialog med eier. Mindre selskaper uten systematisk eieroppfølging kan dessuten ta strategiske veivalg som ikke er i tråd med eiers mål og interesser uten at eier får mulighet til å gi sine innspill før beslutningen tas.

Kommunedirektøren foreslår derfor å fjerne vesentlighetskriteriet fra eierskapsmeldingen punkt 4.2.2, og erstatte dette med en generell forventning om at det som hovedregel gjennomføres eiermøter i samtlige selskaper hvor kommunen har eierinteresser. Dette er allerede en etablert praksis i de aller fleste selskapene hvor kommunen har eierandeler, men kommunedirektøren ønsker å ta høyde for at forventningen om eiermøter tilpasses den situasjonen de ulike selskapene til enhver tid befinner seg i.

Kommunedirektøren er videre blitt bedt om å følge opp at det skrives referater fra eiermøtene samt at kontrollutvalget varsles om representantskapsmøter. Det legges til grunn at dette løses administrativt gjennom interne rutiner og kommunikasjon med de aktuelle selskapene, heller enn at dette tas inn i eierskapsmeldingen.

For å bidra til transparens rundt ulike roller, har gjeldende eierskapsmelding i punkt 4.3.2 en anbefaling om at alle som påtar seg styreverv i kommunale selskaper bør registrere vervene i KS' styrevervsregister. Registeret ble lagt ned i 2025, og anbefalingen tas derfor ut av eierskapsmeldingen. Registeret baserte seg delvis på frivillig innrapportering, og gav i flere tilfeller mangelfull informasjon.

Oversikt over styreverv finnes imidlertid lett tilgjengelig på nettsidene til Brønnøysundregistrene og Stiftelsestilsynet. Det er styret i selskapene/stiftelsene som er pliktige til å rapportere inn endringer i styresammensetning, og det forutsettes at tvungen rapportering gir best mulig oppdaterte oversikter over styreverv. Tjenester som proff.no kobler sammen registeropplysningene og gir en samlet oversikt over rollene til

enkelpersoner samt kobler disse mot relasjoner til andre. Det legges derfor til grunn at dagens digitale løsninger dekker behovet for transparens med tanke på roller og styreverv.

Styrehonorarer

Det er gjort mindre korrigeringer i matrisen for honorarsatser i punkt. 4.3.3. Honorarsatsene er oppregulert og avrundet basert på rammene i lønnsoppgjørene i tiden fra forrige eierskapsmelding. Man viderefører på denne måten de gjeldende prinsippene om at styrehonorarene skal være på et moderat nivå, og fremstå nøkterne ut ifra styrets ansvar, kompetanse, tidsbruk og arbeidets kompleksitet.

Rammene i de ulike kategoriene er veiledende og godtgjørelsen for det enkelte styret vedtas årlig av generalforsamlingen i selskapet. For kommunens heleide aksjeselskaper er det kommunalutvalget som fungerer som generalforsamling. Rammene tjener videre som sammenligningsgrunnlag når kommunen vurderer honorarsatser i deleide aksjeselskaper.

	Leder	Medlem
Gruppe 1	10 000 kr - 60 000 kr	5 000 kr - 30 000 kr
Gruppe 2	60 000 kr - 125 000 kr	30 000 kr - 55 000 kr
Gruppe 3	125 000 kr - 250 000 kr	60 000 kr - 125 000 kr

Selskaper i gruppe 1: Kristiansand Kino Holding AS og Kristiansand Eiendom Holding AS.

Selskaper i gruppe 2: Songvaar Vekst AS.

Selskap i gruppe 3: Kristiansand Næringsselskap AS.

Antall heleide aksjeselskaper er redusert fra ni i forrige eierskapsmelding til dagens fire. M/S Maarten AS er solgt og Søgne Industriselskap er overtatt av Kristiansand Næringsselskap AS, mens Kjøkkenservice Industrier AS og Via Partner nå inngår som en del av Varodd-konsernet. I tillegg er Bredalsholmen Eiendom AS og Sørlandshallen Eiendom AS nå innlemmet i en holdingstruktur gjennom det nyopprettede heleide aksjeselskapet Kristiansand Eiendom Holding AS.

I forbindelse med styrevalg til det nyopprettede holdingselskapet i sak 36/25 i kommunalutvalget, vurderte valgkomiteen at holdingselskapet faller inn under gruppe 1, men med honorarer som ligger i det øvre sjiktet i denne gruppen. For de tre andre selskapene er det ingen endringer i kategoriseringen.

Høringsrunde

Kommunedirektøren valgte å sende forslaget til ny eierskapsmelding ut på høringsrunde til selskapene som er omtalt i meldingen, jfr. tabell over eierinteresser og formål med eierskap. Selskapene ble også forrige gang invitert til å komme med høringsinnspill. Innspillene fra selskapene den gang ble vurdert å i all hovedsak støtte innretningen på eierskapsmeldingen, og det er kommunedirektørens vurdering at prinsippene som videreføres fra forrige eierskapsmelding dermed er godt forankret også hos selskapene.

Selskapene ble denne gangen bedt om å spesifikt komme med innspill vedrørende de konkrete endringene fra forrige gang, nærmere spesifisert til:

- punkt 3, hvor formålet med eierskap i de enkelte selskapene er spesifisert og kategorisert.
- punkt 4.3.2, hvor punktet om registrering av styreverv i KS styrevervsregister er tatt ut (registeret er nedlagt).

- punkt 4.3.3, hvor matrisen for honorarsatser er oppdatert og Kristiansand Eiendom Holding AS er innplassert som nytt selskap.

Åtte ulike selskaper kom med innspill, hovedsakelig vedrørende:

- Formelle navnenedringer i enkelte selskaper.
- Kategorisering av formål med eierskap, hvor flere argumenterte for at de har en beredskapsfunksjon, og slik også burde ha vært også i denne kategorien.
- Korrigering av registrerte eierandeler.

Kommunedirektøren har vurdert de innkommende innspillene, og korrigert formelle navn og eierandeler i tabellen over selskaper og formål med eierskap. Det kan argumenteres med at mange selskaper har en viss rolle inn mot beredskap eller ivaretagelse av kritisk infrastruktur, men etter kommunedirektørens vurdering bør terskelverdien for å bli klassifisert inn under et beredskapsformål være høy. Innspillene fra selskapene har derfor i varierende grad blitt hensyntatt i formålssklassifiseringen.

Økonomiske konsekvenser

Endringene i den reviderte eierskapsmeldingen antas å i seg selv ikke føre til økonomiske konsekvenser, hverken for selskapene eller kommunen. Ettersom prinsippene fra tidligere eierskapsmelding videreføres, skal Kristiansand kommune ha et strategisk og langsiktig mål med eierskapet i de enkelte selskapene og kommunen skal fortsatt definere og formidle klare mål for avkastning, utbytte og resultater.

Kommunedirektøren vil fortsette praksisen med å utarbeide utbytteforventninger i samråd med de selskapene der det i samsvar med selskapets vedtekter er aktuelt med utbytte.

Klima- og miljøkonsekvenser

Som en sentral del av ansvarlig eierstyring vil Kristiansand kommune fortsatt stille krav om bærekraftig verdiskapning til alle virksomheter hvor kommunen har eierskap. Krav til bærekraftig utvikling vil også ligge til grunn for kommunens vurdering av etablering eller nedleggelse av virksomheter.

Vurdering

Eierskapsmeldingen for 2026 viderefører de sentrale prinsippene fra forrige valgperiode, prinsipper som ble godt forankret både politisk og hos selskapene. Disse prinsippene danner et solid grunnlag for en aktiv og systematisk eierstyring av kommunens selskaper.

Kommunalutvalgets anbefaling om å synliggjøre formålet med de ulike eierposisjonene er fulgt opp gjennom en ny formålssklassifisering. Denne klassifiseringen gir flere gevinster: den tydeliggjør hvilken rolle kommunen forventer at det enkelte selskap skal fylle, den synliggjør hvilke eierposisjoner som kan vurderes avhendet fordi de mangler et klart nåværende formål, og den bidrar til mer målrettet og forutsigbar oppfølging av selskapene fremover.

Kommunedirektøren anbefaler bystyret å vedta eierskapsmeldingen.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Kommunedirektøren anbefaler bystyret å vedta eierskapsmeldingen med følgende vedtak:

[Bystyret vedtar Eierskapsmelding for Kristiansand kommune 2026](#)

Punkt 60/26: Nedre lund - innføring av boligsoneparkering

Bilag

Vedtak ARMU, 04062026, Sak 102/26, Nedre Lund - innføring av boligsoneparkering

Boligsone 5 Nedre Lund Bestemmelser 05.05.26



Dato 27. april 2026
Saksnr.: 2025020582-4
Saksbehandler Gro Kathrine Solås
Godkjent av Terje Lilletvedt
Tone Iglebæk
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Areal- og miljøutvalget
Bystyret

Møtedato

04.06.2026
17.06.2026

Nedre Lund - innføring av boligsoneparkering

Forslag til vedtak

[Bystyret vedtar innføring av boligsoneparkering på Nedre Lund som angitt i Bestemmelser for Boligsone 5 Nedre Lund datert 05.05.26](#)

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Forskrift om boligsoneparkering for Kristiansand kommune ble gjort gjeldene 22.10.23. I forskriftens §3 er det angitt at opprettelse, endring eller nedleggelse av boligsoner skal vedtas av bystyret.

Nedre Lund vel har søkt om å få innført boligsoneparkering. Velet har gjennomført avstemning blant beboerne i området, og et flertall ønsker ordningen innført. Deler av Nedre Lund har i lang tid hatt utfordringer med fremmedparkering på dagtid. Gatene blir brukt til parkering av personer som ikke bor i området og som arbeider eller skal benytte tilbud i Kvadraturen og på Kjøita. Fremmedparkeringen fører til økt trafikk i gatene rundt Lovisenlund skole og et unødvendig høyt antall parkerte biler i gatene. Dette er uheldig i forhold til trafikksikkerhet.

Innføring av boligsone vil være et treffende virkemiddel for å hindre fremmedparkering. Det vil samtidig være mulig for gjester og beboere som ikke har parkering på egen grunn å parkere i gatene mot avgift gjennom bosoneavtale. Ved skolen vil det være plasser som er tidsavgrenset og som kan benyttes av alle uten avgift.

Etter ønske fra velforeningen foreslås det at tidsavgrensning for boligsonen settes til kl. 09-15 på hverdager. Utenom tidsavgrensningen kan alle parkere i gatene uten avgift. Det er enighet med velforeningen at man vurderer virkningen av boligsone før man ser om det er behov for andre trafikksikkerhetstiltak.

Juridisk grunnlag

Forslag til Forskrift om boligsoneparkering for Kristiansand kommune ble vedtatt 22.10.23. I forskriftens §3 er det angitt at opprettelse, endring av eller nedleggelse av boligsoneparkering skal vedtas av Bystyret. Det er forskriften som regulerer hvem som kan få tildelt parkeringstillatelse. Beboere som ikke kan etablere parkering på egen grunn kan få en parkeringstillatelse pr boenhet. I tillegg er det krav til adresseregistrering og registrering av kjøretøy.

Forskrift om boligsoneparkering er hjemlet i Vegtrafikkloven og Forskrift om vilkårsarkering for allmennheten og håndheving av parkeringsreguleringer (parkeringsforskriften) §29.

Skiltforskriften og Statens vegvesen håndbok N300 stiller krav til hvordan skilting kan gjennomføres.

Økonomiske konsekvenser

Innføring av boligsoner medfører kostnader for beboere som ønsker å kjøpe parkeringstillatelse. Pris for parkeringstillatelse vedtas i forbindelse med årlig budsjettbehandling. I 2026 er prisen for tilsvarende soner 200 kr pr. mnd. Det vil være mulig å kjøpe gjestebevis for gjester på dagtid, for 2026 er prisen 80 kr pr dag.

Kommunen vil få kostnader i forbindelse med skilting. Det er ikke utarbeidet skiltplan, antall skilt er derfor ikke avklart. Antatt kostnad til skilting vil være ca. 300.000. Utgiftene foreslås dekket av ordinært driftsbudsjett.

Uttalelse fra rådene

Det er vurdert at det ikke er behov for å innhente uttalelse fra rådene.

Barn og unges interesser

Hensikten med å innføre boligsoner er å begrense trafikkmengde og antall parkerte biler i området. Dette vil bidra til å bedre trafiksikkerheten i området.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Det har vært holdt møter med velforeningen for å avklare ulike muligheter for skilting og konsekvenser av å innføre boligsoneparkering. Velforeningen har hatt en grundig og ryddig prosess der de har gitt god informasjon til beboerne og holdt avstemning. 72% av beboere som stemte, stemte for å innføre boligsoner på hverdager i tidsrommet 09-15. Alternativ til boligsoneparkering kunne vært å innføre tidsbegrenset parkering på dagtid. Dette har administrasjonen og velforeningen valgt å ikke gå videre med da det ville ha vært en stor ulempe for beboere i området som ikke har mulighet for parkering på egen grunn.

Det har vært avholdt møter med oppvekstsektoren for å avklare skolens behov for parkering. De 13 plassene som er skiltet for parkering for allmennheten i Marcus Thranesgate tidsbegrenset med 24t anses for å være tilstrekkelig for ansatte. I tillegg ønsker skolen at det legges til rette for 2 korttidsplasser og at parkeringsforbud langs skolegården utvides fra kl. 08-15 til 08-17. Ansatte på skolen vil med gjeldene regelverk ikke få tildelt parkeringstillatelse slik at de kan parkere på bosoneplasser.

Kommunen har to helserelaterte bygg i området. Gimleveien 26 har beboere som kan ha egen bil, disse vil ha rett til parkeringstillatelse. Pårørende har adgang til å søke om parkeringstillatelse. Tillatelse kan innvilges dersom vilkårene knyttet til dokumentert sosialt eller medisinsk behov er oppfylt. Ansatte kan delvis parkere på egen grunn eller leie plass andre steder, slik tilfellet er i dag. Driver av Torridalsveien 28 har bekreftet at de har tilstrekkelig parkering på egen grunn.

Det er en dagligvareforretning i området, forretningen har parkering på egen grunn, det har ikke vært avholdt eget møte med drivere av forretningen.

Vedlegg:

Boligsone 5 Nedre Lund Bestemmelser 05.05.26

Punkt 61/26: 1639 Områderegulering, Tinnheia bydel - sluttbehandling

Bilag

Vedtak ARMU, 04062026, Sak 98/26, 1639 Områderegulering, Tinnheia bydel - sluttbehandling

1. Plankart, sist datert 18.05.2026
2. Bestemmelser, sist datert 18.05.2026
3. Planbeskrivelse, sist datert 18.05.2026
4. Medvirkningsrapport, datert 18.05.2026
5. Boliganalyse Tinnheia, sist datert 01.09.2025
6. Rapport - bebyggelsesstruktur, sist datert 06.09.2021
7. Rapport - grønnstruktur, sist datert 05.10.2021
8. Sjekkliste risiko og sårbarhet, sist datert 03.09.2025
9. Planprogram, sist datert 25.05.2023
10. Landskapsplan for Grønndalen og Tinnheia torv, sist datert 07.05.2025
11. Tidligere ideskisse for Tinnheia torv, sist datert 22.10.2021
12. Begrenset høring angående Gullveien, felt B4 og høringsinnspill
13. Saksprotokoll fra tidligere politiske vedtak i saken
14. Samtlige innspill
1. Plankart, sist datert 18.05.2026



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023002557
Saksbehandler Mikal Christophersen Haugen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	04.06.2026	98/26
2 Bystyret	17.06.2026	61/26

1639 OMRÅDEREGULERING, TINNHEIA BYDEL - SLUTTBEHANDLING

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 17.06.2026 SAK 61/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar områderegulering for Tinnheia bydel, med plankart og bestemmelser sist datert 18.05.2026.
2. Innsigelse fra NVE tas ikke til følge. Innsigelsen knytter seg til en klart avgrenset del av planen og Bystyret vedtar at øvrige deler av reguleringsplanen har rettsvirkning, jfr pbl § 12-13. Forespørsel om mekling av innsigelsen oversendes Statsforvalteren i Agder. Bystyret nedsetter meklingsutvalg bestående av ordfører, leder av areal- og miljøutvalget, opposisjonsleder og representanter fra administrasjonen.
3. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet. (Enst.)

19.06.2026

Punkt 62/26: 1644 Områderegulering, Lagmannsholmen - sluttbehandling

Bilag

Vedtak ARMU, 04062026, Sak 97/26, 1644 Områderegulering, Lagmannsholmen - sluttbehandling

Vedlegg 1 Plankart, datert 19.05.2026

Vedlegg 2 Bestemmelser, datert 19.05.2026

Vedlegg 3 Planbeskrivelse, datert 19.05.2026

Vedlegg 4 Grunnlagsrapporter konsekvensutredning og ROS

Vedlegg 5 Tekniske planer og mobilitetsplan, datert 19.05.2026

Vedlegg 6 Illustrasjonshefte, datert 19.05.2026

Vedlegg 7 Medvirkningsrapport Lagmannsholmen, datert 19.05.2026

Vedlegg 8 Kunststrategi

Vedlegg 9 Kostnadsberegninger, rapport

Vedlegg 10 Notat faseplaner

Vedlegg 11 Innkomne merknader til førstegangs offentlig ettersyn, sammenslått

Vedlegg 12 Innkomne merknader til andregangs offentlig ettersyn, sammenslått

Vedlegg 13 Vedtak fra rådene

Vedlegg 14 Politiske vedtak fra første - og andregangs offentlig ettersyn



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023008052
Saksbehandler Jøran Syversen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	04.06.2026	97/26
2 Bystyret	17.06.2026	62/26

1644 OMRÅDEREGULERING, LAGMANNSHOLMEN - SLUTTBEHANDLING

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 17.06.2026 SAK 62/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar områderegulering for Lagmannsholmen, datert 19.05.2026, med tilhørende plankart og reguleringsbestemmelser, med følgende endringer og presiseringer:

Tillegg til innstillingen:

Det skal i videre detaljregulering sikres et variert innhold av bolig, næring, kultur, natur og byliv i planområdet.

Sentrale områder langs havnepromenaden, rundt Lagmannsparken, ved plasser, torg og andre sentrale byrom skal utvikles med særlig vekt på publikumsrettede funksjoner, aktivitet og arbeidsplasser. Boligformål på bakkeplan ut mot disse arealene skal begrenses til inngangspartier med nødvendige bifunksjoner, og privatiserende preg skal unngås.

Det skal samtidig legges til rette for utvikling av framtidsrettede næringer i samspill med gode byrom, kulturtilbud, kystkultur og naturkvaliteter.

(38/19)

2. Endring av bestemmelsene
1.2 Målsetninger med videre planarbeid
I forbindelse med utarbeidelse av detaljreguleringer, jf. punkt 3.1, skal planinitiativ for områder avsatt til sentrumsformål sikre og redegjøre for:
 - a) Hvordan områdereguleringen for Lagmannsholmen understøtter kommunens mål om å styrke Kristiansand som regionalt senter for næringsutvikling, kultur, kunnskap og byliv.
 - b) Hvordan planens arealformål, utbyggingsstruktur og rekkefølgebestemmelser prioriterer arbeidsplassintensive, publikumsrettede og bylivsskapende funksjoner, og bidrar til å tilføre sentrum nye aktiviteter og aktivitet gjennom hele året.
 - c) At planen sikrer tilstrekkelig fleksibilitet for framtidige kultur-, kunnskaps-, nærings- og publikumsrettede funksjoner gjennom arealformål, bestemmelser og gjennomføringsgrep.

- d) At planforslaget ivaretar muligheten for framtidige regionale og nasjonale funksjoner på Lagmannsholmen, og at bestemmelsene gir rom for utvikling av slike funksjoner.

Det skal i detaljregulering redegjøres for hvordan utbyggingsrekkefølge og faseinndeling bidrar til tidlig etablering av bylivsskapende, publikumsrettede og arbeidsplassintensive funksjoner.

(40/17)

3. Bystyret ber kommunedirektøren starte opp detaljregulering av området som er avsatt til kanal snarest, med mål om å fastsette rammene for en gjennomgående kanal med sidearealer som er attraktive for publikum, innenfor økonomisk bærekraftige rammer.

(38/19)

4. Bystyret viser til retningslinjer for kommunens utbyggings- og boligpolitikk og anmoder byutviklingsdirektøren om å fremlegge en utbyggingsavtale.

(39/18)

5. Bystyret vedtar at nye veinavn er Krutthusgata og Havnepromenaden, og nye navn på offentlige plasser er Lagmannskanalen, Lagmannsparken, Havneparken og Tollbodplassen.

Bystyret ber administrasjonen gjennomføre en høring av om åpen plass ved Krutthuset skal hete Lagmann Undalls plass eller Fiske-Marens plass.

(39/18)

6. Bestemmelsenes punkt 2.1.2. i bokstav A endres fra:

"I første etasje mot gate og sentrale byrom skal det være utadrettet virksomhet, slik som handel, servering, tjenesteyting, kultur o.l."

Til: "I første etasje mot gate, park, og promenader skal det være utadrettet virksomhet, slik som handel, servering, tjenesteyting, kultur o.l."

(37/20)

7. Bestemmelsenes punkt 2.1.6 b) annet punktum endres til:

Frigitte arealer tillates unntaksvis brukt til parkering eller lagring i anleggs,- og utbyggingsperioden av planområdet, forutsatt av at det sees i sammenheng med annen bruk av arealene.

(37/20)

8. Tilleggsforslag til bestemmelsenes 2.1.10, tredje ledd:

"Planområdet skal følge veinormalens bestemmelser for Kvadraturen".

(40/17)

9. Bestemmelsenes punkt 2.5.5, første ledd, endres til: "Alle takflater som ikke brukes til uteopphold eller fordrøyning av regnvann, kan brukes til energitiltak, og dette avklares i detaljreguleringen.

(30/27)

10. Bestemmelsenes punkt 4.1.1.2 endres fra: "Bebyggelsen skal plasseres i, og inn mot formålsgrense mot gater. Balkonger og enkelte mindre bygningsdeler kan ha inntil 1,2 meter utkragning over formålsgrense mot gate forutsatt fri høyde på 4,5 meter."

Til: "Det tillates inntrukne fasadepartier i forbindelse med balkonger og inngangspartier for bolig. Balkonger og enkelte mindre bygningsdeler kan ha inntil 1,4 meter utkragning over formålsgrense mot gate forutsatt fri høyde på 4,5 meter."

(37/20)

11. Etter bestemmelsenes punkt 4.1.1.3, annet ledd, annet punktum tilføyes "samt 0.5 meter tillegg for etasjer som krevet økt isolasjonstykkelse,

herunder, men ikke begrenset til, øverste etasje, samt etasje under inntrukne etasjer".
(37/20)

12. Nytt punkt 7.1.1 bokstav e) "e) Punkt 7.1.1. gjelder ikke for KBA1".
(38/19)

13. Punkt 4.1.3 Bebyggelse og anlegg – Kombinert bebyggelse og anleggsformål (KBA1) endres fra:
"Innenfor området KBA1 tillates hotell, kino, servering, energistasjon og parkeringshus. Bebyggelsen reguleres med dagens høyder. Det tillates ikke påbygg.
Eksisterende utkrager over offentlig vei kan videreføres."

Til: "Innenfor området KBA1 tillates hotell, forretning, kino, privat og offentlig tjenesteyting, servering, energistasjon og parkeringshus.
Bebyggelsen reguleres med dagens høyder.
Eksisterende utkrager over offentlig vei kan videreføres."
(39/18)

14. Bestemmelsenes punkt «4.3.2 Friområde (felt o_FRI 1) o_FRI1 skal etableres som parkdrag. Eksisterende store trær skal bevares og rotsone skjermes. Feltet skal være offentlig.» tas ut av bestemmelsene og plankartet.
Plankartet oppdateres i tråd med vedtaket.
(30/27)

15. Bestemmelsenes punkt 4.3.6 endres til:
«4.3.6 Angitt grønnstruktur med andre angitte hovedformål (GAA2)

GAA2 reguleres til kombinert formål grønnstruktur og annen hovedinfrastruktur. Arealet skal benyttes til adkomst, parkering og uteservering tilknyttet hotell drift i KBA1. Området skal gis en parkmessig opparbeidelse med innslag av kunst og vegetasjon. Det kan etableres parkeringsanlegg under terreng. Parkering under terreng gis adkomst fra Havnegata, parkering på terreng gis adkomst fra Vestre Strandgate og Gravane. GAA2 utvides til å også omfatte o_FRI1".

Plankartet oppdateres i tråd med de vedtatte endringene.
(33/24)

16. Bestemmelsene tilføyes "Det tillates parkeringskjeller under o_fri2 og o_fri3.
(35/22)

17. Tillegg til pkt 2.1.10:
Nedkjøringsramper til felles parkeringskjellere for boliger skal anlegges innomhus i de ulike byggetrinnene og ha kjøreport mot adkomstgate.

Nytt pkt 2.1.11:
Krutthusgata og stikkveier skal være gågater, uten innkjøring til p-kjellere.
(37/20)

18. Deler av o_FRI2 og o_FRI3 kan justeres, slik at deler av parken ligger på andre høyder. Arealene gir le for vind, og kan om mulig utformes slik at de også kan fungere som fordrøyningsbasseng ved styrtregn.
(35/22)

19. Alternative forslag til endret tekst i pkt 4.3.6:
Eksisterende trær med rotsone tilsvarende diameter til trekrone + 1, 5 m langs

Gravane (o_ST2) og i fortau i kryss langs Vestre Strandgate skal så langt som mulig hensyntas, slik at tiltakshaver på forhånd må sannsynliggjøre at dette går helt greit og at inngrep ikke vil skade røtter mv.
(41/16)

Habilitet:

Repr. Trond Blattmann, AP, ba om vurdering av sin habilitet da han er styreleder i Kristiansand Havn IKS og Kristiansand Havn KF og fratrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ba om vurdering av sin habilitet da han er styremedlem i Kristiansand Havn IKS og Kristiansand Havn KF og fratrådte

Voterings:

Repr. Trond Blattmann, AP, ble enstemmig erklært inhabil. Repr. Jesper Thoresen, AP, tiltrådte.

Repr. Steinar B. Andersen, FRP, ble enstemmig erklært inhabil. Repr. Arild Birkenes, FRP, tiltrådte.

Forslag:

Høyre/KRF/FRP/Venstre/Grønt fremmet følgende tilleggsforslag:

«1. Bystyret vedtar områderegulering for Lagmannsholmen, datert 19.05.2026, med tilhørende plankart og reguleringsbestemmelser, med følgende endringer og presiseringer:

Tillegg til innstillingen:

Det skal i videre detaljregulering sikres et variert innhold av bolig, næring, kultur, natur og byliv i planområdet.

Sentrale områder langs havnepromenaden, rundt Lagmannsparken, ved plasser, torg og andre sentrale byrom skal utvikles med særlig vekt på publikumsrettede funksjoner, aktivitet og arbeidsplasser. Boligformål på bakkeplan ut mot disse arealene skal begrenses til inngangspartier med nødvendige bifunksjoner, og privatiserende preg skal unngås.

Det skal samtidig legges til rette for utvikling av framtidsrettede næringer i samspill med gode byrom, kulturtilbud, kystkultur og naturkvaliteter.

2. Endring av bestemmelsene

1.2 Målsetninger med videre planarbeid

I forbindelse med utarbeidelse av detaljreguleringer, jf. punkt 3.1, skal planinitiativ for områder avsatt til sentrumsformål sikre og redegjøre for:

- e) Hvordan områdereguleringen for Lagmannsholmen understøtter kommunens mål om å styrke Kristiansand som regionalt senter for næringsutvikling, kultur, kunnskap og byliv.
- f) Hvordan planens arealformål, utbyggingsstruktur og rekkefølgebestemmelser prioriterer arbeidsplassintensive, publikumsrettede og bylivsskapende funksjoner, og bidrar til å tilføre sentrum nye aktiviteter og aktivitet gjennom hele året.
- g) At planen sikrer tilstrekkelig fleksibilitet for framtidige kultur-, kunnskaps-, nærings- og publikumsrettede funksjoner gjennom arealformål, bestemmelser og gjennomføringsgrep.
- h) At planforslaget ivaretar muligheten for framtidige regionale og nasjonale funksjoner på Lagmannsholmen, og at bestemmelsene gir rom for utvikling av slike funksjoner.

Det skal i detaljregulering redegjøres for hvordan utbyggingsrekkefølge og faseinndeling bidrar til tidlig etablering av bylivsskapende, publikumsrettede og arbeidsplassintensive funksjoner.»

KL fremmet følgende utsettelsesforslag:

- «1. Kristiansand bystyre utsetter sluttbehandlingen av områdereguleringsplan 1644 for Lagmannsholmen.
2. Saken legges frem for innbyggerne i Kristiansand gjennom en: Rådgivende folkeavstemming i forbindelse med kommunestyrevalget den 13. september 2027.
3. Administrasjonen bes utarbeide nøytrale og tydelige alternativer for stemmeseddelen basert på planens hovedretninger.
4. Alt videre plan - og utbyggingsarbeid på Lagmannsholmen stilles derfor i bero frem til resultatet av folkeavstemningen er behandlet av det nyvalgte bystyret i september 2027.»

AP fremmet følgende utsettelsesforslag:

«Saken utsettes.

Bystyret ber kommunedirektøren komme tilbake med et supplerende beslutningsgrunnlag som viser hvilke konkrete planmessige grep som kan tas for å legge til rette for at Lagmannsholmen tilfører Kristiansand arbeidsplassintensive funksjoner, kultur-, kunnskaps-, opplevelses- og publikumsrettede tilbud, og ikke i hovedsak utvikles som et boligområde med ordinær handel og servering i førsteetasjene.

Bystyret ber om at det særlig vurderes og eventuelt foreslås konkrete endringer i plankart, arealformål, reguleringsbestemmelser, rekkefølgebestemmelser og gjennomføringsmodell knyttet til:

1. Om enkelte delområder bør gis tydeligere formål eller bestemmelser som prioriterer arbeidsplassintensiv næring, kultur, kunnskap, opplevelser, hotell/overnatting, tjenesteyting og andre publikumsrettede funksjoner fremfor ordinær bolig- og handelsutvikling.
2. Om det bør stilles krav til minimumsandel eller særskilt tilrettelegging for næring, kultur, kunnskap, opplevelser og arbeidsplasser i utvalgte felt eller byggetrinn.
3. Om planens bestemmelser om førsteetasjer og utadrettet virksomhet er tilstrekkelige til å sikre nytt byliv, eller om de bør presiseres for å unngå at Lagmannsholmen primært bidrar til å flytte handel, servering og aktivitet fra Kvadraturen og øvrige sentrumsområder.
4. Om rekkefølgebestemmelser, faseplaner og gjennomføringsmodell i for stor grad legger opp til boligbasert finansiering, og hvilke alternativer som kan holde større framtidige byutviklingsgrep åpne.
5. Hvordan ett eller flere sentrale felt kan holdes åpne for framtidige regionale eller nasjonale funksjoner innen kultur, kunnskap, opplevelser, reiseliv eller annen publikumsrettet virksomhet.
6. Hvordan arbeidet med utbyggingsavtale, kommunens rolle som grunneier, eierskapsmodell og finansieringsmodell kan brukes aktivt for å følge opp bystyrets ambisjon om at Lagmannsholmen skal styrke Kristiansand som regionalt sentrum, kulturby, kunnskapsby og næringsby.
7. Hvordan kommunens rolle som grunneier, utbyggingsavtaler, eierskapsmodell og gjennomføringsmodell kan benyttes for å sikre en sosialt bærekraftig boligsammensetning på Lagmannsholmen, herunder om deler av boligbyggingen bør reserveres for alternative eier- og disposisjonsformer, ikke-kommersielle boligmodeller eller andre løsninger som kan bidra til større mangfold i beboersammensetningen og varig tilgang til boliger med lavere inngangsbillett enn det ordinære boligmarkedet.

Bystyret legger til grunn at en utsettelse ikke skal stoppe flytting av containerhavna eller nødvendig videre arbeid med havneflytting, men sikre at endelig områdeplan bygger på et bedre og mer konkret beslutningsgrunnlag.»

MDG/Venstre fremmet følgende tilleggsforslag:

«Deler av o_FRI2 og o_FRI3 kan justeres, slik at deler av parken ligger på andre høyder. Arealene gir le for vind, og kan om mulig utformes slik at de også kan fungere som fordrøingsbasseng ved styrtregn.»

MDG/Venstre/Grønt fremmet følgende tilleggsforslag:

«Eksisterende trær med rotsone tilsvarende diameter til trekrone + 1, 5 m langs Gravane (o_ST2) og i fortau i kryss langs Vestre Strandgate skal bevares. De reguleres med punktsymbol og bevaring naturmiljø (560). Plankart og bestemmelser endres i tråd med dette.»

Høyre/Venstre fremmet følgende forslag:

«Bestemmelsenes punkt 2.1.6 b) annet punktum endres til:
Frigitte arealer tillates unntaksvis brukt til parkering eller lagring i anleggs,- og utbyggingsperioden av planområdet, forutsatt av at det sees i sammenheng med annen bruk av arealene.»

MDG fremmet følgende forslag:

«Endringsforslag til vedtakspkt 6 i AMU-innstillinga (identisk med administrasjonens forslag):
Bestemmelsene pkt 2.1.6.b) skal lyde:
Område som frigis til transformasjon skal fortrinnsvis gis en midlertidig bruk som fremmer byutvikling. Frigitte arealer tillates ikke brukt til parkering eller lagring.»

Høyre fremmet følgende forslag:

«Alternative forslag til endret tekst i pkt 4.3.6:
Eksisterende trær med rotsone tilsvarende diameter til trekrone + 1, 5 m langs Gravane (o_ST2) og i fortau i kryss langs Vestre Strandgate skal så langt som mulig hensyntas, slik at tiltakshaver på forhånd må sannsynliggjøre at dette går helt greit og at inngrep ikke vil skade røtter mv.»

Voteringer:

KL sitt utsettelsesforslag falt med 53 mot 4 stemmer (PP/KL/KONS).

AP sitt utsettelsesforslag falt med 36 mot 21 stemmer (AP/SV/PP/Rødt/INP/KL/KONS/PS).

Høyre/KRF/FRP/Venstre/Grønt sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 38 mot 19 stemmer (AP/SV/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 1.

Høyre/KRF/FRP/Venstre/Grønt sitt forslag nr. 2 ble vedtatt med 40 mot 17 stemmer (AP/SV/INP/KL/KONS/PS/ Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 2.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 1 ble ikke votert over.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 2 ble vedtatt med 38 mot 19 stemmer (AP/SV/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 3.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 3 ble vedtatt med 39 mot 18 stemmer (AP/SV/Rødt/KL/KONS/PS/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 4.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 4 ble vedtatt med 39 mot 18 stemmer (AP/SV/Rødt/KL/PS/ Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 5.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 5 ble vedtatt med 37 mot 20 stemmer (AP/SV/MDG/Rødt/KL/KONS/PS/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 6.

MDG sitt forslag falt med 50 mot 7 stemmer (Venstre/MDG/SP/Grønt).

Høyre/Venstre sitt forslag ble vedtatt med 35 mot 22 stemmer

(AP/SV/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Svein-Harald Mosvold Knutsen/(PP Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 7.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 6 ble ikke votert over.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 7 ble vedtatt med 40 mot 17 stemmer (AP/SV/Rødt/KL/PS/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 8.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 8 ble vedtatt med 30 mot 27 stemmer (AP/SV/PP/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Grønt), vedtakets pkt. 9.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 9 ble vedtatt med 37 mot 20 stemmer (AP/SV/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 10.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 10 ble vedtatt med 37 mot 20 stemmer (AP/SV/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 11.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 11 ble vedtatt med 38 mot 19 stemmer (AP/SV/Rødt/INP/KL/KONS/PS Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 12.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 12 ble vedtatt med 39 mot 18 stemmer (AP/SV/Rødt/KL/PS/Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP), Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 13.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 13 ble vedtatt med 30 mot 27 stemmer (AP/SV/PP/Venstre/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Grønt), vedtakets pkt. 14.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 14 ble vedtatt med 33 mot 24 stemmer (AP/SV/PP/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Petter Benestad (V)), vedtakets pkt. 15.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 15 ble vedtatt med 35 mot 22 stemmer (AP/SV/Venstre/MDG/Rødt/KL/PS/ Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 16.

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 16 ble vedtatt med 37 mot 20 stemmer (AP/SV/Rødt/INP/KL/KONS/PS/ Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)/Helén Rosvold Andersen (PP)), vedtakets pkt. 17.

MDG/Venstre sitt tilleggsforslag ble vedtatt med 35 mot 22 stemmer (AP/SV/PP/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Arild Birkenes (FRP), vedtakets pkt. 18.

MDG/Venstre/Grønt sitt tilleggsforslag falt med 41 mot 16 stemmer (KRF/Venstre/MDG/Rødt/KL/Grønt).

Høyre sitt forslag ble vedtatt med 41 mot 16 stemmer (AP/SV/Rødt/PS/ Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP), vedtakets pkt. 19.

Protokolltilførsel

KRF fremmet følgende protokolltilførsel:

«KRF viser til at parkeringsdekningen på Lagmannsholmen er et spørsmål som bør vurderes i en helhetlig byutviklingssammenheng. KrF vil derfor se på parkeringsdekningen på Lagmannsholmen i sammenheng med rulleringen av kommuneplanen.»

19.06.2026

Punkt 63/26: 201906E3 Områderegulering, Nodeland sentrum - Felt BS4-BS11 og SGT - Endring av reguleringsplan – Sluttbehandling

Bilag

Vedtak ARMU, 04062026, Sak 99/26, 201906E3 Områderegulering, Nodeland sentrum - Felt BS4-BS11 og SGT - Endring av reguleringsplan – Sluttbehandling

1. Plankart, sist datert 18.05.2026

2. Bestemmelser, sist datert 13.05.2026

3. Planbeskrivelse, sist datert 13.05.2026

Vedlegg - Fullstendige høringsinnspill offentlig ettersyn og begrenset høring

Vedlegg - Høringsinnspill oppsummert og kommentert

Vedlegg - Sol-skyggediagram for felt B7-1 og B7-2, datert 12.05.2026

Vedlegg - Sjekkliste Risiko og sårbarhet, datert 07.11.2024

Vedlegg - Geoteknisk vurdering, datert 29.01.2024

Vedlegg - Uavhengig kontroll av geoteknisk vurdering, datert 27.02.2024

Vedlegg - VA-rammeplan, datert 14.05.2025

Vedlegg - Vurdering av kulvert, datert 27.11.2024

Vedlegg - Saksprotokoll offentlig ettersyn

Vedlegg - Begrenset høring, datert 19.03.2026

Vedlegg - Mulighetsstudie, datert 07.11.2023

Vedlegg - Medvirkningsrapport, datert 18.05.2026



SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023011926
Saksbehandler Ariane Bekk Norstad

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	04.06.2026	99/26
2 Bystyret	17.06.2026	63/26

201906E3 OMRÅDEREGULERING, NODELAND SENTRUM - FELT BS4-BS11 OG SGT - ENDRING AV REGULERINGSPLAN – SLUTTBEHANDLING

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 17.06.2026 SAK 63/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar endring av områderegulering for Nodeland sentrum, med plankart sist datert 18.05.2026 og bestemmelser sist datert 13.05.2026 med følgende endringer:
 - a. Siktlinjer mellom o_SGT8 og o_SKV10 og mellom o_SKV11 og o_SGT3 og o_SGT4 påføres plankartet.
 - b. Bestemmelser om hensynsone frisikt og avkjørsler i henhold til kommunens mal legges inn i bestemmelsene
2. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.
(Enst.)

19.06.2026

Punkt 64/26: 1688 Detaljregulering, Kristiansand brannstasjon - sluttbehandling

Bilag

Vedtak ARMU, 04062026, Sak 100/26, 1688 Detaljregulering, Kristiansand brannstasjon - sluttbehandling

1. Plankart datert 08.05.2026
2. Reguleringsbestemmelser datert 08.05.2026
3. Planbeskrivelse datert 08.05.2026
4. Sjekkliste for risiko og sårbarhet
5. Snitt tegninger
6. Sol- og skyggeanalyser
7. Fagrapporter - Geoteknikk
8. Fagrapporter - Flomvurderinger
9. Overvannsnotat
10. Saksfremlegg - areal og miljøutvalget 05.03.2026
11. Saksprotokoll - areal og miljøutvalget 05.03.2026
12. Høringsinnspill
13. - 492 Elvebredden øst - plankart
14. 492 Elvebredden øst - reguleringsbestemmelser



SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025017069
Saksbehandler Anne Marit Tønnesland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	04.06.2026	100/26
2 Bystyret	17.06.2026	64/26

1688 DETALJREGULERING, KRISTIANSAND BRANNSTASJON - SLUTTBEHANDLING

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 17.06.2026 SAK 64/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Kristiansand brannstasjon med plankart og bestemmelser sist datert 08.05.2026.
2. Bystyret opphever reguleringsplanen for Elvebredden øst med plan ID 492, vedtatt 27.05.1987.
3. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet. (Enst.)

19.06.2026

Punkt 65/26: Tilstandsrapport for Barnevernstjenesten for Kristiansandsregionen 2025

Bilag

Vedtak , 02062026, Sak 29/26, Tilstandsrapport for Barnevernstjenesten for Kristiansandsregionen 2025

Vedtak , 26052026, Sak 27/26, Tilstandsrapport for Barnevernstjenesten for Kristiansandsregionen 2025

Vedtak OPPV, 09062026, Sak 27/26, Tilstandsrapport for Barnevernstjenesten for Kristiansandsregionen 2025

Tilstandsrapport Barneverntjenesten 2025



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026011982
Saksbehandler Sigrid Moseid Øverland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26	26.05.2026	27/26
2 Oppvekstutvalget	09.06.2026	27/26
3 Bystyret	17.06.2026	65/26
4 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26	02.06.2026	29/26

TILSTANDSRAPPORT FOR BARNEVERNSTJENESTEN FOR KRISTIANSANDSREGIONEN 2025

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 17.06.2026 SAK 65/26

Bystyrets vedtak:

Tilstandsrapporten tas til orientering.
(Enst.)

19.06.2026

Punkt 66/26: Fosterhjem i kommunen

Bilag

Vedtak OPPV, 09062026, Sak 28/26, Fosterhjem i kommunen

Vedtak , 02062026, Sak 31/26, Fosterhjem i kommunen



Dato 27. mai 2026
Saksnr.: 2026012798-1
Saksbehandler Jon Wergeland
Godkjent av Kristin Eidet Robstad
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Oppvekstutvalget
Bystyret
Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26

Møtedato

09.06.2026
17.06.2026
02.06.2026

Fosterhjem i kommunen

Forslag til vedtak

Oppvekstutvalget tar redegjørelsen om fosterhjem i kommunen og samarbeid med Bufetat, til orientering

Sammendrag

Kommunedirektør vurderer at kommunen har etablerte og målrettede tiltak for oppfølging og veiledning av fosterhjem, som bidrar til stabilitet og til å forebygge brudd i plasseringer. Samtidig er tilgangen på egnede fosterhjem fortsatt en betydelig utfordring. Denne ligger i hovedsak utenfor kommunens direkte ansvarsområde, men samarbeid med det statlige barnevernet om rekruttering, er helt nødvendig.

Vedlegg: Ingen

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Bystyret gjorde i Bystyremøtet 17.12.25 følgende verbalvedtak; 15. «Bystyret ber om en sak om hvordan kommunen, sammen med Bufetat, jobber for å beholde og rekruttere nye fosterfamilier.»

Å beholde gode fosterhjem er avgjørende for forutsigbarhet og stabilitet i livet til barn, som trenger omsorg og trygghet utenfor biologisk familie. Det er et prioritert område i barnevernstjenestens arbeid å rekruttere og beholde fosterhjem. Barnevernstjenesten arbeider systematisk og målrettet for å sikre barn som ikke kan bo hjemme et trygt og stabilt fosterhjem, i tråd med barnevernsloven og nasjonale føringer.

Barnevernstjenesten har over tid benyttet slekt- og nettverksplasseringer i tråd med barnevernsloven § 9-4, hvor det kommer frem at barn primært skal vurderes plassert i egen familie eller nære nettverk når dette er til barnets beste. Dette bidrar til økt stabilitet, tilhørighet og kontinuitet i barnets liv, og er godt dokumentert som en beskyttende faktor.

I 2025 flyttet 58 barn fra de tre kommunene i barnevernssamarbeidet til fosterhjem, hvorav om lag halvparten (28 barn) ble plassert i slekt eller nettverk. Barnevernstjenesten benytter fosterhjem med minoritetsbakgrunn, særlig i saker hvor barnet selv har slik bakgrunn, om det er mulig å få til. Tilgjengelig fosterhjem kan fysisk være langt borte fra barnets biologiske familie, men gjennom de konkrete vurderingene i hver enkelt sak, vektlegges kontakt med biologisk familie og avstand til familiens hjem tungt.

Beslutningen om «det riktige» fosterhjemmet til akkurat dette barnet, inkluderer avveier mellom sosiale, kulturelle og geografiske hensyn. Rettsavgjørelser i EMD (Europeiske menneskerettsdomstolen i Haag) forsterker viktigheten av å gjøre kontakt med biologisk familie mulig.

Barnevernstjenestens ansvar og kapasitet

Barnevernstjenesten har 25 ansatte i avdeling Barn, unge og omsorg (BUO) som løpende arbeider med oppfølging av barn i fosterhjem. I tillegg har kommunen et forsterket veiledningstilbud gjennom Avdeling for spesialiserte tiltak (AST), med fire familieveiledere som gir tett og målrettet oppfølging i mer krevende saker.

Veiledning av fosterhjem er høyt prioritert, og planlegges i samarbeid med den enkelte fosterfamilie. Føringerne som er gitt gjennom Oppvekstreformen og ny barnevernlov, har forsterket oppmerksomheten på systematisk veiledning av fosterhjemmene og økt omfanget av støtte som tilbys fra kontaktpersonen i barnevernet.

Hovedregelen er at det gis ukentlig oppfølging, med mulighet for tettere innsats ved behov og gradvis nedtrapping når situasjonen stabiliseres. Oppfølgingen er i hovedsak hjemmebasert, noe som styrker relasjoner og gir praktisk støtte i hverdagen.

Oppfølging og kvalitet

Arbeidet har en systemisk tilnærming, der både fosterhjemmet og samarbeidende instanser involveres for å sikre helhetlig og koordinert hjelp. De ansatte har solid kompetanse og erfaring, og benytter anerkjente veiledningsmetoder som COS-P (Circle of security – parenting), COS-I (Circle of security – intensive) og Marte Meo (Systematisk bruk av visuelle veiledningsmidler).

Tiltakene evalueres jevnlig, minimum hvert kvartal, og justeres ved behov. Formålet er å styrke fosterhjemmenes forutsetninger for å stå i oppdraget over tid.

Barnevernstjenesten har god måloppnåelse når det gjelder oppfølging av fosterhjem. KOSTRA-tallene viser nær full måloppnåelse på lovpålagte oppfølgingsbesøk, jf. barnevernsloven § 9-6 og forskrift om fosterhjem § 10.

Den systematiske oppfølgingen og det forsterkede veiledningstilbudet bidrar til å forebygge brudd i plasseringen for enkeltbarn og styrker stabiliteten i fosterhjemmene.

Rekruttering, samarbeidet med Bufetat og andre organisasjoner, særlig i forbindelse med minoritetsspråklige.

Barnevernstjenesten opplever samtidig utfordringer knyttet til tilgang på fosterhjem via Bufetat. Etter barnevernsloven § 16-3 har Bufetat ansvar for rekruttering og formidling av fosterhjem, når plassering i slekt og nettverk ikke er mulig.

Manglende tilgang på egnede fosterhjem medfører at kommunen til enhver tid har om lag 10 barn som venter på fosterhjemsplassering. Dette er en alvorlig utfordring som krever tett og forpliktende samarbeid mellom kommunen og Bufetat.

Barnevernstjenesten bidrar aktivt til samarbeidet med Bufetat gjennom behovsmeldinger, dialog og samarbeid om tiltak for det enkelte barn. Kommunen har historisk hatt godt samarbeid med flere ulike organisasjoner, særlig organisasjoner for minoritetsspråklige, men senere år har samarbeidet ikke vært like aktivt. Dette er et arbeid som bør trappes opp.

Vurdering

Kristiansand kommune har etablerte og målrettede tiltak for oppfølging og veiledning av fosterhjem, som bidrar til stabilitet og til å forebygge brudd i plasseringer. Fosterhjemsoppfølgingen har en systemisk tilnærming, der både fosterhjemmet og samarbeidende instanser involveres, for å sikre helhetlig og koordinert hjelp til barn som det offentlige får et særlig omsorgsansvar for.

Samtidig er tilgangen på egnede fosterhjem en betydelig utfordring. Denne ligger i hovedsak utenfor kommunens direkte ansvarsområde, men samarbeid med Bufetat om rekruttering av fosterhjem, er helt nødvendig.

Barnevernstjenesten har god måloppnåelse når det gjelder oppfølging av fosterhjem. KOSTRA-tallene viser nær full måloppnåelse på lovpålagte oppfølgingsbesøk, jf. barnevernsloven § 9-6 og forskrift om fosterhjem § 10. Den systematiske oppfølgingen og det forsterkede veiledningstilbudet bidrar til å forebygge brudd i plasseringer og styrker stabiliteten i fosterhjemmene.

Barnevernstjenesten vil videre:

- prioritere slekt- og nettverksplasseringer, når det er til barnets beste
- fortsette å sikre god oppfølging og veiledning av eksisterende fosterhjem
- samarbeide tett med Bufetat om rekruttering og stabilitet i utvalget av fosterhjem
- sikre godt samarbeid med ulike organisasjoner med fokus på minoritetsarbeid

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Oppvekstutvalget tar redegjørelsen om fosterhjem i kommunen og samarbeid med Bufetat til orientering

Punkt 67/26: Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

Bilag

Vedtak RPF, 04062026, Sak 29/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

Vedtak Eldre, 04062026, Sak 27/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

Vedtak PSU, 09062026, Sak 13/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

Vedtak HELSEUTV, 09062026, Sak 31/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

Vedtak Form, 10062026, Sak 51/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025019163
Saksbehandler Ilse Van Lingen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	04.06.2026	29/26
2 Eldrerådet	04.06.2026	27/26
3 Partssammensatt utvalg	09.06.2026	13/26
4 Helseutvalget	09.06.2026	31/26
5 Formannskapet	10.06.2026	51/26
6 Bystyret	17.06.2026	67/26

VURDERING AV VEDTATT PLAN FOR ETABLERINGSTIDSPUNKT OG KONKURRANSEUTSETTING AV NESTE SYKEHJEM - OPPFØLGING AV VERBALVEDTAK 26-10

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 17.06.2026 SAK 67/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret tar saken til orientering
2. Bystyret opprettholder vedtatt plan for konkurranseutsetting av Omsorgssenter 2033, jfr. Økonomiplan 2026- 2029 (Enst.)

19.06.2026

Punkt 68/26: Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Bilag

Vedtak RPF, 04062026, Sak 28/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Vedtak Eldre, 04062026, Sak 26/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Vedtak PSU, 09062026, Sak 12/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Vedtak HELSEUTV, 09062026, Sak 29/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Vedtak Form, 10062026, Sak 50/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Drøftingsnotat aktivitetstilbud habiliteringstjenesten

Referat fra drøftingsmøte - aktivitetstilbud i habiliteringstjenesten

2026.05.18, Drøftingsnotat, aktivitetstilbud habiliteringstjenesten

ROS analyse ansatte

SWOT analyse ny organisering akt.hus



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025018073
Saksbehandler Merethe Ulvnes

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	04.06.2026	28/26
2 Eldrerådet	04.06.2026	26/26
3 Partssammensatt utvalg	09.06.2026	12/26
4 Helseutvalget	09.06.2026	29/26
5 Formannskapet	10.06.2026	50/26
6 Bystyret	17.06.2026	68/26

FAGLIG DREINING AV AKTIVITETSTILBUD I HABILITERING

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 17.06.2026 SAK 68/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret slutter seg til faglig retning for utvikling av aktivitetstilbudet på habiliteringsfeltet
(50/7)
2. Bystyret slutter seg til de foreslåtte prosesser for samhandling med brukere, pårørende, organisasjoner og ansatte
(Enst.)
3. Økonomiske konsekvenser innarbeides ved rullering av økonomiplaner. Det poengteres at ikke innsparing er målet for omstillingen.
(52/5)
4. Helseutvalget og PSU holdes orientert om fremdrift i forbindelse med tertialrapporteringer
(Enst.)

Forslag:

KRF/MDG/PS fremmet følgende alternative forslag til innst. pkt. 3:
«Økonomiske konsekvenser innarbeides ved rullering av økonomiplaner. Det poengteres at ikke innsparing er målet for omstillingen.»

KL fremmet følgende alternative forslag til innst. pkt. 1:
«Bystyret kan ikke slutte seg til: Faglig retning slik saken saken nå foreligger da faglig retning ikke er avklart. Før en omlegging må faglig retning avklares nærmere, særlig når det gjelder hvem som får hvilket aktivitetstilbud - hvordan den enkeltes ønsker skal vektlegges og hvordan kommunen skal sikre aktivitet og deltakelse utenfor hjemmet»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble formannskapetets innst. pkt. 1 vedtatt med 50 stemmer, mens 7 stemte for KL sitt forslag (PP/INP/KL/KONS/Steinar B. Andersen (FRP)).

Formannskapetets innst. pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering ble KRF/MDG/PS sitt forslag ble vedtatt med 52 stemmer, mens 5 stemte for formannskapetets innst. pkt. 3 (PP/SP/KONS).

Formannskapetets innst. pkt. 4 ble enstemmig vedtatt.

19.06.2026

Punkt 69/26: Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Bilag

Vedtak OPPV, 09062026, Sak 26/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak HELSEUTV, 09062026, Sak 30/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak Form, 10062026, Sak 49/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak , 02062026, Sak 30/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak Eldre, 04062026, Sak 28/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak RPF, 04062026, Sak 30/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Forvaltningsrevisjon BPA Kristiansand kommune



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024023807
Saksbehandler Hans Petter L Breistein

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26	02.06.2026	30/26
2 Eldrerådet	04.06.2026	28/26
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	04.06.2026	30/26
4 Helseutvalget	09.06.2026	30/26
5 Oppvekstutvalget	09.06.2026	26/26
6 Formannskapet	10.06.2026	49/26
7 Bystyret	17.06.2026	69/26

FORVALTNINGSREVISJON AV BPA I KRISTIANSAND KOMMUNE – OPPFØLGING AV BYSTYRETS VEDTAK

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 17.06.2026 SAK 69/26

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar styrking av tjenester som bidrar til sosial deltakelse og meningsfull aktivitet for innbyggere med behov for slik bistand, uavhengig av brukergruppe og organisering av tjenestene.
(51/6)
2. Bystyret velger alternativ modell hvor opprinnelig vedtak om støttekontakt per uke brukes som beregningsgrunnlag med følgende fordeling:
Inntil 3 timer gir 1 time ekstra i uken. Over 3 og inntil 6 timer gir 2 timer i uken. Over 6 og inntil 9 timer gir 3 timer i uken. Over 9 timer gir 5 timer i uken. Det forutsettes at den enkelte kan velge å samle timene en i timebank dersom ønskelig.
(42/11)
3. Det forutsettes at bystyrets bevilgning til tilleggsordningen (22,4 millioner) i sin helhet går til mer tid til sosial deltakelse. Etter at administrasjonen har kvalitetssikret den nye ordningen bes de komme tilbake til bystyret med forslag til hvordan estimerte 5,9 millioner i mindreforbruk kan brukes på tilleggsordningen.
4. Ordningen gjøres gjeldende fra 1. september og budsjettendringer gjøres i forbindelse med 1. tertial.
5. Bystyret legger til grunn at styrkingen av tjenestene skal bidra til økt deltakelse, selvbestemmelse og mulighet for et aktivt samfunnsliv i tråd med gjeldende lovverk, CRPD og bystyrets vedtak.

6. Bystyret understreker betydningen av brukermedvirkning og hvordan brukerne blir møtt, og ber administrasjonen fortsette å følge opp kvalitet og kapasitet i saksbehandlingen.
7. Helseutvalget holdes kvartalsvis orientert om gjennomføring og oppfølging av brukerundersøkelser, og utvikling i saksbehandlingstid, klagesaker og effekten av tiltakene.
8. Ordningen skal evalueres etter et år. Bystyret understreker at nyvalgt bystyre i 2027 må få evalueringen som sak tidlig i perioden.

(51/6)

9. Bystyret ber kommunedirektøren i budsjett- og økonomiplanarbeidet for 2027 legge fram forslag til hvordan BPA, støttekontakt, personlig assistanse og andre tjenester som fremmer selvbestemmelse, likestilling, aktivitet og samfunnsdeltakelse - kan styrkes videre over tid.

Forslaget skal bygge på erfaringene fra tilleggsordningen, brukererfaringer, forvaltningsrevisjonen, CRPD og målet om en god og rettferdig tjenestetildeling.

(52/5)

Forslag:

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/MDG/SP/Grønt fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret vedtar styrking av tjenester som bidrar til sosial deltakelse og meningsfull aktivitet for innbyggere med behov for slik bistand, uavhengig av brukergruppe og organisering av tjenestene.
2. Bystyret velger alternativ modell hvor opprinnelig vedtak om støttekontakt per uke brukes som beregningsgrunnlag med følgende fordeling:
Inntil 3 timer gir 1 time ekstra i uken. Over 3 og inntil 6 timer gir 2 timer i uken. Over 6 og inntil 9 timer gir 3 timer i uken. Over 9 timer gir 5 timer i uken. Det forutsettes at den enkelte kan velge å samle timene en i timebank dersom ønskelig.
3. Det forutsettes at bystyrets bevilgning til tilleggsordningen (22,4 millioner) i sin helhet går til mer tid til sosial deltakelse. Etter at administrasjonen har kvalitetssikret den nye ordningen bes de komme tilbake til bystyret med forslag til hvordan estimerte 5,9 millioner i mindreforbruk kan brukes på tilleggsordningen.
4. Ordningen gjøres gjeldende fra 1. september og budsjettendringer gjøres i forbindelse med 1. tertial.
5. Bystyret legger til grunn at styrkingen av tjenestene skal bidra til økt deltakelse, selvbestemmelse og mulighet for et aktivt samfunnsliv i tråd med gjeldende lovverk, CRPD og bystyrets vedtak.
6. Bystyret understreker betydningen av brukermedvirkning og hvordan brukerne blir møtt, og ber administrasjonen fortsette å følge opp kvalitet og kapasitet i saksbehandlingen.
7. Helseutvalget holdes kvartalsvis orientert om gjennomføring og oppfølging av brukerundersøkelser, og utvikling i saksbehandlingstid, klagesaker og effekten av tiltakene.
8. Ordningen skal evalueres etter et år. Bystyret understreker at nyvalgt bystyre i 2027 må få evalueringen som sak tidlig i perioden.»

AP fremmet følgende forslag:

«Bystyret ber kommunedirektøren i budsjett- og økonomiplanarbeidet for 2027 legge fram forslag til hvordan BPA, støttekontakt, personlig assistanse og andre tjenester som fremmer selvbestemmelse, likestilling, aktivitet og samfunnsdeltakelse - kan styrkes videre over tid.

Forslaget skal bygge på erfaringene fra tilleggsordningen, brukererfaringer, forvaltningsrevisjonen, CRPD og målet om en god og rettferdig tjenestetildeling.»

PP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret støtter styrking av BPA og tjenester som skal bidra til sosial deltakelse, aktivitet, selvbestemmelse og likestilling for personer med funksjonsnedsettelse.
2. Bystyret forutsetter at oppfølgingen av bystyrets vedtak om å gå fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling skal baseres på individuelle og helsefaglig begrunnede vurderinger av den enkeltes faktiske behov.
3. Bystyret understreker at likebehandling innebærer like faglige og juridiske vurderingsprinsipper, men ikke standardisert eller likt tjenesteomfang.
4. Bystyret ber om at de foreslåtte midlene benyttes til styrking av tjenestene og at ressursene fordeles gjennom individuelle behovsvurderinger basert på dokumenterte helsefaglige bistandsbehov.
5. Styrkingen av tjenestene skal bidra til økt deltakelse, selvbestemmelse og mulighet for et aktivt samfunnsliv i tråd med gjeldende lovverk, CRPD og bystyrets vedtak i sak om forvaltningsrevisjon av BPA.
6. Kommunedirektøren bes sikre at tildeling av tjenester og eventuelle tillegg i timetall skjer gjennom individuell saksbehandling der helsefaglige vurderinger og dokumenterte behov er styrende for vedtak. Dette skal sikre at avsatte midler og eventuelle tilleggstimer tilkommer brukere med faktiske og dokumenterte bistandsbehov og bidra til den praksisendringen bystyret har vedtatt fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling. Standardiserte tilleggsordninger eller generelle trinnmodeller skal ikke benyttes som erstatning for individuell vurdering.
7. Bystyret ber om at nødvendige endringer i saksbehandlingspraksis iverksettes umiddelbart, herunder:
 - Styrket individuell vurdering av helsefaglig dokumenterte behov.
 - Tydelig vektlegging av brukers egne mål, funksjonsnivå og behov for deltakelse og selvbestemmelse.
 - Sikring av at likebehandling forstås som vurderingslikhet og ikke tjenesteomfang.
8. Råd for personer med funksjonsnedsettelse holdes kvartalsvis orientert om utviklingen i saksbehandlingstid, brukererfaringer og effekten av tiltakene.
9. Bystyret forutsetter at dette arbeidet igangsettes uten opphold og ikke avventer nye modeller eller ytterligere utredninger.
10. Bystyret legger til grunn at de avsatte midlene skal bidra til den praksisendringen bystyret har vedtatt, fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling inkludert tjenester organisert som BPA. Rådet forutsetter at økte ressurser omsettes i individuelt tilpassede og behovsbaserte vedtak, basert på dokumenterte og helsefaglig vurderte bistandsbehov.»

PS fremmet følgende forslag:

«Bystyret støtter styrking av BPA og tjenester som skal bidra til sosial deltakelse, aktivitet, selvbestemmelse og likestilling for personer med funksjonsnedsettelse.»

Voteringer:

PP/KL/KONS sitt forslag falt med 48 mot 9 stemmer (PP/INP/KL/KONS/PS/Tonje Jondahl Alvestad (SV)/Heidi Johansen (SV)).

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/MDG/SP/Grønt sine forslag nr. 1, 3, 4, 5, 6 og 7 ble vedtatt med 51 mot 6 stemmer (PP/INP/KL/KONS), vedtakets pkt. 1, 3, 4, 5, 6 og 7.

Høyre/AP/KRF/FRP/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 2 ble vedtatt med 42 mot 11 stemmer (PP/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Tonje J. Alvestad (SV)/Heidi Johansen (SV)), vedtakets pkt. 2.

PS sitt forslag falt med 46 mot 11 stemmer (PP/Rødt/INP/KL/KONS/PS/

Tonje J. Alvestad (SV)/Heidi Johansen (SV)).

AP/MDG sitt forslag ble vedtatt med 52 mot 5 stemmer (Ingrid T. Mæhre (H)/Mentor Rashica (H)/Raymond Larsen (H)/Tom Løchen (H)/Julie Hetland (FRP)), vedtakets pkt. 9.

Formannskapetets innstilling ble ikke votert over.

19.06.2026

Punkt 70/26: Godtgjøring av folkevalgte i Kristiansand kommune valgperioden 2027-2031

Bilag

Vedtak VALGHON, 02062026, Sak 12/26, Godtgjøring av folkevalgte i Kristiansand kommune valgperioden 2027-2031

Vedtak Form, 10062026, Sak 55/26, Godtgjøring av folkevalgte i Kristiansand kommune valgperioden 2027-2031

Lokal forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune - høringsutkast

Valg- og honorarutvalget -presentasjon temamøte 20.05.26

reglement-for-godtgjoring-for-folkevalgte-i-kristiansand-kommune-vedtatt 09.06.26

lokal-forskrift-om-folkevalgtes-rettigheter-endelig-vedtak-i-bystyret 09.06.26



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026007809
Saksbehandler Camilla Erland Aarnes

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Valg- og honorarutvalget	02.06.2026	12/26
2 Formannskapet	10.06.2026	55/26
3 Bystyret	17.06.2026	70/26

GODTGJØRING AV FOLKEVALGTE I KRISTIANSAND KOMMUNE VALGPERIODEN 2027-2031

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 17.06.2026 SAK 70/26

Bystyrets vedtak:

Bystyret vedtar følgende:

1. Bystyret vedtar forslag til forskrift om folkevalgtes godtgjøring valgperioden 2027-2031 som grunnlag for høring.
2. Forslaget sendes på offentlig høring.
3. Endelig vedtak fattes av nytt bystyre i konstituerende møte høsten 2027.
4. Ingen folkevalgt kan motta en samlet fast godtgjøring over 100% inkludert frikjøp.
5. Godtgjøring til gruppeleder holdes utenfor forskrift. Bystyret fastsetter modell og nivå for godtgjøringen med utgangspunkt i de alternative løsningene som er redegjort for i saksframlegget
6. Nødvendige mobil- og internettjenester for ordfører og varaordfører dekkes av kommunen som del av vervets tilrettelegging. Ordningen håndteres administrativt og inngår ikke som personlig godtgjøring.
(51/6)
7. Beregningsgrunnlaget for godtgjøringsnivåene A, B, C følger dagens prinsipp.
(48/9)
8. Gruppeledergodtgjørelsen som ligger utenfor forskrift, fortsetter som i dag, basert på 20% (av C) + 2 % (av C) pr representant
(42/15)

9. Administrasjonen bes vurdere muligheten for fleksibilitet i forhold til delt gruppeledergodtgjørelse.
10. Godtgjørelse til Ungdommens bystyre likestilles med Eldrerådet og Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, også med hensyn til møtegodtgjørelse i medvirkningsmøter.

(54/3)

11. Endringsforslag §7 - permisjon
Folkevalgte i kommunen med verv, eller kombinasjon av verv, som godtgjøres med 10 % stilling eller mer har krav på permisjon.

(38/19)

12. Bystyret ber kommunedirektøren gå i dialog med kommunal- og moderniseringsdepartementet om følgende:

Det bes om at det undersøkes hvordan kommunen kan sørge for en permisjonsordning for dem som har frikjøp og nedjusterer sin stilling for å ivareta dette vervet, men hvor vervet er mindre enn 50 % og/eller ikke anses som en hovedbeskjeftigelse. Dette for at folkevalgte ikke skal tape inntekt knyttet til vervet i forbindelse med sykdom, fødsel, omsorgsoppgaver etc. Det bes om at prosessen ferdigstilles i god tid før nytt kommunestyre er valgt og ny forskrift og reglement skal vedtas.

(54/3)

13. Vedtak og øvrige bestemmelser som ikke kan fastsettes i forskrift, samles i et eget vedlegg eller et samlet dokument, som gjøres tilgjengelig for både folkevalgte og innbyggere.

(Enst.)

Forslag:

AP/SV/MDG/Rødt/PS fremmet følgende forslag:

- «1. Endringsforslag §7 - permisjon
Folkevalgte i kommunen med verv, eller kombinasjon av verv, som godtgjøres med 10 % stilling eller mer har krav på permisjon.
2. Bystyret ber kommunedirektøren gå i dialog med kommunal- og moderniseringsdepartementet om følgende:
Det bes om at det undersøkes hvordan kommunen kan sørge for en permisjonsordning for dem som har frikjøp og nedjusterer sin stilling for å ivareta dette vervet, men hvor vervet er mindre enn 50 % og/eller ikke anses som en hovedbeskjeftigelse. Dette for at folkevalgte ikke skal tape inntekt knyttet til vervet i forbindelse med sykdom, fødsel, omsorgsoppgaver etc. Det bes om at prosessen ferdigstilles i god tid før nytt kommunestyre er valgt og ny forskrift og reglement skal vedtas.»

SV/PP/MDG/Rødt/PS fremmet følgende alternativt til innst. pkt.8

«Gruppeledergodtgjørelsen som ligger utenfor forskrift, fortsetter som i dag, basert på 20% (av C) + 2 % (av C) pr representant, begrenset oppad til 30% totalt.»

SV/MDG/Rødt/PS fremmet følgende forslag:

«Godtgjøring av folkevalgte knyttes til grunnbeløpet i folketrygden. Nivået tar utgangspunkt i dagens satser med en reduksjon på 10%.»

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Reduserte godtgjørelser

1. Kommunalutvalget avvikles i sin helhet så snart som mulig, og da senest ved oppstart av 3. tertial 2026. Oppgavene fordeles mellom Formannskapet og Areal/Miljøutvalget.

2. Den enkelte bystyregruppe avgjør selv hvordan gruppeledergodtgjørelse skal fordeles, og at godtgjørelsen kan fordeles mellom opp til tre medlemmer av gruppen, og/eller direkte til bystyregruppen.
3. Godtgjørelse totalt til folkevalgte reduseres med inntil 30%. De største reduksjonene skal gjøres på posisjoner som i dag får de høyeste utbetalingene.»

SV fremmet følgende forslag:

«Vedtak og øvrige bestemmelser som ikke kan fastsettes i forskrift, samles i et eget vedlegg eller et samlet dokument, som gjøres tilgjengelig for både folkevalgte og innbyggere.»

Voteringer:

Formannskapetets innst. pkt. 1-6 ble vedtatt med 51 mot 6 stemmer (PP/INP/KL/KONS)

Ved alternativ votering ble formannskapetets innst. pkt. 7 vedtatt med 48 stemmer, mens 9 stemte for SV/MDG/Rødt/PS sitt forslag (SV/MDG/Rødt/KL/PS).

Ved alternativ votering ble formannskapetets innst. pkt. 8 vedtatt med 42 stemmer, mens 15 stemte for SV/PP/MDG/Rødt/PS sitt forslag (SV/PP/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Robin Hansson (AP)).

Formannskapetets innst. pkt. 9 og 10 ble vedtatt med 54 mot 3 stemmer (INP/KL/KONS)

AP/SV/MDG/Rødt/PS sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 38 mot 19 stemmer (FRP/PP/SP/KONS/Mathias Bernander (H), Helge Reisvoll (H), Kjetil Aasen (H), Kristine Løite-Blom (H), Lena J. Juel (H), Mette F Roth (H), Odd Nordmo (H), Raymond Larsen (H), Tom Løchen (H)), vedtakets pkt. 11.

AP/SV/MDG/Rødt/PS sitt forslag nr. 2 ble vedtatt med 54 mot 3 stemmer (Kjetil Aasen (H), Raymond Larsen (H), Tom Løchen (H)), vedtakets pkt. 12.

SV sitt forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 13.

PP/INP/KL/KONS sitt forslag nr. 1 falt med 46 mot 11 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS/Tom Jørgensen (FRP), Jannicke S. Halvorsen (FRP), Steinar B. Andersen (FRP), Øistein Hatlebakk (FRP)).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag nr. 2 falt med 47 mot 10 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS/ Jannicke S. Halvorsen (FRP), Steinar B. Andersen (FRP), Øistein Hatlebakk (FRP)).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag nr. 3 falt med 48 mot 8 stemmer (PP/INP/KL/ KONS//Rødt).

19.06.2026