

REFERAT Bystyret d. 24-09-2025

Mødedato Onsdag d. 24. september 2025 kl. 17:00

Mødested Bystyresalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	18
Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 18.06.2025.....	19
Kvalitetsmeldingen for oppvekst 2024.....	21
Fritt brukervalg av hjemmesykepleie.....	24
Vertskommunesamarbeid mellom Kristiansand kommune Parkeringsenheten og Vennesla kommune.....	28
Byvekstavtalen for kristiansandsregionen lokal behandling av Handlingsprogram 2025-2029.....	30
Områdeplan Lagmannsholmen - orienteringssak om plansaken.....	37
1565 Detaljregulering, Kvartal 15 - vestre del - sluttbehandling.....	40
1624 Detaljregulering, Benestad-felt Ab1 - sluttbehandling.....	57
1630 Detaljregulering, Lauvåsen felt B7 og F1. Sluttbehandling.....	59
1672 detaljregulering, Eivind Jarls gate - fortau – sluttbehandling.....	61
1674 Detaljregulering, Lindebø/Skålevik - areal B0 - endring av reguleringsplan - sluttbehandling..	63
Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i Kilden teater og konserthus IKS.....	66
Interpellasjon fra repr. Hildegunn Seip, MDG, om "Lurv og tilstanden i havet".....	68
Referatsaker.....	70
Kristiansand kommune. Statsforvalterens vurdering av krav om lovlighetskontroll – vedtak i bystyr	71
Tilbaketredelse i folkevalgte verv - Nicolai Østeby (H).....	77

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Komplett innkalling_ Bystyret (24.09.2025)

Saksliste Bystyret 24.09.2025



PROTOKOLL BYSTYRET

Dato: 24.09.2025
Sted: Bystyresalen
Behandlede saker: 77/25 - 89/25
Møtets varighet: Kl. 17.00 til 21.45
Møteleder: Ordfører Mathias Bernander

Til stede:

Mathias Bernander (H)
Norunn Tveiten Benestad (H)
Nicolai Østeby (H)
Odd Nordmo (H)
Arve Stokkelien (H)
Merete G. Tholin (H) for Amalie Gunnufsen (H)
Vegard K. M. Launes (H)
Erle W. Severinsen (H)
Grethe Jakobsen Alver (H)
Raymond Larsen (H)
Hans Erik M. Fiskvik (H)
Kjetil Aasen (H)
Helge Reisvoll (H)
Mentor Rashica (H)
Ingrid T. Mæhre (H)
Mette F. Roth (H)
Kristin Tallaksen (H)
Kenneth Mørk (AP)
Trond Blattmann (AP)
Adriana Ruiz Parada (AP)
Åse Løvdal (AP)
Ida Branthus Hirst (AP)
Jannike Arnesen (AP)
Abdullahi M Alason (AP)
Neda Blakstad (AP)
Robin Hansson (AP)
Charlotte Beckmann Finnestad (KRF)
Sigrun Sæther (KRF)
Jonas Ek (KRF)

Tor Kristian Ludvigsen (KRF)
Atle Aasen (KRF)
Silje Vårlid (KRF)
Ebbe Boel Pedersen (KRF)
Steinar B. Andersen (FRP) for Stian Storbukås (FRP)
Tom Jørgensen (FRP)
Jannicke S. Halvorsen (FRP) for Julie Hetland (FRP)
Gry V. A. Stubstad (FRP)
Kasper L. Johansen (FRP) for Øistein Hatlebakk (FRP)
Andreas Landmark (SV)
Heidi Johansen (SV)
Tonje J. Alvestad (SV)
Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)
Roy Fardal (PP)
Helén Rosvold Andersen (PP)
Jacob Haugmoen Handegard (V)
Christine Alveberg (V)
Carl Petter Benestad (V)
Hildegunn M. T. Seip (MDG)
Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG)
Kasper Bekkeli Espeland (Rødt)
Glenn Seland (Rødt)
Ole Magne Omdal (Grønt)
Jack Andersen (SP)
Ian Martin Reed (INP)
Vidar Kleppe (KL)
Ole Iacob Prebensen (KON)
Erik Rostoft (PS)
Danial Jaferi (Repr. ungdommens bystyre)

Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren
Direktør for økonomi og virksomhetsstyring
Direktør for oppvekst
Direktør for helse og mestring
Direktør for kultur og innbyggerdialog
Direktør for by- og stedsutvikling
Direktør for organisasjon og teknologi
Formannskapssekretæren

77/25 Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 18.06.2025
(ark.nr. 2025000014)

Bystyrets vedtak:

Bystyret godkjenner protokoll fra bystyrets møte 18.06.2025.
(Enst.)

78/25 Kvalitetsmeldingen for oppvekst 2024
(ark.nr. 2025015991)
Oppvekstutvalgets innst. 26.08.25

Bystyrets vedtak:

Kvalitetsmeldingen for oppvekst 2024 tas til orientering

Bystyret ber om at Oppvekstutvalget får en orientering om hvordan Kristiansandsskolene arbeider for å forebygge, motvirke og stoppe mobbing. orienteringen bør inneholde felles rutiner på tvers av skolene, og også om det er individuelle forskjeller mellom enhetene.
(Enst.)

Bystyret ber administrasjonen redegjøre for oppvekstutvalget om hvorvidt det nye seksualundervisningsopplegget "Spør Først!" er implementert i grunnskolen.
(53/4)

Forslag:

PP fremmet følgende tilleggsforslag:

- «1. Umiddelbart legge frem en oversikt over de underliggende årsakene til mobbing i kommunens skoler, med særlig vekt på mellom- og ungdomstrinnet. Denne oversikten skal gi et klart grunnlag for videre tiltak. Oversikten presenterer både antall elever som søkte om skolebytte i 2024 og årsakene bak søknadene.
2. Utarbeide en ny, konkret og forpliktende handlingsplan for hvordan kommunene skal møte mobbeutfordringene på mellom- og ungdomstrinnet. Planen skal tydeliggjøre hvilke tiltak som skal iverksettes, hva som forventes av effekt - og hvilke tidligere tiltak som ikke har fungert etter intensjonen.
3. Rapportere kvartalsvis til Oppvekstutvalget om hvilke tiltak som er iverksatt, hvilke resultater som er oppnådd, og hva som vurderes å ha faktisk effekt i arbeidet med å redusere mobbing betydelig.»

Høyre fremmet følgende forslag:

«Bystyret ber administrasjonen redegjøre for oppvekstutvalget om hvorvidt det nye seksualundervisningsopplegget "Spør Først!" er implementert i grunnskolen.»

Voteringer:

PP sitt forslag nr. 1 falt med 50 mot 7 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS).

PP sitt forslag nr. 2 falt med 50 mot 7 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS).

PP sitt forslag nr. 3 falt med 50 mot 7 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS).

Høyre sitt forslag ble vedtatt 53 mot 4 stemmer (PP/KONS).

Oppvekstutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

79/25 Fritt brukervalg av hjemmesykepleie

(ark.nr. 2024020602)

Formannskapet innst. 10.09.2025 sak 59/25

Bystyrets vedtak:

Bystyret vedtar at det skal igangsettes arbeid med innføring av fritt brukervalg av hjemmesykepleie.

1. Oppstart og målsetting
Bystyret ber kommunedirektøren forberede oppstart av prosjekt for innføring av fritt brukervalg innen hjemmesykepleie, med mål om implementering fra 1. januar 2027.
2. Prosjektfinansiering
Bystyret ber kommunedirektøren innarbeide finansiering av nødvendige prosjekttressurser i forslag til økonomiplan for 2026.
3. Behandling av rammer
Bystyret skal senest i april 2026 behandle sak om rammer for konkurransegrunnlag og innføringsprosess.
4. Løypemelding og oppfølging
Helseutvalget skal motta løypemelding om prosjektstatus i hvert helseutvalgsmøte fremover, for å sikre fremdrift og kontinuerlig politisk oppfølging.
5. Økonomiske konsekvenser
Bystyret ber kommunedirektøren innarbeide de økonomiske konsekvensene av innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien i forslag til økonomiplan for 2026.
6. Samordning med eksisterende ordning
Tiltaket skal samordnes med ordningen for fritt brukervalg av praktisk bistand, med mål om at minimum 10 % av de totale hjemmesykepleietjenestene leveres av private aktører. For å oppnå dette volumet skal kommunen, ved tildeling av tjenester til nye brukere som ikke uttrykkelig ønsker kommunal tjeneste, prioritere områder der private leverandører er tilgjengelige.
7. Samarbeidsforum for kvalitet
Det skal etableres et samarbeidsforum mellom kommunens hjemmetjeneste og godkjente leverandører, med formål å fremme erfaringsutveksling og kompetanseheving for å styrke tjenestekvaliteten.
8. Tilleggstjenester for brukertilpasning
Kommunen skal åpne for at leverandørene kan tilby tilleggstjenester innenfor definerte rammer, for å møte brukernes individuelle behov og bidra til økt fleksibilitet og valgfrihet.

(33/24)

Forslag:

PS fremmet følgende alternative forslag til innstillingen;

- «1. Bystyret vedtar at det ikke skal igangsettes arbeid med innføring av fritt brukervalg av hjemmesykepleie i 2026.
2. Bystyret ber om å få en ny sak om kommunen skal innføre fritt brukervalg av hjemmesykepleie senest våren 2027.

Tilleggsforslag:

3. For å styrke den kommunale hjemmetjenesten skal det ikke kuttes i tjenestens budsjett før mer en 10% av tjenestemottakerne velger private tilbydere.»

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Bystyret ber kommunedirektøren forberede oppstart av prosjekt for innføring av fritt brukervalg innen hjemmesykepleie, med mål om implementering fra 1. januar 2027, forutsatt at finansiering i sin helhet gjøres gjennom økt ramme/friske penger til sektoren, som tilføres gjennom reduksjon av kostnader knyttet til ikke-lovpålagte oppgaver - som eksempelvis redusert driftsstøtte til Kunstsilo og Kilden.»

AP/SV/MDG/Rødt fremmet følgende alternative forslag til innstillingen:

- «1. Bystyret vedtar at det ikke igangsettes arbeid med innføring av fritt brukervalg av hjemmesykepleie.
2. Bystyret vil styrke den kommunale hjemmesykepleien med økte bevilgninger, og sikre brukerne mer innflytelse, bedre tilpassede tjenester og høyere kvalitet.

Tilleggsforslag:

3. Bystyret ber om en sak som viser hvordan kommunen bedre kan møte tjenestemottakernes tilbakemeldinger og utvikle bedre tjenester.»

Voteringer:

AP/SV/MDG/Rødt sitt forslag nr. 1 og 2 falt med 41 mot 16 stemmer (AP/SV/MDG/Rødt).

PS sitt forslag nr. 1 falt med 39 mot 18 stemmer (AP/SV/MDG/Rødt/SP/PS).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag falt med 51 mot 6 stemmer (PP/INP/KL/KONS).

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 33 mot 24 stemmer (AP/SV/PP/MDG/Rødt/SP/INP/KL/KONS/PS).

AP/SV/MDG/Rødt sitt tilleggsforslag falt med 38 mot 19 stemmer (AP/SV/MDG/Rødt/INP/KL/PS).

PS sitt tilleggsforslag falt med 49 mot 8 stemmer (MDG/Rødt/SP/INP/KL/PS).

PS sitt forslag nr. 2 ble ikke votert over.

80/25 Vertskommunesamarbeid mellom Kristiansand kommune og Vennesla kommune

(ark.nr. 2025014266)

Areal og miljøutvalgets innst. 18.09.25 sak 182/25

Bystyrets vedtak:

Bystyret godkjenner inngåelse av avtale om administrativt vertskommunesamarbeid med Vennesla kommune om levering av parkeringstjenester, jf. kommuneloven §20-2.

Samarbeidet etableres med Kristiansand kommune som vertskommune. Det vises til samarbeidsavtale fremforhandlet mellom partene, som regulerer innhold, organisering, ansvar og rapportering av parkeringstjenestene.
(Enst.)

81/25 Byvekstavtalen for kristiansandsregionen lokal behandling av Handlingsprogram 2025-2029

(ark.nr. 2024005649)

Formannskapet innst. 10.09.2025 sak 60/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret støtter handlingsplan for byvekstavtalen med følgende endringsforslag:

(51/6)

- a) Kristiansand Bystyre ber styringsgruppen flytte prosjekt nr 12 Bro til Eg, og prosjekt nr 13 Kryss til Bro til Eg ned i prioriteringsrekkefølgen og prioritere opp prosjekter som bidrar til økt trafiksikkerhet.

(37/20)

- b) Prosjekt 39 GS Haus – Kvarstein bro og prosjekt 40 GS Hagen - Haus forseres.

(Enst.)

- c) Det bes om en tilleggsbevilgning til ny Haus bro på 19,5 mill kr i 2026.

(Enst.)

- d) Administrasjonen bes sammen med sekretariatet for byvekstavtalen utarbeide forslag til inndekning for avgjørelse i styringsgruppa for byvekstavtalen. Det bes om at inndekning kan løses både ved omprioritering innenfor gjeldende handlingsprogram og tiltak som er planlagt senere i avtalen

(Enst.)

2. Bystyret ber styringsgruppen om å vurdere å endre betegnelsen sykkelekspressvei til sykkelstamvei i handlingsprogram og prosjektporteføljen til byvekstavtalen.

(40/17)

3. Bystyret ber om at det ved neste rullering legges inn mer midler til å bedre busstilbudet.
(50/7)
4. Bystyret ber styringsgruppen om å prioritere midler til planlegging og drift av kollektivtilbud til og fra Odderøya og Kanalbyen
(35/22)
5. Bystyret ber styringsgruppen om å høre kommunene før en eventuell omprioritering av midler som tidligere har vært øremerket lavere billettpriser.
(55/2)
6. Administrasjonen bes om å prioritere ressurser til gjennomføring av prosjektene i handlingsprogramperioden.
(51/6)
7. Bystyret er innforstått med at det ligger en 15% egenandel på kommunale og fylkeskommunale veier.
(46/11)
8. Bystyret anmoder om at del av allerede bevilgede midler til kommunal egenandel (inntil 8 mill.kr) kan benyttes til akutt vedlikehold av Hagen bro, og at det årlige avsetningene til kommunal egenandel i den kommende handlingsprogramperioden kompenseres for dette.
(Enst.)

Forslag:

Høyre/KRF/Venstre/MDG/SP/Grønt fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret støtter handlingsplan for byvekstavtalen med følgende endringsforslag:
 - a) Kristiansand Bystyre ber styringsgruppen flytte prosjekt nr 12 Bro til Eg, og prosjekt nr 13 Kryss til Bro til Eg ned i prioriteringsrekkefølgen og prioritere opp prosjekter som bidrar til økt trafiksikkerhet.
 - b) Prosjekt 39 GS Haus – Kvarstein bro og prosjekt 40 GS Hagen - Haus forseres.
 - c) Det bes om en tilleggsbevilgning til ny Haus bro på 19,5 mill kr i 2026.
 - d) Administrasjonen bes sammen med sekretariatet for byvekstavtalen utarbeide forslag til inndekning for avgjørelse i styringsgruppa for byvekstavtalen. Det bes om at inndekning kan løses både ved omprioritering innenfor gjeldende handlingsprogram og tiltak som er planlagt senere i avtalen
2. Bystyret ber styringsgruppen om å vurdere å endre betegnelsen sykkelekspressvei til sykkelstamvei i handlingsprogram og prosjektporteføljen til byvekstavtalen.
3. Bystyret ber om at det ved neste rullering legges inn mer midler til å bedre busstilbudet.
4. Bystyret ber styringsgruppen om å prioritere midler til planlegging og drift av kollektivtilbud til og fra Odderøya og Kanalbyen
5. Bystyret ber styringsgruppen om å høre kommunene før en eventuell omprioritering av midler som tidligere har vært øremerket lavere billettpriser.
6. Administrasjonen bes om å prioritere ressurser til gjennomføring av prosjektene i handlingsprogramperioden.
7. Bystyret er innforstått med at det ligger en 15% egenandel på kommunale og fylkeskommunale veier.

8. Bystyret anmoder om at del av allerede bevilgede midler til kommunal egenandel (inntil 8 mill.kr) kan benyttes til akutt vedlikehold av Hagen bro, og at det årlige avsetningene til kommunal egenandel i den kommende handlingsprogramperioden kompenseres for dette.»

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret støtter ikke en 15% egenandel på kommunale og fylkeskommunale veier (ref Byvekstavtalen for Kristiansandsregionen i handlingsprogram 2025-2029).
2. Bystyret støtter følgende endringsforslag;
- a) Prosjekt 39 GS Haus-Kvarstein bro og prosjekt 40 GS Hagen-Haus forseres.
 - b) Det bes om en tilleggsbevilgning til ny Haus bro på 19,5 mill. kr i 2026.
 - c) Administrasjonen bes sammen med sekretariatet for byvekstavtalen utarbeide forslag til inndekning for avgjørelse i styringsgruppa for byvekstavtalen. Det bes om at inndekning kan løses både ved omprioritering innenfor gjeldende handlingsprogram og tiltak som er planlagt senere i avtaleperioden.»

FRP fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret er dypt bekymret over i hvilken grad hensynet til beredskap vektet og er ivaretatt i byvekstavtalen.
2. Bystyret ber styringsgruppen ta innover seg verdensbildet, og nasjonale sikkerhetsutfordringer på permanent basis i det videre arbeidet.»

Voteringer:

PP/INP/KL/KONS sitt forslag nr. 2 falt med 45 mot 12 stemmer (FRP/PP/INP/KL/KONS/PS).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag nr. 1 falt med 51 mot 6 stemmer (PP/INP/KL/KONS).

FRP sitt forslag falt med 46 mot 11 stemmer (FRP/PP/INP/KL/KONS).

Høyre/KRF/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 1a ble vedtatt med 37 mot 20 stemmer (AP/FRP/SV/Rødt/KONS).

Høyre/KRF/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 1b ble enstemmig vedtatt.

Høyre/KRF/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 1c ble enstemmig vedtatt.

Høyre/KRF/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 1d ble enstemmig vedtatt.

Høyre/KRF/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 2 ble vedtatt med 40 mot 17 stemmer (FRP/SV/PP/Rødt/KL/PS/Ida B. Hirst (AP), Åse Løvdal (AP)).

Høyre/KRF/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 3 ble vedtatt med 50 mot 7 stemmer (KONS/Gry Stubstad (FRP), Kasper Lohne Johansen (FRP), Steinar B. Andersen (FRP), Tom Jørgensen (FRP), Helén R. Andersen (PP), Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)).

Høyre/KRF/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 4 ble vedtatt med 35 mot 22 stemmer (AP/FRP/Rødt/INP/KL/KONS/PS/Helén R. Andersen (PP), Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)).

Høyre/KRF/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 5 ble vedtatt med 55 mot 2 stemmer (Helén R. Andersen (PP), Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)).

Høyre/KRF/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 6 ble vedtatt med 51 mot 6 stemmer (FRP/Helén R. Andersen (PP)).

Høyre/KRF/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 7 ble vedtatt med 46 mot 11 stemmer (FRP/PP/INP/KL/KONS).

Høyre/KRF/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 8 ble enstemmig vedtatt.

Høyre/KRF/Venstre/MDG/SP/Grønt sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 51 mot 6 stemmer (PP/INP/KL/KONS).

82/25 Områdeplan Lagmannsholmen - orienteringssak om plansaken
(ark.nr. 2023008052)

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret tar saken om områdeplan Lagmannsholmen og havneflytting til orientering.
2. Bystyret ber om at videre prosess knyttet til Kystverkets varslede innsigelse avklares med Statsforvalter snarest.
(Enst.)
3. Bystyret forutsetter at fremdrift knyttet til flytting av containerdelen av havna til Kongsgård/Vige innen 2027 opprettholdes.
(43/14)
4. Bystyret ber om å bli orientert om fremdrift for havnas arbeid med anleggelse av ny vei rundt Ringknuten og opparbeidelse av bakland til kai 36 Kongsgård/Vige (herunder valgt kvalitet og kapasitet), i sitt møte i november.
(Enst.)

Forslag:

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Bystyret forutsetter gjennomføring/ferdigstillelse av grundige økonomisk vurderinger av hvert ledd i flytteprosessen før fysisk flytting gjennomføres.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innst. pkt. 1,2 og 4 ble enstemmig vedtatt.

Kommunedirektørens innst. pkt. 3 ble vedtatt med 43 mot 14 stemmer (SV/PP/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag falt med 45 mot 12 stemmer (PP/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS).

83/25 1565 Detaljregulering, Kvartal 15 - vestre del - sluttbehandling
(ark.nr. 2020008350)
Areal- og miljøutvalget innst. 04.09.2025 sak 170/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar 1565 detaljregulering, Kvartal 15, vestre del, med plankart sist datert 28.04.2025 og bestemmelser sist datert 18.08.2025.
 2. Bystyret viser til retningslinjer for kommunens utbyggings- og boligpolitikk og anmoder byutviklingsdirektøren om å fremlegge en utbyggingsavtale.
 3. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.
- (Enst.)

84/25 1624 Detaljregulering, Benestad-felt Ab1 - sluttbehandling
(ark.nr. 2022021286)
Areal- og miljøutvalget innst. 04.09.2025 sak 168/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Benestad – felt Ab1, med plankart sist datert 03.06.2025 og bestemmelser sist datert 03.06.2025.
 2. Formingsveileder Benestad, delområde A, datert 14.03.2025 vedtas.
 3. Bystyret viser til retningslinjer for kommunens utbyggings- og boligpolitikk og anmoder byutviklingsdirektøren om å fremlegge en utbyggingsavtale.
 4. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.
- (46/11)

Forslag:

MDG fremmet følgende forslag:

«Bystyret vedtar ikke detaljregulering for Benestad felt Ab1, fordi utbyggingen samlet sett gir negative klima- og miljøkonsekvenser, og naturmangfold går tapt.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble areal og miljøutvalgets innstilling vedtatt med 46 stemmer, mens 11 stemte for MDG sitt forslag (SV/Venstre/MDG/Rødt/Robin Hansson (AP)).

85/25 1630 Detaljregulering, Lauvåsen felt B7 og F1. Sluttbehandling
(ark.nr. 2022031170)
Areal og miljøutvalgets innst. 18.09.25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Lauvåsen felt B7 og F1 med plankart sist datert 15.08.2025 og bestemmelser sist datert 04.09.2025.
2. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.
3. Bystyret vedtar at adkomstveien i boligområdet får navnet Lauvåstoppen. (55/2)

Voteringer:

Areal og miljøutvalgets innstilling ble vedtatt med 55 mot 2 stemmer (MDG).

86/25 1672 detaljregulering, Eivind Jarls gate - fortau – sluttbehandling
(ark.nr. 2024018963)
Areal- og miljøutvalget innst. 04.09.2025 sak 169/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Eivind Jarls gate – fortau, med plankart og bestemmelser sist datert 10.03.2025.
2. Kostnader til drift av kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.
(Enst.)

87/25 1674 Detaljregulering, Lindebø/Skålevik - areal B0 - endring av reguleringsplan - sluttbehandling
(ark.nr. 2025004547)
Areal- og miljøutvalget innst. 04.09.2025 sak 166/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar endring av detaljregulering for Lindebø/Skålevik – areal B0 med plankart sist datert 04.02.2025 og bestemmelser sist datert 18.08.2025.
(Enst.)
2. Plankartet endres slik at:
 - a. Byggegrense i BKS1 trekkes bort fra skrent i øst slik det fremgår av saksinnstillingen.
(Enst.)

3. Bestemmelsene endres slik at:
a. I felt BKS1 tillates 6 boenheter.
(35/22)

- b. Bygningene innenfor BKS1-8 skal ha saltak med vinkel mellom 25 og 35 grader.
(Enst.)

Forslag:

PP fremmet følgende forslag:

«3a I felt BKS1 tillates 8 boenheter.»

AP fremmet følgende alternativt forslag:

«Bestemmelsene endres slik at:

- a. I felt BKS1 tillates 6 boenheter.
b. *Hus A og B vist på situasjonsplan datert 04.02.25 med påtegning 04.09.25 tas ut av planen.*
c. Bygningene innenfor BKS1-8 skal ha saltak med vinkel mellom 25 og 35 grader.»

Voteringer:

AP sitt forslag falt med 38 mot 19 stemmer (AP/SV/MDG/Rødt/INP/KL/KONS).

Ved alternativ votering ble areal og miljøutvalgets innst. pkt. 3a vedtatt med 35 stemmer, mens 22 stemte for PP sitt forslag (FRP/PP/SP/Arve Stokkelien (H), Erle W. Severinsen (H), Grethe Alver (H), Hans Erik M. Fiskvik (H), Kjetil Aasen (H), Kristin Tallaksen (H), Mathias Bernander (H), Mentor Rashica (H), Nicolai Østeby (H), Norunn Benestad (H), Odd Nordmo (H), Raymond Larsen (H), Vegard K. M. Launes (H)).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 1, 2a og 3b ble enstemmig vedtatt.

88/25 Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i Kilden teater og konserthus IKS

(ark.nr. 2024002465)

Kontrollutvalgets innst. 28.08.25

Bystyrets vedtak:

Bystyret tar rapporten til orientering.

Bystyret ber kommunedirektøren om å følge opp revisjonens anbefalinger til Kristiansand kommune som eier.

Bystyret ber Kilden teater og konserthus IKS om å følge opp revisjonens anbefalinger.

Bystyret ber både kommunedirektøren og Kilden teater og konserthus IKS om å oversende en kortfattet skriftlig redegjørelse til kontrollutvalget med tiltak som er gjennomført for å følge opp disse anbefalingene, samt gi en muntlig redegjørelse til kontrollutvalgets første møte 2026.
(Enst.)

89/25 Interpellasjon fra repr. Hildegunn Seip, MDG, om "Lurv og tilstanden i havet"
(ark.nr. 2025006918)

Repr. Hildegunn Seip, MDG, hadde anmeldt følgende interpellasjon:
«Etter den ekstreme varmeperioden i vår flommer det nå over av fortvilte meldinger om at lurven tar over bukter og badeplasser. Her i Kristiansand kommer disse bekymringene fra både øst og vest, fra Korsvikfjorden til Langenes.

Disse hurtigvoksende trådalgene med samlenavnet lurv, legger seg som en uggen tåke i sjøen og kveler ålegress, tang og tare. Ålegresset er kjent som «torskens barnehage», så denne ubalansen i økosystemet går så klart også utover fisken og andre arter. Utviklingen er en trussel mot et levende og friskt hav. Tareskogen er avgjørende for mange andre arter, og disse økosystemene i havet binder mer CO2 enn skogen på land.

Når lurv nå grumser til kysten vår skyldes det i stor grad klimaendringer, men også nedbygging og avrenning fra menneskelig inngripen nær kysten. Det er på høy tid å ta grep for å rydde opp og gjenopprette en bedre balanse i fjorden. Lokale ildsjeler, miljøbevegelse og bydelsråd er i gang med å kartlegge tilstanden i Fidjekilen nå, men det er et offentlig ansvar å sikre at denne kunnskapen finnes og tas hensyn til i all arealforvaltning.

Bystyret vedtok nettopp enstemmig at vi skal delta aktivt i SOS Skagerrak-samarbeidet for havet vårt, både politisk og faglig. Det forplikter. Som folkevalgte har vi ansvar for å ta vare på livet i havet og stoppe naturtapet der, og for å trygge friskt, rent vann og rikt fiskeliv for oss alle, både nå og i framtidens Kristiansand.

1. Hva slags oversikt har Kristiansand kommune over lurvtilstanden langs kysten vår, og hvordan kan vi få bedre kunnskap om dette?
2. Hvordan kan vi sikre at arealforvaltningen og kommende utbyggingsprosjekter tar tilstrekkelig hensyn til livet i fjorden? Det er f.eks. blitt uttrykt bekymring for at vi risikerer at Stødden blir utbygd uten oppdatert kartlegging av vannmiljøet.
3. Hva vil ordføreren gjøre for å forebygge en forverring av tilstanden i fjorden?»

Interpellanten leste og begrunnet interpellasjonen som ble besvart av ordføreren.

Svar:

- «1. Hva slags oversikt har Kristiansand kommune over lurvtilstanden langs kysten vår, og hvordan kan vi få bedre kunnskap om dette?

Vi er klar over at lurv er en økende utfordring langs kysten vår og et tydelig tegn på ubalanse i havet. Årsakene er sammensatte – avrenning fra jordbruk og utslipp av avløp som gir økt tilførsel av næringsstoffer, klimaendringer og endringer i økosystemene (bl.a. færre og mindre fisk) spiller alle inn. Overvåking, kunnskapsbygging og målrettede tiltak vil være viktige fremover for å snu utviklingen. Forsker fra NIVA, Eli Rinde, er invitert til å gi en orientering om lurv i Areal og miljøutvalget i høst/vinter.

Det finnes i dag ingen koordinert nasjonal overvåking av lurv, men forskere melder om en skremmende utvikling. I tillegg har kommunen over lengre tid fått bekymringsmeldinger fra innbyggere om tilstanden i lokale bukter og viker.

Det er flere pågående prosjekt og initiativ under planlegging. Administrasjonen er i dialog med både Havforskningsinstituttet (HI), Norsk institutt for vannforskning (NIVA), Universitet i Agder, Statsforvalteren i Agder og Agder Fylkeskommune for å sikre at våre områder og interesser blir ivaretatt. For å samle observasjoner mer systematisk har fylkeskommunen utviklet en ny digital kartløsning der alle kan registrere sine observasjoner.

Bystyret har vedtatt at kommunen skal delta i initiativet fra Statsforvalteren i Agder til SOS Skagerrak. Her vil det være muligheter til samarbeid mellom flere kystkommuner og til å søke om midler fra ulike støtteordninger. Et felles samarbeidsprosjekt i regi av SOS Skagerrak bør vurderes.

2. Hvordan kan vi sikre at arealforvaltningen og kommende utbyggingsprosjekter tar tilstrekkelig hensyn til livet i fjorden? Det er f.eks. blitt uttrykt bekymring for at vi risikerer at Stødden blir utbygd uten oppdatert kartlegging av vannmiljøet.

For å sikre at arealforvaltningen og nye utbyggingsprosjekter ivaretar livet i fjorden, må vi bygge på relevant og oppdatert kunnskap om vannmiljøet. Vi skal følge vannforskriftens krav om at miljøtilstanden ikke skal forringes, og vi må vurdere hvordan prosjekter påvirker fjordens økosystem – både fysisk, kjemisk og biologisk i tråd med vannforskriftens føringer. Dette betyr at konsekvenser for vannmiljøet skal vurderes tidlig i planarbeidet, og at planbeskrivelsen må vise både mulige virkninger og nødvendige avbøtende tiltak.

Ny veileder fra Miljødirektoratet om vannmiljø i arealplanlegging (2025) innarbeides nå i interne rutiner og sjekklister for plansaker, og diskuteres bredt i fagmiljøene i Plan og bygg, Klima og miljø, Parkvesenet og Ingeniørvesenet.

3. Hva vil ordføreren gjøre for å forebygge en forverring av tilstanden i fjorden?

Kristiansandsfjorden er fortsatt blant de mest belastede kystområdene i Norge og har ennå ikke oppnådd miljømålet om god miljøtilstand, selv om vi har fått til mye gjennom opprydding i forurensede sedimenter og reduserte utslipp. Årsakene er sammensatte. Det pågår allerede mange tiltak (eks. avløp, hummerreservater, osv.) og det er viktig at denne innsatsen fortsetter. Administrasjonen har derfor bestilt en helhetlig rapport for Kristiansandsfjorden, utarbeidet av Multiconsult. Rapporten gir oss en oversikt over utviklingen etter oppryddingstiltakene i forurensede sedimenter og peker på hva vi bør prioritere framover for å forbedre tilstanden i fjorden. Rapporten identifiserer 6 tiltaksområder: forurensing, vern og restaurering, hensyntaken til vannmiljø i arealplanleggingen, bærekraftig næringsutvikling og fiskeriforvaltning, klimaendringer og klimatilpasning, overvåking og kunnskap om fjorden. Det må jobbes med alle tiltakene samtidig, og dette kan gi grunnlag for ytterligere tiltak. Arbeidet kan koordineres med SOS-skageraksamarbeidet.

Skriv inn vedtaket her

Referatsaker

Saknr	Arkivsak	Tittel
R-1/25	2023020211-274	Kristiansand kommune. Statsforvalterens vurdering av krav om lovlighetskontroll – vedtak i bystyre om nedleggelse av Rosseland skole
R-2/25	2023031398-81	Tilbaketredelse i folkevalgte verv - Nicolai Østeby (H)

Møtet hevet.

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 77/25: Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 18.06.2025

Bilag

Protokoll Bystyret 18.06.2025



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025000014
Saksbehandler Anne Lise H Aabø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bystyret	24.09.2025	77/25

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA BYSTYRETS MØTE 18.06.2025

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.09.2025 SAK 77/25

Bystyrets vedtak:

Bystyret godkjenner protokoll fra bystyrets møte 18.06.2025.
(Enst.)

25.09.2025

Punkt 78/25: Kvalitetsmeldingen for oppvekst 2024

Bilag

Vedtak OPPV, 26082025, Sak 30/25, Kvalitetsmeldingen for oppvekst 2024

Kvalitetsmeldingen for oppvekst 2024



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025015991
Saksbehandler Eivind Eikeland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2024-25	19.08.2025	27/25
2 Oppvekstutvalget	26.08.2025	30/25
3 Bystyret	24.09.2025	78/25

KVALITETSMELDINGEN FOR OPPVEKST 2024

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.09.2025 SAK 78/25

Bystyrets vedtak:

Kvalitetsmeldingen for oppvekst 2024 tas til orientering

Bystyret ber om at Oppvekstutvalget får en orientering om hvordan Kristiansandsskolene arbeider for å forebygge, motvirke og stoppe mobbing. orienteringen bør inneholde felles rutiner på tvers av skolene, og også om det er individuelle forskjeller mellom enhetene.
(Enst.)

Bystyret ber administrasjonen redegjøre for oppvekstutvalget om hvorvidt det nye seksualundervisningsopplegget "Spør Først!" er implementert i grunnskolen.
(53/4)

Forslag:

PP fremmet følgende tilleggsforslag:

- «1. Umiddelbart legge frem en oversikt over de underliggende årsakene til mobbing i kommunens skoler, med særlig vekt på mellom- og ungdomstrinnet. Denne oversikten skal gi et klart grunnlag for videre tiltak. Oversikten presenterer både antall elever som søkte om skolebytte i 2024 og årsakene bak søknadene.
2. Utarbeide en ny, konkret og forpliktende handlingsplan for hvordan kommunene skal møte mobbeutfordringene på mellom- og ungdomstrinnet. Planen skal tydeliggjøre hvilke tiltak som skal iverksettes, hva som forventes av effekt - og hvilke tidligere tiltak som ikke har fungert etter intensjonen.
3. Rapportere kvartalsvis til Oppvekstutvalget om hvilke tiltak som er iverksatt, hvilke resultater som er oppnådd, og hva som vurderes å ha faktisk effekt i arbeidet med å redusere mobbing betydelig.»

Høyre fremmet følgende forslag:

«Bystyret ber administrasjonen redegjøre for oppvekstutvalget om hvorvidt det nye seksualundervisningsopplegget "Spør Først!" er implementert i grunnskolen.»

Voteringer:

PP sitt forslag nr. 1 falt med 50 mot 7 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS).

PP sitt forslag nr. 2 falt med 50 mot 7 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS).

PP sitt forslag nr. 3 falt med 50 mot 7 stemmer (PP/SP/INP/KL/KONS).

Høyre sitt forslag ble vedtatt 53 mot 4 stemmer (PP/KONS).

Oppvekstutvalgets innst. ble enstemmig vedtatt.

25.09.2025

Punkt 79/25: Fritt brukervalg av hjemmesykepleie

Bilag

Vedtak Eldre, 21082025, Sak 29/25, Fritt brukervalg av hjemmesykepleie

Vedtak HELSEUTV, 26082025, Sak 31/25, Fritt brukervalg av hjemmesykepleie

Vedtak PSU, 09092025, Sak 13/25, Fritt brukervalg av hjemmesykepleie

Svar til Høyre 09.09.25 om fritt brukervalg hjemmesykepleie

Vedtak Form, 10092025, Sak 59/25, Fritt brukervalg av hjemmesykepleie

Vedlegg 2_ Andre kommuner

Vedlegg 4_Brukersperspektiv

Vedlegg 1_ helse og omsorgstjenester i hjemmet

Vedlegg 3_ markedsdialog

Referat fra drøftingsmøte Fritt brukervalg Hjemmesykepleien 20.08.25

Innspill til drøftingsmøte , Fritt brukervalg i hjemmesykepleien



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024020602
Saksbehandler Anne Aunevik

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	21.08.2025	32/25
2 Eldrerådet	21.08.2025	29/25
3 Helseutvalget	26.08.2025	31/25
4 Partssammensatt utvalg	09.09.2025	13/25
5 Formannskapet	10.09.2025	59/25
6 Bystyret	24.09.2025	79/25

FRITT BRUKERVALG AV HJEMMESYKEPLEIE

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.09.2025 SAK 79/25

Bystyrets vedtak:

Bystyret vedtar at det skal igangsettes arbeid med innføring av fritt brukervalg av hjemmesykepleie.

1. Oppstart og målsetting
Bystyret ber kommunedirektøren forberede oppstart av prosjekt for innføring av fritt brukervalg innen hjemmesykepleie, med mål om implementering fra 1. januar 2027.
2. Prosjektfinansiering
Bystyret ber kommunedirektøren innarbeide finansiering av nødvendige prosjekttressurser i forslag til økonomiplan for 2026.
3. Behandling av rammer
Bystyret skal senest i april 2026 behandle sak om rammer for konkurransegrunnlag og innføringsprosess.
4. Løypemelding og oppfølging
Helseutvalget skal motta løypemelding om prosjektstatus i hvert helseutvalgsmøte fremover, for å sikre fremdrift og kontinuerlig politisk oppfølging.
5. Økonomiske konsekvenser
Bystyret ber kommunedirektøren innarbeide de økonomiske konsekvensene av innføring av fritt brukervalg i hjemmesykepleien i forslag til økonomiplan for 2026.
6. Samordning med eksisterende ordning
Tiltaket skal samordnes med ordningen for fritt brukervalg av praktisk bistand, med mål om at minimum 10 % av de totale hjemmesykepleietjenestene leveres av private aktører. For å oppnå dette volumet skal kommunen, ved tildeling av tjenester til nye brukere som ikke uttrykkelig ønsker kommunal tjeneste, prioritere områder der private leverandører er tilgjengelige.

7. Samarbeidsforum for kvalitet
Det skal etableres et samarbeidsforum mellom kommunens hjemmetjeneste og godkjente leverandører, med formål å fremme erfaringsutveksling og kompetanseheving for å styrke tjenestekvaliteten.
8. Tilleggstjenester for brukertilpasning
Kommunen skal åpne for at leverandørene kan tilby tilleggstjenester innenfor definerte rammer, for å møte brukernes individuelle behov og bidra til økt fleksibilitet og valgfrihet.

(33/24)

Forslag:

PS fremmet følgende alternative forslag til innstillingen;

- «1. Bystyret vedtar at det ikke skal igangsettes arbeid med innføring av fritt brukervalg av hjemmesykepleie i 2026.
2. Bystyret ber om å få en ny sak om kommunen skal innføre fritt brukervalg av hjemmesykepleie senest våren 2027.

Tilleggsforslag:

3. For å styrke den kommunale hjemmetjenesten skal det ikke kuttes i tjenestens budsjett før mer en 10% av tjenestemottakerne velger private tilbydere.»

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Bystyret ber kommunedirektøren forberede oppstart av prosjekt for innføring av fritt brukervalg innen hjemmesykepleie, med mål om implementering fra 1. januar 2027, forutsatt at finansiering i sin helhet gjøres gjennom økt ramme/friske penger til sektoren, som tilføres gjennom reduksjon av kostnader knyttet til ikke-lovpålagte oppgaver - som eksempelvis redusert driftsstøtte til Kunstsilo og Kilden.»

AP/SV/MDG/Rødt fremmet følgende alternative forslag til innstillingen:

- «1. Bystyret vedtar at det ikke igangsettes arbeid med innføring av fritt brukervalg av hjemmesykepleie.
2. Bystyret vil styrke den kommunale hjemmesykepleien med økte bevilgninger, og sikre brukerne mer innflytelse, bedre tilpassede tjenester og høyere kvalitet.

Tilleggsforslag:

3. Bystyret ber om en sak som viser hvordan kommunen bedre kan møte tjenestemottakernes tilbakemeldinger og utvikle bedre tjenester.»

Voteringer:

AP/SV/MDG/Rødt sitt forslag nr. 1 og 2 falt med 41 mot 16 stemmer (AP/SV/MDG/Rødt).

PS sitt forslag nr. 1 falt med 39 mot 18 stemmer (AP/SV/MDG/Rødt/SP/PS).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag falt med 51 mot 6 stemmer (PP/INP/KL/KONS).

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 33 mot 24 stemmer (AP/SV/PP/MDG/Rødt/SP/INP/KL/KONS/PS).

AP/SV/MDG/Rødt sitt tilleggsforslag falt med 38 mot 19 stemmer (AP/SV/MDG/Rødt/INP/KL/PS).

PS sitt tilleggsforslag falt med 49 mot 8 stemmer (MDG/Rødt/SP/INP/KL/PS).

PS sitt forslag nr. 2 ble ikke votert over.

25.09.2025

Punkt 80/25: Vertskommunesamarbeid mellom Kristiansand kommune Parkeringsenheten og Vennesla kommune

Bilag

Vedtak ARMU, 18092025, Sak 182/25, Vertskommunesamarbeid mellom Kristiansand kommune og Vennesla kommune

1. Samarbeidsavtale mellom Vennesla kommune og Kristiansand kommune
2. Protokoll - Kommunestyret i Vennesla
3. Timepriser og ressursbruk
4. Kommunerevisjonens svar vedrørende konkurranseutsetting (Vennesla kommune)
5. Vegdirektoratets svar på henvendelse om tildeling av myndighet til å håndheve gebyrparkering - Vennesla kommune



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025014266
Saksbehandler Melanie Hagen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	18.09.2025	182/25
2 Bystyret	24.09.2025	80/25

VERTSKOMMUNESAMARBEID MELLOM KRISTIANSD KOMMUNE PARKERINGSSENHETEN OG VENNESLA KOMMUNE

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.09.2025 SAK 80/25

Bystyrets vedtak:

Bystyret godkjenner inngåelse av avtale om administrativt vertskommunesamarbeid med Vennesla kommune om levering av parkeringstjenester, jf. kommuneloven §20-2. Samarbeidet etableres med Kristiansand kommune som vertskommune. Det vises til samarbeidsavtale fremforhandlet mellom partene, som regulerer innhold, organisering, ansvar og rapportering av parkeringstjenestene. (Enst.)

25.09.2025

Punkt 81/25: Byvekstavtalen for kristiansandsregionen lokal behandling av Handlingsprogram 2025-2029

Bilag

Vedtak Form, 10092025, Sak 60/25, Byvekstavtalen for kristiansandsregionen lokal behandling av Handlingsprogram 2025-2029

Vedtak ARMU, 04092025, Sak 171/25, Byvekstavtalen for kristiansandsregionen lokal behandling av Handlingsprogram 2025-2029

Oversendelse av handlingsprogram for Byvekstavtalen for kristiansandsregionen til lokal behandling

Handlingsprogram BVA 25 29 vedtatt 02062025



Dato 3. juli 2025
Saksnr.: 2024005649-44
Saksbehandler Jan Erik Lindjord
Godkjent av Tone Iglebæk
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Areal- og miljøutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

04.09.2025
10.09.2025
24.09.2025

Byvekstavtalen for kristiansandsregionen lokal behandling av Handlingsprogram 2025-2029

Forslag til vedtak

- 1) Bystyret støtter handlingsplan for byvekstavtalen med følgende endringsforslag:
 - a) Prosjekt 39 GS Haus-Kvarstein bro og prosjekt 40 GS Hagen-Haus forseres.
 - b) Det bes om en tilleggsbevilgning til ny Haus bro på 19,5 mill. kr i 2026.
 - c) Administrasjonen bes sammen med sekretariatet for byvekstavtalen utarbeide forslag til inndekning for avgjørelse i styringsgruppa for byvekstavtalen. Det bes om at inndekning kan løses både ved omprioritering innenfor gjeldende handlingsprogram og tiltak som er planlagt senere i avtaleperioden.
- 2) Administrasjonen bes om å prioritere ressurser til gjennomføring av prosjektene i handlingsprogramperioden.
- 3) Bystyret er innforstått med at det ligger en 15 % egenandel på kommunale og fylkeskommunale veier.
- 4) Bystyret anmoder om at del av allerede bevilgede midler til kommunal egenandel (inntil 8 mill. kr) kan benyttes til akutt vedlikehold av Hagen bro, og at de årlige avsetningene til kommunal egenandel i den kommende handlingsprogramperioden kompenserer for dette.

Sammendrag

Handlingsprogram for perioden 2025 – 2029 legges nå fram for politisk behandling hos lokale parter i byvekstavtalen, hos kommunene og hos Agder fylkeskommune. Handlingsprogrammet er første handlingsprogram etter at byvekstavtalen ble inngått. Handlingsprogrammet ble vedtatt av styringsgruppen den 2.6.2025 og skal justeres årlig. Det skal også legges fram for ny lokalpolitisk behandling årlig.

I tråd med avtalen må kommunene og fylkeskommunen bekrefte sin 15% egendel for sine prosjekter i handlingsprogrammet.

For å innfri forpliktelsen i byvekstavtalen er det viktig at nullvekstmålet holdes. For å nå dette målet er det viktig at nødvendige gange, sykkel og kollektivtiltak tiltak iverksettes løpende. Partene oppfordres derfor til å avsette tilstrekkelig med ressurser i egen organisasjon til å gjennomføre prosjektene i handlingsprogramperioden.

Til slutt inviteres partene til å komme med forslag til nye tiltak som kan bidra til målene i byvekstavtalen. Tiltakene må være i.h.h.t. prioriteringskriteriene, og intensjonen med byvekstavtalen. Kommunedirektøren foreslår her vedtak for å sikre bygging av ny Haus bro og tilhørende gang- og sykkelveier langs Torridalsveien.

Vedlegg:

Oversendelse av handlingsprogram for Byvekstavtalen for kristiansandsregionen til lokal behandling

Handlingsprogram BVA 25 29 vedtatt 02062025

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Byvekstavtalen for kristiansandsregionen ble inngått mellom Agder fylkeskommune, kommunene Kristiansand, Vennesla, Lillesand, Birkeland og Iveland, og staten den 8. oktober 2024. Byvekstavtalen stadfester at samferdselspakke for kristiansandsregionen fase 3 (St. prop. 88 S (2022-2023)) er en del av avtalen, og at årlige tilskudd av byvekstmidler skal forvaltes sammen med prosjektporteføljen i samferdselspakken.

Avtalen forplikter partene i avtaleområdet til å nå målet om nullvekst i personbiltransporten. Nullvekstmålet innebærer at klimagassutslipp, kø, luftforurensing og støy skal reduseres gjennom effektiv arealbruk og ved at veksten i persontransporten tas med kollektivtransport, sykling og gange.

Byvekstavtalen styres av en politisk styringsgruppe bestående av ordførere fra de lokale partene, samt representanter for Statens vegvesen, Statsforvalteren i Agder og Jernbanedirektoratet. Styringsgruppa ledes av samferdselsdepartementet.

Byvekstavtalen er porteføljestyrt. Det innebærer at tiltakene prioriteres etter en helhetlig vurdering basert på måloppnåelse, disponible midler, samfunnsøkonomisk lønnsomhet, planstatus og kapasitet på planlegging og gjennomføring. Prosjektporteføljen konkretiseres i et handlingsprogram med fire års horisont, og som rulleres årlig.

Den 2.6.2025 vedtok styringsgruppa for Byvekstavtalen for kristiansandsregionen følgende i sak 18/25:

1. Styringsgruppa for Byvekstavtalen for kristiansandsregionen vedtar handlingsprogram for Byvekstavtalen 2025–2029. Handlingsprogrammet sendes til kommunene og fylket for lokal behandling.
2. Planlegging av GS Sømsveien: Randesundsheimen – Sømskleiva (prosjekt-id: BVA250024-0019-000) fremskyndes fra 2027 til 2025.
3. Alle parter prioriterer at det settes av ressurser til å planlegge i henhold til det som vedtas i handlingsprogrammet.
4. For å sikre effektiv gjennomføring av prosjektene, gis administrativ koordineringsgruppe fullmakt til å omdisponere inntil 10 mill. kr pr. år, samlet for porteføljen. De får også fullmakt til å omdisponere midler innenfor rammen av det enkelte prosjekt. Økning av styringsrammer skal gjøres av styringsgruppa.
5. Styringsgruppa ber om en egen sak som redegjør for bru til Eg og kryss bru til Eg (prosjekt-ID: BVA810012-0011-000 og BVA810013-0012-000)

Byvekstavtalen er finansiert med statlige midler, fylkeskommunale og kommunale midler, bompenger og eventuelt annen finansiering fra private aktører.

Nivået på statlige midler satt av til byvekstavtalen for kristiansandsregionen utgjør 2,145 mrd. 2024- kr i avtaleperioden. Samferdselspakke fase 3 har en samlet økonomisk ramme som er beregnet til om lag 7,5 mrd. 2023-kr.

Midler fra bompengainnkrevning kan kun brukes på prosjekter i prosjektporteføljen til Prop. 88 S (2022-2023). Midler gjennom byvekstavtalen kan disponeres til tiltak som fremmer nullvekstmålet.

Det er lagt til grunn lokal egenandel på minimum 15 prosent av investeringskostnadene ekskl. merverdiavgift, for prosjekter på det kommunale og fylkeskommunale vegnettet. Videre skal all merverdiavgift som staten refunderer til fylket og kommunene for disse prosjektene inngå.

Dersom en lokal part ikke vedtar egenandel for ett eller flere av sine prosjekter i handlingsprogrammet så vil disse ikke kunne prioriteres av styringsgruppen. Disse tiltakene vil dermed skyves ut i tid og kan i ytterste konsekvens falle ut av porteføljen.

Innmelding av behov for endret prioritering i handlingsprogrammet

De to broene over Otra ved Hagen og Haus ble besluttet stengt for alminnelig ferdsel 23. juni 2025. Det har vært kjent lenge at broene nærmer seg tidspunktet for stengning. Det har derfor vært arbeidet med reguleringsplan for å erstatte broen ved Haus. Denne reguleringsplanen ventes å bli behandlet i løpet av høsten 2025 og byggeperioden forventes å bli 12 måneder med oppstart tidlig 2026. Det har tidligere, i ATP-samarbeidet, blitt satt av til sammen 15 mill. kr til ny bro. I tillegg ble det i 2025 tildelt 15,5 mill. kr udisponerte midler fra tidligere belønningsavtaler. Til sammen foreligger det 30,5 mill. kr i finansiering fra ordningen under det tidligere ATP-samarbeidet. Kristiansand kommune har satt av 21 mill. kr til ny bro. Basert på kostnadsanslaget fra reguleringsplanen mangler 19,5 mill. kr for å fullfinansiere ny bro ved Haus.

En ny bro bør tilfredsstillе dagens funksjonskrav, f.eks.

- Den jevne innbygger er komfortabel med å sykle eller gå over broa og passere møtende syklister eller gående.
- Rullestolbrukere kan benytte broa og passere møtende trafikk.
- Personer med barnevogn kan passere hverandre.
- Den regulerte løsningen tilfredsstiller disse kravene.

En ny bro vil knytte bosetningene på begge sider av Otra tettere sammen en dagens gamle hengebro har gjort. Den nye broa vil flyttes om lag 100 m sydover og nødvendig adkomstvei fra dagens brohode og til ny bro er en del av tiltaket. Det mangler i dag 500-600 m mellom Haus og Saga der man må sykle eller gå i veibanen, prosjekt 39 GS Haus-Kvarstein bro omfatter denne delstrekningen. I tillegg vil prosjekt 40 GS Hagen-Haus knytte sammen Hagen og Haus. En ny funksjonell bro med sammenhengende gang/sykkelvei mellom broa og Kvarstein bro vil også være et viktig ledd i å få en sammenhengende sykkelforbindelse mellom Vennesla og inn til Kvadraturen.

Prosjekt 40, GS Hagen-Haus, har mest betydning for beboerne på Hagen og Haus og med ny bro også sammenknytning med beboere og tjenestetilbud på Mosby. Prosjekt 40 og ny Haus bro vil gi beboerne på Hagen vesentlig kortere vei til Mosby til fots eller på sykkel og dermed et bidrag til nullvekstmålet. Tilsvarende vil ny Haus bro også knytte sammen Haus og Mosby og bidra til nullvekstmålet. En funksjonell bro vil også gjøre det mulig å benytte bussholdeplassene på Mosby/Hagen avhengig av reisebehovet. I handlingsprogrammet er de to prosjektene 39 og 40 prioritert med planlegging i 2027. Det var på tidspunktet for utforming av handlingsprogrammet ikke kjent at en stengning av de to broene var akutt og nært forestående. Det ble derfor heller ikke meldt inn behov knyttet til tilleggsfinansiering av Haus bro. Slik situasjonen er nå bør disse tiltakene forseres.

Forholdet til overordnede planer

En tilrettelegging for nullvekstmålet i kristiansandsregionen vil være i tråd med regionplan Agder 2030 og være et viktig bidrag inn i å nå målene i planen. Prioriteringene i handlingsprogrammet bygger opp under nullvekstmålet i Byvekstavtalen og der igjennom bidrar til overordnede målsettinger i kommuneplanen her under bedre trafiksikkerhet for gående og syklende.

Økonomiske konsekvenser

Forslag til vedtak medfører at kommunen innarbeider en forpliktelse om å bidra med 15 pst. egenandel i de byvekstprosjektene som kommunen har ansvaret for. I økonomiplanen 2025-2029 fra Kristiansand kommune satt av midler for å dekke kommunens forpliktelser. Sekretariatet for byvekstavtalen har laget følgende foreløpige anslag for egenandeler for den enkelte part, merk at anslagene gjenspeiler at mye aktivitet er knyttet til forberedende planarbeid de første årene:



Byvekstavtalen for Kristiansandsregionen

Vegeier	Forventet egenandeler 2025*	Forventet egenandeler 2026*	Mrk.
Agder fk.	8,1 mill.	19,5mill.	Iht. Handlingsprogrammet
Kristiansand kom.	3,6 mill.	1,0 mill.	Iht. Handlingsprogrammet
Vennesla kom.	2,1 mill.	0,7 mill.	Iht. Handlingsprogrammet
Lillesand kom.	1 mill.	0,1 mill.	Iht. Handlingsprogrammet
Birkenes kom.	0,13 mill.	0	Iht. Handlingsprogrammet
Iveland kom.	0	0	Iht. Handlingsprogrammet
Ulike - sekkeposter	0,68	1,95	Iht. Handlingsprogrammet

*) Tallene er estimater pr. 23. juni 2025.

På grunn av foreløpige kostnadsoverslag for flere prosjekter i porteføljen, er det knyttet en viss usikkerhet til beregningene. Flere av BVA-tiltakene inngår i såkalte sekkeposter tilknyttet de tematiske arbeidsgruppene, noe som også bidrar til usikkerhet i tallgrunnlaget – både for fylkeskommunen og kommunene.

Forventet egenandel knyttet til mindre gryteklare prosjekter (sak 09/2024) er inkludert i tallene for 2025.

Barn og unges interesser

Mange av tiltakene vil ha positiv effekt for barn og unge. Dette gjelder videreføring og utvikling av busstilbudet og tiltak på gang- og sykkelveier.

Klima- og miljøkonsekvenser

Tiltakene vil bidra til å redusere klima og miljøkonsekvenser fra transport ved å tilrettelegge får økt bruk av kollektivtransport, sykkel og gange.

HMS/Folkehelse

Tiltakene vil bidra til å redusere klima og miljøkonsekvenser fra transport ved å tilrettelegge får økt bruk av kollektivtransport, sykkel og gange.

Vurdering

Dette er det første handlingsprogrammet for byvekstavtalen, som nå er klart til lokalpolitisk behandling. Handlingsprogrammet inneholder en rekke tiltak som skal bidra til å nå målene i avtalen. Mange av tiltakene i handlingsprogrammet er lokalisert i kristiansand kommune og ansvaret er fordelt mellom kommunen og fylkeskommunen basert på veieier. Det er derfor viktig at kommunen står ved det som tidligere er avtalt, for at arbeidet i byvekstavtalen kommer raskt og godt i gang.

I gjeldende økonomiplan er det satt av bevilgninger til kommunens andel av projektkostnadene (15%). For å sikre fremdrift og gjennomføring er det en forutsetning at dette videreføres i kommende økonomiplaner.

Kommunene og fylkeskommunen inviteres også til å spille inn nye forslag til tiltak som støtter oppunder målene i byvekstavtalen. Fra Kristiansand kommune mener kommunedirektøren at prosjektene 39 og 40 samt tilleggsbevilgning til Haus bro bør spilles inn med forsert prioritering. Byvekstavtalen er imidlertid et samarbeid med mange parter og det er derfor ikke uproblematisk å komme med forslag om endringer til et gjennomarbeidet handlingsprogram som alle partene er enige om. Det bør derfor søkes inndekning for omprioriteringen enten innenfor foreliggende handlingsprogram eller prosjekter planlagt gjennomført på et senere tidspunkt.

Broen ved Hagen er ikke foreslått tatt inn i handlingsprogrammet. Denne anses ikke å ha samme regionale betydning og bidra til måloppnåelse på samme måte som Haus bro og de to gang- og sykkelveiene. Hagen bro vil, selv om det bygges sammenhengende gang- og sykkelvei fra Kvarstein bro, gi lenger transportavstand til tjenestetilbudene på Mosby

enn tilfellet er for Haus bro. Kommunedirektøren mener derfor det heller ikke er en god løsning å omprioritere mellom de to broene.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Kommunedirektøren fremmer på denne bakgrunn forslaget til vedtak der bystyret bekrefter avsetningen til lokal egenandel i økonomiplanen og at kommunen vil prioritere interne ressurser for å sikre god fremdrift i prioriterte prosjekter i Kristiansand kommune. Videre foreslår Kommunedirektøren at prosjekt 39 GS Haus-Kvarstein bro og prosjekt 40 GS Hagen-Haus forseres og at det bes om en tilleggsbevilgning til ny Haus bro på 19,5 mill. kr i 2026. Administrasjonen bes sammen med sekretariatet for byvekstavtalen utarbeide forslag til inndekning for avgjørelse i styringsgruppa for byvekstavtalen. Det bes om at inndekning kan løses både ved omprioritering innenfor gjeldende handlingsprogram og tiltak som er planlagt senere i avtaleperioden.

Punkt 82/25: Områdeplan Lagmannsholmen - orienteringssak om plansaken

Bilag

Vedtak ARMU, 18092025, Sak 189/25, Områdeplan Lagmannsholmen - orienteringssak om plansaken

Kystverket innsigelse 08.09.25



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023008052
Saksbehandler Jøran Syversen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	18.09.2025	189/25
Bystyret	24.09.2025	82/25

OMRÅDEPLAN LAGMANNSHOLMEN - ORIENTERINGSSAK OM PLANSAKEN

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.09.2025 SAK 82/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret tar saken om områdeplan Lagmannsholmen og havneflytting til orientering.
2. Bystyret ber om at videre prosess knyttet til Kystverkets varslede innsigelse avklares med Statsforvalter snarest.
(Enst.)
3. Bystyret forutsetter at fremdrift knyttet til flytting av containerdelen av havna til Kongsgård/Vige innen 2027 opprettholdes.
(43/14)
4. Bystyret ber om å bli orientert om fremdrift for havnas arbeid med anleggelse av ny vei rundt Ringknuten og opparbeidelse av bakland til kai 36 Kongsgård/Vige (herunder valgt kvalitet og kapasitet), i sitt møte i november.
(Enst.)

Forslag:

PP/INP/KL/KONS fremmet følgende forslag:

«Bystyret forutsetter gjennomføring/ferdigstillelse av grundige økonomisk vurderinger av hvert ledd i flytteprosessen før fysisk flytting gjennomføres.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innst. pkt. 1,2 og 4 ble enstemmig vedtatt.

Kommunedirektørens innst. pkt. 3 ble vedtatt med 43 mot 14 stemmer (SV/PP/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS).

PP/INP/KL/KONS sitt forslag falt med 45 mot 12 stemmer (PP/MDG/Rødt/INP/KL/KONS/PS).

25.09.2025

Punkt 83/25: 1565 Detaljregulering, Kvartal 15 - vestre del - sluttbehandling

Bilag

Vedtak ARMU, 04092025, Sak 170/25, 1565 Detaljregulering, Kvartal 15 - vestre del - sluttbehandling

1 Plankart 28.04.2025

2 Reguleringsbestemmelser, pb 18.08..2025

3 Planbeskrivelse 19.08.2025

4 Justering etter høring 27.09.2024

5 Illustrasjoner 09.04.2025

6 2 snitt

7 Merknader offentlig ettersyn

8 Offentlig ettersyn Merknader med kommentarer

9 Merknader begrenset høring til berørte naboer

10 Merknader ved begrenset høring, oppsummering og kommentert

11 Mobilitetsplan

12 Notat_kulturminnegrunnlag og antikvarisk vurdering

13 Rammeplan VA

14 Overvannsnotat og tegninger

15 ROS-analyse

16 Rapport støyutredning 17.06.2024

17 Notat luftforurensning 11.10.2024



Kristiansand
kommune

|
Dato 26. august 2025
Saksnr.: PLAN-20/01961-78
Saksbehandler Frode Solheim
Godkjent av Eirik Heddeland Martens
Venke Moe
Tone Iglebæk

Saksgang

Areal- og miljøutvalget
Bystyret

Møtedato

04.09.2025
24.09.2025

1565 Detaljregulering, Kvartal 15 - vestre del - sluttbehandling

Forslag til vedtak

1. Bystyret vedtar 1565 detaljregulering, Kvartal 15, vestre del, med plankart sist datert 28.04.2025 og bestemmelser sist datert 18.08.2025.
2. Bystyret viser til retningslinjer for kommunens utbyggings- og boligpolitikk og anmoder byutviklingsdirektøren om å fremlegge en utbyggingsavtale.
3. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.

Sammendrag

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for en fornyelse av hjørnet Henrik Wergelands gate og Kirkegata. Planforslaget legger opp til å sanere eksisterende bygningsmasse i Kirkegata 22 (Bøndenes hus) og Henrik Wergelands gate 40 og 42. I bakgården foreslås det boliger og felles uterom.

Planarbeidet har vart i mange år. Opprinnelig så anbefalte Byantikvaren og plan- og bygningssjefen at Henrik Wergelands gate 40 og 42 skulle reguleres til bevaring.

Under offentlig ettersyn har det vært en prosess med Riksantikvar for å realisere areal- og miljøutvalget sitt vedtak. Prosessen har ført til at planen er vesentlig omarbeidet. Riksantikvaren har akseptert at Henrik Wergelands gate 40 og 42 rives, forutsatt at de bygningene som oppføres, viderefører kulturmiljøets historiske egenart og særpreg, spesielt mtp material, volum, farge og utseende.

Statsforvalteren fremmet innsigelse for flere temaer: Støy, luftkvalitet, størrelse på lekeplass i kvartalet, med manglende kvalitetskrav og funksjonskrav, og manglende rekkefølgekrav til opparbeidelse av lokalpark (kvartalslekeplass) i Nybyen. Dette er nå løst etter at planmaterialet ble revidert.

Byutviklingsdirektøren anbefaler at planen vedtas.

Ragnar Evensen
Byutviklingsdirektør
Sign.

Venke Moe
Plan- og bygningssjef
Sign.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

- 1 Plankart 28.04.2025
- 2 Reguleringsbestemmelser, pb 18.08..2025
- 3 Planbeskrivelse 19.08.2025
- 4 Justering etter høring 27.09.2024
- 5 Illustrasjoner 09.04.2025
- 6 2 snitt
- 7 Merknader offentlig ettersyn
- 8 Offentlig ettersyn Merknader med kommentarer
- 9 Merknader begrenset høring til berørte naboer
- 10 Merknader ved begrenset høring, oppsummering og kommentert
- 11 Mobilitetsplan
- 12 Notat kulturminnegrunnlag og antikvarisk vurdering
- 13 Rammeplan VA
- 14 Overvannsnotat og tegninger
- 15 ROS-analyse
- 16 Rapport støyutredning 17.06.2024
- 17 Notat luftforurensning 11.10.2024

BAKGRUNN FOR SAKEN

SEIL ARKITEKTER AS og ViaNova Kristiansand AS fremmer detaljregulering på vegne av Kvartal 15 AS.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for en fornyelse av hjørnet Henrik Wergelands gate og Kirkegata. Planområdet omfatter eiendommene:

Kirkegata 22, (Bøndenes hus) gnr. bnr. 150. 642.

Henrik Wergelands gate 40, gnr. bnr. 150. 483.

Henrik Wergelands gate 42, gnr. bnr. 150. 485.

Dagens situasjon



Planområdet



Planavgrensning



Skråfoto, planområdet, ved hjørne av Henrik Wergelands gate og Kirkegata, Kvartal 14 er nå bygget ut, vest for kvartal 15

Planområdet omfatter eksisterende bebyggelse med tilhørende bakgårder. Hjørnebygget i Kirkegata 22 (Bøndenes hus) er et murbygg på 4 etasjer med en tilbaketrukket 5. etasje. Det er flatt tak på bygget. De to andre byggene i Henrik Wergelands gate er eldre trehusbebyggelse i 2 etasjer, med loft under saltak.

Ut mot Henrik Wergelands gate er det to kjøreporter inn til bakgården. Det er ingen bebyggelse i bakgården, da denne er revet.



Dagens situasjon Henrik Wergelands gate mot vestre havn

Planens innhold

Planforslaget legger opp til å sanere eksisterende bygningsmasse i Kirkegata 22 (Bøndenes hus) og Henrik Wergelands gate 40 og 42, for å reetablere kvartalets karréstruktur med nye bygninger. Bøndenes hus sin første etasje reguleres til forretning/tjenesteyting (utadrettet virksomhet). Det tillates også bolig i første etasje til Henrik Wergelands gate 40 og 42. Leiligheter ligger i 2. – 6. etasje mot gateløp. Bakgården vil inneholde felles hage for leilighetene og boligbygg i to etasjer. Det foreslås maksimalt 33 nye boenheter. Det reguleres inn mulighet for p-kjeller i prosjektet som vil få adkomst via bilheis.

Bøndenes hus foreslås oppført med murfasade, og Henrik Wergelands gate 40 og 42 foreslås oppført som trehus.



Ny situasjon hhv- sett opp Henrik Wergelandsgate



og Kirkegata.

PLANPROSESSEN

Gjeldende planer

Kommuneplanens samfunnsdel og overordnet arealstrategi 2020 – 2030, vedtatt 23.10.2020

Planforslaget følger opp arealstrategien ved transformasjon av et sentrumskvartal. Det legges til rette for at veksten i persontransporten tas gjennom gange, sykkel og kollektive løsninger. Senterområdet vil utvikles med boliger og utadrettet virksomhet.

Kommuneplanens arealdel 2024 – 2022, vedtatt 28.02.2024

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til sentrumsformål.

Kommunedelplan for Kvadraturen og Vestre Havn (kommunedelplanen)

Planforslaget er vist som sentrumsformål og veiformål i kommunedelplanen.

Planforslaget er i strid med kommunedelplanen for temaene:

- Maksimal boligandel.
- Rivning av to bygg som er bevaringsverdige.
- Krav til gjennomgående boliger.
- Tilpasning til verneverdig bebyggelse.

Det vises til avsnittet plan og byggs vurdering der disse temaene er vurdert.

Buss i sentrum - omlegging av busstraseen gjennom Kvadraturen

Saken ble vedtatt av bystyret 17.11.2021. Framtidig busstrase er lagt i Tollbodgata, (enveiskjørt busstrafikk vestover), og Dronningens gate (enveiskjørt busstrafikk østover). Dette innebærer at Henrik Wergelands gate ikke lenger er framtidig busstrase.

Reguleringsplan

Planområdet er uregulert bortsett fra en del av veiareal i Kirkegata som ligger i reguleringsplan Kirkegata miljørone, 29.09.1997.

Andre aktuelle saker i nærområdet

Kvartal 14 er nå bygget ut med kontorer og næring.

I østre del av samme kvartal, kvartal 15, er det mottatt mulighetsstudie og avholdt møter med utviklere. Det er ikke mottatt planinitiativ eller avholdt oppstartsmøte i denne saken.

Tidligere saksgang

Planinitiativ

Oppstartsmøte ble avholdt 06.09.2017. Administrasjonen anbefalte at det ikke ble startet opp planarbeid hvis man åpnet opp for rivning av Henrik Wergelands gate 40 og 42. Planinitiativet ble derfor tatt opp til politisk behandling 17.10.2019 i By- og miljøutvalget som vedtok: *By- og miljøutvalget vedtar at det kan fremmes et planinitiativ for Kvartal 15 vestre del under forutsetning at kommunedelplan for Kvadraturen legges til grunn.*

Melding om oppstart

Melding om oppstart av reguleringsarbeid ble varslet 27.01.2020 med frist 04.03.2020. Det kom inn 3 merknader fra offentlige instanser og foretak, og 2 merknader fra private. Disse er oppsummert og kommentert av forslagsstiller i planbeskrivelsen.

Førstegangsbehandling - By- og stedsutviklingsutvalget behandlet saken i møte 31.08.2023 med følgende vedtak:

1. By- og stedsutviklingsutvalget legger detaljregulering for Kvartal 15 – vestre del med plankart og bestemmelser sist datert 26.06.2023, ut til offentlig ettersyn.
(Enst.)
2. I tillegg til pkt. 1 skal det høres et alternativt plankart og bestemmelser med illustrasjon som viser:
 - a. Kirkegata 22 (Bøndenenes hus) redusert med en etasje.
 - b. Bakgårdsbebyggelsen redusert til to etasjer, maks kote 14,8, hvor heis og trappeløp over regulert høyde ikke tillates.
(7/4)
3. I tillegg skal det høres et alternativ som bearbeides iht. avsnitt endringer under plan og byggs vurdering (utarbeidelse av illustrasjonsplan, nybygg trekkes inn i tråd med kommunedelplanen, krav til størrelse på leiligheter og standard rekkefølgekrav til opparbeidelse av del av tilstøtende gater og sand- og kvartalslek).
(8/3)
4. I tillegg skal det høres et alternativ om å bevare de to trehusene. (8/3)
5. Det bes spesielt om innspill på fasader i flere arkitektoniske stilarter.
(Enst.)

Kommentarer til vedtak

På bakgrunn av vedtaket forelå det 3 alternative planforslag til offentlig ettersyn. Det var ønskelig med merknader til alle alternativene.

Kommentarer til vedtakspunkt 1:

Dette var forslagstillers alternativ til utvikling av området, (alternativ 1).

Kommentarer til vedtakspunkt 2 og 3:

Dette var administrasjonens alternativ til utvikling av området, (alternativ 2). Plan- og bygningssjefen foreslo flere endringer av planforslaget. Det ble utarbeidet et planmateriale som viser administrasjonens alternativ.

Kommentarer til vedtakspunkt 4:

Det er utarbeidet illustrasjoner som viser de to trehusene bevart. Byantikvaren anbefaler at Henrik Wergelands gate 40 og 42 skal reguleres til bevaring. Plan og bygg er faglig enig i dette, (alternativ 3).

Kommentarer til vedtakspunkt 5:

Det kom ikke merknader på flere arkitektoniske stilarter.

Offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 18.11.2023 til 30.12.2023. Det kom inn 1 innsigelse med merknader fra Statsforvalter, og 6 merknader. På grunn av innsigelse fra Statsforvalter, og krav fra Riksantikvar er planforslaget revidert vesentlig mot alternativene som forelå til offentlig ettersyn. Under følger en kort oppsummering. Det vises til vedlegg for oppsummering og kommentarer til innsigelse og merknader.

Agder Fylkeskommune (Fylkeskommunedirektøren) fremmet innspill med innsigelse til planen i Fylkesutvalgets møte 30.01.2024. Bakgrunnen var at planen var i konflikt med viktige kulturmiljøinteresser. Fylkesutvalget fremmet ikke innsigelse, og saken ble oversendt Riksantikvaren.

Riksantikvar overtok saken og gjennomførte en befaring med fylkeskommunen, og møter med kommunen, utbygger og arkitekt. I denne prosessen informerte Riksantikvaren om hvilke endringer som måtte gjennomføres for at direktoratet ikke skulle reise innsigelse.

Plan og byggs kommentar til prosess med Riksantikvar:

Det er avholdt en prosess med Riksantikvaren for å avklare innsigelse angående riving av trehus i Henrik Wergelands gate 40 og 42. Bebyggelsen er endret, og dette går fram av avsnittet endringer under.

Statsforvalteren fremmet innsigelse for flere temaer: Støy, luftkvalitet, størrelse på lekeplass i kvartalet med manglende kvalitetskrav og funksjonskrav, og manglende rekkefølgekrav til opparbeidelse av lokalpark (kvartalslekeplass) i Nybyen.

Plan og byggs kommentar til prosess med Statsforvalter:

Revidert materiale ble sendt inn til statsforvalter 23.10.2024. Det ble utarbeidet reviderte rapporter for støy og luftkvalitet. Utnyttelsen og antall boliger ble redusert noe. Det ble etablert en møteplass (sandlekeplass) med lek for de mindre barna i gårdsrommet. Det ble satt inn rekkefølgekrav til lokalpark (kvartalslek). Innsigelsen ble trukket i brev 08.12.2024.

Byselskabet, Fortidsminneforeningen og en nabo mener at Henrik Wergelands gate 40 og 42 må bevares, og at Bøndenes hus må reduseres i høyde med en etasje, og trappes ned mot Henrik Wergelands gate 40.

Statens vegvesen mener bestemmelser må hindre rygging ut på den offentlige vegen, og frisiktsoner.

Plan og byggs kommentar til de over:

For bevaringsspørsmål vises det til prosess med Riksantikvar over, i planvurdering under, og i vedlegg 8. Vegvesenets merknader er sikret i bestemmelser.

Begrenset høring

Planforslaget lå ute til begrenset høring 08.05.2025 – 02.06.2025, til berørte naboer. Det kom inn 3 merknader.

Bakgrunnen for høringen var at det etter offentlig ettersyn ble gjort endringer som berører tilliggende naboer. En reduksjon av bebyggelse, etter prosess med Riksantikvar, er en positiv konsekvens for berørte. Det som vurderes å kunne gi negative konsekvenser for tilliggende naboer, er at Kirkegata 22 (Bøndenes hus) har fått et økt bebygd areal, og økte høyder på mellombygget mot Kirkegata 20B. Endringen er beskrevet i vedlegg, begrenset høring. Der er også merknader oppsummert og kommentert.

Berørte naboer er imot at Kirkegata 22 (Bøndenes hus) har fått et økt bebygd areal, og økte høyder på mellombygget mot Kirkegata 20B. En nabo etterspør høyder mot bakgårdbygg, og hvor nærme dette kan komme den fredede bakgårdsbygningen til Skippergata 43.

Plan og byggs kommentarer:

Høyder er i henhold til kommunedelplan for Kvadraturen. Høyder er avklart med Riksantikvar. Plan- og bygningssjefen mener høyder på Kirkegata 22 er akseptable. Bakgårdsbygningen har en gesims i eiendomsgrense på kote 13. Og regulert høyde på tilliggende nytt bygg i bakgården er på kote 14,8. 2. Bestemmelser sikrer at det skal bli tilkomst til vedlikehold av bakgårdsbygningen.

Endringer etter offentlig ettersyn

Planforslaget er revidert vesentlig etter prosess med Riksantikvar. Under vises planlagt bebyggelse før (ved offentlig ettersyn), og nå (ved sluttbehandling).



Tidligere forslag (alternativ 1 ved offentlig ettersyn). Situasjon Henrik Wergelands gate mot vestre havn



Foreslått situasjon Henrik Wergelands gate mot vestre havn

Byggene er endret etter prosess med Riksantikvar

Henrik Wergelands gate 40 og 42:

De to eldre trebyggene i Henrik Wergelands gate 40 og 42 rives og erstattes av nye trebygninger, hvor intensjonen er å videreføre gatas historiske særpreg og 1800-tallskarakter. 1. etasje i nr. 40 og 42 kan brukes til boligformål.

Det har også vært diskutert detaljerte løsninger for fasadeutformng av byggene. Illustrasjoner knyttes til bestemmelser for å sikre dette.

Bakgårdsbebyggelse:
Bakgårdsbyggene senkes til to etasjer.

Kirkegata 22 (Bøndenes hus):
Bøndenes hus bygges i tråd med høydeangivelser gitt i Kvadraturplanen, bortsett fra mellombygget mot Kirkegata 20B. Bygget utformes i mur, og får avkuttet hjørne i krysset Kirkegata/Henrik Wergelands gate. Bebygd areal utvides mot bakgård fra Kirkegata.

Planforslag er endret etter prosess med å løse innsigelse med Statsforvalter
Nytt notat om luftforurensning og støyutredning er utarbeidet. Bestemmelser er revidert iht. konklusjoner i disse.

Det er sikret rekkefølgekrav til oppgradering av lokalpark (kvartalslek) i Nybyen nærmiljøpark.

Det er etablert møteplass (sandlekeplass) inne i kvartalet.

Der er tatt inn bestemmelse om at ingen boenheter skal være under 35 m² og hovedvekt av leiligheter over 60m².

Øvrige endringer

Det er utarbeidet en illustrasjonsplan som viser bruk av uterom og planlagte høyder.
Det er sikret rekkefølgekrav til oppgradering av veiarealer.

Reguleringsplanen er justert slik at det kun foreslås bygg innenfor byggeområde i kommunedelplanen.

Første etasje i Henrik Wergelands gate 40 og 42 kan brukes til boligformål.

Plankart og bestemmelser er kvalitetssikret til sluttbehandling.

Ekstern medvirkning

Forslagstiller har avholdt møte med barn- og unges representant, 27. september 2021.
Det ble avholdt informasjonsmøte med naboskap 22 september 2021.

Informasjonsmøte

Det ble avholdt informasjonsmøte om reguleringsplanen, i Rådhuskvartalet (Rådhusgata 18), torsdag 30. november 2023. Saksbehandler i kommunen orienterte og forslagstiller og konsulent var til stede. Det var 3 naboer til stede på møtet.

Intern medvirkning

Planforslaget ble diskutert i samarbeidsgruppa ved oppstart 06.09.2017, og ved innsending 08.06.2022.

Byantikvar

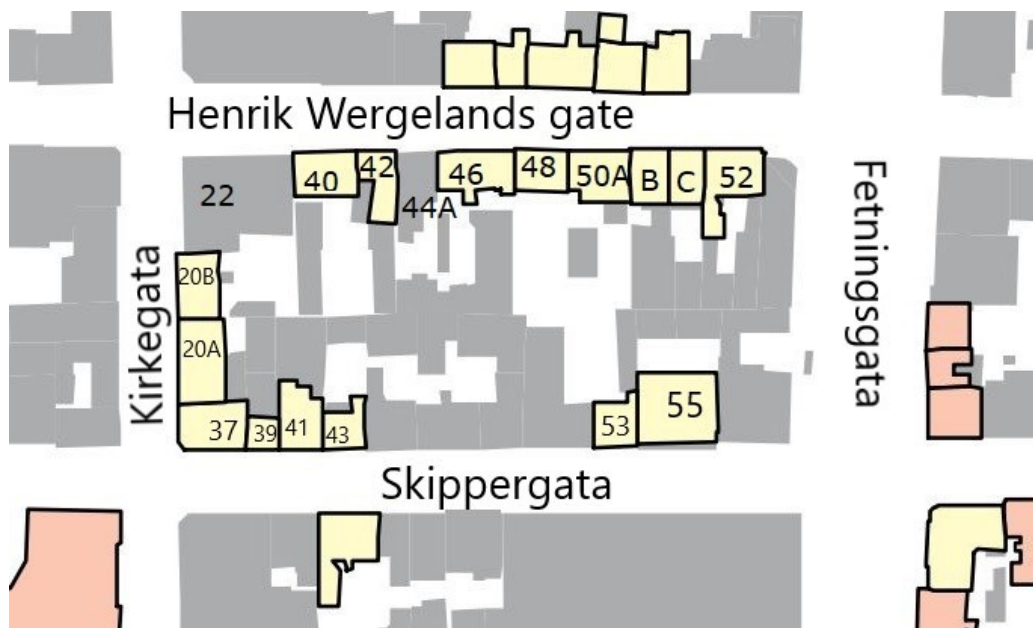
Trehusene i Henrik Wergelands gate 40 og 42 er bevaringsverdige og bør ikke rives. Ved ny utbygging: Slik bygningene er illustrert i plan er de for høye, og ikke tilstrekkelig tilpasset trehusmiljøet. Bøndenes hus bør utformes med utgangspunkt i murbyen, ikke trekledning men puss.

Plan og byggs kommentar

Dette er i hovedsak ikke imøtekommet til sluttbehandling. Kun at Bøndenes hus skal etableres som murhus og at nybyggene i Henrik Wergelands gate 40 og 42 er lave og forsøkt tilpasset trehusmiljøet.

PLAN OG BYGGS VURDERING AV PLANFORSLAGET

Kulturminnevern

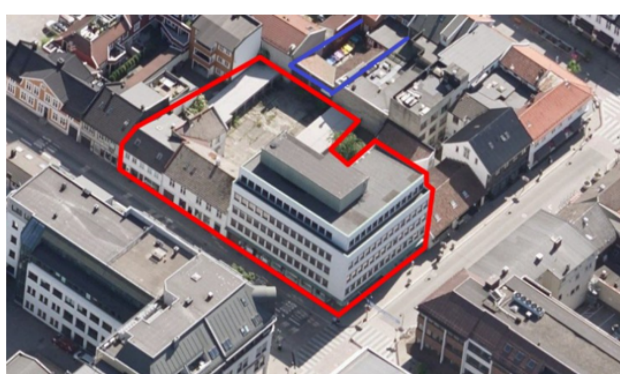


Kommunedelplan for Kvadraturen og Vestre Havn temakart for bevaring (utsnitt)

Kommunedelplanen, har temakart med tre kategorier for bevaring av bygg:

- Mørke røde - Fredet bygg (Dette gjelder for Skippergata 43, denne er merket med gul farge, men er fredet i etterkant av kommunedelplanen).
- Lyse røde - Regulert til bevaring.
- Gule - Bygg som ble vurdert til å ha bevaringsverdi da kommunedelplanen ble utarbeidet. Disse skal vurderes bevart ved nye reguleringssaker. I denne saken gjelder dette Henrik Wergelandsgate 40 og 42 som foreslås revet.

Bygninger som ligger innenfor planområdet



Planområde er markert med rødt, Skippergata 43 (fredet) er markert med blått



Den sammenhengende trehusrekken i Henrik Wergelands gate

Planområdet består av hjørnebygget i Kirkegata 22 (Bøndernes hus), Henrik Wergelands gate 40 og 42, med tilhørende bakgårder.

Kirkegata 22 (Bøndernes hus)

På hjørnet av Kirkegata og Henrik Wergelands gate ligger Bøndernes hus. Bygget rommer forretning i 1. etasje og kontorlokaler. Bygget er ikke merket, vurderes bevart ved regulering i kommunedelplanen.

Henrik Wergelands gate 40 og 42



Henrik Wergelands gate 42 og 40

Henrik Wergelands gate 40 og 42 er fra 1840- årene. Begge byggene har ombygde fasader, og har opprettholdt næring i første etasje og bolig i andre.

Henrik Wergelands gate 40

Bygningen er ikke SEFRAC registrert. Den tidligste saken i arkiv er fra 1913 men dette gjelder en ombygging av et eksisterende hus, noe som tyder på at bygningen kan være vesentlig eldre. Ifølge Rusleturer i Kvadraturen 14 er huset registrert for første gang i 1841. Foto fra 1926 viser et ettetasjes hus, som senere er blitt påbygd med en etasje.

Henrik Wergelands gate 42

Bygningen er SEFRAC registrert, og er datert til tredje kvartal av 1800-tallet. Ifølge SEFRAC-dokumentasjon som vedlegges er bygningen oppført ca. 1850. En kan derfor stille spørsmål ved om bygningen burde ha rød SEFRAC-trekant.

Fredning – Skippergata 43 (Merket med blå streker på flyfotografier over)

Grensende inn til planområdet ligger det vedtaksfredede Peder Johnsens hus med bakgårdsbygg. Huset er fra 1730-1740. Eiendommen er en av de få 17- og 1800-tallsbygningene i Kvadraturen i Kristiansand som har en bevart og original bakgård.

Prosess kulturminnevern

Både ved oppstart og ved førstegangsbehandling anbefalte Plan og bygg og byantikvaren at det ikke ble åpnet opp for rivning av to trehus, Henrik Wergelands gate 40 og 42. Dette pga at rivning av enkeltbygg svekker verdien av kulturmiljøet.

Som det framgår av avsnittet endringer etter offentlig ettersyn over, har Riksantikvaren konkludert med at disse to bygningene kan rives, forutsatt at de bygningene som oppføres, viderefører kulturmiljøets historiske egenart og særpreg.

Riksantikvar har hatt sitt hovedfokus på det sammenhengende bygningsmiljøet og 1800-tallspreget i gata, der gata er en av de mest intakte gatene med gammel trehusbebyggelse på begge sider. Riksantikvar har vektlagt hensynet til det sammenhengende trehusmiljøet tyngre enn hensynene til bevaring av enkeltbyggene, og aksepterer derfor rivning, nybygg og kopibebyggelse. Riksantikvar har innsigelsesmyndighet og rådene er fulgt opp i planen.

Bøndernes hus (Kirkegata 22)

Kirkegata 22 ble til førstegangsbehandling foreslått etablert innenfor høydebegrensningene i kommunedelplanen. Dette foreslås også nå til sluttbehandling.

Til førstegangsbehandling innstilte plan og bygningssjef på at Kirkegata 22 (Bøndernes hus) reduseres med en etasje med følgende begrunnelse:

Når man bevarer Henrik Wergelands gate 40 og 42, må det sees på en ny utforming av Bøndernes hus, der denne bedre tilpasses kulturmiljøet i kvartalet, og mot Henrik Wergelands gate 40 og 42. Bøndernes hus må reduseres i en etasje, og i tillegg trappes ned mot Henrik Wergelands gate 40. Bøndernes hus kan trappes ned mot Kirkegata 2B som foreslått, og vist på illustrasjoner.

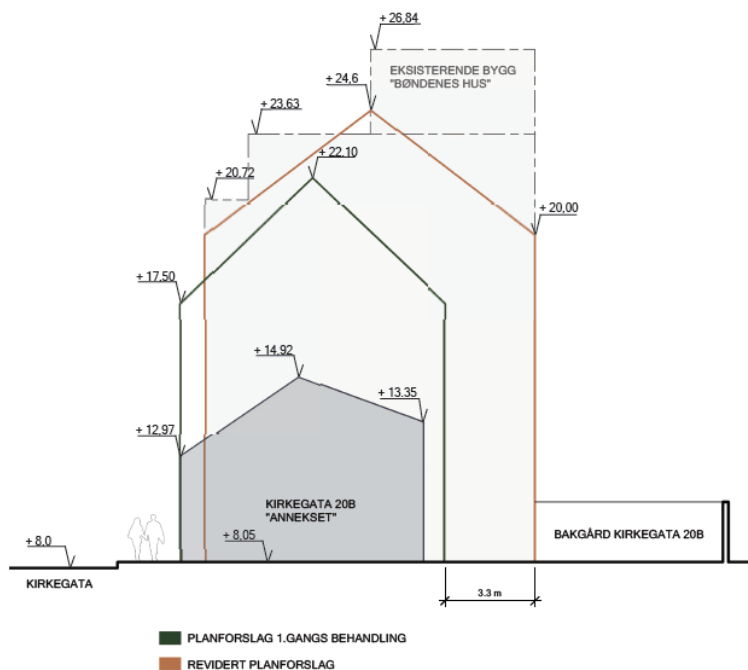
Siden det nå foreslås å bygge lavere trehus i Henrik Wergelands gate 40 og 42, vil kontrasten til Bøndernes hus bli større siden førstegangsbehandling. Plan- og bygg mener høydeforskjellen er uheldig og at en reduksjon med en etasje vil gi en bedre overgang. Dette hensynet har ikke riksantikvaren vektlagt, og areal- og miljøutvalget har lagt ut planen med slike høyder på hjørnebygget. Utnyttelsen blir redusert på Henrik Wergelands gate 40 og 42, og plan- og bygningssjefen finner derfor under tvil og kunne anbefale planen med høydene som nå foreligger.



Førstegangsbehandling



Sluttbehandling



Volum mot Kirkegata 20B, endringer mot førstegangsbehandling

Siden offentlig ettersyn har Bøndernes hus fått et større bebygd areal og mellombygget mot Kirkegata 2B har også økt i høyde. Dette vises på illustrasjon over. Dette strider mot kommunedelplanens bestemmelse om at nye bygg skal maksimalt være 3 meter over verneverdig bygning.

Bakgårdsbygg

Plan- og bygningssjefen innstilte til førstegangsbehandling på:

Bakgårdsbebyggelsen skal ned til to etasjer, maks kote 14,8. Heis og trappeløp over regulert høyde tillates ikke.

Bakgårdene kan iht. kommunedelplanen vurderes gjenoppbygget etter målestokk og prinsipper for den historiske bakgårdsbebyggelsen. Bakgårdsbyggene er tatt ned til to etasjer, 6,8 m over bakken, til maks takhøyde kote 14,8. Dette er iht. Plan- og bygningssjefens vedtakspunkt og Riksantikvarens tilbakemelding.

Vedlagt snitt viser nye bygninger er tegnet inntil det fredede bygget og bakgårdsbygget i Skippergata 43. Men bestemmelser sikrer tilgang mellom det fredede bakgårdsbygget og nybygg i bakgården for vedlikehold. Dette må følges opp i byggesaken.

Publikumsrettet virksomhet

Til førstegangsbehandling ble det stilt krav til publikumsrettet virksomhet i første etasje i Henrik Wergelands gate 40 og 42. Til sluttbehandling åpnes det for at førsteetasje ut mot gate kan brukes til boligformål. Riksantikvar foreslo bolig i første etasje for bedre å kunne lage en fasade med små vinder som passet bedre med det historiske uttrykket. Dette er en gate der i kvadraturplanen ikke er krav om utadrettet virksomhet i 1. etg. Plan- og bygningssjefen mener utadrettet virksomhet i 1. etg er positivt for livet i gata og endret løsning er en reduksjon i kvalitet. Etter prosessen med riksantikvar og deres fokus på kulturmiljøet kan løsningen anbefales.

Balkonger og svalganger

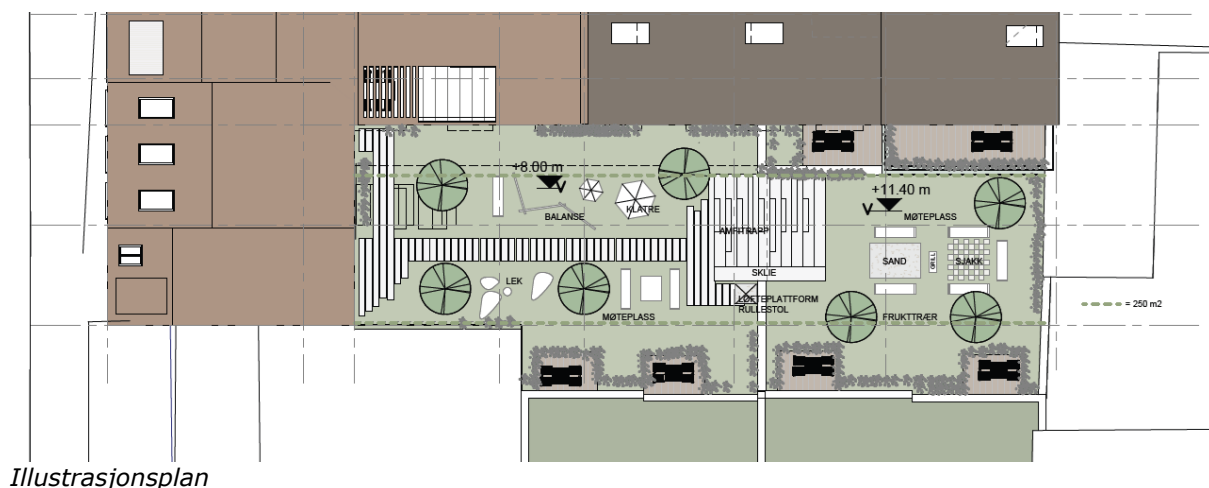
Det er positivt at det ikke tillates utragete balkonger mot gateløp. Ved inntrukne balkonger langs gatene vil den verneverdige trehusbebyggelsens fasadeliv framstå tydeligere.

Det planlegges svalganger mot gårdsrom, dette gir erfaringsvis en dårligere løsning bruksmessig og estetisk, enn innvendige trappeløp og heis.

Gjennomføring (eiendomsforhold)

Det vil være nødvendig med en grensejustering mellom Henrik Wergelands gate 42 og 44A da eksisterende bygg ikke samsvarer med eiendmsgrensene.

Uteoppholdsarealer



Uterommet utgjør gårdsrom, balkonger og takterrasser. I denne reguleringsplanen settes kravet til uteoppholdsareal på 15 m² pr boenhet, iht. kommuneplanens arealdel.

Barn- og unges interesser er ivaretatt til sluttbehandling, ved at det settes krav til opparbeidelse av møteplass (tidligere sandlekeplass) i kvartalet og rekkefølgekrav til lokalpark i Nybyen. Dette iht. innsigelse Statsforvalter.

Solforhold

Solforholdene blir noe bedre som følge av senkede byggehøyder. Henrik Wergelands gate 40 og 42 rives og erstattes av trebygninger som er lavere enn ved førstegangsbehandling. Begge bakgårdsbyggene senkes til to etasjer. Det er utarbeidet nye sol- og skyggeanalyser, som er i vedlegg 4 *justering etter høring*.

Økt boligandel

Boligandelen er satt til maksimalt 30% i kommunedelplanen. Denne er foreslått økt, og kan bli inntil 75%, innenfor planområdet, dersom det bygges maksimalt med bolig.

Det er i løpet av planprosessen satt et større søkelys på behov for kontorarbeidsplasser i Kvadraturen. Forslagstiller redegjør for økt boligandel i planbeskrivelsen med behov for en økning av antallet boliger i sentrum. Videre at det er ledige kontorlokaler, og at det planlegges flere næringsbygg i Kvadraturen.

Plan og bygg mener at dette er begrenset areal i næringssammenheng, og at en boligutvikling er akseptabel.

Boligstørrelser

Det er nå tatt inn bestemmelse om boligstørrelser. Innenfor planområdet tillates inntil 33 boenheter. Ingen boliger skal være under 35m² BRA, og flertallet skal være over 60 m² BRA.

Kommunen skal sørge for en variert boligsammensetning. Erfaring viser at en høy konsentrasjon av små leiligheter gir et dårligere sosialt miljø og en ensidig sammensetning av beboere.

Rekkefølgekrav for opparbeidelse av veiarealer

Det er nå innarbeidet bestemmelser for krav til tekniske planer for veiarealer, og rekkefølgekrav til veiopparbeidelse iht. praksis ved reguleringsplaner i Kvadraturen.

Avkjørsel

Avkjørsel til prosjektet er lagt til Henrik Wergelands gate, da det vil være mindre konfliktfyllt enn avkjøring til Kirkegata.

Avfall:

Avfallsløsning etableres i kjeller da det her er vanskelig med nedgravd løsning i gate.

Vann og avløp

Det er forutsatt å etablere en bakhage med god dekketykkelse på en så stor del av arealet at det oppnås en gjennomsnittlig avrenningskoeffisient som nødvendig på maksimalt 0,75.

Parkering bil

Parkeringsbestemmelse i kommuneplanen sier minimum 0,5 plass per bolig. Det foreslås i planen avsatt maksimum 0,5 biloppstillingsplass per boenhet, og maksimum 1,0 biloppstillingsplass pr 100 m² BRA for næring. Det er positivt med en lav parkeringsdekning tilsvarende det som er praksis i Kvadraturen.

Parkering sykkel

Det etableres 2 plasser per bolig, under tak, og minimum 2 sykler pr. 100 m² næring, også dette tilsvarende det som er praksis i Kvadraturen. Beboere og ansatte skal ha innendørs sykkelparkering i kjeller eller i bakgårdsbygg.

Støyforhold

Planområdet ligger i rød støysone. Støyutredning og bestemmelser er revidert til sluttbehandling. Bestemmelsene sikrer gjennomgående boliger mot gårdsrom. Unntaket er hjørneleiligheter, da det er vanskelig å etablere stille side for hjørneleilighetene.

Støytiltakene vurderes å være ivaretatt. Ønske om å fortette sentralt, vil ofte komme i konflikt med støy. I denne reguleringsplanen er støysituasjonen løst i hovedgrepet, med en karrébebyggelse.

Skole og barnehage

Kapasitet på barnehage, barne- og ungdomsskole er tilstrekkelig.

Tilfluktsrom

Det er i dag kjeller i hjørnebygget som har hatt status som tilfluktsrom. Dette kravet er slettet.

Forurensset grunn

Forurensset grunn er registrert som byjord. Registreringen er å anse som et aktsomhetskart. Dette vil måtte følges opp i byggesaken.

Luftforurensing

Notat om luftforurensning er revidert og er vedlagt reguleringsplanen. I notatet foreslås det avbøtende tiltak, som er tatt inn i bestemmelser.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Det fremkommer ikke vesentlige forhold i ROS- analysen. Støy og forurensning er nevnt i egne avsnitt over.

Klima- og miljøkonsekvenser

Planrådets sentrale beliggenhet i Kvadraturen, er prosjektets største verdi i et bærekraftperspektiv. Beboere her kan dekke sitt daglige transportbehov uten bruk av privatbil. Det fortettes sentralt, og dette går ikke ut over natur- eller landbruksverdier. Byutviklingen er i tråd med overordnet arealstrategi. Riving av murbygget på hjørnet er negativt i klimaperspektiv

Naturmangfoldloven §§ 8-12

Ingen lokaliteter i planområdet. Bakgården er et asfaltert og gruset areal.

Gjennomføring

Det stilles nå rekkefølgekrav til veiopparbeidelse og oppgradering av lokalpark i Nybyen, og kommunen har tilbudt inngåelse av utbyggingsavtale.

Oppsummering

På grunn av innsigelse fra Statsforvalter, og krav fra Riksantikvar er planforslaget revidert vesentlig mot alternativene som forelå til offentlig ettersyn. Statsforvalterens innsigelse har til dels ført til at viktige kvaliteter som bl.a. opparbeidelse av lekeplasser og veiarealer er blitt sikret i reguleringsplanen. Dette iht. Kristiansands kommunes praksis.

Riksantikvaren er innsigelsesmyndighet, og har krevd at – dersom Henrik Wergelands gate 40 og 42 rives – at byggene erstattes av nye trebygninger, hvor intensjonen er å videreføre gatas historiske særpreg og karakter.

Ved transformasjon i kulturminneområder, er det et mål om at eksisterende bygg, da særlig verneverdige bygg skal tilpasses på en god måte. Det rådende synet for tilpasning de siste tiårene vært at nye bygninger skal framstå som selvstendige, og som objekt i sin samtid. Dette er også Plan og byggs mening.

Skisserte bygg er ikke en kopi av de trehusene som står der i dag, men derimot en generell etterligning av en 1800-talls arkitektur som fremstår som et fremmedelement i det historiske trehusmiljøet.

Hvis denne praksisen fortsetter vil konsekvensen på sikt være at deler av byens lesbarhet forsvinner. Det vil da ikke være mulig å kunne oppleve Kristiansands historiske trehusmiljø, uten å måtte se etter etterligninger integrert i det kulturhistoriske bygningsmiljøet. Konsekvensen er at Kristiansand mister en del av sin autenticitet og særpreg.

Planprosessen har vært langt og kronglete. Byantikvar, fylkeskommune og riksantikvar har noen ulike tilnærminger til de forskjellige bevaringsspørsmålene. Til syvende og sist har planen blitt utformet innenfor rammen av hva riksantikvaren som overordnet kulturminnemyndighet kunne akseptere. Plan- og bygg har ved tidligere innstillinger til politisk behandling hatt andre syn på bevaring av de to trehusene i Henrik Wergelands gate 40 og 42 og høyden på hjørnebygget, Bøndenes hus. Med bakgrunn i de avklaringene og føringene som har blitt til undervegs er forslaget som nå fremmes modent for sluttbehandling. Planforslaget anbefales vedtatt.

Eirik Heddeland Martens, 21.08.2025

Punkt 84/25: 1624 Detaljregulering, Benestad-felt Ab1 - sluttbehandling

Bilag

Vedtak ARMU, 04092025, Sak 168/25, 1624 Detaljregulering, Benestad-felt Ab1 - sluttbehandling

1. Plankart, sist datert 03.06.2025
2. Reguleringsbestemmelser, sist datert 03.06.2025
3. Planbeskrivelse, datert 12.05.2025
4. Illustrasjonsplan
5. Formingsveileder , delområde A
6. BB2_Plan-snitt-fasader
7. Solstudie 21. mars og juni kl. 15
8. Perspektiver - Visualiseringer
9. Fjernvirkning - Benestad Ab1
10. Naturmangfoldrapport, Ab1 og resten av felt A
11. Massedisponeringsplan
12. Notat håndtering av masser i forhold til forurensning
13. Beregning og vurdering av bygge og anleggstøy
14. Arealbruksendringer - klimagass regnskap
15. ROS Sjekkliste, felt Ab 1
16. Alle innspill 1 gangs offentlig ettersyn, begrenset høring og tilsvaer fra Statsforvalter



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2022021286
Saksbehandler Jøran Syversen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	04.09.2025	168/25
2 Bystyret	24.09.2025	84/25

1624 DETALJREGULERING, BENESTAD-FELT AB1 - SLUTTBEHANDLING

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.09.2025 SAK 84/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Benestad – felt Ab1, med plankart sist datert 03.06.2025 og bestemmelser sist datert 03.06.2025.
2. Formingsveileder Benestad, delområde A, datert 14.03.2025 vedtas.
3. Bystyret viser til retningslinjer for kommunens utbyggings- og boligpolitikk og anmoder byutviklingsdirektøren om å fremlegge en utbyggingsavtale.
4. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.
(46/11)

Forslag:

MDG fremmet følgende forslag:

«Bystyret vedtar ikke detaljregulering for Benestad felt Ab1, fordi utbyggingen samlet sett gir negative klima- og miljøkonsekvenser, og naturmangfold går tapt.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble areal og miljøutvalgets innstilling vedtatt med 46 stemmer, mens 11 stemte for MDG sitt forslag (SV/Venstre/MDG/Rødt/Robin Hansson (AP)).

25.09.2025

Punkt 85/25: 1630 Detaljregulering, Lauvåsen felt B7 og F1. Sluttbehandling

Bilag

Vedtak ARMU, 18092025, Sak 179/25, 1630 Detaljregulering, Lauvåsen felt B7 og F1. Sluttbehandling

1. Plankart, sist datert 15.08.2025
2. Bestemmelser, sist datert 04.09.2025
3. Beskrivelse, sist datert 15.08.2025
- 4a. Illustrasjonsplan, sist datert 15.08.2025
- 4b. Snitt og detaljillustrasjon
- 5a. Plan og profil for vei
- 5b. Støyrapport med vedlegg
- 5c. Rammeplan VA
- 5d. Notat overvannshåndtering
- 5e. Støyskjerm E18
6. ROS sjekkliste
7. Saksprotokoll
8. Høringsuttalelser samlet



SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2022031170
Saksbehandler Åsmund Åmdal

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	18.09.2025	179/25
2 Bystyret	24.09.2025	85/25

1630 DETALJREGULERING, LAUVÅSEN FELT B7 OG F1. SLUTTBEHANDLING

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.09.2025 SAK 85/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Lauvåsen felt B7 og F1 med plankart sist datert 15.08.2025 og bestemmelser sist datert 04.09.2025.
2. Kostnader til drift av offentlig grønnstruktur og kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.
3. Bystyret vedtar at adkomstveien i boligområdet får navnet Lauvåstoppen. (55/2)

Voterings:

Areal og miljøutvalgets innstilling ble vedtatt med 55 mot 2 stemmer (MDG).

25.09.2025

Punkt 86/25: 1672 detaljregulering, Eivind Jarls gate - fortau – sluttbehandling

Bilag

Vedtak ARMU, 04092025, Sak 169/25, 1672 detaljregulering, Eivind Jarls gate - fortau – sluttbehandling

1672 Plankart, datert 10.03.2025

1672 Eivind Jarls gate - fortau - planbeskrivelse 26.02.2025

1672 Eivind Jarls gate - reguleringsbestemmelser, datert 10.03.2025

Saksbehandlingsprotokoll offentlig ettersyn, 2025

Alle merknader til offentlig ettersyn - Eivind Jarls gate - fortau

1672 Eivind Jarls gate, fortau - sjekkliste ROS

Saksbehandlingsprotokoll sluttbehandling, 2011



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024018963
Saksbehandler Linn Kristine Kvammen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	04.09.2025	169/25
2 Bystyret	24.09.2025	86/25

1672 DETALJREGULERING, EIVIND JARLS GATE - FORTAU – SLUTTBEHANDLING

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.09.2025 SAK 86/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Eivind Jarls gate – fortau, med plankart og bestemmelser sist datert 10.03.2025.
2. Kostnader til drift av kommunalteknisk infrastruktur skal innarbeides ved neste rullering av handlingsprogrammet.
(Enst.)

25.09.2025

Punkt 87/25: 1674 Detaljregulering, Lindebø/Skålevik - areal B0 - endring av reguleringsplan - sluttbehandling

Bilag

Vedtak ARMU, 04092025, Sak 166/25, 1674 Detaljregulering, Lindebø/Skålevik - areal B0 - endring av reguleringsplan - sluttbehandling

1. Plankart, sist datert 04.02.25
2. Bestemmelser, sist datert 18.08.25
3. Planbeskrivelse, sist datert 04.02.25
- 4a. Situasjonsplan datert 04.02.25
- 4b. Illustrasjoner og snitt datert 04.02.25
- 4c. Sol- og skyggeanalyse datert 08.10.24
- 4d. Sol-skygge 17. mai
- 5a. Overvannsnotat
- 5b. Overvannsnotat - tegninger
6. Sjekkliste for risiko og sårbarhet datert 08.10.24
7. Saksprotokoll
8. Uttalelser offentlig ettersyn
9. Offentlig ettersyn - uttalelser - forslagsstillers kommentar
10. Uttalelser - oppsummering og plan og byggs kommentar
11. Forslag til justering



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025004547
Saksbehandler Åsmund Åmdal

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	04.09.2025	166/25
2 Bystyret	24.09.2025	87/25

1674 DETALJREGULERING, LINDEBØ/SKÅLEVIK - AREAL B0 - ENDRING AV REGULERINGSPLAN - SLUTTBEHANDLING

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.09.2025 SAK 87/25

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar endring av detaljregulering for Lindebø/Skålevik – areal B0 med plankart sist datert 04.02.2025 og bestemmelser sist datert 18.08.2025.
(Enst.)
2. Plankartet endres slik at:
 - a. Byggegrense i BKS1 trekkes bort fra skrent i øst slik det fremgår av saksinnstillingen.
(Enst.)
3. Bestemmelsene endres slik at:
 - a. I felt BKS1 tillates 6 boenheter.
(35/22)
 - b. Bygningene innenfor BKS1-8 skal ha saltak med vinkel mellom 25 og 35 grader.
(Enst.)

Forslag:

PP fremmet følgende forslag:
«3a I felt BKS1 tillates 8 boenheter.»

AP fremmet følgende alternativt forslag:

- «Bestemmelsene endres slik at:
- a. I felt BKS1 tillates 6 boenheter.
 - b. *Hus A og B vist på situasjonsplan datert 04.02.25 med påtegning 04.09.25 tas ut av planen.*
 - c. Bygningene innenfor BKS1-8 skal ha saltak med vinkel mellom 25 og 35 grader.»

Voteringer:

AP sitt forslag falt med 38 mot 19 stemmer (AP/SV/MDG/Rødt/INP/KL/KONS).

Ved alternativ votering ble areal og miljøutvalgets innst. pkt. 3a vedtatt med 35 stemmer, mens 22 stemte for PP sitt forslag (FRP/PP/SP/Arve Stokkelien (H), Erle W. Severinsen (H), Grethe Alver (H), Hans Erik M. Fiskvik (H), Kjetil Aasen (H), Kristin Tallaksen (H), Mathias Bernander (H), Mentor Rashica (H), Nicolai Østeby (H), Norunn Benestad (H), Odd Nordmo (H), Raymond Larsen (H), Vegard K. M. Launes (H)).

Areal og miljøutvalgets innst. pkt. 1, 2a og 3b ble enstemmig vedtatt.

25.09.2025

Punkt 88/25: Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i Kilden teater og konserthus IKS

Bilag

24_00742-5 Rapport Kilden teater og konserthus IKS - KRS 325803_2_1

Saksutskrift - Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i Kilden teater og konserthus IKS



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024002465
Saksbehandler Anne Lise H Aabø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bystyret	24.09.2025	88/25

FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL I KILDEN TEATER OG KONSERTHUS IKS

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.09.2025 SAK 88/25

Bystyrets vedtak:

Bystyret tar rapporten til orientering.

Bystyret ber kommunedirektøren om å følge opp revisjonens anbefalinger til Kristiansand kommune som eier.

Bystyret ber Kilden teater og konserthus IKS om å følge opp revisjonens anbefalinger.

Bystyret ber både kommunedirektøren og Kilden teater og konserthus IKS om å oversende en kortfattet skriftlig redegjørelse til kontrollutvalget med tiltak som er gjennomført for å følge opp disse anbefalingene, samt gi en muntlig redegjørelse til kontrollutvalgets første møte 2026.
(Enst.)

25.09.2025

Punkt 89/25: Interpellasjon fra repr. Hildegunn Seip, MDG, om "Lurv og tilstanden i havet"



Dato 11. september 2025
Saksnr.: 2025006918-13

Saksgang
Bystyret

Møtedato
24.09.2025

Interpellasjon fra repr. Hildegunn Seip, MDG, om "Lurv og tilstanden i havet"

Etter den ekstreme varmeperioden i vår flommer det nå over av fortvilte meldinger om at lurven tar over bukter og badeplasser. Her i Kristiansand kommer disse bekymringene fra både øst og vest, fra Korsvikfjorden til Langenes.

Disse hurtigvoksende trådalgene med samlenavnet lurv, legger seg som en uggen tåke i sjøen og kveler ålegress, tang og tare. Ålegresset er kjent som «torskens barnehage», så denne ubalansen i økosystemet går så klart også utover fisken og andre arter. Utviklingen er en trussel mot et levende og friskt hav. Tareskogen er avgjørende for mange andre arter, og disse økosystemene i havet binder mer CO₂ enn skogen på land.

Når lurv nå grumser til kysten vår skyldes det i stor grad klimaendringer, men også nedbygging og avrenning fra menneskelig inngripen nær kysten. Det er på høy tid å ta grep for å rydde opp og gjenopprette en bedre balanse i fjorden. Lokale ildsjeler, miljøbevegelse og bydelsråd er i gang med å kartlegge tilstanden i Fidjekilen nå, men det er et offentlig ansvar å sikre at denne kunnskapen finnes og tas hensyn til i all arealforvaltning.

Bystyret vedtok nettopp enstemmig at vi skal delta aktivt i SOS Skagerrak-samarbeidet for havet vårt, både politisk og faglig. Det forplikter. Som folkevalgte har vi ansvar for å ta vare på livet i havet og stoppe naturtapet der, og for å trygge friskt, rent vann og rikt fiskeliv for oss alle, både nå og i framtidas Kristiansand.

1. Hva slags oversikt har Kristiansand kommune over lurvtilstanden langs kysten vår, og hvordan kan vi få bedre kunnskap om dette?
2. Hvordan kan vi sikre at arealforvaltningen og kommende utbyggingsprosjekter tar tilstrekkelig hensyn til livet i fjorden? Det er f.eks. blitt uttrykt bekymring for at vi risikerer at Stødden blir utbygd uten oppdatert kartlegging av vannmiljøet.
3. Hva vil ordføreren gjøre for å forebygge en forverring av tilstanden i fjorden?

Hildegunn M. T. Seip
Miljøpartiet De Grønne

Punkt .: Referatsaker

Punkt R-1/25: Kristiansand kommune. Statsforvalterens vurdering av krav om lovlighetskontroll – vedtak i bystyre om nedleggelse av Rosseland skole



KRISTIANSAND KOMMUNE

Postboks 4
4685 NODELAND

Saksbehandler, innvalgstelefon

Frida Marie Feddersen, 37 01 75 03

Kristiansand kommune. Statsforvalterens vurdering av krav om lovlighetskontroll – vedtak i bystyre om nedleggelse av Rosseland skole

Statsforvalterens vedtak

Lovlighetsklagen over kommunens vedtak om nedleggelse av Rosseland skole tas ikke til følge. Bystyrets vedtak av 5. mars 2025 er gyldig.

Bakgrunn for saken

Bystyret fattet den 5. mars 2025 vedtak om at Rosseland og Tunballen skole slås sammen med skolested på Tunballen fra skoleåret 2026/2027, og at Rosseland skole skal legges ned.

I brev av 24. mars 2025 fremmet åtte bystyremedlemmer krav lovlighetskontroll av punkt 1 og 3 i vedtaket. Punkt 1 omhandler nedleggelse av Rosseland skole, mens punkt 3 omhandler utredning av endringer i strukturen for barnetrinnet på Grim.

Bystyret behandlet krav om lovlighetskontroll i møte 21. mai 2025, hvor de opprettholdt vedtaket av 5. mars 2025. Lovlighetskontrollen ble dermed oversendt til Statsforvalteren den 27. mai 2025.

Generelt om lovlighetskontroll og Statsforvalterens myndighet

Etter kommuneloven § 27-1 første ledd kan tre eller flere medlemmer av kommunestyret sammen bringe en avgjørelse truffet av et folkevalgt organ eller kommunens administrasjon inn for departementet for kontroll av avgjørelsens lovlighet. Departementets myndighet til å utøve lovlighetskontroll av kommunale avgjørelser er i hovedsak delegert til Statsforvalteren, jf. kgl.res 30.08.2019 punkt IX.

Lovlighetskontroll etter kommuneloven § 27-1 innebærer en prøving av om vedtaket er lovlig. Det omfatter etter § 27-3 første ledd en kontroll av følgende forhold:

a) Om vedtaket har et lovlig innhold, dvs. om den har tilstrekkelig lovhjemmel og ikke strider mot lovgivningen eller andre rettsregler, bygger på en riktig lovtolking eller om den kan være utslag av myndighetsmisbruk.



- b) Om vedtaket er truffet av noen som har myndighet til å treffe slikt vedtak, dvs. om vedtaksorganet har myndighet til å treffe avgjørelsen.
- c) Om vedtaket er blitt til på en lovlig måte, dvs. om saksbehandlingsreglene er fulgt og om avgjørelsen bygger på et korrekt og fullstendig faktum.

Hva som kan kontrolleres går fram av § 27-2 første ledd. Kontrollen kan omfatte:

- a) endelige vedtak som er truffet av et folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen
- b) vedtak om et møte skal holdes for åpne eller lukkede dører
- c) vedtak som gjelder spørsmål om inhabilitet

Kontrollen kan likevel begrenses til de anførsler som er tatt opp i saken, jf. § 27-3 andre ledd.

Av § 27-2 andre ledd går det uttrykkelig fram at prosessledende avgjørelser, utover de som er nevnt i bokstav b og c, ikke kan kontrolleres.

Lovlighetskontroll innebærer ikke myndighet til å treffe et nytt vedtak i saken, men bare til å oppheve kommunens vedtak dersom det er ugyldig, jf. § 27-3 fjerde ledd. Ugyldighet er betinget av at det foreligger feil ved den materielle, personelle eller prosessuelle kompetansen. Feil ved den personelle eller prosessuelle kompetansen fører imidlertid ikke automatisk til ugyldighet. Her følges prinsippet i forvaltningsloven § 41, om at vedtaket likevel er gyldig dersom det er grunn til å tro at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.

Vurdering av om vilkårene for lovlighetskontroll er oppfylt

Det er klart at det står «tre eller flere medlemmer av kommunestyret» bak krav om lovlighetskontroll, og at vilkåret i § 27-1 første ledd første punktum dermed er oppfylt. Kravet er også fremsatt innenfor 3-ukersfristen etter kommuneloven § 27-1 første ledd andre punktum.

Vi vurderer at kommunestyrets vedtak både består av endelig vedtak og prosessledende avgjørelser. Etter vårt syn er punkt 1 om sammenslåing og skolenedleggelse en endelig avgjørelse som kan lovlighetskontrolleres. Punkt 3 om utredning av skolestruktur er derimot en prosessledende avgjørelse som ikke kan lovlighetskontrolleres, jf. kommuneloven § 27-2 første ledd bokstav a og andre ledd bokstav a.

Dermed avgrenser vi lovlighetskontrollen mot punkt 1 av vedtaket som gjelder sammenslåing og nedleggelse av Rosseland skole.

Statsforvalterens vurdering av saken

Skolestrukturen i en kommune er i kjerneområdet av det kommunale selvstyret. Statsforvalteren kan ikke overprøve kommunens vurdering av hvordan skolestrukturen skal være, men kan vurdere om vedtaket om sammenslåing og nedleggelse er ugyldig fordi det er i strid med andre lover eller fordi det ikke er blitt til på en lovlig måte.

Vi begrenser lovlighetskontrollen til de anførsler som er tatt opp i saken, jf. kommuneloven § 27-3 andre ledd. Klager har blant annet anført at vedtaket ikke er blitt til på lovlig måte fordi barnets beste ikke er tilstrekkelig hensyntatt, særlig fordi Råd for personer med funksjonsnedsettelse ikke er hørt i saken. Vi vil vurdere om saksbehandlingsreglene er fulgt og om avgjørelsen bygger på et korrekt og fullstendig faktum, jf. kommuneloven § 27-1 c).



Har vedtaket blitt til på en lovlig måte?

Hensynet til barnets beste

Det følger av opplæringsloven § 10-1 at elevens beste skal være et grunnleggende hensyn ved avgjørelser som gjelder eleven. Etter Grunnloven § 104 andre ledd og barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1 skal barnets beste være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger som berører barn. Det er både en rettighet, generelt prinsipp og en saksbehandlingsregel. Sistnevnte innebærer at barnets beste må identifiseres og vektes mot andre hensyn, jf. Rt. 2015 s. 93 avsnitt 65.

Kunnskapsdepartementet har uttalt følgende i deres lovlighetskontroll av vedtak om skolestruktur for videregående opplæring i Innlandet fylkeskommune, datert 17. januar 2025: «Hensynet kan ikke forstås slik at hensynet til hvert enkelt barn som blir berørt av endring i skolestruktur må vurderes individuelt, men at det må gjøres en mer generell vurdering av konsekvenser for barnegruppen som blir berørt».

En del av vurderingen av barnets beste, innebærer å høre barnets stemme. Etter opplæringsloven § 10-2 har elever rett til å medvirke i avgjørelser som gjelder dem. Barns rett til å bli hørt er også nedfelt i Grunnloven § 104 første ledd og i barnekonvensjonen artikkel 12. Etter artikkel 12 nr. 2 gjelder retten til å bli hørt «enten direkte eller gjennom en representant eller et egnet organ».

I denne saken har kommunen utarbeidet et eget medvirkningsopplegg for elevrådene i høringsprosessen. Opplegget fulgte med en egen veiledning for å sikre en tilnærming for medvirkning som var tilpasset elevgruppen. Det ble også sørget for at elevene skulle få innsikt i saken. Det kom ikke høringsinnspill fra Rosseland skoles elevråd, men det ble dannet en aksjonsgruppe som bestod av elever, foreldre og ansatte ved Rosseland skole. Videre har kommunen vist til at det ikke ble utført en egen medvirkningsprosess som var særskilt tilrettelagt for barn med funksjonsnedsettelse, ettersom Rosseland er en ordinær skole. Det er presisert at skolene skulle tilpasse elevmedvirkning ut fra elevgruppen, og at høringsinnspillene i stor grad belyser forhold som er viktige for barn med nedsatt funksjonsevne.

Vi vurderer i likhet med kommunen at barnets stemme og rett til medvirkning er i varetatt ved at de har fått informasjon om saken, fått anledning til å uttale seg og uttalt seg både direkte og indirekte gjennom foreldre i høringsinnspillene. Dette gjelder også for barn med nedsatt funksjonsevne. Videre vil vi undersøke om kommunen har identifisert hensynet til barnets beste og vektet dette mot andre hensyn i vurderingen av å legge ned Rosseland skole og slå den sammen med Tunballen skole.

I saksfremstillingen har kommunen vist til både negative og positive konsekvenser som sammenslåing og nedleggelse av Rosseland skole vil ha for elevene. De negative konsekvensene som er nevnt er blant annet lengre skolevei og bekymringer knyttet til trafiksikkerhet, mer utrygt skolemiljø på grunn av større forhold, mindre tilrettelegging på stor skole for barn med nedsatt funksjonsevne og ringvirkninger for nærmiljøet hvis det mister nærskolen. Dette er i stor grad de negative konsekvensene som også kommer frem i høringsinnspillene fra foreldre, elever og ansatte. Av positive konsekvenser, viser kommunen til at skolesammenslåing vil sikre god faglig og læringsmiljømessig kvalitet på grunn av et større fagfellesskap, samt frigjøring av kapasitet i støttesystemet og økonomiske ressurser som kan komme flere elever til gode. Kommunen viser til at disse positive konsekvensene særlig gjelder for elever med særlige behov, fordi større enheter vil ha kompetanse og forutsetninger for å gi disse elevene et godt tilbud. Samlet sett har kommunen vurdert at det vil være til barnas beste å legge ned Rosseland skole, og slå den sammen med Tunballen skole.



Samtidig vurderer kommunen at de må redusere noen av de negative konsekvensene, ved å forbedre trafikksikkerheten, følge opp barn som er spesielt sårbare i overgangen, og å utrede hvordan skoletomta kan kunne brukes på en måte som tjener nærmiljøet. Vi vurderer at hensynet til barnets beste er tilstrekkelig identifisert.

Hensynet til barnets beste er videre veid opp mot andre hensyn som økonomi, demografisk utvikling, bygningsmessig forhold og kompetansefellesskap. Det er vist til at sammenslåing av Rosseland og Tunballen er besparende fordi kommunen unngår å investere i et nytt skolebygg på Rosseland. Det er vist til at fagmiljøene samles og dermed blir større. Kommunen vurderer at det lave elevtallet på Rosseland skole gjør det utfordrende for lærerne å tilpasse opplæringen til elevens behov. De vurderer at en større skole gir bedre forutsetninger for faglig samarbeid, kompetanseutvikling og deling av ressurser. Dermed har kommunen vektet hensynet til barnets beste opp mot andre hensyn.

Samlet sett har kommunen vektet de ulike hensynene opp mot hverandre, og kommet frem til at det er i tråd med hensynet til barnets beste å legge ned Rosseland skole og slå den sammen med Tunballen skole. Det er også vurdert tiltak som kan dempe negative konsekvenser for elevene som helhetlig gruppe. Det er også vist at barn med særlige behov må hensyntas i overgangen til ny skole. Etter vår vurdering har kommunen foretatt en tilstrekkelig vurdering av hensynet til barnets beste.

Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Klager har anført at saken ikke er forsvarlig utredet fordi råd for personer med nedsatt funksjonsnedsettelse ikke har uttalt seg i saken. De har vist til at Rosseland skole har mange elever med nedsatt funksjonsevne, og at det dermed er sentralt at Råd for personer med nedsatt funksjonsevne får uttalt seg i saken for at den skal bli tilstrekkelig opplyst. Det følger av forskrift om medvirkningsorgan § 2 andre ledd at rådet skal uttale seg i alle saker som gjelder personer med funksjonsnedsettelse. Rådet skal dermed sikre at stemmen til personer med funksjonsnedsettelse blir hørt i saker som gjelder dem.

Kommunen har på sin side vist til at Rosseland skole har marginalt flere elever med «særlige utfordringer» enn gjennomsnittet i Kristiansand, og at alle skoler har elever med særskilte behov i større eller mindre grad. De understreker at Rosseland skole er en vanlig skole, og at det ikke er praksis for at Råd for personer med nedsatt funksjonsevne uttaler seg i saker om nedleggelse og sammenslåing av skoler. Etter kommunens vurdering vil en slik konklusjon innebære en endring av praksis med stor presedensvirkning. Det vises til at høringsinnspill fra ansatte og foresatte i stor grad har belyst forhold som de anser som viktig for barn med nedsatt funksjonsevne. De mener dette er tilstrekkelig for å opplyse saken. Kommunen anfører videre at dersom det skulle innebære en saksbehandlingsfeil, vil det uansett ikke føre til at vedtaket er ugyldig fordi feilen ikke kan ha virket inn på vedtakets innhold. Sistnevnte regel fremgår av forvaltningsloven § 41, og gjelder for enkeltvedtak. Selv om vedtak om nedleggelse og sammenslåing av skole ikke er et enkeltvedtak, er dette et generelt forvaltningsprinsipp.

Det er kommet inn mange innspill i saken, både fra berørte privatpersoner, ansatte og foreninger. Innspillene er oppsummert i kommunens saksutredning, i tillegg til at de er lagt ved slik at bystyrets medlemmer kunne sette seg inn i høringsinnspillene. Vi finner ikke at det er en saksbehandlingsfeil at noen av høringsinnspillene ble sendt på et senere tidspunkt. Statsforvalteren vurderer i likhet med kommunen at innspillene opplyser saken med tanke på konsekvenser for barn med nedsatt funksjonsevne. Som vi har vurdert ovenfor, har kommunen i tillegg gjort en grundig vurdering av barnets beste med tanke på hvordan skolenedleggelse og sammenslåing vil påvirke barn med nedsatt funksjonsevne. Selv om man kan tolke kommunens reglement og av forskrift om



medvirkningsorgan § 2 andre ledd slik at rådet skal uttale seg i saken, er det i utgangspunktet ikke en etablert praksis at rådet blir hørt i saker om skolenedleggelse. I mange saker vil det kunne ha betydning, men vi vurderer at saken er tilstrekkelig opplyst med tanke på barn med nedsatt funksjonsevne i denne saken. Vi vil ikke gå nærmere inn på vurdering av om det er en saksbehandlingsfeil, da dette uansett ikke kan sies å ha virket inn på vedtakets innhold i denne saken, jf. prinsippet i forvaltningsloven § 41.

Øvrige momenter i klagen

Det er også vist til at det er manglende vurderinger av konsekvenser knyttet til økt skyssbehov og trafikkfarlig skolevei, skyss for barn med nedsatt funksjonsevne, utslipp, nullvekst, feilinformasjon knyttet til miljøkonsekvenser og prognoser for utbygging. Disse momentene er ikke utdypet nærmere i klagen.

Kommunen har redegjort for hvordan prognosene er utarbeidet, og Statsforvalteren kan ikke se at det er feil ved hvordan kommunen har gjort utregningen av fremtidig elevtall og utbygging. Videre peker kommunen på at den opprinnelige klimakonsekvensrapporten som ble lagt til grunn i innstillingen inneholdt feil. Senere ble rapporten korrigert før bystyrebehandlingen, og denne viste at innstillingen ikke hadde negativ konsekvens for klima. Statsforvalteren kan ikke se at det foreligger feil ved denne rapporten som ble rettet.

Angående trafiksikkerhet og endret skyssbehov, viser kommunen til at det er redegjort for dette i utredningsrapporten. De skriver at det ikke vil være særlige utfordringer knyttet til nedleggelse fordi det er gang- og sykkelvei hele strekningen for elevene som ikke får skoleskyss. Statsforvalteren forstår elevens og foreldres misnøye med lengre skolevei, enten man må gå/sykle lengre enn før eller ta buss på grunn av skolesammenslåing. Vi vurderer imidlertid at kommunen har utredet utfordringer med trafiksikkerheten og økt skyssbehov, og at konsekvensene ikke er så store at de samlet sett fører til at skolesammenslåing vil være i strid med hensynet til barnets beste. Elever som trenger skyss på grunn av nedsatt funksjonsevne vil uansett har rett til gratis skyss til og fra skolen og SFO etter opplæringsloven § 4-1 fjerde ledd. Elever på 1. trinn har rett til gratis skyss om de bor mer enn to kilometer fra skolen, mens elever fra 2.-10. trinn har tilsvarende rett om de bor mer enn fire kilometer fra skolen, jf. opplæringsloven § 4-1 første ledd. Elever med «særleg farleg eller vanskeleg» skolevei, vil også ha rett til gratis skyss, jf. opplæringsloven § 4-1 andre ledd. Sett i sammenheng med at kommunen vil forberede trafiksikkerheten der det trengs, og at det vil være gang- og sykkelvei for de fleste elevene, vurderer vi at kommunen trafiksikkerheten er ivarettatt for elevene.

Konklusjon

Lovlighetsklagen over kommunens vedtak om nedleggelse av Rosseland skole tas ikke til følge. Bystyrets vedtak av 5. mars 2025 er gyldig.

Til orientering er Statsforvalterens avgjørelse ikke et enkeltvedtak som det kan klages på, jf. forvaltningsloven § 28 jf. § 2.

Med hilsen

Cecilie Thorbjørnsen Mork (e.f.)
oppvekst- og vergemålsdirektør
Oppvekst og vergemål

Frida Marie Feddersen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Punkt R-2/25: Tilbaketredelse i folkevalgte verv - Nicolai Østeby (H)

Bilag

Tiltredelse til folkevalgte verv - Nicolai Østeby (H)



Dato 15. september 2025
Saksnr.: 2023031398-81
Saksbehandler Maren Svenning
Godkjent av Kjell Alfred Kristiansen
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Bystyret

Møtedato
24.09.2025

Tilbaketredelse i folkevalgte verv - Nicolai Østeby (H)

1. Nicolai Østeby (H) trer tilbake i følgende verv:
 - a) Bystyret – 2. medlem
 - b) Oppvekstutvalget – 2. medlem
 - c) Skolenes samarbeidsutvalg, Flekkerøy skole - Medlem
 - d) Formannskapet - 1. varamedlem for nr. 1-3
 - e) Kommunalutvalget og PSU - 1. varamedlem for nr. 1-3
 - f) Valg- og honorarutvalget - 3. varamedlem for nr. 8
 - g) KS Agder Fylkesmøte - 2. varamedlem for nr. 1 og 2
2. Følgende endringer tilbakeføres:
 - a. **Oppvekstutvalget**
Kjetil Aasen (H) trer ut som 2. medlem.
 - b. **Skolenes samarbeidsutvalg, Flekkerøy skole**
Ingrid T. Mæhre (H) trer ut som varamedlem. Magne T. Bakken (GRØNT) trer ut som medlem og inn som varamedlem.
 - c. **Formannskapet**
Erle W. Severinsen, Vegard K.M. Launes, Kjetil Aasen og Grethe Jakobsen Alver rykker alle ned en plass som varamedlemmer for nr. 1-3.
 - d. **Kommunalutvalget og PSU**
Erle W. Severinsen, Vegard K.M. Launes, Kjetil Aasen og Grethe Jakobsen Alver rykker alle ned en plass som varamedlemmer for nr. 1-3.
 - e. **Valg- og honorarutvalget**
Arve Stokkelien (H) trer ut som 3. varamedlem for nr. 8.
 - f. **KS Agder Fylkesmøte**
Odd Nordmo (H) trer ut som 2. varamedlem for nr. 1 og 2
 - g. **Bystyret**
Alle medlemmer fra nr. 2 til og med nr. 17 rykker ned en plass. Alle varamedlemmer fra nr. 18 til og med nr. 36 rykker alle ned en plass. Varamedlem nr. 37 Heidur Lilja Sigurdardottir går ut av Bystyret.

Sammendrag

Nicolai Østeby (H) meldte flytting til Oslo i januar 2025 på grunn av folkeregisterlovens pendlerregler. Han informerte i søknaden at han anså flyttingen som midlertidig og ønsket å benytte kommunelovens tilbaketredelsesmulighet ved flytting til Kristiansand for

videre studier. Bystyret oppnevnte representanter for repr. Østeby sine verv i sitt møte 05.03.25. Repr. Østeby har meldt flytting tilbake til Kristiansand fra 10.09.25 og skriver i en e-post av 10.09.25 at han ønsker å tre tilbake i sine folkevalgte verv. Han trer derfor inn i sine verv igjen etter §7-9 første ledd og sammensetningen oppnevnt av bystyret 05.03.25 tilbakeføres.

Repr. Østeby trer inn i verv som medlem av bystyret, oppvekstutvalget og skolenes samarbeidsutvalg – Flekkerøy skole. Han trer videre inn som varamedlem til formannskapet, valg- og honorarutvalget kommunalutvalget og partssammensatt utvalg (PSU) og KS Agder fylkesmøte. Se for øvrig sammensetning per 09.09.25 og fra 10.09.25 i bunnen av saksfremlegget.

Vedlegg:

Tiltredelse til folkevalgte verv - Nicolai Østeby (H)

Saksutredning

Juridisk grunnlag

Etter valgloven § 3-2 bokstav a er en person som står innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, valgbar ved kommunevalg. En folkevalgt som er registrert som utflyttet fra kommunen, er derfor ikke lenger valgbar. Kommuneloven § 7-9 første ledd sier videre at en folkevalgt som ikke lenger er valgbar til et folkevalgt organ, skal tre endelig ut av organet. § 7-9 første ledd sier videre at en folkevalgt som er registrert som utflyttet fra kommunen og derfor ikke lenger er valgbar, likevel kan tre tilbake i vervet hvis han eller hun flytter tilbake innen to år. Det betyr at repr. Østeby kan tre inn i vervene igjen dersom han flytter tilbake til kommunen innen to år. Dette er en ordning som ivaretar både kontinuiteten i folkevalgte organer og hensynet til den folkevalgtes rettigheter.

Overå & Bernt¹ (2019) s. 144 sier følgende om gjeninntredelse:

«Dersom vedkommende blir registrert tilbakeflyttet i løpet av en toårsperiode etter registrert utflytting, følger det imidlertid av bestemmelsen her at han/hun trer inn i vervet igjen. Med mindre det da foreligger grunner for fritak, må slik gjeninntreden ikke bare sees som en rett, men som en plikt for vedkommende.»

I lovkommentarer heter det «Ved kortere fravær enn to år har medlemmet både rett og plikt til å tre inn igjen i vervet ved tilbakekomsten. Dette gjelder likevel klart nok ikke hvis det opprinnelig var meningen at fraværet skulle vare i mer enn to år, og det derfor tidligere har blitt lagt til grunn at uttredenen var endelig.»

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Kommunedirektørens vurderinger er foretatt basert på det juridiske grunnlaget som gjelder for gjeninntreden etter kommuneloven § 7-9 første ledd. Nicolai Østeby (H) gjeninntre i sine politiske verv i Kristiansand kommune for resten av valgperioden 2023 – 2027 fra og med 10.09.25. Sammensetningen av de respektive utvalg, tilbakeføres til sammensetningen per. 04.03.25. Se ellers sammensetning per 09.09.25 og fra 10.09.25 i bunnen av saksfremlegget.

¹ Overå & Bernt, Kommuneloven 2018 med kommentarer, 1. utgave, 1. opplag 2019

SAMMENSETNING PER 09.09.25:

Oppvekstutvalget:

Medlemmer

- | | | |
|---------|------------------------|----------------|
| 1. H | Arve Stokkelien | For nr. 1-4 |
| 2. H | <u>Kjetil Aasen</u> | |
| 3. H | Ingrid Trønnes Mæhre | |
| 4. H | Grethe Jakobsen Alver | |
| | | |
| 5. KRF | Silje Vårlid | For nr. 5 |
| | | |
| 6. FRP | Øistein Hatlebakk | For nr. 6 og 7 |
| 7. FRP | Jannicke S. Halvorsen | |
| | | |
| 8. AP | Ida Branthus Hirst | For nr. 8-10 |
| 9. SV | Heidi Johansen | |
| 10. INP | Ian Martin Reed | |
| | | |
| 11. PP | Helen Rosvold Andersen | For nr. 11 |

Varamedlemmer

- | | |
|--------|-----------------------------|
| 1. H | <u>Kristin Tallaksen</u> |
| 2. H | <u>Kristine Løite-Blom</u> |
| 3. H | <u>Jonas Dahl Spiris</u> |
| 4. H | <u>Anne Christine Høyem</u> |
| 5. H | <u>Gordon Fuglestad</u> |
| | |
| 1. KRF | Arne Skraastad |
| 2. KRF | Bendik Hagen |
| 3. KRF | Sigrun Sæther |
| 1. FRP | Kasper Johansen |
| | |
| 2. FRP | Rune Kvevik |
| 3. FRP | Gry V. A. Stubstad |
| 4. FRP | Veronica Brochmann |
| 1. AP | Åse Løvdal |
| 2. MDG | Evren Ünal |
| 3. INP | Åshild Haga |
| 4. SV | Mali Steiro Tronsmoen |
| 5. AP | Tore Mydland |
| 1. PP | Jørgen Pettersen |
| | |
| 2. PP | Åse-Gunn Mosvold Hogga |
| 3. K | Linda Tånevik |

Skolenes samarbeidsutvalg:

Flekkerøy skole: **Medlemmer**
Magne T. Bakken
(GRØNT)

Varamedlemmer
Ingrid T. Mæhre (H)

Formannskapet:

Medlemmer

- | | | |
|----------|------------------------------|---------------|
| 1. H | Mathias Bernander | For nr. 1-3 |
| 2. H | Norunn Tveiten Benestad | |
| 3. H | Amalie Gunnufsen | |
| | | |
| 4. KRF | Charlotte Beckmann Finnestad | For nr. 4-6 |
| 5. KRF | Sigrun Sæther | |
| 6. KRF | Jonas Ek | |
| | | |
| 7. FRP | Stian Storbukås | For nr. 7-8 |
| 8. FRP | Julie Hetland | |
| | | |
| 9. V | Jacob Haugmoen Handegard | For nr. 7 |
| | | |
| 10. AP | Kenneth Mørk | For nr. 10-14 |
| 11. AP | Jannike A. Arnesen | |
| 12. SV | Tonje Jondahl Alvestad | |
| 13. Rødt | Kasper Bekkeli Espeland | |
| 14. PS | Erik Rostoft | |

Varamedlemmer

- | | |
|--------|-------------------------------|
| 1. H | <u>Erle Wright Severinsen</u> |
| 2. H | <u>Vegard K. M. Launes</u> |
| 3. H | <u>Kjetil Aasen</u> |
| 4. H | <u>Grethe Jakobsen Alver</u> |
| | |
| 1. KRF | Tor Kristian Ludvigsen |
| | |
| 2. KRF | Atle Aasen |
| 3. KRF | Silje Vårlid |
| 4. KRF | Ebbe Boel Pedersen |
| | |
| 1. FRP | Tom Jørgensen |
| 2. FRP | Gry V. A. Stubstad |
| 3. FRP | Øistein Hatlebakk |
| | |
| 1. V | Petter Benestad |
| 2. V | Christine Alveberg |
| | |
| 1. SV | Heidi Johansen |
| 2. MDG | Hildegunn M. T. Seip |
| 3. AP | Adriana Ruiz Parada |
| 4. AP | Abdullahi M. Alason |
| 5. SV | Andreas Landmark |

- | | | |
|-----|------|-----------------------|
| 6. | Rødt | Glenn-Rune Seland |
| 7. | AP | Ida Branthus Hirst |
| 8. | MDG | Marte R. Ulltveit-Moe |
| 9. | SV | Robin Hansson |
| 10. | INP | Ian Martin Reed |

15. PP Svein-Harald Mosvold Knutsen For nr. 15

- | | | |
|----|----|------------------------|
| 1. | PP | Roy Fardal |
| 2. | PP | Helen Rosvold Andersen |
| 3. | KL | Vidar Kleppe |
| 4. | K | Ole Iacob Prebensen |

Kommunalvalget og PSU:

Medlemmer

- | | | |
|----|---|-------------------------|
| 1. | H | Mathias Bernander |
| 2. | H | Norunn Tveiten Benestad |
| 3. | H | Amalie Gunnufsen |

For nr. 1-3

- | | | |
|----|-----|------------------------|
| 4. | KRF | Charlotte B. Finnestad |
| 5. | KRF | Sigrun Sæther |
| 6. | FRP | Stian Storbukås |

For nr. 4-6

- | | | |
|----|----|------------------------|
| 7. | AP | Kenneth Mørk |
| 8. | AP | Jannike A. Arnesen |
| 9. | SV | Tonje Jondahl Alvestad |

For nr. 7-9

Varamedlemmer

- | | | |
|----|---|-------------------------------|
| 1. | H | <u>Erle Wright Severinsen</u> |
| 2. | H | <u>Vegard K. M. Launes</u> |
| 3. | H | <u>Kjetil Aasen</u> |
| 4. | H | <u>Grethe Jakobsen Alver</u> |

- | | | |
|----|-----|--------------------|
| 1. | FRP | Julie Hetland |
| 2. | KRF | Atle Aasen |
| 3. | KRF | Ebbe Boel Pedersen |
| 4. | FRP | Tom Jørgensen |
| 5. | KRF | Silje Vårlid |

- | | | |
|----|------|-------------------------|
| 1. | Rødt | Kasper Bekkeli Espeland |
| 2. | PS | Erik Rostoft |
| 3. | SV | Heidi Johansen |
| 4. | MDG | Hildegunn M. T. Seip |
| 5. | SV | Andreas Landmark |

Valg- og honorarutvalget:

Medlemmer

- | | | |
|----|-----|---------------------------------|
| 1. | KRF | Charlotte Beckmann
Finnestad |
| 2. | KRF | Atle Aasen |
| 3. | V | Iselin Bøge Rom |

For nr. 1-3

- | | | |
|----|------|-------------------------|
| 4. | AP | Kenneth Mørk |
| 5. | MDG | Hildegunn M. T. Seip |
| 6. | Rødt | Kasper Bekkeli Espeland |
| 7. | SV | Tonje Jondahl Alvestad |

For nr. 4-7

- | | | |
|----|---|-------------------------|
| 8. | H | Norunn Tveiten Benestad |
|----|---|-------------------------|

For nr. 8

- | | | |
|----|-----|---------------|
| 9. | FRP | Tom Jørgensen |
|----|-----|---------------|

For nr. 8

- | | | |
|-----|----|-----------------|
| 10. | SP | Ole Magne Omdal |
|-----|----|-----------------|

For nr. 9

Varamedlemmer

- | | | |
|----|-----|--------------------|
| 1. | V | Jacob H. Handegard |
| 2. | KRF | Sigrun Sæther |
| 3. | KRF | Ebbe Boel Pedersen |
| 4. | V | Christine Alveberg |
| 5. | KRF | Jonas Ek |

- | | | |
|----|-----|-----------------------|
| 1. | PS | Erik Rostoft |
| 2. | INP | Ian Martin Reed |
| 3. | AP | Adriana Ruiz Parada |
| 4. | SV | Robin Hansson |
| 5. | MDG | Marte R. Ulltveit-Moe |

- | | | |
|----|---|------------------------|
| 1. | H | Amalie Gunnufsen |
| 2. | H | Vegard K. M. Launes |
| 3. | H | <u>Arve Stokkelien</u> |

- | | | |
|----|-----|-----------------------|
| 1. | FRP | Anna Nawrotzka |
| 2. | FRP | Jannicke S. Halvorsen |
| 3. | FRP | Eivind Friis Ruud |

- | | | |
|----|----|-----------------------|
| 1. | SP | Bjørn Helge Foshaugen |
| 2. | SP | Kathinka Aslaksen |
| 3. | SP | Linda Therese Bøe |

11. KL	Vidar Kleppe	For nr. 11	1. KL	Alf Albert
			2. PP	Helén Rosvold Andersen
			3. KL	Lene Jakobsen

KS Agder fylkesmøte:

Medlemmer

- | | | |
|------|-------------------------|-----------|
| 1. H | Mathias Bernander | For nr. 1 |
| 2. H | Norunn Tveiten Benestad | og 2 |

- | | | |
|--------|-----------------------|-------------|
| 3. AP | Adriana Ruiz Parada | For nr. 3-5 |
| 4. AP | Abdullahi M. Alason | |
| 5. MDG | Marte R. Ulltveit-Moe | |

- | | | |
|--------|------------------------|-----------|
| 6. KRF | Charlotte B. Finnestad | For nr. 6 |
|--------|------------------------|-----------|

- | | | |
|--------|-----------------|-----------|
| 7. FRP | Stian Storbukås | For nr. 7 |
|--------|-----------------|-----------|

- | | | |
|------|--------------------|-----------|
| 8. V | Jacob H. Handegard | For nr. 8 |
|------|--------------------|-----------|

- | | | |
|-------|---------------|-----------|
| 9. SP | Jack Andersen | For nr. 9 |
|-------|---------------|-----------|

- | | | |
|-------|---------------------|------------|
| 10. K | Ole Iacob Prebensen | For nr. 10 |
|-------|---------------------|------------|

Varamedlemmer

- | | |
|------|------------------------|
| 1. H | Amalie Gunnufsen |
| 2. H | <u>Odd Nordmo</u> |
| 3. H | Erle Wright Severinsen |
| 4. H | Vegard K. M. Launes |

- | | |
|---------|----------------------|
| 1. Rødt | Glenn-Rune Seland |
| 2. SV | Tonje J. Alvestad |
| 3. MDG | Hildegunn M. T. Seip |
| 4. INP | Ian Martin Reed |
| 5. PS | Erik Rostoft |
| 6. SV | Heidi Johansen |
| 7. AP | Ida Branthus Hirst |
| 8. SV | Andreas Landmark |

- | | |
|--------|------------------------|
| 1. KRF | Sigrun Sæther |
| 2. KRF | Jonas Ek |
| 3. KRF | Tor Kristian Ludvigsen |

- | | |
|--------|--------------------|
| 1. FRP | Julie Hetland |
| 2. FRP | Tom Jørgensen |
| 3. FRP | Gry V. A. Stubstad |

- | | |
|------|--------------------------|
| 1. V | Petter Benestad |
| 2. V | Christine Alveberg |
| 3. V | Ragnhild Angell Wennberg |

- | | |
|-------|----------------|
| 1. SP | Grethe Holberg |
|-------|----------------|

- | | |
|-------|---------------------------|
| 1. PP | Helen Rosvold Andersen |
| 2. KL | Vidar Kleppe |
| 3. PP | Åse-Gunn L. Mosvold Hogga |

SAMMENSETNING FRA 10.09.25:

Oppvekstutvalget:

Medlemmer

- | | | |
|------|-----------------------|-------------|
| 1. H | Arve Stokkelien | For nr. 1-4 |
| 2. H | <u>Nicolai Østeby</u> | |
| 3. H | Ingrid Trønnes Mæhre | |
| 4. H | Grethe Jakobsen Alver | |

- | | | |
|--------|--------------|-----------|
| 5. KRF | Silje Vårlid | For nr. 5 |
|--------|--------------|-----------|

- | | | |
|--------|-------------------|----------------|
| 6. FRP | Øistein Hatlebakk | For nr. 6 og 7 |
|--------|-------------------|----------------|

- | | | |
|--------|-----------------------|--|
| 7. FRP | Jannicke S. Halvorsen | |
|--------|-----------------------|--|

- | | | |
|-------|--------------------|--------------|
| 8. AP | Ida Branthus Hirst | For nr. 8-10 |
|-------|--------------------|--------------|

Varamedlemmer

- | | |
|--------|----------------------|
| 1. H | Kristin Tallaksen |
| 2. H | Kjetil Aasen |
| 3. H | Kristine Løite-Blom |
| 4. H | Jonas Dahl Spiris |
| 5. H | Anne Christine Høyem |
| 6. H | Gordon Fuglestad |
| 1. KRF | Arne Skraastad |
| 2. KRF | Bendik Hagen |
| 3. KRF | Sigrun Sæther |
| 1. FRP | Kasper Johansen |
| 2. FRP | Rune Kvevik |
| 3. FRP | Gry V. A. Stubstad |
| 4. FRP | Veronica Brochmann |
| 1. AP | Åse Løvdaal |

9. SV Heidi Johansen
10 INP Ian Martin Reed

11 PP Helen Rosvold For nr. 11
. Andersen

2. MDG Evren Ünal
3. INP Åshild Haga
4. SV Mali Steiro Tronsmoen
5. AP Tore Mydland
1. PP Jørgen Pettersen

2. PP Åse-Gunn Mosvold Hogga
3. K Linda Tånevik

Skolenes samarbeidsutvalg:

Flekkerøy skole: **Medlemmer**
Nicolai Østeby, H

Varamedlemmer
Magne T. Bakken,
GRØNT

Formannskapet:

Medlemmer

1. H Mathias Bernander
2. H Norunn Tveiten Benestad
3. H Amalie Gunnufsen

Varamedlemmer

For nr. 1-3 1. H Nicolai Østeby
2. H Erle Wright Severinsen
3. H Vegard K. M. Launes
4. H Kjetil Aasen
5. H Grethe Jakobsen Alver

4. KRF Charlotte Beckmann For nr. 4-6
Finnestad
5. KRF Sigrun Sæther
6. KRF Jonas Ek

1. KRF Tor Kristian Ludvigsen
2. KRF Atle Aasen
3. KRF Silje Vårlid
4. KRF Ebbe Boel Pedersen

7. FRP Stian Storbukås For nr. 7-8
8. FRP Julie Hetland

1. FRP Tom Jørgensen
2. FRP Gry V. A. Stubstad
3. FRP Øistein Hatlebakk

9. V Jacob Haugmoen Handegard For nr. 7

1. V Petter Benestad
2. V Christine Alveberg

10. AP Kenneth Mørk For nr. 10-14
11. AP Jannike A. Arnesen
12. SV Tonje Jondahl Alvestad
13. Rødt Kasper Bekkeli Espeland
14. PS Erik Rostoft

1. SV Heidi Johansen
2. MDG Hildegunn M. T. Seip
3. AP Adriana Ruiz Parada
4. AP Abdullahi M. Alason
5. SV Andreas Landmark
6. Rødt Glenn-Rune Seland
7. AP Ida Branthus Hirst
8. MDG Marte R. Ulltveit-Moe
9. SV Robin Hansson
10. INP Ian Martin Reed

15. PP Svein-Harald Mosvold Knutsen For nr. 15

1. PP Roy Fardal
2. PP Helen Rosvold Andersen
3. KL Vidar Kleppe
4. K Ole Iacob Prebensen

Kommunalvalget og PSU:

Medlemmer

1. H Mathias Bernander
2. H Norunn Tveiten Benestad
3. H Amalie Gunnufsen

For nr. 1-3

Varamedlemmer

1. H Nicolai Østeby
2. H Erle Wright Severinsen
3. H Vegard K. M. Launes

				4. H	Kjetil Aasen
				5. H	Grethe Jakobsen Alver
4. KRF	Charlotte B. Finnestad	For nr. 4-6	1. FRP	Julie Hetland	
5. KRF	Sigrun Sæther		2. KRF	Atle Aasen	
6. FRP	Stian Storbukås		3. KRF	Ebbe Boel Pedersen	
			4. FRP	Tom Jørgensen	
			5. KRF	Silje Vårlid	
7. AP	Kenneth Mørk	For nr. 7-9	1. Rødt	Kasper Bekkeli Espeland	
8. AP	Jannike A. Arnesen		2. PS	Erik Rostoft	
9. SV	Tonje Jondahl Alvestad		3. SV	Heidi Johansen	
			4. MDG	Hildegunn M. T. Seip	
			5. SV	Andreas Landmark	

Valg- og honorarutvalget:

Medlemmer

1. KRF	Charlotte Beckmann Finnestad	
2. KRF	Atle Aasen	
3. V	Iselin Bøge Rom	
4. AP	Kenneth Mørk	
5. MDG	Hildegunn M. T. Seip	
6. Rødt	Kasper Bekkeli Espeland	
7. SV	Tonje Jondahl Alvestad	
8. H	Norunn Tveiten Benestad	
9. FRP	Tom Jørgensen	
10. SP	Ole Magne Omdal	
11. KL	Vidar Kleppe	

Varamedlemmer

For nr. 1-3	1. V	Jacob H. Handegard
	2. KRF	Sigrun Sæther
	3. KRF	Ebbe Boel Pedersen
	4. V	Christine Alveberg
	5. KRF	Jonas Ek
For nr. 4-7	1. PS	Erik Rostoft
	2. INP	Ian Martin Reed
	3. AP	Adriana Ruiz Parada
	4. SV	Robin Hansson
	5. MDG	Marte R. Ulltveit-Moe
For nr. 8	1. H	Amalie Gunnufsen
	2. H	Vegard K. M. Launes
	3. H	<u>Nicolai Østeby</u>
For nr. 8	1. FRP	Anna Nawrotzka
	2. FRP	Jannicke S. Halvorsen
	3. FRP	Eivind Friis Ruud
For nr. 9	1. SP	Bjørn Helge Foshaugen
	2. SP	Kathinka Aslaksen
	3. SP	Linda Therese Bøe
For nr. 11	1. KL	Alf Albert
	2. PP	Helén Rosvold Andersen
	3. KL	Lene Jakobsen

KS Agder fylkesmøte:

Medlemmer

1. H	Mathias Bernander	
2. H	Norunn Tveiten Benestad	
3. AP	Adriana Ruiz Parada	
4. AP	Abdullahi M. Alason	
5. MDG	Marte R. Ulltveit-Moe	

Varamedlemmer

For nr. 1 og 2	1. H	Amalie Gunnufsen
	2. H	<u>Nicolai Østeby</u>
	3. H	Erle Wright Severinsen
	4. H	Vegard K. M. Launes
For nr. 3-5	1. Rødt	Glenn-Rune Seland
	2. SV	Tonje J. Alvestad
	3. MDG	Hildegunn M. T. Seip
	4. INP	Ian Martin Reed
	5. PS	Erik Rostoft

				6. SV	Heidi Johansen
				7. AP	Ida Branthus Hirst
				8. SV	Andreas Landmark
6.	KRF	Charlotte B. Finnestad	For nr. 6	1. KRF	Sigrun Sæther
				2. KRF	Jonas Ek
				3. KRF	Tor Kristian Ludvigsen
7.	FRP	Stian Storbukås	For nr. 7	1. FRP	Julie Hetland
				2. FRP	Tom Jørgensen
				3. FRP	Gry V. A. Stubstad
8.	V	Jacob H. Handegard	For nr. 8	1. V	Petter Benestad
				2. V	Christine Alveberg
				3. V	Ragnhild Angell Wennberg
9.	SP	Jack Andersen	For nr. 9	1. SP	Grethe Holberg
10.	K	Ole Iacob Prebensen	For nr. 10	1. PP	Helen Rosvold Andersen
				2. KL	Vidar Kleppe
				3. PP	Åse-Gunn L. Mosvold Hogga