

REFERAT |KRS| Formannskapet (2015-2019) d. 15-02-2017

Mødedato Onsdag d. 15. februar 2017 kl. 10:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Program for møtet.....	3
Høring - NOU 2016:17 På lik linje - Åtte løft for å realisere grunnleggende rettigheter for personer	6
Forslag utbyggingsavtale Marviksletta senterområde.....	13
Høringsuttalelse på utkast til ny digitaliseringsstrategi for kommuner og fylkeskommuner for perio	25

Punkt 29/17: Program for møtet



MØTEINNKALLING TIL FORMANNSKAPET

Dato: 15.02.2017 kl. 10.00 NB!! Merk tidspunkt
Sted: Formannskapssalen

Innkalling gjelder bare medlemmer. Varamedlemmer møter etter særskilt innkalling.

Forfall medels snarest til Formannskapssekretæren tlf 38 24 34 79 / 98 28 79 38

PROGRAM FOR MØTET:

- Kl. 10.00 – 10.30 Kort presentasjon av regnskapstall 2016
ved økonomidirektør Terje Fjellvang
- Kl. 10.30 Behandling av sakskart
- Kl. 11.30 – 14.00 Kristiansand mot 2041 ved teknisk direktør Ragnar Evensen og
rådgiver Erik Sandsmark

SAKSKART			Side
29/17	201700005-23	Program for møtet	
		Sektor 3 – Helse- og sosial:	
30/17	201615515-2	<u>Formannskpassak:</u> Høring - NOU 2016:17 På lik linje - Åtte løft for å realisere grunnleggende rettigheter for personer med utviklingshemming Helse- og sosialstyrets innst. 07.02.17	
		Sektor 5 – Teknisk:	
31/17	201105292-5	<u>Formannskpassak:</u> Forslag utbyggingsavtale Marviksletta senterområde Kommunalutvalgets innst. 07.02.17	

		Sektor 6 – Organisasjon:	
32/17	201700769-3	<u>Formannskapssak:</u> Høringsuttalelse på utkast til ny digitaliseringsstrategi for kommuner og fylkeskommuner for perioden 2017 - 2020	

Harald Furre
ordfører
(sign.)

Punkt 30/17: Høring - NOU 2016:17 På lik linje - Åtte løft for å realisere grunnleggende rettigheter for personer med utviklingshemming

Bilag

Vedtak HELSOS, 07022017, Sak 5_17, Høring - NOU 2016_17 På lik linje - Åtte løft.docx



Dato 23. januar 2017
Saksnr.: 201615515-2
Saksbehandler Tone Kylland

Saksgang
Helse- og sosialstyret
Formannskapet

Møtedato
07.02.2017
15.02.2017

Høring - NOU 2016:17 På lik linje - Åtte løft for å realisere grunnleggende rettigheter for personer med utviklingshemming

Sammendrag

Kristiansand kommune mottok 2. desember 2016 høringsnotat knyttet til NOU 2016:17 På lik linje, hvor utvalget foreslår 8 løft for å realisere grunnleggende rettigheter for personer med utviklingshemming. Høringsfristen er 2. mars 2017.

I NOU'en redegjøres det for situasjonen på en rekke områder, være seg opplæring, arbeid, helse og omsorg, bolig, fritid, tvang og makt, vergemål, kriminalitet og politisk deltakelse. Utredningen har sett på situasjonen opp mot grunnleggende menneskerettigheter, og særskilt vurdert dette opp mot aktuelle bestemmelser i FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne (CRDP). Dette er den eneste av de generelle sektoroverskridende menneskerettskonvensjonene utarbeidet av FN som per dags dato ikke er inkorporert i norsk lov.

Utvalget har på bakgrunn av dette kommet med forslag om 8 løft som skal sikre at personer med utviklingshemming kan delta i samfunnet på lik linje. Disse løftene omhandler:

1. Selvbestemmelse og rettsikkerhet
2. Inkluderende og likeverdig opplæring
3. Arbeid for alle
4. God helse og omsorg
5. Eget hjem
6. Kompetanse og kunnskap
7. Koordinerte tjenester
8. Målrettet styring

I denne høringsuttalelsen gir kommunen tilbakemelding knyttet til de 8 løftene. Kommunen er i enig med utvalget i de prinsipielle hensynene knyttet til grunnleggende menneskerettigheter, som ligger til grunn for løftene og målene som er satt. De fleste tiltakene som er foreslått for å nå målsettingen støttes også, med noen unntak. Utvalget mener at foreslåtte tiltak ikke vil gi merkostnader. Kristiansand kommune kan ikke støtte utvalget i denne vurdering. En rekke av tiltakene som foreslås vil ha økonomiske konsekvenser for kommunen.

Forslag til vedtak

1. Formannskapet slutter seg til rådmannens forslag til høringsuttalelse
2. Formannskapet forutsetter at kommunene kompenseres for økonomiske merkostnader hvis forslåtte tiltak gjennomføres

Tor Sommerseth
Rådmann

Wenche P. Dehli
Helse- og sosialdirektør

Vedlegg:
NOU 2016:17 «På lik linje»

Bakgrunn for saken

Kristiansand kommune mottok 2. desember 2016 høringsnotat knyttet til NOU 2016:17 På lik linje, hvor utvalget foreslår 8 løft for å realisere grunnleggende rettigheter for personer med utviklingshemming. Høringsfristen er 2. mars 2017.

I NOU'en redegjøres det for situasjonen på en rekke områder, være seg opplæring, arbeid, helse og omsorg, bolig, fritid, tvang og makt, vergemål, kriminalitet og politisk deltakelse. Utredningen har sett på situasjonen opp mot grunnleggende menneskerettigheter, og særskilt vurdert dette opp mot aktuelle bestemmelser i FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne (CRDP). Dette er den eneste av de generelle sektoroverskridende menneskerettskonvensjonene utarbeidet av FN som per dags dato ikke er inkorporert i norsk lov.

Utvalget har på bakgrunn av dette kommet med forslag om 8 løft som skal sikre at personer med utviklingshemming kan delta i samfunnet på lik linje.

Det gis i denne høringen uttalelse knyttet til de 8 løft som er foreslått for å realisere grunnleggende rettigheter for personer med utviklingshemming.

Høringsinnspill fra Kristiansand kommune til NOU 2016:17 På lik linje - Åtte løft for å realisere grunnleggende rettigheter for personer med utviklingshemming

I det følgende vil Kristiansand kommune først komme med noen generelle merknader og deretter gi kommentarer til de ulike løft som er gitt i utredningen. (Løft fra NOU'en er lagt inn med kursivskrift)

Generelle merknader til høringsdokumentet

Innledningsvis vil kommunen bemerke at dette er en NOU mange har sett fram til, og som er viktig i mange sammenhenger. «På lik linje» omfatter alle deler av livet og livsløpet for mennesker med utviklingshemming, og setter søkelys på mange områder med rom for forbedring.

Det er en sammensatt gruppe mennesker som er i målgruppen for denne utredningen. Utvalget har synliggjort grunnleggende etiske verdier og behov som også er sentrale til alle mennesker kommunens tjenester er rettet mot. Dette er med å sikre at det offentlige må legge til rette for at alle grupper får sine grunnleggende rettigheter ivaretatt i møte med tjenestene.

Alle 8 løft som foreslås gjelder for hele målgruppen. Samtidig anser kommunen at det er en svakhet med utredningen at det ikke er tatt tilstrekkelig høyde for at det er en så differensiert gruppe når det foreslås tiltak knyttet til de ulike løft.

De merknader kommunen har til høringen hvor en ikke kan støtte utvalgets forslag til tiltak, vil i stor grad omhandle den gruppen av personer med utviklingshemming som er i behov av svært tett oppfølging på alle livets områder.

Kommunen er enig i utvalgets uttalelser om at det er knyttet stor usikkerhet til det grunnlaget som ligger til grunn for å konkludere om de faktiske økonomiske konsekvenser ved innføring av tiltakene, og at dette bør utredes nærmere før tiltak iverksettes.

Det henvises også til at enkelte tiltak kan gjennomføres innenfor dagens forvaltning og ressursramme, men det forutsetter at dagens ressursrammer er tilpasset. Perioder hvor ny praksis skal innføres, holdningsskapende arbeid og kompetanse styrkes, er ressurskrevende prosesser som vil utfordre de eksisterende ressursrammene.

LØFT 1 «Selvbestemmelse og rettssikkerhet:

For å styrke selvbestemmelse og rettssikkerhet:

- *Ta inn FN-konvensjonen (CRPD) i menneskerettsloven*
- *Gratis rettshjelpstiltak*
- *Rett til beslutningsstøtte – erstatte vergemål for voksne med beslutningsstøtte*
- *Endring av regler om fratagelse av rettslig handleevne og bruk av tvang*

Kristiansand kommune støtter forslaget om å ta inn FN-konvensjonen (CRPD) i menneskerettsloven.

Når det gjelder å erstatte vergemål for voksne med beslutningsstøtte, er dette i teorien en god målsetting, men det anses som urealistisk at man gjennom beslutningsstøtte kan bistå hele målgruppen på en god måte. Konsekvensen av å ta bort vergemålslovgivningen fra eksisterende form anser kommunen at ikke er godt nok vurdert. Kommunens erfaring med vergemålsloven etter at ansvaret ble lagt til fylkesmannen, er at dette er en ordning som fungerer bra. Det kan gjerne legges mer vekt på beslutningsstøtte i lovverket, men for personer hvor det ikke vil være mulig å yte beslutningsstøtte, må gjeldende lovverk videreføres.

I forslaget om å endre regler om fratagelse av rettslig handleevne gir kommunen sin tilslutning til at dette må baseres på funksjon og ikke diagnose.

Kommunen ser ikke behov for endringer i lovgivningen om bruk av tvang slik utvalget foreslår. Å erstatte bestemmelsene knyttet til bruk av tvang overfor utviklingshemmede til generelle bestemmelser kan ikke kommune se at vil løse de utfordringer utvalget skisserer. I dag er det strenge reguleringer for bruk av tvang overfor utviklingshemmede, både i forhold til utøvelse, kompetanse og rettssikkerhet for bruker.

LØFT 2 Inkluderende og likeverdig opplæring:

For å oppnå likeverdig opplæring:

- *Skal undervises av lærere som andre elever*
- *Krav til læringsmål, læreplaner og trygghet*
- *Systemer for kartlegging av utbytte*

For å oppnå økt inkludering:

- *Økt innsats i PPT for tilpasset opplæring og inkluderende undervisning*
- *Universell utforming av skolebygg*
- *Utvalgets flertall foreslår en godkjenningsordning for permanente spesialklasser og –skoler*
- *Utvalgets mindretall foreslår å avvikle alle permanente spesialklasser og –skoler*

Kommunen gir sin tilslutning til løftet og tiltakene. Det er viktig å sikre følgende:

- At det utvikles bindende retningslinjer for utforming av opplæringsmål
- At det utvikles vurderingssystemer
- At det innføres en godkjenningsordning for spesialskoler, kompetanseavdelinger og forsterkede skoler, og slutter oss til flertallet i at ordningen videreføres for en marginal gruppe.

Når det gjelder opplæring vil kommunen peke på to sentrale og viktige momenter som omhandler både løft 2 og 6 (kompetanse og kunnskap):

- Elevgruppen som utvalget beskriver, har behov for kompetente ansatte og et bærekraftig fagmiljø av en viss størrelse.
- Elevgruppen vil ha behov for å være en del av et læringsmiljø hvor de opplever seg inkludert, får venner og utvikler sosiale ferdigheter. Dette legger det beste grunnlag for læring.

Kommunen støtter forslagene som er foreslått i dette løftet, men ikke bruken av ordet spesialscole i rapporten. Det er et negativt ladet begrep.

Kommunen gir sin tilslutning til å innføre en formell godkjenningsordning for faste spesialscole. Kommunen mener det i en søknad til Fylkesmannen om godkjenning av en spesialscole, bør være forutsigbare og presise søknadskriterier for opptak til en «spesialscole». Det er etter det vi ser, ikke nevnt i NOU`en.

Kommunen støtter kravene som stilles til IOP og rapporter i en kompetansescole. Videre støttes kravet til økt faglig bevissthet og et system for kartlegging.

Løft 3 Arbeid for alle:

For å oppnå økt arbeidsdeltakelse:

- *Kommunalt ansvar å sørge for tilrettelagt arbeid for alle (fødte uføre)*
- *Grundig arbeidsevnevurdering*
- *Varig oppfølgingstiltak med individuell støtte*
- *Flere plasser med Varig tilrettelagt arbeid (VTA) og forsøk med endrede rammebetingelser for å inkludere utviklingshemmede*

Kommunen støtter utredningens fokus og tiltak for å sikre arbeid og aktivitet for personer med utviklingshemming. Men det å flytte ansvaret for arbeid og aktivitet fra NAV til den enkelte kommune er etter Kristiansand kommunes vurdering ikke riktig ut fra inkluderingstenkning. For å sikre deltakelse i arbeidslivet, bør NAV fortsatt ha ansvar for dette for alle målgrupper og tiltakene som er foreslått. Det er NAV som har kompetanse på arbeid og arbeidsrettede tiltak for alle grupper i befolkningen. Dette er et viktig prinsipielt hensyn for å sikre inkludering og normalisering. Det må heller sees på hvilke tiltak som må settes inn på NAV for å sikre kompetanse og andre tiltak for å bedre NAVs innsats for målgruppa.

Løft 4 God helse og omsorg:

For å sikre god helse og omsorg:

- *Krav til individuelt tilrettelagte tjenester, "pasienten i sentrum"*
- *Styrke habiliteringstilbudet og samarbeidsavtaler om habilitering*
- *Regelmessig og planlagt helseoppfølging*
- *Synliggjøre plikt til å ta hensyn til barns beste*
- *Kvalitetssikring av barneboliger og avlastningsboliger*

Kommunen gir sin tilslutning til de foreslåtte tiltakene for å sikre god helse og omsorg. Kommunen vil spesielt påpeke behov for å se på habilitering som et eget fokusområde i det videre arbeidet. I nasjonale styringsdokumenter omtales fagområdene habilitering og rehabilitering ofte i en sammenheng. På rehabiliteringsområdet pågår det prosesser på ulike nivåer for å tydeliggjøre ansvar og oppgavefordeling mellom spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten. Opptrappingsplan for habilitering og rehabilitering vektlegger at hovedtyngden av vekst i rehabiliteringstjenestene skal foregå i kommunehelsetjenestene og stiller krav til kompetanse i tjenestene. Habilitering er i liten grad fremholdt som eget utviklingsområde i opptrappingsplanen.

Det kan synes som utvalget mener at ansvar for habilitering i stor grad skal ligge til spesialisthelsetjenesten, og det kommer ikke tydelig frem hva de mener er ansvar fordelt på forvaltningsnivå. På bakgrunn av dette anbefaler kommunen at habilitering behandles spesielt i det videre arbeidet med utvalgets anbefalinger hvor ansvar og oppgavedeling mellom nivåene tydeliggjøres som grunnlag for videre utvikling av habiliteringstjenestene på området.

Løft 5: Eget hjem:

For å sikre mulighet til å etablere seg i eget hjem, velge bosted og boform:

- *Plikt for kommunene å skaffe boliger til vanskeligstilte*
- *Styrke Husbankens veiledning av kommunalt planarbeid*
- *Nye vilkår for tilskudd og lån (maks 6 boliger i kommunale prosjekter)*
- *Ny statlig planretningslinje for å sikre boliger til personer med nedsatt funksjonsevne*

Kommunen støtter de grunnleggende menneskerettighetshensynene som ligger til grunn for tiltakene som er skissert for å sikre mulighet til å etablere seg i sitt eget hjem, velge bosted og boform. Utvalget viser til NOU 2011: 15 Rom for alle- En sosial boligpolitikk for fremtiden og anbefaler at det lovfestes en kommunal plikt til å skaffe boliger til vanskeligstilte. Dette er en omfattende problemstilling som omfatter langt flere målgrupper enn den utvalget har sett på. Kristiansand kommune vil derfor understreke behovet for at en ser utvalgets forslag knyttet til det boligsosiale feltet, følges opp i en langt bredere kontekst som sikrer forsvarlige konsekvensutredninger ved en rettighetsfesting av bolig.

Kommunen ser imidlertid positivt på at en vurderer både juridiske virkemidler og økonomiske incentiver gjennom Husbankens lån- og tilskuddsordninger legger til rette for differensierte botilbud til mennesker med utviklingshemming og andre grupper som trenger bistand til å skaffe egnet bolig. Det vektlegges at kommunen må ha tilstrekkelig hjelpeapparat og tilstrekkelig ressurser til å gi den hjelp som er nødvendig for at disse gruppene kan få et forsvarlig botilbud. Det vil bety at kommunen legger opp til andre strukturer, systemer og prosesser for å planlegge boligtilbud til den enkelte og til grupper i arealplanleggingen.

Fra kommunens perspektiv som tjenesteutøver vil det bli utfordrende å imøtekomme alle ønsker om boform og samtidig sikre forsvarlige tjenester med nødvendig kompetanse og robusthet i tjenesten som ytes. Dette er dilemma som kommunen mener må tas hensyn til ved vurdering av lovendring, og gjennom omfang og styring av virkemidlene som må følge for å sikre gjennomføring av tiltakene som er foreslått. Kommunenes handlingsrom fremover vil avhenge av utviklingen knyttet til behov for økt kapasitet i tjenestene (demografi og oppgaveoverføring), og rekrutteringsutfordringen som alle kommuner vil oppleve fremover i forbindelse med arbeidskraftsutfordringen. Tilgangen på arbeidskraft og kompetanse vil endres kraftig. Utvalget har ikke i særlig grad drøftet disse rammebetingelsene i forbindelse med bruk av økt rettighetsfesting. Det kan oppstå et gap mellom hva lovgivning gir av rettigheter og kommunens mulighet til å ivareta sin plikt dersom ikke rammebetingelsene er tilstede. Dette gjelder imidlertid ikke bare på dette området.

Kristiansand kommune ønsker å understreke betydningen av fleksibilitet og muligheten for differensierte tilbud når det gjelder boliger og tjenester til målgruppen. Det er dette som best sikrer muligheten til å utforme individuelt tilpassede tilbud til brukergrupper med svært ulike behov. Utvalgets forslag om å sette et tak på antall samlokaliserte boliger til 6 enheter og knytte dette til vilkår ved Husbankens låne- og tilskuddsordninger, er etter Kristiansand kommunes skjønn noe som snarere vil begrense mulighetene til å planlegge for individuelt tilpassede boligtilbud og sikre en bred vifte av tilbud, enn å utvide mulighetsrommet. Kristiansand kommune savner fokus på incentiver som kan bidra til utvikling av innovative bolig- og tjenestemodeller som sikrer inkludering i gode bomiljø og som kan øke andelen av selveie i målgruppa.

Løft 6 Kompetanse og kunnskap:

For å sikre forsvarlige og likeverdige tjenester:

- *Obligatoriske grunnkurs for ansatte uten formell kompetanse*
- *Etter- og videreutdanningstilbud til ansatte*

For å sikre kunnskapsbasert politikktutforming:

- *Styrket forskningsinnsats*

Kommunen støtter kravet om økt kompetanse og at personell som ikke er tilsatt i undervisningsstilling kan hjelpe til dersom de får nødvendig rettledning. Videre gis det støtte til beskrivelsen av behov for personell med annen fagutdanning med treårig høyskole. Videreutdanningstilbud for lærere og spesialpedagoger er viktig satsing. Kristiansand kommune savner imidlertid at utvalget ikke er klarere i sine anbefalinger når det gjelder behovet for kompetanse hos de som jobber med målgruppa, utover opplæringssektoren, siden det vises til omfattende mangler på dette området.

Løft 7 Koordinerte tjenester:

For å sikre koordinerte tjenester:

- *Plikt for kommunene å sikre koordinerte velferdstjenester*

Kommunen finner det positivt at utvalget ser behov for en enhetlig koordinering av velferdstjenestene til mennesker med utviklingshemming, og at det tydeliggjøres at det er kommunen som har et slikt koordineringsansvar. For det enkelte individ vil helhetlige og koordinerte tjenester ha stor betydning for livskvalitet og mulighet til å påvirke tjenesteutøvelsen. For tjenestene vil det være ressurseffektivt ved en tydelige ansvars og rolleavklaring fremfor dobbeltarbeid og ikke målrettet innsats. I det videre arbeidet mener kommunen at lovgiver bør sikre at lovverk som regulerer de ulike virksomhetenes koordineringsansvar underbygger kommunens helhetlige koordineringsansvar. Et tydeligere koordineringsansvar vil derimot forplikte kommunene til å utarbeide systemer og kompetanse for å kunne imøtekomme en slik plikt. Det vil kunne bety økonomiske konsekvenser i form av at det må settes av ressurser.

Løft 8 Målrettet styring:

For å sikre en målrettet og helhetlig politikk:

- *Tydeliggjøre pådriveransvaret*
- *Regelmessig rapportering til Stortinget*
- *Nasjonal plan for oppfølging av forpliktelsene i FN-konvensjonen (CRPD)*
- *Kommunale planer for utviklingshemmede oppdateres for å oppfylle menneskerettighetene*
- *Nytt fagorgan for å følge opp politikken for utviklingshemmede*

Kristiansand kommune støtter tiltakene som er skissert i løft 8.

Kommunen utarbeider nå en handlingsplan for tjenester til mennesker med kognitiv funksjonsnedsettelse som skal politisk behandles i mars 2017. Menneskerettighetene og nasjonale føringer ligger til grunn for kommunens handlingsplan.

NOU'en legger til grunn en relasjonell forståelse av funksjonshemming, samtidig som man opprettholder begrepet utviklingshemming i utredningen. Kristiansand kommune har valgt å fokusere på funksjon fremfor diagnose, jamfør en relasjonell forståelse, og har derfor valgt å definere handlingsplanen til også å omhandle personer uten diagnose. For å sikre en målrettet og helhetlig politikk, vurderer kommunen at alle personer med medfødt eller tidlig ervervet kognitiv funksjonsnedsettelse må omfattes av denne politikken, ikke bare de som har fått en diagnose som utviklingshemmet. Dette bør også gjelde for den nasjonale politikken på området.

Punkt 31/17: Forslag utbyggingsavtale Marviksletta senterområde

Bilag

Vedtak KOMMUN, 07022017, Sak 14/17, Forslag utbyggingsavtale Marviksletta senterområde

RevForslagutbyggingsavtale 1.doc

Vedtak KOMMUN, 07022017, Sak 14/17, Forslag utbyggingsavtale Marviksletta senterområde



Dato 25. januar 2017
Saksnr.: 201105292-5
Saksbehandler Harald Karlsen

Saksgang
Kommunalutvalget
Formannskapet

Møtedato
07.02.2017
15.02.2017

Forslag utbyggingsavtale m/ avtaleprinsipper - Marviksletta senterområde

Sammendrag

Detaljplan for senterområdet er behandlet av Bystyret i møte 16.09.2015. Vedtatt plan er påklaget og forslag til plan er oversendt kommunaldepartement. Endelig avtale må avvente endelig avgjørelse med godkjenning av plan i departementet (Forventet våren 2017).

Parallelt med planbehandlingen (av senterplanen) og på grunnlag av vedtatt områdeplan, er det innledet forhandlinger mellom utbyggingsinteressenter (KNAS) og kommunen for inngåelse av en utbyggingsavtale.

Fra utbyggers side (KNAS) er det et sterkt ønske å få fremmet et forslag til avtale så raskt som mulig. Det er ønskelig ut fra 2 hovedhensyn:

- Det er viktig å få hørt forslag til utbyggingsavtale / - prinsipper for grunneier / utbyggere innenfor området.
- Flere av de underliggende avtaler for interessentene i området (private avtaler) er avhengig av at det foreligger en utbyggingsavtale.

Det er i drøftelsene tatt utgangspunkt i vedtatt områdeplan med tilhørende bestemmelser og standard utbyggingspolitikk.

Utbyggingens omfang (områdeplanen ca. 300.000 m²) tilsier at dette er et prosjekt og avtaler / prinsipper som vil måtte utvikles over tid.

Sentralt i prosessen har vært å klarlegge hvilke anlegg (hovedanlegg) som det offentlige skal ha ansvar for å planlegge og gjennomføre, og hvilke anlegg de private aktørene får ansvar for planlegge og gjennomføre (felles- / interne anlegg).

Forslag til avtale legger til grunn at følgende anlegg vil **det offentlige** ta ansvar for å planlegge og gjennomføre:

- 1. Østre Ringvei,**
- 2. Ny Vige Havnevei,**
- 3. Definerte Torg,**
- 4.11 bane Kongsgårdjordene,**
- 5. 2-definerte Nærmiljøanlegg**
- 6. Kongsgård alle og**
- 7. Omlegging hoved VA –**

Med unntak av 1 og 2. (Østre Ringvei og Ny Havnevei til Vige – er/vurderes som fylkeskommunale) så er det øvrige anlegg kommunen tar et ansvar for å planlegge/gjennomføre. Øvrige anlegg/tiltak (betraktes som felles- og interne anlegg) er det

forutsatt må løses av de private utbyggingsinteressene og i egne grensesnitt dem imellom. Dette klareres nærmere ved inngåelse av utbyggingsavtaler for detaljplanene som utarbeides.

Tiltakene det offentlige skal ha ansvar for er vurdert kostnadmessig. Kostnader er fordelt på utbyggingsvolum i områdeplanen (Tabell i avtalens punkt 7.4). Dette har gitt en belastning per m² BRA på hhv kr 495 for Boliger og kr 365 for øvrige formål.

I tillegg kommer ett krone bidrag til Østre Ringvei og Ny Vige Havnevei. Det har til nå ikke lyktes å få klarert dette sammen med Fylkeskommunen. Det legges til grunn at endelig bidrag klareres i eller etter høringsrunden og skal være klarert før endelig behandling av forslag til avtale.

Bidraget skal indeksreguleres. Bidraget innbetales i egen innbetalingsplan ifm oppstart og gjennomføring av de enkelte prosjekt.

Angitt BRA per område avtalens punkt 7.4, utgjør et minimums bidrag utbygger skal innbetale for de i avtalen definerte hoved/fellesanlegg. Dette er et hovedprinsipp i forslag til avtale.

Planleggingen og utbyggingen av definerte hovedanlegg vil avhenge av offentlige planer/bevilgninger og utbyggingsaktivitet i tilknytning til Marviksletta. Kommunens bidrag er foreløpig estimert til kr 25-30 mill.

Det er utarbeidet en tentativ framdriftsplan for å møte utfordringen. Den har utgangspunkt i definerte hovedutbyggingstrinn 1-3 basert på en vurdering ift BRA og år ref avtalens punkt 4.1 og 4.11.

Her må en legge til grunn at både hovedtrinn (1-3 med henvisning til BRA og antall år) vil måtte vurderes fortløpende.

Hovedtrinn	m ² BRA	Antall år	Tiltak for gjennomføring
Hovedtrinn 1	Inntil 100.000 BRA	Inntil 10 -15 år	- Kryssutbedringer Østre Ringvei - Planavklaring vei Vige -Etappe Nærmiljøanlegg - Etappe Torg - Etappe VA
Hovedtrinn 2	Inntil 100.000 BRA + 50.000 -100.000	10år + 10 til 15 år	- Østre Ringvei - Etappe Nærmiljøanlegg Etappe Torg - Etappe VA -11 bane Kongsgård - Kongsgård alle
Hovedtrinn 3	Rest BRA	Etter trinn 2	-Vige Havnevei

Det legges opp til at utbyggingsavtaler vil inngås fortløpende.

Et viktig prinsipp er at avtale bortfaller etter 5 år dersom det ikke er igangsatt en utbygging innenfor et delområde.

Det legges opp til at kommunen som grunneier avstår vederlagsfritt grunn som i dag nyttes til veiformål og som i vedtatt plan er regulert til offentlig samferdselsformål. Annen kommunal

grunn skal det inngås avtale / betales vederlag for. Utbygger skal på sin side avstå og overføre vederlagsfritt arealer til definerte hoved- / fellesanlegg.

Forslag til vedtak

1. Forslag til utbyggingsavtale for Marviksletta senterområde legges ut til offentlig ettersyn.
Høringsfrist settes til 30 dager.
2. Formannskapet ber Fylkeskommunen gi en rask og skriftlig tilbakemelding på kommunens skisserte avtaleprinsipper for videre planlegging og utbygging innenfor utbyggingsområdet Marviksletta.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Harald Karlsen
Seniorrådgiver

Vedlegg:

Forslag til utbyggingsavtale for Marviksletta senterområde.

Bakgrunn for saken:

Det er vedtatt en områdeplan for området Marviksletta dato 16.09.2015 sak 121/15.

Områdeplanen åpner opp for etablering av ca. 300.000 m² bygningsmasse. Planen åpner opp for stor variasjons og kombinasjonsmuligheter ift. valg / ønske av byggeformål innenfor delfelt. Et oppsett på fordeling av områder ift formål og utnyttelse er angitt i vedlegg 1 til saken. Planen åpner opp for etablering av ca. 1200 boliger.

Det er i områdeplanen forutsatt at skal utarbeides detaljreguleringsplaner, før prosjekt kan byggemeldes og igangsettes. Det er varslet igangsetting av flere detaljplaner og plan for senterområdet er vedtatt av bystyret. Planen for senterområdet er påklaget og er oversendt kommunaldepartementet for behandling av klage / stadfesting. Avklaring er forventet våren 2017.

Kommunen som reguleringsmyndighet har lagt til grunn at områdeplanens krav til utbygging (rekkefølgekrav), skal implementeres i detaljplanene som utarbeides.

Områdeplanens utbyggingsvolum tilsier at det vil ta tid å gjennomføre utbyggingen. Ett foreløpig anslag tilsier at det vil ta mellom 40 – 60 år å få gjennomført hele utbyggingen.

Fra utbyggers side (KNAS) er det et sterkt ønske å få fremmet et forslag til avtale så raskt som mulig. Det er ønskelig bl.a ut fra 2 hovedhensyn:

- Det er viktig å få hørt forslag til utbyggingsavtale / - prinsipper for grunneier / utbyggere innenfor området.
- Flere av de underliggende avtaler for interessentene i området (private avtaler) er avhengig av at det foreligger en utbyggingsavtale.

Teknisk direktør ser at dette avviker noe ift. de prinsipper en har mht prosess / behandling av utbyggingsavtale. Det er derfor tatt klare forbehold om at avtale ikke kan fremmes før endelig plan / bidrag foreligger. Utbygger er kjent med forutsetningene.

Transformerings av Marviksletta:

For å kunne gjennomføre en by og tettstedsforming iht en områdeplan med en ønsket kvalitet, så kreves det områdeløsninger ut over det den enkelte eiendom og prosjekt kan gjennomføre. Dette innebærer at tilrettelegging av nye veisystem med kollektivløsninger, nye torg/parker, ny grønstruktur, anlegg for vann og avløp og andre tiltak for å sikre samfunnssikkerheten bør vurderes gjennomført av det offentlige. (Dette er nytt/ending ift dagens politikk)

I områdeplanen er det satt konkrete krav til felt/områder og til at større / kombinerte tiltak skal være sikret gjennomført ifm utleggingen. Det er et omfattende sett av bestemmelser knyttet til områdeplanen.

Skal en sikre en realisering iht vedtatt områdeplan må 3 forutsetninger være på plass.

1. Plangrunnlaget må være realistisk
2. Kommunen må ha en vilje for aktiv tilrettelegging for plangrep og gjennomføring
3. Det må utarbeides modell og et avtalegrunnlag mellom kommunen og de private for finansiering og fordeling av kostnader til nødvendig teknisk og grønn infrastruktur.

Plangrunnlaget er vurdert som strengt, men partene har etter en lengre prosess vurdert at det kan være gjennomførbart under gitt forutsetninger. Løsningen som fremmes innebærer at det offentlige må ta ansvar for planlegging og gjennomføring av enkelte tiltak (som omtales som hovedtiltak). Grad av offentlig medvirkning i form av planlegging, gjennomføring og økonomiske bidrag vurderes.

I området Marviksletta er det behov for å etablere en områdemodell som kan ivareta en så stor/omfattende utbygging og med så mange aktører. De private interessene innenfor planområdet er ikke koordinert. Det vil derfor være kommunen/det offentlige som må sette rammene for den modellen som etableres.

Forslag til modell:

Den saken som nå forelegges for behandling innehar slike forslag til prinsipper for en modell. Forslag til modell er knyttet til konkret case - detaljplan for senterområdet.

Det er i drøftelsene lagt til grunn at modell og prinsipper så langt som mulig skal følge kommunens vedtatte utbyggingspolitikk.

Dette er tatt utgangspunkt i følgende:

- det avklares forholdsmessighet (andel offentlig – andel privat)
- hovedfordeling av tiltak og kostnader for gjennomføring av infrastruktur mellom kommune og privat aktør
- prinsippene for fordelingen av kostnader mellom de private utbyggerne klargjøres

Utnyttelse - Volum

Ved en utbygging og forhandling om avtaleprinsipper, er det naturlig å starte med å avklare hva som er utgangspunkt i gjeldende plan og bestemmelser mht utbyggingsvolum. Det er viktig å få avklart utnyttelse og volum knyttet til hvert delområde / delfelt. Partene er enige om at det er områdeplanen arealer/utnyttelse som legges til grunn. Det henvises forslag til avtale og punkt 7.4 der utbyggingsvolum er angitt.

Det legges til grunn at det er sum volum i områdeplan som vil danne et grunnlag for de bidrag som avtales mellom kommunen og utbyggingsinteressene.

Det er videre forutsatt at dette er å anse som et minimum av bidrag fra det enkelte område.

Dette innebærer at dersom utbygger gjennom detaljplan får vedtatt en mindre/lavere utnyttelse, så skal det allikevel innbetales bidrag iht beregningsgrunnlag i avtalens punkt 7.4.

Økt utnyttelse ift beregnet bidrag, vil medføre økt innbetaling ift grunnlaget (Dette ihht standard utbyggingspolitikk).

Forholdsmessighet – Hva det offentlige (kommunen / Fylkeskommunen) skal/bør ta ansvar for mht planlegging og realisering - Hoved- / felles- / interne anlegg:

Det er tatt utgangspunkt i standard utbyggingspolitikk og at tiltak innenfor et utbyggingsområde skal søkes planlagt og bygd ut av utbyggingsinteressene i området.

Til enkelte tiltak i områdeplanen er det knyttet krav til at de skal være «sikret gjennomført». Dette omfatter større tiltak. I sikret gjennomført ligger det en forutsetning om at en må vise prinsipper for at de er sikret finansiert, at de har en ansvarlig for gjennomføring og det kan angis når tiltak forventes gjennomført enten som grense i tid (intervall) eller ved et gitt volum.

Formannskapet og byutviklingsstyret / nå by og miljøutvalget er gitt orienteringer om de drøftelser med forslag til prinsipper som er fremkommet.

Utbygger KNAS (som en utbygger innenfor senterområdet) og kommunen (partene) har drøftet hva partene betrakter som hovedanlegg (og som det offentlige hhv kommune eller fylkeskommune skal / bør være ansvarlig for å planlegge og gjennomføre). De øvrige anlegg betraktes som felles-/interne anlegg, og det er utbygger som må besørge en planlegging og gjennomføring av.

Hovedanlegg:

Partene har etter en drøftelse funnet ut at følgende anlegg bør defineres som hovedanlegg (kartvedlegg 1B til avtalen):

- Østre Ringvei - 1
- Nye Vige Havnevei - 2
- Torg - 3
- 11-bane - 4
- Nærmiljøanlegg (2 stk) - 5
- G/S Kongsgård alle- 6
- Større VA – anlegg Kartutsnitt hovedanlegg VA jfr vedlegg til forslag til avtale.

Det at anleggene defineres som hovedanlegg innebærer at det i tillegg til offentlig ansvar og risiko for planlegging og gjennomføring, også vil måtte vurderes et medansvar for det offentlige mht finansiering av anleggene.

Østre Ringvei:

Østre Ringvei er i dag en fylkeskommunal vei. Veien er forventet å få en viktig rolle i en framtidig indre buss-ring for Kristiansand. I områdeplanen er det lagt inn krav til at veien ifm utbygging av området skal være sikret gjennomført.

Det er avklart i drøftelser mellom kommunen og Fylkeskommunen(FK) at FK/SVV vil ta ansvar for planlegging og gjennomføring av tiltak knyttet til Østre Ringvei.

Det er gjennomført en kartlegging av standard / profil på veien i (2 felt for buss og 2 felt for bil – kryssløsninger, g/s vei løsning og beplantning). Det er foretatt en beregning av kostnader for realisering av prosjektet. (Rapport fra VIANOVA). Kommunen og fylkeskommunen synes omforent om hovedprinsippene og vurdering av pris for tiltak.

Fylkeskommunen er så forespurt om hvor stor andel av estimerte kostnader kr 287 mill. utbyggingsområdet er forutsatt å dekke. Det er per i dag ikke gitt en avklaring på spørsmålet.

Kommunen har oversendt forslag til skisse/fordeling med kostnadsanslag og anbefalt bidrag. Forslag innebærer at kryssløsninger (mellom Østre Ringvei og utbyggingsområdet) og kostnader knyttet til dette belastes utbyggingsområdet. Fylkeskommunen arbeider fortsatt med å svare ut kommunens innspill.

Dette innebærer at området belastning ift Østre Ringvei dermed ikke er fastsatt. Det er i avtale fastsatt som en pluss ift skissert bidrag jfr. avtalens punkt 7.4.

Partene i utbyggingsavtalen (Kommune – utbygger) er enige om at områdets andel av kostnader knyttet til Østre Ringvei kan fremkomme i høringsrunden og må foreligge ifm endelig behandling av en utbyggingsavtale. Det er tatt forbehold om at partene (kommune-utbygger) må være omforent mht bidrag før endelig avtale kan fremmes for politisk behandling.

Realisering av Østre Ringvei vil ha sammenheng med aktivitet innenfor utbyggingsområdet og kommunens / FK prioritering i BMA avtale (Bymiljøavtale) med Staten.

Utover bidrag fra utbyggingsområdet legges til grunn at BMA evt Fylkeskommunen via sine budsjetter, finansierer opp nødvendig planlegging og gjennomføring av tiltak knyttet til Østre Ringvei.

Mht realisering henvises til punkt nedenfor.

Nye Vige Havnevei:

Kommunen mener at denne veien er og bør være en vei av regional betydning og således en del av overordnet Fv nett. Fylkeskommunen mener at dette er en vei som løser

trafikkutfordringene for utbyggingsområdet og havn. Her er kommunen og fylke ikke kommet til enighet.

I områdeplanen er det lagt inn krav til at Ny Havnevei skal være «sikret gjennomført».

Linjeføring for traseevalg for en ny Havnevei foreligger per i dag i 3 alternativer. Det er igangsatt en planprosess som har til formål å klarere endelig trasee. Endelig løsning henger sammen med hvilken løsning en får for havneområdet i Kongsgård Vige.

Det er foreløpig lagt til grunn at det kan være alternativ C som synes som det mest reelle ift realisering. Dette har en kostnadsramme uten g/s-vei på kr 141 mill.

Ut fra en forholdsmessighets betraktning (Kommunens vurdering) bør utbyggingsområdet dekke ca. 50 % av skissert kostnad dvs. 70 mill.

Dette vil utgjøre ca. kr 290 per m² BRA innenfor utbyggingsområdet.

Dette beløpet er per i dag ikke innarbeidet i grunnlaget, men må sees opp mot vurderinger knyttet til utbyggingsområdets bidrag til Østre Ringvei og den belastning en får for utbyggingsområdet totalt.

Realisering av Vige Havnevei vil skje etter at Østre Ringvei er oppgradert og etter at det er gjennomført ytterligere avklaring ift utbygging innenfor havneområdet på Kongsgård Vige.

Det legges opp til at bidragsstørrelse samt ansvar for planlegging/gjennomføring av ny havnevei søkes nærmere avklart i høringsrunden.

Fylkeskommunen har rett før saken er skrevet presisert at det vil arbeides med nødvendige avklaringer fra deres side.

Utbygger har signalisert at bidragsstørrelse (totalt) vil måtte vurderes jfr Østre ringvei, og at utbygger som prinsipp vil hevde at veien (Ny Havnevei) er å betrakte som en hovedvei og som følge av det bør være en sak for det offentlige å finansiere.

Torg:

I områdeplanen er det planlagt 2 offentlige torg. Det foreligger per i dag ikke tegninger for hva en torvfunksjon innebærer / hvilke kvaliteter som skal/bør etableres innenfor disse områdene.

Torgene er planlagt nært opptil etablering av enkelte av feltområdene. Det er viktig at kommunen er premissgiver ift hvilke kvaliteter/funksjoner torgene skal ha.

Partene (utbygger – kommunen) er derfor enige om at torg dermed bør defineres som hovedanlegg, men at tilliggende feltområde etter en konkret vurdering kan få krav til tilrettelegging av et torgområde. Et slik alternativ vurdering vil medføre justering ift skissert bidrag.

Det er gjennomført en grov kostnadsvurdering (basert på erfaringsdata) for torg. Den tilsier at kostnad for etablering av torg kan utgjøre i størrelsesorden ca kr 16 mill.

Det er lagt til grunn et kommunalt bidrag tilsvarende kr 1 mill. kommer i tillegg.

11-bane:

Utbyggingsområdet Marviksletta har krav til å tilrettelegge del av 11-bane på Kongsgård. Utbyggingsområdet på Bjørndalen har et tilsvarende krav. Det er foretatt en fordeling områdene imellom ut fra planlagte utbyggingsvolum av boliger innenfor utbyggingsområdene (1200/16000).

Det er gjort en vurdering av kostnader for etablering av en ny 11-bane på Kongsgårdjordene. Kostnad er anslått til kr 13 -15 mill. (usikkerhet pga grunnforhold)
Kommunen er grunneier til arealene.
Kommunens andel av kostnad er lagt til grunn å utgjøre inntil kr 3 mill.

Området bidrag til 11 bane utgjør kr 7 mill. Det er utbyggingsområdets boligdel som vil belastes denne kostnaden

Nærmiljøanlegg:

I tilknytning til en utbygging av området er det lagt til grunn en oppgradering/opprusting av 2 nærmiljøanlegg (i tilknytning til Wilds Minne og områdeplanens felt O5)

Nærmiljøanleggene må detaljplanlegges og opprustes fortløpende etterhvert som utbygging innenfor området gjennomføres (boligdelen – det er kun den som gir krav til nærmiljøanlegg).

Det er kommunen som er grunneier til arealer og anleggene.

Det må gjennomføres en planlegging i nært samarbeid med andre berørte kommunale sektorer/enheter (bl.a oppvekst og kultur) Det er naturlig at kommunen forestår en slik koordinering ift planlegging og opparbeidelse.

Kostnader for planlegging, tilrettelegging og opprusting av anlegg, er anslått til å ha en kostnadsramme tilsvarende kr 6 mill.

Kommunalt bidrag utover bidrag fra utbyggingsområdet er vurdert til inntil kr 3 mill. Dette ut fra at nærmiljøpark vil inneha en kombinert funksjonsløsning både for skole (sosial infrastruktur) og for nærområde.

Kommunen må påregne å forskuttere deler av utbyggingsområdets andel/bidrag for å kunne ivareta krav som er satt i plan/bestemmelse for området.

Det er kun boligdel innenfor utbyggingsområdet som belastes krav til nærmiljøanlegg.

G/S-vei Kongsgård alle`:

Det er i områdetplanen lagt til grunn at denne skal ha en overordnet funksjon med mulig tilknytning til g/s-vei til Vige og Kongsgård alle (ikke krav til etablering i denne planen).

Det offentlige bør ha ansvar for å sikre detaljer knytte til overordnet teknisk struktur. Opparbeidelse er anslått til kr 3.5 mill.

Beløpet er foreslått dekket inn av utbyggingsområdet gjennom fastsatt bidrag.

Hoved VA-anlegg:

I forbindelse med utbyggingen vil det stilles krav til omlegging/tilrettelegging av dagens VA nett. Omlegging vil gjennomføres i etapper og etter hvert som området bygges ut.

Vedlegg til avtale viser skisse for anlegg som må legges om / tilrettelegges.

Ingeniørvesenet har kostnadsberegnet omleggingen i området til å utgjøre kr 60 mill.

I forslag til avtale er det lagt til grunn at utbygger dekker kr 40 mill av omleggingen.

Kommunens andel kr 20 mill er forutsatt å finansieres gjennom hovedplan for vann og avløp (dvs gebyrfinansiert).

Oppsummering Hovedanlegg:

Det har tatt tid og det gjenstår ennå å få klarert kvalitet/prinsipp for Østre Ringvei og Ny Vige Havnevei.

Teknisk direktør legger vi til grunn at nødvendige avklaringer bør kunne gjennomføres i høringsrunde og at avklaringer skal foreligge før endelig forslag til avtale fremmes for politisk behandling.

Den skisserte løsningen innebærer at utbygger i hovedsak dekker kostnadene for hovedanlegg jfr vedtatt utbyggingspolitikk.

Kommunale bidrag til tiltak utgjør til sammen i størrelsesorden 25-30 mill.

Utbyggingens omfang og usikkerhet ift framdrift medfører at det er stor usikkerhet knyttet til skissert bidrag.

Avtaleforslaget slik det fremlegges nå klargjør følgende hovedpunkter:

- Det offentlige tar ansvar og risiko for planlegging og gjennomføring av de definerte hovedanleggene jfr vedlegg 1B til utbyggingsavtalen.
- Det er områdeplanens utbyggingsvolumer som danner grunnlag for beregnet bidrag. Et lavere utbyggingsvolum gir ikke grunnlag for redusert bidrag. Jfr avtalens punkt 7.4
- Beregnet bidrag indeksreguleres fra fastsatt dato 01.06.15
- Det legges opp til at et forslag til betalingsplan / og prinsipper for dette klargjøres ifm endelig behandling av avtale for regulert område.
- Utbygger betaler bidrag til definerte hovedanlegg. Bidraget forfaller til betaling ved rammesøknad.
- Ifm inngåelse av avtale kan det avtales at definert hovedtiltak (torg) kan gjennomføres av utbygger. Tiltaket skal i så fall avregnes mot avtalt bidrag.
- Gjennom avtale og innbetaling av bidrag er det offentlige ansvarlig for gjennomføring/sikring av de tiltak og som og utbyggingsområdet i planen har rekkefølge krav til.
- Det er iht standard politikk forutsatt at utbygger skal avgi fri grunn til definerte hovedanlegg. Det er forutsatt at kommunal veigrunn og som i ny plan er definert som veigrunn skal det ikke betales vederlag for.
- Det er tatt inn en forutsetning om at framforhandlet avtale annulleres dersom en utbygger ikke har igangsatt en utbygging 5 åre etter at avtale er inngått.
- Det er lagt til grunn at de private utbyggingsområdene / feltene innfor området tar ansvar for gjennomføring av øvrige interne anlegg (innenfor detaljplanområdet) / fellesanlegganlegg (tilliggende fellesanlegg / rekkefølgekrav til fellesanlegg)
- Det er utbygger av definerte anlegg som selv er ansvarlig for å sikre grunn hhv til hoved-, felles- og interne anlegg

Områdeplanen legger til grunn at det skal utarbeides detaljplan for felt/delområder. Det er valgt planavgrensning som vil danne grunnlag for antall utbyggingsavtaler innenfor områdeplanen.

Innenfor områdeplanen har en mange eiere / festere. Det er på det rene at eierne / festerne per i dag har meget ulikt ståsted mht om og når deres eiendom evt kan eller vil realiseres iht en vedtatt plan.

Det er derfor viktig at utbygger/regulant vurderer gjennomføringsevne når planarbeid varsles / gjennomføres. Dette er i samsvar med dagens utbyggingspolitikk.

Det er et poeng at de prinsipper / modell for gjennomføring som nå nedfelles, oversendes øvrige grunneiere innfor områdeplanen ifm høringsrunden.

Utbyggingstrinn for hovedanlegg.

Planlegging og utbygging av de definerte hovedanleggene vil avhenge av offentlige planer/bevilgninger og den planlagte utbyggingsaktiviteten. Det er utarbeidet en tentativ framdriftsplan for å møte en realisering av de krav som er satt til hovedanleggene. (Dette for å ivareta planen krav til sikret gjennomført).

Den tar utgangspunkt i definerte hovedutbyggingstrinn 1-3 basert på en vurdering av planlagt og gjennomførte BRA jfr avtalens punkt 4.1 og 4.11.

Her må en legge til grunn at både hovedtrinn 1-3 med henvisning til BRA og antall år vil må vurderes fortløpende. Foreløpig vurdering:

Hovedtrinn	m ² BRA	Antall år	Tiltak for gjennomføring
Hovedtrinn 1	Inntil 100.000 BRA	Inntil 10 -15 år	- Kryssutbedringer Østre Ringvei - Planavklaring vei Vige -Etappe Nærmiljøanlegg - Etappe Torg - Etappe VA
Hovedtrinn 2	Inntil 100.000 BRA + 50.000 -100.000	10år + 10 til 15 år	- Østre Ringvei - Etappe Nærmiljøanlegg Etappe Torg - Etappe VA -11 bane Kongsgård - Kongsgård alle
Hovedtrinn 3	Rest BRA	Etter trinn 2	-Vige Havnevei

Det er lagt opp til at avtaler inngås fortløpende etter hvert som områder reguleres og det inngås avtaler. Et viktig prinsipp er at avtale bortfaller etter 5 år dersom det ikke er igangsatt utbygging innenfor delområde.

Generelt:

Det er som nevnt tatt utgangspunkt i vedtatt plan med bestemmelser, gjeldende HP, standard utbyggingspolitikk og avtale ifm drøftelsene som er gjennomført

Dette innebærer at det er utbygger som skal forestå all planlegging og prosjektering av anlegg knyttet til det det regulerte området.

Utbygger har iht vedtatt politikk forhandlet med berørte grunneiere i tilknytning til området. Utbygger har bekreftet at det foreligger avtale med berørte grunneiere for det delfeltet / trinnet som kal bygges ut.

Dette innebærer at utbygger har sikret at offentlig regulert grønnstruktur og samferdselsområder etter gjennomført utbygging kan overføres til kommunen for drift og vedlikehold.

Iht standard avtale/politikk er det forutsatt at utbygger skal ivareta de rekkefølgekrav som er satt til området. Unntaket er her kravene som er satt til de før omtalte hovedanlegg og som det «offentlige» gjennom avtale påtar seg et ansvar for å planlegge og gjennomføre.

Utbygger har varslet om at de ønsker en realisering av området så snart en utbyggingsavtale foreligger. Nærmere detaljer knyttet til framdrift/marked er forutsatt vurdert ved annonsering av området.

Igangsetting og utbyggingstakt innenfor området legger utbyggingsavtalen til grunn fortløpende skal drøftes mellom partene.

Kommunen skal iht standard politikk ha rett til å erverve tomter/ boenheter i området. Erverv skal gjennomføres til markedspris.

I områdeplanen og detaljplanen er det åpnet opp for etablering av Tjenesteyting. Tjenesteyting kan gjennomføres privat, privat/offentlig og offentlig. Det er lagt til grunn at en ifm oppstart av plan delfelt skal søke å klargjøre form tjenesteyting innfor området skal ha.

Utbygger skal iht standard politikk fremlegge garantier for de tiltak som gjennomføres og for de bidrag som er avtalt ifm utbyggingen. Garantier skal foreligge før igangsetting innefor området.

Kommunens standard forutsetninger for opparbeidelse og overføring av grunn og anlegg er lagt til grunn i forslag til avtale.

Teknisk direktør anbefaler at forslag til utbyggingsavtale for Marviksletta senterområde legges ut til offentlig ettersyn. Avtale sendes ut til parter innenfor områdeplan Marviksletta.

Punkt 32/17: Høringsuttalelse på utkast til ny digitaliseringsstrategi for kommuner og fylkeskommuner for perioden 2017 - 2020



Dato 3. februar 2017
Saksnr.: 201700769-3
Saksbehandler Kari Røskaft

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
15.02.2017

Høringsuttalelse på utkast til ny digitaliseringsstrategi for kommuner og fylkeskommuner for perioden 2017 - 2020

Sammendrag

Det vises til brev av 18.01.2017 fra Kommunesektorens organisasjon (KS). KS har i samarbeid med KomMIT-rådet utarbeidet et utkast til ny digitaliseringsstrategi for kommuner og fylkeskommuner for perioden 2017-2020. Utkastet er nå til høring og frist for tilbakemeldinger er torsdag 23. februar.

Kristiansand kommune vil i sitt høringssvar peke på særlig to områder som ut fra et kommuneperspektiv oppleves som utfordrende i utkastet til ny digitaliseringsstrategi:

- det er behov for å tydeliggjøre formålet med strategien; hvilken rolle skal strategien ha ift andre styrende dokumenter som Digital agenda, sektorstrategier, kommunenes egne digitaliseringsstrategier osv.
- det er videre behov for å tydeliggjøre om strategien er ment å være en strategi for hvordan KS skal bidra til å løse de styrings- og samordningsutfordringer det pekes på både i kapittel 8 og 9 i Digital agenda, og de hindringer Riksrevisjonen har kartlagt i sin undersøkelse, jf kap. 6 og 8.2. Eller om strategien alternativt er ment som en veileder til kommunenes eget arbeid med å få på plass lokale digitaliseringsstrategier.

Forslag til vedtak

Formannskapet gir sin tilslutning til forslag til høringsuttalelse fra Kristiansand kommune.

Tor Sommerseth
Rådmann

Eva Berglund Åsland
Organisasjonsdirektør

Vedlegg:

Link til utkast til ny digitaliseringsstrategi:

<http://www.ks.no/fagomrader/utvikling/digitalisering/gi-innspill-til-digitaliseringsstrategien1/>

1. Bakgrunn for saken

KS har i samarbeid med KommIT-rådet utarbeidet et utkast til ny digitaliseringsstrategi for kommuner og fylkeskommuner for perioden 2017 – 2020. Utkastet er nå til høring, og fristen for tilbakemeldinger er forlenget til 23. februar 2017.

Strategien skal behandles i KS' hovedstyre 7. mars, og er i hovedsak rettet mot politisk nivå med fokus på hva kommunesektoren skal gjøre sammen. Hver enkelt kommune og fylkeskommune har ansvar for å følge opp målene i egen organisasjon.

Strategien er ment lagt ut på ks.no i en litt fyldigere utgave enn den hovedstyret vedtar. På nett vil det blant annet finnes forslag til resultatmål og tiltak for hvert område, samt egne kapitler for tjenesteområdene i henhold til vedtatt strategi. Meningen er at nettversjonen skal være dynamisk og endre seg i løpet av strategiperioden innenfor rammene av hovedstyrets vedtak.

Utkastet til KS' overordnede digitaliseringsstrategi speiler hovedprinsippene fra Meld. St. (2015-2016) Digital agenda for Norge. Strategien er ment å si hva kommunal sektor skal oppnå, og skissere noen utfordringer kommuner og fylkeskommuner står overfor.

KS' digitaliseringsstrategi har følgende visjon:

Gode og tilgjengelige digitale tjenester styrker dialogen med innbyggere og næringsliv og gir gode lokalsamfunn.

2. Forslag til høringsuttalelse fra Kristiansand kommune

Behov for å tydeliggjøre strategiens formål:

Kristiansand kommune har innledningsvis behov for at KS tydeliggjør formålet med denne strategien, og sin egen rolle inn i det videre digitaliseringsarbeidet.

Dersom formålet med strategien er ment å si noe om hvordan KS overordnet og strategisk skal arbeide i perioden for å bidra til å løse de styrings- og samordningsutfordringer det pekes på i kapittel 8 og kapittel 9 i Digital agenda, og ift de hindringer som påpekes i Riksrevisjonens gjennomgang, svarer dokumentet ikke på dette.

Dersom dokumentet i stedet er ment til det formål å gi kommunene et mer konkret bakteppe for å lage egne lokale digitaliseringsstrategier etter, er heller ikke dokumentet slik det nå er utformet egnet for det formålet. Således var den tidligere digitaliseringsstrategien 2013 – 2016, mer konkret ift satsningsområder og således mer egnet til veiledningsformål.

Slik dokumentet nå fremstår kommer det i en slags «mellomposisjon» ift Digital agenda, og gjentar således hovedprinsippene derfra, uten at disse konkretiseres såpass at det vil kunne være en hjelp for kommune ift å sette mål og ambisjonsnivå for lokale digitaliseringsstrategier og satsninger/tiltak.

Det er også viktig å ha som bakteppe at siden KS utviklet den forrige digitaliseringsstrategien, har de ulike fagområdene kommet sterkt på banen og etablert sektorstrategier og samhandlingsfora på tvers av forvaltningsnivåene. Det er derfor nå sannsynligvis mer krevende å finne «rollen/funksjonen» til denne nye digitaliseringsstrategien for KS.

Riksrevisjonens undersøkelse om hindringer i digitaliseringsarbeidet

Det kan også tenkes at KS' strategi i stedet for å «gjenta» hovedprinsippene fra Digital agenda, i større grad burde fokusere på å bidra til større gjennomføring av digitaliseringsarbeidet i kommunene. I Riksrevisjonens undersøkelse av digitalisering ift kommunale tjenester, pekes det i kapittel 6 på en rekke hindringer eks. både ift kommunenes kapasitet og kompetanse, og når det kommer til selve gjennomføringen av digitaliseringsarbeidet. I tillegg nevnes manglende bestillerkompetanse ift ikt-anskaffelser, en omfattende systemportefølje og ulike ikt-løsninger som vanskeliggjør samhandling på tvers, samt at arkitekturprinsipper i liten grad er kjent i kommunene.

Riksrevisjonen peker også på at staten har mye samarbeid på tvers, og eksempelvis nevnes Direktoratet for økonomistyring som en stor statlig leverandør av både fellesløsninger og fellestjenester. Selv om mange kommuner deltar i interkommunale samarbeid, sliter disse med å trekke ut stordriftsfordelene fordi samarbeidene blir for små.

Kristiansand kommune vil derfor utfordre KS til å tenke mer på hvordan KS kan bidra til økt gjennomføring av digitaliseringsarbeidet i kommunene, slik at de hindringene Riksrevisjonen trekker bedre kan håndteres.

Behov for å gjennomgå styringsmodell og samhandlingsfora:

Det vises til det mandat som KS har fått for å koordinere digitaliseringsarbeidet i kommunal sektor innledningsvis i strategien, og etableringen av modeller for involvering av medlemmene i utviklingsarbeidet.

Kristiansand kommune vil peke på at dagens styringsmodell ikke oppleves som optimalt tilpasset behovet for å gjennomføre helhetlige og koordinerte IKT-tiltak som treffer «alle» aktører i sektoren. For å kompensere for manglende felles styringsstruktur og koordinering innen eks. IKT i helse- og omsorgstjenesten, er det etablert flere nasjonale e-helsefora som E-helsegruppen, Nasjonalt e-helsestyre, Nasjonalt utvalg for IT-prioritering i helse- og omsorgssektoren og Nasjonalt utvalg for fag og arkitektur i helse- og omsorgssektoren. KS bør vurdere deltakelse i disse foraene. I tillegg er det viktig med representanter fra K-10 IKT og K-10 Helse- velferd.

Kristiansand kommune vil derfor oppfordre til at styringsmodellen gjennomgås med tanke på hvilke fora/grupper som skal eksistere og samhandle til beste for kommunene, slik at kompleksiteten i koordineringen ikke blir for omfattende.

Kristiansand kommune selv vil i perioden internt iverksette arbeidet med å etablere en felles porteføljestyingsprosess i kommunen, og oppfordrer også KS til særlig å tenke på samhandlingsbehov på tvers av sektorer.

Styrking av digital kompetanse og deltakelse:

Også Kristiansand kommunes egen nå-situasjonskartlegging ift digital modenhet, peker på behovet for å styrke digital kompetanse i kommunen, både hos ledere og ansatte. Særlig ift ledere vises det til Difi sitt tiltak «Strategisk ikt-kompetanse for toppledere». Med utgangspunkt i behovet for å samordne digital utvikling mellom statlig og kommunalt nivå, etterlyser Kristiansand kommune tilsvarende initiativ for toppledelsen i kommunene. Ved å bygge en felles kunnskapsplattform ift digitalisering både for toppledere i statlige virksomheter og i kommunene, er det nærliggende å tro at forståelsen om utfordringer og tiltak bedre vil kunne avdekkes og samordnes til det beste for innbyggeren, på tvers av forvaltningsnivåer.

Kristiansand kommune vil her foreslå tilsvarende tiltak ift ledere i kommunal sektor.