

REFERAT Eldrerådet d. 04-06-2026

Mødedato Torsdag d. 04. juni 2026 kl. 12:30

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	8
Godkjenning av eldrerådet protokoll av 07.05.2026.....	9
Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering.....	11
Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Opp	13
Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak.....	15
Referatsaker.....	29
1297 E1 Detaljregulering, Straismoen 5 og 7 - mindre endring - høring.....	30
Detaljregulering, Marviksletta BKHF2 og BKHF3 - offentlig ettersyn.....	34
1689 Detaljregulering, Bergshei sol- og batteripark - offentlig ettersyn.....	35
1085 E7 - Sørlandssenteret - Bergsenteret - endring av reguleringsplan - offentlig ettersyn.....	36
Endring av kommuneplanens arealdel for Trysnes-Selskjær - Tømmervigodden - Lamholmen - mel	37

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

TT - råd for funksjonsnedsettelse Kristiansand kommune 04.06.26

Medvirkningsråd 4. juni 2026

Eldre som ressurs i Kristiansand

Komplett innkalling_ Eldrerådet 04.06.2026

Komplett innkalling_ Eldrerådet (04.06.2026)

Saksliste Eldrerådet 04.06.2026



PROTOKOLL ELDRERÅDET

Dato: 04.06.2026
Sted: Formannskapssalen
Behandlede saker: 25/26 - 28/26
Møtets varighet: Kl. 12.30 til 14.00
Møteleder: Leder i utvalg Arild Birkenes

Til stede:

Arild Birkenes
Ingrid Wisløff Jæger
Reidun Westergren
Anne Cecilie Schefte
Jan Helge Torkelsen
Johnny Greibesland
Arild Ernst Berge
Anton Ahmetaj
Leif Aksel Lindland
Ebbe Boel Pedersen
Trond Reitan

for Renate Erika Charlotte Grønvold Bugge
for Åse Birgit Løvdal
for Hamedawad Mahmoud Ali

Til stede fra administrasjonen:

Anne Grethe Widding,
Øyvind Haarr, rådgiver hjemmetjenester og rehabilitering
Elise Islann Lothe, frivillighet og medvirkning
Merethe Ulvnes, Leder livsmestring
Ilse Van Lingen, rådgiver, helse og mestring
Hans Petter L Breistein, leder Forvaltning og koordinering
Eva Sand, utvalgsssekretær

Kl. 10.00 – 12.00

Orientering i forkant av Workshop med Aktiv Senior

Temaplan helse- og omsorg

- Sammen om felleskap og mestring
- Det er behov for endring – TRANSFORMASJON
- Helsefremmende og forebyggende arbeid for seniorer i Kristiansand
- Det beste pasientforløpet er å ikke bli pasient
- Folkehelseløft for Kristiansand

Ordinært møte fra kl. 12.30

Orientering om fritt brukervalg i hjemmesykepleie – brukerinnspill

v/Øyvind Haarr, rådgiver hjemmetjenester og rehabilitering, og Elise Islann Lothe, frivillighet og medvirkning

Innføring av fritt brukervalg av hjemmesykepleie

- Status og fremdrift – samlet oversikt
- Erfaringsdeling med andre kommuner
- Utfordrende å formidle brukervalgmulighetene
- Vi har spurt seniorer om innspill
- Har dere innspill?
 - hva bør informasjonen inneholde?
 - hvordan bør den gis?
 - når bør den gis?

Diverse informasjon

Orientering ved leder Arild Birkenes:

- Det vil bli gitt en til en opplæring i det nye systemet for møtegodtgjøring, reiseregning og parkering.
- Storbykonferansen i Drammen 21. – 22. mai. Det var et tett program og en hektisk konferanse.
Kristiansand hadde innlegg om folkehelseløftet
Bergen kom med forslag om å etablere et landseldreråd
- Var på befaring med helseutvalget 28. mai som opplevdes nyttig. Følgende steder ble besøkt:
Bymisjonen – huset i Marvika
Kvinnehelsehuset
Ternevig – arbeidsledermodellen
Shalam – overgangsboliger
Blå Kors huset – Barnas stasjon
- Fylkeseldrerådet i Agder har sendt ut informasjon om høstkonferanse 12. oktober.
Tema blir: Beredskap.
Mer informasjon og invitasjon kommer etter hvert.
- Hadde innlegg i bystyret 27. mai om Strømme sykehjem og viktigheten med å ha fokus på demens.

- Møtte i formannskapet 3. juni og fremmet synspunkter om ressurskraft og eldre kraft.
- Inviterte ordfører og varaordfører til et av eldrerådets møter til høsten.
- Ønsker å starte samarbeid med ungdommens bystyre for å tette avstanden mellom de unge og eldre. Kanskje en workshop kan gi gode innspill til dette?
- Ønsker å delta på rektor møter ifm. lese- og lyttevenn. Har fått forespørsel fra Flekkerøy skole om dette.

Repr. Johnny Greibesland

- Gikk gjennom saklisten for møtet i kultur- og idrettsutvalget 21. mai.
- For møtet i kultur- og idrettsutvalgets møte 4. juni tok han spesielt fram saken om biblioteket på Rona som var foreslått å bli finansiert ved å omdisponere interne ressurser.

25/26 Godkjenning av eldrerådet protokoll av 07.05.2026
(ark.nr. 2026000051)

Eldrerådets vedtak

Eldrerådet godkjenner protokollen fra møtet 07.05.2026
(Enst.)

26/26 Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering
(ark.nr. 2025018073)

Eldrerådets innstilling

1. Bystyret slutter seg til faglig retning for utvikling av aktivitetstilbudet på habiliteringsfeltet

1. Bystyret slutter seg til de foreslåtte prosesser for samhandling med brukere, pårørende, organisasjoner og ansatte

2. Økonomiske konsekvenser innarbeides ved rullering av økonomiplaner

3. Helseutvalget holdes orientert om fremdrift i forbindelse med tertialrapporteringer

(Enst.)

27/26 Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10
(ark.nr. 2025019163)

Eldrerådets innstilling

1. Bystyret tar saken til orientering
2. Bystyret opprettholder vedtatt plan for konkurranseutsetting av Omsorgssenter 2033, jfr. Økonomiplan 2026- 2029
(Enst.)

28/26 Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak
(ark.nr. 2024023807)

Eldrerådets innstilling

1. Bystyret tar saken til orientering
2. Bystyret støtter kommunedirektørens anbefaling om å innarbeide trinn 2 i foreslått modell
3. Ordningen gjøres gjeldende fra 1. september og budsjettendringer gjøres i forbindelse med 1. tertial
4. Helseutvalget holdes orientert om gjennomføring og oppfølging av brukerundersøkelser og utvikling i saksbehandlingstid.
(Enst.)

Referatsaker

Saknr	Arkivsak	Tittel
R-14/26	2025018072-8	1297 E1 Detaljregulering, Straismoen 5 og 7 - mindre endring - høring
R-15/26	2025002194-98	Detaljregulering, Marviksletta BKHF2 og BKHF3 - offentlig ettersyn
R-16/26	2025009547-45	1689 Detaljregulering, Bergshei sol- og batteripark - offentlig ettersyn
R-17/26	2025012842-25	1085 E7 - Sørlandssenteret - Bergsenteret - endring av reguleringsplan - offentlig ettersyn
R-18/26	2025016678-5	Endring av kommuneplanens arealdel for Trysnes-Selskjær - Tømmervigodden - Lamholmen - melding om oppstart av planprosess og utlegging av forslag til planprogram

Møtet hevet!

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 25/26: Godkjenning av eldrerådet protokoll av 07.05.2026

Bilag

Protokoll Eldrerådet 07.05.2026



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026000051
Saksbehandler Eva Sand

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Eldrerådet	04.06.2026	25/26

GODKJENNING AV ELDRERÅDET PROTOKOLL AV 07.05.2026

ELDRERÅDET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 04.06.2026 SAK 25/26

Eldrerådets vedtak

Eldrerådet godkjenner protokollen fra møtet 07.05.2026
(Enst.)

05.06.2026

Punkt 26/26: Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Bilag

Vedtak RPF, 04062026, Sak 28/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Vedtak PSU, 09062026, Sak 12/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Vedtak HELSEUTV, 09062026, Sak 29/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Vedtak Form, 10062026, Sak 50/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Drøftingsnotat aktivitetstilbud habiliteringstjenesten

Referat fra drøftingsmøte - aktivitetstilbud i habiliteringstjenesten

2026.05.18, Drøftingsnotat, aktivitetstilbud habiliteringstjenesten

ROS analyse ansatte

SWOT analyse ny organisering akt.hus



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025018073
Saksbehandler Merethe Ulvnes

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	04.06.2026	28/26
2 Eldrerådet	04.06.2026	26/26
3 Partssammensatt utvalg	09.06.2026	12/26
4 Helseutvalget	09.06.2026	29/26
5 Formannskapet	10.06.2026	50/26
6 Bystyret		

FAGLIG DREINING AV AKTIVITETSTILBUD I HABILITERING

ELDRERÅDET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 04.06.2026 SAK 26/26

Eldrerådets innstilling

1. Bystyret slutter seg til faglig retning for utvikling av aktivitetstilbudet på habiliteringsfeltet
2. Bystyret slutter seg til de foreslåtte prosesser for samhandling med brukere, pårørende, organisasjoner og ansatte
3. Økonomiske konsekvenser innarbeides ved rullering av økonomiplaner
4. Helseutvalget holdes orientert om fremdrift i forbindelse med tertialrapporteringer
(Enst.)

05.06.2026

Punkt 27/26: Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

Bilag

Vedtak RPF, 04062026, Sak 29/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

Vedtak PSU, 09062026, Sak 13/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

Vedtak HELSEUTV, 09062026, Sak 31/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

Vedtak Form, 10062026, Sak 51/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025019163
Saksbehandler Ilse Van Lingen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	04.06.2026	29/26
2 Eldrerådet	04.06.2026	27/26
3 Partssammensatt utvalg	09.06.2026	13/26
4 Helseutvalget	09.06.2026	31/26
5 Formannskapet	10.06.2026	51/26
6 Bystyret		

VURDERING AV VEDTATT PLAN FOR ETABLERINGSTIDSPUNKT OG KONKURRANSEUTSETTING AV NESTE SYKEHJEM - OPPFØLGING AV VERBALVEDTAK 26-10

ELDRERÅDET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 04.06.2026 SAK 27/26

Eldrerådets innstilling

1. Bystyret tar saken til orientering
2. Bystyret opprettholder vedtatt plan for konkurranseutsetting av Omsorgssenter 2033, jfr. Økonomiplan 2026- 2029 (Enst.)

05.06.2026

Punkt 28/26: Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Bilag

Vedtak OPPV, 09062026, Sak 26/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak HELSEUTV, 09062026, Sak 30/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak Form, 10062026, Sak 49/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak , 02062026, Sak 30/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak RPF, 04062026, Sak 30/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Forvaltningsrevisjon BPA Kristiansand kommune



Dato 26. mai 2026
Saksnr.: 2024023807-12
Saksbehandler Hans Petter L Breistein
Godkjent av Brede Skaalerud
Kristin Eidet Robstad
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26
Eldrerådet
Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Helseutvalget
Oppvekstutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

02.06.2026
04.06.2026
04.06.2026
09.06.2026
09.06.2026
10.06.2026
17.06.2026

Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Forslag til vedtak

1. Bystyret tar saken til orientering
2. Bystyret støtter kommunedirektørens anbefaling om å innarbeide trinn 2 i foreslått modell
3. Ordningen gjøres gjeldende fra 1. september og budsjettendringer gjøres i forbindelse med 1. tertial
4. Helseutvalget holdes orientert om gjennomføring og oppfølging av brukerundersøkelser og utvikling i saksbehandlingstid.

Sammendrag

Kommunedirektøren har i saken vurdert og redegjort for hvordan Bystyrets vedtak 1-7 i saken om forvaltningsrevisjonen av BPA i Kristiansand kommune, blir fulgt opp.

Når det gjelder vedtakspunkt 3: *Bystyret vil ha en endring fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling, inkludert tjenester organisert som BPA*, foreslår kommunedirektøren en modell som tar utgangspunkt i at økt tjenestenivå kan rettes mot sosial deltakelse, meningsfull aktivitet og mulighet til å delta i hverdagsliv og samfunnsliv- til brukere som oppfyller kriteriene for å få personlig assistanse i form av støttekontakt etter helse- og omsorgstjenesteloven.

Tilleggsordningen som foreslås er vurdert å ivareta likebehandlingsprinsippet og representerer derfor en rettferdig praksis.

Tilleggsordningen vil være adskilt fra den ordinære individuelle behovsvurderingen etter helse- og omsorgslovgivningen. Den individuelle behovsvurderingen er allerede gjort i forbindelse med vurderingen av om brukeren fyller vilkårene for støttekontakt. Et viktig hensyn ved anbefalt innretning av ordningen er å tydeliggjøre at timene ikke inngår som en del av den ordinære vurderingen av brukerens behov for tjenester etter helse- og omsorgslovgivningen, men at tillegget er politisk prioritert. Dersom en bruker får endrede behov, skal dette fortsatt vurderes gjennom ordinær saksbehandling. Kommunen kan da fatte nytt vedtak om tjenestenivå ut fra brukerens individuelle behov. Ekstratimene som følger av tilleggsordningen kommer imidlertid på toppen, og skal ikke reduseres som følge av endringer i den ordinære tjenestetildelingen, med mindre vilkåret knyttet til støttekontakt er falt bort. Denne innretningen skal sikre at den enkelte bruker får en individuell vurdering både nå og dersom behovene endrer seg over tid.

I saken er det synliggjort flere mulige nivå på tillegget, med tilhørende kostnadsanslag. Kommunedirektøren anbefaler Bystyret å innføre trinn 2 med virkning fra 1. september inneværende år. Forslaget er innarbeidet i kommunedirektørens forslag til 1. tertial.

Helseutvalget holdes orientert om gjennomføring og oppfølging av brukerundersøkelser og utvikling i saksbehandlingstid. Direktør for Helse og mestring orienterer Kontrollutvalget i møtet 18. juni 2026.

Regjeringen har nedsatt et ekspertutvalg som skal utrede og fremme forslag som sikrer at BPA fungerer som et likestillings- og likeverdsverktøy, og at ordningen praktiseres mest mulig likt på tvers av kommunegrensene. Ekspertutvalget skal levere sin endelige innstilling innen 15. desember 2026. Rapporten vil deretter bli lagt til grunn for et konkret lovforslag fram mot sommeren 2027, i kombinasjon med tidligere utredninger og høringsinnspill. Konsekvenser av eventuelle nasjonale endringer må følges opp ved økonomiplanrulleringer.

Vedlegg:
Forvaltningsrevisjon BPA Kristiansand kommune

Bakgrunn for saken

Saken er oppfølging av Bystyrets vedtak i sak 91/25 29.10.2025; Bystyrets behandling av «*Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune*»

Bystyrets vedtak:

1. *Bystyret tar rapporten til orientering.*
2. *Bystyret ber kommunedirektøren om å følge opp anbefalingene som er presentert i forvaltningsrapporten og legge en plan for hvordan kommunen skal*
 - a. *sikre jevnlig brukerundersøkelser, med aktiv bruk av resultatene i forbedringsarbeidet.*
 - b. *dokumentere at brukernes synspunkter alltid er vurdert og veid i beslutningsprosessen.*
 - c. *sikre opplæring og kompetanseheving i forvaltningen med vekt på likebehandling, respekt og dialog.*
 - d. *redusere behandlingstiden i saksprosessen, slik at innbyggerne får rask og forutsigbar oppfølging. Kommunedirektøren bes om å orientere helseutvalget om utvikling i saksbehandlingstiden.*
 - e. *vise til tiltak i kommunens egne saksbehandlingsprosesser som kan bidra til at færre vedtak blir omgjort av statsforvalter.*
3. *Bystyret vil ha en endring fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling, inkludert tjenester organisert som BPA.*
4. *Det skal være en tydelig forankring av praksis i politiske vedtak og gjeldende lovverk.*

5. *Bystyret ber kommunedirektøren komme tilbake til kontrollutvalget og bystyret, første halvår av 2026, med plan og tiltak som er satt i gang for å følge disse anbefalingene. Det må også inneholde praktiske og økonomiske konsekvenser av disse tiltakene. Brukernes egen vurdering av effekten av tiltakene skal medtas i tilbakemeldingen.*
6. *Bystyret ber om en sak om hvordan aktivitetsmulighetene kan styrkes på tvers av boformer og uavhengig av om man får tjenester som BPA eller i bofellesskap. Saken skal inkludere vurderinger av bemanningssituasjonen og mulighetene den nye baseorganiseringen gir for å tilrettelegge for både frihet og fellesskap.*
7. *Kommunedirektøren bes fremlegge en plan for hvordan kommunen skal:
 - a. *Redusere avhengigheten av IPLOS som styrende verktøy i tildelingsprosesser.**

I denne saken svarer kommunedirektøren ut samtlige vedtakspunkt, med unntak av Pkt. 6. Dette vedtakspunktet følges opp i egen sak: *Dreining av faglig retning av aktivitetstilbudet på habiliteringsfeltet*, som legges frem for Bystyret 17. juni 2026

Saksutredning

2a. Sikre jevnlig brukerundersøkelser, med aktiv bruk av resultatene i forbedringsarbeidet.

Helse og mestring gjennomfører hvert tredje år kvantitative bruker- og pårørendeundersøkelser, med mulighet for åpne kommentarer. Undersøkelsene er utviklet av Kommuneforlaget og omfatter tjenester innen habilitering, omsorgssentre, hjemmetjenester og dagsentre. De retter seg primært mot kvaliteten i selve tjenesteutøvelsen.

En tilpasset undersøkelse for brukere med personlig assistent vil bli benyttet og gjennomført i løpet av høsten 2026.

I forbindelse med revisjonsrapporten ble det gjennomført spørreundersøkelse blant brukere som hadde sine tjenester organisert som BPA. En betydelig andel av respondentene i spørreundersøkelsen rapporterte om negativ opplevelse i forbindelse med søknadsprosessen. Dette var særlig knyttet til lang behandlingstid og en lite oversiktlig prosess. Videre viste undersøkelsen at flere søkere opplevde manglende medvirkning, og at deres behov i for liten grad ble ivaretatt. Dette jobber Forvaltning og koordinering med som en del av pågående forbedringsarbeid. Se særskilt omtale pkt. 2 c - d.

Kommunen finner det ikke hensiktsmessig å gjenta liknende undersøkelse som revisjonen gjennomførte, så kort tid etter denne. En ser imidlertid behovet for å gjennomføre en kartlegging av erfaringene i et bredere utvalg blant søkere på helse- og omsorgstjenester, inkludert brukere som har eller søker om å få tjenestene organisert som BPA. For å gjennomføre dette er Oxford Research engasjert til å utføre en brukerundersøkelse om hvordan søkere av helse- og omsorgstjenester opplever møtet med Forvaltning og koordinering, uavhengig av målgruppe, tjenestebehov eller organisering. Undersøkelsen omfatter brukernes opplevelse av selve søknadsprosessen. Den inkluderer også erfaringer med klageprosessen for de som har klaget, herunder forståelse av rettigheter, tilgang til veiledning samt opplevelser av kommunikasjon og behandlingstid.

Formålet er å få bedre innsikt i erfaringene fra første kontakt og gjennom hele søknads- og vurderingsprosessen. Resultatene skal gi et helhetlig kunnskapsgrunnlag for videre tjenesteutvikling og kvalitetsforbedring.

En representant fra Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, samt representanter fra SAFO Agder/NHF Kristiansand og Blindedeforbundet, bidrar i planleggingsfasen og i utformingen av spørsmål.

Undersøkelsen skal gjennomføres før sommeren. Resultatene fra undersøkelsene vil bli lagt frem for Helseutvalget og fulgt opp som del av arbeidet med kvalitetsforbedring og videre utvikling av tjenestene.

2b. Dokumentere at brukernes synspunkter alltid er vurdert og veid i beslutningsprosessen.

Retten til medvirkning er lovfestet i pasient og brukerrettighetsloven § 3-1, og innebærer at brukere skal ha mulighet til å fremme sin mening og uttale seg. Medvirkningen skal være reell og individuell tilpasset og brukers ønsker skal ha betydning for beslutninger.

CRPD ble nylig tatt inn i menneskerettsloven. Det betyr at konvensjonen gjelder som norsk lov, og at den har forrang dersom det er konflikt med annen lovgivning. I forarbeidene til lovendringen sier regjeringen at inkorporeringen etter deres vurdering vil få begrensede rettslige konsekvenser fordi en mener at norsk lovgivning i hovedsak allerede er i samsvar med CRPD. CRPD får likevel større praktisk betydning, særlig for skjønn, begrunnelser og saksutredning. For kommunen betyr dette først og fremst økt bevissthet og tydeligere vurderinger i forhold til å vurdere og dokumentere selvbestemmelse og medvirkning enda tydeligere i vedtak og begrunnelser.

Eksisterende saksutredninger og vedtaksmaler er forbedret for i større grad å tydeliggjøre hvordan brukernes ønsker dokumenteres og vektlegges i beslutningsprosesser. I saksutredninger beskrives det nå tydelig hva brukeren selv uttrykker av behov, hvilke mål og ønsker bruker har og hva bruker opplever som viktig i hverdagen. I tillegg dokumenteres informasjonen som er gitt.

Tilbakemeldinger fra Statsforvalteren i enkeltsaker, særlig knyttet til brukermedvirkning, har vært aktivt brukt i dette forbedringsarbeidet. Langt de fleste saker, hvor statsforvalter tar stilling til brukermedvirkning, får Forvaltning og koordinering nå anerkjennelse for at dette er ivarettatt.

2c. Sikre opplæring og kompetanseheving i forvaltningen med vekt på likebehandling, respekt og dialog.

Forvaltning og koordinering jobber nå systematisk for å styrke god opplæring og tett oppfølging av nyansatte. Det er utviklet en kompetanseplan for nytilsatte i kompetanseverktøyet Dossier, som følges opp av leder og fadder. Det legges til rette for at nyansatte får nødvendig tid og rom til å sette seg inn i fagområdet, sakstyper, rutiner og lovverk før de gradvis arbeider mer selvstendig.

Det er utarbeidet rutiner og maler som er tilpasset saksbehandlingen, og som ansatte bruker i det daglige arbeidet. I tillegg avholdes det ukentlige møter der saker drøftes for å sikre felles forståelse, lik praksis og riktig anvendelse av lovverket innenfor vedtatt tjenestenivå.

Flere avdelinger har også tatt i bruk etisk refleksjon som metode for å drøfte enkeltsaker og faglige dilemmaer. Dette bidrar til å belyse ulike hensyn i sakene, styrke den faglige vurderingen og sikre en mer bevisst praksis. Det er planlagt å implementere etisk refleksjon som en fast arbeidsform i alle avdelinger høsten 2026.

Forvaltning og koordinering planlegger også samtaletrening i brukermøter, blant annet gjennom simulering av samtaler i regi av Utviklingscenter for sykehjem og hjemmetjenester (USHT). Det interne kompetanseforumet i Forvaltning benyttes samtidig mer aktivt og strukturert som en felles arena for opplæring, erfaringsdeling og faglig utvikling. Forumet skal ha oppmerksomhet både på kvaliteten i brukermøtet og på hvordan saker utredes, vurderes og begrunnes i vedtak.

Resultatene fra den pågående brukerundersøkelsen vil inngå som en viktig del av det kontinuerlige forbedringsarbeidet. Undersøkelsen skal gi innsikt i hvordan innbyggere opplever søknadsprosessen, fra informasjon og utfylling av søknad til oppfølging, vedtak og eventuell klage. Tilbakemeldingene vil brukes aktivt til å forbedre og videreutvikle søknadsprosessen i Forvaltning og koordinering.

2d. Redusere behandlingstiden i saksprosessen, slik at innbyggerne får rask og forutsigbar oppfølging. Kommunedirektøren bes om å orientere helseutvalget om utvikling i saksbehandlingstiden.

Det er i 2025 utarbeidet en intern utredningsrapport «Nye perspektiver i Forvaltning og koordinering» som angir områder for forbedringsarbeid. Med bakgrunn i denne er det igangsatt en organisasjonsutviklingsprosess (OU-prosess) i Forvaltning og koordinering. Prosessen har tre definerte utviklingsområder: Effektive arbeidsprosesser, organisasjonsstruktur og styrings- og ledelsesprosesser. Målet med forbedringsarbeidet er blant annet en bedre saksflyt med strømlinjeformede arbeidsprosesser. En sentral indikator er saksbehandlingstid.

Saksbehandlingstiden er for lang innenfor enkelte fagområder, deriblant BPA. Det er mange ulike årsaker til denne situasjonen. Både permisjoner og sykefravær har vært en del av utfordringsbildet. Innenfor habiliteringsfeltet, hvor hovedtyngden av BPA saker behandles, har det vært en utfordring å beholde saksbehandlere, og det er høy turnover blant ansatte innen dette fagfeltet. Det har ikke vært en økning av antall søknader innenfor habilitering, men sakene har blitt stadig mer kompliserte og dermed mer tidkrevende. Det har vært en økning i antall klagesaker. Klagesaker krever omfattende saksbehandling og kompetanse. Saksbehandlingstiden hos Statsforvalter er også lang.

En medvirkende årsak til økende saksbehandlingstid er fag- og journalsystemet Profil. Dette er et gammelt og svært ustabil IT-system, som senker produktiviteten i saksbehandlingen. Kommunen arbeider sammen med alle andre kommuner på Agder med innføring av et nytt IT-system, en Elektronisk Pasient Journal (EPJ). Kommunen forventer at innføring av ny EPJ vil bidra positivt til reduksjon av saksbehandlingstiden. Innføring av ny EPJ er planlagt i løpet av 2027.

Kommunen har styrket fagområdet habilitering med en saksbehandler for å øke kapasiteten, som et tiltak for å redusere saksbehandlingstiden. Høsten 2026 vil fagområdet styrkes med ytterligere en saksbehandler.

I det videre vil direktør for Helse og mestring holde Helseutvalget orientert om utviklingen i saksbehandlingstiden.

2e. Vise til tiltak i kommunens egne saksbehandlingsprosesser som kan bidra til at færre vedtak blir omgjort av statsforvalter.

Forvaltning og koordinering arbeider systematisk med å styrke kvaliteten i saksbehandlingen. Det er få saker som blir omgjort av Statsforvalter relatert til skjønnsutmåling av timer. For mange saker har imidlertid blitt opphevet som følge av saksbehandlingsfeil, for eksempel mangelfull utredning, begrunnelse eller dokumentasjon. Det er særlig dette kommunen nå har rettet oppmerksomheten mot, med mål om å redusere antallet saker som blir opphevet og sendt tilbake for ny behandling.

Forvaltning og koordinering har blant annet etablert interne opplæringsplaner og fadderordning for nyansatte, for å sikre god opplæring og overføring av kunnskap mellom ansatte. I tillegg er det etablert et analyseforum der ledere i Forvaltning og koordinering, sammen med helsejurist, gjennomgår tilbakemeldinger og klagesaker fra Statsforvalter. Formålet er å lære av sakene og sikre at erfaringene brukes aktivt i videre saksbehandling. Høsten 2025 ble analyseforumet evaluert internt. Evalueringen hadde som mål å sikre at læring fra klagesaker i enda større grad blir omsatt til konkrete forbedringer i saksbehandlingen. Arbeidet videreføres som en del av det løpende kvalitetsarbeidet i Forvaltning og koordinering.

Det er også jobbet med å forbedre kartleggingsverktøyene som saksbehandlerne bruker, særlig innen habiliteringsfeltet. Formålet er å sikre at relevante opplysninger og at vurderingsmomenter blir innhentet og vurdert før vedtak fattes. Dette skal bidra til bedre utredede saker, mer presise begrunnelser og færre opphevelser som følge av saksbehandlingsfeil.

3. Bystyret vil ha en endring fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling, inkludert tjenester organisert som BPA.

Administrasjonen forstår vedtaket om å gå fra «en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling, inkludert tjenester organisert som BPA» som en politisk føring om å vurdere et høyere tjenestenivå enn det loven gir anvisning på. Dette innebærer at kommunen kan velge å gi tjenester utover det loven krever, dersom dette er politisk ønsket og økonomisk prioritert.

I Forvaltningsrevisjonen vurderte revisjonen at kommunens praksis for tildeling av BPA er forsvarlig. Statsforvalteren landet også på at man ikke fant lovbrudd i egenvurderingstilsynet med saksbehandling av søknader BPA (0-18 år) i Kristiansand. Videre oppfattet revisjonen at Kristiansand kommune søker å ligge nær grensen/lovens minstekrav for forsvarlige omsorgstjenester når behov og utmåling av timer til BPA vurderes. Forvaltningsrevisjonen har lagt til grunn at kommunen utmåler BPA innenfor lovens rammer, og at det ikke er avdekket lovbrudd. En eventuell videreutvikling av praksis handler derfor ikke om å rette opp en ulovlig praksis, men om hvorvidt kommunen ønsker å legge seg på et høyere tjenestenivå enn nivået for forsvarlige tjenester etter Helse- og omsorgstjenesteloven. For at en slik praksis skal være rettferdig, må den ivareta likebehandlingsprinsippet. Det betyr at innbyggere med sammenlignbare behov må vurderes etter samme prinsipper, uavhengig av om tjenestene organiseres som BPA eller som ordinære helse- og omsorgstjenester.

BPA er en måte å organisere personlig assistanse, støttekontakt, avlastning, praktisk bistand og opplæring på. BPA gir derfor ikke i seg selv rett til et høyere omfang av tjenester enn det som følger av den enkeltes faktiske og rettslige bistandsbehov. Dersom kommunen skal gi flere timer, eller et mer romslig tjenestenivå, må dette gjelde for personer med sammenlignbare behov, uavhengig av om tjenesten organiseres som BPA, støttekontakt, avlastning eller ordinær praktisk/personlig bistand.

Brukerstyring av tjenester etter helse- og omsorgslovgivningen er ikke en ordning lik den som har vært drøftet nasjonalt de senere årene. Det er kjent at flere interesseorganisasjoner har ønsket en lovfestet ordning som inntar andre og flere elementer i seg enn de som følger av helse- og omsorgslovgivningen i dag. Kristiansand kommune er ikke avvisende til en slik ordning, men har presisert i ulike høringer at dette da må være en nasjonal ordning, administrert utenfor nedslagsfeltet til kommunale tjenester. Da vil man kunne vektlegge andre kriterier og også tilstrebe et likt nasjonalt nivå på ordningen. Stortinget har frem til nå ikke valgt å innføre en slik nasjonal ordning.

Regjeringen har nedsatt et ekspertutvalg som skal utrede og fremme forslag som sikrer at BPA fungerer som et likestillings- og likeverdsverktøy, og at ordningen praktiseres mest mulig likt på tvers av kommunegrensene. Mandatet er å vurdere hvordan BPA fungerer nasjonalt og foreslå forbedringer i regelverk og forvaltning. Ekspertutvalget skal levere sin endelige innstilling innen 15. desember 2026. Rapporten vil deretter bli lagt til grunn for et konkret lovforslag fram mot sommeren 2027, i kombinasjon med tidligere utredninger og høringsinnspill.

Kommunen opplever likevel at interesseorganisasjoner forventer at Kristiansand kommune skal kompensere for dette gjennom en lokal ordning. Det er krevende å forene en slik forventning med kommunens ansvar for å sikre likeverdige tjenester til alle brukere innenfor helse- og omsorgslovgivningen og økonomiske rammer. Dette gjør dialogen om brukerstyring kompleks og krevende for alle involverte interessenter.

Etter dagens regler innebærer brukerstyring først og fremst økt fleksibilitet i hvordan allerede tildelte tjenester brukes. Det utløser ikke et utvidet tjenestetilbud.

I denne saken har administrasjonen derfor vurdert hvordan en tilleggsordning, med tildeling av ekstra timer kan innrettes med tanke på å gi muligheter til økt fleksibilitet, sosial deltakelse og aktivitet- og samtidig ivareta likebehandlingsprinsippet.

I innretningen som er vurdert har man gjort en seleksjon av brukergruppe - blant alle som mottar tjenester etter helse- og omsorgstjenesteloven. Det foreslås at ordningen omfatter brukere som fyller vilkår for å få personlig assistanse i form av støttekontakt, etter helse- og omsorgstjenesteloven - og at dette er et grunnvilkår for tildeling av ekstra timer. Dette vil da treffe de aller fleste av brukerne som i dag anvender brukerstyring. Slik sett vil disse bli særskilt prioritert til tilleggsordningen. Det er slik kommunedirektøren har forstått den ønskede målrettingen i de politiske vedtaket.

Tilleggsordningen som foreslås vil være adskilt fra den ordinære individuelle behovsvurderingen etter helse- og omsorgslovgivningen. Den individuelle behovsvurderingen er allerede gjort i forbindelse med vurderingen av om brukeren fyller vilkårene for støttekontakt. Et viktig hensyn ved anbefalt innretning av ordningen er å tydeliggjøre at tillegget er et politisk prioritert nivå, og at timene ikke inngår som en del av den ordinære vurderingen av brukerens behov for tjenester etter helse- og omsorgslovgivningen.

Dersom en bruker får endrede eller større behov, skal dette fortsatt vurderes gjennom ordinær saksbehandling. Kommunen kan da fatte nytt vedtak om tjenestenivå ut fra brukerens individuelle behov. Ekstratimene som følger av tilleggsordningen kommer på toppen, og skal ikke reduseres som følge av endringer i den ordinære tjenestetildelingen. Dette skal sikre at den enkelte bruker får en individuell vurdering både nå og dersom behovene endrer seg over tid.

Forslag til tilleggsordning

Administrasjonen har vurdert en modell som tar utgangspunkt i at økt tjenestenivå kan rettes mot sosial deltakelse, meningsfull aktivitet og mulighet til å delta i hverdagsliv og samfunnsliv- til brukere som oppfyller kriteriene for å få personlig assistanse i form av støttekontakt, etter helse- og omsorgstjenesteloven.

Det betyr at tilleggsordningen ikke bare handler om å gjennomføre én avgrenset fritidsaktivitet sammen med en støttekontakt, men også kan omfatte praktisk og personrettet bistand som gjør det mulig å delta i hverdagsliv og samfunnsliv. Dette kan innebære praktisk tilrettelegging, planlegging, forflytning, støtte underveis og gjennomføring av aktiviteter som har betydning for sosial deltakelse, mestring og selvstendighet.

Uavhengig av hvilket nivå som besluttes, foreslås det at timene kan benyttes fleksibelt gjennom året, i en timebank med en avregning ved årets slutt. Det innebærer at tildelte timer kan samles opp innenfor et kalenderår, slik at den enkelte kan gjennomføre aktiviteter som krever flere sammenhengende timer.

Eksempler på hva timene kan brukes til:

- trening eller fysisk aktivitet, inkludert praktisk bistand for å kunne gjennomføre dette
- handletur, der formålet både kan være praktisk mestring og deltakelse på ordinære hverdagsarenaer
- deltakelse på fritids- og kulturaktiviteter
- besøk hos venner eller familie
- følge til kafé, bibliotek, kino, arrangementer eller møteplasser
- deltakelse i lag, foreninger eller frivillige aktiviteter
- Bistand til å kunne komme seg ut av hjemmet og delta sosialt
- bistand til planlegging og gjennomføring av aktiviteter
- støtte til å ivareta interesser, hobbyer og nettverk
- bistand knyttet til transport, forflytning, struktur og gjennomføring
- deltakelse i hverdagslige gjøremål som samtidig har en sosial eller mestringsfremmende funksjon, for eksempel butikk, ærend eller andre aktiviteter i nærmiljøet

Ordningen skal ikke finansiere selve fritidsaktiviteten, dekke private utgifter eller overta oppgaver den enkelte kan utføre selv.

Modellen synliggjør fire alternative nivåer for politisk prioritering, med tilhørende økonomiske konsekvenser:

Beregningsgrunnlag og økonomiske konsekvenser

Gjennomgangen av dagens tjenstedata viser at det er betydelige forskjeller mellom brukergruppene som mottar BPA, praktisk bistand og støttekontakt. Tallgrunnlaget viser at mottakere av BPA utgjør færre brukere enn de som mottar støttekontakt og ordinær praktisk bistand, men at timeomfanget per bruker gjennomgående er vesentlig høyere. I 2025 er det registrert 107 brukere med BPA, med en gjennomsnittlig tildeling på om lag 33 timer per uke. Medianen er 24 timer per uke, mens høyeste registrerte vedtak er 333 timer per uke. Dette viser at brukere som har sine tjenester organisert gjennom BPA består av personer med svært ulike bistandsbehov, men at ordningen samlet sett i stor grad brukes overfor personer med omfattende og sammensatte behov.

Til sammenligning viser tallene at støttekontakt har en langt større brukergruppe, med 670 brukere, men et betydelig lavere gjennomsnittlig timenivå. Gjennomsnittlig vedtak for støttekontakt er om lag 3,35 timer per uke, med median på 3 timer per uke. Timevolumet er i stor grad konsentrert i intervallet 3–4 timer per uke per bruker, hvor 84,2 prosent av timevolumet ligger.

Se illustrasjon i figurene under.

Utregningene er basert på volumtall 2025 med brukere som fyller vilkår for bistand til sosial aktivitet og deltakelse. Beregninger viser at dersom alle brukerne tildeles en ekstra time per uke vil dette medføre en kostnad på kr. 11 200 000. For de ulike trinnene vil merkostnaden bli som følger:

Trinn nivå	Time økning pr. uke	Anslag årlig merkostnad
Trinn 1	+ 1 time	11 200 000
Trinn 2	+ 2 timer	22 400 000
Trinn 3	+ 3 timer	33 600 000
Trinn 4	+ 5 timer	56 000 000

Anslaget knyttet til årlig merkostnad er usikkert da man ikke vet hvor stor andel av målgruppen for tilleggsordningen som vil ta ut de ekstra timene det gis rom for. Anslaget som fremkommer, er basert på at alle som oppfyller kriteriet for ordningen, faktisk tar ut timene.

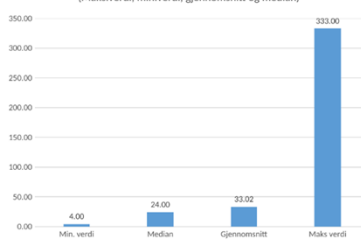
Det anbefales å opprette egen tjenestekode i kommunens journalsystem, slik at man fortløpende kan følge med på faktiske kostnader på det trinnet som vedtas. På den måten vil det være mulig å justere budsjett i etterkant.

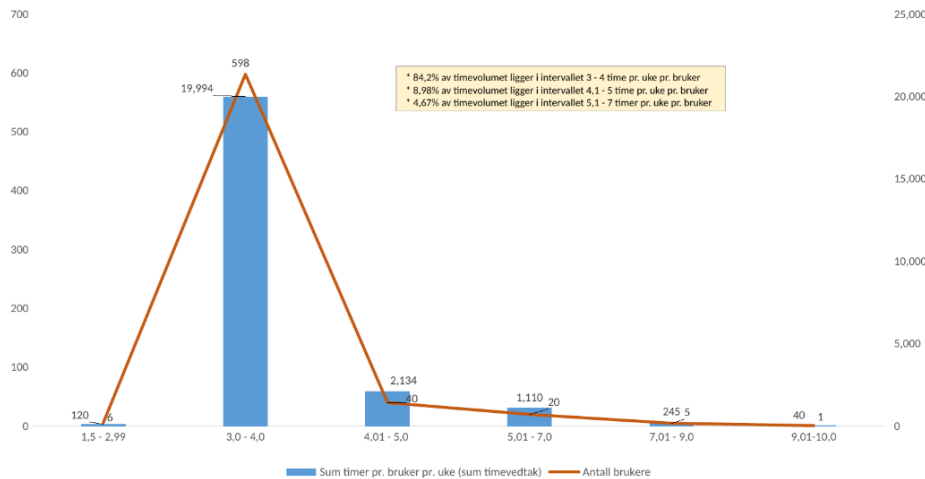
BPA personlig assistanse 2025

Spredningsintervall	Timevedtak pr. uke pr. bruker						
	3 - 10	10,1 - 20	20,1 - 30	30,1 - 40	40,1 - 50	50,1 - 100	100,1 - 333
Sum timer pr. bruker pr. uke (sum timevedtak)	855	4 399	6 116	3 985	2 322	11 907	3 408
Prosentvis fordeling av timemengde	2,59 %	13,33 %	18,54 %	12,08 %	7,04 %	36,09 %	10,33 %
Antall brukere	13	29	28	11	7	16	3
(G.snitt alder bruker)	53	38	34	38	30	38	30

	Timer pr. uke pr. bruker:	Alder bruker
Min. verdi	4,00	4
Median	24,00	36
Gjennomsnitt	33,02	36
Maks verdi	333	83
Antall brukere	34	

Timer pr. uke pr. bruker BPA personlig assistanse 2025
(Maks.verdi, min.verdi, gjennomsnitt og median)



Antall timer Støttekontakt pr. uke pr. bruker og antall brukere i ulike vedtakstime intervall
2025


Innføring av tilleggsordningen

Det foreslås at effektivisering tilleggsordningen gjøres enten i forbindelse med den årlige evaluering av eksisterende tjenester eller ved behandling av nye søknader. Dette er med tanke på å gjennomføre endringen på en effektiv og hensiktsmessig måte. Kommunedirektøren foreslår at ordningen gjøres gjeldende fra 1. september.

En økning i timeantall for brukere med støttekontakt, vil også medføre økt aktivitet for Aktiv fritid, som administrerer kommunens støttekontakttjeneste. For å håndtere en slik økning vil det være nødvendig å innføre en timebankordning samt rekruttere flere støttekontakter. Det er anslått at Aktiv fritid vil ha behov for inntil ett ekstra årsverk for å kunne etablere og drifte denne ordningen.

Det vurderes at økninger i timeantall i BPA-ordninger vil kunne ivaretas innenfor gjeldende organisering.

Kommunedirektøren foreslår at ordningen gjøres gjeldende fra 1. september, og budsjettendringer gjøres i forbindelse med 1. tertial. Behovet for ekstra ressurser for å sikre administrering av endringene knyttet til støttekontakt og timebankordningene, kommer i tillegg til det økonomiske estimatet. Dette utgjør kostnad tilsvarende om lag ett årsverk. En vil følge med på behovet og eventuelt komme tilbake til dette ved 2. tertialrapportering.

4. Det skal være en tydelig forankring av praksis i politiske vedtak og gjeldende lovverk.

Kommunedirektøren tar dette til etterretning.

5. Bystyret ber kommunedirektøren komme tilbake til kontrollutvalget og bystyret, første halvår av 2026, med plan og tiltak som er satt i gang for å følge disse anbefalingene. Det må også inneholde praktiske og økonomiske konsekvenser av disse tiltakene. Brukernes egen vurdering av effekten av tiltakene skal medtas i tilbakemeldingen.

Direktøren for Helse og mestring redegjør for dette i Kontrollutvalgets møte 18. juni 2026

6. Bystyret ber om en sak om hvordan aktivitetsmulighetene kan styrkes på tvers av boformer og uavhengig av om man får tjenester som BPA eller i bofellesskap. Saken skal inkludere vurderinger av bemanningssituasjonen og mulighetene den nye baseorganiseringen gir for å tilrettelegge for både frihet og fellesskap.

Dette punktet svares ut i sak til Bystyret 17. juni 2026 «Faglig dreining av aktivitetstilbudet Habilitering»

7. Kommunedirektøren bes fremlegge en plan for hvordan kommunen skal:

a. Redusere avhengigheten av IPLOS som styrende verktøy i tildelingsprosesser.

Individbasert pleie- og omsorgsstatistikk (IPLOS) er en lovpålagt del av kommunens rapportering til nasjonale statistikkformål. Formålet er å bidra til statistikk, styringsinformasjon og sammenlignbare data på overordnet nivå.

IPLOS benyttes ikke som grunnlag for behovsvurderingen i den enkelte sak, og benyttes heller ikke til å utmåle tjenester. Kommunens vurdering av behov for helse- og omsorgstjenester bygger på en konkret og individuell kartlegging av den enkelte innbyggers situasjon, funksjon, ressurser og behov. Det er denne samlede faglige og juridiske vurderingen som ligger til grunn for vedtak om tjenester.

IPLOS-skårer kan derfor ikke omregnes til timer eller bestemte tjenestenivåer, og er ikke styrende for tildeling av tjenester. Dersom det skulle forekomme feil i en IPLOS-registrering, vil dette ikke ha betydning for utfallet av vedtaket, ettersom registreringen ikke benyttes som beslutningsgrunnlag i saken.

Kommunen ser samtidig at IPLOS kan oppfattes som mer styrende enn det faktisk er. Det er derfor viktig at ansatte er tydelige i dialogen med innbyggere og pårørende om hva IPLOS er, hvorfor opplysningene registreres, og at registreringen kun skjer fordi kommunen er pålagt å rapportere slik statistikk.

På denne bakgrunn vurderes det ikke som nødvendig å utarbeide en egen plan for å redusere avhengigheten av IPLOS som styrende verktøy i tildelingsprosesser. Begrunnelsen er at IPLOS ikke benyttes som styrende verktøy, verken i behovsvurderingen eller ved utmåling av tjenester. Kommunens videre arbeid vil derfor handle om å sikre tydelig informasjon, riktig begrepsbruk og god felles forståelse blant saksbehandlere, slik at IPLOS ikke omtales eller praktiseres på en måte som kan skape inntrykk av at det har betydning for tildelingen.

Juridisk grunnlag

Etter helse- og omsorgstjenesteloven § 3-1 har kommunen plikt til å sørge for nødvendige tjenester til alle som oppholder seg i kommunen (sørge for-ansvar). Det er en helse- og sosialfaglig vurdering av den enkelte pasient eller brukers behov som vil være avgjørende for hva kommunen er forpliktet til å yte i den enkelte sak.

Kommunen står relativt fritt til å utforme et tjenestetilbud som dekker den enkeltes behov for nødvendige og forsvarlige tjenester. Pasienten/brukeren har imidlertid rett til å medvirke i valget mellom ulike tjenester og tiltak, og kommunen skal så langt som mulig utforme tjenestetilbudet i samarbeid med pasienten/brukeren.

Ved utforming av tjenester etter helse- og omsorgstjenesteloven §§ 3-2 første ledd nr. 6, 3-6 og 3-8 skal det legges stor vekt på hva pasienten/brukeren mener jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 3-1 andre ledd andre punktum. Medvirkningens form skal tilpasses den enkeltes evne til å gi og motta informasjon.

Personer under 67 år med langvarig og stort behov for personlig assistanse har med visse begrensninger rett til å få tjenesten organisert som BPA, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 d. Rettigheten omfatter også avlastningstiltak til personer med foreldreansvar for hjemmeboende barn under 18 år med nedsatt funksjonsevne. Bestemmelsen innebærer en innskrenkning av kommunenes frihet til selv å organisere tjenestetilbudet. Også for brukere som ikke er omfattet rettighetsbestemmelsen har kommunen plikt til å vurdere om tjenestene skal organiseres som BPA i de tilfellene der bruker ønsker det, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 3-1 andre ledd og helse- og omsorgstjenesteloven § 3-8.

FN-konvensjonen om rettigheter til personer med nedsett funksjonsevne (CRPD) skal bidra til å motvirke diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne. Den skal sikre respekt for de gjeldende sivile, politiske, økonomiske, sosiale og kulturelle rettighetene til personer med nedsett funksjonsevne. Norge ratifiserte FN-konvensjonen om rettigheter til personer med nedsett funksjonsevne i 2013. Fra 1. januar 2026 er CRPD inkorporert i menneskerettslova. Konvensjonen gjelder som norsk lov og skal ved motsetning gå foran annen lovgiving, jf. menneskerettslova §§ 2 og 3.

Uttalelser fra rådene

Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse og Ungdommens bystyre får saken til behandling i den politiske saksgangen.

Barn og unges interesser

Er vurdert å være hensyntatt i vurderingene.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse har vært involvert i arbeidet med saken gjennom flere orienteringer og dialogpunkter, blant annet i møter 09. april og 07. mai 2026. Tilbakemeldingene fra rådet har særlig pekt på behovet for at saken tydeligere viser hvordan brukernes erfaringer og rådernes innspill er vektlagt, og at politisk nivå får et reelt grunnlag for å vurdere et høyere tjenestnivå enn dagens praksis. Dette er fulgt opp gjennom foreslått modell, som synliggjør ulike nivåer for en eventuell styrking av sosial deltakelse og personlig assistanse, med tilhørende praktiske og økonomiske konsekvenser. Etter direkte innspill fra Rådet for personer med funksjonsnedsettelse om at saken burde legge til rette for en tydeligere styrking av tilbudet, er modellen utvidet med et trinn 4. Trinn 4 innebærer 5 timer ekstra personlig assistanse per uke til sosial deltakelse, aktivitet og mestring i hverdagen, og synliggjør dermed et høyere nivå enn det som lå i det opprinnelige forslaget. Innspillene fra rådet er på denne måten innarbeidet som en del av beslutningsgrunnlaget, samtidig som saken tydeliggjør at eventuelle endringer må skje innenfor gjeldende lovverk, likebehandlingsprinsippet og de økonomiske rammene kommunen vedtar.

Klima- og miljøkonsekvenser

Ikke vurdert som relevant for sakens problemstillinger

HMS/Folkehelse

Dette er hensyn som er vurdert i at anbefalingene i saken bygger opp om.

Vurdering

Kommunedirektøren har i saken vurdert og redegjort for hvordan Bystyrets samtlige vedtakspunkter er fulgt opp.

Når det gjelder vedtakspunkt 3. foreslår kommunedirektøren en modell som tar utgangspunkt i at økt tjenestenivå kan rettes mot sosial deltakelse, meningsfull aktivitet og mulighet til å delta i hverdagsliv og samfunnsliv- til brukere som oppfyller kriteriene for å få personlig assistanse i form av støttekontakt etter helse- og omsorgstjenesteloven.

Tilleggsordningen som foreslås er vurdert å ivareta likebehandlingsprinsippet og representerer derfor en rettferdig praksis.

Tilleggsordningen vil være adskilt fra den ordinære individuelle behovsvurderingen etter helse- og omsorgslovgivningen. Den individuelle behovsvurderingen er allerede gjort i forbindelse med vurderingen av om brukeren fyller vilkårene for støttekontakt. Et viktig hensyn ved anbefalt innretning av ordningen er å tydeliggjøre at tillegget er et politisk prioritert nivå, og at timene ikke inngår som en del av den ordinære vurderingen av brukerens behov for tjenester etter helse- og omsorgslovgivningen.

Dersom en bruker får endrede eller større behov, skal dette fortsatt vurderes gjennom ordinær saksbehandling. Kommunen kan da fatte nytt vedtak om tjenestenivå ut fra brukerens individuelle behov. Ekstratimene som følger av tilleggsordningen kommer på toppen, og skal ikke reduseres som følge av endringer i den ordinære tjenestetildelingen med mindre vilkåret for å få støttekontakt ikke lengre er oppfylt. Dette skal sikre at den enkelte bruker får en individuell vurdering både nå og dersom behovene endrer seg over tid.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Kommunedirektøren foreslår at:

1. Bystyret tar saken til orientering
2. Bystyret støtter kommunedirektørens anbefaling om å innarbeide trinn 2 i foreslått modell
3. Ordningen gjøres gjeldende fra 1. september og budsjettendringer gjøres i forbindelse med 1. tertial
4. Helseutvalget holdes orientert om gjennomføring og oppfølging av brukerundersøkelser og utvikling i saksbehandlingstid

Punkt .: Referatsaker

Punkt R-14/26: 1297 E1 Detaljregulering, Straismoen 5 og 7 - mindre endring - høring

Bilag

1. Forslag til endret plankart, sist datert 22.04.2026
- 2a. Forslag til endrede bestemmelser, sist datert 22.04.2026 - med sporing
- 2b. Forslag til endrede bestemmelser, sist datert 22.04.2026
3. Gjeldende plankart, vedtatt av bystyret dato
4. Gjeldende bestemmelser, vedtatt av bystyret dato
5. Brev fra forslagsstiller, datert 22.04.2026
6. Straitunet - overordna utomhusplan 22.11.2018
7. Adresseliste Straismoen 5 og 7 - Mindre endring. Høring



Se adresseliste

Vår ref.:
PLAN-25/02606-7
(Bes oppgitt ved henvendelse)
Deres ref.:

Dato
04.05.2026

1297 E1 Detaljregulering, Straismoen 5 og 7 - mindre endring - høring

Endringen

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-14, 2. ledd har Planfolket i brev av 22.04.2026 fremmet forslag om en mindre endring av detaljregulering for Straismoen 5-7, vedtatt av bystyret 21.10.2015.

Foreslått endring er:

- Erstatte regulert leilighetsbebyggelse (20 boenheter) med småhusbebyggelse (8 boenheter). Dette gjelder søndre del av planen.
- Ta bort parkeringskjeller
- Flytte lekeplass til østre del av eiendommen. Størrelsen reduseres fra 345 m² i gjeldende plan til 240 m² i forslaget
- I nordre kan etableres 3 boenheter, gjeldende plan hjemler en boenhet.



Sett fra nord (fra planbeskrivelsen)

Sikker digital post
www.kristiansand.kommune.no/eDialog

E-postadresse
post.byutvikling@kristiansand.kommune.no

Postadresse
Postboks 4
4685 Nodeland

Besøksadresse
Rådhuskvartalet,
Rådhusgata 18

Kommunalområde
Plan

Saksbehandlers
telefonnummer:
95941693

Telefon
38 07 50 00

Nettadresse
kristiansand.kommune.no

Org. nummer NO985713529

Plan og byggs vurdering

Strai er omtalt som lokalsenter i kommuneplanen og vises som «*det nære og daglige (lokalsentrene)*» på illustrasjon «*hovedsatsinger i kommuneplanens arealdel*». Lokalsentrene er ikke vist med eget formål på kommuneplankartet.

Strai som et lokalt senterområde gjenspeiles i gjeldende regulering som omfatter et leilighetsbygg, i byggeform i samsvar med omsorgssenteret like øst for planområdet. Utfra dette ville det vært ønskelig å beholde planen slik den er. Det har imidlertid vist seg vanskelig å få realisert denne utbyggingen etter at planen ble vedtatt.

Småhusbebyggelsen som nå foreslås har lavere utnyttelse enn det som fastsettes i gjeldende plan, men har likevel en relativt høy utnyttelse. I forhold til dagens situasjon er det en fortetting.

Forslaget viser at det er mulig å få til gode boliger. Bebyggelsen har saltak og vil slik knytte seg opp mot eksisterende småhusområder i vest og sør. I gjeldende plan var bygget visuelt knyttet opp mot omsorgssenteret.

Med et redusert antall boenheter aksepteres også en mindre reduksjon av lekeplassarealet.

Forslaget ivaretar krav om opparbeidelse av gangforbindelse mot øst, til omsorgssenteret. Dette vil skape en ny gangforbindelse i området og gi nye muligheter for ferdsel i lokalområdet.

Området er regulert til bygging, og forholdene til Naturmangfoldloven §§ 8-12 ble vurdert i den forbindelse. Prinsippene i loven berøres ikke.

De tre vilkårene i pbl § 12-14, 2. vurderes som oppfylt:

- Endringen vil i liten grad påvirke gjennomføringen av planen for øvrig
- Endringen går ikke utover hoveddrammene i planen
- Endringen berører heller ikke hensynet til viktige natur- og friluftsområder.

På denne bakgrunn vurderer plan og bygg å foreta en mindre endring av reguleringsplan i samsvar med vedlagte reguleringskart, datert 22.04.2026.

Frist for uttalelser

Forslag til endring sendes til grunneiere, naboer og offentlige instanser for innspill. Du må sende synspunktene dine til plan og bygg innen 25. mai. Vennligst merk innspillet med kommunens referansenummer.

På vår hjemmeside www.kristiansand.kommune.no/plan-personopplysninger/ finner du informasjon om hvordan vi behandler personopplysninger som du sender inn til oss.

Dersom du har spørsmål kan du kontakte saksbehandler, Åsmund Åmdal, tlf 95941693 eller asmund.amdal@kristiansand.kommune.no.

Med hilsen

Eirik Heddeland Martens
Planleder
Sign.

Åsmund Åmdal
Sign.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

1. Forslag til endret plankart, sist datert 22.04.2026
- 2a. Forslag til endrede bestemmelser, sist datert 22.04.2026 - med spring
- 2b. Forslag til endrede bestemmelser, sist datert 22.04.2026
3. Gjeldende plankart, vedtatt av bystyret dato
4. Gjeldende bestemmelser, vedtatt av bystyret dato
5. Brev fra forslagsstiller, datert 22.04.2026
6. Straitunet - overordna utomhusplan 22.11.2018
7. Adresseliste Straismoen 5 og 7 - Mindre endring. Høring

Kopi til:
PLANFOLKET AS
STRAISMOEN 5-9 AS

Planforvaltning
Areal- og miljøutvalget

Punkt R-15/26: Detaljregulering, Marviksletta BKHF2 og BKHF3 - offentlig ettersyn

Bilag

1522_01 Plankart - 27.03.26

1522_02 Bestemmelser 27.03.2026

1522_03 Planbeskrivelse 27.03.2026

Saksfremlegg

Saksprotokoll 07052026, Sak 85/26

1522_04 Illustrasjonsvedlegg_27.03.26

1522_05 Soldiagrammer og sol-skyggeanalyse 27.03.2026

1522_06 Illustrasjonsplan_27.03.26

1522_07 Faseplaner_27.03.2026

1522_08 VA-Notat_rev.16.3.2026

1522_09 H01 VA-plan

1522_10 Veitegninger_sist rev. 16.04.2026

1522_11 ROS-sjekkliste

1522_12 Blågrønn faktor_rev26.02.2026

1522_13 Miljøgeologisk rapport 04.07.2025

1522_14 Klimagassrapport 30.09.25

1522_15 Luftkvalitetsutredning 02.04.2025

1522_16 Mikroklimaanalyse 08.09.2025

1522_17 Mobilitetsplan - 21.04.2026

1522_18 Støyrapport 27.03.2026

1522_19 Trafikkanalyse 20.12.2024

1522_20 Trafikkanalyse 20.12.2024 - Vedlegg - arealberegninger

1522_21 Inkomne merknader

1522_22 Referater fra medvirkning

Adresseliste Marviksletta BKHF2 og BKHF3 - Offentlig ettersyn

Punkt R-16/26: 1689 Detaljregulering, Bergshei sol- og batteripark - offentlig ettersyn

Bilag

1. Plankart
2. Bestemmelser
3. Planbeskrivelse
4. Saksfremlegg
5. Saksprotokoll
6. Illustrasjoner og snitt
7. Overordnet konsekvensutredning, sist datert 24.03.2026
8. Konsekvensutredning - naturmangfold, sist datert 25.03.2026
9. Konsekvensutredning - landskap, sist datert 24.03.2026
10. Konsekvensutredning - friluftsliv, sist datert 24.03.2026
11. Støyvurdering, sist datert 17.03.2026
12. Arkeologisk registrering, sist datert 21.08.2025
13. Beredskapsplan for Bergshei, sist datert 25.03.2026
14. Arealstrategi og alternative områder, sist datert 19.03.2026
15. Detaljert plan for nedmontering, istandsetting og tilbakeføring av natur.
16. Rapport vannmiljø, sist datert 04.11.25
17. Klimabudsjett, sist datert 31.01.2026
18. Arealregnskap, sist datert 07.04.2026
19. ROS-analyse, inkludert brann, sist datert 25.03.2026
20. Saksprotokoll fra tidligere politiske vedtak i saken - prinsippavklaring
21. Samtlige innspill ifm. varsel om oppstart
22. Adresseliste

Punkt R-17/26: 1085 E7 - Sørlandssenteret - Bergsenteret - endring av reguleringsplan - offentlig ettersyn

Bilag

1. Forslag til plankart datert 13.04.2026
2. Reguleringsbestemmelser for Sørlandssenteret - Bergsenteret
3. Planbeskrivelse datert 16.04.2026
4. Saksfremlegg
5. Saksprotokoll - formannskapet 20.05.2026
6. ROS analyse
7. Fagrapport - konsekvenser
8. Mobilitetsplan
9. Illustrasjon_Plantegning
10. Illustrasjoner og profiler
11. Høringsinnspill til oppstart
12. Oppsummering av merknader med kommentar
13. Gjeldende reguleringsbestemmelser for Sørlandssenteret - Bergsenteret
14. Gjeldende reguleringsplankart
15. Referat fra oppstartsmøte
16. Sluttbehandling 2015
17. Bystyrets vedtak 2015
18. Adresseliste Sørlandssenteret - Bergsenteret - endring av reguleringsplan - Offentlig ettersyn

Punkt R-18/26: Endring av kommuneplanens arealdel for Trysnes-Selskjær - Tømmervigodden - Lamholmen - melding om oppstart av planprosess og utlegging av forslag til planprogram

Bilag

Àdressedliste byggegrense 100 m belte_

Forslag til planprogram - byggegrense i 100-metersbeltet i området Trysnes – Selskjær – Tømmervigodden – Lamholmen