

REFERAT Bystyret d. 24-04-2024

Mødedato Onsdag d. 24. april 2024 kl. 17:00

Mødested Bystyresalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	14
Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 20.03.24.....	15
Interpellasjon fra repr. Kasper Bekkeli Espeland, Rødt, om "Inkludering av innbyggere med ulike fi	17
Å Energi - tilbud om aksjebytte fra Statkraft.....	20
Prøveordning om utvidet skjenketid i Kristiansand kommune fra 01.05.24 til 01.09.24.....	26
Eldrerådets årsrapport for 2023.....	32
Revidering av retningslinjer for Kristiansand kommunes toppidrettsstipend.....	34
Camping på kommunale friområder i Kristiansand - endring av lokal forskrift etter frilufslovens §1	36
Retningslinjer - MVA i private utbyggingsområder.....	38
1598 Detaljregulering, Volleberg - Sluttbehandling.....	41
Aktivitetsbasert arbeidsplasser Rådhuskvartalet - pilot 2023-2024.....	43
Rapport kraner og løfteutstyr - Odderøya renseanlegg.....	44
Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, KL, om "De dramatiske kuttene i Helse og mestring"	46

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Komplett innkalling Bystyret 24.04.2024

Saksliste Bystyret 24.04.2024



PROTOKOLL BYSTYRET

Dato: 24.04.2024
Sted: Bystyresalen
Behandlede saker: 43/24 - 54/24
Møtets varighet: Kl. 17.00 til 20.40
Møteleder: Ordfører Mathias Bernander

Til stede:

Mathias Bernander (H)
Nicolai Østeby (H)
Merete G. Tholin (H) for Norunn T. Benestad (H)
Odd Nordmo (H)
Arve Stokkelien (H)
Amalie Gunnufsen (H)
Anita S. Dietrichson (H) for Vegard K. M. Launes (H)
Erle W. Severinsen (H)
Grethe J. Alver (H)
Raymond Larsen (H)
Lena J. Juel (H) for Hans Erik M. Fiskvik (H)
Ismail A. Mahammed (H)
Kjetil Aasen (H)
Helge Reisvoll (H)
Mentor Rashica (H)
Ingrid T. Mæhre (H)
Mette F. Roth (H)
Kenneth Mørk (AP)
Trond H. Blattmann (AP)
Adriana Ruiz Parada (AP)
Åse Løvdal (AP)
Ida Branthus Hirst (AP)
Jannike Arnesen (AP)
Jan Erik Tønnesland (AP) for Abdullahi Alason (AP)
Axel Gjellestad (AP) for Neda Blakstad (AP)
Charlotte Beckmann Finnestad (KRF)
Sigrun Sæther (KRF)
Jonas Ek (KRF)
Tor Kristian Ludvigsen (KRF)

Atle Aasen (KRF)
Silje Vårlid (KRF)
Ebbe Boel Pedersen (KRF)
Stian Storbukås (FRP)
Tom Jørgensen (FRP)
Julie Hetland (FRP)
Gry V. A. Stubstad (FRP)
Steinar B. Andresen (FRP) for Øistein Hatlebakk (FRP)
Andreas Landmark (SV)
Robin Hansson (SV)
Heidi Johansen (SV)
Per Gunnar Salomonsen (SV) for Annette Jensen (SV)
Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)
Roy Fardal (PP)
Helén Rosvold Andersen (PP)
Jacob Haugmoen Handegard (V)
Christine Alveberg (V)
Carl Petter Benestad (V)
Hildegunn M. T. Seip (MDG)
Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG)
Kasper Bekkeli Espeland (Rødt)
Glenn-Rune Seland (Rødt)
Ole Magne Omdal (SP)
Jack Andersen (SP)
Ian Martin Reed (INP)
Vidar Kleppe (KL)
Linda Tånevik (KON) for Ole I. Prebensen (KON)
Erik Rostoft (PS)

Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren
Økonomidirektøren
Oppvekstdirektøren
Direktør for helse og mestring
Direktør for kultur og innbyggerdialog
By- og stedsutviklingsdirektøren
Organisasjonsdirektøren
Direktør for samhandling og innovasjon
Formannskapssekretæren

Utdelt i møte:

Kulturinnslag:

Ordføreren introduserte kulturinnslaget som var ved Henriette Mjåvatn-Caspersen og Jenny Kroneberg de fremførte en danseduett. Duo'en går under navnet Sweet and Sour, og de fremførte en hiphop koreografi til sangen One, two step av Ciara og Missy Elliot. Dansen har de laget selv og til helgen skal de delta på NM i street-stiler.

43/24 Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 20.03.24
(ark.nr. 2024000065)

Bystyrets vedtak:

Bystyret godkjenner protokoll fra bystyrets møte 20.03.24.
(Enst.)

**44/24 Interpellasjon fra repr. Kasper Bekkeli Espeland, Rødt, om
"Inkludering av innbyggere med ulike funksjonsnedsettelse"**
(ark.nr. 2024002466)

Repr. Kasper Bekkeli Espeland, Rødt, hadde anmeldt følgende interpellasjon:

«Ordfører,
Kristiansand kommune er og skal være en inkluderende kommune. Vi skal strekke oss langt for at alle innbyggerne i kommunen blir ivaretatt og tatt hensyn til. Det er til fellesskapets beste når alle grupper deltar i samfunnslivet og engasjerer seg i den offentlige debatten.

Derfor bør kommunen strekke seg langt for at grupper med ulike funksjonsnedsettelse kan delta på offentlige og spesielt kommunale arrangementer. Funksjonsnedsettelse skal ikke være til hinder for å delta på arrangementer som er av allmenn interesse.

Rødt ønsker å rette oppmerksomheten mot en viktig sak som angår inkludering av døve innbyggere i vårt lokalsamfunn. Kristiansand kommune har gjort betydelige fremskritt med tanke på å skape et inkluderende og mangfoldig samfunn hvor alle innbyggere føler seg velkomne og deltakende. Imidlertid ser det ut til at det fortsatt er en betydelig mangel når det gjelder tilrettelegging for døve innbyggere i byen vår.

Mange aktiviteter og arrangement som foregår i Kristiansand har ikke tilstrekkelig tilrettelegging for døve. Dette inkluderer mangel på tekst informasjon og tegnspråktolking, noe som resulterer i at døve innbyggere står overfor hindringer når de ønsker å delta fullt ut i det lokale samfunnet. Et problem kan for eksempel være at korte frister på invitasjoner gjør det

tilnærmet umulig å få tak i døvetolk til møter. Dette gjelder også under kommunens egen storsatsing «En by for alle».

Døveforeningen i Kristiansand har noen enkle forslag til forbedringer i Kristiansand kommune. De foreslår blant annet at alle kommunale filmer konsekvent tekstes, at møter annonseres i god tid slik at det er reell anledning til å bestille tolk, og en informasjonsskjerm tilpasset døve. Døveforeningen opplever også at ansatte mange steder ikke er kjent med å bruke teleslynger til tross for at dette er og skal være tilgjengelig på stedet.

Derfor ønsker jeg å stille følgende spørsmål:

1. Hvilke konkrete tiltak har kommunen allerede iverksatt for å tilrettelegge for døve innbyggere i Kristiansand, spesielt når det gjelder informasjon om og tilgang til lokale arrangementer og aktiviteter?
2. Hvordan vil kommunen adressere den påpekte mangelen på tilrettelegging for døve innbyggere i Kristiansand, og hvilke planer har kommunen for å sikre at alle kommunale aktiviteter og arrangementer blir tilgjengelige og inkluderende for døve?
3. Vil kommunen vurdere å innføre retningslinjer eller krav som krever at arrangører av offentlige arrangementer og aktiviteter i Kristiansand skal tilby tilstrekkelig tilrettelegging for døve, for eksempel tekst, informasjon og tegnspråktolking?
4. Hvordan vil kommunen samarbeide med lokale organisasjoner og ressurser innen døvesamfunnet for å sikre at deres behov og perspektiver blir tatt hensyn til i utviklingen av inkludering i Kristiansand?

Jeg ser fram til å høre ordførerens synspunkter og tiltak angående disse spørsmålene for å sikre at Kristiansand er en by for alle, inkludert våre døve medborgere.»

Interpellanten leste og begrunnet interpellasjonen som ble besvart av ordføreren.

Svar:

«Takk til interpellanten for å ta opp en viktig og aktuell sak. Når det gjelder universell utforming av lokalsamfunnet har nok ikke døve og hørselshemmede fått den samme systematiske oppmerksomheten som mennesker med nedsatt syn eller bevegelighet. I forbindelse med denne interpellasjonen har administrasjonen foretatt noen enkle kartlegginger og undersøkelser, og det er liten tvil om at det er en god del mangler ved kommunens tilrettelegging for døve og hørselshemmede. Som jo også interpellanten har kommet med eksempler på.

Så til mine svar på de konkrete spørsmålene:

Hvilke konkrete tiltak har kommunen allerede iverksatt for å tilrettelegge for døve innbyggere i Kristiansand, spesielt når det gjelder informasjon om og tilgang til lokale arrangementer og aktiviteter?

Sygna kultursenter, Søgne gamle prestegård og arrangementsrommet på Hovedbiblioteket har teleslynge. Det har også tre møterom og amfiet i Rådhuskvartalet. Våre andre kulturarenaer (Knuden, Samsen, Festninga med flere) har ikke teleslynge. Biblioteket på Tangvall og i Vågsbygd har heller ikke teleslynge, men her har administrasjonen fått pristilbud på løsning for å få dette på plass; kr 10-15 000 per teleslynge. Vi har heller ikke teleslynge på de ni betjeningspunktene i bibliotekene våre. Administrasjonen har også fått pristilbud på løsning for dette; kr 6000 per punkt. Store offentlige

arrangement som 17. mai har ikke blitt døvetolket, men det er oppe til vurdering om taler og kransenedleggelser skal streames og tekstes. Vi bestiller døvetolk ved behov for avtalte innbyggermøter. Arrangementer på bibliotekene våre blir ikke tolket. Pressekonferansene våre blir alltid døvetolket når disse streames. Alle kommunens informasjonsfilmer blir tekistet. Livestreaming av politiske møter blir ikke tekistet i dag. Tilsynet for universell utforming av ikt (UU-tilsynet) har godkjent at disse ikke tekstes så lenge protokoller fra møtene ligger tilgjengelig i etterkant.

Hvordan vil kommunen adressere den påpekte mangelen på tilrettelegging for døve innbyggere i Kristiansand, og hvilke planer har kommunen for å sikre at alle kommunale aktiviteter og arrangementer blir tilgjengelige og inkluderende for døve?

Det er for mange aktuelle kommunale lokaler og arenaer som mangler nødvendig utstyr, som teleslynge. Installering av slike tekniske hjelpemidler er et relativt enkelt tiltak, men det har en viss økonomisk konsekvens som kommunedirektøren bør kunne synliggjøre ved rulleringen av økonomiplanen. Men først og fremst er dette et spørsmål om økt bevisstgjøring og kunnskap i den kommunale organisasjonen. De særlige utfordringene for døve og hørselshemmede må lengre opp på dagsorden i de aktuelle delene av organisasjonen. At denne interpellasjonen fører til enda bedre og mer gjennomgående kommunal tilrettelegging for døve og hørselshemmede, er en forventning som jeg er sikker på at bystyret deler med meg.

Vil kommunen vurdere å innføre retningslinjer eller krav som krever at arrangører av offentlige arrangementer og aktiviteter i Kristiansand skal tilby tilstrekkelig tilrettelegging for døve, for eksempel tekst, informasjon og tegnspråktolking?

Det er ved utleie av arrangementssted og/eller ved tildeling av økonomisk tilskudd at kommunen er i en posisjon hvor det kan stilles krav til arrangør. Dersom interpellanten mener at kommunen i disse tilfellene skal stille krav om særlig tilrettelegging for døve for at arrangører skal få tilskudd eller skal få leie lokaler, så er jeg skeptisk til dette på prinsipielt grunnlag.

For det første må det ikke være tvil om at det er arrangøren selv som fullt og helt har ansvaret for at arrangementet tilfredsstiller samfunnets krav og forventninger om tilgjengelighet.

For det andre vil det være en risiko for at planlagte arrangementer og aktiviteter ikke blir noe av fordi kommunen stiller mange, strenge og kostbare krav til gjennomføringen.

Kommunens tilrettelegger-rolle for arrangementer i privat regi bør etter min mening begrenses til det strengt nødvendige, men her inngår selvfølgelig veiledning, også når det gjelder universell utforming.

Hvordan vil kommunen samarbeide med lokale organisasjoner og ressurser innen døvesamfunnet for å sikre at deres behov og perspektiver blir tatt hensyn til i utviklingen av inkludering i Kristiansand?

Råd for personer med funksjonsnedsettelse er et lovpålagt, rådgivende medvirkningsorgan i vår kommune. Alle saker som gjelder mennesker med funksjonsnedsettelse, skal forelegges for rådet.»

Bystyrets vedtak:Oversendelsesforslag:

Bystyret ber om en sak der forslagene fra Døveforeningen i Kristiansand kommune vurderes innarbeidet snarest mulig.
(Enst.)

Forslag:

KL fremmet følgende oversendelsesforslag:

«Bystyret ber om en sak der forslagene fra Døveforeningen i Kristiansand kommune vurderes innarbeidet snarest mulig.»

Voteringer:

KL sitt oversendelsesforslag ble enstemmig vedtatt oversendt.

45/24 Å Energi - tilbud om aksjebytte fra Statkraft

(ark.nr. 2024007953)

Kommunalutvalget innst. 16.04.2024 sak 29/24

Bystyrets vedtak:

1. Kristiansand kommune godkjenner ikke at kommunale eiere som har bytterett ifølge Aksjonæravtalen i Å Energi kan benytte seg av tilbudet om aksjebytte fremsatt av Statkraft.
2. Dersom et aksjebytte tillates av minst 50% av Agderkommunene (basert på aksjeinnehav, eksklusiv Sirdal og Farsund), ønsker Kristiansand kommune å ikke benytte seg av byttetilbudet.
(Enst.)

46/24 Prøveordning om utvidet skjenketid i Kristiansand kommune fra 01.05.24 til 01.09.24.

(ark.nr. 2024008558)

Formannskapet innst. 17.04.2024 sak 27/24

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret utvider ikke skjenketiden i Kristiansand kommune i perioden 01.05.24 til 01.09.24.
(29/28)
2. Kommunedirektøren skal i sammenheng med alkoholpolitisk handlingsprogram fremlegge juridisk handlingsrom for sanksjoner som følge av brudd på arbeidsmiljøloven.
(Enst.)

Forslag:

KL fremmet følgende forslag:

«Bystyret sier ja til en prøveordning om utvidet skjenketid til kl. 02.30 fra 01.05.24 til 01.09.24.»

Høyre/FRP/Venstre fremmet følgende forslag:

«Bystyret utvider skjenketiden i Kristiansand kommune til kl. 03.00 i perioden 01.05.2024 til 01.09.2024.»

Høyre fremmet følgende forslag:

«Bystyret ber om en rapport/vurdering av forsøket gjennomført av en ekstern aktør innen Q4 2024. Rapporten bør belyse økonomiske ringvirkninger, samt erfaringer fra AKT, drosjenæringen, vektere, politi, natteravn og legevakt.»

Høyre/FRP/Venstre fremmet følgende tilleggsforslag:

«Kommunedirektøren skal i sammenheng med alkoholpolitisk handlingsprogram fremlegge juridisk handlingsrom for sanksjoner som følge av brudd på arbeidsmiljøloven.»

Voteringer:

Høyre/FRP/Venstre sitt forslag falt med 31 mot 26 stemmer (Høyre/FRP/Venstre/Jack Andersen (SP)).

Ved alternativ votering ble formannskapetets innstilling vedtatt med 29 stemmer, vedtakets pkt. 1, mens 28 stemte for KL sitt forslag (Høyre/FRP/Venstre/INP/KL/Jack Andersen (SP)).

Høyre/FRP/Venstre sitt tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

47/24 Eldrerådets årsrapport for 2023

(ark.nr. 2024005333)

Kultur- og idrettsutvalget innst. 18.04.2024 sak 28/24

Bystyrets vedtak:

Bystyret tar Eldrerådets årsrapport for 2023 til orientering. (Enst.)

48/24 Revidering av retningslinjer for Kristiansand kommunes toppidrettsstipend

(ark.nr. 2023022574)

Kultur- og idrettsutvalget innst. 18.04.2024 sak 29/24

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar forslaget til reviderte retningslinjer for Kristiansand kommunes toppidrettsstipend.

2. Myndighet til å foreta endringer av retningslinjene delegeres til kultur- og idrettsutvalget.
(Enst.)

49/24 Camping på kommunale friområder i Kristiansand - endring av lokal forskrift (endringsforskrift) etter friluftslovens §15

(ark.nr. 2020107621)

Areal- og miljøutvalget innst. 18.04.2024 sak 72/24

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar endringsforskrift om atferdsregler etter friluftslovens §15 for Kristiansand kommune
2. Virkningsdato for endringsforskriften settes til 01.05.2024
(Enst.)

2a Telting i inntil 2 døgn, i tråd med friluftslovens paragraf 9, er tillatt i Jegersberg.
(Enst.)

Voteringer:

Areal og miljøutvalgets innstilling pkt. 1 og 2 ble enstemmig vedtatt.

Areal og miljøutvalgets innstilling pkt. 2a ble enstemmig vedtatt.

Areal og miljøutvalgets innstilling pkt. 2b falt med 32 mot 25 stemmer (AP/SV/PP/Venstre/MDG/Rødt/INP/KONS/PS).

Areal og miljøutvalgets innstilling pkt. 2c falt med 33 mot 24 stemmer (AP/SV/PP/Venstre/MDG/Rødt/KONS/PS).

50/24 Retningslinjer - MVA i private utbyggingsområder

(ark.nr. 2022022621)

Formannskapet innst. 17.04.2024 sak 28/24

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret viderefører tilbudet om at det i forbindelse med private utbygginger tilbys inngåelse av justeringsavtaler.
2. Det tilbys å inngå justeringsavtaler på lik linje både med og uten utbyggingsavtale.
(Enst.)
3. Bystyret setter justeringsbeløpet som skal tilfalle kommunen til 10%.
(49/8)

4. Retningslinjer for disponering av midler utover selvkost og prioritering av disse, fastsettes ifm behandling av utbyggingsprogrammet.

5. Virkningstidspunkt settes til 31.12.23.
(Enst.)

Forslag:

MDG/Rødt fremmet følgende forslag:

«Alternativt forslag til pkt. 3:

Bystyret opprettholder at 25% av justeringsbeløpet skal tilfalle kommunen.»

Voteringer:

Formannskapetets innstilling pkt. 1 og 2 ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling pkt. 4 og 5 ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering ble formannskapetets innstilling pkt. 3 vedtatt med 49 stemmer, mens 8 stemte for MDG/Rødt sitt forslag (SV/MDG/Rødt).

51/24 1598 Detaljregulering, Volleberg - Sluttbehandling

(ark.nr. 2021025098)

Areal- og miljøutvalget innst. 14.03.2024 sak 54/24

Bystyrets vedtak:

Bystyret vedtar detaljregulering for Volleberg med plankart sist datert 28.12.2023 og bestemmelser sist datert 28.12.2023.

(Enst.)

52/24 Aktivitetsbasert arbeidsplasser Rådhuskvartalet - pilot 2024

(ark.nr. 2023019902)

Formannskapet 17.04.2024 sak 29/24

Bystyrets vedtak:

Saken sendes tilbake da den ikke har vært drøftet med de tillitsvalgte.

53/24 Rapport kraner og løfteutstyr - Odderøya renseanlegg
(ark.nr. 2024002465)
Kontrollutvalgets innstilling 07.03.24 sak 14/224

Bystyrets vedtak:

Kontrollutvalget tar saken til foreløpig orientering.

Rapporten oversendes bystyret
(Enst.)

54/24 Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, KL, om "De dramatiske kuttene i Helse og mestring"
(ark.nr. 2024002466)

Repr. Vidar Kleppe, KL, hadde anmeldt følgende interpellasjon:

«Ærede ordfører

I økonomiplanen som bystyreflertallet har vedtatt for Helse og mestring i planperioden 2024-2027, er ikke helsebudsjettet kompensert verken for demografi, lønn og prisvekst.

Dette medfører i klar tekst dramatiske innsparinger og kutt i tilbud og drift til tusenvis av medmennesker som i dag mottar helt nødvendige tjenester innenfor hele den store Helse og mestringssektoren.

Mitt to enkle spørsmål blir da:

1. Mener ordføreren at de dramatisk store kuttene i Helse og mestringssektoren er greit?
2. Hva vil ordføreren si til de tusener av brukere, foreldre og andre berørte omsorgspersoner som nå får kutt og endringer i sine livsnødvendige kommunale tjenester innenfor den viktige Helse og mestringssektoren?»

Interpellanten leste og begrunnet interpellasjonen som ble besvart av ordføreren.

Svar:

«Kommuneøkonomien i Kristiansand er utfordrende. Da vi startet denne perioden i 2023 var bakteppet et underskudd på nærmere 100 millioner for 2022. Anslaget som ble gitt oss i oktober 23 var et enda større underskudd på 200 millioner for året som helhet. Det er dette som er bakteppet for den vedtatte økonomiplanen for Kristiansand kommune. Det ble heldigvis noe bedre når regnskapet ble gjort opp, men vi står fortsatt i en svært vanskelig økonomisk situasjon. Legg til at de generelle demografiske endringene Norge, Kristiansand og kommunesektoren for øvrig står overfor, krever at vi tar grep. Ikke bare for de som har behov for tjenester i dag, men ikke minst for de som kommer etter oss.

Flere pleietrengende eldre gjør at behovet for kommunale helse- og omsorgstjenester vil øke. Det er et faktum. Det har over tid også vært en økning i ressurskrevende helse- og omsorgstjenester, særlig til yngre

tjenestemottakere. Den demografiske utviklingen vil føre til økende mangel på arbeidskraft og kompetanse i hele arbeidslivet. Forventningene er store og rammene er i knappest laget. I et overordnet perspektiv er det nødvendig med en diskusjon om kommunesektorens mulighet for å levere på det store samfunnsoppdraget vi har.

Alt dette gjør at vi i Kristiansand kommune må jobbe kontinuerlig med å utvikle bærekraftige tjenester innenfor de rammene vi har. Men la det også være klart. De store pengene i Kristiansand kommune går nettopp til helse- og mestring. Over 40 prosent av totalbudsjett til Kristiansand kommune går til sektoren. Nærmere 3,3 milliarder skal brukes i 2024. Flertallet i bystyret valgte også å skjerme sektoren for ytterligere effektiviseringstiltak, og la i stedet inn en økning i rammen gjennom den nylige vedtatte økonomiplanen der både hjemmetjenesten ble styrket og det blir gjort grep for å tenke nytt med innføring av husassistenter for å nevne noen av grepene som nå er tatt. Det er dette flertallet sitt klare mål å styrke de grunnleggende tjenestene til våre innbyggere. Spesielt innenfor helse og oppvekst. Og det er dette flertallet sitt klare ønske om å få inn mer innovasjon og nytenkning i bruk.

Derfor styrker vi samarbeidet med ideell sektor, vi har klare ambisjoner om å utvide fritt brukervalg til også å gjelde hjemmesykepleien og det neste sykehjemmet som skal bygges i Kristiansand skal driftes av en privat aktør. Alt med mål om å få mer mangfold i tjenestene, utvikle og utforske nye måter å jobbe på og styrke kvaliteten og valgfriheten for våre brukere. Det er helt nødvendig at vi som kommune tar alle gode krefter i bruk når vi skal møte den virkeligheten som venter i årene fremover.

Veksten i demografikostnadene på helse- og omsorgsfeltet vil være betydelige og behovet for omstilling og transformasjon av tjenestene på enkelte områder vil prege alle tjenester i kommunen, og kanskje helse og omsorgstjenestene spesielt.

Når det gjelder det spesifikke i interpellasjonen om kompensasjon for lønns- og prisvekst og demografikostnader så er helse og mestring kompensert noe for dette, men ikke fullt ut. Dette fremkommer også som budsjettpremiss i vedtatt økonomiplan 2024-2027. Totalbilde og konklusjonen i mitt svar er at Kristiansand står i en krevende situasjon med krevende endringer foran oss. Det er vi ikke alene om. Det er en felles utfordring som Norge som nasjon må løse. Men la det aldri være tvil. Kristiansand skal være en kommune der du kan være trygg på at du får den hjelpen du trenger når du trenger det. Og vi skal være en kommune som leverer god kvalitet på tjenestene våre!»

Møtet hevet.

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 43/24: Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 20.03.24

Bilag

Protokoll Bystyret 20.03.2024



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024000065
Saksbehandler Anne Lise H Aabø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bystyret	24.04.2024	43/24

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA BYSTYRETS MØTE 20.03.24

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.04.2024 SAK 43/24

Bystyrets vedtak:

Bystyret godkjenner protokoll fra bystyrets møte 20.03.24.
(Enst.)

25.04.2024

**Punkt 44/24: Interpellasjon fra repr. Kasper Bekkeli Espeland, Rødt, om
"Inkludering av innbyggere med ulike funksjonsnedsettelse"**



Dato 11. mars 2024
Saksnr.: 2024002466-13

Saksgang
Bystyret

Møtedato
24.04.2024

Interpellasjon fra repr. Kasper Bekkeli Espeland, Rødt, om "Inkludering av innbyggere med ulike funksjonsnedsettelser"

Ordfører,
Kristiansand kommune er og skal være en inkluderende kommune. Vi skal strekke oss langt for at alle innbyggerne i kommunen blir ivaretatt og tatt hensyn til. Det er til fellesskapets beste når alle grupper deltar i samfunnslivet og engasjerer seg i den offentlige debatten.

Derfor bør kommunen strekke seg langt for at grupper med ulike funksjonsnedsettelser kan delta på offentlige og spesielt kommunale arrangementer. Funksjonsnedsettelser skal ikke være til hinder for å delta på arrangementer som er av allmenn interesse.

Rødt ønsker å rette oppmerksomheten mot en viktig sak som angår inkludering av døve innbyggere i vårt lokalsamfunn. Kristiansand kommune har gjort betydelige fremskritt med tanke på å skape et inkluderende og mangfoldig samfunn hvor alle innbyggere føler seg velkomne og deltakende. Imidlertid ser det ut til at det fortsatt er en betydelig mangel når det gjelder tilrettelegging for døve innbyggere i byen vår.

Mange aktiviteter og arrangement som foregår i Kristiansand har ikke tilstrekkelig tilrettelegging for døve. Dette inkluderer mangel på tekstinformasjon og tegnspråktolking, noe som resulterer i at døve innbyggere står overfor hindringer når de ønsker å delta fullt ut i det lokale samfunnet. Et problem kan for eksempel være at korte frister på invitasjoner gjør det tilnærmet umulig å få tak i døvetolk til møter. Dette gjelder også under kommunens egen storsatsing «En by for alle».

Døveforeningen i Kristiansand har noen enkle forslag til forbedringer i Kristiansand kommune. De foreslår blant annet at alle kommunale filmer konsekvent tekstes, at møter annonseres i god tid slik at det er reell anledning til å bestille tolk, og en informasjonsskjerm tilpasset døve. Døveforeningen opplever også at ansatte mange steder ikke er kjent med å bruke teleslynger til tross for at dette er og skal være tilgjengelig på stedet.

Derfor ønsker jeg å stille følgende spørsmål:

1. Hvilke konkrete tiltak har kommunen allerede iverksatt for å tilrettelegge for døve innbyggere i Kristiansand, spesielt når det gjelder informasjon om og tilgang til lokale arrangementer og aktiviteter?
2. Hvordan vil kommunen adressere den påpekte mangelen på tilrettelegging for døve innbyggere i Kristiansand, og hvilke planer har

kommunen for å sikre at alle kommunale aktiviteter og arrangementer blir tilgjengelige og inkluderende for døve?

3. Vil kommunen vurdere å innføre retningslinjer eller krav som krever at arrangører av offentlige arrangementer og aktiviteter i Kristiansand skal tilby tilstrekkelig tilrettelegging for døve, for eksempel tekst, informasjon og tegnspråktolking?
4. Hvordan vil kommunen samarbeide med lokale organisasjoner og ressurser innen døvesamfunnet for å sikre at deres behov og perspektiver blir tatt hensyn til i utviklingen av inkludering i Kristiansand?

Jeg ser fram til å høre ordførerens synspunkter og tiltak angående disse spørsmålene for å sikre at Kristiansand er en by for alle, inkludert våre døve medborgere.

Punkt 45/24: Å Energi - tilbud om aksjebytte fra Statkraft

Bilag

Vedtak KOMM, 16042024, Sak 29/24, Å Energi - tilbud om aksjebytte fra Statkraft

Tilbudsbrev om aksjebytte

NOTAT IFM BYTTETILBUD FRA STATKRAFT - endelig 13 desember 2023

Innspill til de samordnede kommunale eierne i Å Energi vedr behandling av tilbud



Dato 20. mars 2024
Saksnr.: 2024007953-1
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen
Godkjent av Terje Fjellvang
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget
Bystyret

Møtedato
16.04.2024
24.04.2024

Å Energi - tilbud om aksjebytte fra Statkraft

Forslag til vedtak

1. Kristiansand kommune godkjenner ikke at kommunale eiere som har bytterett ifølge Aksjonæravtalen i Å Energi kan benytte seg av tilbudet om aksjebytte fremsatt av Statkraft.
2. Dersom et aksjebytte tillates av minst 50% av Agderkommunene (basert på aksjeinnehav, eksklusiv Sirdal og Farsund), ønsker Kristiansand kommune å ikke benytte seg av byttetilbudet.

Sammendrag

Statkraft har i brev av 21. november 2023 fremsatt et tilbud til de samordnede kommunale eierne i Å Energi, hvor kommunene får tilbud om å bytte B-aksjer mot A-aksjer. Statkraft tilbyr et bytteforhold på 11 A-aksjer mot 10 B-aksjer. Kommunedirektøren anbefaler at bystyret ikke benytter seg av byttetilbudet. I tillegg anbefaler kommunedirektøren at man heller ikke tillater at andre kommuner får adgang til å benytte seg av tilbudet. Etter kommunedirektørens vurdering er byttetilbudet for dårlig og det vurderes som sannsynlig at det vil komme et bedre byttetilbud i fremtiden.

Vedlegg:

Tilbudsbrev om aksjebytte

NOTAT IFM BYTTETILBUD FRA STATKRAFT - endelig 13 desember 2023

Innspill til de samordnede kommunale eierne i Å Energi vedr behandling av tilbud

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Vannfallrettighetsloven fra 1917 krever konsesjon og minst 2/3 offentlig eierskap for selskaper som eier vannkraftverk med en viss produksjonskapasitet. Å Energi AS (heretter: Å Energi) har derfor to aksjeklasser. A-aksjene, som utgjør 2/3 av aksjene i selskapet, kan kun eies av norske offentlige aktører, mens B-aksjene, som utgjør den resterende 1/3 av aksjene, kan eies av hvem som helst. Utenom eierbegrensningene har de to aksjeklassene helt like rettigheter (utbytte, stemmegivning m.m.).

I forhandlingene om fusjonen ble eierne enige om å legge til rette for bytte av aksjer i ulike aksjeklasser og i Aksjonæravtalen forpliktet Statkraft seg til å gi et tilbud om bytte av A-aksjer mot B-aksjer innen 12 måneder etter at fusjonen ble gjennomført.

Tilbudet fra Statkraft går til den enkelte kommune. Det er derfor den enkelte kommune som må ta stilling til tilbudet. Avtaleverket er likevel slik at minst 50% av Agderkommunene som har underskrevet Aksjonæravtalen (basert på aksjeinnehav) må godta at et aksjebytte kan finne sted. Denne ordningen skyldes at det var opprinnelig Agderkommunene som var medaksjonærer med Statkraft. Dersom minst 50% av Agderkommunene bestemmer at det blir et aksjebytte, så skal «Buskerudaksjonærene» ha lik rett til å tiltre tilbudet.

Svarfrist for tilbudet er satt til 30.06.2024, men Arbeidsutvalget for de samordnede kommunene i Å Energi (AU) anbefaler at saken behandles i kommunestyrene før utgangen av april måned. Dersom noen kommuner ønsker å benytte seg av byttetilbudet, og mer enn 50 % av stemmene i de tidligere Agderkommunene gir tilslutning til dette, vil de tilbyttede aksjene gi rett til utbyttebetaling allerede i innværende år dersom saken har vært behandlet i kommunestyrene før generalforsamling i selskapet.

Statkraft signaliserer at de per i dag ikke noen planer om å selge B-aksjer. Likevel ønsker de prinsipielt at deres investeringer skal være mest mulig likvide, slik at de i fremtiden enklere kan selge sin aksjepost med B-aksjer i Å Energi.

Tilbudet

Statkraft ønsker å bytte bort sine vanskelig omsettelige A-aksjer mot fritt omsettelige B-aksjer. Statkraft tilbyr derfor de samordnede kommunene å bytte bort B-aksjer i A-aksjer, med et bytteforhold på 11 A-aksjer mot 10 B-aksjer. Videre tilbyr Statkraft at dersom de skulle selge B-aksjer til en uavhengig tredjepart innen 18 måneder etter at aksjebyttet er gjennomført, vil de kommunene som benyttet seg av byttetilbudet ha rett til 50 % av gevinsten på de videresolgte av aksjene.

Kristiansand kommune har i dag en eierandel i det fusjonerte selskapet på 6,006 %. Samlet sitter kommunen på 226 344 aksjer, fordelt på 160 690 A-aksjer og 65 654 B-aksjer. Andelen B-aksjer utgjør 29 %.

Statkraft tilbyr å bytte bort samtlige av sine 743 197 A-aksjer. Med et bytteforhold på 10:11 innebærer dette at 675 634 B-aksjer skifter hender dersom alle kommunene benytter seg av tilbudet fullt ut. I et slikt scenario ville de samordnede kommunene ha byttet bort 90 % av B-aksjene. De samordnede kommunene ville økt sine samlede eierandeler fra 64,97 % til 66,76 %, mens Statkrafts eierandel ville blitt tilsvarende redusert fra 32,618 % til 30,825 %. Kristiansand kommunes eierandel ville økt med 0,157 prosentpoeng fra 6,006 % til 6,163 %.

Den relativt marginale økningen i prosentpoeng innebærer at Kristiansand kommune ville økt sin eierandel med 2,61 %. Årlige utbytter øker dermed tilsvarende, og gir en varig

effekt. Selskapet selv anslår et nedre nivå for utbytte på 1,2 mrd. kr årlig fra 2026 og utover. Basert på denne prognosen vil de årlige utbyttebetalingene til Kristiansand kommune kun øke med 1,882 mill. kr dersom kommunen benytter seg av byttetilbudet.

I vurderingen av om man skal bytte eller selv selge aksjer i selskapet, må dette vurderes opp mot alternative plasseringer eller hvordan kapitalen kan benyttes til andre formål. Som eksempel har plassering i energiverksfondet gitt en gjennomsnittlig årlig avkastning på rundt 5 %, noe som også er lagt til grunn i økonomiplanen 2024 – 2027. Energiverksfondet har en relativt konservativ plasseringsstrategi med en høy andel av rentebærende papirer. Dersom man skal plassere kapital i enkeltaksjer, bør avkastningen være betydelig høyere enn dette.

I forbindelse med fusjonen ble selskapet verdsatt til rundt 56 mrd. kr, men verdiene kan vanskelig realiseres. Det er satt et nedre gulv for utbytteutbetalinger på 1,2 mrd. kr de neste årene. Dette nivået gir en løpende avkastning til eierne (utbytte) på 2,1 %, mens det totalt (underliggende resultat) gir det en avkastning på 3,1 % av verdiene i selskapet. Resultatet etter regnskapsåret 2023 gir en løpende avkastning til eierne i form av utbytte på 3,1 %, mens den totale avkastningen var på 4,5 %. Den løpende avkastningen på aksjene i Å Energi har historisk vært noe lavere enn avkastningen i Energiverksfondet, men bildet endrer seg dersom man også legger verdiøkningen av aksjene til grunn. Selskapet selv har beregnet årlig gjennomsnittlig avkastning til rundt 8 %. Det er stor usikkerhet knyttet til disse anslagene, da de baserer seg på beregnede verdier, ikke omsetninger i et marked. Til sammenligning har Oslo Børs gitt en gjennomsnittlig årlig avkastning på rundt 10 % de siste 10 årene.

Hvorvidt den høyere avkastningen på aksjene i Å Energi i stor nok grad reflekterer den høyere risikoen, krever en grundigere analyse. I forbindelse med arbeidet med ny felles eierstrategi i Å Energi vil Kristiansand kommune spille inn at det bør utarbeides en analyse som viser hvilket avkastningskrav eierne bør kunne stille til selskapet, gitt risiko i selskapet.

Juridisk grunnlag

Aksjebyttet reguleres av avtaleverket som er inngått eierne i Å Energi imellom. I tillegg gjelder aksjelovens bestemmelser.

Økonomiske konsekvenser

Økonomiske konsekvenser er beskrevet ellers i saken.

Uttalelse fra rådene

Ikke relevant

Barn og unges interesser

Ikke relevant

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Ikke relevant

Klima- og miljøkonsekvenser

Finansielt eierskap av aksjer medfører i seg selv ingen påvirkning på klima eller miljø.

HMS/Folkehelse

Ikke relevant

Vurdering av tilbudet

Bystyret må ta stilling til to separate spørsmål: Ønsker kommunen å benytte seg av byttetilbudet fra Statkraft samt ønsker kommunen å godkjenne at andre kommuner benytter seg av byttetilbudet?

Kravet til 2/3 offentlig eierskap medfører i praksis at det er et svært begrenset antall mulige kjøpere til A-aksjene. Utvalget begrenses ytterligere av at det er få offentlige kjøpere som har finansielle muskler til å kjøpe en betydelig aksjepost bestående av A-aksjer. I praksis er det trolig bare Statkraft eller andre norske energiselskaper som Lyse, Eviny eller Hafslund som vil kunne ha finansiell kapasitet til å kjøpe et vesentlig antall A-aksjer i Å Energi. Når det gjelder Statkraft, vurderer rådgiverne til AU det slik at en vesentlig økning av deres aksjebeholdning i selskapet mest sannsynlig ikke vil bli godkjent av Konkurransetilsynet, uten at Statkraft samtidig selger seg ut av annen vannkraft i Norge.

I tillegg legger Aksjonæravtalen ytterligere begrensninger på A-aksjene, bl.a. knyttet til styregodkjenning og forkjøpsrett. Kommunedirektøren er derfor av den oppfatning at det er en meget snever kjøpergruppe til A-aksjene.

B-aksjene kan i utgangspunktet selges fritt til hvem som helst. Dette er en vesentlig endring i forhold til tidligere, ikke minst for kommunene på Agder. I tidligere Agder Energi eide Statkraft 45,5% av aksjene. Samtidig var det en aksjonæravtale som ville gi Statkraft betydelige rettigheter dersom de oppnådde mer enn 50% eierskap i selskapet. For kommunene på Agder var det derfor nærmest umulig å selge aksjer i selskapet uten at man risikerte store konsekvenser for blant annet viktige arbeidsplasser på Sørlandet.

Kommunene på Agder underskrev derfor en «viljeserklæring» hvor de lovet hverandre ikke å selge aksjer i selskapet. Kommunenes verdier i Agder Energi var med andre ord svært «innelåst». Nå etter fusjonen med Glitre Energi og med en ny Aksjonæravtale har kommunene på Agder, og selvsagt også de andre aksjonærene, fått en reell mulighet for å avhende B-aksjer i selskapet dersom det er ønskelig.

Det faktum at A-aksjene har sterke begrensninger på potensielle eiere, samt en meget snever kjøpegruppe, fører til at aksjene er vanskelige å omsette – de omtales gjerne som illikvide. I finansiell teori og praksis er det vanlig at slike aksjer prises med en rabatt, en såkalt illikviditetsrabatt. Rådgiverne som er engasjert av AU i denne saken, Roy Mersland og Erik Schwabe, har gjort en grundig vurdering på om Statkrafts byttetilbud priser A-aksjene med en tilstrekkelig stor illikviditetsrabatt.

Ulike studier av illikviditetsrabatter i området 15 % til 80 %, viser at mens midlertidige eierbegrensninger gir de laveste rabattene, gir vedvarende likviditetsbegrensninger de høyeste rabattene. Rabatten fra Statkraft på 10 % er således i den aller laveste enden. Riktignok fremhever AUs rådgivere at rabatten i praksis er 15 % (ettersom de delene av selskapet som ikke er vannkraft i teorien kan utfisjoneres og omsettes), men rabatten er likevel i nedre del av skalaen.

AUs rådgivere har også sammenlignet rabatten mot historiske rabatter i norske kraftverk med krav om 2/3 offentlig eierskap. De finner at fritt omsettelige kraftverk er 44 % høyere priset enn de med krav om 2/3 offentlig eierskap. Statkraft har imidlertid bestridt disse tallene i et eget notat. Videre argumenterer AUs rådgivere med at den estimerte verdien av å ha en evigvarende mulighet til å selge B-aksjene (salgsopsjon) tilsier at B-aksjene bør prises mellom 20 % og 50 % høyere enn A-aksjene.

I et scenario hvor samtlige av de samordnede kommunene benytter seg av tilbudet, ville Kristiansand kommune låst likvide verdier for 886 mill. kr. i A-aksjer. Nåverdien av økt fremtidig utbytte ville vært beskjedne 62,7 mill. kr.

Kommunedirektøren støtter seg på AUs rådgivere, som konkluderer med at Statkrafts byttetilbud er overraskende lavt. I et finansielt forvalterperspektiv vil det være uklokt dersom kommunene på Agder velger å gi fra seg denne nyvunne eierfleksibiliteten nå kort tid etter fusjonen.

Fordelene med å si ja et til aksjebytte er økt eierandel, og dermed økt utbytte til kommunen. Videre vil ja et til aksjebytte sikre kommunalt eierskap til selskapet ved at A-aksjene i liten grad er salgbare.

Ulempene ved å si ja til aksjebytte er at man mister finansiell fleksibilitet, det vil si mulighet til fremtidig salg av B-aksjer for å redusere gjeld eller plassere midlene i andre aksjer/obligasjoner som gir bedre avkastning enn aksjene i Å Energi.

Videre er det en reell mulighet for at Statkraft vil kunne komme med et bedre byttetilbud ved en senere anledning. Det er sannsynlig at B-aksjene vil øke i verdi i fremtiden med mer fokus på fornybar kraft. Det er imidlertid også en risiko for at verdiene på B-aksjene kan reduseres i fremtiden på grunn av politiske beslutninger om skattlegging og andre verdireducerende reguleringer. Ny teknologi for energilagring eller alternative energikilder som atomkraft kan redusere verdien av vannkraft.

Dersom Statkraft i fremtiden velger å selge noen av sine B-aksjer, så har de samordnede kommunene ifølge Aksjonæravtalen medsalgsrett. Det vil si at de har rett til å delta i aksjesalget (pro rata) på samme betingelser som Statkraft. Kristiansand kommune kan, ved ikke å benytte seg av byttetilbudet, slik likevel få omsatt B-aksjene til en god pris i fremtiden.

Det er avtalt at Statkraft ikke kan selge sine A-aksjer til andre enn de samordnede kommunene i 10 år regnet fra fusjonstidspunktet. Schwabe og Mersland fremhever at ikke bare vil dette sikre et stabilt eierskap i selskapet, men samtidig vil det også bidra til å «motivere» Statkraft til å komme med gode byttetilbud til de samordnede kommunene på B-aksjene.

Dersom en kommune mener at byttetilbudet Statkraft har presentert er for dårlig, legger avtaleverket opp til at kommunene på Agder må opptre samlet dersom mer enn 50 % ønsker å takke nei til tilbudet og at kommunene skal stå samlet om dette. Statkraft må dermed komme med et nytt og bedre tilbud dersom de ønsker å selge seg ut. Kommunedirektøren vil derfor anbefale at man følger anbefalingen fra rådgiverne, for den vil trolig medføre at alle de samordnede kommunene kan komme bedre ut av dette på lang sikt.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

1. Kristiansand kommune godkjenner ikke at kommunale eiere som har bytterett ifølge Aksjonæravtalen i Å Energi kan benytte seg av tilbudet om aksjebytte fremsatt av Statkraft.
2. Dersom et aksjebytte tillates av minst 50% av Agderkommunene (basert på aksjeinnehav, eksklusiv Sirdal og Farsund), ønsker Kristiansand kommune å ikke benytte seg av byttetilbudet.

Punkt 46/24: Prøveordning om utvidet skjenketid i Kristiansand kommune fra 01.05.24 til 01.09.24.

Bilag

Vedtak Form, 17042024, Sak 27/24, Prøveordning om utvidet skjenketid i Kristiansand kommune fra 01.05.24 til 01.09.24.

Vedtak HELSEUTV, 16042024, Sak 18/24, Prøveordning om utvidet skjenketid i Kristiansand kommune fra 01.05.24 til 01.09.24.

Innspill AKT - Utvidet skjenketid

Innspill PSS - utvidet skjenketid

Søknad utvidelse av skjenketider - sommeren 2024

Høringsinnspill - Visit Sørlandet

Høringsinnspill - Kvadraturforeningen

Høringsinnspill - NHO

Høringsuttalelse - Næringsforeningen

Høringssvar - utvidet skjenketid - Politiet

Innspill -07000

Innspill til utvidet skjenketid fra Fellesforbundet



Dato 27. mars 2024
Saksnr.: 2024008558-1
Saksbehandler Lars Petter Aasheim
Godkjent av

Saksgang

Helseutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

16.04.2024
17.04.2024
24.04.2024

**Prøveordning om utvidet skjenketid i Kristiansand kommune fra
01.05.24 til 01.09.24.**

Forslag til vedtak

[Bystyret utvider ikke skjenketiden i Kristiansand kommune i perioden
01.05.24 til 01.09.24.](#)

Sammendrag

Skjenkenæringen sendte den 28.02 en søknad om et prøveprosjekt med utvidet skjenketid til kl. 03:00 sommeren 2024. Dersom prøveordningen vedtas av Bystyret vil erfaringen fra i sommer være en del av beslutningsgrunnlaget for om det skal vedtas en endelig endring i skjenketidene i forbindelse med behandlingen av den alkoholpolitiske handlingsplanen.

Både politiet og legevakten er bekymret for at en utvidet skjenketid vil kunne bidra til flere voldsrelaterte hendelser. Videre vurderer kommunedirektøren at en utvidelse av skjenketiden med stor sannsynlighet vil medføre økt alkoholkonsum blant kommunens innbyggere.

Kommunedirektøren foreslår derfor at skjenketidene ikke utvides i sommer.

Vedlegg:

Høringssvar Politet- utvidet skjenketid
Innspill Agder taxi - utvidet skjenketid
Innspill AKT - Utvidet skjenketid
Innspill PSS - utvidet skjenketid
Søknad utvidelse av skjenketider - sommeren 2024
Høringsinnspill - Visit Sørlandet
Høringsinnspill - Kvadraturforeningen
Høringsinnspill - NHO
Høringsuttalelse - Næringsforeningen
Høringssvar - utvidet skjenketid
Innspill -07000

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Skjenkenæringen har fremmet ønske om et prøveprosjekt utvidet skjenketid til kl. 03.00 i sommer. Dersom prøveprosjektet vedtas av Bystyret vil erfaringen fra i sommer være en del av beslutningsgrunnlaget for om det skal vedtas en endelig endring i skjenketidene i forbindelse med behandlingen av den alkoholpolitiske handlingsplanen.

I søknaden fra Kristiansand Hotell og Restauranteierforening fremgår det blant annet at:

- *Siden skjenketiden ble innskrenket fra kl. 03.00 til kl. 02.00 i 2008 har skjenkebransjen gjennomført mange forbedringer. Skjenknæringen ønsker derfor å styrke næringens generelle rammebetingelser, samt skape en trygg og levende by gjennom hele året.*
-
- *Skjenkenæringen bidrar til verdiskapning på samfunnsøkonomisk nivå og på bedriftsnivå. En ekstra time åpningstid i sommer vil gi mulighet til å ytterligere investere i kultur- og opplevelsestilbud for byens kafeer, barer, restauranter og møteplasser.*
-
- *Gode vilkår for bransjen vil stimulere til flere arbeidsplasser og økte inntekter for kommunen. En robust bransje tiltrekker seg mer kompetent arbeidskraft og gjør tilbudet og byen mer attraktiv for besøkende.*
-
- *Folkehelseperspektivet tilsier at det vil være en betydelig samfunnsgevinst å redusere privat konsum. Alkohol som omsettes på restauranter og utesteder er underlagt streng kontroll. Det tilsier at skadepotensialet reduseres, dersom det private konsumets andel av totalkonsumet reduseres.*
-
- *Et nært samarbeid mellom politiet, ansatte på utestedene og ordensvakter fra vaktelskapene gjør byen åpen, trygg og tilgjengelig for alle.*
-
- *I Kristiansand trekkes samarbeidet med en seriøs serveringsbransje gjennom «Ansvarlig Alkoholhåndtering» frem som en viktig faktor. Det jobbes allerede bra i Kristiansand i det tverrfaglige samarbeidet, Bransjeforum, som er satt i stand mellom Kristiansand Hotel og restauranteier forening, kommunen og politiet.*
- *Ved skjenking til kl. 03.00 er skjenkenæringens erfaring at gjester begynner å reise hjem fra kl. 01.30 og utover. Ved skjenkestopp kl. 02.00 som i dag vet vi at man får en langt større samtidighetsbelastning på byens drosjekapasitet som igjen kan føre til betydelig lengere tid i drosjekø og dertil knyttet krangel og vold.*
-
- *Skjenkenæringen ønsker at erfaringene fra prøveprosjektet kan danne grunnlag for beslutninger om nye alkoholpolitiske retningslinjer for kommende fireårs periode.*

Kommunedirektøren har mottatt høringsinnspill fra PSS, AKT, Agder Taxi, politiet og legevakten.

Av innspillene fremgår det blant annet at:

- Politiet opplever en vesentlig økning i vold og ordensforstyrrelser i tiden rundt skjenkestopp, og frykter at dette kan utvikle seg i negativ retning dersom skjenketiden utvides ytterligere.
- Utvidet skjenketid kan også gi økt alkoholkonsum, noe som igjen kan føre til flere ordensforstyrrelser.
- Rent politifaglig er det en fordel for politiet at ikke alle gjestene forlater utestedene samtidig.

- Utvidet skjenketid vil ut fra tidligere erfaring med stor sannsynlighet øke pasientstrømmen til legevakten.
- Pasienter som kommer inn til legevakten vil også ha høyere promille, noe som skaper utfordringer.
- Det kan oppstå flere situasjoner med trusler og vold i legevaktbygget på et tidspunkt hvor bemanningen er redusert.
- Normalt roer pågangen til legevakten seg i 3-tiden, men ved utvidet skjenketid vil denne forskyves utover natten. Dette vil medføre at legevakten må øke bemanningen med en sykepleier lørdag og søndag mellom kl. 24:00 og 08:00. I tillegg må antall timer med vekter økes på natten.
- AKT har ikke ressurser til å utvide sitt kollektivtilbud på nattestid ved en evt. utvidelse av skjenketidene i sommer.
- Agder Taxi støtter en utvidet skjenketid og mener dette kan bidra til en bedre trafikkavvikling for taxinæringen og kundene.
- PSS ønsker en differensiering av skjenketider slik at avslutningen på kvelden blir mykere, både med tanke på taxi, matservering, gjester i gatene, nattbusser osv.

Som følge av kort tidsfrist har det vært utfordrende å få en fullstendig oversikt over kostnadsbildet og de ressursmessige konsekvensene. Både politiet og legevakten er bekymret for at en utvidet skjenketid vil kunne bidra til flere voldsrelaterte hendelser. Videre vurderer kommunedirektøren at en utvidelse av skjenketiden med stor sannsynlighet vil medføre økt alkoholkonsum blant innbyggerne.

Kommunedirektøren foreslår derfor at skjenketidene ikke utvides i sommer.

Juridisk grunnlag

- Alkoholloven
- Forskrift om skjenketider i Kristiansand kommune
- Alkoholpolitisk handlingsplan
- Alkoholpolitiske retningslinjer

Alkoholloven har som mål å begrense i størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Som et ledd i dette sikter loven på å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer, jf. alkoholloven § 1-1.

De nasjonale rammene for skjenketider som hver enkelt kommune kan fastsette, er for alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2 (øl og vin) fra klokken 06.00 til 03.00. For alkoholholdig drikk gruppe 3 (sprit) er rammen fra klokken 13.00 til 03.00. I tiden mellom disse klokkeslettene er det forbudt å skjenke alkohol, jf. alkoholloven § 4-4.

Vurdering

I Kristiansand kommune er skjenketiden i dag fra kl. 09.00 - 02.00 for gruppe 1 og 2, og fra kl.13.00 – 02.00 for gruppe 3.

Siden 2008 har skjenketidens utløp i Kristiansand kommune vært kl.02.00. Skjenkebransjen har siden ønsket å utvide skjenketiden.

Kommunens skjenkesteder vil åpenbart ha økonomiske interesser i å utvide skjenketidene, samtidig som dette også vil kunne ha påvirkning på kommunens skatteinntekter. Skjenketidene og konkurransen med andre store og mellomstore kommuner vil ved en utvidelse også være mer sammenlignbar (Bergen, Tromsø, Oslo, Drammen, Stavanger, Arendal). Videre vil innbyggernes valgfrihet ved en utvidelse av skjenketidene til kl. 03.00 følge nasjonale rammer i en allerede strengt regulert alkohollov (sammenliknet med andre europeiske land).

Kommunedirektøren bemerker at seriøsiteten til skjenkebransjen i Kristiansand generelt sett er på et mye høyere nivå enn det som var tilfelle for få år siden. Et nært samarbeid mellom politiet, skjenkenæringen, vakselskapene, og kommunen har bidratt til å løfte fokusområder, og bidra til en mer ansvarlig alkoholhåndtering. Alkohol som omsettes på restauranter og utesteder er også underlagt kontroll fra kommunen. I den forbindelse viser kommunedirektøren til at også politiet oppfatter skjenkenæringen som seriøs og ansvarlig.

På den andre siden opplyser politiet at de i dag bruker betydelige ressurser på voldsproblematikken i Kristiansand sentrum – spesielt i helgene. Veldig mye av denne utfordringen knytter seg til rus og det generelle utelivet natt til lørdager og søndager. Politiet opplever en vesentlig økning i vold og ordensforstyrrelser i tiden rundt skjenkestopp, og frykter at dette kan utvikle seg i negativ retning dersom skjenketiden utvides ytterligere. Utvidet skjenketid kan også gi økt alkoholkonsum, noe som igjen kan føre til flere ordensforstyrrelser.

Bakgrunnen for at Kristiansand kommune i 2008 vedtok å begrense skjenketiden til klokken 02.00 var at politiet opplyste at det oppstod mye vold og fysiske skader den siste timen med skjenking. Legevakten opplevde også stor pågang sent på natten.

En utvidet skjenketid vil med bakgrunn i tidligere erfaring øke pasientstrømmen til legevakten. Pasienter som kommer inn til legevakten vil også ha høyere promille, noe som igjen vil skape utfordringer. Det vil kunne oppstå flere situasjoner hvor politiet må klarere for arrest, og samtidighetskonflikter hvor politi og ambulanse er på legevakten samtidig. Ved utvidet skjenketid vil også pågangen til legevakten forskyves utover natten. Tilbakemeldingen er at dette vil medføre at legevakten må øke bemanningen med en sykepleier lørdag og søndag mellom kl. 24:00 og 08:00. I tillegg må antall timer med vekter økes på natten.

Kommunedirektøren viser i den forbindelse til at Kristiansand og Agder, etter Oslo, har mest kriminalitet pr. 1000 innbygger og ligger særlig høyt på voldstatistikken.

I følge SIRUS forsker Ingeborg Rossow finnes det en klar sammenheng mellom små endringer i skjenketider og antall voldstilfeller. Hun viser til at økning i voldstilfeller ved utvidet skjenketid er nesten identisk med nedgangen i vold ved tilsvarende innskrenket skjenketid ifølge en studie som baserer seg på data fra 18 norske byer.

Et stort alkoholinntak øker risikoen for skader, og [en undersøkelse av skadepasienter](#) ved akuttmottaket på Oslo universitetssykehus viste at 26 prosent av pasientene var påvirket av alkohol. Det er nærliggende å anta at lengre åpningstider vil øke alkoholinntaket, og dermed øke risikoen for slike skader.

[En norsk studie fra 2014](#) viser at alkoholrelaterte skader forebygges best med tiltak rettet mot alle alkoholbrukere, og ikke kun de med høyest risiko. Begrensning i tilgjengelighet av alkohol er et virkemiddel for å begrense det generelle nivået av alkoholbruk. Begrensninger i skjenketid er et tiltak for å redusere det offentlige konsumet av alkohol, mens begrensninger i salgstid er et virkemiddel for å redusere det private alkoholkonsumet. Kommunedirektøren kan ikke finne noen studier som støtter hypotesen i søknaden om at en økning i den offentlige andelen av alkoholkonsumet vil bidra til å redusere det private konsumet, og dermed en reduksjon i det totale alkoholkonsumet.

Sett hen til at både politiet og legevakt er bekymret for at en utvidet skjenketid vil kunne bidra til flere voldsrelaterte hendelser, samt at en utvidet skjenketid vil medføre økt alkoholkonsum vurderer kommunedirektøren at en utvidelse av skjenketiden ikke er tilrådelig.

Praktiske virkninger

Ved en eventuell utvidelse av skjenketidene vil skjenkesteder som i dag har bevilling til kl. 02.00 få utvidet sine skjenketider til kl. 03.00. Skjenkestedenes uteservering vil følge de utvidete skjenketidene, så lenge ikke noe annet fremgår av bevillingsvedtaket. Øvrige bevillingshavere som har begrensning i sine skjenketider, som følge av lokale forhold (for eksempel støy og lukt) vil ikke få utvidet sine skjenketider tilsvarende. Det gjøres for øvrig oppmerksom på at lokale forhold, som for eksempel støy, ikke må være til sjenanse eller ulempe for de som bor eller oppholder seg i området. I områder med etablert serveringsvirksomhet må det likevel tåles mer støy og sjenanse enn i uregulerte områder. Det er avdeling for Miljørettet helsevern som følger opp klager på støy og sørger for at lydnivået er i tråd med nasjonale retningslinjer.

Når det gjelder skjenking på arrangement og andre enkeltanledninger, for eksempel ved leie av lokaler, vil disse følge de utvidete skjenketidene så fremt ikke utleier av lokaler eller arrangementssted setter andre begrensninger, se for eksempel *retningslinjer for bruk av offentlig uterom*.

Helhetsvurdering

Korte tidsfrister har gjort det noe utfordrende å få oversikt over det totale kostnadsbildet spesielt for politi og legevakt, og hvilke ressursmessige utfordringer en prøveordning vil medføre. AKT har imidlertid opplyst at de ikke har ressurser til å utvide sitt kollektivtilbud på nattestid ved en eventuell utvidelse av skjenketidene i sommer.

Selv om problemstillingen først og fremst er prinsipiell, og av politisk karakter, vurderer Kommunedirektøren at en prøveordning med utvidet skjenketid vil kunne bidra til flere voldsrelaterte hendelser, og medføre et økt alkoholkonsum.

Dersom prøveordningen likevel vedtas gjennomført forutsetter det en klart tidsavgrenset prøveperiode som evalueres i ettertid, også av politi, sykehus og legevakt og andre sentrale aktører som vil ha erfaringer med utprøvingen. Herunder er det avgjørende å få en fullstendig oversikt over kostnadsbildet og de ressursmessige konsekvenser

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Bystyret utvider ikke skjenketiden i Kristiansand kommune i perioden 01.05.24 til 01.09.24.

Punkt 47/24: Eldrerådets årsrapport for 2023

Bilag

Vedtak KULT, 18042024, Sak 28/24, Eldrerådets årsrapport for 2023

Årsmelding 2023



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024005333
Saksbehandler Raimond Oseland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kultur- og idrettsutvalget	18.04.2024	28/24
2 Bystyret	24.04.2024	47/24

ELDRERÅDETS ÅRSRAPPORT FOR 2023

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.04.2024 SAK 47/24

Bystyrets vedtak:

Bystyret tar Eldrerådets årsrapport for 2023 til orientering.
(Enst.)

25.04.2024

Punkt 48/24: Revidering av retningslinjer for Kristiansand kommunes toppidrettsstipend

Bilag

Vedtak KULT, 18042024, Sak 29/24, Revidering av retningslinjer for Kristiansand kommunes toppidrettsstipend

Forslag reviderte retningslinjer toppidrettsstipend

Retningslinjer for toppidrettsstipend til utøvere

Retningslinjer for toppidrettsstipend til trenere



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok.
Saksbehandler Stein Tore Sorthé

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kultur- og idrettsutvalget	18.04.2024	29/24
2 Bystyret	24.04.2024	48/24

REVIDERING AV RETNINGSLINJER FOR KRISTIANSAND KOMMUNES TOPPIDRETTSSTIPEND

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.04.2024 SAK 48/24

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar forslaget til reviderte retningslinjer for Kristiansand kommunes toppidrettsstipend.
2. Myndighet til å foreta endringer av retningslinjene delegeres til kultur- og idrettsutvalget.
(Enst.)

25.04.2024

Punkt 49/24: Camping på kommunale friområder i Kristiansand - endring av lokal forskrift etter friluftslovens §15

Bilag

Vedtak ARMU, 18042024, Sak 72/24, Camping på kommunale friområder i Kristiansand - endring av lokal forskrift (endringsforskrift) etter friluftslovens §15

Forslag til Forskrift om endring av atferdsregler etter friluftslovens § 15, Kristiansand kommune, Agder

Vedtak

Annonse i FVN 23-09-2023

Kristiansand kommune - Foreslår campingforbud i utvalgte områder



SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020107621
Saksbehandler Trond Johanson

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	18.04.2024	72/24
2 Bystyret	24.04.2024	49/24

CAMPING PÅ KOMMUNALE FRILUFTSRÅDER I KRISTIANSAND - ENDRING AV LOKAL FORSKRIFT ETTER FRILUFTSLOVENS §15

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.04.2024 SAK 49/24

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret vedtar endringsforskrift om atferdsregler etter friluftslovens §15 for Kristiansand kommune
2. Virkningsdato for endringsforskriften settes til 01.05.2024 (Enst.)
- 2a Telting i inntil 2 døgn, i tråd med friluftslovens paragraf 9, er tillatt i Jegersberg. (Enst.)

Voteringer:

Areal og miljøutvalgets innstilling pkt. 1 og 2 ble enstemmig vedtatt.

Areal og miljøutvalgets innstilling pkt. 2a ble enstemmig vedtatt.

Areal og miljøutvalgets innstilling pkt. 2b falt med 32 mot 25 stemmer (AP/SV/PP/Venstre/MDG/Rødt/INP/KONS/PS).

Areal og miljøutvalgets innstilling pkt. 2c falt med 33 mot 24 stemmer (AP/SV/PP/Venstre/MDG/Rødt/KONS/PS).

25.04.2024

Punkt 50/24: Retningslinjer - MVA i private utbyggingsområder

Bilag

Vedtak Form, 17042024, Sak 28/24, Retningslinjer - MVA i private utbyggingsområder

Vedtak KOMM, 16042024, Sak 30/24, Retningslinjer - MVA i private utbyggingsområder



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2022022621
Saksbehandler Harald Eiof Karlsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	16.04.2024	30/24
2 Formannskapet	17.04.2024	28/24
3 Bystyret	24.04.2024	50/24

RETNINGSLINJER - MVA I PRIVATE UTBYGGINGSOMRÅDER

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.04.2024 SAK 50/24

Bystyrets vedtak:

1. Bystyret viderefører tilbudet om at det i forbindelse med private utbygginger tilbys inngåelse av justeringsavtaler.
2. Det tilbys å inngå justeringsavtaler på lik linje både med og uten utbyggingsavtale.
(Enst.)
3. Bystyret setter justeringsbeløpet som skal tilfalle kommunen til 10%.
(49/8)
4. Retningslinjer for disponering av midler utover selvkost og prioritering av disse, fastsettes ifm behandling av utbyggingsprogrammet.
5. Virkningstidspunkt settes til 31.12.23.
(Enst.)

Forslag:

MDG/Rødt fremmet følgende forslag:

«Alternativt forslag til pkt. 3:

Bystyret opprettholder at 25% av justeringsbeløpet skal tilfalle kommunen.»

Voteringer:

Formannskapets innstilling pkt. 1 og 2 ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling pkt. 4 og 5 ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering ble formannskapets innstilling pkt. 3 vedtatt med 49 stemmer, mens 8 stemte for MDG/Rødt sitt forslag (SV/MDG/Rødt).

25.04.2024

Punkt 51/24: 1598 Detaljregulering, Volleberg - Sluttbehandling

Bilag

Vedtak ARMU, 14032024, Sak 54/24, 1598 Detaljregulering, Volleberg - Sluttbehandling

1. Plankart. sist datert 28.12.2023
2. Bestemmelser, sist datert 28.12.2023
3. Planbeskrivelse, sist datert 10.01.2024
4. Kommentarer til varsel om oppstart av planarbeid
- 5a. G-not-01 Volleberg
- 5b. G-rap-01_v2 Skredfarevurdering Volleberg
- 5c. Faresonekart_Volleberg_v2
- 5d. Kvikkleiresone_1909_17-12-2021_faktaark
6. Risiko- og sårbarhetsanalyse
7. Høringsuttalelser



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2021025098
Saksbehandler Åsmund Åmdal

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	14.03.2024	54/24
2 Bystyret	24.04.2024	51/24

1598 DETALJREGULERING, VOLLEBERG - SLUTTBEHANDLING

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.04.2024 SAK 51/24

Bystyrets vedtak:

Bystyret vedtar detaljregulering for Volleberg med plankart sist datert 28.12.2023 og bestemmelser sist datert 28.12.2023.
(Enst.)

25.04.2024

Punkt 52/24: Aktivitetsbasert arbeidsplasser Rådhuskvartalet - pilot 2023-2024

Bilag

Vedtak PSU, 16042024, Sak 4/24, Aktivitetsbasert arbeidsplasser Rådhuskvartalet - pilot 2024

Vedtak Form, 17042024, Sak 29/24, Aktivitetsbasert arbeidsplasser Rådhuskvartalet - pilot 2024

Vedtak PSU, 08052024, Sak 7/24, Aktivitetsbasert arbeidsplasser Rådhuskvartalet - pilot 2024

Vedtak KOMM, 16042024, Sak 31/24, Aktivitetsbasert arbeidsplasser Rådhuskvartalet - pilot 2024

Vedtak KOMM, 14052024, Sak 40/24, Aktivitetsbasert arbeidsplasser Rådhuskvartalet - pilot 2024

Vedtak Form, 22052024, Sak 42/24, Aktivitetsbasert arbeidsplasser Rådhuskvartalet - pilot 2024

Prosjektforslag_pilotprosjekt arbeidsplasskonsept Rådhuskvartalet

Referat drøftingsmøte 25.04.24 Aktivitetsbaserte arbeidsplasser

Aktivitetsbasert arbeidsplasser Rådhuskvartalet - pilot 2024

Punkt 53/24: Rapport kraner og løfteutstyr - Odderøya renseanlegg

Bilag

Saksutskrift - Rapport kraner og løfteutstyr - Odderøya renseanlegg

Rapport kraner og løfteutstyr på Odderøya renseanlegg februar 2024



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024002465
Saksbehandler Anne Lise H Aabø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bystyret	24.04.2024	53/24

RAPPORT KRANER OG LØFTEUTSTYR - ODDERØYA RENSEANLEGG

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.04.2024 SAK 53/24

Bystyrets vedtak:

Kontrollutvalget tar saken til foreløpig orientering.

Rapporten oversendes bystyret
(Enst.)

25.04.2024

Punkt 54/24: Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, KL, om "De dramatiske kuttene i Helse og mestring"



Dato 4. april 2024
Saksnr.: 2024002466-14

Saksgang
Bystyret

Møtedato
24.04.2024

Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, KL, om "De dramatiske kuttene i Helse og mestring"

Ærede ordfører

I økonomiplanen som bystyreflertallet har vedtatt for Helse og mestring i planperioden 2024-2027, er ikke helsebudsjettet kompensert verken for demografi, lønn og prisvekst.

Dette medfører i klar tekst dramatiske innsparinger og kutt i tilbud og drift til tusenvis av medmennesker som i dag mottar helt nødvendige tjenester innenfor hele den store Helse og mestringssektoren.

Mitt to enkle spørsmål blir da: 1. Mener ordføreren at de dramatisk store kuttene i Helse og mestringssektoren er greit?

2. Hva vil ordføreren si til de tusener av brukere, foreldre og andre berørte omsorgspersoner som nå får kutt og endringer i sine livsnødvendige kommunale tjenester innenfor den viktige Helse og mestringssektoren?

Kristiansand 4. april 2024

Vidar Kleppe
Kleppelista