

# REFERAT Areal- og miljøutvalget d. 31-10-2024

**Møtedato** Torsdag d. 31. oktober 2024 kl. 08:45

**Møtested** Bystyresalen

# Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	13
Protokoll fra møte i areal- og miljøutvalget 17.10.2024.....	14
Kuholmsveien 68 - Behandling av klage på dispensasjon for riving av enebolig og garasje og oppfø	16
Onnerveien 29 - 5/101 - flere bygg - søknad om dispensasjon.....	20
Søvigneset 19 - 415/34 - Søknad om dispensasjon for fradeling av boligtomt.....	23
Hølleheiveien 43 423/340 - Klagebehandling - støttemurer, terrasse og basseng.....	25
Eventyrveien 18, forstøtningsmur/terrenginngrep - klage på avslag.....	28
Plan for videreutvikling av Bragdøya 2025 - 2028.....	29
Hjertesoner og trafiksikkerhetsplaner for skolene - forslag til videre arbeid.....	35
Sak om høringssvar om hjemmel til kommunale klimakrav til byggeplasser eller bygge- og anleggs	38
87E13 Mindre reguleringsendring, Nedre Lund - Torridalsveien 77 - vedtak.....	41
Referatsaker til møte i areal- og miljøutvalget 31.10.2024.....	43

# **Sak .: Møtedokumenter**

## **Vedlegg**

Møteinnkalling Areal- og miljøutvalget 31.10.2024



## PROTOKOLL AREAL- OG MILJØUTVALGET

Dato: 31.10.2024  
Sted: Bystyresalen  
Behandlede saker: 185/24 - 195/24  
Møtets varighet: Kl. 08.45 til  
Møteleder: Leder i utvalg Odd Nordmo

### Til stede:

Odd Nordmo (H)  
Vegard Kristian Møller Launes (H)  
Christine Alveberg (V)  
Atle Aasen (KRF)  
Audun Abrahamsen (KFG) for  
Andreas Rolf Kvist Jacobsen (FRP)  
Kenneth Mørk (AP)  
Robin Hansson (SV)  
Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG)  
Ole Magne Omdal (UAVH)  
Roy Fardal (PP)

Sigrid Moseid Øverland (KRF)

### Til stede fra administrasjonen:

Byutviklingsdirektøren  
Plan- og bygningssjefen  
Byggesakslederen  
Byingeniøren  
Parksjefen  
Utvalgssekretæren

### Dessuten møtte:

Bjørn-Erik Enge, Barn og unges representant  
Charlotte Wesenberg, råd for personer med funksjonsnedsettelse

### **Befaringer:**

Sak 187/24 – 190/24 ble befart før møtestart.

### **Orientering:**

Ulovlig vei ved Beltevika v/Verneområdeforvalter Ronny Skansen

## **Behandling av utvalgssak**

**185/24 Protokoll fra møte i areal- og miljøutvalget 17.10.2024**  
(ark.nr. 2024000074)

**Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget godkjenner protokollen fra møte 17.10.2024.

**186/24 Kuholmsveien 68 - Behandling av klage på dispensasjon for riving av enebolig og garasje og oppføring av tomannsbolig - 152/735**  
(ark.nr. 2024012161)

**Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget opprettholder plan- og bygningssjefens vedtak av 26.05.2024 om å gi dispensasjon fra plankrav i kommuneplanen for riving av enebolig og garasje og oppføring av tomannsbolig og to basseng. Klagen fra naboer tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalteren i Agder for endelig klagebehandling.

(Enst)

**187/24 Onnerveien 29 - 5/101 - flere bygg - søknad om dispensasjon**  
(ark.nr. 2024016960)

**Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget innvilger dispensasjon fra kommuneplanens § 2 og § 14 samt arealformål i kommuneplanen for alle omsøkte tiltak. Utvalget finner at hensynene bak planen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Dette er en tidligere kystgård, og det drives småskala landbruksvirksomhet på eiendommen. Ved å innvilge omsøkte dispensasjoner tilrettelegger man for å opprettholde landbruksdrift på eiendommen. Det anses ikke som nødvendig med utarbeidelse av plan for disse mindre tiltakene. Utvalget finner videre at fordelene er klart større enn ulempene. Tiltakene føres opp for å ivareta dyrevelferd for dyrene på gården. Utvalget kan ikke se at tiltakene er til ulempe for omgivelsene. Utvalget legger også stor vekt på at tiltakene bidrar til småskala landbruksdrift på eiendommen.

(Enst)

**Forslag:**

Plan- og bygningssjefen fremmet følgende innstilling:

«Areal- og miljøutvalget innvilger dispensasjon fra kommuneplanens § 2, plankrav og arealformål LNFR for følgende tiltak: «låve» og «drivhus». Det vises til begrunnelse i saksfremstillingen.

Areal- og miljøutvalget avslår søknad om dispensasjon fra kommuneplanens § 2, plankrav, § 14 utforming for garasje og arealformål LNFR, jamfør plan og bygningsloven § 19-2 for følgende tiltak: «gammelt hønsehus», «sauhus», «hønsehus», «gåsehus», «garasje» og trapp. Areal- og miljøutvalget finner at hensynene bak ovennevnte bestemmelser det søkes dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt. Vilkårene for innvilgelse av dispensasjon foreligger ikke, og dispensasjon kan derfor ikke innvilges. Det vises til begrunnelsen i saksfremlegget.»

FRP, UAVH, V, H og KRF fremmet følgende fellesforslag:

«Areal- og miljøutvalget innvilger dispensasjon fra kommuneplanens § 2 og § 14 samt arealformål i kommuneplanen for alle omsøkte tiltak. Utvalget finner at hensynene bak planen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Dette er en tidligere kystgård, og det drives småskala landbruksvirksomhet på eiendommen. Ved å innvilge omsøkte dispensasjoner tilrettelegger man for å opprettholde landbruksdrift på eiendommen. Det anses ikke som nødvendig med utarbeidelse av plan for disse mindre tiltakene. Utvalget finner videre at fordelene er klart større enn ulempene. Tiltakene føres opp for å ivareta dyrevelferd for dyrene på gården. Utvalget kan ikke se at tiltakene er til ulempe for omgivelsene. Utvalget legger også stor vekt på at tiltakene bidrar til småskala landbruksdrift på eiendommen.»

MDG fremmet følgende forslag:

«Søknad om dispensasjon for "garasje" innvilges ikke. Det vises til begrunnelse i saksframstillingen.»

#### **Voteringer:**

Ved alternativ votering ble fellesforslaget enstemmig vedtatt. MDG tilleggsforslag falt med 2 mot 9, AP og MDG.

### **188/24 Søvigneset 19 - 415/34 - Søknad om dispensasjon for fradeling av boligtomt**

(ark.nr. 2024014712)

#### **Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget avslår i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 søknad om dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 og fra reguleringsplan vedrørende tomtegrenser, arealformål, utnyttelsesgrad og antall boenheter. Hensynet bak bestemmelsene blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon, og fordelene er ikke klart større enn ulempene jf. vurdering i saksfremlegget. Lovens vilkår for å kunne gi dispensasjon er ikke oppfylt. (9/2)

#### **Voteringer:**

Plan- og bygningssjefens innstilling vedtatt med 9 mot 2 stemmer, FRP og PP.

**189/24 Hølleheiveien 43 423/340 - Klagebehandling - støttemurer, terrasse og basseng**  
(ark.nr. 2024022374)

**Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget omgjør plan- og bygningssjefens vedtak av 17.09.2024. Klagen fra tiltakshaver Aamodt Hus AS datert 18.09.2024 tas til følge. Det gis dispensasjon fra § 1 i reguleringsplanen samt kommuneplanen § 14 punkt 3. Utvalget viser til plan- og bygningslovens §19-2, og mener at fordelene er vesentlig større enn ulempene, og at hensynene bak planen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Tiltaket fremstår godt tilpasset terrenget og er i et område som allerede er utbygget. Utvalget viser også til at tiltaket ikke vil skille seg vesentlig ut fra andre lignende tiltak i området. Det settes som vilkår for dispensasjon at terrenget tilbakefylles mot mur, og beplantes.  
(8/3)

**Forslag:**

Plan- og bygningssjefen fremmet følgende innstilling:

«Areal- og miljøutvalget opprettholder plan- og bygningssjefens vedtak av 17.09.2024. Klagen fra tiltakshaver Aamodt Hus AS datert 18.09.2024 tas ikke til følge. Saken oversendes statsforvalter i Agder for endelig klagebehandling.»

H, FRP og PP fremmet følgende fellesforslag:

«Areal- og miljøutvalget omgjør plan- og bygningssjefens vedtak av 17.09.2024. Klagen fra tiltakshaver Aamodt Hus AS datert 18.09.2024 tas til følge. Det gis dispensasjon fra § 1 i reguleringsplanen samt kommuneplanen § 14 punkt 3. Utvalget viser til plan- og bygningslovens §19-2, og mener at fordelene er vesentlig større enn ulempene, og at hensynene bak planen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Tiltaket fremstår godt tilpasset terrenget og er i et område som allerede er utbygget. Utvalget viser også til at tiltaket ikke vil skille seg vesentlig ut fra andre lignende tiltak i området. Det settes som vilkår for dispensasjon at terrenget tilbakefylles mot mur, og beplantes.»

**Voteringer:**

Ved alternativ votering ble fellesforslaget vedtatt 8 mot 3 stemmer, AP, MDG og SV.

**190/24 Eventyrveien 18, forstøtningsmur/terrenginngrep - klage på avslag**  
(ark.nr. 2024008753)

**Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget omgjør plan- og bygningssjefens vedtak av 12.03.2024. Klagen fra Ali Mohamad Monir datert 31.3.2024 tas til følge. Det gis dispensasjon fra reguleringsplanens høydebestemmelse for forstøtningsmur. Utvalget kan ikke se at hensynene bak planen blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon. Utvalget finner at det i dette tilfellet kun er snakk om en mindre overskridelse av regulert høyde på muren. Videre finner

utvalget at fordelene er klart større enn ulempene. Tiltakshaver vil få en mer anvendelig tomt. Som vilkår for dispensasjon stilles å sette muren i tilstrekkelig stand, ved å pusse den og gjøre nødvendige tiltak for at den ikke skal rase ut. Det settes også som vilkår at det settes opp et opptil 1.5 meter høyt tett gjerde, og at det utføres kontroll av muren fra fagfolk.  
(9/2)

Habilitet:

Repr. Robin Hansson, SV, ba om vurdering av sin habilitet grunnet personlig kjennskap til søker.

Votering:

Repr. Robin Hansson, SV, ble enstemmig erklært inhabil. Repr. Jan Kristin Sæbø, MDG, tiltrådt **Fvl § 2 første ledd bokstav e), fvl § 8.**

**Forslag:**

Plan- og bygningssjefen fremmet følgende innstilling:

«Areal- og miljøutvalget opprettholder plan- og bygningssjefens vedtak av 12.03.2024. Klagen fra Ali Mohamad Monir datert 31.03.2024 tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalter i Agder for endelig klagebehandling.»

AP, FRP og H fremmet følgende fellesforslag:

«Areal- og miljøutvalget omgjør plan- og bygningssjefens vedtak av 12.03.2024. Klagen fra Ali Mohamad Monir datert 31.3.2024 tas til følge. Det gis dispensasjon fra reguleringsplanens høydebestemmelse for forstøtningsmur. Utvalget kan ikke se at hensynene bak planen blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon. Utvalget finner at det i dette tilfellet kun er snakk om en mindre overskridelse av regulert høyde på muren. Videre finner utvalget at fordelene er klart større enn ulempene. Tiltakshaver vil få en mer anvendelig tomt. Som vilkår for dispensasjon stilles å sette muren i tilstrekkelig stand, ved å pusse den og gjøre nødvendige tiltak for at den ikke skal rase ut. Det settes også som vilkår at det settes opp et opptil 1.5 meter høyt tett gjerde, og at det utføres kontroll av muren fra fagfolk.»

**Voteringer:**

Ved alternativ votering ble fellesforslaget vedtatt 9 mot 2 stemmer, repr. Marte Rostvåg Ulltveit-Moe, MDG og PP

**191/24 Plan for videreutvikling av Bragdøya 2024 - 2028**  
(ark.nr. 2020053877)

**Areal- og miljøutvalgets innstilling:**

1. Formannskapet vedtar *Plan for videreutvikling av Bragdøya 2024-2028.*  
(Enst)
2. Areal- og miljøutvalget støtter forslaget om at en representant fra Vågsbygd bydelsråd tiltrer samarbeidsrådet, og anmoder om at dette skjer så raskt som mulig.  
(6/5)

**Forslag:**

Kommunedirektøren fremmet følgende innstilling:

Formannskapet vedtar *Plan for videreutvikling av Bragdøya 2024-2028*.

Venstre fremmet følgende forslag:

«Areal- og miljøutvalget støtter forslaget om at en representant fra Vågsbygd bydelsråd tiltrer samarbeidsrådet, og anmoder om at dette skjer så raskt som mulig.»

Råd for personer med funksjonsnedsettelse fremmet følgende forslag:

«Det må stilles krav til at «friluftsliv for alle» betyr friluftsliv for alle. Det må være mulighet til å parkere på HC-plass og båten tilrettelagt for rullestol. Man må sørge for at man kommer i land på en trygg og verdig måte. (Se eksempelvis M/S Arnøy som eies av Sjøen for Alle i Oslo)

Det må sørges for at stier og veier er godt vedlikeholdt slik at de kan brukes av alle. Det må også sørges for toalett tilgang og mulighet for å komme inn i Saltbua. Rådet for personer med funksjonsnedsettelse ber om at tilgjengelighet for alle alltid tas med i betraktningen. Det må også sikres tilgang til badeplass. Rådet ser også behovet for å ta med representant i styret med spesielt ansvar for tilrettelegging.»

#### **Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

Venstres forslag vedtatt 6 mot 5 stemmer, AP, FRP, H, UAVH.

Råd for personer med funksjonsnedsettelses forslag ble ikke votert over og følger saken.

## **192/24 Hjertesoner og trafikksikkerhetsplaner for skolene - forslag til videre arbeid**

(ark.nr. 2024024246)

#### **Areal- og miljøutvalgets innstilling:**

1. Formannskapet stiller seg bak forslag til videre arbeid med hjertesoner og ber administrasjonen:

- Utpeke koordinator for arbeid med hjertesoner og trafikksikkerhetsplaner for skolene som angitt i anbefalinger for videre arbeid.
- Prioritere holdningsskapende arbeid for at færrest mulig kjører barna til skolen.

(enst)

2. Prioritere gjennomføring av vedtatte trafikksikkerhetstiltak

(Enst)

#### **Forslag:**

Kommunedirektøren fremmet følgende innstilling:

«Formannskapet stiller seg bak forslag til videre arbeid med hjertesoner og ber administrasjonen:

- Utpeke koordinator for arbeid med hjertesoner og trafikksikkerhetsplaner for skolene som angitt i anbefalinger for videre arbeid.
- Prioritere holdningsskapende arbeid for at færrest mulig kjører barna til skolen.»

V, SV, MDG, H, AP og KRF fremmet følgende fellesforslag:  
«Prioritere gjennomføring av vedtatte trafikksikkerhetstiltak»

**Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.  
Fellesforslaget enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

**193/24 Sak om høringsvar om hjemmel til å stille kommunale klimakrav til byggeplasser eller bygge- og anleggsplasser**

(ark.nr. 2024019906)

**Areal- og miljøutvalgets innstilling:**

1. Kristiansand kommune mener at hjemmel til å stille klimakrav burde være en lovhjemmel da lokale forskrifter er et relativt lite styringseffektivt virkemiddel fra et nasjonalt perspektiv. I påvente av dette mener vi likevel at lokale klimakrav kan gi ambisiøse kommuner mulighet til å stille krav for å nå sine mål.  
(Enst)
2. Kristiansand kommune er positiv til intensjonen til at det kan stilles klimakrav gjennom lokale forskrifter, men mener at konsekvensene ved å åpne for at det kan ilegges lokale klimakrav til alle bygge- og anleggsplasser er for dårlig utredet. Kristiansand kommune mener derfor at hjemmelen til å stille klimakrav kun skal gjelde for noen pilotkommuner (modell 1B) og at kommunene da i første omgang bare kan stille klimakrav til byggeprosjekter og ikke anleggsprosjekter (modell 2C). Kristiansand kommune kan også støtte modell 2B under forutsetning av at en evt. forskrift kan utarbeides med tilstrekkelige unntaksbestemmelser som gjør et slikt alternativ gjennomførbart.  
(8/3)
3. Kristiansand kommune vil følge opp med å søke om å bli en pilotkommune om dette blir utfallet av høringen.  
(9/2)

**Forslag:**

Kommunedirektøren fremmet følgende innstilling:

1. Kristiansand kommune mener at hjemmel til å stille klimakrav burde være en lovhjemmel da lokale forskrifter er et relativt lite styringseffektivt virkemiddel fra et nasjonalt perspektiv. I påvente av dette mener vi likevel at lokale klimakrav kan gi ambisiøse kommuner mulighet til å stille krav for å nå sine mål.
2. Kristiansand kommune er positiv til intensjonen til at det kan stilles klimakrav gjennom lokale forskrifter, men mener at konsekvensene ved å åpne for at det kan ilegges lokale klimakrav til alle bygge- og anleggsplasser er for dårlig utredet. Kristiansand kommune mener derfor at hjemmelen til å stille klimakrav kun skal gjelde for noen pilotkommuner (modell 1B) og at kommunene da i første omgang bare kan stille klimakrav til byggeprosjekter og ikke anleggsprosjekter (modell 2C). Kristiansand kommune kan også støtte modell 2B under forutsetning av at

en evt. forskrift kan utarbeides med tilstrekkelige unntaksbestemmelser som gjør et slikt alternativ gjennomførbart.

3. Kristiansand kommune vil følge opp med å søke om å bli en pilotkommune om dette blir utfallet av høringen.»

MDG fremmet følgende forslag:

«Kristiansand kommune støtter at ny hjemmel for å stille klimakrav gjelder alle kommuner som ønsker dette (modell 1A), og ser på forslaget om at dette kun skal gjelde enkelte pilotkommuner som et unødvendig byråkratisk ekstra ledd.

Kristiansand kommune støtter at kommunene som ønsker dette kan stille klimakrav til både offentlige og private bygge- og anleggsprosjekter (modell 2A).

Det sikrer likebehandling av private og offentlige aktører, og størst mulig potensial for reduksjoner i klimagassutslipp. Kristiansand kommune mener at unntaksbestemmelsen sikrer at prosjekter som ikke er teknisk gjennomførbare eller som vil bli uforholdsmessig dyre kan unntas kravene i lokale forskrifter.»

#### **Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1. enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1. Ved alternativ votering ble Kommunedirektøren innstilling pkt.2 vedtatt med 8 mot 3 stemmer, MDG, SV, V, vedtakets pkt. 2.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 3. ble vedtatt med 9 mot 2 stemmer, FRP, og repr. Vegard Kristian Møller Launes, H, vedtakets pkt. 3.

#### **194/24 87E13 Mindre reguleringsendring, Nedre Lund - Torridalsveien 77 - vedtak** (ark.nr. 2023008341)

##### **Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget vedtar mindre endring av reguleringsplan for Nedre Lund med plankart sist datert 16.10.2024 og bestemmelser sist datert 15.05.2024, i tråd med plan- og bygningsloven § 12-14, 2. ledd.  
(Enst)

#### **195/24 Referatsaker til møte i areal- og miljøutvalget 31.10.2024** (ark.nr. 2024000074)

##### **Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget tar referatsakene til orientering.  
(Enst)

Eventuelt:

Byutviklingsdirektøren ønsket tilbakemelding på studieturen. Alle representantene kom med en tilbakemelding på turen.

Byingeniøren informerte om vannføring i Grimsbekken

Repr. Marte Rostvåg Ulltveit-Moe, MDG tok opp kommunens arbeid med universell utforming. Plan- og bygningssjefen svarte

Parksjefen tok opp badstustrategien.

## **Sak .: Behandling av utvalgssak**

# **Sak 185/24: Protokoll fra møte i areal- og miljøutvalget 17.10.2024**

## **Vedlegg**

Protokoll Areal- og miljøutvalget 17.10.2024



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024000074  
Saksbehandler Thore Granheim

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	31.10.2024	185/24

## PROTOKOLL FRA MØTE I AREAL- OG MILJØUTVALGET 17.10.2024

---

**AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 31.10.2024 SAK  
185/24**

**Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget godkjenner protokollen fra møte 17.10.2024.

04.11.2024

# **Sak 186/24: Kuholmsveien 68 - Behandling av klage på dispensasjon for riving av enebolig og garasje og oppføring av tomannsbolig - 152/735**

## **Vedlegg**

Parkvesenets uttalelse

E-post vedlagt tilleggsopplysninger

Innsendelse av tilleggsopplysninger

Rapport fra ingeniørgeolog - innsendt som tilleggsopplysninger

Klage fra Morten og Bente Vatneli

Klage fra Bård Kvislabakken og Pernille Edvardsen

E-post vedlagt klage fra Mette og Robert Natvig

Selve klagen fra Mette og Robert Natvig

Klage fra Kristina Kjøstvedt og Fabian Aaberg Andersen

E-post vedlagt klage fra Tonje Risinggård

Selve klagen fra Tonje Risinggård

Klage fra Kristina Kjøstvedt

E-post vedlagt klage fra Hilde Almåsstø

Selve klagen fra Hilde Almåsstø

Tilsvaret til klagene fra ansvarlig søker

Godkjent dispensasjon for riving av enebolig og garasje og oppføring av tomannsbolig

Tegning ny fasade

Tegning ny fasade

Tegning ny fasade

Tegning ny fasade

Tegning ny plan

Tegning ny plan

Tegning ny plan

Tegning ny plan

Tegning nytt snitt

Tegning nytt snitt

Application

2\_\_2222 Solstudie Nosleep 1 mai

4\_\_2222 Solstudie Nosleep 15 august

Dispensation

- 5\_\_2222 Solstudie Nosleep 23 juni
- 6\_\_2222 1 Villa K68 - 23 juni kl. 16 eksisterende
- 65\_KORR\_Folgebrev\_2222\_231117 F1 Følgebrev
- 7\_\_2222 1 Villa K68 - 23 juni kl. 16 ny
- 8\_\_2222 1 Villa K68 - 23 juni kl. 18 eksisterende
- 9\_\_2222 2 Villa K68 - 23 juni kl. 21 ny
- 10\_\_2222 2 Villa K68 - 23 juni kl. 16 ny
- 11\_\_2222 2 Villa K68 - 23 juni kl. 18 eksisterende
- 12\_\_2222 2 Villa K68 - 23 juni kl. 18 ny
- 13\_\_2222 2 Villa K68 - 23 juni kl. 20 eksisterende
- 14\_\_2222 2 Villa K68 - 23 juni kl. 20 ny
- 15\_\_2222 2 Villa K68 - 23 juni kl. 21 eksisterende
- 16\_\_2222 1 Villa K68 - 23 juni kl. 18 ny
- 17\_\_2222 1 Villa K68 - 23 juni kl. 20 eksisterende
- 18\_\_2222 1 Villa K68 - 23 juni kl. 20 ny
- 19\_\_2222 1 Villa K68 - 23 juni kl. 21 eksisterende
- 20\_\_2222 1 Villa K68 - 23 juni kl. 21 ny
- 21\_\_2222 2 Villa K68 - 23 juni kl. 16 eksisterende
- 23\_KORR\_Nabovarsel\_2222\_230901 nabovarsel

Receipt for notice to neighbours

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Neighbor remarks

Comments to neighbor remarks

46\_ANKO\_UnderlagUtnytting\_2222\_230828 A 210 10 102 BYA

47\_ANKO\_UnderlagUtnytting\_Gjennomsnitts terreng

Statement - landslides and flood danger

Statement - soil/land conditions

Statement - aesthetics

Det gis ikke utsatt iverksetting - 152/735 - Kuholmsveien 68



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024012161  
Saksbehandler Lene Sørensen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	31.10.2024	186/24

### **KUHOLMSVEIEN 68 - BEHANDLING AV KLAGE PÅ DISPENSASJON FOR RIVING AV ENEBOLIG OG GARASJE OG OPPFØRING AV TOMANNSBOLIG - 152/735**

---

**AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 31.10.2024 SAK  
186/24**

**Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget opprettholder plan- og bygningssjefens vedtak av 26.05.2024 om å gi dispensasjon fra plankrav i kommuneplanen for riving av enebolig og garasje og oppføring av tomannsbolig og to basseng. Klagen fra naboer tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalteren i Agder for endelig klagebehandling.  
(Enst)

04.11.2024

# **Sak 187/24: Onnerveien 29 - 5/101 - flere bygg - søknad om dispensasjon**

## **Vedlegg**

1. Situasjonkart
2. Søknad om dispensasjon
3. Gammelt høsehus - tegninger og bilder
4. Låve - tegninger og bilder
5. Sauehus - tegninger og bilder
6. Drivhus - tegninger og bilder
7. Høsehus - tegninger og bilder
8. Gåsehus - tegninger og bilder
9. Garasje - tegninger og bilder



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024016960  
Saksbehandler Håkon Andre Arnesen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	31.10.2024	187/24

## ONNERVEIEN 29 - 5/101 - FLERE BYGG - SØKNAD OM DISPENSASJON

---

### AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 31.10.2024 SAK 187/24

#### **Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget innvilger dispensasjon fra kommuneplanens § 2 og § 14 samt arealformål i kommuneplanen for alle omsøkte tiltak. Utvalget finner at hensynene bak planen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Dette er en tidligere kystgård, og det drives småskala landbruksvirksomhet på eiendommen. Ved å innvilge omsøkte dispensasjoner tilrettelegger man for å opprettholde landbruksdrift på eiendommen. Det anses ikke som nødvendig med utarbeidelse av plan for disse mindre tiltakene. Utvalget finner videre at fordelene er klart større enn ulempene. Tiltakene føres opp for å ivareta dyrevelferd for dyrene på gården. Utvalget kan ikke se at tiltakene er til ulempe for omgivelsene. Utvalget legger også stor vekt på at tiltakene bidrar til småskala landbruksdrift på eiendommen.  
(Enst)

#### **Forslag:**

Plan- og bygningssjefen fremmet følgende innstilling:

«Areal- og miljøutvalget innvilger dispensasjon fra kommuneplanens § 2, plankrav og arealformål LNFR for følgende tiltak: «låve» og «drivhus». Det vises til begrunnelse i saksfremstillingen.

Areal- og miljøutvalget avslår søknad om dispensasjon fra kommuneplanens § 2, plankrav, § 14 utforming for garasje og arealformål LNFR, jamfør plan og bygningsloven § 19-2 for følgende tiltak: «gammelt hønsehus», «sauehus», «hønsehus», «gåsehus», «garasje» og trapp. Areal- og miljøutvalget finner at hensynene bak ovennevnte bestemmelser det søkes dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt. Vilkårene for innvilgelse av dispensasjon foreligger ikke, og dispensasjon kan derfor ikke innvilges. Det vises til begrunnelsen i saksfremlegget.»

FRP, UAVH, V, H og KRF fremmet følgende fellesforslag:

«Areal- og miljøutvalget innvilger dispensasjon fra kommuneplanens § 2 og § 14 samt arealformål i kommuneplanen for alle omsøkte tiltak. Utvalget finner at

hensynene bak planen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Dette er en tidligere kystgård, og det drives småskala landbruksvirksomhet på eiendommen. Ved å innvilge omsøkte dispensasjoner tilrettelegger man for å opprettholde landbruksdrift på eiendommen. Det anses ikke som nødvendig med utarbeidelse av plan for disse mindre tiltakene. Utvalget finner videre at fordelene er klart større enn ulempe. Tiltakene føres opp for å ivareta dyrevelferd for dyrene på gården. Utvalget kan ikke se at tiltakene er til ulempe for omgivelsene. Utvalget legger også stor vekt på at tiltakene bidrar til småskala landbruksdrift på eiendommen.»

MDG fremmet følgende forslag:

«Søknad om dispensasjon for "garasje" innvilges ikke. Det vises til begrunnelse i saksframstillingen.»

**Voteringer:**

Ved alternativ votering ble fellesforslaget enstemmig vedtatt.

MDG tilleggsforslag falt med 2 mot 9, AP og MDG.

04.11.2024

# Sak 188/24: Søvigneset 19 - 415/34 - Søknad om dispensasjon for fradeling av boligtomt

## Vedlegg

Søknad\_Fradeling

Søknad\_Følgebrev

Søknad\_Dispensasjonssøknad

Søknad\_Situasjonskart

Merknad fra Kallhovd

Merknad fra Aasmundsen, Jüdemann og Fosse\_oversendelse

Merknad fra Aasmundsen, Jüdemann og Fosse\_e-postkorrespondanse

Merknad fra Aasmundsen, Jüdemann og Fosse\_informasjonskriv

Merknad fra Aasmundsen, Jüdemann og Fosse\_merknad

Tilsvar til merknad\_Kallhovd

Tilsvar til merknad\_Aasmundsen, Jüdemann og Fosse

Uttalelse fra ingeniørvesenet

Uttalelse fra parkvesenet

Tiltakshavers tilsvar til parkvesenets uttalelse

Vedtak om tilleggsareal fra 1998

Forhåndskonferanse\_svar fra 2024

Plan\_Referat fra førstekontaktmøte 2019

Plan\_Oppsummering fra førstekontaktmøte 2024



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024014712  
Saksbehandler Lise Grundeland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	31.10.2024	188/24

## SØVIGNESET 19 - 415/34 - SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FRADELING AV BOLIGTOMT

---

### AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 31.10.2024 SAK 188/24

#### **Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget avslår i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 søknad om dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 og fra reguleringsplan vedrørende tomtegrenser, arealformål, utnyttelsesgrad og antall boenheter. Hensynet bak bestemmelsene blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon, og fordelene er ikke klart større enn ulempene jf. vurdering i saksfremlegget. Lovens vilkår for å kunne gi dispensasjon er ikke oppfylt.  
(9/2)

#### **Voteringer:**

Plan- og bygningsssjefens innstilling vedtatt med 9 mot 2 stemmer, FRP og PP.

04.11.2024

# **Sak 189/24: Hølleheiveien 43 423/340 - Klagebehandling - støttemurer, terrasse og basseng**

## **Vedlegg**

Klage på vedtak i BYGG-23\_02817 - Hølleheiveien 43 (423\_340)

Hølleheiveien 43, 423/340/0/0 - Avslag på dispensasjon - basseng, terrengarbeid, støttemur, terrasse

Hølleheiveien 43, 423/340/0/0 - Dispensasjon og rammetillatelse - enebolig, garasje og hagestue

2\_TEGN\_TegningNyttSnitt\_0\_Hølleheiveien 43 - Søknad om basseng

2\_KART\_Situasjonsplan\_D Situasjonsplan

3\_TEGN\_TegningNyFasade\_E Fasader

4\_TEGN\_TegningNyttSnitt\_E Snitt landskap

8\_KORR\_Nabomerknader\_Merknad-til-nabovarsel-1-20240505-ANNE-CHRISTIN-HØYEM

9\_KORR\_Nabomerknader\_Merknad-til-nabovarsel-1-20240505-TORE-HØYEM

10\_KORR\_Nabomerknader\_Vedlegg3-til-nabomerknad-TORE-HØYEM-Kommentarer til Nabovarsel Hølleheiveien 43

11\_KORR\_Nabomerknader\_Vedlegg2-til-nabomerknad-TORE-HØYEM-Snitt HHv43

12\_KORR\_Nabomerknader\_Vedlegg1-til-nabomerknad-TORE-HØYEM-Tegning HHv43



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024022374  
Saksbehandler Elin Pettersen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	31.10.2024	189/24

## HØLLEHEIVEIEN 43 423/340 - KLAGEBEHANDLING - STØTTEMURER, TERRASSE OG BASSENG

---

### AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 31.10.2024 SAK 189/24

#### **Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget omgjør plan- og bygnings sjefens vedtak av 17.09.2024. Klagen fra tiltakshaver Aamodt Hus AS datert 18.09.2024 tas til følge. Det gis dispensasjon fra § 1 i reguleringsplanen samt kommuneplanen § 14 punkt 3. Utvalget viser til plan- og bygningslovens §19-2, og mener at fordelene er vesentlig større enn ulempene, og at hensynene bak planen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Tiltaket fremstår godt tilpasset terrenget og er i et område som allerede er utbygget. Utvalget viser også til at tiltaket ikke vil skille seg vesentlig ut fra andre lignende tiltak i området. Det settes som vilkår for dispensasjon at terrenget tilbakefylles mot mur, og beplantes.

(8/3)

#### **Forslag:**

Plan- og bygnings sjefen fremmet følgende innstilling:

«Areal- og miljøutvalget opprettholder plan- og bygnings sjefens vedtak av 17.09.2024. Klagen fra tiltakshaver Aamodt Hus AS datert 18.09.2024 tas ikke til følge. Saken oversendes statsforvalter i Agder for endelig klagebehandling.»

H, FRP og PP fremmet følgende fellesforslag:

«Areal- og miljøutvalget omgjør plan- og bygnings sjefens vedtak av 17.09.2024. Klagen fra tiltakshaver Aamodt Hus AS datert 18.09.2024 tas til følge. Det gis dispensasjon fra § 1 i reguleringsplanen samt kommuneplanen § 14 punkt 3. Utvalget viser til plan- og bygningslovens §19-2, og mener at fordelene er vesentlig større enn ulempene, og at hensynene bak planen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Tiltaket fremstår godt tilpasset terrenget og er i et område som allerede er utbygget. Utvalget viser også til at tiltaket ikke vil skille seg vesentlig ut fra andre lignende tiltak i området. Det settes som vilkår for dispensasjon at terrenget tilbakefylles mot mur, og beplantes.»

#### **Voteringer:**

Ved alternativ votering ble fellesforslaget vedtatt 8 mot 3 stemmer, AP, MDG og SV.

04.11.2024

**Sak 190/24: Eventyrveien 18, forstøtningsmur/terrenginngrep - klage på avslag**

# **Sak 191/24: Plan for videreutvikling av Bragdøya 2025 - 2028**

## **Vedlegg**

Vedtak OPPV, 05112024, Sak 55/24, Plan for videreutvikling av Bragdøya 2024 - 2028

Vedtak Form, 06112024, Sak 103/24, Plan for videreutvikling av Bragdøya 2024 - 2028

Vedtak KULT, 17102024, Sak 73/24, Plan for videreutvikling av Bragdøya 2024 - 2028

Vedtak KOMM, 22102024, Sak 62/24, Plan for videreutvikling av Bragdøya 2024 - 2028

Samarbeidsavtale Bragdøya kystlag og Kristiansand kommune 2021\_signert

Forslag til plan for videreutvikling av Bragdøya 2024-2028



Dato 13. september 2024  
Saksnr.: 2020053877-22  
Saksbehandler Marianne Laukvik  
Godkjent av Gunn-Heidi Gabrielsen  
Camilla Jarlsby  
Kjell Alfred Kristiansen  
Tone Iglebæk  
Kristin Eidet Robstad  
Camilla Bruno Dunsæd

### Saksgang

Kultur- og idrettsutvalget  
Kommunalutvalget  
Areal- og miljøutvalget  
Oppvekstutvalget  
Formannskapet

### Møtedato

17.10.2024  
22.10.2024  
31.10.2024  
05.11.2024  
06.11.2024

## Plan for videreutvikling av Bragdøya 2024 - 2028

Forslag til vedtak

*Formannskapet vedtar Plan for videreutvikling av Bragdøya 2024-2028.*

### Sammendrag

Eiendommen Bragdøya ble i 1969 overtatt av Kristiansand kommune for 1,8 millioner kroner. Staten gav tilskudd til kjøpet på vilkår som sikrer eiendommen som offentlig friareal for all framtid.

Bragdøya kystlag er landets største kystlag og har driftet og utviklet øya i snart 40 år med frivillig innsats fra sine medlemmer.

Utviklingen av Bragdøya har til nå blitt organisert gjennom samarbeidet mellom Bragdøya kystlag og flere kommunalområder som møtes jevnlig i *Styret for utviklingen av Bragdøya*. Kommunalområdene har til nå vært By- og stedsutvikling, Oppvekst, Helse og mestring (fratrådt i 2023) og Kultur og innbyggerdialog. Kulturdirektøren er gitt et koordineringsansvar for driften og gir tilskudd til aktiviteter.

«Plan for videreutvikling av Bragdøya 2024-2028» legger ikke opp til store endringer av arbeidet med å koordinere og styre aktivitetene på øya. Man vil fortsette å legge til rette for at publikum kan komme seg trygt til øya og ta den i bruk.

Det foreslås enkelte endringer i selve organiseringen av samarbeidet mellom kommunen og kystlaget fra og med 2024:

- Styret foreslår å endre benevnelse fra "styre" til "samarbeidsråd".
- Styret foreslår å fjerne politisk representant fra rådet ved neste valgperiode. Dette er i tråd med hovedtrekkene i kommuneloven.

- Styret foreslår å ved neste valgperiode sette inn en representant fra Vågsbygd bydelsråd. Vågsbygd bydelsråd har gitt sitt samtykke til dette.
- Helse og Mestring har trukket sin representant fra styret, og styret foreslår å fortsette samarbeidsrådet uten representant fra dette området.
- Styret foreslår å øke Oppveksts deltakelse i rådet til to representanter, en fra barnehagene og en fra stab Oppvekst. Oppvekstdirektøren har stilt seg positiv til dette.
- Styret foreslår at daglig leder for Bragdøya kystlag har fast medlemskap i samarbeidsrådet.

Arbeid med å skape utvidet bruk av Bragdøya og kystkultursenteret står sentralt i denne perioden. Dette innebærer både å skape aktiviteter og tilbud som når flere brukergrupper, samt å tilrettelegge for å utvide sesongen. Kystlaget arbeider med muligheten for å anskaffe ny ferje (EL-båt) til dette formålet samt forbedring av parkeringsmuligheter. I planen er det i tillegg skissert tiltak på følgende områder:

- Kulturhistorisk virksomhet
- Naturopplevelser og friluftsliv for alle
- Arena for kompetanseutvikling, arrangementer og kulturaktiviteter.

Vedlegg:

Samarbeidsavtale Bragdøya kystlag og Kristiansand kommune 2021\_signert  
 Forslag til plan for videreutvikling av Bragdøya 2024-2028

## Saksutredning

Eiendommen Bragdøya ble i 1969 overtatt av Kristiansand kommune for 1,8 millioner kroner. Staten gav tilskudd til kjøpet på vilkår som sikrer eiendommen som offentlig friareal for all framtid. Kulturlandskapet på Bragdøya var i ferd med å gro igjen på grunn av manglende beiting og drift, og bygningene holdt på å forfalle. I 1984-85 kom det flere initiativ fra frivillige organisasjoner om bevaring av det kulturhistoriske ved øya og de utviklingsmulighetene som lå der. Høsten 1986 ble Bragdøya kystlag stiftet. Bragdøya kystlag er landets største kystlag og har driftet og utviklet øya i snart 40 år med frivillig innsats fra sine medlemmer.

Flere kommunalområder har i inneværende periode hatt ansvar og virksomhet på Bragdøya:

- By- og stedsutvikling
  - Kristiansand eiendom (forvaltning av bygningsmassen)
  - Parkvesenet (skjøtsel og utvikling av friområdet m.m.)
- Oppvekst
  - Barnehageavdeling på øya.
  - *Kystskolen Bragdøya* med Møvig skole. Skolene er i tillegg brukere av leirsted m.m.
- Helse og mestring
  - Bl.a. arbeidstrening i regi av Nav.
- Kultur og innbyggerdialog
  - Kulturdirektøren er gitt et koordineringsansvar for driften og gir tilskudd til aktiviteter.

Styret for utviklingen av Bragdøya har til nå bestått av følgende representanter:

1 representant oppnevnt av Kulturdirektøren.

2 representanter oppnevnt av byutviklingsdirektøren v/Parkvesenet og Kristiansand eiendom.

1 representant oppnevnt av direktør for Oppvekst.

1 representant oppnevnt av direktør for Helse og Mestring (fratrådt i 2023)

2 representanter oppnevnt av Bragdøya Kystlag.

1 politisk oppnevnt representant.

Kulturdirektøren leder styret for utvikling av Bragdøya og er ansvarlig for sekretariatsfunksjoner. Daglig leder av Bragdøya kystkultursenter er p.t. bisitter.

### **Samarbeidsavtale**

Det er inngått samarbeidsavtale frem til 2030 mellom Bragdøya kystlag og kommunen, hvor alle fire kommunalområder er involvert. Avtalen gjelder følgende områder:

- Skyss av barnehagebarn og personale mellom Storenes og Bragdøya.
- Tilsyn, drift og utleie av bygningsmassen på Bragdøya.
- Utvikling og drift av gårdsanlegget på Bragdøya.
- Bidra i skjøtsel av kulturlandskapet på Bragdøya.
- Opprettholde god tilgjengelighet ved faste båtavganger til og fra Bragdøya.
- Kjøre båtrute til øvrige øydestinasjoner om sommeren.
- Tilrettelegging for arbeidstreningsplasser på Bragdøya.
- Skyss av grunnskoleelever og personale til og fra Bragdøya.

### **Ny plan for videreutviklingen av Bragdøya**

«Plan for videreutvikling av Bragdøya 2024-2028» legger ikke opp til store endringer av arbeidet med å koordinere og styre aktivitetene på øya. Det lanseres heller ikke store, nye tiltak på Bragdøya de nærmest årene. Man vil fortsette å legge til rette for at publikum kan komme seg trygt til øya og ta den i bruk. Derfor handler planen først og fremst om å videreføre det gode samarbeidet som er etablert mellom ulike kommunale etater og de frivillige aktørene, samt å fullføre igangsatte prosjekter og planer fra forrige periode. Dokumentet inneholder også en statusgjennomgang av alle tiltak fra forrige planperiode. Kystlaget oppdaterer status på prosjekter og planer årlig.

Det foreslås enkelte endringer i selve organsieringen av samarbeidet mellom kommunen og kystlaget fra og med 2024:

- Styret foreslår å endre benevnelse fra "styre" til "samarbeidsråd".
- Styret foreslår å fjerne politisk representant fra rådet ved neste valgperiode. Dette er i tråd med hovedtrekkene i kommuneloven.
- Styret foreslår å ved neste valgperiode sette inn en representant fra Vågsbygd bydelsråd. Vågsbygd bydelsråd har gitt sitt samtykke til dette.
- Helse og Mestring har trukket sin representant fra styret, og styret foreslår å fortsette samarbeidsrådet uten representant fra dette området.
- Styret foreslår å øke Oppveksts deltakelse i rådet til to representanter, en fra barnehagene og en fra stab Oppvekst. Oppvekstdirektøren har stilt seg positiv til dette.
- Styret foreslår at daglig leder for Bragdøya kystlag har fast medlemskap i samarbeidsrådet.

Arbeid med å skape utvidet bruk av Bragdøya og kystkultursenteret står sentralt i denne perioden. Dette innebærer både å skape aktiviteter og tilbud som når flere brukergrupper, samt å tilrettelegge for å utvide sesongen. For å kunne opprettholde og utvide tilbudet til allmenheten, er det vesentlig få på plass ny rutebåt. Kystlaget arbeider med muligheten for å sette inn en EL-båt til dette formålet. Økt bruk stiller også krav til en tilfredsstillende løsning for parkering på land (Lumber). I planen er det i tillegg skissert tiltak på følgende områder:

- Kulturhistorisk virksomhet
- Naturopplevelser og friluftsliv for alle
- Arena for kompetanseutvikling, arrangementer og kulturaktiviteter.

### **Bakgrunn for saken**

PLAN FOR VIDEREUTVIKLING AV BRAGDØYA 2018-2022  
FORMANNSKAPET 07.03.2018 SAK 26/18 Vedtak:  
Formannskapet vedtar Plan for videreutvikling av Bragdøya 2018-2022.(Enst.)

Det vurderes og tilrettelegges for fremtidig elektrisk drift av badebåt og Bragdøyabåt. (Enst.)

I planperioden skal det legges til rette for involvering av barn og unge med hensyn til ulike tiltak og aktiviteter. (Enst.)

OPPDATERT SAMARBEIDSAVTALE MELLOM KRISTIANSAND KOMMUNE OG BRAGDØYA KYSTLAG  
BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 16.02.2022 SAK 22/22  
Bystyrets vedtak:  
Bystyret godkjenner den oppdaterte samarbeidsavtalen med Bragdøya kystlag. (Enst.)

### **Plan for utviklingen av Bragdøya**

16. november 2011 ble den første «Plan for utvikling, organisering og drift av Bragdøya 2011-2016» vedtatt av Bystyret. Denne planen formaliserte samarbeidet mellom de frivillige og kommunen. Den la også føringer om ønsket utvikling av øya og veien dit. Den gjeldende planen, «Plan for videreutvikling av Bragdøya 2018-2022», ble vedtatt i Formannskapet 7. mars 2018, og blir erstattet av planen som nå ligger til behandling.

### **Samarbeidsavtale mellom kommunen og Bragdøya kystlag**

Den oppdaterte samarbeidsavtalen ble vedtatt av Bystyret 16. februar 2022. Denne bygger på «Plan for videreutvikling av Bragdøya 2018– 2022» som ble vedtatt av Formannskapet 7. mars 2018, og er samtidig en oppdatering av tilsvarende avtale for perioden 2015–2018, vedtatt av Formannskapet 4. mars 2015.

### *Problemstillinger/interessekonflikter*

Ikke aktuelt

### **Juridisk grunnlag**

Det ligger ikke forslag til endring av juridiske forhold i planen.

### **Økonomiske konsekvenser**

Det ligger ikke forslag til endring av økonomisk tilskudd i planen.

### **Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)**

Det legges ikke inn endringer i planen som kan ha konsekvenser for gruppen rådene representerer.

### **Barn og unges interesser**

Barn og unges interesser blir ivaretatt gjennom involveringen av området for Oppvekst i styret for utviklingen av Bragdøya.

### **Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter**

Styret for utviklingen av Bragdøya har for tiden en politisk representant som representerer innbyggerne. Det foreslås å i neste valgperiode erstatte politisk representant med en representant fra Vågsbygd bydelsråd.

### **Klima- og miljøkonsekvenser**

Det ligger ikke forslag til endringer i planen som skal lede til negative konsekvenser for miljø og/eller klima.

### **HMS/Folkehelse**

Aktiv bruk av kysten og naturen i nærmiljøet blir tilgjengeliggjort for et bredt spekter av befolkningen.

## **Vurdering**

Bragdøya kystlag arbeider for å gjøre kystmiljøet og kystkulturen tilgjengelig for allmenheten. Denne tilnærmingen og dette arbeidet fremmer folkehelse og livskvalitet for hele befolkningen. For kommunens reiseliv, friluftsliv og turisme er Bragdøya også blitt essensiell. Kristiansand kommune har interesse i at kystlaget kan utføre arbeidet på en forsvarlig måte. Styret for utviklingen av Bragdøya og en ny oppdatert plan for videreutviklingen av Bragdøya er derfor viktige verktøy i dette arbeidet.

## **Konklusjon (jf. forslag til vedtak)**

Kommundirektøren har tillit til at styret for utviklingen av Bragdøya har tatt grundige vurderinger i hvordan man bør fortsette samarbeidet mellom kommunen og Bragdøya kystlag i videreutviklingen av Bragdøya. Kommunedirektøren støtter forslag til plan for videreutvikling av Bragdøya 2024-2028.

# **Sak 192/24: Hjertesoner og trafikksikkerhetsplaner for skolene - forslag til videre arbeid**

## **Vedlegg**

Vedtak Form, 06112024, Sak 104/24, Hjertesoner og trafikksikkerhetsplaner for skolene - forslag til videre arbeid

Vedtak OPPV, 05112024, Sak 59/24, Hjertesoner og trafikksikkerhetsplaner for skolene - forslag til videre arbeid



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024024246  
Saksbehandler Gro Kathrine Solås

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	31.10.2024	192/24
2 Oppvekstutvalget	05.11.2024	59/24
3 Formannskapet	06.11.2024	104/24

## HJERTESONER OG TRAFIKKSIKKERHETSPLANER FOR SKOLENE - FORSLAG TIL VIDERE ARBEID

---

### AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 31.10.2024 SAK 192/24

#### **Areal- og miljøutvalgets innstilling:**

1. Formannskapet stiller seg bak forslag til videre arbeid med hjertesoner og ber administrasjonen:
  - Utpeke koordinator for arbeid med hjertesoner og trafikksikkerhetsplaner for skolene som angitt i anbefalinger for videre arbeid.
  - Prioritere holdningsskapende arbeid for at færrest mulig kjører barna til skolen.

(enst)

2. Prioritere gjennomføring av vedtatte trafikksikkerhetstiltak

(Enst)

#### **Forslag:**

Kommunedirektøren fremmet følgende innstilling:

«Formannskapet stiller seg bak forslag til videre arbeid med hjertesoner og ber administrasjonen:

- Utpeke koordinator for arbeid med hjertesoner og trafikksikkerhetsplaner for skolene som angitt i anbefalinger for videre arbeid.
- Prioritere holdningsskapende arbeid for at færrest mulig kjører barna til skolen.»

V, SV, MDG, H, AP og KRF fremmet følgende fellesforslag:

«Prioritere gjennomføring av vedtatte trafikksikkerhetstiltak»

#### **Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

Fellesforslaget enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

04.11.2024

# **Sak 193/24: Sak om høringssvar om hjemmel til kommunale klimakrav til byggeplasser eller bygge- og anleggsplasser**

## **Vedlegg**

Vedtak Form, 06112024, Sak 105/24, Sak om høringssvar om hjemmel til å stille kommunale klimakrav til byggeplasser eller bygge- og anleggsplasser

Hjort\_utslippsfrie\_byggeplasser

Høringsnotat hjemmel til kommunale klimakrav

Konsekvensvurdering av hjemmel til kommunale klimakrav til byggeplasser eller bygge- og anleggsplasser



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024019906  
Saksbehandler Venke Moe

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	31.10.2024	193/24
2 Formannskapet	06.11.2024	105/24

## SAK OM HØRINGSSVAR OM HJEMMEL TIL KOMMUNALE KLIMAKRAV TIL BYGGEPLASSER ELLER BYGGE- OG ANLEGGSPASSER

---

### AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 31.10.2024 SAK 193/24

#### Areal- og miljøutvalgets innstilling:

1. Kristiansand kommune mener at hjemmel til å stille klimakrav burde være en lovhjemmel da lokale forskrifter er et relativt lite styringseffektivt virkemiddel fra et nasjonalt perspektiv. I påvente av dette mener vi likevel at lokale klimakrav kan gi ambisiøse kommuner mulighet til å stille krav for å nå sine mål.  
(Enst)
2. Kristiansand kommune er positiv til intensjonen til at det kan stilles klimakrav gjennom lokale forskrifter, men mener at konsekvensene ved å åpne for at det kan ilegges lokale klimakrav til alle bygge- og anleggsplasser er for dårlig utredet. Kristiansand kommune mener derfor at hjemmelen til å stille klimakrav kun skal gjelde for noen pilotkommuner (modell 1B) og at kommunene da i første omgang bare kan stille klimakrav til byggeprosjekter og ikke anleggsprosjekter (modell 2C). Kristiansand kommune kan også støtte modell 2B under forutsetning av at en evt. forskrift kan utarbeides med tilstrekkelige unntaksbestemmelser som gjør et slikt alternativ gjennomførbart.  
(8/3)
3. Kristiansand kommune vil følge opp med å søke om å bli en pilotkommune om dette blir utfallet av høringen.  
(9/2)

#### Forslag:

Kommunedirektøren fremmet følgende innstilling:

1. Kristiansand kommune mener at hjemmel til å stille klimakrav burde være en lovhjemmel da lokale forskrifter er et relativt lite styringseffektivt virkemiddel fra et nasjonalt perspektiv. I påvente av dette mener vi likevel at lokale

klimakrav kan gi ambisiøse kommuner mulighet til å stille krav for å nå sine mål.

2. Kristiansand kommune er positiv til intensjonen til at det kan stilles klimakrav gjennom lokale forskrifter, men mener at konsekvensene ved å åpne for at det kan ilegges lokale klimakrav til alle bygge- og anleggsplasser er for dårlig utredet. Kristiansand kommune mener derfor at hjemmelen til å stille klimakrav kun skal gjelde for noen pilotkommuner (modell 1B) og at kommunene da i første omgang bare kan stille klimakrav til byggeprosjekter og ikke anleggsprosjekter (modell 2C). Kristiansand kommune kan også støtte modell 2B under forutsetning av at en evt. forskrift kan utarbeides med tilstrekkelige unntaksbestemmelser som gjør et slikt alternativ gjennomførbart.
3. Kristiansand kommune vil følge opp med å søke om å bli en pilotkommune om dette blir utfallet av høringen.»

MDG fremmet følgende forslag:

«Kristiansand kommune støtter at ny hjemmel for å stille klimakrav gjelder alle kommuner som ønsker dette (modell 1A), og ser på forslaget om at dette kun skal gjelde enkelte pilotkommuner som et unødvendig byråkratisk ekstraledd. Kristiansand kommune støtter at kommunene som ønsker dette kan stille klimakrav til både offentlige og private bygge- og anleggsprosjekter (modell 2A). Dette sikrer likebehandling av private og offentlige aktører, og størst mulig potensial for reduksjoner i klimagassutslipp. Kristiansand kommune mener at unntaksbestemmelsen sikrer at prosjekter som ikke er teknisk gjennomførbare eller som vil bli uforholdsmessig dyre kan unntas kravene i lokale forskrifter.»

**Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1. enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1. Ved alternativ votering ble Kommunedirektøren innstilling pkt.2 vedtatt med 8 mot 3 stemmer, MDG, SV, V, vedtakets pkt. 2. Kommunedirektørens innstilling pkt. 3. ble vedtatt med 9 mot 2 stemmer, FRP, og repr. Vegard Kristian Møller Launes, H, vedtakets pkt. 3.

04.11.2024

# **Sak 194/24: 87E13 Mindre reguleringsendring, Nedre Lund - Torridalsveien 77 - vedtak**

## **Vedlegg**

2. Endrede reguleringsbestemmelser, sist datert 15.05.2024
1. Endret plankart, sist datert 16.10.2024
3. Utsnitt av tidligere vedtatt plankart, vedtatt 17.10.1958
4. Gjeldende reguleringsbestemmelser, vedtatt 17.10.1958, rev. 19.08.2020
5. Brev fra forslagsstiller, sist datert 16.10.2024
- 5a. Situasjonsplan, datert 12.03.2024
- 5b. Snitt, sist datert 16.10.2024
- 5c. Perspektivtegninger, sist datert 16.10.2024
- 5d. Tillatelse fra VA, datert 01.07.2020
- 5e Vedtak fra Agder fylkeskommune, datert 07.11.2022
- 5f. Datarapport GBS - Torridalsveien 77, datert 21.09.2022
- 5g. G-not-001, Dagfinn Skaar AS , Torridalsveien 77, datert 14.03.2023
- 5h. G-not-001 Kontrollnotat, Torridalsveien 77, Pilar byggrådgivning 19.06.2023
6. Høringsinnspill



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023008341  
Saksbehandler Anne Mari Aasaaren

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	31.10.2024	194/24

## 87E13 MINDRE REGULERINGSENDRING, NEDRE LUND - TORRIDALSVEIEN 77 - VEDTAK

---

### AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 31.10.2024 SAK 194/24

#### **Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget vedtar mindre endring av reguleringsplan for Nedre Lund med plankart sist datert 16.10.2024 og bestemmelser sist datert 15.05.2024, i tråd med plan- og bygningsloven § 12-14, 2. ledd.  
(Enst)

04.11.2024

# Sak 195/24: Referatsaker til møte i areal- og miljøutvalget 31.10.2024

## Vedlegg

1599 Detaljregulering, Heftenes småbåthavn - klage på bystyrets vedtak

Elvegata 10 - gbnr 150\_1774 - Statsforvalterens behandling av klage på vedtak om midlertidig brukstillatelse

Grimsvollen 3 - gbnr 151\_685 - Statsforvalterens behandling av klage over godkjenning av søknad om tillatelse til oppføring av støyskjerm

Kokleheia I - mindre endring av reguleringsplan - høring

Mindre reguleringsendring, Eikeheia - felt BKS2 - høring

Mindre reguleringsendring, Lauvåsen, felt B9, B10, B12 og B13 - Monelia 27, 31 og 35 - høring

Ronåsen - Stangenes - 85\_2 - begrenset høring

Skytebane Årdalen - endring av skytetidsbestemmelse - vedtak

Søknad om deling, gnr. 428 bnr. 11 i Kristiansand kommune

Varsel om utvidelse av planområde for Lohnelier næringsområde nord

Åpning Rona kultursti 15.10.2024



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024000074  
Saksbehandler Thore Granheim

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	31.10.2024	195/24

## REFERATSAKER TIL MØTE I AREAL- OG MILJØUTVALGET 31.10.2024

---

### AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 31.10.2024 SAK 195/24

**Areal- og miljøutvalgets vedtak:**

Areal- og miljøutvalget tar referatsakene til orientering.  
(Enst)

04.11.2024