

REFERAT |KRS| Oppvekststyret (2007-2011) d. 23-03-2010

Møtedato Tirsdag d. 23. marts 2010 kl. 18:00

Møtested Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Protokoll fra oppvekststyrets møte 23. februar 2010.....	3
Frivillighetsmelding for Kristiansand.....	9
Forslag til skolerute for skoleåret 2011/2012.....	14
Leksehjelp - 1. til 4. trinn.....	17
Ressursfordeling til enheter som ikke omfattes av grunnskolens tildelingsmodell.....	22
Ny barnehage på Flekkerøy.....	26

Punkt 6/10: Protokoll fra oppvekststyrets møte 23. februar 2010



Dato: 08.03.2010
Saksnr.: 201000335-10
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Kari Tønnesland

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
23.03.2010

Protokoll fra oppvekststyrets møte 23. februar 2010

Sammendrag:

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner protokollen fra møtet 23. februar 2010.

Marie Føreland
skoledirektør

Nina G. Reinhardt
barnehagedirektør

Trykte vedlegg:
Protokollen
Utrykte vedlegg:



PROTOKOLL - Oppvekststyret

Dato: 23. februar 2010
Sted: Rådhuset
Behandlede saker: 01-05-2010
Møtets varighet: 18.00 – 20.15
Møteleder: Frigstad, Lillian (KRF)

Utvalgssekr: Kari E. Tønnesland

Til stede:

Lyngø, Leif Andreas (AP)
Dehghan, Maryam Zaklaki (AP)
Andersen, Sissel (FRP)
Fredheim, Helene Bjerke (FRP)
Saga, Espen (H)
Aligas, Faisal Haji-a (H)
Kristiansen, Steinar (KRF)
Bekkenes, Astrid (V)

Forfall:

Til stede fra administrasjonen:

Skoledirektør Marie Føreland, seniorrådgiver Steinar Harbo, stedfortreder for barnehagedirektør Gro Holte og økonomisk rådgiver Søren S. Lund

Dessuten møtte:

Arne Fjermeros, Utdanningsforbundet, Solfrid Kasti, Utdanningsforbundet, Lene Peersen Gundersen, BaFU, Per Åge Vik, KomFug, Malin Brekka Pedersen, Elevrepr. Sjeheid Al-Gashamy, Elevrep. og Helmer Espeland fra teknisk direktør til sak 3- 2010: " Forslag til arealpolitiske føringer og prinsipper for offentlige utearealer til lek og idrett".

Utdelt i møtet:

- Kopi av sak til kommunalutvalget – "Kongensgate skole- Midlertidig barnehage"
- Saksprotokoll til sak om "Kongensgate skole- Midlertidig barnehage"
- Rajshahi-aksjonen 2009 – Oversikt over fordeling av innsamlede midler til prosjekter
- Saksprotokoller til sak: "Arealpolitiske føringer og prinsipper for offentlige utearealer til lek, rekrasjon og idrett" – Fra Kommunalutvalget, Kulturstyret, Helse-og sosialstyret og Byutviklingsstyret.
- Oversikt over oppfølging av handlingsprogram og status på større oppgaver i skoleetaten i 2010.

Orinertert om i møtet:

- Saksbehandler Helmer Espeland fra teknisk direktør orienterte i forbindelse med sak 3/2010: "Arealpolitiske føringer og prinsipper for offentlige utearealer til lek, rekreasjon og idrett."
- Skoledirektør Marie Føreland la fram, og orienterte om: "Oversikt over oppfølging av handlingsprogram og status på større oppgaver i skoleetaten i 2010."
- Stedfortreder for barnehagedirektøren, Gro Holte orienterte om status i forhold til barnehageplasser ut i fra sak i kommunalutvalget: "Kongensgate skole- midlertidig barnehage".

Eventuelt:

Representanten Steinar Kristiansen (KrF) fremmet følgende forslag:

"Oppvekststyret viser til barnehagebehovsplanen og arbeidet med å etablere ny barnehage på Flekkerøy. Det har de siste to årene vært arbeidet med å finne egnet tomt til ny barnehage.

Oppvekststyret er kjent med at Solkollen barnehage i samarbeid med entreprenør har ervervet tomt på Knutsmyr. Plan og bygningsetaten har i møte 14.09.09 innstilt på denne tomten blant fem alternativer for framtidig utbygging av barnehage i bydelen.

Oppvekststyret ber om at barnehagedirektøren legger til rette for fortgang i arbeidet med å etablere barnehagen, og ber om tilbakemelding innen aprilmøtet på status for arbeidet." (Enst)

Representanten Helene Fredheim (FrP), etterspør revidering av mandatet for styrene i skolene.

**O-1/10 Protokoll fra oppvekststyrets møte 09. februar 2010
(ark. nr. E: 033, 201000335)**

Vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner protokollen fra møtet 09. februar 2010.
(Enst)

**O-2/10 Protokoll fra oppvekststyrets møte 15. desember 2009
(ark. nr. E: 033, 201000335)**

Vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner protokollen fra møtet 15. desember 2009
(Enst)

**O-3/10 Arealpolitiske føringer og prinsipper for offentlige utearealer til lek,
rekreasjon og idrett
(ark. nr. E: D30, 201000315)**

Oppvekststyrets innstilling:

1. Formannskapet legger arealpolitiske føringer og prinsipper, vist i saksutredningas kapittel 5.1 - 5.12 , til grunn for nye bestemmelser til kommuneplanens arealdel. Konkrete forslag til bestemmelser hjemles i planlovens § 11-9 og 11-10, og følger kommuneplanprosessen videre.
(Enst)
2. Formannskapet legger prinsippene i saksutredningas kap. 5.13. til grunn for tilpasning av dagens lekeplasstruktur til nye planbestemmelser.
(7/2)
3. Oppvekststyret ber om å få fremlagt sak om drift av lekeplasser, for å ta opp til vurdering retningslinjer vedtatt av bystyret i 1999
(Enst)

Forslag:

Sissel Andersen og Helene B. Fredheim FRP fremmet følgende forslag:

1. Formannskapet legger arealpolitiske føringer og prinsipper, vist i saksutredningens kapittel 5.1 - 5.10 og 5.12, til grunn for nye bestemmelser til kommuneplanens arealdel. Konkrete forslag til bestemmelser hjemles i planlovens § 11-9 og 11-10, og følger kommuneplanprosessen videre.
2. Formannskapet ber om en sak til Bystyret der kommunens praksis med vederlagsfri overtagelse av privat eiendom i forbindelse med kommunens utbyggingspolitikk vurderes.

Steinar Kristiansen (KrF) fremmet følgende forslag til nytt pkt 3 til innstillingen:
Oppvekststyret ber om å få fremlagt sak om drift av lekeplasser, for å ta opp til vurdering retningslinjer vedtatt av bystyret i 1999

Votering:

Rådmannens innstilling pkt 1 enst. vedtatt.

Ved alternativ votering ble rådmannens pkt 2 til innstillingen vedtatt med 7 stemmer, mens 2 stemte for FRP's forslag (Andersen og Fredheim)
Kristiansens (KrF) forslag til nytt pkt 3 i innstillingen enst vedtatt

**O-4/10 Søknad om dekning av utgifter - kvalitetsutvikling
(ark. nr. E: 223 A10, 201000728)**

Vedtak:

1. Oppvekststyret har vurdert innkommet søknad, og ønsker å dekke 20.000 kr. fra oppvekststyrets disposisjonskonto for 2010.
Ved manglende fullfinansiering av prosjektene forutsettes det at tildelte beløp skal gå til de omsøkte tiltak i barnehagen, eventuelt returneres tildelte beløp til oppvekststyrets konto i løpet av inneværende år.
(Enst)

**O-5/10 Søknad om kommunal lånegaranti - Eidet barnehage
(ark. nr. E: 256 A10, 201001591)**

Vedtak:

1. Kristiansand kommune garanterer for lån inntil kr 34.890.000,- til oppføring av Eidet barnehage AS i form av simpel kausjon. Lånegarantien gjelder inntil lånet er innfridd, dog begrenset av lånets løpetid på 30 år fra utbetalingstidspunktet. Det forutsettes at garantiansvaret nedtrappes suksessivt i takt med forutsatt utvikling av hovedforholdet.
2. Betingelsene for kommunal garanti er:
 - a. Etableringen skal være i henhold til de behov barnehagebehovsplanen angir.
 - b. Minstenorm for antall barn pr.m2 skal være i henhold til anbefalte normer som framgår av lov om barnehager.
 - c. Oppvekststyret godkjenner barnehagens budsjett.
 - d. Eieren kan ikke ta ut overskudd fra driften. Overskudd skal benyttes til nedbetaling av gjeld.
 - e. Det settes som vilkår at det etableres ordnede lønns- og arbeidsforhold for de ansatte.
3. Ved evt. mislighold kan kommunen kreve hele eiendommen med bygninger overført til seg for rest av lånegjelden omfattet med garantien. Kommunen står fritt til å vurdere om driften skal fortsette eller om eiendommen skal brukes til andre formål.

(Enst)

Punkt 7/10: Frivillighetsmelding for Kristiansand

Bilag

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

hør debatten sak 59-10

Høringsinnspill -utdrag



Dato: 19.02.2010
Saksnr.: 200802842-30
Arkivkode E: F08
Saksbehandler: Anne Karen Aunevik

Saksgang

Helse- og sosialstyret
Kulturstyret
Byutviklingsstyret
Oppvekststyret
Formannskapet
Bystyret
Byutviklingsstyret

Møtedato

09.03.2010
10.03.2010
18.03.2010
23.03.2010
07.04.2010
21.04.2010
22.04.2010

Frivillighetsmelding for Kristiansand

Arbeidet med å lage frivillighetsmelding startet i 2008. Det er gjennomført en omfattende kartlegging av samhandlingen mellom kommune og frivillig sektor. Høsten 2009 ble det gjennomført en høringsprosess.

Frivillighetsmeldingen beskriver utfordringer og muligheter i samhandling mellom kommunen og frivillige enkeltpersoner og organisasjoner. Den inneholder en gjennomgang av hvilke virkemidler kommunen har for å tilrettelegge for at flest mulig får mulighet og motivasjon for å delta i frivillig arbeid.

Alle sektorene i kommune har berøringspunkt med frivillig sektor, og den behandles derfor i alle hovedutvalg før den kommer til bystyret.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret vedtar forslag til frivillighetsmeldingen for Kristiansand datert februar 2010.
2. Bystyret ber rådmannen følge opp meldingens anbefalinger gjennom handlingsprogram og virksomhetsplaner

Tor Sommerseth
Rådmann

Anne Aunevik
Seksjonsleder

Trykte vedlegg:

- Frivillighetsmelding for Kristiansand
- Utdrag av høringsinnspill med kommentarer

Utrykte vedlegg: "Kartlegging av samarbeidet mellom kommunen og frivillig sektor", Agenda 2009

Bakgrunn for saken :

Da bystyret vedtok kulturpolitisk strategi i 2002 ble det foreslått å lage en frivillighetsmelding på kulturfeltet, og begrunnelsen var som følger:

Den frivillige sektor er et så viktig element for utviklingen av kommunen at det bør gjøres til gjenstand for en egen utredning og oppfølging. En slik utredning bør fokusere på dialog, mobilisering og samarbeid mellom kommune og frivillig sektor for å stimulere og videreutvikle det frivillige engasjementet (sak 172/02)

I 2005 vedtok bystyret følgende i forbindelse med at ad hoc-utvalget for dialog la fram forslag til tiltak som kunne bidra til fremme deltakelse i befolkningen:

Det utarbeides frivillighetsmelding for Kristiansand. Den tidligere vedtatte utredningen om frivillighet innen kultursektoren innarbeides som en del av denne felles frivillighetsmeldingen (sak 185/05).

Ad hoc-utvalget begrunnet forslaget med at det er viktig å tilrettelegge for at innbyggere i større grad kan delta med frivillig innsats, samt at det er mange udekkede behov i kommunen som frivillige kunne fylle. De frivillige organisasjonene og folks frivillige engasjement er i endring, noe som utfordrer kommunen til å vurdere endring av virkemidler. Med utgangspunkt i erfaringer fra andre storbyer anbefalte utvalget at det skulle lages en frivillighetsmelding for Kristiansand, og at den burde lages i samarbeid med de frivillige.

I mars 2008 vedtok formannskapet at arbeidet med frivillighetsmeldingen skulle starte opp. I saksframlegget ble det lagt følgende føringer for innhold, prosess og oppfølging:

- Meldingen skal inneholde overordnede mål og strategier for kommunens samhandling med frivillig sektor, samt en beskrivelse og vurdering av kommunens virkemidler for å fremme frivillig aktiviteter og organisasjonsliv.
- Meldingen skal bygge på kartlegging av forventninger de frivillige har til kommunen, og dialog med ansatte om hva som kan gjøre kommunen til en bedre samarbeidspartner.
- Forslag til virkemidler vurderes innarbeidet i sektorenes handlingsprogram, virksomhetsplaner og eventuelt årskontrakter.

Organisering og prosess

Rådmannen har vært ansvarlig for utarbeidelse av frivillighetsmeldingen og Anne Aunevik har vært saksbehandler. Arbeidet startet høsten 2008 med en kartlegging av samhandling mellom kommunen og de frivillige i Kristiansand. Kartlegging ble utført av Agenda Utredning og Utvikling AS, og resultatene danner grunnlag for tema som omtales i meldingen.

Kartleggingen bestod av en spørreundersøkelse som ble sendt rundt 700 frivillige, lederne for kommunens ca 140 resultatenheter og et utvalg på 13 personer i kommunen som har erfaringer fra samarbeid med frivillige. I forkant av spørreundersøkelsen ble det gjennomført gruppeintervju, og i etterkant ble det gjennomført noen telefonintervju. Det ble i tillegg arrangert en dialogkonferanse med rundt 60 deltakere fra frivillig sektor og kommunen som drøftet resultatene fra undersøkelsen og kom med innspill til forbedringer.

Det er opprettet en egen informasjonsside på kommunens hjemmeside hvor det fortløpende har vært lagt ut informasjon om prosessen¹.

Våren 2009 ble det utarbeidet høringsutkast. Følgende ble konsultert i utarbeidelsen:

- Politisk referansegruppe bestående av Beate Helland (FrP), Salve Reinhardt (H) og Tore Vestbakke (KRF).
- Administrativ arbeidsgruppe bestående av Rune Rokseth fra fritidsetaten og Anne Grete Widding fra frivillighetssentralen i Randesund og Tveit.

¹ Se: www.kristiansand.kommune.no/frivillig

- Rådmannens ledergruppe og ledergrupper i helse- og sosialsektoren og kultursektoren
- Innvandrerrådet, Dialogforum for etnisitet og mangfold, Rådet for funksjonshemmede, frivillighetssentralene, eldrerådet, idrettsrådet, Kristiansand ungdomsutvalg, Livsglede for eldre, initiativtakere til Frivillighetens Hus.

Høsten 2009 ble et høringsdokumentet sendt på høring til:

- Aktivitetene og organisasjonene som ble registrert høsten 2008
- Eventuelle andre aktiviteter og organisasjoner
- Kommunens råd og rådgivende utvalg
- Styrene for kommunens frivillighetssentraler
- Frivillighet Norge, KS og nettverket for frivillighetskommuner

I tillegg ble både enkeltpersoner og andre oppfordret til å sende innspill og synspunkt gjennom blant annet annonser og kommunens nettside. Det kom 20 høringsinnspill. Utdrag av disse er vedlagt saksframstillingen som trykt vedlegg. Relevante innspill og eksempler er innarbeidet i meldingen.

Etter at rådmannens forslag til melding har vært behandlet i bystyret vil det bli laget en endelig versjon.

Hovedkonklusjoner og oppfølgingstiltak

Kap. 1-4. Definisjoner og beskrivelser

Arbeidet med Frivillighetsmeldingen er satt i gang etter politiske vedtak i bystyret.

Bakgrunnen var at kommunen ønsket å tilrettelegge for at innbyggerne i større grad kan delta i frivillig arbeid, samt at det er mange udekkede behov i kommunen. Innbyggernes frivillige engasjement er i endring, noe som utfordrer kommunen til å vurdere endring av virkemidler.

Frivillig arbeid har stort omfang i Kristiansand som i resten av Norge. Den nye frivilligheten er preget av at innbyggerne engasjerer seg mer ut fra egne interesser og realiseringsbehov enn ut fra sterk ideologisk eller forpliktende binding til en bestemt organisasjon eller sak. En økende grad av frivilligheten er uformelle aktiviteter rettet mot nærmiljø, kultur og fritid. Fortsatt er drivkraften i frivillig arbeid et ønske om meningsfylt aktivitet, ofte sammen med andre i et interessefellesskap. Det er potensiale for å rekruttere flere frivillige, særlig blant innbyggere med innvandrerbakgrunn, ungdom og pensjonister.

Frivillig arbeid har stor samfunnsmessig betydning ved at det bidrar til trivsel og trygghet i lokalsamfunnet, bygging av sosial kapital og et levende lokaldemokrati. Frivillig sektor bidrar i velferdsproduksjonen og mobiliserer til samfunnsmessig innsats. For de frivillige bidrar deltakelsen til økt livskvalitet - noe å leve for, personlig vekst og kompetanse.

Kap. 5. Politiske mål

Frivillig og offentlig sektor har grunnleggende forskjellige roller og ansvar. Frivillige skal først og fremst være tro mot sitt formål, ikke kommunen. Det sies at *"Frivillighet lever av lyst, og dør av tvang"*. Hovedmålet for lokal frivillighetspolitikk er å legge forholdene til rette for at flest mulig får lyst til og har mulighet for å delta i frivillige aktiviteter og organisasjoner. Kommunens samarbeid med frivillige sektor skal baseres på dialog og respekt for frivillighetsfeltets egenart. Kommuneplanen bør inneholde mål for kommunens samhandling med frivillig sektor.

Kap. 6. Økonomisk støtte

Det finnes en rekke ulike støtteordninger som forvaltes av ulike enheter og sektorer i kommunen. Noen midler fordeles etter søknad mens andre gis i form av egen post i budsjettet. Kommunen bidrar også med indirekte støtte. Noen midler fordeles av

administrasjonen, andre fordeles av folkevalgte organ og noen midler fordeles av eksterne råd. Informasjon om de ulike ordningene er fragmentert og vanskelig tilgjengelig. Det bør gjøres en gjennomgang av sektorenes rutiner for tildeling og rapportering. Samtidig bør det utarbeides felles og enhetlig informasjon om støtteordningene.

Kap. 7. Lokaler, utendørsområder og utstyr

Kommunen og andre aktører disponerer en rekke lokaler, uteområder og utstyr som brukes til aktiviteter drevet av frivillige. Ulike enheter leier og låner disse ut. Informasjonen om mulighetene er ufullstendig og vanskelige tilgjengelig, og praksis varierer mellom enhetene. Det er behov for oversikt over lån og leiemuligheter med tanke på både oppdatering og brukervennlighet. Dette arbeidet vil inngå i pågående utredning om arrangementstøtte.

Kap. 8. Samlokalisering av organisasjoner

Det er en økende tendens til at frivillige organisasjoner og aktiviteter samorganiseres for både å samarbeide om rekruttering og gi hverandre inspirasjon og faglig påfyll. I tillegg kan de redusere kostnader ved å dele servicefunksjoner og praktiske utfordringer. I Kristiansand er Samsen kulturhus, Stiftelsen Arkivet, Idrettens Hus og Batteriet eksempler på samlokaliseringer. Frivillighetens Hus er under etablering, og kommunens rolle vil bli avklart i egen sak løpet av 2010.

Kap. 9. Kommunens frivillighetssentraler

Frivillighetssentralene er delvis finansiert av staten, delvis fra eier, og er underlagt retningslinjer fra staten. Kristiansand har fire frivillighetssentraler, tre av disse er eid av kommunen. Disse er ulikt organisert og har ulik profil. Kommunen bør gjennomgå strategi for sitt eierskap.

Kap. 10. Frivillighetspris

Kommunen deler årlig ut en frivillighetspris. Frivillighetsprisen i sin nåværende form bør opprettholdes, men det bør vurderes hvordan den kan få mer blest.

Kap. 11. Organisasjons- og aktivitetsoversikt

Kommunen har flere ulike nettbaserte oversikter over aktiviteter, lag og foreninger. Disse er tilpasset ulike formål og kommuniserer ikke med hverandre. Det bør igangsettes arbeid med å lage mer brukervennlige oversikter over aktiviteter og muligheter i frivillig sektor.

Kap. 12 Samarbeid om felles oppgaver

Kristiansand har mange utfordringer hvor vi som lokalsamfunn er avhengig av frivillige til å ta på seg ansvar for oppgaver. I noen tilfeller rekrutterer kommunen selv frivillige. Det foreligger ulike former for partnerskap og avtalefestet samarbeid i Kristiansand. Kommunens enheter og sektorene bør innhente og prøve ut metoder, verktøy og erfaringer både fra egen organisasjon og fra andre kommuner. Det bør vurderes om frivillig arbeid kan inngå som et seniortiltak for kommunens ansatte.

Kap. 13. Kommunens organisering

Kristiansand er en stor og kompleks organisasjon med stor grad av delegering. For frivillig sektor kan kommunen oppleves fragmentert og vanskelig å forholde seg til. Kommunen har ikke noe kommunedekkende frivillighetsforum som møtes eksplisitt for å drøfte frivillighet. Det finnes imidlertid en rekke andre organ og arenaer hvor frivillighet kan være aktuelt tema. Kommunen bør stimulere til at frivillighet settes på dagsorden i de samarbeidsfora som allerede finnes, samt bidra til at det etableres dialogfora innen geografiske eller tematiske områder hvor det ser ut til å mangle. Det bør tilrettelegges mer for systematikk og åpenhet i dialog mellom folkevalgte organ og frivillig sektor. Kommunens ledelse bør tilrettelegge for erfarings- og ideutveksling mellom enheter og sektorer når det gjelder samarbeidsmodeller og incitament for å stimulere til frivillig arbeid. Eksisterende styringsverktøy som handlingsprogram og årskontrakter bør brukes til å målrette og sette fokus på enhetenes samhandling med frivillig sektor.

Punkt 8/10: Forslag til skolerute for skoleåret 2011/2012



Dato: 24.02.2010
Saksnr.: 201001939-1
Arkivkode E: B06
Saksbehandler: Steinar Harbo

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
23.03.2010

Forslag til skolerute for skoleåret 2011/2012

Sammendrag:

Forslag til plan for skoleåret 2011/2012 er utarbeidet av Fylkesmannens utdanningskontor. Planen følger stort sett oppsettet fra tidligere år. Forslaget har vært ute på høring. Høringsuttalelsene foreslår fri fredag etter Kristi Himmelfartsdag (18 mai) og at elevene er på skolen en dag lenger før sommerferien, t.o.m torsdag 21 juni. Skoledirektøren støtter forslaget.

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret vedtar forslag til skolerute for skoleåret 2011/2012 i samsvar med Fylkesmannens forslag med følgende endringer:
Fri fredag 18 mai.
Siste skoledag før sommerferien- torsdag 21 juni.
2. Der det ikke har konsekvenser for skoleskyss, har skolenes styrer myndighet til å vedta fleksibel høstferie.

Marie Føreland
skoledirektør

Steinar Harbo
seniorrådgiver

Trykte vedlegg:
Utrykte vedlegg:

Bakgrunn for saken :

I forslaget har Aust- og Vest- Agder lik skolerute mens vinterferien i Rogaland er lagt til en annen uke enn i Agderfylka. KS Agder har vært med i arbeidet og står bak forslaget.

Høsten 2011

Måned		Skoledager
August	Skolestart onsdag 17.august	11
September		22
Oktober	Høstferie uke 40. fom. mandag 3.oktober tom. fredag 7.okt. Sørlandsk lærerstevne/ planleggingsdag i uke 42, dvs fredag 21.okt	15
November		22
Desember	Siste skoledag før jul onsdag 21.desember	15
Skoledager høsten 2011		85

Våren 2012

Måned		Skoledager
Januar	Skolestart onsdag 4.januar	20
Februar	Vinterferie i uke 9, dvs. fom. mandag 27.februar.	18
Mars	Vinterferie i uke 9, dvs. fom. torsdag 1.mars tom. fredag 2.mars.	20
April	Påskeferie fom. mandag 2. april tom. tirsdag 10.april Fri mandag 30.april	13
Mai	Fri tirsdag 1.mai, torsdag 17.mai som og er Kristi Himmelfartsdag og mandag 28.mai (2.pinsedag)	20
Juni	Siste skoledag er onsdag 20. juni.	14
Skoledager våren 2012		105

Skoledager for skoleåret 2011 – 2012 er 190 dager

Punkt 9/10: Leksehjelp - 1. til 4. trinn



Dato: 09.mars 2010
Saksnr.: 201002333-1
Arkivkode E: A20
Saksbehandler: Steinar Harbo

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
23.03.2010

Leksehjelp - 1. til 4. trinn

Sammendrag:

Regjeringen har for budsjettåret 2010 foreslått å bevilge omlag 177,6 mill. kroner til åtte timer gratis leksehjelptilbud fordelt på 1.-4. trinn. For Kristiansand betyr det ca.8 millioner kroner på årsbasis.

Skoledirektøren satt ned en arbeidsgruppe som har lagt frem en rapport med anbefalinger til organisering av leksehjelp i skolene i Kristiansand. Skoledirektøren støtter forslagene til arbeidsgruppen.

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret vedtar plan for leksehjelp for 1-4 trinn i tråd med skoledirektøres forslag. Skolene kan velge mellom fire modeller.
2. Endringer i foreldrebetalingssatser innarbeides i 1.tertialrapport.
3. Ordningen er en prøveordning for ett skoleår.
4. Modell for leksehjelp skal vedtas av styret ved skolen. Det forutsettes at det ikke har konsekvenser for skoleskyss.

Marie Føreland
skoledirektør

Steinar Harbo
seniorrådgiver

Trykte vedlegg:

Utrykte vedlegg:

Bakgrunn for saken :

Regjeringen har for budsjettåret 2010 foreslått å bevilge omlag 177,6 mill. kroner til åtte timer gratis leksehjelptilbud fordelt på 1.-4. trinn. For Kristiansand betyr det ca.8 millioner kroner på årsbasis.

For å sikre kvalitet i tilbudet er det i kostnadsberegningene lagt til grunn fagarbeiderlønn, og det er gitt et påslag på 25 pst. til administrasjon slik at det legges inn en kostnadsdekning for at pedagogisk personale kan bistå i forbindelse med organiseringen.

Departementet legger til grunn at kommunene finner praktiske løsninger på skyss i forbindelse med leksehjelpen. Eventuelle merkostnader knyttet til dette dekkes innenfor kommunenes gjeldende budsjettrammer.

St.meld. nr. 31 (2007-2008) *Kvalitet i skolen* fremhever hvor viktig det er at opplæringen i fag, leksehjelp og daglig fysisk aktivitet blir styrket. Viktige målsettinger i skolen er økt læring, bedre trivsel og helse for alle elever slik at skolen kan bidra til å utjevne sosiale forskjeller. Skolens rolle som verktøy for sosial utjevning må styrkes. Alle elever bør derfor gis tilbud om leksehjelp.

Departementet mener et tilbud om leksehjelp for elever på 1.-4. årstrinn vil være et virkemiddel for å stimulere svake elever til bedre gjennomføring av videregående opplæring senere i utdanningsløpet. Dette kan bidra til sosial utjevning gjennom inkludering, bedre rammer for læringsutbytte og økt sosial trivsel. Det er viktig at tilbudet er fleksibelt og tilpasses lokale forhold. Det er for eksempel ikke gitt at elever på 1. årstrinn har det samme behovet for leksehjelp som elever på 4. årstrinn.

Leksehjelptilbudet skal være gratis for elevene, og det skal være frivillig for elevene å delta. Alle elever som ønsker det, skal ha mulighet til å delta. Leksehjelptilbudet skal være et tilbud om hjelp til skolearbeid uavhengig av om elevene har lekser i tradisjonell forstand eller ikke.

Leksehjelpen skal ikke være en del av grunnopplæringen, men det skal likevel være en nær tilknytning mellom skolearbeidet og leksehjelpen slik at leksehjelpen blir mest mulig nyttig og relevant for eleven. For å sikre dette foreslås at tilbudet er administrativt underlagt rektors ledelse.

Kommune/skoleeier foreslås for øvrig å stå fritt til å organisere leksehjelptilbudet slik de mener er mest hensiktsmessig. Det er kommunen/skoleeier som i forslaget pålegges å tilby leksehjelp og som dermed er ansvarlig for tilbudet.

Leksehjelperne bør på linje med andre som arbeider med barn i skolen ha politiattest.

Innføring av et leksehjelptilbud etter skoletid i totalt åtte timer pr. uke for 1. – 4.årstrinn reiser en problemstilling når det gjelder skyss. Elever har på visse betingelser rett til skyss etter den pliktige opplæringen. Departementet ser det ikke som naturlig å innføre en rett til skyss etter et tilbud om leksehjelp der deltakelse er frivillig. Det eksisterer heller ingen rett til skyss etter skolefritidsordningen. Departementet ser imidlertid at det vil kunne medføre visse utfordringer i forhold til at noen elever vil kunne ønske skyss etter leksehjelptilbudet i stedet for etter skolen. Departementet mener at kommunene her må finne praktiske løsninger.

Med bakgrunn i ovennevnte satt skoledirektøren i Kristiansand ned en arbeidsgruppe som fikk i oppdrag å jobbe med et forslag til hvordan leksehjelp skulle gjennomføres i Kristiansand kommune. Målet var at det skulle fremlegges et forslag som var likt for alle skolene i Kristiansand.

Arbeidsgruppens medlemmer:

Kirsti Sagen	Fagforbundet
Terje Byholt	Utdanningsforbundet
Hallvard Auestad	Rektor
Lasse Løvhaug	SFO-leder
Representant for Kommunalt foreldreutvalg	
Grete Olsen	Rådgiver skoledirektørens stab
Steinar Harbo	Seniorrådgiver skoledirektørens stab, leder av arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen startet sitt arbeid 2. desember og har hatt 6 møter. Kommunalt foreldreutvalg har ikke deltatt på møtene men er blitt orientert underveis.

I starten av arbeidet var målet å få en prinsipielt lik ordning for alle skolene i Kristiansand med noe rom for tilpasning. Det viste seg etter hvert at det ikke var mulig å få til. Skolenes ønsker og behov viste seg å være så forskjellige at gruppen har valgt å legge frem fire ulike modeller som den enkelte skole kan velge mellom.

Skolene velger selv lengden på hver leksehjelpøkt, men en plass mellom 30-45 minutter antas å være fornuftig. Totalt skal det gis 8 timer fordelt på 1-4 trinn. Skolen kan selv bestemme hvor mange timer hvert trinn skal ha. Et forslag kan f.eks være 1t på 1.trinn, 2t på 2.og 3. trinn og 3t på 4.trinn.

Modell 1. "Midttimen".

I denne modellen utvides tiden midt på dagen. Det betyr at tiden elevene har til spising og pause økes med f.eks 30 minutter. I denne tiden foregår leksehjelpen. Fordelen her er at alle elevene er på skolen og hele målgruppen kan nås. Elevene er ikke slitne og sultne, men for noen kan kanskje tiden midt på dagen bli lang dersom de ikke er med på leksehjelpen. For SFO vil denne modellen være enkel å forholde seg til, men den er krever mange ansatte midt på dagen. Skoledagen vil bli lengre, også for de som ikke velger leksehjelp. Kan kanskje kombineres med fysisk aktivitet på mellomtrinnet. Ikke skyssproblemer.

Modell 2. "Etter skoleslutt".

I denne modellen kjøres skoledagen slik den er i dag. Når skoledagen er slutt, har elevene tre valg. De kan gå hjem, gå på leksehjelp eller på SFO. Logistikk og kontroll på hvor elevene er/skal er en utfordring. Skaper noen utfordringer rundt mat på SFO og en del barn kan være slitne. Elevene som er på gratis leksehjelp har ikke krav på skyss.

Modell 3. "Før skolestart".

I denne modellen starter elevene med leksehjelp f.eks 30 minutter før ordinær skolestart. De har ikke krav på skyss. For SFO vil modellen påvirke morgenen, men ettermiddagen vil gå som nå.

Modell 4. "Kombinasjon".

I denne modellen kan skolene kombinere modellene 1-3 og lage sin "egen"modell.

Hver skole må gjøre følgende:

1. Styret vedtar modell.
2. Sørge for at det etableres en god sammenheng mellom de som gir lekser, og de som skal ha ansvar for leksehjelpen. Dette kan bl.a gjøres ved at en pedagog får dette ansvaret. (SFO-leder eller lærer på 1-4 trinn.)
3. Tett dialog med tillitsvalgte og SFO.
4. Skoler med felles skyss må koordinere slutttidene.
5. Diskutere internt og med foresatte hva lekser er.
6. Informere om hva som skal skje på leksehjelpen og forventninger til foresatte.
7. Skriv til foresatte med påmelding til leksehjelpen.

Økonomi.

Beløpet som er avsatt til leksehjelp deles i sin helhet ut til skolene etter hvor mange elever den enkelte skole har på 1-4 trinn. Beløpet vil på årsbasis si ca 1.900 kroner pr.elev på 1-4 trinn. For høsten 2010 vil skolene få ca 800 kroner pr.elev. Dette er ikke en fast sats men vil variere ut fra totalt antall elever på tildelingstidspunktet.

Det vil bli laget en egen sats for foreldrebetaling for de som har 5 dagerstilbud og benytter seg av leksehjelpen. Reduksjonen beregnes i forhold til hvor stor andel av SFO-plassen (hel plass) som leksehjelptilbudet utgjør. Den nye satsen innarbeides i 1.tertialrapport. Det foreslås ikke endringer på de differensierte satsene, selv om leksehjelp gis.

Det er mange usikkerhetsmomenter når vi nå setter i gang med gratis leksehjelp.

- Hvordan vil et gratis frivillig tilbud påvirke SFO i form av midre foreldrebetaling og antall barn som benytter SFO?
- Treffer vi de elevene som trenger det mest? Jmf. sosial utjevning.
- Bør tildelingen av midler til skolene skje sosioøkonomisk?
- Bør tildelingen skje ut fra hvor mange barn som benytter seg av leksetilbudet?
- Plikten for skoleeier til å tilby elevene på 1-4 trinn leksehjelp er ikke endelig vedtatt og det kan komme endringer i føringene til skoleeier.

Disse, og andre, usikkerhetsmomenter gjør at innføringen av leksehjelp fra høsten 2010 bør være et forsøk for ett år. Erfaringene evalueres innen mars 2011 for å se på om det er nødvendig å gjøre endringer. Saken legges frem for oppvekststyret.

Punkt 10/10: Ressursfordeling til enheter som ikke omfattes av grunnskolens tildelingsmodell

Bilag

Retningslinjer for årlige drøftinger med enheter som ikke omfattes av ordinær tildelingsmodell



Dato: 12.03.2010
Saksnr.: 201002345-1
Arkivkode E: 152 B14
Saksbehandler: Svein T. Kvernes

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
23.03.2010

Ressursfordeling til enheter som ikke omfattes av grunnskolens tildelingsmodell

Sammendrag:

Skoledirektøren vil med denne sak be om oppvekststyrets tilslutning til prinsippene for arbeidet med ressursfordeling for enheter som ikke omfattes av ordinær ressurstildelingsmodell. Det vil bli gjort et arbeid neste skoleår og vi forutsetter en sak til oppvekststyret våren 2011.

For neste skoleår videreføres de prinsipper vi bruker i dag ved at rammene skolene har gjelder og kun korrigeres for aktivitetsendringer (i hovedsak elevtall).

I sak 0-24 2009 fikk Krossen skole videreført ressursrammen fra skoleåret 2008/09 til skoleåret 2009/10, til tross for elevtallsnedgang. Dette ble gjort for å ha bedre muligheter til omstilling/tilpasning til budsjettet på grunn av skolens underskudd.

Skoleåret 2010/11 vil det bli ytterligere elevtallnedgang.

Skoledirektøren foreslår at rammen fra høsten 2010 nedjusteres på bakgrunn av elevtallsnedgangen for de to siste år, ikke bare det siste.

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret støtter skoledirektørens vurderinger og tar redegjørelsen til etterretning

Marie Føreland
Skoledirektør

Svein T Kvernes
Seniorrådgiver

Trykte vedlegg:
Utrykte vedlegg:

Retningslinjer for årlige ressursdrøftinger
Sak O-24/09

Sammendrag:

Oppvekststyret fattet 26.05. 2009 vedtak i sak 24/09 om at Krossen skoles ressursrammer for skoleåret 2009/10 skulle opprettholdes. Dette på bakgrunn av skolens økonomiske situasjon og til tross for elevtallsnedgang.

Senere har kontrollutvalget, på bakgrunn av revisjonsrapport om økonomistyringen ved Krossen skole og skoledirektørens tildelingsrutiner, fattet vedtak om å følge opp anbefalingene i revisjonsrapporten.

Anbefalingen som er aktuell i denne sak går på at revisjonen mener det bør utarbeides tildelingskriterier for spesialavdelinger/tjenester som ikke omfattes av ordinær tildelingsmodell.

Dette vil primært gjelde spesialavdelingene ved Krossen og Hellemyr, Hørselsavdelingen, Kongsgård skolesenter og Mottaksskolen. Disse tjenestene er ulike og er tildels komplekse å lage kriteriebaserte tildelingsmodeller for.

Skoledirektøren og Krossen skole skal i løpet av april gi kontrollutvalget tilbakemelding på hvordan anbefalingene er fulgt opp.

Skoledirektøren ønsker med denne sak å forankre utgangspunktet for dette arbeidet med et vedtak i Oppvekststyret. I tillegg å få et konkret vedtak om forutsetningene som skal legges til grunn for neste skoleår ved Krossen skole på bakgrunn av vedtaket i sak 24/09.

Arbeid med kriterier for virksomhetene som er omtalt, reiser en rekke problemstillinger og har tildels stor kompleksitet. Disse virksomhetene er også svært ulike, slik at tildelingskriterier/modeller må være forskjellige. Det må altså lages mange modeller.

En prinsipiell modell kan være at ressursen følger eleven – også dersom nærmiljøskolen velges. Da må også ulikheter i ressursbehov prissettes - eller med andre ord, eleven får en prislapp ut fra vansken den har. Dette reiser etiske problemstillinger – særlig i forhold til elevgruppen ved Krossen og Hellemyr, som vil ha mange ulike diagnoser med ulikt ressursbehov.

Hensyn til kontinuitet og kompetansemiljø taler også imot å tenke en slik modell.

En annen prinsipiell modell vil være å tydeliggjøre den modellen vi har ved at det ligger en ramme til grunn som korrigeres årlig i forhold aktivitetsendringer.

Størrelsen på rammen kan ta utgangspunkt i dagens nivå eller den endres på bakgrunn av nærmere analyser av kvalitetsnivået.

Skoledirektøren ønsker å arbeide med disse modellene med tanke på skoleåret 2011/12.

og ser primært for seg å arbeide videre med en modell som i hovedsak bygger på en ramme som korrigeres for aktivitetsendringer (tydeliggjøre dagens modell).

Oppvekststyret oppfordres til å gi signaler om dette i denne sak.

For neste skoleår

Skoledirektøren ønsker for neste skoleår å videreføre de prinsipper som vi til nå bruker.

Aktivitetsendringene blir gjennomgått med virksomheten – i hovedsak gjelder dette endringer i elevtall. På bakgrunn av drøftingene gjør skoledirektøren en beslutning om hvor mye endringene skal medføre av budsjettmessige korreksjoner. Dette er ikke en budsjett-drøfting i vid forstand, men en "teknisk" korreksjon på bakgrunn av at elevtall øker eller minker.

Dette prinsippet vil fungere greit for de enhetene dette gjelder.

Overfor Krossen skole har revisjonsrapporten pekt på at prosessen rundt disse drøftingene har hatt uklarheter og uenigheter.

Skoledirektøren har utarbeidet retningslinjer for disse drøftingene (jfr revisjonsrapportens anbefalinger) som grunnlag for å ha en felles oppfatning av prosessen ved årlige budsjettjusteringer. Retningslinjene følger vedlagt.

Spesielt for Krossen skole

Krossen skole fikk i sak 24/09 inntil videre beholde ressursrammen fra skoleåret 2008/09 til skoleåret 2009/10 til tross for elevtallsnedgang. Dette for å ha muligheter til å få budsjettmessig kontroll og starte å innarbeide noe av underskuddet. Underskuddet i 2009 skyldes merforbruket på våren. Fra høsten 2009 og inn i 2010, styrer skolen slik at nettoutgiftene er lavere enn budsjettet. Skolen har gjort et omfattende arbeid, blant annet

knyttet til å ta ut potensiale i forhold til ulike tilskuddsordninger. Dette blir det nærmere redegjort for i tilbakemeldingen til kontrollutvalget (og som oppvekststyret vil få).

Fra høsten 2010 vil skolen miste enda flere elever. Slik det nå kan se ut, blir det ca 8-10 elever færre i forhold til våren 2010.

Skoledirektøren ser det som naturlig ved nedkorrigeringen av ressursrammen fra høsten 2010 å se de to siste års elevtallsnedgang i sammenheng. Totalt kan det utgjøre 12-17 elever. Det vil også i noen grad bli tatt hensyn til at skolen har mulighet for å innarbeide underskudd.

Punkt 11/10: Ny barnehage på Flekkerøy



Dato: 10.03.2010
Saksnr.: 201002380-1
Arkivkode E: A10
Saksbehandler: Are Sætervadet

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
23.03.2010

Ny barnehage på Flekkerøy

Sammendrag:

I Barnehagebehovsplanen 2010-2013 er det lagt inn ny privat barnehage på Flekkerøy i 2011. Den fremtidige barnehagen har vært med i planen i flere år, men det har vært utfordrende å finne en egnet barnehagetomt.

Det foreligger nå to konkrete tomteforslag som plan- og bygningsetaten synes er reelle, og Barnehageetaten ønsker derfor å anbefale en av disse slik at en kan starte regulering av tomt og bygging av barnehage snarest mulig.

Tomt nr. 1 er på Knudsmyr, og det er Solkollen barnehage som ønsker å bygge barnehage her.

Plan- og bygningsetaten uttaler; Tomten her er regulert til boligformål, men er i Flekkerøyplanen vist som næringsområde. Rådmannen har vurdert tomten til sosiale formål. Området egner seg imidlertid bra for barnehage. Det bør sjekkes om dette er mulig, kanskje i kombinasjon med andre almennyttige/offentlige formål. Samtidig bør det også avklares hvilke reguleringsmessige tiltak som må gjøres. Konklusjon: Dersom barnehage skal bygges innen rimelig tid, vil alternativ 5 (Knudsmyr) antagelig være det mest aktuelle, forutsatt at det "frigis" areal. Atkomstforholdene er gode og tilgangen til friområder unik.

I ettertid er det inngått avtale mellom Solkollen barnehage og Kristiansand Eiendom om kjøp av tomt til barnehageformål, d.v.s. at det er "frigitt" areal til barnehage som var forutsetningen til plan- og bygningsetaten. Solkollen barnehage ønsker her en tomt på 8-10 mål.

Tomt nr. 2 er på Kvitefjell, og det er Fire Årstider AS som ønsker å bygge barnehage her.

Plan- og bygningsetaten uttaler; Topografisk vil området egne seg godt som barnehage, størrelsen er også tilstrekkelig. Nærheten til barneskolen er positiv. Det vil være en forutsetning at eks. høyspentlinje legges ned (i kabel). Kvitefjellveien er nå delt (stengt for gjennomkjøring like nord for reguleringsområdet) og vi ser derfor ikke den noe økte trafikk til

barnehage, som noe stort problem, Mulig atkomst vil også være vei mot vest til fylkesvei. Det må foretas omregulering av nødvendige arealer.

Fire Årstider AS er i dialog med grunneier om kjøp av tomt.

Barnehagedirektørens innstilling:

Tomt nr. 1 Knudsmyr var den første tomten plan- og bygningsetaten mente var reell, og nå er forutsetningen avklart med avtale om tomtekjøp mellom Solkollen barnehage og Kristiansand Eiendom.

Det er ønskelig med et mangfold av barnehager og ulike eiere på Flekkerøy, og per d.d. eier Fire Årstider AS og Kristiansand kommune hver sin barnehage.

Etter en helhetsvurdering anbefales det at Solkollen barnehage etablerer ny barnehage på Knudsmyr.

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret slutter seg til Barnehagedirektørens innstilling

Nina Gjærum Reinhardt
barnehagedirektør

Are Sætervadet
rådgiver