

# **REFERAT |KRS| Formannskapet (2011-2015) d. 26-08-2015**

**Møtedato** Onsdag d. 26. august 2015 kl. 09:00

**Møtested** Formannskapssalen

## **Indholdsfortegnelse**

Utkast til Demensplan 2020 - Høringsuttalelse.....	3
Høringsuttalelse: Et NAV med muligheter, ekspertutvalgets sluttrapport.....	8
Søknad om deltakelse i forsøk med ny ansvarsdeling mellom stat og kommune på barnevernområde.....	14
Avtaleprinsipper for videre utbygging innenfor Dvergsnes felt B.....	20

# **Sak 81/15: Utkast til Demensplan 2020 - Høringsuttalelse**

## **Vedlegg**

Vedtak HELSOS, 25082015, Sak 24/15, Utkast til Demensplan 2020 - Høringsuttalelse

Demensplan 2020 . Høringsdokument.pdf



Dato 5. august 2015  
Saksnr.: 201410169-3  
Saksbehandler Kirstin Haslerud

**Saksgang**  
Helse- og sosialstyret  
Formannskapet

**Møtedato**  
25.08.2015  
26.08.2015

## Utkast til Demensplan 2020 - Høringsuttalelse

### Sammendrag

Helse – og omsorgsdepartementet har utformet utkast til Demensplan 2020 – Et mer demensvennlig samfunn.

Utkastet til Demensplan 2020 er sendt ut til ulike høringsinstanser. Helse- og sosialsektoren har ansvar for å gi høringsuttalelse fra Kristiansand kommune. Høringsfristen er 01.09.2015.

Hovedtrekkene i hovedstrategiene og tiltakene som er foreslått i dette høringsdokumentet svarer bra til utfordringsbilde.

Involvering av brukere med demens og deres pårørende samt frivillige organisasjoner har gitt viktige innspill i utarbeidelse av planen.

Planen får med seg både folkehelseperspektivet og forebygging på individnivå og på tvers av sektorer og samfunnsnivå.

For at helsepersonell, inkludert fastlegen skal gi en kvalitetsmessig god tjeneste innen demens til hjemmeboende og til dem som bor i institusjon, er det behov for kontinuerlig å ha fokus på kompetansehevede tiltak innenfor dette fagområde.

Denne planen må fremheve tydeligere betydningen av velferdsteknologi i utvikling av tjenestetilbudet.

Det blir viktig å få på plass en tydeligere presisering av hva er spesialisthelsetjenestens oppgaver, hva er kommunens oppgaver og hva som eventuelt er felles.

Planen forutsetter at mange av de forslatte tiltak gjennomføres innenfor dagens økonomiske rammer. Dette sett i sammenheng med andre viktige satsingsområder vil kreve viktige prioriteringer i det langsiktige planarbeid.

Forslag til vedtak

[Formannskapet slutter seg til forslaget til høringsuttalelse slik den fremkommer i saksutredningen.](#)

Tor Sommerseth  
Rådmann

Wenche Pedersen Dehli  
Helse – og sosialdirektør

## **Bakgrunn for saken - Høringsuttalelse**

Målet med Demensplan 2020 er å skape et samfunn som tar vare på og integrerer personer med demens i fellesskapet ved at kommunenes langsiktig planarbeid i forhold til at tjenester til denne brukergruppen prioriteres.

Planen er utarbeidet etter:

- Innspill fra mennesker som selv har demens, deres nærmeste pårørende, frivillige organisasjoner og helsepersonell.
- Erfaringer og status for Demensplan 2015
- Ny oppdatert kunnskap.

På bakgrunn av dette forslår regjeringen fem strategiske hovedgrep for å bedre tjenestetilbudet til personer med demens og deres pårørende:

- Forebygging
- Diagnose til rett tid og tett oppfølging etter diagnose
- Aktivitet, mestring og avlastning
- Pasientforløp med systematisk oppfølging og tilpassede tjenestetilbud
- Involvering og deltakelse

### **Innen for disse fem hovedgrepene foreslås en rekke tiltak for planperioden 2016 -2020:**

#### Forebygging:

- Regjeringen har tidligere utformet en strategi (NCD – strategien - 2013-2017)for blant annet forebygging av de fire største ikke-smittsomme sykdommer (hjerte-kar, diabetes, kols og kreft). Forebyggende tiltak som beskrives her vil også ha betydning for forebygging av demens.
- Forebygging av fall skal intensiveres ved at det blant annet inkluderes i arbeidet med kvalitetsindikatorer, hjemmebesøk, folkehelsearbeidet og Pasientsikkerhetsprogrammet (2014-2018) som blant annet inneholder en tiltakspakke for å forebygge fall i sykehjem.
- Det skal utvikles nytt veiledningsmateriell med blant annet anbefalinger om forebyggende hjemmebesøk og andre tiltak knyttet til etablering av helsefremmende og forebyggende tilbud for eldre. Det skal videre utarbeides et rundskriv om forebyggende hjemmebesøk.

#### *Uttalelse fra Kristiansand kommune:*

*Planen får med seg både folkehelseperspektivet og forebygging på individnivå og på tvers av sektorer og samfunnsområder. Konkretiseringen av tiltakene må vi arbeide videre med, men anbefalingene er klare.*

#### Diagnose til rett tid og tett oppfølging etter diagnose:

- Kompetanseheving, utredning og diagnostisering vil være viktig i utvikling av retningslinjene for tjenestetilbudet til personer med demens.
- Modellprogram for oppfølging etter diagnose skal være utprøvd og utviklet.
- Læringsnettverk for helhetlige pasientforløp videreføres for å styrke medisinsk og helsefaglig oppfølgingen.
- Utvikle og implementere nasjonal faglig retningslinje om demens.

*Uttalelse fra Kristiansand kommune:*

*Planen beskriver behovet for kompetansehevende tiltak både til fastlege og annet helsepersonell. Det er behov for en mer systematisk oppbygging om dette tema og mer konkret i forhold til tiltak. For å kunne iverksette tiltakene og nå målene kreves det kontinuerlig arbeid i forhold til kompetanseheving blant ansatte som skal arbeide med personer med demens. Erfaring viser at det er viktig og systematisk involvere ledere for å sikre gjennomføring av tiltak.*

*Fastlegen må få tilført kunnskap både om selve demenssykdommen og om hvilke tilbud andre helseaktører kan bidra med i diagnostisering og behandling av demens.*

*Tverrfaglig samarbeid med fastlegen, innad i kommunene, mellom kommuner og sykehus er viktig for å få til en tidlig diagnostisering og en tverrfaglig oppfølging.*

*Det er i planen behov for en tydeligere presisering av hva er spesialisthelsetjenestens oppgaver, hva er kommunens oppgaver og hva som eventuelt er felles.*

#### Aktivitet, mestring og avlastning:

- Aktivitetstilbud for hjemmeboende med demens bygges ut slik at de som ønsker får tilbud. Regjeringen vil fremme forslag om lovendring slik at kommunen har plikt til å tilby hjemmeboende personer med demens et dagaktivitetstilbud fra 01.01.2020. Tilskuddsordningen fra Demensplan 2015 vil videreføres noe som vil stimulere til utbygging av tilbudet.
- Utvikle fleksible avlastningstilbud for pårørende til personer med demens.
- Utarbeide en strategi som skal legge til rette for systematisk og godt samarbeid mellom frivillig arbeid og offentlige sektor.

*Uttalelse fra Kristiansand kommune:*

*Forslaget støttes.*

#### Pasientforløp med systematisk oppfølging og tilpassede tjenestetilbud:

- Gjennomføre informasjonskampanje om demens.
- Utvikle og spre opplæringspakke om demens for ulike samfunnssektorer.
- Videreutvikle kompetansehevende tiltak for ansatte innen grunnleggende demens, til personer med minoritetsspråklig bakgrunn og utvikle og implementere opplæringstiltak for lindrende behandling
- Utprøving av ulike modeller når det gjelder organisering av hjemmetjenesten for å gi en bedre tjeneste til demente personer.
- Investeringstilskuddet til nybygg og rehabilitering av heldøgns plasser videreføres i planperioden med krav til universell utforming og tilpasset mennesker med demens og kognitiv svikt. I tillegg skal det tilrettelegges for velferdsteknologi.
- Styrke forskning på demens.

*Uttalelse fra Kristiansand kommune:*

*Planen dekker godt hele pasientforløpet. Utfordringen er å få gjennomført tiltakene i planen. Kommunene er i utgangspunktet i en presset situasjon som følge av Samhandlingsreformen. Det er forventninger at kommunen skal overta oppgaver fra spesialisthelsetjenesten. Det bør i planen nevnes mer vedrørende utfordringer knyttet til yngre demente, samt utviklingshemmede med demens.*

*Bruk av IKT og velferdsteknologi til personer med demens og kognitiv svikt står nevnt i planen, samt at det henvises til velferdsteknologiprogrammet. I den framtidige utvikling av tjenestetilbudet til denne brukergruppen vil dette måtte vektlegges i større grad. I flere kommuner pågår det nå utprøving av varsling og lokaliseringsteknologi blant annet for å trygge pårørende og bruker, kommunisere med pårørende og helsepersonell. Denne planen må vektlegge dette tema i større grad.*

### Involvering og deltakelse:

- Fra demensplan 2015 videreføres satsing på pårørendeskoler og samtalegrupper. Videre skal det utvikles brukerskoler for personer med demens.
- Utvikle og implementere modeller for systematisk oppfølging etter diagnose
- Etablere en nasjonal bruker- og pårørendeundersøkelse.

### *Uttalelse fra Kristiansand kommune:*

*Forslaget støttes, særlig er det viktig at planen har fokus på brukermedvirkning og hensynet til pårørende.*

### Økonomiske konsekvenser:

- Finansiering av spesielle tiltak som nevnes i planen forutsettes finansiert innenfor dagens rammer.
- Finansiering av kompetansetiltak – Kompetanseløft 2020
- Finansiering av tilpassede botilbud

### *Uttalelse fra Kristiansand kommune:*

*Enkelte av tiltakene som nevnes i planen vil kreve økt forbruk av tid og personell. Dette vil igjen føre til økte kostnader for kommunene.*

### **Oppbygging - språk – henvisninger.**

Dokumentet er på 44 sider og inndelt i 6 kapitler med underpunkter.

### *Uttalelse fra Kristiansand kommune:*

*Planen må ha en mer systematisk og strammere oppbygging. Det benyttes begrep som burde vært definert, for eksempel. NCD – sykdommer. I tillegg henvises det forskning og undersøkelser, men mangler kildehenvisninger. Innholdsfortegnelsen er ryddig, men hovedgrepene og tiltakene blandes utover i planen.*

### **Andre nasjonale meldinger, føringer etc.:**

I tillegg skal Demensplan 2020 bidra til og målrette de generelle virkemidlene både i NCD – strategien og i Omsorg 2020.

Tiltakene for å bedre tjenestetilbudet til personer med demens må derfor ses i sammenheng med regjeringens Kompetanseløft 2020, investeringstilskuddet til sykehjem og heldøgns omsorgsplasser, velferdsteknologiprogrammet, pårørendeprogrammet, samt forskning, innovasjon og utvikling.

Tiltakene må også ses i sammenheng med oppfølgingen av Meld. St 26 (2014-2015) Fremtidens primærhelsetjeneste – nærhet og helhet.

### **Avsluttende kommentarer:**

Når vedtatt Demensplan 2020 foreligger vil det være aktuelt for Kristiansand kommune å gjennomgå de foreslåtte tiltakene i denne planen for å se hvordan vi kan videreutvikle våre tjenester i et langsiktig perspektiv og involvere dette i kommunens framtidig planarbeid. Viktig i dette arbeidet vil være å involvere brukere og deres pårørende.

# **Sak 82/15: Høringsuttalelse: Et NAV med muligheter, ekspertutvalgets sluttrapport**

## **Vedlegg**

Vedtak HELSOS, 25082015, Sak 25/15, Høringsuttalelse: Et NAV med muligheter, ekspertutvalgets sluttrapport

Sammendrag med mer Sluttrapport 290715 - Ekspertgruppen.docx



Dato 11. august 2015  
Saksnr.: 201504736-5  
Saksbehandler Andreas Stangenes

**Saksgang**  
Helse- og sosialstyret  
Formannskapet

**Møtedato**  
25.08.2015  
26.08.2015

## **Høringsuttalelse: Et NAV med muligheter, ekspertutvalgets sluttrapport**

### **Sammendrag**

Arbeids- og sosialdepartementet nedsatte i mars 2012 ei ekspertgruppe for å få en helhetlig vurdering av NAV. Ekspertgruppa under ledelse av Sigrunn Vågeng har lagt frem 2 rapporter. En delrapport i september og sluttrapport i april 2015.

Sluttrapporten « Et NAV med muligheter» fremstår som en omfattende, grundig og en god rapport. Ekspertutvalgets rapport viser at de har kunnskaper om oppgavene i et NAV kontor og foreslår tiltak som er i tråd med NAV kontorenes ønsker. Den identifiserer en rekke utfordringer som Nav har og angir forbedringspotensialer.

Hovedessensen i rapporten er at utvalget har tro på mulighetene som ligger i NAV og at det fortsatt er et uforløst potensiale i NAV.

Ekspertgruppen har i tråd med mandatet lagt vekt på å vurdere tiltak utfra målene med NAV reformen:

- Flere i arbeid og aktivitet – færre på stønad
- Enklere for brukerne og tilpasset brukernes behov
- En enhetlig og effektiv arbeids- og velferdsforvaltning

Rapporten vektlegger følgende:

- NAV kontorene må få større myndighet og kunne foreta prioriteringer lokalt
- Det er behov for å styrke arbeidslivskompetansen ved NAV kontorene
- Utvalget anbefaler at NAV kontorene selv gjennomfører en vesentlig del av tiltakene som innebærer oppfølging av brukerne
- Økt lokalt handlingsrom og myndige NAV kontorer forutsetter mindre statlig detaljstyring, forenklede arbeidsprosedyrer og mer vekt på resultater for bruker
- NAV må ha mulighet til å bruke virkemidler på utsatte grupper
- Samarbeidet mot samarbeidspartnere kan forbedres

Kristiansand kommune støtter i hovedsak forslagene som ekspertutvalget foreslår, men vil understreke behovet for en vurdering av om eksisterende styringsmodell er den mest effektive og rasjonelle organisasjonsformen for å nå velferdsstatens utfordringer.

Sett i lys av kommunereformens intensjoner om å gjøre kommunene mer rustet til å ta nye oppgaver og møte blant annet demografiske utfordringer, vil Kristiansand kommune understreke betydningen av å legge ansvar og myndighet for individuelle tjenester så nær brukerne som mulig.

Forslag til vedtak

Formannskapet støtter hovedlinjene i ekspertutvalgets rapport og fremlagte innspill.

Tor Sommerseth  
Rådmann

Wenche P. Dehli  
Helse- og sosialdirektør

Vedlegg:

1. Sammendrag av utvalgets sluttrapport
2. Ekspertutvalgets sluttrapport «Et NAV med muligheter»:  
[https://www.regjeringen.no/globalassets/departementene/asd/dokumenter/2015/sluttrapport-ekspertgruppen-nav\\_9.4.15.pdf](https://www.regjeringen.no/globalassets/departementene/asd/dokumenter/2015/sluttrapport-ekspertgruppen-nav_9.4.15.pdf)

Arbeids- og sosialdepartementet

Postboks 8019 Dep  
0030 OSLO  
postmottak

## **Høringssvar – Et NAV med muligheter. Bedre brukermøter, større handlingsrom og et tettere arbeidsmarked.**

Vi viser til høringsbrev ref.15/1458 vedrørende rapporten « Et NAV med muligheter. Bedre brukermøter, større handlingsrom og tettere på arbeidsmarkedet.

Sluttrapporten « Et NAV med muligheter» fremstår som en omfattende, grundig og en god rapport. Ekspertutvalgets rapport viser at de har gode kunnskaper om roller og oppgaver i et NAV kontor og foreslår tiltak som er helt i tråd med NAV kontorenes ønsker. Den identifiserer en rekke utfordringer som Nav har og angir forbedringspotensialer. Kristiansand kommune støtter i hovedsak forslagene som ekspertutvalget foreslår.

Vi har følgende kommentarer på Ekspertutvalgets sluttrapport.

### **Kapittel 1. Strategisk utvikling og konkrete forslag**

Ekspertgruppen har stor tro på de mulighetene som ligger i NAV og mener at det ligger et uforløst potensial i NAV kontorene. Kristiansand er meget positiv til den strategiske utviklingsretningen for NAV kontorene som ekspertgruppen skisserer. Vi mener det er riktig at NAV kontorene får mer myndighet og bedre muligheter til å tilpasse tjenester til brukernes behov. Myndige lokalkontor betyr å gi større lokal handlefrihet. For å få dette til er det behov for gode ledere, kompetente veiledere og lokal handlingsfrihet. NAV kontorene må være en tjenesteyter med betydelig kompetanse om arbeidsmarkedet og veiledning av brukerne.

Stikkord som kan nevnes:

- Veiler må se brukerne i arbeidsgivers perspektiv og bistå brukerne i veien til arbeid
- Sikre kvalitet på brukermøter

Et myndig NAV kontor vil foreta prioriteringer lokalt, ha tett kontakt med lokalt næringsliv og en mer helhetlig tilnærming og tilpasning til den enkelte brukers behov. Av mange så oppleves NAV som fragmentert og uoversiktlig. Ekspertutvalget peker på dette og anbefaler at mange av de oppgavene som ble flyttet ut til eksterne tjenesteytere, tas inn i NAV kontoret og gjennom en utvikling i den retningen at NAV kontoret kan leve opp til visjonen om å gi mennesker muligheter.

NAV leders rolle og funksjon blir også omtalt i rapporten. Den konkluderer med at ved å få mere myndige NAV kontorer vil det få konsekvenser for strukturer og organisering og er klar på at NAV leder bør være en del av kommunens strategiske ledelse.

Tjenesteomfanget ved NAV kontorene er stort. Viktigheten av å sikre at brukere får faglige gode tjenester ved at veilederne har rett kompetanse blir tatt opp flere steder i rapporten.

### **Kapittel 3. NAVs kontakt med arbeidsmarkedet og arbeidsgiver.**

Kapittelet omhandler NAVs innsats rettet mot arbeidssøkere og arbeidsgivere., samt hvordan NAV kan bidra til at arbeidsmarkedet fungerer godt. Rapporten peker på at arbeidsgivere i langt større grad må prioriteres som en målgruppe i arbeids- og velferdsforvaltningen, på lik

linje med personbrukere som har behov for arbeidsrettet bistand fra NAV. Til dette trengs det flere ressurser.

#### **Kapittel 4. Brukere av arbeidsrettede tjenester.**

I dette kapitlet beskrives NAV veileders fagområder, og verktøy som brukes for formidling til jobb. Det blir poengtert at NAV burde ha tettere oppfølging av brukere generelt og at det i dag er tiltaksarrangørene som gir de mest omfattende tjenestene til brukerne. Det omtaler også viktigheten av at NAV bør ha stor innsats og tilstrekkelig med tiltak og oppfølging til ungdom/innvandrere og andre utsatte brukergrupper.

Kommunen støtter ekspertutvalget forslag om å utrede at tiltaket varig tilrettelagt arbeid (VTA/VTO) overført til kommunene. Utredningen kan også omfatte muligheten for at kommunen kunne overta noe mere av de arbeidsrettede tiltakene. Her tenker en spesielt de større NAV kommunene/regioner.

#### **Kapittel 5. NAV – kontoret og samarbeid med andre enheter**

NAV kontorene har to styringslinjer. En statlig fra Arbeids- og velferdsforvaltningen/NAV fylke, og en kommunal styringslinje. Partnerskapet fungerer stort sett bra. Men selve organisasjonsmodellen er en krevende ledelsesmodell. Rapporten slår fast at det ikke er vurdert å endre på denne strukturen. NAV kontorene er underlagt mål og resultatstyring som styringsprinsipp både gjennom staten og kommunen. Praktiseringen av mål og resultatstyring oppleves forskjellig mellom styringslinjene. Departementet har 11 styringsparametere rettet mot NAV kontorene hvor det stilles krav om kvantitative resultater. Det er derfor positivt at ekspertutvalget også påpeker at det må bli en dreining av styringsparametere over mot kvalitet og resultater. Rapporeringsregimet i den statlige delen av NAV oppleves som krevende og lite tilfredsstillende da kvalitet vektlegges lite. Det stilles store krav til NAV lederne om å ha like stort fokus og oppmerksomhet til de to styringslinjene når det gjelder resultater og forventninger.

Utvalget foreslår at NAV-kontorene får et større og mer selvstendig ansvar for resultatene og metodene som benyttes, for å kunne gi brukerne individuelt tilpassede tjenester og ha større frihet til å bestemme bruken av tiltaksmidler. Kvalitetssikring og kontroll skal flyttes mot resultatene for brukerne.

Det er meget positivt at utvalget foreslår at NAV kontorene får et større og mer selvstendig ansvar for resultatene og metodene som benyttes, for å gi brukerne individuelt tilpassede tjenester og ha større frihet til å bestemme bruken av tiltaksmidler. Kristiansand mener det er avgjørende at det skjer endringer her.

Rapporten omtaler viktigheten av at NAV og kommunens tjenester spesielt innenfor rus, psykiatri og flykningetjenesten samarbeider tett. |

#### **Kapittel 7. NAV's rolle i arbeidsmarkedet**

Det synes fornuftig å benytte NAVs stillingsbase og at alle utlyste stillinger skal rapporteres inn til NAV. Kommunen er enig i ekspertgruppens vurdering av at det er behov for å styrke arbeidslivskompetansen i NAV. Dette handler om å anerkjenne arbeidsgivere som viktig brukere av NAV, og at NAV har et bedre system for å matche arbeidssøkere med det kompetansebehovet arbeidslivet faktisk har. Arbeidslivssentrene(ALS) spiller en viktig rolle i oppfølging av IA avtalen. Vi støtter forslaget om at ALS blir en integrert del av NAV kontorene og at det gjøres avtaler om at IA bedrifter skal følges opp som de gjøres i dag. Det samme NAV Intro.

#### **Kapittel 8. Oppfølgingsarbeidet i NAV**

Det er NAVs kjerneoppgave. Vi støtter strategien om at NAV selv må gjennomføre en større andel av tiltakene som innebærer oppfølging av brukere/arbeidsgivere. Erfaringer og evaluering fra «Forsøket Kjerneoppgaver i NAV» viser gode resultater og meget engasjerte ansatte, og bidrar til å utvikle NAV kontorets prosedyrer og metodikk i den arbeidsrettede brukeroppfølgingen.

Ellers så er vi enige i ekspertutvalgets konklusjoner om at en sterk sentral styring og standardisering begrenser det nødvendige lokale handlingsrommet for prioritering, valg av virkemidler og tilpasning til den enkeltes behov. Arbeidet med å endre retning og redusere

byråkratiet bør starte raskt. Utvalget peker på at det er i møte med brukerne den faktiske oppfølgingen skjer. I dag legges det for mye vekt på kvaliteten i de skriftlige dokumentene.

### **Kapittel 9. Styring, ledelse, organisering – myndige NAV kontor**

Utvalget påpeker at det er behov for å utvikle NAV i en retning hvor innovasjon og læring gis større rom. Likeledes må brukerorienteringen styrkes. Kommunen synes forslaget om et nytt regionsledd som skal erstatte fylkesleddet og at disse skal ha en mer støtte/tilretteleggerfunksjon for fagutvikling enn det fylkeskontoret har i dag er spennende. De peker videre på at regionsleddet bør følge fylkesnivået. Det er en utfordring for kontoret å ha 2 loverk innen personalledelse å forholde seg til. Så vi støtter forslaget om at det utarbeides en felles tariffavtale for NAV kontorene.

Kommunen fraråder at Fylkesmannens ansvar for faglig råd og veiledning av kommunale tjenester i NAV kontoret flyttes til NAV fylke/region. Kommunen er et selvstendig forvaltningsnivå med et selvstendig ansvar for en rekke tjenester, og hvor den kommunale delen av NAV kun er en del av det totale tjenestetilbudet.

Kristiansand kommune støtter i hovedsak forslagene som ekspertutvalget foreslår, men vil understreke behovet for en vurdering av om eksisterende styringsmodell er den mest effektive og rasjonelle organisasjonsformen for å nå velferdsstatens utfordringer. Sett i lys av kommunereformens intensjoner om å gjøre kommunene mer rustet til å ta nye oppgaver og møte blant annet demografiske utfordringer, vil Kristiansand kommune understreke betydningen av å legge ansvar og myndighet for individuelle tjenester så nær brukerne som mulig.

Fra Kristiansand kommune er det store forventinger at direktoratet støtter opp om Ekspertutvalgets anbefalinger og gjennomfører foreslåtte tiltak.

Med vennlig hilsen

Wenche P. Dehli  
Helse- og sosialdirektør

Elisabeth Engemyr  
Nav leder

# **Sak 83/15: Søknad om deltakelse i forsøk med ny ansvarsdeling mellom stat og kommune på barnevernområdet - Barneverntjenesten i Kristiansandregionen.**

## **Vedlegg**

Vedtak OPPVEK, 18082015, Sak 42/15, Søknad om deltakelse i forsøk med ny ansvarsdeling mellom stat og kommune på barnevernområdet - Barneverntjenesten i Kristiansandregionen.

Vedtak BYSTYR, 16092015, Sak 118/15, Søknad om deltakelse i forsøk med ny ansvarsdeling mellom stat og kommune på barnevernområdet - Barneverntjenesten i Kristiansandregionen.

Søknad forsøkskommune.docx

060715-forskrift-om-forsok-med-okt-kommunalt-oppgave--og-finansieringsansvar-for-barnevernet-2.pdf

sak 118-15



Dato 16. juli 2015  
Saksnr.: 201410085-9  
Saksbehandler Svein Ove Ueland

### Saksgang

Oppvekststyret  
Formannskapet  
Bystyret

### Møtedato

18.08.2015  
26.08.2015  
16.09.2015

## Søknad om deltakelse i forsøk med ny ansvarsdeling mellom stat og kommune på barnevernområdet - Barneverntjenesten for Kristiansandregionen.

### Sammendrag

Regjeringen ønsker å prøve ut endringer i ansvarsdelingen mellom stat og kommune på barnevernområdet gjennom forsøk i et mindre antall kommuner. Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) inviterer landets kommuner til å søke om å delta i forsøk med ny ansvarsdeling mellom stat og kommune på barnevernområdet.

Departementet har utarbeidet en egen forskrift om forsøk med ny ansvarsfordeling i barnevernet på høring. Forskriften skal regulere avvik fra gjeldende lover og forskrifter om oppgavefordelingen mellom stat og kommune på barnevernområdet. Kommunen(e) må vedta denne forskriften for å kunne delta i forsøket.

Dersom et interkommunalt barnevernsamarbeid søker om å delta i forsøket, må forskriften og søknaden være forankret i alle kommunene som inngår i samarbeidet.

Søknad fra Barneverntjenesten i Kristiansandregionen om å delta følger som vedlegg sammen med departementets forskrift om forsøk med ny ansvarsfordeling i barnevernet.

Etter rådmannens vurdering vil kommunen få økt handlingsrom og sterkere styring av den faglige og økonomiske utviklingen av barneverntjenesten ved overføring av oppgaver fra statlig til kommunalt barnevern. Rådmannen anbefaler derfor at kommunene som inngår i Barneverntjenesten for Kristiansandregionen søker om å bli forsøkskommune for ny ansvarsdeling mellom stat og kommune på barnevernområdet.

### Forslag til vedtak

1. Bystyret godkjenner at Barneverntjenesten for Kristiansandregionen søker om å delta i forsøk med ny ansvarsfordeling mellom stat og kommune på barnevernfeltet i tråd med framlagte søknad.
2. Bystyret vedtar «Forskrift om forsøk med økt kommunalt oppgave- og finansieringsansvar for barnevernet»

Rådmann  
Tor Sommerseth

Arild Rekve  
Oppvekstdirektør

Vedlegg:

1. Søknad om forsøkskommune for ny ansvarsdeling mellom stat og kommune på barnevernfeltet.
2. [Forskrift om forsøk med økt kommunalt oppgave- og finansieringsansvar for barnevernet i x kommune](#)

### *Bakgrunn for saken:*

Regjeringen ønsker å prøve ut endringer i ansvarsdelingen mellom stat og kommune på barnevernområdet gjennom forsøk i et mindre antall kommuner. Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) inviterer landets kommuner til å søke om å delta i forsøk med ny ansvarsdeling mellom stat og kommune på barnevernområdet.

Hovedformålet med ny oppgave- og ansvarsfordeling er et bedre barnevern hvor flere barn får rett hjelp til rett tid. I forsøket vil kommunene bli gitt et økt ansvar for oppgaver og tiltak på barnevernområdet, samt økt finansieringsansvar for tiltakene.

Oppvekststyret i Kristiansand kommune fattet 14.oktober 2014 (sak 41/14) vedtak om at Kristiansand kommune skulle søke å bli forsøkskommune på barnevernfeltet. Etter Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet utlysning av forsøk med ny ansvarsdeling mellom stat og kommune på barnevernområdet i mai 2015, fattet Oppvekststyret et nytt vedtak 9. juni, hvor administrasjonen ble bedt om å fremme en sak om å delta i forsøksordning med ny ansvarsfordeling mellom stat og kommune på barnevernsområdet til møte i august 2015. Oppvekststyret ba også administrasjonen avklare en eventuell søknad med de andre kommunene i den nye interkommunale barnevernstjenesten i forkant av den politiske behandlingen.

Kommunestyrene i Søgne, Songdalen og Birkenes og bystyrene i Lillesand og Kristiansand har vedtatt å etablere felles interkommunalt barneverntjeneste, *Barneverntjenesten for Kristiansandsregionen*, fra 1.1.2016, med Kristiansand kommune som vertskommune. Kommune-/bystyrene i de respektive kommunene vedtok i juni 2015 samarbeidsavtalen mellom kommunene. Det framgår av samarbeidsavtalens punkt 3 at Barneverntjenesten for Kristiansandsregionen har som ambisjon å bli forsøkskommune i endret oppgave og ansvarsfordeling mellom stat og kommune på barnevernfeltet.

### *Vilkår for å søke*

1. Det må utarbeides en søknad fra kommuner som ønsker å delta i forsøk med ny ansvarsdeling mellom stat og kommune på barnevernområdet. Søknaden må inneholde:
  - Beskrivelse av hvordan kommunen ser for seg å ivareta det økte ansvaret som skisseres i denne kunngjøringen. Kommunen må beskrive hvordan den vil organisere seg administrativt for å ivareta økt ansvar. Dette gjelder for eksempel organisering av arbeidet knyttet til rekruttering, veiledning og opplæring av fosterforeldre.
  - En kort beskrivelse av hvordan barns medvirkning ivaretas i behandlingen av saker.
  - En beskrivelse av kommunens forebyggende og tverretatlige arbeid på barnevernområdet
  - Redegjøre for et opplegg for egevaluering av forsøket.

#### **Søknaden må forankres politisk i kommunestyret.**

Søknad fra Barneverntjenesten for Kristiansandregionen følger som vedlegg.

2. Departementet har utarbeidet en egen forskrift om forsøk med ny ansvarsfordeling i barnevernet på høring. Forskriften skal regulere avvik fra gjeldende lover og forskrifter om oppgavefordelingen mellom stat og kommune på barnevernområdet, jf. forsøksloven, § 5. Kommuner må vedta forskriften om forsøk med økt oppgave- og finansieringsansvar for barnevernet for å kunne delta i forsøket, jf. forsøksloven § 5 andre ledd.

#### **Forskriften må vedtas av kommunestyret i kommuner som ønsker å delta i forsøket.**

Departementets forskrift om forsøk følger som vedlegg.

3. Dersom et interkommunalt barnevernsamarbeid søker om å delta i forsøket, må forskriften og søknaden være forankret i alle kommunene som inngår i samarbeidet.

**Det forutsettes derfor at alle kommunene som inngår i Barneverntjenesten for Kristiansandregionen godkjenner søknaden og vedtar forskriften som gjelder for forsøket.**

### *Framdrift / Tidsfrister*

BLD har fastsatt følgende framdriftsplan / tidsfrister:

<b>Aktivitet</b>	<b>Tidsfrist</b>
(Administrativ) søknadsfrist til BLD	Første september 2015
Vedtak fra kommunestyrene som kan ettersendes	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Godkjent søknad</li><li>• Vedtatt forskrift</li></ul>	Innen 1. oktober 2015
Planlagt oppstart av forsøket	Første april 2016
Forsøkets varighet	Fire år, eller til lovendringer om endrede ansvarsforhold mellom stat og kommune på barnevernområdet settes i kraft i alle landets kommuner.

### *Vurderingskriterier*

Barne-, likestillings og inkluderingsdepartementet har besluttet at forsøkene gjennomføres i et mindre antall av landets kommuner, hvorav minst en stor (over 100 000 innbyggere) og en mindre stor (15 -20 000 innbyggere) kommune. For å kunne søke om forsøk må kommunen minimum ha en befolkning på 15 000 innbyggere. Ved behandling av søknader om deltakelse i forsøk vil det legges vekt på følgende vurderingskriterier for utvalg av forsøkskommuner:

1. *Kommunen har god måloppnåelse med hensyn til sentrale krav i barnevernloven (for eksempel fristoversittelser ved gjennomføring av undersøkelser, kravene til tiltaksplan ved hjelpetiltak, jf. bvl. § 4-5, krav til omsorgsplan, jf. bvl. § 4-15, tilsyn med barn som er plassert i fosterhjem, jf. bvl. § 6-3, ivaretagelse av barns medvirkning, jf. bvl. § 6-3).*
2. *Kommunen har god bemanning i barneverntjenesten, sett i forhold til antall meldinger, undersøkelser og barn med tiltak*
3. *Kommunens netto driftsutgifter til barnevern, per barn i barnevernet*
4. *Kommunen kan dokumentere at de driver et godt forebyggende og tverretatlig arbeid*
5. *Kommunen gir en god beskrivelse av hvordan de vil organisere forsøket*
6. *En helhetsvurdering der både kommunenes kompetanse, kapasitet, tverretatlige arbeid, størrelse, sammensetning samt kostnadsvurdering vektlegges.*

Kommunene som søker vil bli vurdert ut ifra hvordan de samlet sett forholder seg til kriteriene 1 - 5. Det sjette kriteriet innebærer at det vil bli foretatt en helhetsvurdering av hvordan sammensetningen av forsøkskommuner vil påvirke bl.a. det nasjonale tilbudet til Bufetat.

### *Økonomisk forutsetninger*

Departementet legger følgende økonomisk forutsetninger til grunn:

*Forsøkskommunene kompenseres for økt oppgave- og finansieringsansvar gjennom en økning i rammetilskuddet. Denne økningen beregnes med utgangspunkt i hvor mye Bufetat i dag bruker på de oppgavene som overføres til kommunene under forsøket. I 2015 utgjør dette 4 - 4,5 mrd. kroner. Kommuner som deltar i forsøk vil få overført en andel av dette beløpet. Andelen beregnes ut fra kostnadsnøkkelen for barnevern, som består av antall innbyggere 0–15 år med enslig forsørger 2, antall innbyggere 0–22 år, og andel fattige<sup>3.4</sup>*

*Forsøkskommunene vil altså ikke bli kompensert ut i fra hvilke kostnader de har hatt til barnevern i foregående år. Kommunene vil imidlertid få en ekstra kompensasjon, utover beløpet som tilsvarer Bufetats utgifter. Denne kompensasjonen gis for at kommunene skal kunne bygge opp nødvendig administrasjon og kompetanse i forbindelse med forsøket og evalueringen av dette. Utover dette vil kommunene få særskilte midler til oppbygging av tiltak som kan forebygge at barn må plasseres utenfor hjemmet og kompetanseheving knyttet til dette.*

*Departementet vil kunne gi mer konkret informasjon om overføringene til den enkelte kommune, når forsøkskommunene er valgt ut og statsbudsjettet for 2016 er vedtatt av Stortinget.*

Det vil derfor ikke være mulig å beregne de økonomiske konsekvensene (hverken merinntekter eller merutgifter) for forsøkskommunene på nåværende tidspunkt.

Forsøkskommunene vil kunne fortsette å kjøpe tjenester fra Bufetat til en pris som dekker Bufetats kostnader fullt ut. Departementet har utarbeidet en oversikt over Bufetats kostnader for de enkelte tiltakene i invitasjonen til kommunene om å søke å bli forsøkskommune.

De økonomiske konsekvensene for forsøkskommunene vil langt på vei avhenge av hvordan den enkelte forsøkskommunen klarer å innrette driften, og utvikle den kommunale barneverntjenesten under nye rammevilkår. Faglig og økonomisk merverdi forutsetter at forsøkskommunene utvikler tverrfaglige og tverrsektorielle forebyggende strategier, bygger opp egne barnevern tiltak, og utvikler samarbeid med lokale private eller ideelle aktører og personer.

Invitasjonen til å søke om forsøksstatus, med nærmere beskrivelse av vilkår kan lastes ned fra BLD sin nettside:

<https://www.regjeringen.no/contentassets/fa9f490b8d9c4105b2bd31a080dcaead/060515-oppdatert-kunngjoringstekst-for-forsok-med-ny-ansvarsfordeling-i-barnevernet-2.pdf>

### *Rådmannens anbefaling*

Rådmannen anbefaler at kommunene som inngår i Barneverntjenesten for Kristiansandregionen søker om å bli forsøkskommune for ny ansvarsdeling mellom stat og kommune på barnevernområdet. Økt kommunalt ansvar på barnevernfeltet, vil etter rådmannens vurdering ytterligere legge til rette for bedre tjenester for utsatte barn, unge og deres familier.

Etter rådmannens vurdering vil økt kommunalt ansvar for barneverntjenesten bidra til å redusere samhandlingsutfordringer og transaksjonskostnader mellom kommunalt og statlig barnevern. Kommunen vil få økt handlingsrom og sterkere styring av både faglig og økonomisk utvikling av tjenesten.

# **Sak 84/15: Avtaleprinsipper for videre utbygging innenfor Dvergsnes felt B**

## **Vedlegg**

Vedtak KOMMUN, 25082015, Sak 51/15, Avtaleprinsipper for videre utbygging innenfor Dvergsnes felt B



Dato 17. august 2015  
Saksnr.: 200603514-61  
Saksbehandler Harald Karlsen

**Saksgang**  
Kommunalutvalget  
Formannskapet

**Møtedato**  
25.08.2015  
26.08.2015

## **Avtaleprinsipper for videre utbygging innenfor Dvergsnes felt B**

### **Sammendrag**

I forbindelse med utbygging av boligområdene på Dvergsnes er det fremsatt krav om at Fylkesveien med tilhørende VA anlegg må utbedres ned til Børesvågkilen.

Dette kravet (fra 2006 – dd) er fremmet overfor utbyggingsinteressene etter at utbyggingsavtale mellom partene og kommunen er inngått.

Byutviklingsstyret har etter at kravet ble fremsatt, anmodet om at det fremlegges et forslag til en bidragsfordeling mellom utbyggingsinteressene, og som sikrer gjennomføringen av kravet/tiltaket. Det er anmodet om at prinsipp/modell fremlegges for politisk behandling.

Administrasjonen anmodet partene først om å finne en slik fordeling. Dette lykkes ikke.

Administrasjonen engasjerte seg for å finne en løsning. Det er utarbeidet et kostnadsoverslag. Partene er presentert for et forslag til fordeling dem imellom.

Fordelingen innebærer at kostnadene for gjennomføring av utbedringstiltaket med tilhørende VA anlegg ( kr 9.3 mill) dekkes forholdsmessig mellom de 3 partene (1/3 på hver part). Det tar og utgangspunkt i at kommunen evt en av utbyggingsinteressene planlegger og gjennomfører skissert tiltak. Administrasjonen har anmodet om at utbygger Sørutvikling planlegger og gjennomfører tiltaket.

Fordelingen synes nå å være akseptert av utbyggeren.

Forutsetning er at tiltaket gjennomføres raskt og bør være gjennomført om ca ett år.

Forslag til vedtak

[Formannskapet gir sin tilslutning til skisserte fordelinger/ avtaleprinsipper for å løse utbedringen av ny Dvergsnesvei til Børesvågkilen. Prinsippene omfatter utbygginger innenfor områdene Dvergsnes felt B og Dvergsnes felt B – Sydlig del feltene A-D](#)

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør

Harald Karlsen  
Seniorrådgiver

Vedlegg:  
Ingen

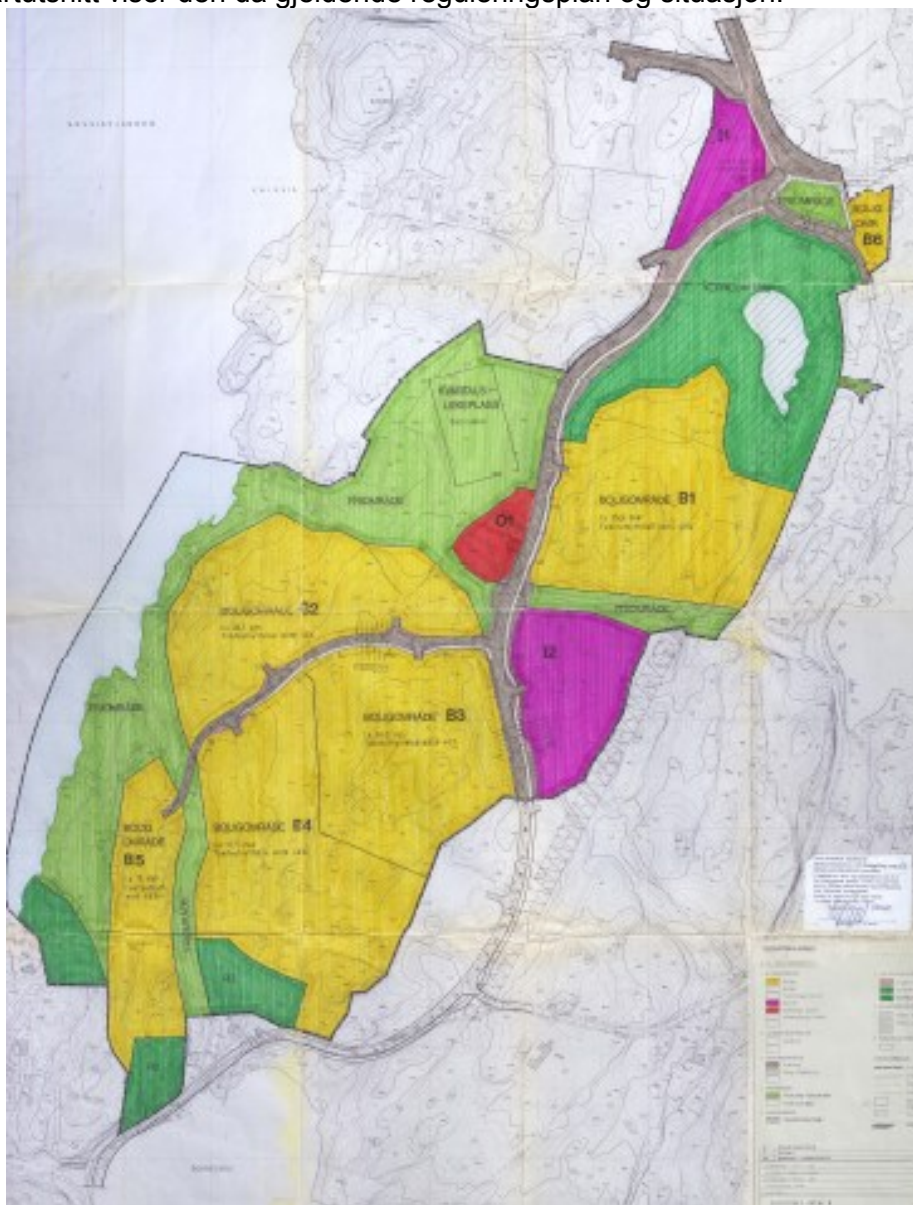
Bakgrunn for saken

Utbedring av Dvergsnesveien til Børresvågkilen:

Gjennomgang av historikk:

Dette er en sak som startet ca. 1990. På den tid forelå en reguleringsplan for Dvergsnes felt B. I tillegg var det områder som i kommuneplanen var lagt ut til byggeområde og som etter planprosess kunne bebygges.

Vedlagt kartutsnitt viser den da gjeldende reguleringsplan og situasjon.

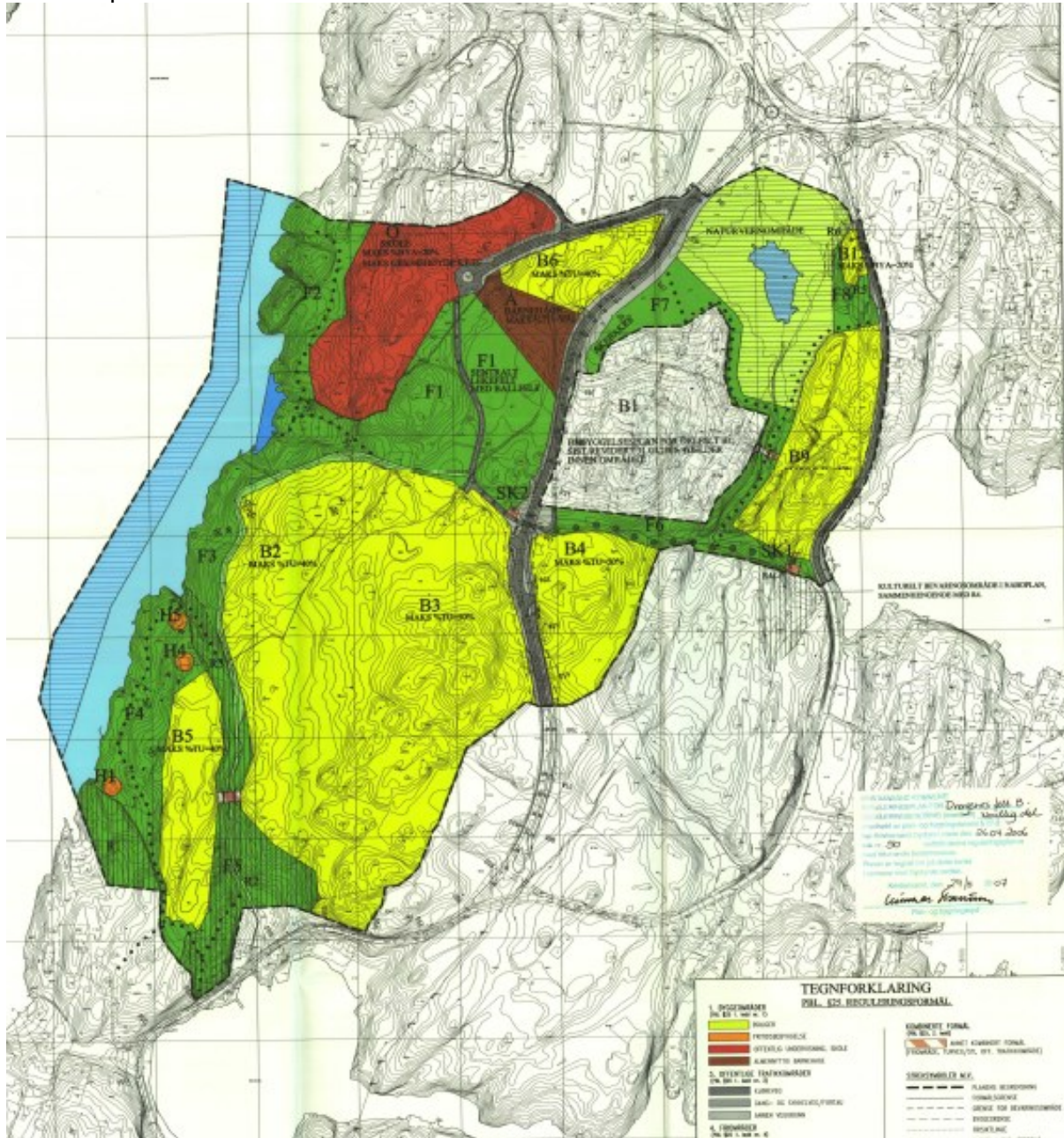


Ca 1995 innledet kommunen drøftelser med utbygger av utbyggingsområdet Dvergsnes felt B (Ideplan utbyggingsrettighetene er senere overført til Skanska). Dette førte til økt antall utbyggingsområder, antall aktører og sikret nye tomter i kommunen. Det ble igangsatt drøftelser for inngåelse av utbyggingsavtale (begynnelsen av 2000).

I drøftelsene ble det påpekt behov for å foreta en omregulering av det regulerte området. Parallelt med drøftelse for inngåelse av avtale ble det igangsatt en planprosess for Dvergsnes felt B.

Utbyggingsavtale mellom partene utbygger Ideplan og kommunen ble inngått i 2002. Etter en lengre prosess ble en revidert plan for utbyggingsområdet Dvergsnes B vedtatt 26.04.2006 ref nedenfor

## Revidert planutkast.



I forbindelse med forhandlingene om avtale/planarbeid for Dvergsnesfelt B ble kommunen kontaktet av utvikler Sørutvikling as v/ Andreas Stray. Stray opplyste om at det forelå avtale med berørt grunneier (Breien) og Sørutvikling as, for planlegging/utbygging av eiendommen tilhørende grunneier Breien. Arealene var i kommuneplanen lagt ut til byggområde.

Kommunen gjennomførte 2000 – 2002 derfor også drøftelse med Sørutvikling ved Stray med tank på å inngå utbyggingsavtale for dette området.

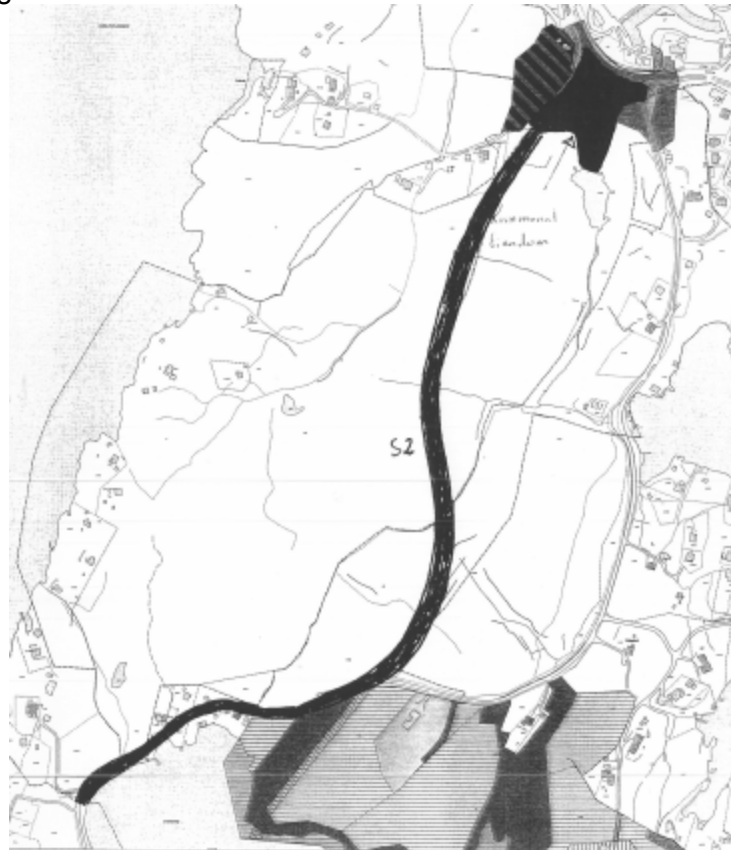
Forhandlingsprosessene for inngåelse av avtale med de to utbyggerne ble gjennomført delvis parallelt for å sikre en så koordinert utbygging av fellestiltak som mulig. Områdenes behov for ny felles veiløsning og sikring av allmenn tilgjengelige friområder var åpenbar.

Etter en lengre forhandlingsrunde ca. 2001 – 2003 ble det inngått avtaler mellom partene kommunen og utbyggerne Sørutvikling og Ideplan.

Ift områdene behov for felles tiltak, la avtalene til grunn at hvert av områdene skulle stille med egne friområder. I forhold til behovet for felles vei / VA-løsning så la en til grunn at 20 % av kostnadene til fellesstruktur (felles vei/ VA-løsning) skulle dekket av Sørutvikling. Resterende 80 % samt planlegging og gjennomføring skulle dekket av Ideplan/Skanska.

Det ble i avtalegrunnlaget utarbeidet et eget vedlegg som omhandlet felles vei. Det ble videre forutsatt at pågående planprosesser for områdene senere kunne medføre nye/endrede krav til utbygging jfr behov for reguleringsplanutarbeidelse. Utbygger var selv ansvarlig for å ivareta kravene som måtte komme som følge av senere regulering av området.

Kartvedlegg til avtalene og fellesanlegg (trasee for Fylkevei S2) er angitt i vedlegg til de inngåtte utbyggingsavtaler.



Kommunalt anlegg  
Vedlegg kart nr 1  
Utbyggingsavtale Dungen felt B  
Dato 26/1-02  
Harald Nilsen  
Kommunalt anlegg

1:5000

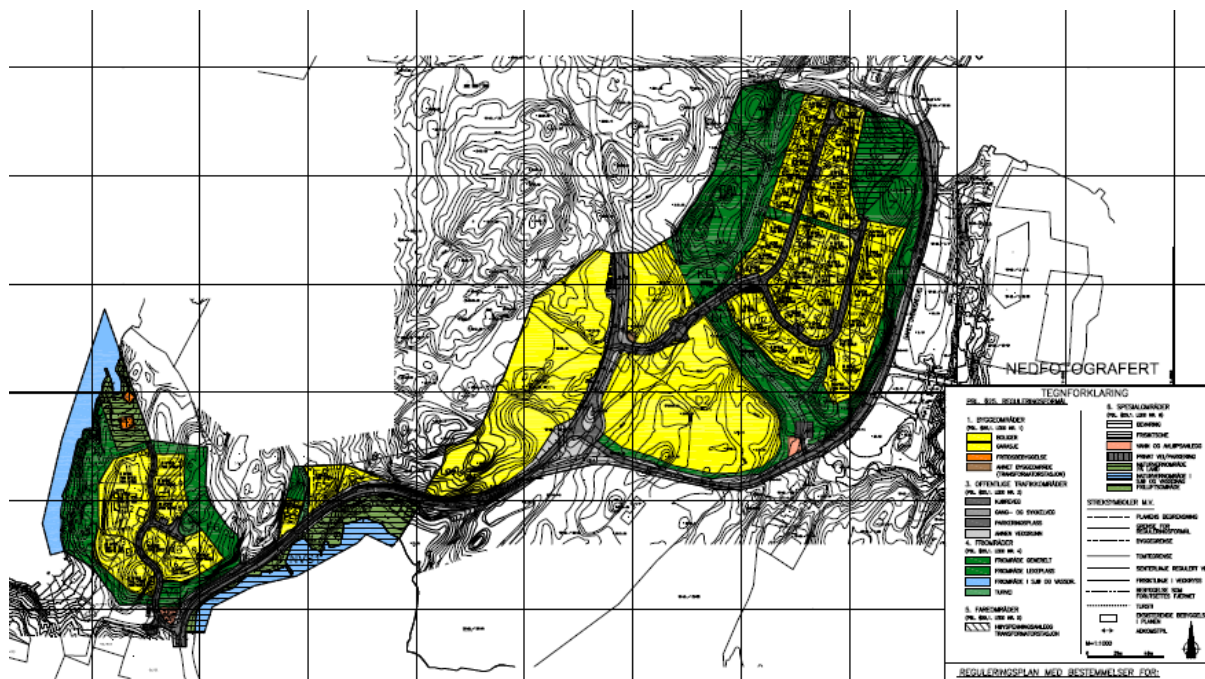
På bakgrunn av foreliggende avtale skulle Ideplan utarbeide tekniske planer for Fylkesveistrekningen (i vedlegg til avtale betegnet S2). S2 er Fylkesvei og planene ble utarbeidet og godkjent i samarbeid med Fylke/Statens vegvesen som berørt myndighet.

Planen som ble utarbeidet og godkjent omfattet ikke hele den skisserte strekningen. Planen viste kun en løsning fram med tilknytning til eksisterende Fylkesvei (som er opparbeidet per i dag).

Kommunen har oppfattet at partene (utbygger Ideplan/Skanska og Sørutvikling) har forhold seg til dette og bygd vei etter den godkjente tekniske planen. Utbyggerne har og i samtaler

med kommunen bekreftet at dette var deres felles oppfatning av hva som skulle opparbeides. Dette underbygges og vises også i grunnlaget for den refusjonssaken som senere ble varslet ifm oppstart av utbyggingsområdene.

Ved senere regulering av området Dvergsnes felt B – Sydlig del (Utbygger Sørutvikling - plan vedtatt 2007) kom det inn et rekkefølgekrav om at resterende del av fylkesveien jfr planavgrensning og bestemmelser hadde krav til utbedringer på strekning fram til Børresvågkilen. Dette i samsvar med det som ble skissert i vedlegg til inngått utbyggingsavtale.



Planbestemmelse gjengitt nedenfor:

«Planbestemmelse 5.6 - Hovedveisystemet med gang- og sykkelvei/fortau gjennom hele planområdet samt bussholdeplasser og bussnuplass skal være ferdigstilte før det gis igangsettingstillatelse til mer enn 75 boenheter innenfor planområdet.»

Kommunen har etter dette vedtaket i flere samtaler mellom partene tatt opp at utbyggingsområdene iht avtaler har et ansvar for å sikre en veiføring slik skissert i opprinnelig avtaleutkast jfr. vedlegg til utbyggingsavtaler.

Partene har avvist dette, og har oppfattet at fellesanlegg er gjennomført iht avtaler / forutsetninger. Dette har vært en felles oppfatning hos begge utbyggingsinteressene. Partene har derfor fortsatt sin utbygging av delområder/felt uten at forholdet er avklart.

Når nå Sørutvikling as viderefører en utbygging nærmer det formelle kravet i plan / bestemmelser seg. Plan- og bygningsmyndighetene har etterlyst ivaretagelse av kravet overfor utbygger. Ingeniørvesenet har også krevd en samordnet og koordinert løsning for utbygging av VA-anlegg for områdene.

Utbygger av Dvergsnes felt B (Skanska) har inntil nylig ikke hatt et formelt rekkefølgekrav til vei og VA- løsning. (Kravet til veg er allikevel beskrevet i reguleringssaken, men det er ikke fremsatt som et formelt krav til plan bestemmelsene for området). Utbygger har først nå nylig fått et formelt rekkefølgekrav framsatt ifm utbygging av delfelt B9. Administrasjonen har og varslet et rekkefølgekrav ifm oppstart av plan for Dvergsnes B felt B5.

Dermed aktualiseres spørsmålet om hvordan en kan søke å ivareta fastsatt krav.

Ifm planbehandlingen for felt Dvergsnes B felt B9 (Skanska) fattet Bystyret 21.01.15 følgende vedtak:

*Videreføring av hovedvei ned til Børresvågkilen (jf. Plan 935):*

*«Byutviklingsstyret legger til grunn at dersom utbygger gjennom inngåelse av utbyggingsavtale bidrar med sin forholdsmessige andel til gjennomføring av vei/VA tiltak, kan det dispenseres fra fastsatt rekkefølgekrav. (Det skal fremmes egen sak om videreføringen). Den vil omfatte områdene til utbyggingsinteressene Skanska, Sørutvikling, Agderbygg og Dvergsnes B sydlig del felt A). Løsningen med innbetaling av bidrag vil også omfatte de andre områdene som er avhengige av en videreføring av tekniske anlegg til Børresvågkilen»*

Kommunen har som nevnt over en lengre periode anmodet partene (i hovedsak Skanska/Sørutvikling) om å finne en omforent løsning for planlegging og gjennomføring av den siste del av felles vei- og avløpsløsning. Dette har partene ikke lyktes med å få til på egen hånd.

Etter at vedtaket til Dvergsnes B delfelt B9 ble fattet, samlet administrasjonen partene og orienterte om vedtaket.

Det ble orientert om at vedtaket må oppfattes slik at utbygger evt utbyggere gjennom innbetaling av bidrag kan frikjøpe seg fra ansvar for ivaretagelse av fastsatt krav, og at kommunen evt annen part etter avtale påtar seg ansvar for planlegging og gjennomføring av rekkefølgekravet.

Vedtaket legger og til grunn at kommunen skal/bør komme med innspill til hvordan fordelingen mellom parten bør være.

Administrasjonen har utarbeidet et par forslag til løsninger som er oversendt partene.

#### **Løsningsforslagene er basert på følgende:**

En klar forutsetning i de avtaler som utarbeides er at gjeldende utbyggingspolitikk legges til grunn. Den private utbygger er dermed selv ansvarlig for å løse de krav som fremkommer som følge av vedtatt reguleringsplan m/bestemmelser.

En annen forutsetning er at berørt parter ifm en utbygging av egen eiendom/område er forutsatt å avstå vederlagsfritt grunn til gjenværende felles vei- og vatiltak.

Det er utarbeidet et kostnadsoverslag basert på foreliggende planer. Dette er formidlet til utbyggerinteressene.

Første utkast til løsning som ble oversendt utbyggingsinteressene omfattet både vei og felles VA løsning.

Dette ble endret ut fra tilbakemeldinger fra utbyggerensiden (flere av partene søker/ har funnet alternative VA-løsninger). De lokale løsningene fra utbyggerensiden mht VA er presentert for ingeniørvesenet som mener at partene er mer tjent med å gjennomføre planlagt løsning. Dessuten vil løsning innebære så mange pumpe-løsninger at dette ikke kan forsvares / gjennomføres rent faglig.

Dermed var en tilbake på opprinnelig forslag til avtale og fordeling mellom partene og som omfatter både en vei og VA-løsning.

Vurdering:

Vurdering ift foreliggende utbyggingsavtaler med Skanska og Sørutvikling:

1. Ansvarlig utbygger av fellestiltak

Iht inngåtte avtaler så viser de at utbygger Skanska skal planlegge og gjennomføre felles veiltak. Utbygger Skanska mener at dette ikke gjelder for strekningen som nå skal opparbeides. Det henvises videre til partenes felles forståelse og gjennomførte.

Utbyggerne mener Sørutviklin som største utbygger i Syd bør kunne gjennomføre tiltaket. Utbygger har signalisert vilje til dette forutsatt at avtale/vilkår kommer på plass.

## 2. Fordeling mellom utbyggingsinteressene iht avtaler 80/20:

*Utbygger Sørutvikling (Dvergsnes felt B – Sydlig del) mener at gjeldende avtaler med angitte fordelinger må legges til grunn ifm gjennomføring av nye felles tiltak.*

Kommunen har som nevnt anmodet partene (Skanska – Sørutvikling) om å finne en omforent løsning ift fordeling.

Dette ikke har lyktes og administrasjonen har gjort en egen vurdering av avtale/underlag som foreligger.

### Vurdering:

Partene har ovenfor kommunen vist at de begge har hatt en forståelse om at definert felles veiltak kun er omfattet en g/s vei løsning fram med tilknytning til dagens Dvergsnesvei og ikke fram til Børresvåg slik vist i avtalene. Forståelse underbygges i tidligere samtaler og dokumenter i saken.

En må også ta utgangspunkt i at avtalene som utbyggingsområde har inngått med kommunen er inngått før reviderte planer for utbyggingsområdene forelå og omfang knyttet til felles løsning var gjennomdrøftet. Når planforutsetninger etter hvert (2006 – 2007) har klargjort at her må partene bidra til ytterligere vei og VA-framføringer, så er det naturlig at dette må tas opp for ny avklaring. Dette har partene valgt å overse inntil kravet er blitt en realitet. Vi kan dermed ikke se at partene er bundet til en fordeling slik Sørutvikling hevder.

### Administrasjonen skisse til løsning/fordeling:

Kommunen har som nevnt anmodet partene om selv å finne en omforent løsning for etablering av g/s -vei, vei og VA anlegg.

Kommunen har i den situasjonen som oppstått forsøkt å se på underlaget som foreligger og de vedtak som er fattet. En har valgt å ta utgangspunkt i hva som er gjenstående utbyggingspotensiale for de berørte utbyggere når vedtak er fattet. Oversikten nedenfor oppsummerer dette og er presentert for partene.

Skanska –	ca 70 enheter (har / kan omfattes av krav)
Sørutvikling –	ca 60 enheter (har krav)
Agderbygg -	ca 18 leiligheter (har krav)
Felt A. –	ca 10 enheter (har krav)
PB Service eiendom	ca 2 -3 enheter (har krav)

Administrasjonen oppfatter at utbyggerne i hovedsak oppfattet at dette var en korrekt gjengivelse av dagens situasjon /forutsetning.

Administrasjonens kommenterte foreliggende utbyggingsavtaler herunder 80/20 fordelingen (at en må se bort fra denne for det nye tiltaket), og at varslet refusjonskrav i hovedsak kun berører / har betydning for hovedutbyggerne i området.

Det er utarbeidet et kostnadsanslag for vei og Va for den angitte strekningen.

Beregningsgrunnlag settes til kr. 9.300.000.-

Kommunens forslag til fordeling mellom partene er:

Skanska (Dvergsnes B9) –	kr 3.100.000.-
Sørutvikling (Dvergsnes Syd felt C-D) –	kr 3.100.000.-
Dvergsnes B sydlig del felt A (Eriksen / Agderbygg) -	kr 3.100.000.-

Det er videre forutsatt at partene innenfor sine områder skal stille grunn vederlagsfritt til disposisjon for gjennomføring av definert felles tiltak.

Det legges opp til at tiltaket skal være gjennomført inne ett år.

Ut over dette er det forutsatt at standard utbyggingspolitikk skal legges til grunn for inngåelse av utbyggingsavtale.

Inngåelse av utbyggingsavtale / tillegg til allerede foreliggende avtale med ovenfor angitte betingelser/forutsetninger, gir grunnlag for dispensasjonsbehandling fra fastsatt rekkefølgekrav – (dvs at det iht vedtak kan åpne opp for delings og igangsettingstillatelse innenfor delfelt). Dette og iht vedtak fra Byutviklingsstyret.

Det er lagt til grunn at kommunen evt annen utbyggingsinteresse for området som kan gjennomføre tiltaket. I første rekke er det forslag til at utbygger Sørutvikling tar ansvar for planlegging og bygging av anlegget.

Tilbakemelding:

Utbygger Skanska har akseptert forutsetningene. Det er utarbeidet et tillegg til inngått utbyggingsavtale som ivaretar forutsetningene. Administrasjonen anbefaler at det gis tilslutning til å inngå dette tillegget. Dette innebærer at utbygger innbetaler avtalt bidrag til kommunen.

Utbyggergruppering felt A er enig i fordeling og forutsetninger som foreligger ifm rekkefølgekravet. Det er utarbeidet et forslag til utbyggingsavtale som legger til grunn ovenfor angitte forutsetninger. Dette er en ny avtale som må underlegges nødvendig saksbehandling og som vil komme som egen sak senere.

Sørutvikling har kravet / forutsetninger til vurdering. Utbygger signaliserer at de i utgangspunktet kan være positiv til løsningen forutsatt at anbudsdokument, som er under utarbeidelse, viser at kostnader er innenfor fastsatt ramme.

Ut fra ovenfor nevnte anbefaler administrasjonen at det forhandles fram løsning ift fastsatt prinsipp og fordeling.

10.08.2015  
Harald Karlsen