

REFERAT Råd for personer med funksjonsnedsettelse d. 28-05-2025

Mødedato Onsdag d. 28. maj 2025 kl. 16:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	10
Godkjenning av protokoll fra rådsmøte 29.04.2025.....	11
Høring - Forslag til ny forskrift om fastlegeordning i kommunene mv.....	13
Oppstart av arbeid med vurdering av tomter til samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud.....	20
Områderegulering Lagmannsholmen – offentlig ettersyn – behandling i rådene.....	26
Detaljregulering Hånes barneskole og bydelshus, Endring av plan - offentlig ettersyn - behandling i	30
1639 Områderegulering, Tinnheia bydel - behandling i rådene.....	32
Referatsaker.....	34
1644 Områderegulering, Lagmannsholmen - høring og offentlig ettersyn.....	35
1664 Fjellhalldeponi - Nikkelverk (Glencore) - detaljregulering - offentlig ettersyn.....	39
Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid - 4204-1520 E6 Reguleringsplan for Benestad BB1 og	40
1669 Detaljregulering, Trolldalstien 11 - oppstartsvarsel.....	41

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Komplett innkalling - Råd for personer med funksjonsnedsettelse (28.05.2025)

Saksliste - Råd for personer med funksjonsnedsettelse 28.05.2025



PROTOKOLL RÅD FOR PERSONER MED FUNKSJONSNEDESETTELSE

Dato: 28.05.2025
Sted: Formannskapssalen
Behandlede saker: 21/25 - 26/25
Møtets varighet: Kl. 16.00 til 19.00
Møteleder: Leder i utvalg Fredrik Svantesen Løkke

Til stede:

Fredrik Løkke (Uavh.)
Charlotte Wesenberg (FFO, Blindeforbundet)
Marie Haraldseid (CP-foreningen)
Knut Brox (FFO)
Stian Brødsjø (SAFO, NFU)
Ann Osaland (LUPE)
Astrid Tvedten (SAFO)
Vidar Sveinung Kleppe (KL)
Ingen vara for
Ingen vara for
Ingen vara for

Forfall:

Owe Kvalvaag (FFO, LHL)
Elisabeth Stenberg (FFO)
Amalie Rakkestad (SAFO)

Til stede fra administrasjonen:

Erling Ytrehus, rådgiver samfunnsmedisinsk administrasjon
Vibeke Wold Sunde, rådgiver arealutvikling og samferdsel
Anne Mari Aasaaren, rådgiver plan
Synne Thornæs, rådgiver arealutvikling og samferdsel
Anne Grete Widding, leder demokratienhet
Tamara Villanueva, utvalgsekretær politikk og administrasjon

Orienteringer

Orientering – Høringsutkast utbyggingsprogram 2026-2029

v/rådgiver Synne Thornæs

Utbyggingsprogram 2026-2029

Presentasjon av utkast til høring juni-september 2025

- Revisjon av programmet
- Prinsippvedtaket
- Boligarealreserven
- Boligbygging og reserver
- Faktisk boligbygging og forventet boligbygging
- Boligtyper
- Boligmarkedet
- Sykepleierindeks 2023 og Fagarbeiderindeksen 2024
- SSB - Befolkningsprognoser mot 2050
- Boligbehov mot 2050
- Utleiemarkedet
- Sysselsatte i Kristiansand
- Næringsarealer og reserver
- Fremdrift vår 2025

- 21/25** Rådssak:
Godkjenning av protokoll fra rådsmøte 29.04.2025
(ark.nr. 2025000642)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak:

Råd for personer med funksjonsnedsettelse godkjenner protokoll fra rådsmøtet 29.04.2025.
(Enst.)

- 22/25** **Høring - Forslag til ny forskrift om fastlegeordning i kommunene mv.**
(ark.nr. 2025007413)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses innstilling:

Råd for personer med funksjonsnedsettelse tar høringsuttalelse om ny forskrift for fastlegeordningen til orientering. Rådet understreker behovet for tilgjengelighet og universell utforming. Styrking av tverrfaglig samarbeid, og at digitale løsninger og konsultasjoner må være tilrettelagt for alle brukere. Det presiseres også at digitale løsninger som skal brukes i pasientkontakt må være universelt utformet. Rådet vil også understreke viktigheten av at den gode ordningen med primært helseteam må videreføres. Rådet støtter også kravet om statlig kompensasjon for økte kostnader.
(Enst.)

Forslag:

Rådsleder Fredrik Løkke fremmet følgende endringsforslag:

«Råd for personer med funksjonsnedsettelse tar høringsuttalelse om ny forskrift for fastlegeordningen til orientering. Rådet understreker behovet for tilgjengelighet og universell utforming. Styrking av tverrfaglig samarbeid, og at digitale løsninger og konsultasjoner må være tilrettelagt for alle brukere. Det presiseres også at digitale løsninger som skal brukes i pasientkontakt må være universelt utformet. Rådet vil også understreke viktigheten av at den gode ordningen med primært helseteam må videreføres. Rådet støtter også kravet om statlig kompensasjon for økte kostnader.»

Voteringer:

Rådsleder sitt endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

23/25 Oppstart av arbeid med vurdering av tomter til samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud
(ark.nr. 2025008738)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses innstilling:

Råd for personer med funksjonsnedsettelse tar til orientering oppstarten av arbeidet med vurdering av tomter til samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud, og understreker at tilgjengelighet, universell utforming og mulighet for individuell tilrettelegging må være grunnleggende kriterier. Rådet ber om å bli involvert i det videre arbeidet og i vurderingen av tomtealternativene.
(Enst.)

Forslag:

Rådsleder Fredrik Løkke fremmet følgende forslag:

«Råd for personer med funksjonsnedsettelse tar til orientering oppstarten av arbeidet med vurdering av tomter til samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud, og understreker at tilgjengelighet, universell utforming og mulighet for individuell tilrettelegging må være grunnleggende kriterier. Rådet ber om å bli involvert i det videre arbeidet og i vurderingen av tomtealternativene.»

Voteringer:

Rådsleder sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Administrasjonens innstilling ble ikke votert over.

24/25 Områderegulering Lagmannsholmen – offentlig ettersyn – behandling i rådene
(ark.nr. 2023008052)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses innstilling:

Råd for personer med funksjonsnedsettelse tar områderegulering for Lagmannsholmen til orientering, og understreker viktigheten av universell utforming, god tilgjengelighet til offentlige rom, eventuelt boliger, samt hensyn til mobilitetsutfordringer i planleggingen av området. Rådet ber om å bli involvert i det videre arbeidet.
(Enst.)

Forslag:

Rådsleder Fredrik Løkke fremmet følgende forslag:

«Råd for personer med funksjonsnedsettelse tar områderegulering for Lagmannsholmen til orientering, og understreker viktigheten av universell utforming, god tilgjengelighet til offentlige rom, eventuelt boliger, samt hensyn til mobilitetsutfordringer i planleggingen av området. Rådet ber om å bli involvert i det videre arbeidet.»

Voteringer:

Rådsleder sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Administrasjonens innstilling ble ikke votert over.

25/25 Detaljregulering Hånes barneskole og bydelshus, Endring av plan - offentlig ettersyn - behandling i rådene
(ark.nr. 2023000428)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses innstilling:

1. Detaljregulering for Hånes barneskole og bydelshus – endring av plan, sist datert 22.04.2025, tas til orientering.
(Enst.)

26/25 1639 Områderegulering, Tinnheia bydel - behandling i rådene
(ark.nr. 2023002557)

Råd for personer med funksjonsnedsettelses innstilling:

Offentlig ettersyn av områderegulering:
Områderegulering for Tinnheia bydel, tas til orientering.
(Enst.)

Referatsaker

Saknr	Arkivsak	Tittel
R-10/25	2023008052-82	1644 Områderegulering, Lagmannsholmen - høring og offentlig ettersyn
R-11/25	2024015388-39	1664 Fjellhalldeponi - Nikkelverk (Glencore) - detaljregulering - offentlig ettersyn
R-12/25	2025002473-9	Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid - 4204-1520 E6 Reguleringsplan for Benestad BB1 og BB5 - felt BBB4 og BBH
R-13/25	2025006756-29	1669 Detaljregulering, Trollidalstien 11 - oppstartsvarsel

Eventuelt

Styrking av administrativ ressurs for råd for personer med funksjonsnedsettelse

Vedtak:

Råd for personer med funksjonsnedsettelse har en viktig funksjon i å gi råd og innspill til politiske saker som berører en stor del av befolkningen. Omtrent 20 % av innbyggerne har en funksjonsnedsettelse, og det er avgjørende at deres stemme blir hørt i politiske prosesser.

For at rådet skal kunne ivareta sitt mandat på en forsvarlig måte og behandle saker i tide, må det sikres tilstrekkelige ressurser. Per i dag er rådet avhengig av begrensede ressurser, noe som utfordrer muligheten til å behandle utvalgssaker på en grundig og effektiv måte.

Dersom bystyret forventer at Råd for personer med funksjonsnedsettelse skal kunne følge opp og behandle saker innenfor nødvendige frister uten at råd kan forvente at det går automatisk i at sakene oversendes for behandling, så må dette gjenspeiles i budsjettrammen. Vi foreslår derfor at det innarbeides midler i budsjettet for ekstra møter og eller nødvendige under valg avhengig av saksmengde og omfang.

Dette vil styrke rådets arbeid, sikre bedre inkludering og medvirkning for personer med funksjonsnedsettelse og bidra til et mer helhetlig og rettferdig beslutningsgrunnlag i kommunale saker.

Med bakgrunn i dette ber Råd for personer med funksjonsnedsettelse bystyret vedta en økning på kr. 180 000 i kommende budsjett.
(Enst.)

Forslag:

Rådsleder Fredrik Løkke, fremmet følgende forslag:

«Råd for personer med funksjonsnedsettelse har en viktig funksjon i å gi råd og innspill til politiske saker som berører en stor del av befolkningen. Omtrent 20 % av innbyggerne har en funksjonsnedsettelse, og det er avgjørende at deres stemme blir hørt i politiske prosesser.

For at rådet skal kunne ivareta sitt mandat på en forsvarlig måte og behandle saker i tide, må det sikres tilstrekkelige ressurser. Per i dag er rådet avhengig av begrensede ressurser, noe som utfordrer muligheten til å behandle utvalgssaker på en grundig og effektiv måte.

Dersom bystyret forventer at Råd for personer med funksjonsnedsettelse skal kunne følge opp og behandle saker innenfor nødvendige frister uten at råd kan forvente at det går automatisk i at sakene oversendes for behandling, så må dette gjenspeiles i budsjettrammen. Vi foreslår derfor at det innarbeides midler i budsjettet for ekstra møter og eller nødvendige under valg avhengig av saksmengde og omfang.

Dette vil styrke rådets arbeid, sikre bedre inkludering og medvirkning for personer med funksjonsnedsettelse og bidra til et mer helhetlig og rettferdig beslutningsgrunnlag i kommunale saker.

Med bakgrunn i dette ber Råd for personer med funksjonsnedsettelse bystyret vedta en økning på kr. 180 000 i kommende budsjett.»

Voteringer:

Råd for personer med funksjonsnedsettelse vedtok enstemmig å realitetsbehandle rådsleder Fredrik Løkke sitt forslag.

Rådsleder Fredrik Løkke sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Kommunekommisjonen

Råd for personer med funksjonsnedsettelse ber kommunedirektøren om en orientering om saken.

Arbeidsutvalg for universell utforming i rådet

Forslag:

Repr. Charlotte Wesenberg (FFO) fremmet følgende forslag:

«Rådet kan opprette arbeidsutvalg blant medlemmer som er valgt inn i rådet. Som følge av endringer i kommunelovens §5-12 er det nå åpnet for at rådene kan opprette arbeidsutvalg med medlemmer som er valgt blant medlemmene av rådet. Ved å ha au kan det bli lettere å fordele oppgaver og å organisere seg slik at rådet kan involvere seg i flere saker eller gå dypere inn i en sak. det kan også bli enklere å håndtere saker med kort frist.

Rådet kan bestemme hvor mangemedlemmer et slukt au skal ha. Det vil også være opp til rådet å bestemme hva slags arbeidsoppgaver rådet skal få. Arbeidsutvalget kan f.eks. via delegering fra rådet få i oppgave å gi rådgivende uttalelser på vegne av rådet. Arbeidsutvalget kan også være et rent saksforberedende organ. AU kan ikke fordele løyvinger.»

Voteringer:

Repr. Charlotte Wesenberg (FFO) sitt forslag ble trukket og ikke votert over.

Orientering fra hovedutvalgene

Helseutvalget:

Repr. Astrid Tvedten (SAFO) orienterte om temaplan for helses og omsorg som ble presentert under eventuelt på siste møte i helseutvalget.

Areal og miljøutvalget:

Repr. Charlotte Wesenberg (FFO) orienterte om aktuelle punkter som ble tatt under siste møte i areal og miljøutvalget.

Vedtak:

Råd for personer med funksjonsnedsettelse vil be om at rådets faste medlem i Areal og miljøutvalget blir tatt med på navneopprop slik det gjøre ovenfor utvalgets faste/vara politiske medlemmer ved møtets start.
(Enst.)

Forslag:

Repr. Vidar Kleppe (KL) fremmet følgende forslag:

«Råd for personer med funksjonsnedsettelse vil be om at rådets faste medlem i Areal og miljøutvalget blir tatt med på navneopprop slik det gjøre ovenfor utvalgets faste/vara politiske medlemmer ved møtets start.»

Møtet hevet.

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 21/25: Godkjenning av protokoll fra rådsmøte 29.04.2025

Bilag

Protokoll Råd for personer med funksjonsnedsettelse 29.04.2025



Dato 12. mai 2025
Saksnr.: 2025000642-22
Saksbehandler Tamara Villanueva
Godkjent av Anne Grete Widding

Saksgang
Råd for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato
28.05.2025

Godkjenning av protokoll fra rådsmøte 29.04.2025

Forslag til vedtak

Råd for personer med funksjonsnedsettelse godkjenner protokoll fra
rådsmøtet 29.04.2025

Vedlegg:
Protokoll fra rådsmøte 29.04.2025

Punkt 22/25: Høring - Forslag til ny forskrift om fastlegeordning i kommunene mv.

Bilag

Vedtak OPPV, 03062025, Sak 25/25, Høring - Forslag til ny forskrift om fastlegeordning i kommunene mv.

Vedtak HELSEUTV, 03062025, Sak 25/25, Høring - Forslag til ny forskrift om fastlegeordning i kommunene mv.

Vedtak Form, 11062025, Sak 45/25, Høring - Forslag til ny forskrift om fastlegeordning i kommunene mv.

Vedtak Eldre, 02062025, Sak 23/25, Høring - Forslag til ny forskrift om fastlegeordning i kommunene mv.

Høringsnotat fastlegeforskrift(2650254)



Dato 16. mai 2025
Saksnr.: 2025007413-2
Saksbehandler Erling Ytrehus
Godkjent av Brede Skaalerud
Kristin Eidet Robstad
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Helseutvalget
Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Eldrerådet
Oppvekstutvalget
Formannskapet

Møtedato

03.06.2025
28.05.2025
02.06.2025
03.06.2025
11.06.2025

Høring - Forslag til ny forskrift om fastlegeordning i kommunene mv.

Forslag til vedtak

Formannskapet slutter seg til forslag til høringsuttalelse til ny forskrift om fastlegeordning i kommunene mv.

Formannskapet forutsetter at økte kostnader for kommunene kompenseres fra staten.

Sammendrag

Kristiansand kommune ser at den nye forskriften har en ny og mer funksjonell struktur. Den innebærer ikke så store endringer fra den tidligere forskriften, men sammen med Stortingsmelding 23 legger den til rette for videre utvikling av fastlegeordningen i Norge. Kristiansand kommune hadde gjerne sett at flere av forslagene fra Ekspertutvalget hadde blitt innarbeidet i forskriften. Da kunne den i enda større grad lagt til rette for tverrfaglig samarbeid. Legesentrene ansvar kunne også blitt gjort tydeligere. Obligatoriske avtaler mellom kommunene og legesentrene hadde gjort det lettere for kommunene å ivareta sitt overordnede ansvar for kvaliteten og funksjonaliteten i fastlegjetjenesten.

Hovedelementer i høringen:

- Forslaget til ny fastlegeforskrift medfører små endringer i innhold.
- Ny struktur og kapittelinndeling oppleves som hensiktsmessig.
- Heving av aldersgrensen for mulig inngåelse av tidsbegrenset fastlegeavtale til 80 år støttes.
- Styrket rett for kommunen til å inngå ny fastlegeavtale ved rekrutteringsvansker er et gode. Versjonen med kortest opphold i drift av praksisen anbefales.
- Presiseringen omkring legeerklæringer og attester er bra og vil kunne gjøre det lettere for fastlegen å prioritere nødvendige legeoppgaver.

- Innføring av digitale tjenester som en del av fastlegens tilbud er fornuftig, men må ikke bli en lettvinnt løsning som svekker kvaliteten på konsultasjonene og fører til overforbruk av tjenester.
- Endring i stønadsforskriften slik at sykepleiere kan utløse takster på delegasjon er et viktig første skritt i retning av mer tverrfaglige legesentre. Forslaget bør i større grad åpne opp for flere profesjoner og mer samarbeid på legesentrene.
- Det bør etableres avtaler mellom kommunen og legesentrene i tillegg til avtalene med enkeltleger.
- Kristiansand kommune hadde ønsket at flere av anbefalingene fra Ekspertutvalget og de positive erfaringene fra Pilotprosjekt primærhelseteam hadde blitt implementert i forskriften.
- Kristiansand kommune mener at forskriften med fordel kunne være mer fremtidsrettet og legge mer til rette for den utviklingen som skisseres i Stortingsmelding 23.

Totalt sett vil forskriften føre til økte kostnader for kommunene, både i form av administrativt arbeid og investeringer i tekniske løsninger. Dette understreker behovet for øremerkede midler og standardiserte nasjonale løsninger for å sikre likeverdige tjenester.

Vedlegg:

Høringsnotat fastlegeforskrift(2650254)

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Helse- og omsorgsdepartementet har utarbeidet et forslag til ny fastlegeforskrift som har blitt sendt på høring. Samtidig har regjeringen lagt frem Stortingsmelding 23 om fremtidens fastlegetjeneste. Kristiansand kommune ønsker å sende et høringssvar der vi gir støtte til at det kommer en ny fastlegeforskrift, men der kommunen samtidig påpeker at den nye forskriften bør gå lengre i å legge til rette for nødvendige fremtidige endringer i helsevesenet.

Økonomiske konsekvenser

Kommunen skriver i høringssvaret at økningen i utgifter som forskriften vil innebære må kompenseres med en tilsvarende økning i bevilgninger til kommunene.

Uttalelse fra rådene

Saken behandles i Rådet for personer med funksjonsnedsettelse 28. mai og Eldrerådet 2. juni. Uttalelser følger saken.

Saksutredning

Kristiansand kommune ser at den nye forskriften har en ny og mer funksjonell struktur. Den innebærer ikke så store endringer fra den tidligere forskriften, men sammen med Stortingsmelding 23 legger den til rette for videre utvikling av fastlegeordningen i Norge. Kristiansand kommune hadde gjerne sett at flere av forslagene fra Ekspertutvalget hadde blitt innarbeidet i forskriften. Da kunne den i enda større grad lagt til rette for tverrfaglig samarbeid. Legesentrenes ansvar kunne også blitt gjort tydeligere. Obligatoriske avtaler mellom kommunene og legesentrene hadde gjort det lettere for kommunene å ivareta sitt overordnede ansvar for kvaliteten og funksjonaliteten i fastlegetjenesten.

Ser man høringsforslaget sammen med Stortingsmelding 23, skjønner man at regjeringen ønsker å utvikle en fastlegetjeneste som i større grad inngår i et helhetlig og samhandlende helsevesen der svake pasientgrupper blir bedre ivaretatt. Kristiansand kommune hadde ønsket at forskriften hadde vært enda tydeligere på dette.

Hovedelementer i høringen:

- Forslaget til ny fastlegeforskrift medfører små endringer i innhold.
- Ny struktur og kapittelinndeling oppleves som hensiktsmessig.
- Heving av aldersgrensen for mulig inngåelse av tidsbegrenset fastlegeavtale til 80 år støttes.
- Styrket rett for kommunen til å inngå ny fastlegeavtale ved rekrutteringsvansker er et gode. Versjonen med kortest opphold i drift av praksisen anbefales.
- Presiseringen omkring legeerklæringer og attester er bra og vil kunne gjøre det lettere for fastlegen å prioritere nødvendige legeoppgaver.
- Innføring av digitale tjenester som en del av fastlegens tilbud er fornuftig, men må ikke bli en lettvint løsning som svekker kvaliteten på konsultasjonene og fører til overforbruk av tjenester.
- Endring i stønadsforskriften slik at sykepleiere kan utløse takster på delegasjon er et viktig første skritt i retning av mer tverrfaglige legesentre. Forslaget bør i større grad åpne opp for flere profesjoner og mer samarbeid på legesentrene.
- Det bør etableres avtaler mellom kommunen og legesentrene i tillegg til avtalene med enkeltleger.
- Kristiansand kommune hadde ønsket at flere av anbefalingene fra Ekspertutvalget og de positive erfaringene fra Pilotprosjekt primærhelseteam hadde blitt implementert i forskriften.
- Kristiansand kommune mener at forskriften med fordel kunne være mer fremtidsrettet og legge mer til rette for den utviklingen som skisseres i Stortingsmelding 23.

Her følger mer utdypende tilbakemeldinger på hovedpunktene i høringsforslaget:

Ny og tydeligere struktur i forskriften:

Kristiansand kommune er enig i at den nye strukturen gir bedre oversikt over ansvar og oppgaver og støtter at det defineres som en ny forskrift – ikke bare en revisjon av den forrige. Det hadde bare vært ønskelig med mer omfattende endringer.

Hevet aldersgrense for mulig inngåelse av tidsbegrenset avtale:

Forslaget om å heve aldersgrensen fra 75 til 80 år for leger for å kunne inngå tidsbegrenset avtale med kommunen om fastlegevirksomhet støttes. Det er viktig at dette oppfattes som en mulighet og ikke en rettighet. Kommuner med rekrutteringsutfordringer vil kunne ha ekstra god nytte av erfaringen og kompetansen til leger som fortsatt har arbeidsevne og motivasjon etter fylte 75 år.

Styrket mulighet for kommunen til å på nærmere vilkår inngå ny fastlegeavtale i

de tilfeller der det ikke lar seg gjøre å rekruttere en ny næringsdrivende fastlege som er villig til å kjøpe den fratredende leges praksis. Forslaget er positivt og helt nødvendig for å kunne ivareta pasientene på den fratredende fastlegens liste. Vi anbefaler den løsningen som gir minst forsinkelse for videre drift i fastlegeavtalen.

Begrensninger i fastlegens plikter ved utarbeidelse av attester:

Presiseringen er god og nødvendig for å begrense krav og forventninger til fastlegene om utstedelse av attester for alt mulig.

Samtidig er det viktig å tydeliggjøre fastlegens plikt til å skrive attester og legeerklæringer i henhold til lover og forskrifter. I Kristiansand kommune har vi sett at

det av og til kan være vanskelig å få tilgang til nødvendige medisinske opplysninger fra fastleger ved søknad om helse- og omsorgstjenester. Under merknadene til § 22 om fastlegens oppgaver går det klart frem at *fastlegen skal tilby sine listeinnbyggere å skrive helseattester som er påkrevd i lov eller forskrift og gi opplysninger som er nødvendige for listeinnbyggeren ved søknad om helse- og omsorgstjenester, trygdeytelser og sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen.*

Kommunen ønsker at dette blir gjort enda tydeligere og at det må bli lettere for kommunene å komme med reaksjoner ved manglende etterlevelse av denne plikten.

Forskriften innfører en ny plikt for fastleger til å innrette sin praksis slik at innbyggerne tilbys digitale tjenester (konsultasjoner via video, tekst og telefon) for henvendelser som er egnet for slik oppfølging.

Kristiansand kommune er positive til at det stilles krav til fastlegene om at de skal kunne ha konsultasjoner med pasientene på andre måter enn ved direkte oppmøte. Presiseringen av at digitale konsultasjoner ikke er en pasientrettighet er imidlertid viktig. Vi må unngå at korte og overfladiske pasientkontakter erstatter fysiske konsultasjoner med mulighet for kliniske undersøkelser når dette er nødvendig. Fastlegene må ha mulighet til å gjøre en faglig vurdering av hva som er mest hensiktsmessig og begrense bruken av unødvendige digitale henvendelser.

En lavere terskel for å kontakte fastlegen kan medføre overforbruk av fastlegenes tjenester. Fjernkonsultasjoner har synliggjort et dilemma mellom kvantitet og kvalitet av konsultasjoner i allmennpraksis. Dette ble belyst i et doktorgradsarbeid ved UiA tidligere i år ("Going remote in general practice: Investigating the transformation of healthcare delivery enabled by remote consultations").

I tilfeller der pasienten mangler oppmøtekompetanse eller er så skrøpelig at et oppmøte vil bli en stor belastning, kan videokonsultasjoner være et godt alternativ. Videokonsultasjonene blir enda bedre dersom noen fra andre samhandlende kommunale tjenester kan møte opp i pasientens hjem og bidra med informasjon og observasjoner. Dette gjelder spesielt for skrøpelige eldre, rusmisbrukere og psykiatriske pasienter med tverrfaglig oppfølging. Kristiansand kommune har gode erfaringer fra slik bruk av videokonsultasjoner gjennom forsøk med Primærhelseteam. Ut over det er videokonsultasjoner lite etterspurt både blant fastleger og innbyggere.

I Kristiansand kommune har vi erfart at terskelen for å sende tekstbaserte e-meldinger til fastlegen er lav og at mange fastleger har et betydelig tilleggsarbeid med å besvare slike. Det fremstår som uhensiktsmessig å gjøre det pliktig for fastlegene å alltid være tilgjengelig via tekst-basert e-konsultasjon. Foreløpig har vi ikke sett at den grad av tilgjengelighet faktisk medfører økt kvalitet. Tvert imot vil en plikt til å tilby skriftlige e-konsultasjoner kunne forringe medisinsk kvalitet og gjøre fastlegers arbeidshverdag mer belastende. Skriftlige e-konsultasjoner er pasientinitierte, mens telefon og video styres av fastlege(kontoret). Man risikerer altså å gjøre pliktig en pasientstyrt kanal inn til fastlegen - noe vi mener er uheldig. Kristiansand kommune vurderer likevel at fastlegene skal være pliktige til å motta timebestillinger og bestilling av legemidler elektronisk, men de må selv kunne velge i hvilken grad de vil åpne for skriftlige e-konsultasjoner.

Fastleger må tilby digital timebestilling på helsenorge.no.

Dette gjøres allerede i stor grad og burde være en selvfølge.

Stønadsforskriften foreslås endret slik at det ytes stønad for konsultasjon som delegeres fra lege til sykepleier.

Kristiansand kommune har positive erfaringer fra Pilotprosjekt primærhelseteam. Svake pasientgrupper ble bedre ivaretatt og driften på legesentrene ble forbedret i prosjektperioden. Det samme gjaldt samarbeidet mellom de deltakende legesentrene og andre kommunale tjenester. Kristiansand kommune støtter derfor forskriftsendringer som legger til rette for team der flere profesjoner kan jobbe sammen på legesentre slik at pasientene får mer helhetlig hjelp i 1. linje.

Kommunen mener imidlertid at forslaget er i sin nåværende form er for forsiktig og ikke i tilstrekkelig grad legger til rette for at sykepleiere (og etter hvert andre faggrupper) kan bli mer likeverdige deltakere. I fremtiden vil endringer i demografien og mangel på helsepersonell medføre økt behov for mer funksjonelt samarbeid mellom faggruppene. Samfunnet har ikke råd til at skepsis til andre faggruppers kompetanse skal begrense kvalitet og effektivitet i tjenesteutøvelsen. Eksemplet fra Sørlandsparken legesenter i PHT-prosjektet viser at en ruting av pasientene til forskjellige profesjoner som gjør forskjellige oppgaver i en helhetlig løsning, gir mer effektiv drift, mindre belastning av fastlegene og bedre tjenester for svake pasientgrupper. Dersom alt skal innom fastlegen før det vurderes om det kan delegeres til en sykepleier, vil det begrense nytten. Forståelsen av delegasjonsbegrepet blir derfor viktig. Vi støtter en delegasjon av oppgaver på systemnivå, men synes begrepet delegasjon i liten grad indikerer likeverdighet mellom profesjonene.

Tydeliggjøring av ansvar og ledelse:

For kommunale fastlegekontor blir det presisert at kommunen har det juridiske og organisatoriske ansvaret som «virksomhet». For næringsdrivende fastleger blir ansvaret for egen praksis og styringssystem tydeliggjort, inkludert krav til kvalitetsforbedring, internkontroll og forsvarlig drift. Som tidligere nevnt, hadde Kristiansand kommune ønsket at Ekspertutvalgets anbefaling om fastlegeselskap hadde blitt fulgt. Det kan godt være at forskriften er ment å stille krav til det enkelte fastlegekontor, men når fastlegekontoret ikke er en avtalepart, blir dette utydelig og svekker kommunens mulighet til å sikre kvaliteten og funksjonaliteten i fastlegetjenesten. Kommunen skal planlegge, følge opp og kontrollere at kvalitets- og funksjonskrav overholdes, men må gjøre dette ved å informere, legge til rette og oppfordre. Kommunen har små muligheter og få virkemidler til å gripe inn når et legesenter drives på en u hensiktsmessig måte.

Vi foreslår derfor at det etableres hjemmel i forskriften for inngåelse av avtaler mellom kommunen og legesentre som ansvarlige virksomheter, ikke bare med individuelle leger. Dette vil gjøre det mulig å stille tydeligere krav til internkontroll, ledelse og systematisk kvalitetsarbeid på legesentrene.

§ 20 sier at kommune og stat må ha tilgang på data om aktivitet og kvalitet i tjenesten - for å muliggjøre en kunnskapsbasert utvikling av fastlegetjenesten. Skal dette bli mulig, må det utarbeides nasjonale rapporteringskrav. Det er lite funksjonelt å la hver kommune utforme egne rapporteringskrav.

I § 4 spesifiseres det at kapasiteten i fastlegeordningen må være stor nok til at muligheten til å bytte fastlege må være til stede. Det må også være kapasitet nok til å sikre muligheten for en "second opinion". Selv med et anbefalt overskudd av listeplasser i Kristiansand er det ikke alltid enkelt for pasientene å få en ny vurdering av en annen lege på et annet legesenter. Forskriften sier at fastlegen skal prioritere egne listeinnbyggere, og pasienter opplever å bli avvist dersom de tar kontakt med andre legesentre enn det de hører til. Det kan argumenteres for at det er mest hensiktsmessig å ta opp problemstillingen med egen lege eller annen lege på det legesenteret man er kjent. Dersom departementet mener pasienten skal ha rett til å få en ny vurdering hos annen lege, bør forskriften pålegge fastlegene å gjennomføre en slik second opinion av andre fastlegers listepasienter.

I § 8 beskrives fastlegeavtalen mellom kommunen og fastlegen. Denne skal minimum beskrive åpningstider, listetak og lokalisering, men skal også regulere hvordan fastlegen kan bidra i kommunens folkehelsearbeid, blant annet gjennom å bidra til oversikten over helsetilstand og påvirkningsfaktorer. Kristiansand kommune ønsker en presisering av hvordan man skal forholde seg til de eksisterende fastlegeavtalene. Er det ønskelig at det utarbeides nye fastlegeavtaler på bakgrunn av den nye forskriften eller er forandringene i denne så små at man ikke har grunnlag for å si opp tidligere avtaler for å lage nye? Paragraf 18 sier at fastlegen skal sørge for at det koordineres og samarbeides med andre relevante tjenesteytere om fastlegens listeinnbyggere. Denne paragrafen hadde vært mer funksjonell dersom den hadde stilt kravet til fastlegekontoret – også når dette er drevet av næringsdrivende leger.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Kristiansand kommune ser at forskriften, sammen med Stortingsmelding 23, fører til et styrket kommunalt ansvar for koordinering, kvalitetssikring og utvikling av fastlegeordningen. Dette vil medføre økt ressursbruk til samhandling med legesentrene og oppfølging av innbyggere med manglende digital kompetanse. Eksempelvis vil enkeltpersoner med høy alder, psykiske helseutfordringer, språkutfordringer eller nedsatt kognitiv funksjon kunne ha behov for alternative løsninger. Forskriften vil også medføre behov for å øke kapasitet for å håndtere digitalisering og administrative oppgaver internt i kommunen.

For å kunne ivareta alt dette på en forsvarlig og likeverdig måte må kommunene sikres både økonomisk kompensasjon og klare nasjonale modeller og veiledere. Dersom det legges opp til lokal utforming uten nasjonale rammer, er det stor fare for ulik praksis og økt belastning – både administrativt og juridisk.

Totalt sett vil forskriften føre til økte kostnader for kommunene, både i form av administrativt arbeid og investeringer i tekniske løsninger. Dette understreker behovet for øremerkede midler og standardiserte nasjonale løsninger for å sikre likeverdige tjenester.

Kristiansand kommune er positive til at det blir laget en ny forskrift om fastlegeordningen, men mener at forskriften med fordel kunne vært mer fremtidsrettet og lagt bedre til rette for den utviklingen som skisseres i Stortingsmelding 23 om fremtidens allmennlegetjeneste.

Punkt 23/25: Oppstart av arbeid med vurdering av tomter til samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud

Bilag

Vedtak HELSEUTV, 03062025, Sak 26/25, Oppstart av arbeid med vurdering av tomter til samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud

Vedtak KOMM, 10062025, Sak 30/25, Oppstart av arbeid med vurdering av tomter til samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud

Vedtak Eldre, 02062025, Sak 24/25, Oppstart av arbeid med vurdering av tomter til samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud

Vedtak Form, 11062025, Sak 49/25, Oppstart av arbeid med vurdering av tomter til samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud

Vedtak ARMU, 05062025, Sak 138/25, Oppstart av arbeid med vurdering av tomter til samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud

Vedtak byst, 18062025, Sak 69/25, Oppstart av arbeid med vurdering av tomter til samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud



Dato 14. mai 2025
Saksnr.: 2025008738-2
Saksbehandler Vibeke Wold Sunde
Godkjent av Harald Eiof Karlsen
Tone Iglebæk
Brede Skaalerud
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2024-25
Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Eldrerådet
Areal- og miljøutvalget
Helseutvalget
Kommunalutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

27.05.2025
28.05.2025
02.06.2025
05.06.2025
03.06.2025
10.06.2025
11.06.2025
18.06.2025

Oppstart av arbeid med vurdering av tomter til samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud

Forslag til vedtak:

Bystyret vedtar at følgende tema legges til grunn for vurdering av alternative tomter for samlokaliserte boliger for personer med helseutfordringer knyttet til rus og psykisk helse og tomter for midlertidig botilbud.

- Lokalisering og størrelse
- Avstand til sentrumsfunksjoner og kollektiv
- Bokvalitet
- Sosiodemografiske forhold
- Naboforhold/Nærhet
- Mulighet for realisering

Sammendrag

Bystyret har vedtatt å starte et arbeid for å utrede nye alternative tomter for samlokaliserte boliger for vanskeligstilte med helseutfordringer knyttet til rus og psykisk helse. I tillegg skal det finnes plassering for 4 enheter for midlertidig botilbud.

Det ble gjennomført et oppstartmøte i april 2025 med representanter fra ulike kommunale avdelinger. Det vil bli invitert til en åpen innspillsrunde for å komme med forslag til tomter, og kommunens egne eiendommer vil bli vurdert for omdisponering.

Utredningen av tomtealternativene vil bli gjennomført høsten 2025, med mål om å fremme en sak for vedtak innen utgangen av året.

Det foreslås at det settes opp en vurderingsmatrise for å vurdere tomtene opp mot hverandre, hvor følgende tema vurderes:

- Lokalisering og størrelse
- Avstand til sentrumsfunksjoner og kollektiv
- Bokvalitet
- Sosiodemografiske forhold
- Naboforhold/Nærhet
- Mulighet for realisering

Ut ifra en samlet vurdering vil tomtealternativene bli rangert etter hvilke som vurderes som mest egnet.

Arbeidet med utredningen vil skje innenfor bevilgede rammer, men det vil kreve planleggings- og investeringsmidler for videre regulering og utvikling av tomtene.

Rådene involveres som en del av den ordinære saksgangen. Hensynet til barn og unge er et av de temaene som skal vektes tyngst i vurderingen av tomtealternativene.

Vedlegg:

Saksutredning

Bakgrunn for saken

I sak 10/25 den 29.01.2025, angående oppfølging av boligsosial handlingsplan, vedtok bystyret at det skal startes et arbeid for å utrede tomter for samlokaliserte boliger for vanskeligstilte:

2. Bystyret ber administrasjonen om å starte et arbeid med å utrede lokalisering og egnethetsvurdering for minimum 7 nye tomter for fremtidige samlokaliserte boliger for vanskeligstilte med sammensatte utfordringer knyttet til rusavhengighet og psykisk helse. Det skal vurderes behov for reguleringsmessige avklaringer. I utredningsarbeidet skal det vektlegges tidlig involvering av bydelsråd og andre samfunnsaktører i kommunen. Alternativene skal legges fram i en politisk sak hvor det avklares hvilke tomter det skal jobbes videre med, med tanke på erverv og/eller videre planlegging og prosjektering. Bystyret understreker viktigheten av at arbeidet prioriteres særlig høyt av administrasjonen.

I samme sak ble det vedtatt at nåværende midlertidig botilbud (nødboliger) på Midtheilla skal flyttes når et tilsvarende tilbud er etablert på ny alternativ lokalisering. I tillegg har kommunen, fra tidligere, vedtatt etablering av to nye enheter for midlertidig botilbud. Til sammen er det derfor behov for å finne tomter for fire enheter for midlertidig botilbud.

Da Kristiansand kommune gjorde et tilsvarende arbeid i 2011, ble det vedtatt å regulere tomter i Dvergsnesveien øst, Voie Ringvei, Lauvåsen og Rodeneset til boliger for bostedsløse. Disse tomtene er nå utbygd eller på vei til å bli bygd ut. For å sikre arealreserver til framtidig utbygging av samlokaliserte boliger, og for å finne lokalisering til allerede vedtatte enheter for midlertidig botilbud, startes nå arbeidet med utredning av tomtealternativer.

Framdrift

For å forankre og koordinere arbeidet er det avholdt et oppstartmøte i april 2025 med representanter fra Helse- og mestrings (inkludert Nav), Oppvekst og By- og stedsutvikling. Det legges nå fram en politisk sak for forankring av vurderingstemaene som tomtealternativene skal rangeres etter. For å få frem tomtealternativer til vurdering vil det bli invitert til en åpen innspillsrunde, hvor forslag til tomter kan spilles inn. Invitasjon til å komme med innspill vil bli sendt ut når denne saken har vært til behandling i bystyret. Kommunens egne eiendommer vil også bli gjennomgått og vurdert for omdisponering.

Utredningen av tomtealternativene vil bli gjennomført høsten 2025. Det jobbes for å fremme en sak for vedtak av hvilke tomter som skal utredes videre innen utgangen av året.

Når det er vedtatt hvilke tomter det skal jobbes videre med, må det settes i gang egne reguleringsprosesser for de valgte tomtene. Dette arbeidet kan tidligst starte opp i 2026.

Vurderingstema

Da kommunen utredet tomter i 2011 ble følgende vurderingskriterier benyttet i vurderingen av tomtene:

Nærhet

- nærhet til sentre med offentlige tilbud, butikk, med mer
- nærhet til offentlig kommunikasjon med en viss frekvens

Skjermet

- usjenert; skjermede tomter; lite innsyn

Planstatus

- reguleringsstatus – om et område er regulert til byggeområde, industri eller grøntområde

Eierforhold og realisering

- eierforhold, kommunalt eller privat, og anslag tid for realisering

Naboforhold

- funksjoner som en ikke ønsker å samlokalisere med; barnehage, grunnskole,
- tilsvarende, ordinære boligområder

Sosiodemografiske forhold

- områder med mange kommunalt eide, eller private, boliger der det allerede bor mange med utfordringer i forhold til rusmiddelmisbruk eller psykiatri

Byutvikling

- påvirker eller hindrer tomtealternativet framtidig utvikling av et større område

I boligsosial handlingsplan, vedtatt av bystyret 19.06.2024, er det lagt følgende føringer med tanke på lokalisering av kommunale boliger:

Pkt. 2.2.5

Ved utvikling og anskaffelse av nye boliger skal følgende vektlegges særskilt:

- Lokalisering nært kollektivtilbud
- Boligsammensetningen i området

Pkt. 3.1.2

Plasseringen av nød- og rusboliger skal spres jevnt rundt i hele kommunen. Det skal vises varsomhet med å plassere nød- og rusboliger i nærheten av barnehager, barneskoler og mye brukte skoleveier. Slike boliger skal ikke lokaliseres i nærheten av hverandre.

Det er ved vurdering av lokalisering av tomter vanskelig å sette noen absolutte kriterier for om en lokalisering er god eller ikke. Flere av vurderingskriteriene vil også være i direkte motstrid med hverandre. For eksempel er det en fordel om lokaliseringen ligger i et område med god kollektivdekning og gang- og sykkelveitilbud. Er det kollektivtilbud og gang- og sykkelvei, er dette gjerne også en skolevei som det er vedtatt føringer om at ikke skal ligge nær denne typen boliger. Videre skal lokaliseringen vurderes både med tanke på hva som er til det beste for de som skal bo i boligene, hensynet til lokalsamfunnet rundt og til kommunens drift og tjenester. Det foreslås at det settes opp følgende vurderingsmatrise for å vurdere tomtenes opp mot hverandre:

Lokalisering og størrelse	Avstand til sentrumsfunksjoner og kollektiv	Bokvalitet	Sosiodemografiske forhold	Naboforhold /Nærhet	Mulighet for realisering	Samlet vurdering
Fakta om tomten: -Gnr. /bnr. -Adresse -bydel/ delområde -Størrelse	Avstand og adkomst til: -sentrumsfunksjoner -kollektivtilbud	Solforhold Støyforhold Luftkvalitet Grad av skjermet beliggenhet.	Andel kommunale boliger i området. Levekårsstatistikk	Hensynet til barn og unge. Avstand til: - barnehage - skole - skolevei - boliger - møteplasser o.l.	Eierforhold: - privat - kommunalt. Planstatus, formål, dagens bruk og tomtepris.	Vekte hensynene mot hverandre. Legge grunnlag for en rangering av tomtenes.

Med bakgrunn i føringene som er vedtatt i boligsosial handlingsplan anbefales det at følgende tema vektet tyngst når alternativene skal vurderes opp mot hverandre:

- beboerbehov med tanke på lokalisering nært kollektivtilbud og sentrumsfunksjoner
- målet om fordeling av kommunale boliger i hele kommunen
- hensynet til barn og unge

Ut ifra vurderingene vil tomtealternativene bli rangert etter hvilke som vurderes som mest egnet.

Økonomiske konsekvenser

Arbeidet med utredningen av alternative tomter vil skje i egen regi innenfor bevilgede rammer. Det oppfølgende arbeidet med regulering og framtidig utvikling av tomtene vil kreve at det avsettes planleggingsmidler og investeringsmidler. Når det er avklart hvilke tiltak som skal etableres og når det er behov for disse må dette innarbeides i økonomiplanen.

Uttalelse fra rådene

Rådene involveres som en del av den ordinære saksgangen.

Barn og unges interesser

Hensynet til barn og unge er et av vurderingstemaene som er foreslått at skal vektes tyngst i vurderingen av tomtealternativene.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Det skal inviteres til en åpen innspillsrunde for å komme med innspill til hvilke tomter som bør vurderes. Bydelsrådene vil bli spesielt invitert til å bidra.

Klima- og miljøkonsekvenser

Det vil være ulike klima- og miljøkonsekvenser for de forskjellige tomtealternativene. Kommuneplanens føringer knyttet til utbygging vektlegges i vurderingen av alternativene og beskrives under vurderingstemaet *mulighet for realisering*.

Ved senere regulering av tomtene som blir valgt skal det redegjøres for klimakonsekvenser, klimatilpasning, miljø- og forurensningskonsekvenser i tråd med kommuneplanens bestemmelse § 3.

Vurdering og konklusjon

Det anbefales at bystyret vedtar foreslåtte vurderingsmatrise for tomter til framtidig utbygging av samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud.

Punkt 24/25: Områderegulering Lagmannsholmen – offentlig ettersyn – behandling i rådene

Bilag

Vedtak Eldre, 02062025, Sak 19/25, Områderegulering Lagmannsholmen – offentlig ettersyn – behandling i rådene

Vedtak , 27052025, Sak 17/25, Områderegulering Lagmannsholmen – offentlig ettersyn – behandling i rådene

Saksfremlegg Areal og miljøutvalget

Saksprotokoll Areal- og miljøutvalget

Vedlegg 1 Plankart - sentralpark - datert 31.03.2025

Vedlegg 2 Plankart - havnepark - datert 31.03.2025

Vedlegg 3 Bestemmelser - datert 31.03.2025

Vedlegg 4 Planbeskrivelse - datert 31.03.2025

Vedlegg 5 Grunnlagsrapporter for konsekvensutrednin og ROS

Vedlegg 6 Tekniske planer og mobilitetsplan - datert 31.03.2025

Vedlegg 7 Illustrasjonshefte Lagmannsholmen - datert 31.03.2025

Vedlegg 8 Medvirkningsrapport Lagmannsholmen

Vedlegg 9 Konsekvensanalyse Kristiansand havn

Vedlegg 10 Cruise - ringvirknings- og scenarioanalyse Kristiansand Havn



Dato 8. mai 2025
Saksnr.: PLAN-23/00787-81
Saksbehandler Jøran Syversen
Godkjent av Eirik Heddeland Martens

Venke Moe

Saksgang

Møtedato

Områderegulering Lagmannsholmen – offentlig ettersyn – behandling i rådene

Forslag til vedtak

Offentlig ettersyn av områderegulering:

1. Områderegulering for Lagmannsholmen, sist datert 31.03.2025, tas til orientering

Bakgrunn for saken

Areal- og miljøutvalget vedtok 24.04.2025 å legge forslag til områderegulering for 1644 Lagmannsholmen ut til offentlig ettersyn - også kalt høring - i tråd med plan- og bygningsloven § 12-10.

Planforslaget har til hensikt å sikre en byutvikling av havnearealene på en økonomisk-, miljømessig- og sosialt bærekraftig måte og med vekt på høy kvalitet. Planforslaget sikrer full transformasjon av Lagmannsholmen, fra et havneområde til et sentrumsområde med blanda funksjoner, byrom, parker, gater og havnepromenade. Reguleringsplanen skal sikre allmennhetens interesser, samt en by – og arkitekturutvikling som er variert og egnet for å skape et godt byliv. Området skal planlegges slik at gater, parker, promenader og offentlige rom skal fremstå inviterende for allmennheten og privatiserende elementer skal unngås.



I høringsperioden ønskes det at følgende forhold høres spesielt:

- Større høyder mot Caledonien-kvartalet.
- Parkeringsdekning som følger kommuneplanen, inntil 0,5 p-plasser for bolig og inntil 0,3 p-plasser per 100 kvm bruksareal for kontor/forretning.
- Mulighet for varelevering under bakken.
- Hvordan planen kan tilrettelegge for bildelingsordninger.
- Bilfritt gateplan i området, ut over tilførselsvei til Odderøya.
- Andre parkløsninger, for eksempel diagonalt fra Tollboden til Havneparken.
- Hvordan området kan tilrettelegges for fremtidig blå kollektiv- og persontransport, som elektrisk byferger.
- Hvordan en kan legge til rette for boliger for eldre og unge.

For mer informasjon, se vedlagt saksfremlegg til areal- og miljøutvalget og øvrige vedlegg.

Prosess

Melding om oppstart av reguleringsarbeid ble varslet samtidig som kvalitetsprogram for Lagmannsholmen ble lagt ut på høring i perioden 15.07.2023 med frist 01.11.2023. Rådene ble informert i høringsperioden av planprogrammet, som senere ble fastsatt av bystyret i møte 28.02.2024.

Oppsummering

Plan og bygg anbefaler at områderegulering for Lagmannsholmen tas til orientering.

Dersom rådene ønsker å avgi uttalelse til planforslaget innenfor sitt interesseområde, kan dette gjøres som et eget vedtakspunkt.

Venke Moe
Plan- og bygningssjef
Sign.

Eirik Heddeland Martens
Planleder
Sign.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg

Saksfremlegg Areal og miljøutvalget
Saksprotokoll Areal- og miljøutvalget
Vedlegg 1 Plankart - sentralpark - datert 31.03.2025
Vedlegg 2 Plankart - havnepark - datert 31.03.2025
Vedlegg 3 Bestemmelser - datert 31.03.2025

Vedlegg 4 Planbeskrivelse - datert 31.03.2025
Vedlegg 5 Grunnlagsrapporter for konsekvensutredning og ROS
Vedlegg 6 Tekniske planer og mobilitetsplan - datert 31.03.2025
Vedlegg 7 Illustrasjonshefte Lagmannsholmen - datert 31.03.2025
Vedlegg 8 Medvirkningsrapport Lagmannsholmen
Vedlegg 9 Konsekvensanalyse Kristiansand havn
Vedlegg 10 Cruise - ringvirknings- og scenarioanalyse Kristiansand Havn

Punkt 25/25: Detaljregulering Hånes barneskole og bydelshus, Endring av plan - offentlig ettersyn - behandling i rådene

Bilag

Vedtak Eldre, 02062025, Sak 20/25, Detaljregulering Hånes barneskole og bydelshus, Endring av plan - offentlig ettersyn - behandling i rådene

1. Saksfremlegg til areal- og miljøutvalget 08.05.2025
2. Plankart, sist datert 22.04.2025
3. Planbeskrivelse, sist datert 22.04.2025
4. Bestemmelser, sist datert 22.04.2025
5. Oppsummering medvirkning - skole, bydelshus, uteområde
6. Rom- og funksjonsprogram, sist datert 26.3.2025
7. Volumstudie, sist datert 31.03.2025
8. Støynotat, sist datert 02.12.2024
9. Mobilitetsplan, sist datert 18.02.2025
10. ROS-sjekkliste, sist datert 22.04.2025
11. Innspill til oppstartsvarsel



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023000428
Saksbehandler Anne Mari Aasaaren

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2024-25	27.05.2025	18/25
2 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	28.05.2025	25/25
3 Eldrerådet	02.06.2025	20/25

DETALJREGULERING HÅNES BARNESKOLE OG BYDELSHUS, ENDRING AV PLAN - OFFENTLIG ETTERSYN - BEHANDLING I RÅDENE

RÅD FOR PERSONER MED FUNKSJONSNEDETTELSE HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 28.05.2025 SAK 25/25

Råd for personer med funksjonsnedsettelses innstilling:

1. Detaljregulering for Hånes barneskole og bydelshus – endring av plan, sist datert 22.04.2025, tas til orientering.
(Enst.)

28.05.2025

Punkt 26/25: 1639 Områderegulering, Tinnheia bydel - behandling i rådene

Bilag

Vedtak Eldre, 02062025, Sak 21/25, 1639 Områderegulering, Tinnheia bydel - behandling i rådene



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023002557
Saksbehandler Mikal Christophersen Haugen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
Eldrerådet	02.06.2025	21/25
Råd for personer med funksjonsnedsettelse	28.05.2025	26/25
Studentutvalget 2024 - 2025		
Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2024-25		

1639 OMRÅDEREGULERING, TINNHEIA BYDEL - BEHANDLING I RÅDENE

RÅD FOR PERSONER MED FUNKSJONSNEDETTELSE HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 28.05.2025 SAK 26/25

Råd for personer med funksjonsnedsettelses innstilling:

Offentlig ettersyn av områderegulering:
Områderegulering for Tinnheia bydel, tas til orientering.
(Enst.)

28.05.2025

Punkt .: Referatsaker

Punkt R-10/25: 1644 Områderegulering, Lagmannsholmen - høring og offentlig ettersyn

Bilag

Saksfremlegg Areal og miljøutvalget

Saksprotokoll Areal- og miljøutvalget

Vedlegg 1 Plankart - sentralpark - datert 31.03.2025

Vedlegg 2 Plankart - havnepark - datert 31.03.2025

Vedlegg 3 Bestemmelser - datert 31.03.2025

Vedlegg 4 Planbeskrivelse - datert 31.03.2025

Vedlegg 5 Grunnlagsrapporter for konsekvensutredning og ROS

Vedlegg 6 Tekniske planer og mobilitetsplan - datert 31.03.2025

Vedlegg 7 Illustrasjonshefte Lagmannsholmen - datert 31.03.2025

Vedlegg 8 Medvirkningsrapport Lagmannsholmen

Vedlegg 9 Konsekvensanalyse Kristiansand havn

Vedlegg 10 Cruise - ringvirknings- og scenarioanalyse Kristiansand Havn

Adresseliste Lagmannsholmen - Offentlig ettersyn



Kristiansand
kommune

Se adresseliste

Vår ref.:
PLAN-23/00787-80
(Bes oppgitt ved henvendelse)
Deres ref.:

Dato
09.05.2025

1644 Områderegulering, Lagmannsholmen - høring og offentlig ettersyn

Areal- og miljøutvalget vedtok 24.04.2025 å legge forslag til områderegulering for 1644 Lagmannsholmen ut til offentlig ettersyn - også kalt høring - i tråd med plan- og bygningsloven § 12-10.

Planforslaget har til hensikt å sikre en byutvikling av havnearealene på en økonomisk-, miljømessig- og sosialt bærekraftig måte og med vekt på høy kvalitet. Planforslaget sikrer full transformasjon av Lagmannsholmen, fra et havneområde til et sentrumsområde med blanda funksjoner, byrom, parker, gater og havnepromenade. Reguleringsplanen skal sikre allmennhetens interesser, samt en by – og arkitekturutvikling som er variert og egnet for å skape et godt byliv. Området skal planlegges slik at gater, parker, promenader og offentlige rom skal fremstå inviterende for allmennheten og privatiserende elementer skal unngås.



Sikker digital post
www.kristiansand.kommune.no/eDialog

E-postadresse
post.byutvikling@kristiansand.kommune.no

Postadresse
Postboks 4
4685 Nodeland

Besøksadresse
Rådhuskvartalet,
Rådhusgata 18

Kommunalområde
Plan

Saksbehandlers
telefonnummer:
95461806

Telefon
38 07 50 00

Nettadresse
kristiansand.kommune.no

Org. nummer NO985713529

I høringsperioden ønskes det at følgende forhold høres spesielt:

- Større høyder mot Caledonien-kvartalet.
- Parkeringsdekning som følger kommuneplanen, inntil 0,5 p-plasser for bolig og inntil 0,3 p-plasser per 100 kvm bruksareal for kontor/forretning.
- Mulighet for varelevering under bakken.
- Hvordan planen kan tilrettelegge for fordelingsordninger.
- Bilfritt gateplan i området, ut over tilførselsvei til Odderøya.
- Andre parkløsninger, for eksempel diagonalt fra Tollboden til Havneparken.
- Hvordan området kan tilrettelegges for fremtidig blå kollektiv- og persontransport, som elektrisk byferger.
- Hvordan en kan legge til rette for boliger for eldre og unge.

Selve planforslaget (plankart, bestemmelser og planbeskrivelse) og sakens mest sentrale dokumenter finner du på vår hjemmeside www.kristiansand.kommune.no/offentlig-ettersyn. Det finnes også mye informasjon om planen på Lagmannsholmens egen nettside <https://www.kristiansand.kommune.no/navigasjon/bolig-kart-og-eiendom/plan-og-bygg/reguleringsplan/reguleringsplaner-under-arbeid/alfabetisk-liste/lagmannsholmen/>

Dette brevet sendes til alle grunneiere, berørte naboer og offentlige myndigheter for at de skal få anledning til å komme med sine kommentarer. Det er nå du som berørt part har mulighet til å påvirke hvordan planen blir til slutt. Derfor er det viktig at du setter deg inn i planforslaget på kommunens hjemmeside, og kommer med dine kommentarer i løpet av høringen. Høringsperioden er fra 10.05.2025 til 15.08.2025. Områdereguleringen skal ut på to offentlige ettersyn, og dette er den første. Høringsuttalelsen din blir vurdert og kommentert i sakspapirene til areal- og miljøutvalget når saken skal ut til andre gangs offentlig ettersyn og besvares ikke skriftlig. Etter at areal og miljøutvalget har vedtatt å legge områdereguleringen ut på andre gangs offentlig ettersyn, sendes melding om vedtaket til deg og de andre berørte partene. I samme brev får du også informasjon om ny mulighet for å sende dine kommentarer.

Dersom planen vil ha innvirkning for eventuelle leietakere, ber vi deg informere disse.

Du må sende synspunktene dine til plan og bygg innen **15.08.2025**. Vennligst merk innspillet med kommunens referansenummer. På vår hjemmeside www.kristiansand.kommune.no/plan-personopplysninger/ finner du informasjon om hvordan vi behandler personopplysninger som du sender inn til oss.

Det informeres også om at det skal avholdes informasjonsmøte om planforslaget den 1.08.2025 kl. 16-17. Møtet avholdes under arrangementet Tall Ships Races på Krutthuset, Lagmannsholmen 6. Alle er velkomne til å delta på møtet.

Dersom du har spørsmål eller ønsker å få tilsendt noen av høringsdokumentene på papir kan du kontakte saksbehandler Jøran Syversen Joran.Syversen@kristiansand.kommune.no eller Marit Svaland Marit.Svaland2@kristiansand.kommune.no

Med hilsen

Marit Svaland
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

Saksfremlegg Areal og miljøutvalget

Saksprotokoll Areal- og miljøutvalget

Vedlegg 1 Plankart - sentralpark - datert 31.03.2025

Vedlegg 2 Plankart - havnepark - datert 31.03.2025

Vedlegg 3 Bestemmelser - datert 31.03.2025

Vedlegg 4 Planbeskrivelse - datert 31.03.2025

Vedlegg 5 Grunnlagsrapporter for konsekvensutredning og ROS

Vedlegg 6 Tekniske planer og mobilitetsplan - datert 31.03.2025

Vedlegg 7 Illustrasjonshefte Lagmannsholmen - datert 31.03.2025

Vedlegg 8 Medvirkningsrapport Lagmannsholmen

Vedlegg 9 Konsekvensanalyse Kristiansand havn

Vedlegg 10 Cruise - ringvirknings- og scenarioanalyse Kristiansand Havn

Adresseliste Lagmannsholmen - Offentlig ettersyn

Offentlige etater får høringsdokumentene tilsendt som vedlegg til dette brevet.
Private mottakere finner dokumentene på kommunens hjemmeside.

Punkt R-11/25: 1664 Fjellhalldeponi - Nikkelverk (Glencore) - detaljregulering - offentlig ettersyn

Bilag

1. Plankart datert 13.03.25
2. Reguleringsbestemmelser datert 13.03.2025
3. Planbeskrivelse datert 10.01.2025
4. ROS analyse datert 04.03.2025
5. Støy i anleggsperioden
6. KU - hydrogeolgi og vannmiljø
7. Bærekraftsvurdering av ombruks- og avfallslosninger for Fe-2-slam
8. Tilstandsvurdering hoydebasseng Dueknipen
9. Tilstandsvurdering damanlegg Dueknipen
10. Snitt
11. Planprogram
12. Uttalelse fra Miljørettet helsevern
13. Saksfremlegg - offentlig ettersyn
14. Saksprotokoll - areal og miljøutvalget 10.04.2025
15. Adresseliste - Offentlig ettersyn

Punkt R-12/25: Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid - 4204-1520 E6 Reguleringsplan for Benestad BB1 og BB5 - felt BBB4 og BBH

Bilag

2424_varselbrev_280425

250128_2424E_planinitiativ_070325

Planavgrensing

Planvarsel

Print_A4S_28.04.2025_12.09

Referat fra oppstartsmøte

Punkt R-13/25: 1669 Detaljregulering, Trolldalstien 11 - oppstartsvarsel

Bilag

BrevTrolldalstien05 67

Planinitiativ Trolldalstien - revidert 23 april 2025

3D-illustrasjoner Trolldalstien

1669 Trolldalstien 11 - referat fra oppstartsmøte

1669 Trolldalstien 11 - Referat fra møte 03.04.2025, supplement til oppstartsmøtereferatet