

REFERAT |KRS| Oppvekststyret (2011-2015) d. 20-08-2013

Møtedato Tirsdag d. 20. august 2013 kl. 17:00

Møtested Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Godkjenning av protokoll fra oppvekststyrets møte 11.06.13.....	3
Søknad om støtte fra oppvekststyrets disposisjonskonto 2013 - Oppvekstsektoren.....	4
Vurdering av gratis SFO etter 4. klasse for funksjonshemmede elever.....	11
Oppfølging av Bystyrets vedtak om administrativ sammenslåing av skoler.....	17
Forslag til forskrift til felles ordensreglement i Kristiansand kommune.....	22



Dato 12. august 2013
Saksnr.: 201301439-22
Saksbehandler Maren Svenning

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
20.08.2013

Godkjenning av protokoll fra oppvekststyrets møte 11.06.13

Forslag til vedtak

[Oppvekststyret godkjenner oppvekststyrets protokoll av 28.05.13](#)

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Maren Svenning
Utvalgssekretær

Vedlegg:
Oppvekststyrets protokoll av 11.06.13

Dato 8. august 2013
Saksnr.: 201307439-2
Saksbehandler Svein T. Kvernes

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
20.08.2013

Søknad om støtte fra oppvekststyrets disposisjonskonto 2013 - Oppvekstsektoren

Sammendrag

I oppvekststyret 15. mars 2004 ble det vedtatt retningslinjer for tildeling av midler fra Oppvekststyrets disposisjonskonto.

Det er laget et eget søknadskjema som skal benyttes ved søknader.

Det er kommet inn 13 søknader om støtte for 2013 med totalt søknadsbeløp på kr. 1.108.234,- innen fristen satt til 27.06.2013.

Oppvekststyret har for 2013 til disposisjon kr. 418.000,-.

Dette gjelder følgende søknader:

1. Kringsjø skole

Fysisk aktivitet i skolehverdagen med bruk av IKT. Beløp: 30.000.

2. Stasjonshaven barnehage

Voksne som rollemodeller. Beløp: 15.000.

3. Læringsverkstedet bhg. Grim

Rollelek. Beløp: 24.919.

4. Læringsverkstedet bhg. Gimlekollen

Fysisk aktivitet i barnehage. Beløp: 12.655.

5. Strømme skole

Styrke den digitale siden ved musikkfaget – hjemmestudio. Beløp: 24.280.

6. Læringsverkstedet bhg. Lund

Lek i barnehagens uterom. Beløp: 60.000.

7. Hellinga og Linerla barnehage

Flik seminar i København. Beløp: 252.200.

8. Vanlig, men vondt Familiesenteret Randesund/Tveit og Haumyrheia skole

Prosjektledelse og forankring VMV. Beløp: 460.000 pr. år.

9. Fiskå skole

Flyttbar sceneoppbygging til skolens vestibyle. Beløp: 10.000 (+ skolen egenandel 5000).

10. Torridal skole

Trygghet skaper trivsel – trivsel skaper læring. Beløp: 20.000.

11. Wilds Minne skole.

Prosjekter foreslått av skolens elevråd 2012 -13. Beløp: 150.000.

12. Eidet barnehage.

Med blogg som redskap i arbeidet med pedagogisk dokumentasjon. Beløp: 24.180.

13. Tinnstua barnehage.

Utelek og aktiviteter for alle. Sansene får utfolde seg. Beløp: 25.000

Etter søknadsfristens utløp er det kommet inn en søknad:

14. Mosby Oppvekstsenter.

Personalseminar for det nye oppvekstsenteret. Beløp: 50.000. (Se vurdering i pkt. 5 under bakgrunn for saken).

Etter dette blir samlet søknadsbeløp kr. 1.158.234.

Forslag til vedtak

1. Oppvekststyret avslår søknad nr. 8 idet den forutsetter bevilling utover inneværende år i strid med oppvekststyrets vedtatte retningslinjer og at det forutsetter en varig bevilgning
2. Søknad nr. 6. innvilges, dog med inntil kr. 30.000,- og med oppfordring om at barnehagen selv prioriterer innen søknadens rammer.
3. Søknad nr.7 innvilges, dog med inntil kr. 81.200,- og under forutsetning av at seminaret (den faglige delen) gjennomføres som forutsatt.
4. Søknad nr. 11 innvilges, dog med inntil kr. 70.000,- og med oppfordring om at skolen selv prioriterer innen søknadens rammer.
5. Øvrige søknader innvilges som omsøkt.

Beløpene belastes konto til oppvekststyrets disposisjon.

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Stein E Haartveit
Rådgiver

Vedlegg:

- Søknadene
- Retningslinjer

Bakgrunn for saken

1. Retningslinjene for tildeling av oppvekststyrets disposisjonsfond.

Retningslinjene følger vedlagt. Her pekes det på sentrale bestemmelser ved vurdering av søknadene:

- Midler gis til prosjekter som ikke forutsettes dekket av ordinær tildeling.
- Tildelingen er en engangstildeling.
- Søknaden må sette elevene/barna i fokus, Prosjektet må være framtidsrettet og ha nytte-/overføringsverdi til andre. Det er signalisert at prosjekter knyttet til læringsmiljø prioriteres.

2. Hva midlene ønskes brukt til:

a. Søknadene fra barnehagene

7 av søknadene er fra barnehager, inkludert en søknad som omfatter to barnehager. Av disse er 4 helt eller i all hovedsak søknader om støtte til utstyr og opplæring i bruk av dette. 3 av søknadene gjelder utstyr til utelek henholdsvis læringsverkstedets barnehage på Gimlekollen med balansesykkel, hjelmer, baller lavvo og klatrekurs, Læringsverkstedets barnehage på Lund med «Utevegger», planker, gartner og planlegging herunder studietur og Tinnstua barnehage med lavvo, grus, paller tauverk og klatreutstyr. Søknaden fra læringsverkstedets barnehage på Grim gjelder både utelek og innelek med diverse leker og kurs/veiledning. Hellinga og Linerla barnehage søker om støtte til felles Flik-seminar i København med eksterne forelesere og Marianne Godtfredsen (FLIK-sekretariatet). Det vises også til et ønske om å markere at barnehagene fyller 20 år.

Eidet barnehages søknad gjelder blogg til pedagogisk dokumentasjon og utgiftene er nettbrett, kurs og utgifter til vikarer.

Stasjonshaven barnehages søknad dreier seg om voksne som rollemodeller og utgiftene relaterer seg til eksterne veiledere og foredragsholdere også for foreldre.

b. Søknadene fra skolene.

6 av søknadene er fra skoler. Av disse er 5 søknader om støtte til utstyr/opprustning.

Henholdsvis Kringsjå skole med 20 telefoner med GPS, Strømme skole med utstyr til hjemmestudio, Fiskå skole med utstyr til flyttbar scene, Torridal skole med utstyr til underholdning; miksepult, mikrofoner m.v. og Wilds Minne skole med prosjekter foreslått av elevrådet; sklie, opprusting sykkel-området, opprusting ball-bingen og klokke i skolegården. Den 6. søknaden er fra Torkildsmyra skole i samarbeid med familiesenteret for Randesund og Tveit og dreier seg om prosjektet «vanlig, men vondt». Det vises til presentasjonen for oppvekststyret 1. mars i år.

3. Nærmere om søknadene/vurdering.

a. Søknaden fra Haumyrheia skole og familiesenteret for Randesund/Tveit.

Prosjektet som sådan forutsettes kjent av oppvekststyret i og med at det ble presentert 1. mars d.å. Prosjektet er det dyreste med en utgift på kr. 460.000,- pr. år, det betyr også at tildeling vil forutsette en varig videreføring. Prosjektet er derfor ikke i samsvar med retningslinjenes bestemmelse om at tildelingen er en engangstildeling. «Vanlig, men vondt» kan ikke anbefales innenfor denne ordningen. Alternativt kunne det vært gitt en engangstildeling for å prøve ut og evaluere prosjektet, men siden prosjektet allerede har vært utprøvd, vurderes dette ikke aktuelt å anbefale. Å gjøre tiltaket som et permanent tilbud, må derfor vurderes i den vanlige handlingsplan/budsjettbehandlingen.

- b. Søknadene som hovedsakelig dreier seg om innkjøp av utstyr/opprustning.

Som det framgår av pkt. 2 ovenfor er 9 av de resterende 12 søknadene hovedsakelig søknader om utstyr og opprustning. Søknadene er i så måte i tråd med kriteriet om engangstildeling. I alle fall om en ser bort fra fremtidige vedlikeholdskostnader som uansett antas å være små, selv om dette ikke har vært undergitt noen vurdering. Spørsmålet kan være om i hvor stor grad det er hensiktsmessig å fordele midler til utstyr og oppgraderinger i en sammenheng som dette, i stedet for ved ordinær budsjettbehandling. Imidlertid har praksis vært at Oppvekststyret benytter denne kontoen i disse sakene og vi legger det til grunn.

Alle de 9 søknadene setter barna/elevene i fokus. Felles for barnehagene Gimlekollen, Grim, Lund og Tinnstua er at de legger vekt på å legge til rette for lek og fysisk aktivitet for gjennom dette å stimulere barna.

Gimlekollen (kr. 12.655) legger særlig vekt på «kropp, bevegelse og helse» og betydningen for sosial kompetanse, læring og konsentrasjon. Man ønsker også å utvikle kultur blant ansatte som bygger opp om variert fysisk aktivitet og inspirere foreldre til samme.

Grim (kr. 24.919,-) viser til at rammeplanen fremhever viktigheten av lek herunder språkutvikling gjennom lek. Barnehagens svar på Fliks satsing på læring gjennom lek er rollelek. Man ønsker å utvikle en prosjektperm som kan være til nytte for andre.

Lund (kr. 60.000,-) Gjennom lek i barnehagens uterom ønsker man at barna tar i bruk alle sansene, setter varige spor både fysisk og gjennom endrede tanker og holdninger. Man ønsker å bidra til Fliks satsing på bedre tilrettelegging for den gode leken.

Tinnstua (kr. 25.000,-) ønsker, gjennom prosjektet, å utvikle et trygt og spennende læringsmiljø i skogen. Man ønsker å utfordre barna uansett årstid, alder og nivå. I tillegg ønsker man å bidra til tur i nærområdet for alle generasjoner.

Hva gjelder søknadene fra skolene spesielt, ønsker Kringsjø (kr. 30.000,-) å utvikle mer aktiv uteundervisning og elevenes kompetanse i nye sammenhenger. Stikkordet er Geocaching. Man mener det vil bidra til mer variert undervisning, bedre elevenes motivasjon, fysikk og bruk av nærområdet. Hva gjelder framtidig nytte og nytte for andre, pekes det på kombinasjonen av fag, moderne teknikk og fysisk aktivitet. Erfaringene er enkle å overføre gjennom egen nettside.

Strømme (kr. 24.280,-) ønsker først og fremst fortsatt høyt fokus på musikkfaget og også å styrke den digitale siden hos elevene. Det vises spesielt til læreplanen.

Fiskå: (kr.10.000,-) Den flyttbare scenen er tenkt brukt i skolens vestibyle (skolens eneste felles møterom). Man ønsker å videreutvikle talent og bygge opp om «motivasjon, mestring og muligheter».

Torridal: (kr. 20.000,-) Gjennom å gjennomføre fellessamlinger med underholdning ønsker man å utvikle elever som er trygge til å opptre, respekterer hverandres ferdigheter og ulike interesser og å skape et inkluderende miljø.

Wilds Minne: (kr.150.000,-) gjennom tiltakene ønsker man å få et oppgradert uteområde og nærmiljøanlegg. I tillegg ønsker elevene å passe tiden. Man mener det har nytte og overføringsverdi for hele Lunds befolkning.

c. Hellinga og Linerla barnehager – fellessøknad

Søknaden om midler til Flik samlingen i København er basert på støtte fra Oppvekststyrets disposisjonskonto (kr.252.200,-) og en egenandel på kr. 1500,-. Planen er at 40 personer skal dra.

Prinsipielt er Oppvekstdirektøren skeptisk til at arbeidsgiver skal basere sine vurderinger av om en faglig samling bør gjennomføres på om og i hvilken grad det forutsettes egenandel. Arbeidsgiver kan selvfølgelig heller ikke pålegge den enkelte ansatte å betale en egenandel for reiser/samlinger i arbeidsgivers regi. Hva gjelder henvisningen til at barnehagene fyller 20 år, har det ikke vært tradisjon å bevilge penger til feiring i en sammenheng som dette.

Seminaret består bl.a. i opplæring i pedagogisk analysemodell for å forstå barnas handlinger og miljøet i barnehagen og i neste omgang gjennomføre konkrete endringer. Samtidig vil det danne grunnlaget for videre arbeid med FLIK-satsingen.

d. Søknaden fra Eidet barnehage.

Søknaden fra Eidet (kr. 24.180) har sin bakgrunn i ønsket om å fokusere på barns læringsprosesser og dokumentere arbeidet overfor foreldregruppen (prosessen). Man ønsker gjennom prosjektet å etablere en fremtidsrettet arbeidsmetode. Man mener at prosjektet er i tråd med FLIKs satsing på læringsmiljø, tidlig innsats og språk. Gjennom prosjektet ønsker man å synliggjøre arbeidet med læringsmiljø, språkarbeid og bevisstgjøre ansatte på egen praksis.

e. Søknaden fra Stasjonshaven barnehage.

Gjennom prosjektet ønsker man å fokusere på egen adferd og tilpasset læringsmiljø. Fokus er på voksenrollen og betydningen av godt arbeidsmiljø for barnas utvikling.

4. Vurdering.

Som det fremgår av overstående har vi allerede presentert noen generelle vurderinger av søknadene og spesielt anbefalt at søknaden fra Haumyrheia skole og familiesenteret for Randesund/Tveit avslås idet den går utenfor

Oppvekststyrets retningslinjene. I tillegg har vi søkt å gruppere søknadene etter den karakter de har.

Hva gjelder retningslinjenes krav til nytte/overføringsverdi til andre synes søknadene å oppfylle dette i varierende grad. Hva gjelder søknadene fra Strømme, Fiskå, Torridal og Wilds Minne skoler synes de først og fremst å tilfredsstille lokale behov. Søknaden fra Kringsjø skole synes å ha større overføringspotensial.

Hva gjelder barnehagene Gimlekollen, Grim, Lund og Tinnstua synes de å ha noe større fokus på målsettinger i FLIK-satsingen og øvrige overordnede føringer. Grim går noe lenger i vektleggingen av overføringsverdi.

Hva gjelder søknaden fra Hellinga og Linerla barnehage oppfattes denne som at man vil gjøre en særlig innsats i forhold til FLIK-arbeidet og utvikling av analysemodell. Det er også interessant at to barnehager samarbeider tett i denne sammenheng. Prosjektet bør kunne ha overføringsverdi til andre barnehager.

5. Søknaden fra Mosby.

a. Spørsmålet om søknaden bør undergis behandling

Søknaden er kommet for sent inn i forhold til fristen. Oppvekstdirektøren mener likevel at søknaden bør undergis behandling. Grunnen er den spesielle situasjonen som oppstod ved barnehageopptaket i vår. For å løse problemet med for få plasser i Mosby-området ble det satt i gang et intenst arbeid for å tilrettelegge for et oppvekstsenter på Mosby som kunne løse utfordringen. Dette er i tråd med tidligere vedtak, men blir midlertidig satt i verk før tiden på grunn av det akutte problemet med mangel på barnehageplasser. Det var dette arbeidet som måtte ha første prioritet i vår og sommer.

b. Vurdering av søknaden.

Mosby Oppvekstsenter er en ny forsøksorganisering i Kristiansand med avd. skole, avd. SFO og avd. barnehage. Midlene ønskes brukt til seminar i Skagen. Man vil gjennom seminar for alt personalet bidra til etablering av en felles plattform. Man mener dette er i tråd med oppvekstsektorens fokus på helhetlig læringsmiljø og vil gi sektoren erfaringer som også vil ha overføringsverdi i forbindelse med vurdering av denne form for organisering. Et seminar som dette synes å være en god start på en krevende prosess og vi er enige i at overføringsverdien er viktig.

6. Anbefalinger

Følger Oppvekststyret anbefalingen om ikke å tildele midler til Haumyrheia skole og familiesenteret for Randesund og Tveit og samtidig benytte hele disposisjonsfondet gir det følgende situasjon:

Gjenværende søknadsbeløp:	698.234,-
Fond:	418.000,-
Sum:	-280.234,-

Med disse forutsetninger foreslås å kutte Hellinga og Linerla barnehagers søknad med kr. 171.000,- under forutsetning av at seminaret (den faglige delen av samlingen) gjennomføres som planlagt. Det vises til bemerkning under pkt. 3,c. Wilds Minne skoles søknad kuttet med kr. 80.000,- med oppfordring om at skolen selv prioriterer prosjektene som er fremmet i søknaden innen det tildelte beløp. Lund barnehages søknad kuttet med kr. 30.000,-. Det vises til at et slikt kutt harmonerer mer med de øvrige søknadene av denne kategori og at tiltakene det søkes om bør kunne gjennomføres delvis på en tilfredsstillende måte.

For øvrig innvilges søknadene som omsøkt.

Dato 16. januar 2013
Saksnr.: 201300705-1
Saksbehandler Grete Olsen

Saksgang
Oppvekststyret
Formannskapet

Møtedato
20.08.2013
04.09.2013

Vurdering av gratis SFO etter 4. klasse for funksjonshemmede elever

Bystyret ba i desember 2012 om en vurdering av gratis SFO for funksjonshemmede elever over 4. trinn da handlingsprogrammet for 2013 – 16 ble behandlet.

Opplæringsloven har bestemmelse om at kommunen skal ha SFO for elever med særskilte behov opp til 7. trinn. Hvilke elevgruppe det siktes til er ikke klart definert. Det vises her til lokale vedtekter. Opplæringsloven gir ikke bindinger om omfang eller at alle elever må gis et tilbud.

Kommunen har fritidsordning ved alle barneskoler og spesialavdelinger. Kommunen yter økonomisk bidrag til SFO for elever med særskilte behov. Foresatte betaler for den oppholdstiden de har valgt for sitt barn uavhengig av om barnet er funksjonshemmet eller funksjonsfriskt. NAV gir økonomisk støtte til foresatte med ekstraordinære omsorgsbehov. Oppvekstdirektøren mener dette er en likeverdig og god løsning.

Dersom funksjonshemmede elever skal få gratis SFO-tilbud, må oppvekstsektoren tilføres økonomiske midler. Avhengig av hvilket tilbud kommunen vil gi anslås det å beløpe seg til:

1. Gratis foreldrebetaling tilsvarende nåværende antall elever over 4. trinn: 1.085 mill. kr.
2. Gratis hel plass for alle elever med SFO-plass over 4. trinn i spesialavdelingene på Krossen og Hellemyr: 2.133 mill. kr.
3. Gratis SFO- tilbud til elever over 4. trinn på nærscole som får 1:1 dekning av pedagog/fagarbeider/assistent pga. spesielle medisinske diagnoser: 1.385 mill. kr.

Det er ikke økonomisk rom for å innføre gratis SFO-tilbud.

Forslag til vedtak

1. Det innføres ikke gratis SFO for elever over 4. trinn med spesielle behov.

Tor Sommerseth
Rådmann

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Vedlegg:
Ingen
Bakgrunn for saken

Bakgrunn for saken

Bystyret fattet følgende vedtak ved behandling av handlingsprogrammet 15. desember 2012:

«Bystyret ber om en sak hvor gratis SFO etter 4. klasse for funksjonshemmede vurderes.»

Funksjonshemmede elever

Hva er funksjonshemming?

«Funksjonshemming (–hemmelse, –hemming), funksjonsnedsettelse eller handikap er vanlige betegnelser for nedsatt arbeids- eller funksjonsevne på grunn av psykiske, fysiske eller sosiale årsaker (skader, sykdommer, ulemper, mangler) hos et individ eller i omgivelsene. Funksjonsvanskene kan ha sin årsak i individets forutsetninger (individnivå) og kalles da gjerne funksjonsnedsettelse, eller i omgivelsenes manglende evne eller vilje til tilpasning (samfunnsnivå), og kalles da funksjonshemming. (Jf NOU 2001:22 «Fra bruker til borger» [1])

Funksjonshemming er en medisinsk diagnose som beskriver en tilstand som kjennetegnes av forsinket eller mangelfull utvikling av evner og funksjonsnivå. Utviklingshemming kan være forårsaket av kromosomfeil. En utviklingshemmet person har svekkelser knyttet til kognitive, språklige, motoriske og sosiale ferdigheter. Funksjonsnedsettelsene trenger ikke gjelde alle disse områdene.

Utviklingshemming kan forekomme alene eller i kombinasjon med andre psykiske eller somatiske lidelser.»

«Funksjonshemming har ikke noen entydig definisjon, og kan brukes både om egenskaper hos individet, og om funksjonshemmendes forhold i samfunnet.»

Kilde: Wikipedia

Opplæringsloven

Kapittel 5. Spesialundervisning

§ 5-1. Rett til spesialundervisning

Elevar som ikkje har eller som ikkje kan få tilfredsstillande utbytte av det ordinære opplæringstilbodet, har rett til spesialundervisning.

I vurderinga av kva for opplæringstilbod som skal givast, skal det særleg leggjast vekt på utviklingsutsiktene til eleven. Opplæringstilbodet skal ha eit slikt innhald at det samla tilbodet kan gi eleven eit forsvarleg utbytte av opplæringa i forhold til andre elevar og i forhold til dei opplæringsmåla som er realistiske for eleven. Elevar som får spesialundervisning, skal ha det same totale undervisningstimetalet som gjeld andre elevar, jf. § 2-2 og § 3-2.

§ 5-3. Sakkunnig vurdering

Før kommunen eller fylkeskommunen gjer vedtak om spesialundervisning etter § 5-1 eller vedtak om spesialpedagogisk hjelp etter § 5-7, skal det liggje føre ei sakkunnig vurdering av dei særlege behova til eleven. Vurderinga skal vise om eleven har behov for spesialundervisning, og kva for opplæringstilbod som bør givast.

SFO

Skolefritidsordningens formål er å legge til rette for lek, kultur- og fritidsaktiviteter med utgangspunkt i alder, funksjonsnivå og interesser hos barna. Og skolefritidsordningen skal gi barna omsorg og tilsyn.

Opplæringsloven har bestemmelse om at kommunen skal ha tilbud før og etter skoletid for elever på 1. – 4. årstrinn og for elever med særskilte behov fra 1. – 7. årstrinn.

Utgiftene til SFO kan kreves dekket gjennom egenbetaling

Forarbeidet til loven sier lite om hva som menes med særskilte behov. I kommentarene til loven bemerkes det at kommunen er forpliktet til å ha tilbud om SFO, men forpliktelsene omfatter ikke omfang av tilbudet eller at alle elever med særskilte behov har krav på et SFO-tilbud. Det vises til at SFO bør ha kriterier gitt i vedtekter.

I Kristiansand

Det er fritidsordning ved alle barneskoler i kommunen. I tillegg har Krossen og Hellemyr skoler spesielt tilrettelagte SFO-avdeling for elever med bevegelses-, kommunikasjons- og lærevansker til og med 10. trinn. Til sammen er det 30 kommunale og 2 private skolefritidsordninger.

Inneværende skoleår er det 2.395 elever i SFO.

46 elever er fra 5. trinn og oppover:

Skole	Elever over 4. trinn	Elever over 4. trinn med hel plass
Hellemyr	12	9
Krossen	31	19
Nærskole	3	3
Kristiansand	46	31

Vedtektene for kommunens skolefritidsordning er fra 1999. I dag har de nesten ingen praktisk betydning for opptaket siden det vanlige er at alle som søker får SFO plass.

Men paragraf 8 i gjeldende vedtekter omhandler opptakskriterier:

«1. Barn med funksjonshemming som kan ha nytte av opphold i SFO. Det kreves skriftlig dokumentasjon fra Pedagogisk Psykologisk Tjeneste, helsestasjonslege eller trykdeetat om rettigheter etter lov om folketrygd.»

Videre prioriteres tiltak i forebyggende barnevern, familier med alvorlig sykdom eller funksjonshemming og enslige forsørgere i utdanningssituasjon. Deretter prioriteres de yngste.

Paviljongen, som er en del av helse- og sosialsektoren, gir tilbud til unge elever fra videregående skoler i Kristiansand. Det er et tilbud hver ettermiddag i ukedagene og i skolens fri- og feriedager. Elevene trenger tilsyn med tilpasset aktivitet etter skoletid før de reiser hjem. Dette er elever som ikke kan klare seg alene hjemme mens pårørende er i arbeid. Egenbetalingen tilsvarer foreldrebetaling for SFO.

Foreldrebetalingssatser

Månedlige betalingssatser gjeldende fra 1. januar 2013.

- Hel plass kr. 2 591
- Hel plass fratrullet leksehjelp kr. 2 436
- Delt plass kr. 1 412
- 4 dager i uken kr. 2 366
- 3 dager i uken kr. 1 842

- 2 dager i uken kr. 1 318
- 1 dag i uken kr. 777
- Korttidsplass kr. 1 455

Foreldrebetalingen fordeles på 11 måneder i året. Foreldrebetalingen fastsettes av bystyret i forbindelse med årsbudsjettet.

Økonomisk støtte til å dekke foreldrebetaling

Foreldre kan søke NAV om hjelp til å dekke hele eller deler av foreldrebetalingen. Ytelsen gis direkte til foreldrene.

Forhøyet hjelpestønad

Barn under 18 år som har et pleie- og tilsynsbehov som er vesentlig større enn det som dekkes av ordinær hjelpestønad kan få forhøyet hjelpestønad.

Det er en forutsetning at forhøyet hjelpestønad øker barnets muligheter for å bli boende hjemme.

Ved vurderingen av pleie- og tilsynsbehovet og hvilken sats som skal gis, legges det vekt på:

- hvor mye den fysiske og psykiske funksjonsevnen er nedsatt
- hvor omfattende pleieoppgaven og tilsynet er
- hvor stort behovet for stimulering, opplæring og trening er
- hvor mye pleieoppgaven binder den som gjør arbeidet

Det er den totale arbeidsbelastningen til den som utfører pleien/tilsynet som er avgjørende, og ikke omfanget av utgifter til leid hjelp eller inntektstap som følge av pleiebyrden.

Hva kan du få?

Forhøyet hjelpestønad gis etter tre satser.

Innsending av dokumentasjon

Legeerklæring som viser

- hvor mye funksjonsevnen er nedsatt og årsaken til dette
- hvor stort behovet for stimulering, opplæring og trening er

Beskrivelse fra deg om omfanget av pleieoppgaven

Eventuelt også andre rapporter fra for eksempel "PPT-kontor" eller skole.

Når blir pengene utbetalt?

Hjelpestønnen er skattefri og blir utbetalt en gang i måneden. Forhøyet hjelpestønad utbetales til og med den måneden barnet fyller 18 år.

Satsene gjelder fra 1. januar 2013.

Sats	Beløp per år	Beløp per måned	Kommentar
2	kr 27 672	kr 2 306	2 ganger ordinær hjelpestønad
3	kr 55 344	kr 4 612	4 ganger ordinær hjelpestønad
4	kr 83 016	kr 6 918	6 ganger ordinær hjelpestønad

(Kilde: NAVs hjemmeside)

Oppvekstsektoren har ikke oversikt over omfanget av støtte til foreldre med funksjonshemmede barn, men helse- og sosialsektoren opplyser at de fleste foreldre som har et funksjonshemmet barn får stønad.

Finansiering

Det årlige SFO-budsjettet er på 58 mill. kr.

SFO finansieres med:

Foreldrebetalingen 45 mill. kr.

Kommunale midler 13 mill. kr.

De kommunale midlene finansierer:

Hellemyr, spesialavdeling 3 mill. kr.

Krossen, spesialavdelinger 5 mill. kr.

Tilrettelegging for barn med særlige behov på nærskoler med 2 mill. kr.

Skoler med få barn i SFO 3 mill. kr.

Ekstra utgifter til elever med særlige behov dekkes av det kommunale bidraget.

Totalt 10 mill. kr. til elever med særlige behov.

SFO på nærskolene finansieres i hovedsak av foreldrebetaling (93 %).

Gratis SFO etter 4. klasse for funksjonshemmede elever

Det vil være behov for en avgrensning av hvilke elever som kan få mulighet til gratis plass. Det foreslås å aktivisere vedtekter for skolefritidsordning i Kristiansand § 8 opptakskriterier punkt 1 og legge til grunn «skriftlig dokumentasjon fra Pedagogisk Psykologisk Tjeneste, helsestasjonslege eller trykdeetat om rettigheter etter lov om folketrygd».

Foreldrebetaling for elever over 4. trinn på Krossen og Hellemyr skole

Dersom det legges til grunn at kommunen vil dekke foreldrebetaling til funksjonshemmede elever over 4. trinn på Krossen og Hellemyr utgjør det inneværende år 1,085 mill. kr.

Utvidelse til hele plasser

65 % av elevene over 4. trinn har hel plass. Krossen og Hellemyr skole antar at alle vil ønske seg hel plass dersom tilbudet blir gratis. Det vil medføre økt personalbehov. Kostnad for kommunen til å dekke foreldrebetaling beløper seg til 1.225 mill. kr. Økte driftsutgifter anslås å utgjøre 908.000 kr. Totalt 2.133 mill. kr.

Nærskolene

Skolene som elevene bostedsmessig sogner til arbeider for at alle skal kunne få et skoletilbud tilrettelagt i forhold til funksjonsnivå. Det er noen få elever over 4. trinn på fritidsordninger ved nærskolene i dag. Dersom SFO tilbudet blir gratis, må det antas at foreldre med barn med særlige behov som går på nærskolen også vil ønske seg tilsvarende ordning. Med utgangspunkt i elever som får 1:1 dekning av pedagog/fagarbeider/assistent pga. spesielle medisinske diagnoser på nærskoler anslås behovet å være et tilbud til 10 elever. Kostnad for kommunen til å dekke foreldrebetaling utgjør 285.000 kr. Ved beregning av økte driftsutgifter er det lagt til grunn halvparten av driftsutgiftene per elev på spesialavdelingene på Krossen og Hellemyr. Økte driftsutgifter utgjør da 1.1 mill. kr. Totalt 1.385 mill. kr

Vurdering

Dagens ordning tar utgangspunkt i at noen elever trenger spesiell tilrettelegging i SFO. Det dreier seg om tilbudets innhold, lokaliteter og ikke minst flere ansatte. Foreldrene betaler for den oppholdstiden de ønsker uavhengig av barnets/den unges funksjonsevne. Foreldrebetalingen dekker ikke utgiftene på spesialavdelingene. Kommunen bidrar med å dekke merutgiftene.

Foreldre til funksjonshemmede barn og unge har ekstraordinære omsorgsoppgaver, både i omfang og tid. Velferdsordninger gjennom NAV skal bl. a. bidra til å utjevne økonomisk merutgifter som følge av barnets / den unges særskilte behov.

Ordningen med at oppvekstsektoren finansierer tilrettelagte skolefritidsordninger, at foreldre betaler for oppholdstid uavhengig av barnets funksjonsnivå og at foreldre kan få økonomisk støtte via NAV bygger på tanken om likeverdighet og vurderes som en riktig ansvarsfordeling.

Konklusjon

Oppvekstdirektøren anbefaler å fortsette dagens praksis og anbefaler ikke å innføre gratis SFO etter 4. klasse for funksjonshemmede elever. Ordningen gjennom NAV må benyttes. Rådmannen slutter seg til anbefalingen.

Dato 7. august 2013
Saksnr.: 201301334-4
Saksbehandler Svein T. Kvernes

Saksgang
Oppvekststyret
Formannskapet

Møtedato
20.08.2013
04.09.2013

Oppfølging av Bystyrets vedtak om administrativ sammenslåing av skoler

Sammendrag

Bystyret fattet i forbindelse med budsjett-/handlingsprogrambehandlingen 12. desember 2012 følgende vedtak:

Bystyret ber om en sak på hvilke skoler som administrativt kan slås sammen og som viser hvorledes pålagte kutt og innsparinger kan overføres og styrke kompetanseheving og kunnskapsløft i skolen.

Formannskapet ga i sak 20/13 tilslutning til et utredningsarbeid som skulle fremlegges i august 2013.

Rapporten, som forelå 31. mai 2013, konkluderer med at det ikke er tilrådelig å foreta administrative sammenslåinger, men peker på et potensiale for å redusere ressursbruken til SFO-leder ved de minste skolene. Den totale bemanningen i SFO er imidlertid ikke høyere i Kristiansand enn i ASSS-kommunen.

På grunn av at det pågår et eget utredningsarbeid med SFO-ordningen i fremtiden, anbefales innsparingstiltaket vurdert og fremmet i sammenheng med utredningen av SFO-ordningen som fremlegges innen januar 2014.

En effektivisering av skolestrukturen, og derved også den administrative ressursbruken i skolen, bør skje ved fremtidige skoleutvidelser når behovet er der.

Rapporten gir grunnlag for en ny vurdering av ledelsesstrukturen på Torridal/Mosby. Dette bør gjøres på bakgrunn av erfaringene fra forsøksprosjektet med oppvekstsenter.

Nye retningslinjer fra Utdanningsdirektoratet om sammenslåing/ledelse av skoler gjør det nødvendig å foreta en nærmere vurdering av om vedtatt sammenslåing av Åsane og Vågsbygd er i samsvar med lov- og regelverk.

Forøvrig dokumenterer rapporten at den enkelte skole i Kristiansand har lavere ressursbruk til administrasjon/ledelse enn skoler i ASSS-kommunene.

Forslag til vedtak

1. Det gjennomføres ikke administrative sammenslåinger av skoler.
2. SFO-lederressursen ved de minste minste SFO-ordningene vurderes redusert og omfordelt til å styrke kvalitet og kompetanse i skolen fra skoleåret 2014/15. Dette konkretiseres i egen sak om SFO-ordningen i fremtiden.
3. Fremtidig ledelsesstruktur på Torridal/Mosby vurderes i 2015 på bakgrunn av erfaringene med prosjekt Oppvekstsenter
4. Lovligheten av sammenslåing av Åsane og Vågsbygd gjennomgås opp mot lovverk og nye retningslinjer.
5. Øvrige anbefalinger i saksutredningen tas til etterretning.

Tor Sommerseth
Rådmann

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Vedlegg:

- Rapport fra Agenda Kaupang, «Administrativ sammenslåing av skoler»
- Formannskapssak 20/13, Oppfølging av Bystyrets vedtak om administrativ sammenslåing av skoler - prosjektplan

Bakgrunn for saken

Bystyret fattet i forbindelse med budsjett-/handlingsprogrambehandlingen 12. desember 2012 følgende vedtak:

Bystyret ber om en sak på hvilke skoler som administrativt kan slås sammen og som viser hvorledes pålagte kutt og innsparinger kan overføres og styrke kompetanseheving og kunnskapsløft i skolen.

I budsjettoppsettet var det lagt til grunn at en innsparing i 2013 på 1 mill kr, med helårseffekt fra 2014 på 3 mill kr, skal omfordes til kompetanse og kunnskapsløft i sektoren.

Vedtaket forutsetter ellers at sammenslåingen ikke skal føre til at elever må bytte skole.

Vedtaket ble fulgt opp med en sak til Formannskapet i mars 2013 som skisserte opplegg og plan for arbeidet.

Formannskapet ga da tilslutning til et utredningsarbeid som skulle fremlegges i august med synliggjøring av innsparingspotensiale og konkrete tiltak.

Det henvises til Formannsak 20/13 (6. mars 2013).

Utredningsprosessen

I henhold til mandatet fra formannskapssaken ble Agenda Kaupang engasjert for å gjennomføre utredningen. Oppvekstdirektøren har hatt to møter med konsulenten, ett innledningsmøte med gjennomgang av oppdraget, herunder kjennskap til sektoren, aktuelle intervjuobjekter ved sammenslåtte skoler, samt gi tilgang til relevant dokumentasjon/tallgrunnlag.

På bakgrunn av rapportutkast ble det avholdt et siste møte for å gjennomgå og korrigere faktafeil. Rapporten ble levert 31. mai 2013. Siden dette er et dokument av offentlig interesse, ble rapporten sendt 11. juni til Oppvekststyrets medlemmer, gruppeledere, hovedtillitsvalgte og rektorene.

Oppvekstdirektøren har ellers drøftet rapporten i rektorutvalget og informert hovedtillitsvalgte. Det har ikke vært ansett som nødvendig å sende rapporten på intern høring utover disse drøftingene.

Konklusjonene i rapporten

Det er gjort en avgrensning med hensyn til skolestørrelse og geografisk avstand som utgangspunkt for skoler som konkret er vurdert sammenslått. Ut fra dette er det vurdert 9 sammenslåinger (som gjelder 18 skoler).

I tillegg til å vurdere administrativ sammenslåing av skoler, har Agenda Kaupang vurdert nivået på ressursbruk til administrasjon/ledelse i skole og SFO. Det er da gjort sammenligninger på skolenivå mellom Kristiansandsskolene og skolene i ASSS-kommunene.

Administrativ sammenslåing av skoler

Rapporten har en klar konklusjon om ikke å foreta ytterligere sammenslåinger enn de som allerede er vedtatt. Begrunnelsene for dette er:

- **Ledelseshensyn** – Det er stor risiko for at felles rektor for to skoler ikke i tilstrekkelig grad har mulighet til å lede på en faglig forsvarlig måte og utvikle et godt arbeidsmiljø/kultur. Erfaringer gjort andre steder underbygger dette.
- **Lovlighet** – rapporten referer reglene som gjelder og som nylig er konkretisert. I utgangspunktet er det lov å ha felles rektor for flere skoler, men det forutsetter at «rektor kan holde seg fortrolig med den daglige virksomheten med det for øyet at den kan videreutvikles». Direktoratet sier også noe om at oppgavene en rektor har for to skoler som ligger geografisk adskilt blir for stor og lett vil kunne være i strid med loven
- **Økonomi** – Rapporten konkluderer med at det sannsynligvis ikke er økonomiske gevinster å hente dersom dette skal gjøres på en lovlig og forsvarlig måte. For å kunne ha en forsvarlig ledelse, må det settes inn større ressurser på mellomledernivå (avdelingsleder) slik at gevinsten «spises opp»

Det pekes ellers på at det er flere rent praktiske ulemper ved å ha en rektor for to geografisk adskilte skoler.

Ressursbruk til ledelse-/administrasjon på skolenivå

Rapporten konkluderer med at det på skolenivå brukes mindre ressurser til adm/ledelse og kontor i Kristiansand enn skoler i ASSS-kommunene, eksempelvis bruker skoler med 300 elever i Kristiansand en ledelsesressurs på 189% mot 219% i ASSS-kommuner for øvrig. Samlet sett er imidlertid ressursbruken i Kristiansand til administrasjon/ledelse høyere enn i ASSS på grunn av den gjennomsnittlige lave skolestørrelsen (253 i Kristiansand mot 324 i ASSS-kommunene). Dersom skolestørrelsen i Kristiansand hadde vært som snittet av ASSS-kommune (ved å ha færre skoler) kunne det vært redusert med ca 7 ledelsesårsverk

Ressursbruk til SFO-leder

Samlet bemanning ved SFOer i Kristiansand er ikke høyere enn ASSS, men det er høyere grunnressurs til SFO-leder på små SFO-ordninger (under 60 barn). Rapporten angir et potensiale for å redusere SFO-lederressurs ved små SFOer (under 60 barn) på ca 5 årsverk.

Erfaringer fra sammenslåtte skoler i Kristiansand

Det er foretatt intervjuundersøkelser med ledelsen ved skolene i Kristiansand som er blitt sammenslått. Ved disse sammenslåingene (unntatt Torridal) har imidlertid elever blitt flyttet for å få stordriftsfordeler på trinnene og SFO-ordninger er sammenslått.

Alle sammenslåingene har gitt økt kompleksitet og arbeidsbyrde og medført en del ulemper ved at skoler er geografisk adskilt. Imidlertid er hovedinntrykket at både Hånes/Heståsen og Dvergsnes har vært overveiende vellykket, mens sammenslåingen på Torridal ikke har vært vellykket.

Rapporten gjør også en vurdering av de tre sammenslåingene, som uavhengig av denne sak, er vedtatt.

Sammenslåingen av Voie og Torkelsmyra (som ble iverksatt fra skoleåret 2013/14) anses å kunne fungere godt, sammenslåingen av Vågsbygd og Åsane vurderes som mer krevende, særlig på grunn av større avstand, mens det advares mot at også Mosby i fremtiden skal inngå i porteføljen til rektor på Torridal, slik det ble vedtatt i 2011. Rapporten anbefaler at det i stedet satses på oppvekstsenter med felles ledelse for barnehage og skole på Mosby.

Våre vurderinger

Oppvekstdirektørens vurdering er at rapporten gir gode faglige begrunnelser for konklusjonene. Rektorutvalget syn, og inntrykket fra rektorene for øvrig, er at de kjenner seg godt igjen i vurderinger og konklusjoner. Det er også godt samsvar mellom beskrivelsen av erfaringene som er gjort med de sammenslåtte skolene i Kristiansand og de oppfatninger administrasjonen har.

På denne bakgrunn anses potensialet for å frigjøre ressurser fra administrasjon til faglig kvalitet og kompetanse i skolen, slik Bystyret ønsker, å være begrenset til å gjelde SFO-ressursen ved de minste SFO-ordningene. På grunn av at det nå pågår et helhetlig arbeid med SFO-ordningen i fremtiden som også omfatter ledelse (jfr handlingsprogrammet, plan- og utredning), er det naturlig at konkretisering av innsparinger i SFO-lederressurs tas inn som del av dette arbeidet. Utredningen fremmes for politisk behandling før jul. Det anføres imidlertid at praksis er at SFO-ledere i stor grad utfører ordinært arbeid i SFO/andre oppgaver på skolen (utover ledelse/administrasjon). Det betyr at en innsparing i ledelsesressurs også vil redusere kvaliteten for barna noe.

Videre strategi når det gjelder skolestruktur er å utvide eksisterende skoler i størst mulig grad, fremfor å bygge nye, når behovet kommer. Dersom antall skoler skal reduseres, må det investeres betydelig i å utvide andre skoler. Dette anses ikke realistisk i de nærmeste årene på grunn av gjeldstaket. Investeringene må prioriteres til å utvide skoler på grunn av utbygging/elevtallsvekst og å gjennomføre de allerede vedtatte investeringene på Fagerholt, Justvik, Torridal og Mosby.

Ut fra rapportens beskrivelser kan sammenslåingen av Åsane og Vågsbygd være i grenseland mht lovlighet i forhold til de nye forutsetningene som er kommet i retningslinjene fra Utdanningsdirektoratet. Dette bør derfor undersøkes nærmere.

Anbefalinger

- Det anbefales ikke å slå sammen skoler administrativt.
- Det tas til etterretning at den enkelte skole i Kristiansand har noe lavere ledelses-/administrativ bemanning sammenlignet med skolene i ASSS- kommunene.
- Innsparing ved de minste SFO-ordningene vurderes og konkretiseres i forbindelse med utredning av SFO-ordningen innen januar 2014. Innsparingen forutsettes omfordelt til å styrke kvaliteten og kompetansen i skolen fra og med skoleåret 2014/15.
- Fremtidig ledelsesstruktur på Torridal og Mosby bør vurderes i 2015 på bakgrunn av erfaringene med forsøksprosjekt Oppvekstsenter. Strukturen iverksettes når utbygging på Torridal og Mosby er gjennomført (ca 2017).
- Strategi fremover er å utvide eksisterende skoler når behovet gjør det nødvendig.
- Lovligheten av sammenslåingen av Vågsbygd og Åsane bør undersøkes nærmere opp mot lovverk og retningslinjer fra Utdanningsdirektoratet.

Konsekvenser

Nedbemanning i SFO må håndteres iht hovedavtalen.

Dersom ikke vedtatt sammenslåing av Åsane og Vågsbygd kan gjennomføres innenfor gjeldende lovverk/retningslinjer, må sektoren finne nye tiltak for å løse de forutsatte innsparingene på 1,25 mill kr i 2014 og 2,7 mill kr årlig fra 2015. Dette vil bli svært krevende med tanke på at det er vedtatt en rekke innsparinger i sektoren framover.

Dato 8. august 2013
Saksnr.: 201303057-4
Saksbehandler Roy Wiken

Saksgang
Oppvekststyret
Bystyret

Møtedato
20.08.2013
11.09.2013

Forslag til forskrift til felles ordensreglement i Kristiansand kommune

Sammendrag

Oppvekststyrets møte 23.04.13 ble det vedtatt å sende utkast til forskrift om felles ordensreglement for skolene i Kristiansand på høring. I denne saken behandler Oppvekstdirektøren resultatet av høringen og legger frem et revidert forslag til forskrift om felles ordensreglement for Kristiansandsskolen.

Forslag til vedtak

1. Vedlagt forslag til forskrift til felles ordensreglement for skolene i Kristiansand kommune vedtas
2. Forskrift om felles ordensreglement iverksettes med virkning fra 11.09.2013

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Roy Wiken og Stein Endre Haartveit
Rådgivere

Vedlegg:

- Vedlegg 1 Forslag til forskrift om felles ordensreglement i Kristiansandsskolen

Uttrykte vedlegg

- Høringsuttalelsene

Bakgrunn for saken

1. Innledning

Oppvekststyrets møte 23.04.13 ble det vedtatt å sende utkast til forskrift om felles ordensreglement for skolene i Kristiansand på høring.

Høringsforslaget ble sendt på høring til følgende instanser:

Skolestyrene

Elevrådene

KUU

KOMFUG

Fagforeningene v/HTV-

Ved høringsfristens utløp var det innkommet 19 høringsuttalelser som legges ved saken som uttrykte vedlegg.

2. Hovedbildet etter høringen

Høringsinstansene er i positive til et felles ordensreglement. I hovedsak slutter de seg til struktur, innhold og detaljeringsgrad. Innspill på enkeltpunkter drøftes i punkt 3 og forslag til endring av høringsutkastet fremgår av punkt 4.

3. Innspill til høringsutkastet

Hva ligger i begrepet beredskap i §1?

God beredskap for at grensene for akseptabel atferd følges betyr at skolen har rutiner i tråd med Kristiansand kommunes veileder for å håndtere kap. 9a i Opplæringsloven. «*Elevenes læringsmiljø i Kristiansandsskolen*»

For mange negative formuleringer i reglementet.

Noen høringsinstanser har pekt på at det er for mange negative formuleringer i enkeltbestemmelser i reglementet. Grunnen til at man formulerer den handling man ikke ønsker med senere tilhørende sanksjoner er for at det skal tydeliggjøres hva som ikke aksepteres. Behovet for en positiv vinkling i ordensreglementet er særlig søkt ivarettatt i formålsparagrafen og i innledningen til regler for orden og oppførsel.

En skole har spilt inn at man bør ta inn i reglementet følgende gjengitt med store bokstaver: «Rasistiske utsagn, handlinger OG SYMBOLER ER IKKE TILLATT, HELLER IKKE SYMBOLER FOR RUSMIDLER» i §7 i reglementet.

Denne type symboler kan oppfattes krenkende for elever og vi tolker det som høringsinstansens begrunnelse for å ta formuleringen inn i reglementet. Vi mener reglementet fanger dette i sin nåværende form gjennom regler for orden og oppførsel. Se særlig §4, punkt a.

Ordensreglementet er for stort og omfattende

Noen påpeker at ordensreglementet er blitt for stort og omfattende. Det felles ordensreglementet er en forskrift med hjemmel i Opplæringslovens § 2-9. Denne paragrafen setter klare krav til form og innhold. Dette betyr at skal man ha det nødvendige knippe regler, vil det medføre et visst omfang. Ved formidling av ordensreglementet til elevene må skolen tilpasse formen til mottakeren og sikre at innholdet er forstått.

Bortvisning av elever på u-trinnet og varsling til foresatte

Et innspill fra høringsinstansene er at ved bortvisning av elever på u-trinnet, skal foresatte varsles. I Opplæringsloven er det bare krav til varsling av foresatte til elever på 1-7. trinn når elever blir bortvist for resten av dagen jf. Opplæringslovens § 2-10. Vi foreslår at det samme som hovedregel bør gjelde for u-trinnet. Vi mener det er å gå for langt å stille det som et absolutt krav. F.eks i tilfeller hvor det er særlig byrdefullt å få tak i elevens foresatte.

4. Endringer som er gjort i høringsutkastet etter at saken ble sendt på høring

Redigert paragrafrekkefølge

Endringen består i at tidligere § 1 første ledd er tatt inn under overskriften. § 1, annet ledd er blitt ny § 3 Delegasjon. Dette etter innspill fra UDIR om disposisjon av forskrift til ordensreglement. I tillegg er bestemmelsen om delegasjon endret til at det er rektor som har myndighet til å vedta nødvendige tilleggsbestemmelser i henhold til lokale forhold. Dette har sin årsak i at denne myndighet ikke kan delegeres til skolens styre, jf. regler om delegasjon i KommuneLOven. Styret er høringsinstans.

Endringer i § 4 (tidligere § 3) – Regler for orden og oppførsel

- I punkt a har vi tatt inn seksuell trakassering for å konkretisere ytterligere de forhold som ikke aksepteres.
- Under definisjon av krenkende atferd har vi endret definisjonen av mobbing, diskriminering og rasisme.

Flere av høringsinstanser har hatt kommentarer til disse definisjonene. Vi mener det er viktig å benytte de allment aksepterte definisjonene i denne sammenhengen. Vi har derfor valgt å benytte Kunnskapsdepartementets definisjon som samsvarer med nasjonal og internasjonal forståelse av begrepene.

Kilde: *Veileder til opplæringsloven kapittel 9a – elevenes skolemiljø*

Videre har noen høringsinstanser pekt på at mobbing fra skolens ansatte ikke er tatt med i reglementet. Bestemmelsen er nå gjort nøytral. Allikevel presiseres at ordensreglementet gjelder for elevene og ikke ansatte ved skolen. Reaksjoner på ansattes uønska atferd reguleres gjennom annet lovverk.

- Under punkt b har vi etter innspill tilføyd *og deres eiendeler*

Endringer knyttet til § 9 (tidligere § 8)

- Opprinnelig punkt f er flyttet og blitt siste ledd i paragrafen og omformulert. Grunnen til dette er at det er brudd på alle ordensreglementets bestemmelser som kan få betydning for karakteren i orden og oppførsel.
- I punkt h presiserer vi at bortvisning for lengre tid enn resten av skoledagen bare kan gjennomføres ved alvorlige enkelthendelser eller gjentatte brudd på reglementet. Dette er en presisering av Opplæringslovens § 2-10.
- I punkt i presiserer vi at hjemsendelse fra skoletur er underlagt de samme bortvisningsreglene som i punkt f, g og h. Vi har funnet det riktig å presisere bestemmelser om skoleturer, fordi høringen har vist at det hersker usikkerhet om hvilke regler som gjelder. I den forbindelse presiseres det at vanlige bortvisningsregler gjelder, saksbehandlingsreglene (for eksempel krav om enkeltvedtak gjelder) og man kan ikke kreve at foresatte koster hjemreisen, heller ikke ved avtale.

5. Avslutning

Høringsrunden har etter Oppvekstdirektørens mening vist at også høringsinstansene ser det som tjenlig å innføre en felles forskrift om ordensreglement i Kristiansandsskolen. Det er vår oppfatning at høringsrunden har bidratt til å utvikle reglementet og anbefaler med dette at forslag til forskrift til felles ordensreglement vedtas.