

REFERAT |KRS| Oppvekststyret (2011-2015) d. 24-09-2013

Møtedato Tirsdag d. 24. september 2013 kl. 17:00

Møtested Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Godkjenning av protokoll fra oppvekststyrets møte 20.08.13.....	3
2. tertialrapport 2013 - Oppvekstsektoren.....	5
Tilbakemelding til Oppvekstyret og administrasjonen fra de politiske representantene i skolestyrene.....	23
Forslag til revisjon av statuttene for Frivillighetsprisen i Kristiansand.....	35

Sak 32/13: Godkjenning av protokoll fra oppvekststyrets møte 20.08.13

Vedlegg

Protokoll Oppvekststyret 20.08.2013



Dato 16. september 2013
Saksnr.: 201301439-26
Saksbehandler Anne Lise Holand Aabø

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
24.09.2013

Godkjenning av protokoll fra oppvekststyrets møte 20.08.13

Forslag til vedtak

[Oppvekststyret godkjenner protokoll fra oppvekststyrets møte 20.08.13.](#)

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Anne Lise Holand Aabø
Formannskapssekretær

Vedlegg:
Protokoll fra oppvekststyrets møte 20.08.13

Sak 33/13: 2. tertialrapport 2013 - Oppvekstsektoren

Vedlegg

2. tert 2013 Status på oppfølging av verbalforslag og plan- og utredning.docx

Dato 5. september 2013
Saksnr.: 201205083-5
Saksbehandler Ole Petter Ingvaldsen

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
24.09.2013

2. tertialrapport 2013 - Oppvekstsektoren

Sammendrag

Oppvekstdirektøren legger med dette frem 2. tertialrapport for 2013. Rapporten gir en økonomisk status for oppvekstsektoren etter 8 måneders drift. Samlet sett har sektoren et regnskapsmessig merforbruk på 4,2 mill. kr per 2. tertial, der barnehage har et merforbruk på 1,0 mill. kr og skole et merforbruk på 3,2 mill. kr.

Sektorens årsprognose per 2. tertial 2013 tilsier et merforbruk på 6,6 mill. kr på barnehage, mens skole styrer mot tilnærmet balanse.

Sykefraværet første halvår 2013 viser at både skole og barnehage ligger høyere enn nivået for første halvår 2012. Sykefraværet i barnehage er spesielt bekymringsfullt ut fra at nivået har vært høyt i 2012 og økningen første halvår har vært relativt stor. Det er igangsatt flere tiltak for å redusere fraværet.

Forslag til vedtak

[2. tertialrapport for 2013 tas til orientering](#)

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Svein Tore Kvernes
Seniorrådgiver

Vedlegg:
Skriv inn vedlegg.

Oppvekstsektoren

Oppvekstdirektøren legger med dette fram 2. tertialrapport 2013. Sektorens årsprognose per 2. tertial viser et forventet merforbruk 6,6 mill. kr på barnehage. Dersom rådmannen innarbeider utgiftene til etablering av Mosby oppvekstsenter reduseres prognosen et merforbruk på 5,45 mill. kr.

Skole styrer mot tilnærmet balanse.

Også i 2013 har oppvekstdirektøren et stekt fokus på enhetenes økonomi. Det er gjennomført samtaler med barnehager og skoler som har en bekymringsfull økonomisk utvikling og disse enhetene følges spesielt opp.

Økonomisk oversikt Oppvekstsektoren samlet

Tall i 1000-kroner

2. tertialrapport 2013 - Oppvekstsektoren					
Virksomhet	Regnskap	Budsjett	Avvik	Årsbudsjett	Forbruk i % av årsbudsjett
Skole	612 507	609 284	- 3 223	945 162	64,8 %
Barnehage	429 232	428 227	- 1 005	612 015	70,1 %
Sum	1 041 739	1 037 511	- 4 228	1 557 177	66,9 %

Oppsummering – justeringer per 2. tertial 2013 som forutsetter rammeendring		
Tiltak	Barnehage	Skole
Kompensasjon knyttet til økt elevtall ut over prognostisert endring.		2.158.000
Overføring av 40 % stilling fra Oppvekst til Kontorstøtte fra om september 2013 (4 mnd.)		-175.000
Overføring av 2 stillinger fra Oppvekst til Servicesenteret fra og med september 2013 (4 mnd.)		-370.000
Ekstraordinær kostnad (5 mnd.) 2013 Bamsebo	964.000	
Netto justering	964.000	1.613.000

Skole

Overføring av lønnsressurser til Kontorstøtte og Servicesenter

Det overføres lønnsmidler med 175.000 kr til Kontorstøtte og 370.000 kr til Servicesenteret fra Oppvekstdirektørens stab. Dette er i tråd med vedtatt omorganiseringsprosess.

Økt elevtall ut over prognostisert demografisk endring

I 2013 viser faktisk elevtallsendring en økning i antall elever ut over prognostisert elevtallsendring. Endringen er beregnet til å utgjøre 2.158.000 kr og innarbeides i rammen for 2013.

Omgjøring av driftsmidler til investering

Dvergsnes skole har lenge hatt for få sykkelstativ i forhold til antall barn og har sett det nødvendig å oppjustere skolegården for å montere 110 nye sykkelstativer.

Det bes om omgjøring av driftsmidler til investering med 405.481 kr fra skolens budsjett til dekning av utgifter ført i investeringsregnskapet på prosjekt 4700028 Aktiv ute.

Dvergsnes skolen har et positivt disposisjonsfond på 2,2 mill. kr.

Barnehage

Ekstraordinære kostnader i 2013 – midlertidige tilbud

Brannen i nybygget til Bamsebo barnehage medførte at ny brakke måtte etableres i Marvika.

Etablering og leie av brakker vil koste ca. 590.000 kr for 5 måneder og ekstrakostnader for nødvendig bemanningsøkning vil beløpe seg til 374.000 kr, totalt 0,964 mill. kr.

Rådmannen foreslår at disse uforutsette kostnadene dekkes fra bykassen

Gjennomførte utenlandsreiser i oppvekstsektoren i 2. tertial 2013

I 2. tertial (fra 1. mai til 31. august) er det foretatt 4 utenlandsreiser i skole og 2 utenlandsreiser i barnehage.

Barnehage

Samlet sett er det på barnehage reist for kr. 19.500,- Barnehagelederne i Lund sone har vært på nettverkssamling i Danmark og jobbet sammen om T1 i FLIK-læringsmiljøprosjektet med blant annet erfaringsutveksling, kostnad per ansatt 2.500 kr. Kongsgård flyktningbarnehage har hatt personaltur på sykkel i Danmark for premien fra «Jeg kjører grønt- 2012», kostnad per ansatt 800 kr.

Skole

Samlet sett er det på skolene/enhetene reist for kr. 39.509,- til en gjennomsnittlig kostnad på 3.292 kr per deltaker.

Drift – Barnehage

Status ved 2. tertial 2013 - barnehage

Ved avslutning av budsjettåret 2012 viste regnskapet et samlet overskudd på 9,888 mill. kr etter avsetning til bundne fond.

Barnehagetjenestene hadde et samlet netto disposisjonsfond per 01.01.13 på 6,454 mill. kr, hvorav 19 barnehager har 8,877 mill. kr i overskudd-fond, 8 barnehager har 1,279 mill. kr i negativt disposisjonsfond og sentralt ansvar har 1,144 mill. kr i negativt disposisjonsfond som oppstod i 2009-regnskapet.

I handlingsprogram 2013-16 ble det vedtatt å slette sentralt negativt disposisjonsfond på 5,8 mill. kr i 2012 mot fast og lavere rammetrekk fra 2013. Dette beløpet ble tilført barnehage sentralt, men med fradrag for 2 mill. kr som skyldes at sektoren har fått tilført midler til for mange barnehageplasser i 2012. Resterende 3,8 mill. kr ble tilført disposisjonsfondet i 1. tertialrapport. Barnehage har etter dette et positivt sentralt disposisjonsfond på 2,7 mill. kr.

Overføring av under-/overskudd følger av delegasjonsprosjektet og er avgjørende for resultatenehetenes styring og langsiktige økonomiske planlegging. Barnehager som har et negativt disposisjonsfond skal iverksette tiltak for å komme i økonomisk balanse. Det er foretatt oppfølgingsmøte med barnehager som har økonomiske utfordringer.

Økonomisk oversikt - barnehage

Tall i 1.000-kroner

2. tertialrapport 2013 - Oppvekstsektoren barnehage						
Art	Tekst	Regnskap	Budsjett	Avvik	Årsbudsjett	Forbruk i % av årsbudsjett
10	Lønn og sosiale utgifter	178 452	162 335	- 16 117	255 814	69,8 %
20	Kjøp av varer og tjenester komm.	21 500	22 772	1 272	31 611	68,0 %
30	Kjøp av varer og tjenester	279 675	279 317	- 358	383 893	72,9 %
40	Overføringsutgifter	7 857	4 204	- 3 654	6 308	124,6 %
50	Finansieringsutgifter	0	0	0	0	0,0 %
	Sum utgifter	487 484	468 628	- 18 857	677 626	71,9 %
60	Salgsinntekter	- 33 203	- 31 845	1 358	- 49 927	66,5 %
70	Refusjoner uten sykepenger	- 13 223	- 8 101	5 121	- 15 229	86,8 %
71	Sykepenger	- 11 352	0	11 352	0	0,0 %
80	Overføringer	- 20	0	20	0	0,0 %
90	Finansieringsinntekter	- 455	- 455	0	- 455	100,0 %
	Sum inntekter	- 58 252	- 40 401	17 851	- 65 611	88,8 %
	Netto utgift	429 232	428 227	- 1 005	612 015	70,1 %

Årsprognose - barnehage

Enkelte kommunale barnehager har økonomiske utfordringer som krever strammere styring. Samlet sett forventes det at kommunale barnehager vil oppnå balanse ved årets slutt. Eventuelle underskudd kan dekkes av barnehagenes disposisjonsfond. Det er imidlertid svært viktig at kommunale barnehager ikke går i underskudd, fordi dette vil medføre økt etterbetalingstilskudd til private barnehager med avsetning i 2013-regnskapet.

Pedagogisk støtteenhet for barnehagene har rapportert en årsprognose med underskudd på 3,9 mill. kr. Dette skyldes i hovedsak økt tildeling av tjenester til spesialpedagogisk hjelp etter opplæringsloven.

Det forventes et overforbruk på ca. 2 mill. kr. på kontantstøtte for 2013. Budsjettposten sees i sammenheng med totalt antall barnehageplasser som er nødvendig i kommunen og sees opp mot posten tilskudd til private barnehager som kan få en besparelse på ca. 2 mill. kr.

Antall barn fra andre kommuner er redusert og refusjonsgrunnlaget lavere. Det anslås at det blir en redusert inntekt på ca. 1,5 mill. kr. i forhold til budsjettet på 8,5 mill. kr. for 2013.

Ekstraordinære kostnader i 2013 – tilbud ved Mosby oppvekstsenter barnehage

Ved hovedopptaket i vår var det for få plasser på grunn av utsatt utbygging av ny barnehage i Vågsbygd. Dette ble løst ved at noen barnehager tok inn flere barn ved bedre arealutnyttelse samtidig som det ble nødvendig å opprette nytt tilbud på Mosby, som har hatt svært dårlig barnehagedekning. Driften kan finansieres av tilskudd som skulle vært benyttet til privat barnehage som ble utsatt. Oppvekstsektoren har ikke tilstrekkelig finansiering til å dekke etableringskostnader til lokaler og uteområde, som er kostnadsberegnet til ca. 1,155 mill. kr. Rådmannen vil vurdere i samlet tertialrapport for kommunen hvordan etableringskostnaden kan dekkes.

Samlet sett rapporteres det med 6,6 mill. kr. i antatt merforbruk i 2013.

Det skyldes følgende forhold:

- merforbruk på tjenester ved Pedagogisk støtteenhet er på 3,9 mill. kr.
- underskudd på budsjett på refusjoner fra andre kommuner er på 1,5 mill. kr.
- etableringskostnad til nytt barnehagetilbud på Mosby er på 1,155 mill. kr.

Økonomisk oversikt fordelt etter virksomhet - barnehage

Tall i 1000-kroner

2. tertialrapport 2013 - Oppvekstsektoren barnehage					
Virksomhet	Regnskap	Budsjett	Avvik	Årsbudsjett	Forbruk i % av årsbudsjett
Politisk styring, krontroll, ledelse/adm.	141	251	110	124	113,4 %
Barnehetilbud, lokaler, skyss	404 882	405 827	945	577 362	70,1 %
Nedsatt funksjonsevne, sps.ped.hjelp tilbud til minoritetsspråklige	24 210	22 149	- 2 061	34 529	70,1 %
Sum	429 232	428 227	- 1 005	612 015	70,1 %

Politisk styring og ledelse/administrasjon

Tidligere budsjett til stabstjenester for oppvekst barnehage og oppvekststyrets disposisjonskonto barnehage er flyttet til felles ansvarsområde for oppvekstsektoren. Det er avsatt noe budsjettmidler til tillitsvalgtordning, som blir kompensert i løpet av året.

Barnehetilbud/lokaler/skyss

Tjenesten gjelder kommunale og private barnehager, samt utgifter til lokaler og skyss.

Kommunale barnehager:

Regnskapsutviklingen for kommunale barnehager har vært bedre i løpet av 2. tertial. Flere barnehager som har negative disposisjonsfond har hatt positiv utvikling til nå i 2013. Eventuelle regnskapsunderskudd på barnehagene i 2013 kan ses opp mot positive disposisjonsfond som er opparbeidet i 19 av barnehager.

Ettersom tilskuddssatser til private barnehager er basert utgiftsnivået på kommunens egne barnehager så vil det samtidig være stor utfordring for oppvekstsektoren om kommunale barnehager går i underskudd. Dersom kommunale barnehager går 1 mill kr i underskudd må det påregnes at det går ut 1,5 mill. kr til private barnehager. Det er derfor svært viktig med stram økonomistyring i kommunale barnehager, slik at kommunen ikke får uforutsette ekstrakostnader med private barnehager.

Ekstraordinære kostnader i 2013 – midlertidige tilbud

Brannen i nybygget til Bamsebo barnehage medførte at ny brakke måtte etableres i Marvika. Etablering og leie av brakker vil koste ca. 590.000 kr for 5 måneder og ekstrakostnader for nødvendig bemanningsøkning vil beløpe seg til 374.000 kr, totalt 0,964 mill kr. Rådmannen foreslår at disse uforutsette kostnadene dekkes fra bykassen.

Antall barn i barnehage som ikke har rett på plass pga. alder/»nullåringer»

Per 01.09.13 var det 89 nullåringer med barnehageplass. Dette er 25 færre barn sammenlignet samme tid i fjor, og en reduksjon på 105 sammenlignet med to år tilbake. Det ser dermed ut til at sektoren klarer innsparingskravene i forhold til å tilby færre plasser til nullåringer. Innsparingen er krevende å opprettholde over tid da det betyr at man har veldig liten buffer i forhold til endringer i etterspørselen, forsinkelser i utbyggingsprosjekter/ nye barnehager m.m.

Antall benyttede barnehageplasser:

Antall barn i barnehagene totalt sett i kommunen 5029 barn per 01.09.13. Dette er 60 flere barn enn per 01.09.12. Det er blitt flere barn som har 100 % plass i løpet av året. Dette skyldes antagelig endringen i pedagognormen. Gjennomsnittlig plass-størrelse er nå 97 %, noe som er en økning på 1 % på ett år.

Kommunal kontantstøtte

Antall barn med kommunal kontantstøtte har økt utover våren 2013 og var 126 barn i juni. I august var det 86 barn med kontantstøtte, men kontantstøtteuttaket vil nok øke igjen utover høsten. Det forventes et overforbruk på 2 mill. kr. på kontantstøtte for 2013. Budsjettposten sees i sammenheng med totalt antall barnehageplasser som er nødvendig i kommunen og sees opp mot posten tilskudd til private barnehager.

Refusjoner for barn fra andre kommuner

Antall barn fra andre kommuner har per 30.08.13 gått ganske mye ned i forhold til tidligere år. Det anslås at det blir en redusert inntekt på ca. 1,5 mill. kr. i forhold til budsjettet på 8,5 mill. kr. Budsjettposten sees opp mot totalt antall barnehageplasser det er behov for i kommunen, ettersom færre barn fra andre kommuner med barnehageplass i Kristiansand frigjør plasser til barn fra egen kommune.

Kommunalt tilskudd til private barnehager:

Budsjettert tilskudd til private barnehager er i 2013 på ca. 373 mill. kr. Posten estimeres til å gå 2 mill. kr. i overskudd. Samlet utbetalt tilskudd sees i sammenheng med kontantstøtte og færre barn fra andre kommuner.

Det er kommet inn en klage på etterberegningen av kommunale satser for 2012 og en klage på beregnede satser for 2013. Kommunerevisjonen har revidert kommunens beregninger av satsene. Satsene menes å være riktig beregnet. Klagen vil bli vurdert grundig før eventuell oversendelse til Fylkesmannen for endelig klagebehandling.

Andre store tilskuddsposter:

Foreldrebetaling for kommunale plasser og refusjoner/kompensasjoner til private barnehager for inntektsgradering og søskenmoderasjon. Postene viser samlet sett balanse.

Tilrettelagte tiltak for barn med særlige behov, spesialpedagogisk hjelp etter opplæringsloven og minoritetsspråklige tiltak

Tjenestene tildeles og utføres av Pedagogisk støtteenhet for barnehagene. Støtteenheten rapporterer en årsprognose på 3,9 mill. kr. i underskudd, som er svært bekymringsfullt.

Underskuddet skyldes flere forhold på tjenestene under spesialpedagogisk hjelp etter opplæringsloven. Det er innført nye kostnadskrevende metoder for oppfølging av barn innenfor autismediagnoser etter anbefaling fra HABU (1,35 mill. kr.), utsatt skolestart/ekstraår på småbarnsavd. medfører økte kostnader (0,45 mill. kr.), økte tap fravær/refusjoner fra NAV (0,90 mill. kr.) da sykelønnsrefusjonen ikke fullt ut dekker de reelle lønnsutgiftene, flere refusjonsutgifter for barn som får tilbud i andre kommuner (0,65 mill. kr.), økte utgifter til Lillebølgen/SMI (0,15 mill. kr.) og økte skyssutgifter til kompetanseavdelinger (0,40 mill. kr.).

Det må vurderes umiddelbare tiltak for å redusere underskuddet, selv om mange av tiltakene er iverksatt etter sakkyndig tilrådning fra Pedagogisk Psykologisk Tjeneste. Det må igangsettes en kritisk gjennomgang av alle sider av tjenesten.

Drift -skole

Status ved 2. tertial 2013 - skole

Ved avslutning av budsjettåret 2012 viste regnskapet for skole et overskudd på 7,4 mill. kr etter avsetning til bundne fond.

Netto disposisjonsfond til skole 01.01.13 er positivt og utgjør 3,9 mill. kr, der den enkelte resultatenheter har en positiv eller negativ andel i fondet. Overføring av mer- eller mindreforbruk følger av delegasjonsprosjektet og er avgjørende for resultatenheterenes styring og langsiktige økonomiske planlegging.

Det forventes at de enheter som har et negativt disposisjonsfond iverksetter tiltak for å komme i økonomisk balanse. Fokuset på økonomistyring og forventningen om å komme i økonomisk balanse er også understreket i tildelingsbrevet til skolene/enhetene for budsjettåret 2013. Det er våren 2013 avholdt møte med de skoler som har en bekymringsfull økonomisk utvikling.

Økonomisk oversikt - skole
Tall i 1000-kroner

2. tertialrapport 2013 - Oppvekstsektoren - skole						
Art	Tekst	Regnskap	Budsjett	Avvik	Årsbudsjett	Forbruk i % av årsbudsjett
10	Lønn og sosiale utgifter	577 787	532 045	- 45 741	836 597	69,1 %
20	Kjøp av varer og tjenester komm.	135 059	138 286	3 226	187 409	72,1 %
30	Kjøp av varer og tjenester	13 180	9 433	- 3 747	18 018	73,2 %
40	Overføringsutgifter	15 570	1 741	- 13 829	8 439	184,5 %
50	Finansieringsutgifter	65	43	- 22	65	
	Sum utgifter	741 661	681 548	- 60 113	1 050 527	70,6 %
60	Salgsinntekter	- 37 524	- 31 421	6 102	- 49 025	76,5 %
70	Refusjoner uten sykepenger	- 61 566	- 36 037	25 529	- 49 887	123,4 %
71	Sykepenger	- 25 319	0	25 319	0	
80	Overføringer	- 22	- 83	- 60	- 1 730	1,3 %
90	Finansieringsinntekter	- 4 723	- 4 723	0	- 4 723	
	Sum inntekter	- 129 155	- 72 264	56 890	- 105 365	122,6 %
	Netto utgift	612 507	609 284	- 3 223	945 162	64,8 %

Forbruk og budsjett per 2. tertial 2013 - skole

Netto årsramme for skole per 2. tertial 2013 er på 945,2 mill. kr.

Resultatet per 2. tertial 2013 viser et samlet merforbruk på -3,2 mill. kr.

Samlet forbruk i prosent av årsbudsjettet per 2. tertial 2013 viser følgende utvikling over år:

2. tertial - forbruk i % årsbudsjett	2013	2012	2011	2010	2009	Gjennomsnitt
Lønnsutgifter ekskl. refusjoner	69,10 %	68,40 %	68,4 %	68,7 %	67,9 %	68,4 %
Netto resultat	64,80 %	64,80 %	64,8 %	64,9 %	65,5 %	65,0 %

Tabellen (forbruk i forhold til årsbudsjett) viser at forbruket på lønnspostene per 2. tertial 2013 ligger noe høyere enn tilfellet var per 2. tertial 2012 og gjennomsnittet for perioden 2009 – 2013. Forbruksprosenten for samlet nettoutgift viser at skole ligger på identisk nivå som i 2012 og 2011.

Årsprognose - skole

Samlet årsprognose, justert for avsetning til bundne fond, tilsier tilnærmet balanse i 2013. Prognosen bygger på innrapporterte prognoser fra skolene/enhetene og sentrale vurderinger.

Økonomisk oversikt fordelt etter virksomhet - skole

Tall i 1000-kroner

2. tertialrapport 2013 - Oppvekstsektoren - skole					
Virksomhet	Regnskap	Budsjett	Avvik	Årsbudsjett	Forbruk i % av årsbudsjett
Grunnskolevirksomhet	546 861	540 764	- 6 097	817 889	66,9 %
Sentrale poster	26 311	25 011	- 1 300	49 352	53,3 %
PP-Tjenesten	12 417	13 345	928	20 935	59,3 %
Pedagogisk senter	2 972	3 664	692	6 763	43,9 %
Skolefritidsordningen	8 253	7 984	- 270	12 876	64,1 %
Kristiansand voksenopplæring	15 693	18 516	2 823	37 347	42,0 %
Sum	612 507	609 284	- 3 223	945 162	64,8 %

Grunnskolevirksomhet

Oversikten over grunnskolevirksomheten inkluderer grunnskolene som får budsjett via tildelingsmodellen (ekskl. skolefritidsordningen), sentrale grunnskolerelaterte avsetninger, Mottaksskolen, morsmålsundervisningen, leirskolevirksomhet, svømmeundervisning, hørselsavdelingen og Alternative skoletilbud.

Grunnskolevirksomheten viser per 2. tertial 2013 et samlet merforbruk på 6,1 mill. kr. Av dette har grunnskolene som får budsjett via tildelingsmodellen en andel av merforbruk på 4,9 mill. kr.

Resultatet må blant annet justeres for følgende forhold:

- Antatt noe etterslep i overføring av sykelønnsrefusjon
- Ikke mottatt øvingslærerrefusjon fra UiA for august.
- Avvik mellom faktisk forbruk/inntekter og periodisert budsjett

Flere skoler har ved oppstart av nytt skoleår høsten 2013 tatt grep for å komme i økonomisk balanse. Den fulle effekten av dette er vanskelig å måle i august, men det forventes at resultatet bedres utover høsten.

Det antas at grunnskolevirksomheten kan oppnå et økonomisk resultat som ligger nær balanse i 2013.

Sentrale poster

De sentrale postene viser per 2. tertial 2013 et merforbruk på 1,3 mill. kr. Merforbruket skyldes hovedsakelig avvik mellom faktiske utgifter og periodisert budsjett.

Det styres mot balanse på de sentrale postene i 2013. Sentrale poster har et positivt disposisjonsfond på 2,7 mill. kr

Pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT)

Resultatet for PPT viser et mindreforbruk på 0,9 mill. kr per 2. tertial 2013.

Regnskapet viser at mindreforbruket hovedsakelig knytter seg til vakant stilling på grunn av sykdom og en periode uten nestleder. Nestleder er nå ansatt.

PPT forventer et positivt resultat på om lag 0,3 mill. kr i 2013.

PPT har et positivt disposisjonsfond 0,5 mill. kr.

Pedagogisk senter

Resultatet for Pedagogisk senter viser et mindreforbruk på 0,7 mill. kr per 2. tertial 2013.

Mindreforbruket skyldes hovedsakelig mottatte øremerkede tilskudd som skal overføres som bundne fond til 2014.

Pedagogisk senter styrer mot økonomisk balanse ved årets slutt.

Pedagogisk senter har et positivt netto disposisjonsfond på 1 mill. kr.

Skolefritidsordningen

Resultatet per 2. tertial 2013 viser et merforbruk på 0,3 mill. kr.

Det forventes balanse i 2013.

Kongsgård skolesenter - voksenopplæring

Resultatet per 2. tertial 2013 viser et mindreforbruk på 2,8 mill. kr.

Mindreforbruket skyldes at overføringen av statstilskudd avviker fra forventet periodisert overføring i budsjettet.

Kongsgård skolesenter styrer mot økonomisk balanse ved årets slutt.

Skolesenteret har et positivt disposisjonsfond på 2,7 mill. kr.

Disposisjonsfond tar høyde for at andre kommuner er på etterskudd med å sende refusjonskrav for deltakere som har flyttet fra Kristiansand. Disse kravene blir ikke foreldet.

I tillegg er det tidligere år mottatt statstilskudd for elever som ikke har møtt til undervisning.

Det jobbes aktivt med å følge opp og motivere denne deltakergruppen til å møte.

Skolesenteret må derfor ha midler i reserve til å dekke undervisningsutgifter når disse møter.

Sykefraværstatistikk

Sykefraværet viser følgende utvikling i prosent:

Barnehage

År	1. kvartal	2. kvartal	Første halvår	3. kvartal	4. kvartal	Hele året
2013	12,9 %	11,4 %	12,2 %			
2012	13,2 %	9,7 %	11,4 %	9,1 %	12,5 %	11,2 %
2011	12,0 %	10,8 %	11,4 %	7,2 %	10,7 %	10,2 %

	Første halvår 2013
Korttidsfravær	2,5 %
Langtidsfravær	9,7 %

Skole

	1. kvartal	2. kvartal	Første halvår	3. kvartal	4. kvartal	Hele året
2013	8,3 %	7,1 %	7,7 %			
2012	8,4 %	6,6 %	7,5 %	4,6 %	7,8 %	6,9 %
2011	7,8 %	6,4 %	7,1 %	4,4 %	7,2 %	6,4 %

	Første halvår 2013
Korttidsfravær	1,7 %
Langtidsfravær	6,0 %

Sykefraværet første halvår 2013 viser at både skole og barnehage ligger høyere enn nivået for første halvår 2012. Også sykefraværet 2. kvartal 2012 ligger høyere enn fraværet 2. kvartal 2012. Det oppleves likevel at enhetslederne har god oversikt over årsaken til fraværet og er et tett på i oppfølgingsarbeidet.

Skole

Den stigende tendensen i oppvekst skole tas på alvor. Sektoren følger de HMS rutiner som er etablert for oppfølging av sykemeldte og det skal nedsettes en arbeidsgruppe som skal arbeide med å få ned sykefraværet i skole. Arbeidsgruppa skal blant annet gjennomgå sykefraværet og utviklingen på den enkelte enhet over tid.

Det er utarbeidet en IA-plan på sektornivå. Det er vedtatt at den enkelte enhet skal utarbeide sin egen IA-plan for i størst mulig grad å målrette sykefraværarbeidet. Vi vil følge dette spesielt opp for å sikre at det kommer på plass. I sektor AMU gjennomgås sykefraværet på hvert møte. Det er også besluttet å gjennomføre besøk til de enhetene med lavest fravær over tid. Disse enhetenes arbeid kan ha overføringsverdi til de øvrige enhetene.

Barnehage

Det er igangsatt flere prosesser i barnehagene for å redusere fraværet.

Prosjekt «Vi trenger deg» omfatter 6 barnehager vest i kommunen er nettopp satt i gang. Prosjektets målsetting er å satse på helsefremmende arbeidsplasser, hvor den enkelte ansatte selv er delaktig.

Det er nedsatt en nærværsgruppe i Kristiansand kommune som skal samarbeide og bistå enheter med høyt sykefravær. Gruppen følger med på utviklingen i alle enheter i kommunen, og tar initiativ til bistand i samarbeid med direktørene. Nærværsgruppen har opprettet kontakt med to barnehager og arbeidet er allerede i gang.

NAV Arbeidslivssenter og eksterne konsulenter bidrar med egen prosess i en barnehage, som over lengere tid har hatt høyt sykefravær. Det jobbes konkret i forhold til kulturbygging, trivsel og jobbglede. Tilbakemeldingene fra de ansatte er svært positive, noe som igjen har gitt umiddelbart utslag i et lavere sykefravær.

Ledere som har over 9 % sykefravær i sin enhet, må kommentere dette månedlig. Det rapporteres om tilfeller med svært alvorlig sykdom, flere som venter lenge på nødvendige operasjoner og mye svangerskapsrelatert fravær, som det er vanskelig å tilrettelegge for i barnehagene.

Arbeidsgivervirksomheten

En kommune i utvikling			
Nr	Periodemål for hele perioden – beskrivelse av indikator	Mål 2013	Status per 2. tertial 2013
1	Mangfold Oppnå bedre kjønnsbalanse i barnehagene, SFO og barneskolen %-andel menn i barnehager %-andel menn i SFO %-andel menn i barneskole	7 15 30	5,25 13,64 22,74
2	Arbeidsmiljø Redusert sykefravær og økt trivsel Indikator: - Sykefravær i % av årsverk barneh. (status 2011) - Sykefravær i % av årsverk skole (status 2011) - Snitt MTU barnehage - Snitt MTU skole	9 6,5 4,9 4,7	Status per 2. kvartal viser at målene ikke er realistisk å nå Gjennomføres i oktober 2013

Oppfølging av kommunens satsingsområde – periodemål

En organisasjon i utvikling			
Nr	Periodemål for hele perioden – beskrivelse av indikator	Mål 2013	Status per 2. tertial 2013
1	Alle grunnskoler med ungdomstrinn har kompetanse og bruker "entreprenørskap" som læringsverktøy (2-årig satsing, 2011-13) Indikator: - Antall grunnskoleenheter på ungdomstrinnet som gjennomfører årlig minst 2 av Ungt Entreprenørskaps opplæringsprogrammer med minst 50 elever - Antall ungdomskoler som fullt ut bruker entreprenørskapsmetodene som integrert del av opplæringen	12 2	12 2
2	Internasjonal skole bidrar til rekruttering av høyt kvalifisert arbeidskraft. Indikator: Antall elever i primær-målgruppen (jfr opptaksreglementet)	70	65
3	Gjennom introduksjonsprogrammet og andre tiltak stimuleres voksne innvandrere til arbeid, eller kvalifiserende utdanning. Status: <u>Status gis ved årsslutt</u>		

Byen det er godt å leve i			
Nr	Periodemål for hele perioden – beskrivelse av indikator	Mål 2013	Status per 2. tertial 2013
1	Barnehage og skole bidrar til mestring av grunnleggende ferdigheter		
	<u>Indikatorer:</u> Antall kommunale barnehager som tar i bruk IKT systematisk i pedagogisk sammenheng	10	Forventes nådd
	Antall barnehager med utbygd infrastruktur for elevnett	15	Forventes nådd
	Obligatorisk kartleggingsprøve i lesing 1.trinn %vis andel elever under kritisk grense	7,5	12,4
	Kartleggingsprøve digital kompetanse på 5. trinn % andel elever under kritisk grense på snittet av 3 delprøver	17	20
	Nasjonale Prøver - lesing 5.trinn, %-andel flere elever på mestringsnivå 2 og 3 i Krs i forhold til ASSS-snitt. (Andel mestringsnivå 2 og 3 i 2011: Krs 76,0, snitt ASSS 77,8, snitt land 75,3).	0	Gjennomføres i perioden september – november
	Nasjonale Prøver - lesing 8.trinn, %-andel flere elever på mestringsnivå 3, 4 og 5 i Krs i forhold til ASSS-snitt. (Andel mestringsnivå 3, 4 og 5 i 2011 Krs 70,1, snitt ASSS 75,6, snitt land 72,7).	0	Gjennomføres i perioden september – november
	Nasjonale Prøver - lesing 9.trinn, % andel flere elever på mestringsnivå 3,4 og 5 sammenlignet med gjennomføring 8.trinn året før.	13	Gjennomføres i perioden september – november
	Nasjonale Prøver - regning 5.trinn, % -andel flere elever på mestringsnivå 2 og 3 i Krs i forhold til ASSS-snitt. (Andel mestringsnivå 3 og 4 i 2011: Krs 77,1 snitt ASSS 75,7 snitt land 72)	2	Gjennomføres i perioden september – november
	Nasjonale Prøver - regning 8.trinn, % -andel flere elever på mestringsnivå 3,5 og 5 i Krs i forhold til ASSS-snitt (andel mestringsnivå 3,4, og 5 i 2011: Krs 72,8, snitt ASSS 76,7 snitt land 74,7)	0	Gjennomføres i perioden september – november
	Nasjonale Prøver - regning 9.trinn, % -andel flere elever på mestringsnivå 3, 4 og 5 sammenlignet med gjennomføring 8.trinn året før.	13	Gjennomføres i perioden september – november
2	Barnehagens forebyggende arbeid bidrar til at flere elever inkluderes i skolens ordinære opplæringsstilbud.		
	Flere elever får, gjennom god tilrettelegging, opplæringen innenfor rammen av det ordinære skoletilbudet.		
	<u>Indikator</u> %andel av elevene totalt som får spesialundervisning %-andel av elevene på ungdomstrinnet som får spesialundervisning	6,5 9	Tall foreligger 15. oktober

Nr	Periodemål for hele perioden – beskrivelse av indikator	Mål 2013	Status per 2. tertial 2013
3	Tidlig innsats – kommunen har velfungerende samhandling og tjenlig støtteapparat overfor barn og unge Indikatorer Antall velfungerende tverretatlige team i skole (36 skoler har team)	30	I forbindelse med overføring av tjenester til barn og unge arbeides det nye samarbeidsarenaer
4	Tidlig innsats – Barnehager og skoler gir riktig hjelp til rett tid Ta opp uroen innføres som metode i barnehager og skole etter en nærmere plan		
5	Alle elever opplever inkludering og mestring (nasjonalt mål og indikatorer) Indikatorer (elevundersøkelsen): Trivsel (nasjonalt 87,9): %-andel elever som trives godt på skolen Mobbing (nasjonalt 5,3): %-andel elever som blir mobbet en eller flere ganger i uka Utfordringer (nasjonalt 76,5): %-andel elever som får nok utfordringer i mange eller de fleste fag Tilpasning (nasjonalt 53,9) %-andel elever med tilpasset opplæring i mange eller de fleste fag Faglige tilbakemeldinger (nasjonalt 52,6): %-andel elever som oppgir at lærerne forteller hva du må gjøre for å bli bedre i fagene	92 3,5 83 60 54	Elevundersøkelsen gjennomføres i november 2013
6	Minoritetsspråklige voksne og barn har gode norskkunnskaper og rekrutteres til barnehage Indikatorer: Prosent minoritet/barnebefolkning som er i barnehage. (Kostra rapp. inkl. 0-åring) av det totale antall barn Prosentvis andel minoritetsspråklige elever på kritisk nivå lesekartlegging 2. trinn (Nivå alle elever i Kristiansand: 10,5) %-andel voksne som består godkjente norskprøve 2 muntlig %-andel voksne som består godkjente norskprøve 2 skriftlig %-andel voksne som består godkjente norskprøve 3 muntlig %-andel voksne som består godkjente norskprøver 3 skriftlig	75 16 93 65 90 65	75 Ikke tilgjengelige data Forventes nådd. Forventes nådd. Forventes nådd. Forventes nådd.

Nr	Periodemål for hele perioden – beskrivelse av indikator	Mål 2013	Status per 2. tertial 2013
7	Tilfredshet med barnehagetjenesten opprettholdes i kommunale barnehager (Tilfredshetsundersøkelse gjennomføres hvert tredje år) Indikator: • Opplevd tilfredshet – kommunale bhg. (status 2010 - Score 1-6 - (private barnehager 5,3)	5,3	Gjennomføres i 2014
8	Det utvikles et inkluderende læringsmiljø i barnehage og skole • 2013 veileder- og lederopplæring • Oppstart implementering • 2013-2015 implementering • 2015 påvisbar resultateffekt iht egen kartlegging Status: <u>Prosjektet er i rute i henhold til prosjektplan.</u>		

Klimabyen			
Nr	Periodemål for hele perioden – beskrivelse av indikator	Mål 2013	Status per 2. tertial 2013
1	Energiforbruket i barnehagene og skolene er redusert Indikator: Forbruk i antall KWFH/m2/år temperaturkorrigert. Barnehage (status 2010) Skole (status 2006, 146 Kwh/m2/år, status 2010, 119 Kwh/m2/år)	167 109	Forventes nådd. Forventes nådd.

Investering

Status investeringsprosjekter

Barnehage

Prosjektnummer	Prosjekt	Regnskap 1. tertial 2013	Totalt bevilget	Avvik
4200001	Ombyggingstiltak-barnehager	653 642	871 797	218 155
4200004	Bygningsmessige investeringstiltak 2010	2 210 417	3 000 000	789 583
4200005	Voietun barnehage-forbedringstiltak ute	106 306	0	- 106 306
4200006	Taremareskogen barnehage-renholdssoner	141 613	0	- 141 613
4200007	Ravnedalen barnehage-renholdssoner	110 313	0	- 110 313
9244010	Roligheden gård (barnehage)	1 389 901	1 400 000	10 099
9303020	Ny Møllestua barnehage, oppstart 2009	1 375 000	1 375 000	0
9362010	Bamsebo barnehage, oppstart 2010	105 449	1 000 000	894 551
9386020	Øvre Slettheia Barnehage, oppstart 2010	1 174 280	1 177 000	2 720
9386202	Øvre Slettheia Barnehage	27 224	0	- 27 224
9391020	Hellinga bhg utvidelse/tilbygg, oppstart 2009	402 701	400 000	- 2 701
		7 696 846	9 223 797	1 526 951

Prosjekt 4200004 – Bygningsmessige investeringstiltak

Resterende midler foreslås benyttet på lyddempingstiltak på barnehagene Hellemyr og Auglandstjønn. Dette er tiltak som vil løse HMS-avvik. Igangsatte prosjekter som har underskudd vil som planlagt bli dekket av barnehagenes egne disposisjonsfond, når tiltaket er gjennomført.

Avsluttede prosjekter per 2. tertial 2013

Prosjektnummer	Avsluttede prosjekter	Regnskap 2. tertial 2013	Totalt bevilget	Avvik
9243010	Havlimyra barnehage	894 118	894 118	0
				0
				0
		894 118	894 118	0

Skole

Prosjektnummer	Prosjekt	Regnskap 2. tertial 2013	Totalt bevilget	Avvik
4700003	Utendørsarbeider ved skolene (løpende bevilgning)	6 329 528	9 465 740	3 136 212
4700012	EDB utstyr sekt. 2 adm.	75 651	83 309	7 658
4700015	EDB-utstyr sekt. 2 underv. (løpende bevilgning)	21 579 097	23 574 287	1 995 190
4700023	Skolebehovsplanen	225 536	301 705	76 169
4700028	Opprusting utearealer, Aktiv ute	3 293 110	5 045 817	1 752 707
4700038	Ei-biler Alt skoletilbud	2 003 120	2 400 000	396 880
4700018	Strakstiltak i skolen	15 190 641	14 430 357	- 760 284
9040040	Grim skole oppgrad.	2 360 862	2 361 615	753
9100030	Karl J. Minne oppgradering	2 041 071	2 041 071	0
				0
		53 098 616	59 703 901	6 605 285

Kristiansand eiendom rapporterer status på byggeprosjekter der Oppvekstsektoren har utgiftsføringer mens budsjettet ligger fullt og helt på Kristiansand eiendom.

Sak 34/13: Tilbakemelding til Oppvekstyret og administrasjonen fra de politiske representantene i skolestyrene.

Dato 9. september 2013
Saksnr.: 201206531-8
Saksbehandler Roy Wiken

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
24.09.2013

Tilbakemelding til Oppvekststyret og administrasjonen fra de politiske representantene i skolestyrene.

Sammendrag

I vedtak datert 05.09.2012, sak.nr 201206531 ber Bystyret Oppvekststyret i samarbeid med administrasjonen å utarbeide en rutine som skal benyttes av de politiske skolestyremedlemmene for tilbakemelding til administrasjonen og Oppvekststyret. Ordningen ble iverksatt 25.04.13 med svarfrist 25.05.13.

Hovedtrekkene i tilbakemeldingen presenteres i denne saken.

Tilbakemeldingen fra de politiske representantene i skolestyrene bør være nyttig informasjon til Oppvekststyret. Spørsmålene bør justeres noe og vinkles mot pågående satsinger i sektoren og knyttes opp mot hvordan styret oppleves å fungere i forhold til styrets mandat.

Forslag til vedtak

1. Innspillene tas til etterretning
2. I forbindelse med neste års tilbakemelding anbefales følgende justeringer:
 - Tilbakemeldingen gis av den politiske representantens som representantens subjektive oppfatning.
 - Spørsmålene justeres noe og vinkles mot spesielle satsingsområder (FLiK) og i forhold til hvordan styret oppleves å fungere i forhold til mandatet styret er gitt.

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Roy Wiken
Rådgiver

Vedlegg:
Ingen vedlegg

Bakgrunn for saken

I vedtak datert 05.09.2012, sak.nr 201206531 ber Bystyret Oppvekststyret i samarbeid med administrasjonen å utarbeide en rutine som skal benyttes av de politiske skolestyremedlemmene for tilbakemelding til administrasjonen og Oppvekststyret.

Formålet med rutinen skal være å sikre at viktig informasjon fra skolestyrene tilflyter Oppvekststyret og administrasjonen. Slik at man kan se de større linjene på tvers av skolene og for å sikre at Oppvekststyret fanger opp signaler fra den politiske representasjonen i skolenes styrer.

Tilbakemelding ble gjennomført ved at alle de politiske skolestyrerepresentantene fikk tilsendt et digitalt spørreskjema med følgende spørsmål:

Hvilke utfordringer er størst for din skole?
Hvilke områder er din skole gode på?
Hva ønsker skolen av tilbud de føler mangler?
Andre tilbakemeldinger du ønsker å gi til oppvekststyret?

Skjemaet ble sendt ut 25.04.13 med svarfrist 25.05.13. Innen fristen mottok vi 27 besvarelser.

Vi understreker at tilbakemeldingen skulle reflektere den politiske representantens subjektive oppfatning knyttet til de ulike problemstillingene, ikke styrets eller skolens samlede oppfatning. Dette ble også presisert når skjemaet ble sendt ut.

I del to av vedtaket ber Bystyret om at de politiske skolestyrerepresentantene tilbys opplæring i løpet av høsten 2012. Dette ble gjennomført 04.06.13. En foreløpig oppsummering av rapporteringen fra de politiske skolestyrerepresentantene ble presentert i forbindelse med samlingen, og innspill fra representantene angående ordningen med rapportering til oppvekststyret er tatt med i denne saken.

Oppvekstsektoren har i denne saken sammenfattet tilbakemeldingene fra de politiske representantene.

Tilbakemeldinger

Hvilke utfordringer er størst ved din skole?

Innspillene er sortert i kategorier. Innholdet i tilbakemeldingene er gjengitt i sammendragsform og/eller som rene sitater for å illustrere hva som omtales i sammendraget.

Trafikksituasjonen ved skolene

Flere representanter er bekymret for trafikksituasjonen ved den skolen de representerer. Dette er i et tilfelle knyttet til langvarig veiarbeid. En representant peker på at det oppstår et kaotisk og farlig trafikkbilde spesielt om morgenen når foreldre slipper av barn. Ellers blir det tatt opp problemstillinger knyttet til skolevei og manglende gang og sykkelsti.

Foreldre og lærere bekymret for trafikksikkerheten på skoleveien for de yngste.

Læringsresultater

To representanter nevner at de skolene de representerer har utfordringer knyttet til faglige resultater.

Skolen er en liten skole som ikke kan konkurrere med andre større skoler som har det bedre både faglig men også sosialt.

Det oppleves som en utfordring å klare å gjøre faktiske forbedringer i forhold til målbare resultater (nasjonale prøver, leseferdighetsprøver osv.).

Økonomi

Mange av de som har svart melder at økonomien ute på enhetene er en utfordring og begrensende faktor. Tilbakemeldingene handler om utfordringer knyttet til å ha midler til kortidsvikarer, mangel på forutsigbarhet i økonomiplanlegging på grunn av tildelingsmodellen, at innholdskravet ikke står i forhold til budsjettrammen og økonomiske forpliktelser i forbindelse med overtallig ansatte.

Først og fremst økonomiske utfordringer. Ledelsen opplever at de har mange krav og utfordringer som ikke står i forhold til budsjettet de har til disposisjon.

Bygg/uteområde

I forhold til bygg meldes det om utfordringer knyttet til vedlikehold inne i bygningene, at det tar uforholdsmessig lang tid å få rettet opp feil. Videre påpekes det utfordringer i forhold til plass på skoler med sterk elevtallsvekst.

Skolens største utfordring er helt klart bygningsmassen, og da spesielt størrelsen. Det forventes en betydelig økning av antall elever de nærmeste årene, og skolen har allerede i dag sprengt sin kapasitet. I tillegg er bygningene gamle, noe som også medfører utfordringer. Det er også stort press på skolens ute-/lekearealer, siden dette er en mangelvare i bydelen.

Når det gjelder utearealer meldes det om stor slitasje i forbindelse med bruk på kveldstid, og det stilles spørsmål om det er skolen som bør ta kostnaden med vedlikehold, når slitasjen i stor grad foregår etter skoleslutt.

Renovering av skoler og nybygg er også utfordrende og ressurskrevende prosesser.

Atferdsproblematikk

Noen representanter melder om utfordringer knyttet til elever med utfordrende atferd, elever som binder opp store ressurser og hvor utfordringen i stor grad ligger utenfor skolens kompetanseområde å løse.

Diverse utfordringer

Det meldes om utfordringer knyttet til lite kontinuitet i ledelsen, at det går på bekostning av felles strategi og plattform for skolen.

En annen representant peker på at det blir brukt en del ufaglærte som vikarer, dette kan gå utover elevenes hverdag i form av urolige timer og tap av undervisning.

Videre meldes det om noe manglende avviksrapportering.

Hvis jeg skal nevne den største utfordringen så skulle jeg si kommunikasjon: kommunikasjon mellom skole og foresatte og kommunikasjon mellom skole og ny eier/nytt styre. Når så mange ting skjer samtidig kan god kommunikasjon være/bli en utfordring.

At det ikke er noe fungerende skolestyre.

Skolen jobber aktivt med å bli bedre på integrering av minoritetsspråklige elever og deres foreldre.

Jeg har registrert at det er samme saker som går igjen på nesten hvert møte.

Leksehjelpordningen er godt organisert hos oss (brukerundersøkelse i 2011) med svært høy deltakelsesandel, men treffer ikke de få elevene som burde hatt hjelpen siden de ikke deltar. Fører også til at SFO mister brukere siden de største SFO-eleven forsvinner fra SFO og miljøet blir for ensidig i alderssammensetning.

Opprettholde skolens sterke fokus på positiv integrering, nontoleranse for mobbing og motiverte lærere.

2. *Få orden på underbudsjettering snarest mulig. Lage en plan for å komme i balanse.*
3. *At ny rektor markerer seg som en dynamisk leder og viderefører skolens tradisjoner. At rektor parallelt i dialog med kollegiet implementerer nye tanker og praksis forankret i egen ledelsesfilosofi.*
4. *At skolen får midler til å orden på et ventilasjonssystem som ikke fungerer. Hele saken er nærmest en parodi!*

Sammenslåing med Åsane. Usikkerhet blant ansatte. Opplevs som en midlertidig løsning. Ny rektor. Vanskelig å skjønne hvorfor man ikke selger eiendommen ved Åsane, og reinvesterer i Vågsbygd. Usikker SFO-løsning. Foreldre og lærere bekymret for trafiksikkerheten på skoleveien for de yngste.

Hvilke områder er skolene gode på?

Trivsel og trygghet

Det som går igjen flest ganger i tilbakemeldingene er at skolene er gode i forhold til å skape trivsel, trygghet og gode relasjoner.

*Det meldes om god oppfølging knyttet til trivsel, trygghet, gode relasjoner
Skolen jobber også godt mot mobbing, og har gjort det i mange år.*

Godt sosialt miljø, lite mobbing, engasjerte foreldre.

Det arbeides planmessig med ro og orden. Mange voksne er nå ute i friminuttene og i garderoben for å unngå konflikter.

Skolen er god på å bygge relasjoner, det være seg mellom lærer og elev, elever imellom og mellom foresatte, lærer og elev.

De har skapt et godt arbeidsmiljø for sine ansatte. Elever og foreldre er fornøyd. De er gode på motarbeid mot mobbing, inkludering av elever med særskilte behov og faglig samarbeid med ungdomsskolen.

God administrasjon og økonomisk styring

Andre sterke sider ved skolene som trekkes frem er solid administrasjon og god budsjettstyring

Det er kontroll på budsjett både i skolen og SFO.

For meg fremstår det som om skolen er flink til å få mye ut av de ressursene de er tildelt.

Læring/læringsresultater

Læringsresultater blir også nevnt og noen skoler oppleves som spesielt gode på leseopplæring, men også dette med generelt høye faglige prestasjoner

Skolen er spesielt gode på lese- og skriveopplæring

og å få gode resultater i fag som blant annet Matte, Norsk og Engelsk. De kommer ofte høyere enn de andre ungdomskolene i Kristiansand, og de scorer som regel over landsgjennomsnittet.

Foreldreengasjement og samarbeid

Flere trekker frem godt samspill mellom hjem og skole og det meldes om godt foreldreengasjement.

Engasjerte foreldre som følger opp bl.a. leksearbeid.

Aktivt FAU.

Rektor er flink til å holde styret oppdatert på det som skjer på skolen og i oppvekstsektoren, blant annet FLiK-prosjektet. På hvert styremøte gjennomgås de sakene som har vært oppe i

elevrådet, og både rektor og styret tar sakene fra elevrepresentantene på stort alvor. Det samme gjelder FAU. Styret og rektor er flinke til å følge opp saker som er tatt opp

*FAU har god aktivitet, og er en pådriver i styret. (Sist; Nettvett).
Etablert kommunikasjonsplan, skole-hjem.*

Diverse

Mange dyktige lærere.

*Dem har også mange dyktige lærere med mye kompetanse / studiepoeng på skolen.
Noen videreutdanner seg også i tillegg til full jobb*

Personalet trives og søker seg ikke bort og det ser ut til å være en attraktiv arbeidsplass.

Det har for meg vært lærerikt og fint å være på styremøtene. Flott stab.

Skolen er gode på trinn.

IKT i klasserommet

Mitt inntrykk av skolen er meget bra.

SFO har nå laget en brosjyre som er leseverdig.

De utnytter byggets areal til det fulle, bruker åpne løsninger og fleksibilitet som midler. De har gode rutiner på oppfølging av elever. Teamarbeid. Skolen har et godt rykte.

Den måte som IB-systemet fungerer på gjør at Kristiansand International School både må og kan jobbe med måloppnåelse og sertifisering samt oppfølging av interne rutiner på en meget god og sakssvarende måte.

Skolen/styret engasjerer seg i utbyggingsplaner i området, blant annet Kvartal 71 (Fylkeshuset) og mangelen på lekearealer i området, spesielt på Eg.

Det har jeg ikke helt fått "tak" i/ blitt kjent med.

Integrering, tilrettelegging, toleranse og faglig høyt nivå.

Et sammensveiset personale.

Rektor lar årshjulet være en del av agendaen på styremøter

Vellykket arrangering av GPS (Gøy på Skolen).

Etablert beredskapsplan for alvorlige kriser.

Leksehjelp tilrettelegges for elever med reelle behov

Trivselsundersøkelse. Jobbes systematisk med utfordringer

FAU har god aktivitet, og er en pådriver i styret. (Sist; Nettvett).

Lærerne er meget positive til FLIK

Etablert kommunikasjonsplan, skole-hjem.

Det har vært gjennomført kampanje for å gå/sykle til skolen.

Hva ønsker skolen av tilbud de føler de mangler?

Økte økonomiske rammer

Her fokuserer mange på økonomi og skulle ønske seg bedre rammebetingelser, og mer forutsigbare rammebetingelser. Økt lærertetthet blir nevnt, og ønske om å kunne investere mer i forhold til kompetansebygging i kollegiet, kursing og seminarer for hele personalet og aktiviteter for elevene.

Skolen opplever en noe uklar budsjettpolitikk fra kommunens side. Skolen har hele tiden hatt god kontroll på økonomien.

Muligheter for seminar/kurs borte fra skolen med overnatting for hele personalet. Muligheter for videreutdanning.

Penger som er øremerket buss-transport iforb med ulike arrangementer (skidag, teater-besøk mv)

Redusert SFO-tid og bemanning siden kommunen fratar oss stor del av foreldrebetalingen og gir den til andre skoler. Usikkerhet skaper komplisert budsjettering for lederen.

Ønsker knyttet til uteområdet

Skolens uteområde er en nærmiljøpark. Ønsker faste bord og benker som vil øke verdien for ettermiddags/kveldsbruk for beboerne på Tinnheia.

De sier vedlikehold og oppjustering av uteområdet er et nærmiljøtiltak og derfor bør kostes av kommunen, ikke av skolen alene.

Kunstgressbane.

Litt lite uteområde og aktivitetsutstyr, vår egen utemiljøplan er ikke i mål ennå tross flotte tilskudd fra FAU, kommunen og oppvekststyret.

Ønsker knyttet til eksisterende bygg, vedlikehold og nye bygg

Det understrekes at man i forbindelse med nybygg må sørge for å sikre alle interessene i nærmiljøet der skolen skal bygges. Det er viktig med forutsigbarhet i slike prosesser. Det etterlyses også økning i det generelle vedlikeholdet på eksisterende bygg.

Igjen er det størrelsen og tilstanden på bygningsmassen som synes å være det mest tiltrengte. Det er planlagt et «oppvekstsenter» i området, men fremdeles er ingenting konkret på bordet. Dette skaper stor usikkerhet.

Stort vedlikeholdsbehov, uoversiktlige oppfølgingsrutiner fra Kristiansand Eiendom.

Diverse

Skolen kan ikke tilby en del fag som for eksempel tysk på grunn av få antall søkere. Man ønsker å kunne få muligheten til å tilby flere valgfag.

Leksehjelp til utsatte grupper 5.-7. klasse (de som faktisk trenger hjelp)

En videreføring av de gode tilbudene som skolen gir til elevenes læring på trinnene og i friminuttene. Det skal være opplevelse, allmenndannelse og læring.

Tid til å være sammen med elevene. Alt for mye tid går med til oppgaver utenfor klasserommet.

Skolen har lærere med formell kompetanse i spansk, fransk og tysk, men har bare råd til å tilby to av fagene.

Gang og sykkelsti. Dette bør prioriteres.

De sier Flik -satsingen er flott. At kommunen samler seg fra toppen av mot satsing på læringsmiljø er unikt.

Jeg fortolker de siste styremøtene slik at styret som helhet er meget godt fornøyd med dialogen med Kristiansand kommune hva gjelder nye tilbud når en ny skolebygning på Kongsgård etter hvert står ferdig. Jeg kan derfor per dags dato ikke si at skolen ønsker tilbud som de føler mangler. Men det er her også viktig å understreke at skolen for tiden er inne i en stor og omfattende endringsprosess hvor ting naturlig nok kan endre seg og hvor dialog, gjensidighet og god kommunikasjon er nøkkelelementer for fortsatt fremgang.

Andre tilbakemeldinger du ønsker å gi til Oppvekststyret?

Hvis mulig bør representantene i oppvekststyret besøke skolene og skolestyrene regelmessig.

*Skolens størrelse kommer til å bli et dilemma i framtiden.
Man bør se på det som en utfordring i framtiden.*

Skolens personale (rektor/lærere representert i styret) uttrykker bare positivitet i forhold til FLIK. Men samtidig en blandet forventning til hva det faktisk måtte bringe av forbedringer og resultater.

Det er en flerkulturell skole med de utfordringer det fører med seg. Det bør absolutt bli tatt i betraktning når det kommer til budsjettet.

Det blir enklere å være presis i denne tilbakemeldingen etter den felles opplæringen / synkroniseringen som nå skal foregå i begynnelsen av juni.

Det er blitt en uakseptabel økning av foreldre som ønsker sitt barn fri fra skolen i opptil 2 uker for å reise på ferie.

Det er utfordringer i forhold til basseng og garderober som er veldig nedslitt. Bassenget drives nå med dispensasjon

Skolen er fornøyd med Administrasjonens fokus på læringsmiljø, men ønsker mer kontakt og oppfølging fra ledelsen. Som politisk valgt styrerepresentant opplevde jeg det som sent å bli innsatt i vervet i mars. Styret hadde satt seg og nesten hele 1. skoleår var omme. Opplæring av styrerepresentanter burde også blitt igangsatt umiddelbart, ikke etter 1,5 år.

Jeg stilte dette spørsmålet til skolen min og fikk dette til svar:

Vi ønsker at Hanne Dahl Larssøn fortsatt kunne vært knyttet til Pedagogisk senter. Hun har vært en kjemperessurs for skolene i Kristiansand i mange år når det gjelder lesing. Nå skal hun ikke lenger være knyttet til oppvekstsektoren. Der mister vi en viktig person! Se for øvrig skriv fra skolebibliotekarene i byen.

Vi kunne også ønske oss flere felles retningslinjer for Kristiansandskolene.

Stikkord: Hva med fritak for eksamen for elever som driver med toppidrett? (her er det rektor som avgjør).

Hvordan forholder vi oss hvis det kommer en elev med niqab?

Det har enn så lenge ikke vært en aktuell problemstilling, men her bør vi ha en felles regel for kommunen. Osv.

Hilser velkommen et felles ordensreglement.

Vi kunne gjerne fått en plan for mediehandling. Det ble i sin tid laget en plan og rektorene ble kurset, men det er mange år siden.

Det hadde vært bra med en gjenoppfriskning og litt trening.

** skolen har 30% fremmedspråklige. Noen går på SFO, men ikke alle. Det er ett ønske om å hjelpe disse for at de raskere skal kunne få en god språkutvikling. Hva med tilskudd til gratis SFO for disse barna?*

** Oppvekststyret oppfordres til å komme på besøk på skolen*

Ellers vil jeg bare si at jeg synes de gjør en flott jobb her ute.

Bare positive inntrykk av skolebygninger, engasjerte lærere, hyggelig atmosfære og glade unger.

Jeg opplever styret som velfungerende, der både rektor, foreldrerepresentanter, ansattrepresentanter og elevrepresentanter er opptatt av de sakene som er viktige for skolen og elevenes ve og vel. Som oppvekststyremedlem har det vært spennende og viktig å være medlem av et skolestyre.

Rett ut: Jeg synes det er misbruk av tid å være med i et styre for ikke har reell makt. Det hele er for meg å oppfatte som et spill av demokrati.

Mitt inntrykk er at skolens styre samarbeider meget bra med de forskjellige utvalg på skolen, som foreldreutvalget, elevrådet, lærerne, m.fl. Møtene blir ledet på en god og effektiv måte.

Mitt inntrykk er at skolens styre samarbeider meget bra med de forskjellige utvalg på skolen, som foreldreutvalget, elevrådet, lærerne, m.fl. Møtene blir ledet på en god og effektiv måte.

Saken med ventilasjonssystemet står i stampe. At rutiner og oppfølging fra kommunen generelt på vedlikehold gjennomføres.

Etter hvert møte i oppvekst lages et informasjonsskriv om viktige og kommende saker medlemmer av skolenes styre kan ta med til møter i skolestyrene.

Jeg ble ikke oppmerksom på innholdet i disse spørsmålene før etter forrige styremøte. Derfor er ikke svarene her basert på konkrete tilbakemeldinger fra styret, men på signaler jeg har fått i løpet året. Jeg er også i tvil om rekkevidden av disse meget åpne spørsmålene. Jeg kan kun svare ut i fra hva som er diskutert på styremøtene.

Jeg har liten sans for graden av åpne spørsmål. Skjemaet for tilbakemelding bør standardiseres i større grad ved at sentrale spørsmål formuleres som et sjekklister mot mandatet til skolestyrene. Så kan gjerne disse åpne spørsmålene komme som tillegg. Det vil ansvarliggjøre de politisk oppnevnte for jobben de skal ivareta, samt forenkle statistisk gjennomgang av tilbakemeldingene.

Innspill fra gruppeprosessen på 4. juni 2013 opplæring av de politiske skolestyrerepresentantene

I forbindelse med politikeropplæringen for skolestyrerepresentantene 040613 skulle representantene jobbe med følgende gruppeoppgave. Hva skal bringes inn i skolestyret fra de politiske representantene og hva skal bringes ut til Oppvekststyret? Følgende innspill kom fra representantene.

Representantene bør holde seg orientert på politisk agenda og bringe inn til styret hva som rører seg i forhold til oppvekstssaker, et konkret tiltak er å gi den politiske representanten en 10 minutters fast post på styremøtet til dette. Et annet tiltak er å legge ved innkalling og referat fra siste Oppvekststyremøte som vedlegg til styremøteinnkallingen. Ønske om en oppsummeringsmail fra Oppvekstsektoren om aktuelle saker ønskes også fra en av gruppene. En gruppe foreslår også et halvårlig seminar for de politiske representantene for å utvikle rollen, en annen gruppe mener at vi må unngå økt byråkratisering og flere samlinger.

Man bør også bruke begrepet tilbakemelding til Oppvekststyret, ikke rapportering. Partiene bør velge aktive politikere til styrevervene, og også legge opp til en rulling av sentrale politikere i styrene. Det understrekes også at det er viktig å ta kontakt med administrasjon eller politikere i Oppvekststyret. Partiene må ta denne utvelgelsen på alvor og få inn motiverte representanter.

Oppsummering av tilbakemeldingen

Som man ser av tilbakemeldingen fra de politiske representantene er det et vidt saksområde som blir berørt. Det er det også gitt mulighet til gjennom de åpne spørsmålene som representantene skulle gi tilbakemelding på. Spørsmålene som ble brukt er hentet fra vedtaket i Bystyret datert 05.09.2012, sak.nr 201206531.

Selv om spørsmålene er åpne kan tilbakemeldingene sorteres i noen kategorier. Slik som tilbakemeldingene fremstår kan de gi informasjon om hva som er på agendaen rundt i skolestyrene og vi får et bilde av hvilken oppfatning representantene har av de skolene de representerer. Sånn sett får Oppvekststyret mye informasjon, og grunnlag for å drøfte og vurdere de tilbakemeldingene som kommer, men får samtidig en utfordring i forhold til å håndtere de innspillene som kommer da de sprer seg over mange områder innenfor tjenestefeltet. Hvis man i neste runde snevrer inn spørsmålene og knytter de tettere opp til styrets funksjon samt pågående satsingsområder i sektoren, vil innspillene i større grad gi relevant styringsinformasjon. Da vil tilbakemeldingen gi svar på om hvordan styrene fungerer og satsingsområdene treffer og oppfattes i styrene, og de blir lettere å håndtere. Ellers må de politiske representantene oppfordres til å ta opp saker med Oppvekststyret fortløpende.

Forslag til forbedring av ordningen med tilbakemelding fra de politiske skolestyrerepresentantene

Som nevnt innledningsvis er formålet med rutinen med tilbakemelding til Oppvekststyret å sikre at viktig informasjon fra skolestyrene tilflyter Oppvekststyret og administrasjonen. Slik at man kan se de større linjene på tvers av skolene og for å sikre at Oppvekststyret fanger opp signaler fra den politiske representasjonen i skolenes styre. Underforstått i denne formuleringen ligger det at man på skoleeiernivå får innspill til å gjøre riktige prioriteringer med utgangspunkt i et mer oppdatert/nyansert situasjonsbilde. Eventuelt få bekreftet at prioriteringene som er gjort er riktige. Politikerstemmen vil i så måte kunne bidra til og supplere allerede eksisterende styringsdata.

Med bakgrunn i erfaringen fra første runde med tilbakemeldinger fra representantene, er det viktig å presisere at det nettopp er politikerstemmen man har intensjon om å fange opp, den politiske representantens subjektive oppfatning av arbeidet som foregår i skolestyret.

Et annet formål med tilbakemeldingen er å ansvarliggjøre representantene i forhold til sin rolle. Det kan rutinen med tilbakemelding til Oppvekststyret bidra til.

Det er valgt en form som skal være enkel og lite byråkratisk. Derfor bør spørsmålene de politiske representantene skal gi tilbakemelding på være relevante for å oppnå intensjonen med ordningen. Og slik at Oppvekststyret og administrasjonen får et bedre grunnlag til å prioritere satsinger innenfor virksomhetsfeltet.

Etter en runde med tilbakemeldinger kan det se ut som det er hensiktsmessig å rette spørsmålene i større grad mot styrets funksjon/mandat og mot pågående satsinger i sektoren.

Eksempler på spørsmål det foreslås å innføre til neste runde:

Spørsmål knyttet til styrets funksjon/mandat

1. I hvilken grad har styret tatt stilling til følgende saker dette styreåret?

Styret er delegert fullmakt innen følgende områder:

1. Vedta strategiplan for skolen som omfatter skolens visjon og mål for virksomheten.
2. Vedta planer for samarbeidet mellom hjem og skole, herunder retningslinjer for foreldrekonferanser og foreldremøter.
3. Vedta lokale tillegg til Kristiansand kommunes forskrift til felles ordensreglement jmf. Opplæringslovens § 2-9
4. Vedta fritidstiltak.
5. Fatte vedtak i saker vedrørende trafikkforhold og hvordan skolevegen skal gjøres tryggere.
6. Vedta verne- og helsetiltak for elevene.
7. Vedta plan for skolens informasjonsvirksomhet.
8. Vedta gjennomføring av eventuelle lokale brukerundersøkelser som tillegg til nasjonale og kommunale brukerundersøkelser.
9. Vedta hvordan brukerundersøkelsene skal følges opp.
10. Vedta gjennomføring av lokale trivsels-/mobbeundersøkelser i tillegg til nasjonale og kommunale brukerundersøkelser.
11. Vedta hvordan trivsels-/mobbeundersøkelser skal følges opp.

2. I hvilken grad har styret drøftet eller fått orientering innenfor følgende saksområder?

Rector skal legge følgende saker fram for styret til drøfting og orientering:

1. Skolens bemanningsplan.
2. Opplæringsplan for ansatte.
3. Skolens budsjett.
4. Disponering av eventuelt overført overskudd og tiltak for å dekke inn eventuelt underskudd.
5. Salg eller kassering av utrangert inventar og utstyr.
6. Virksomhets- og utviklingsplaner for skolen, herunder handlingsprogram.
7. Disponering av undervisningstimetallet ved skolen.
8. Omfanget av den sosialpedagogiske tjenesten.
9. Planer for tilbygg/ombygging, ominnredning og vedlikehold av skoleanlegg.
10. Utenlandsreiser, leirskole og turer med overnatting.
11. Skolens tilbud av valgfag og språkfag
12. Opptak av barn til SFO dersom det er et begrenset antall plasser.

3. Er styret kjent med FLiK prosjektet og er innholdet forankret i skolens styre?

4. Har styret etter din mening reell påvirkning i forhold til beslutninger innenfor styrets mandat?

5. Hva er den saken som har fått størst fokus på din skole dette styreåret?

6. Holder du som politisk representant styret orientert om hva som foregår på den politiske arena?

Oppvekstdirektørens anbefaling

Innspillene tas til etterretning og bør kunne gi Oppvekststyret et nyttig informasjonsgrunnlag. I forbindelse med neste års tilbakemelding anbefales følgende justeringer:

-Tilbakemeldingen gis av den politiske representantens som representantens subjektive oppfatning.

-Spørsmålene justeres i samsvar med forslaget over og vinkles mot spesielle satsingsområder (FLiK) og i forhold til hvordan styret oppleves å fungere i forhold til mandatet styret er gitt.

Sak 35/13: Forslag til revisjon av statuttene for Frivillighetsprisen i Kristiansand.

Vedlegg

Vedtak FORMAN, 09102013, Sak 90/13, Forslag til revisjon av statuttene for Frivillighetsprisen i Kristiansand.

Vedtak KULTUR, 25092013, Sak 57/13, Forslag til revisjon av statuttene for Frivillighetsprisen i Kristiansand.

Vedtak HELSOS, 24092013, Sak 48/13, Forslag til revisjon av statuttene for Frivillighetsprisen i Kristiansand.

Dato 9. september 2013
Saksnr.: 201308591-1
Saksbehandler Nina Reinhardt

Saksgang

Helse-og sosialstyret
Oppvekststyret
Kulturstyret
Formannskapet

Møtedato

24.09.2013
24.09.2013
25.09.2013
09.10.2013

Forslag til revisjon av statuttene for Frivillighetsprisen i Kristiansand.

Sammendrag

I Juryen for Frivillighetsprisen ble følgende vedtak fattet 21.08.2013:

Statuttene for frivillighetsprisen ble sist revidert 16.02.2011. Administrasjonen fremmer med bakgrunn i juryens forslag til endring av statutter en sak til formannskapet høsten 2013. Saken blir først fremmet for helse- og sosialstyret, oppvekststyret og kulturstyret.

Frivillighetsprisen ble innstiftet av Formannskapet 09.09.1998, og revidert 16.02.2011 (sak 201007181).

Det er gjort en del erfaringer med regelverket, og det fungerer bra, men kan forbedres. Det har de siste år kommet inn en rekke velbegrunnede forslag som viser at den frivillige innsatsen i byen er meget stor. Det er godt at kommunen kan belønne dette engasjement med kommunale priser.

Det kommer inn forslag på enkeltpersoner og på organisasjoner. Det viser seg vanskelig å vekte innsatsen til hver enkelt. Komiteen ønsker at det kan deles ut to priser – en til hver kategori. Nå består prisen i 30.000 kroner. Vi foreslår to priser på 25.000 kroner.

Statuttene sier at prisen skal deles ut 5. desember på frivillighetens dag. Her ønsker komiteen å stå noe friere.

Siste års kulturpris ble tildelt ekteparet Usterud ved siste forestilling på "Den stundesløse". Prisen kom som en overraskelse, og var derfor særdeles vellykket. Media var informert, og derfor fikk prisutdelingen stor oppmerksomhet.

I tråd med juryen for Frivillighetsprisen's forslag til revisjon av statuttene for Frivillighetsprisen i Kristiansand kommune, anbefaler rådmannen at statuttene for frivillighetsprisen endres slik det fremgår av saken.

Forslag til vedtak

Statuttene for Frivillighetsprisen endres slik det fremgår av saken.

Tor Sommerseth
Rådmann

Lars Dahlen
Helse- og sosialdirektør

Vedlegg:
Ingen

Bakgrunn for saken

I Juryen for Frivillighetsprisen ble følgende vedtak fattet 21.08.2013:

Statuttene for frivillighetsprisen ble sist revidert 16.02.2011. Administrasjonen fremmer med bakgrunn i juryens forslag til endring av statutter en sak til formannskapet høsten 2013. Saken blir først fremmet for helse- og sosialstyret, oppvekststyret og kulturstyret.

Frivillighetsprisen ble innstiftet av Formannskapet 09.09. 1998, og revidert 16.02.2011(sak 201007181).

Det er gjort en del erfaringer med regelverket, og det fungerer bra, men kan forbedres. Det har de siste år kommet inn en rekke velbegrunnede forslag som viser at den frivillige innsatsen i byen er meget stor. Det er godt at kommunen kan belønne dette engasjement med kommunale priser.

Det kommer inn forslag på enkeltpersoner og på organisasjoner. Det viser seg vanskelig å vekte innsatsen til hver enkelt. Komiteen ønsker at det kan deles ut to priser – en til hver kategori. Nå består prisen i 30.000 kroner.

Vi foreslår to priser på 25.000 kroner.

Statuttene sier at prisen skal deles ut 5. desember på frivillighetens dag. Her ønsker komiteen å stå noe friere.

Siste års kulturpris ble tildelt ekteparet Usterud ved siste forestilling på "Den stundesløse". Prisen kom som en overraskelse, og var derfor særdeles vellykket. Media var informert, og derfor fikk prisutdelingen stor oppmerksomhet.

Juryen for Frivillighetsprisen`s forslag til endringer i paragrafene er følgende:

§ 1 Ingen forandring

§ 2 Ingen endring

§ 3 Ingen endring

§ 4 Tillegg til andre avsnitt: "Blant innkomne forslag på kandidater vil juryen for rivillighetsprisen velge ut EN PRISVINNER FOR ORGANISASJONER OG EN FOR ENKELTPERSONER. Alle forslag...

§ 5 Endring til: FRIVILLIGHETSPRISENE ER PÅ 25.000 KRONER.

Prisen tildeles samme PERSON/ORGANISASJON bare en gang.

§ 6 Tillegg: Prisene overrekkes i forbindelse med den internasjonale Frivillighetsdagen 5. desember ELLER PÅ ET ANNET VELLEGNET TIDSPUNKT.

Statutter for Frivillighetsprisen i Kristiansand kommune vedtatt 16.02.2011.

§ 1

Frivillighetsprisen er innstiftet av Formannskapet 09.09.1998 i Kristiansand kommune. Frivillighetsprisen kan utdeles en gang pr år.

§ 2

Hensikten med prisen er å berømme en person eller organisasjon fra Kristiansand, som har utmerket seg med frivillig engasjement og pågangsmot til beste for den enkelte innbygger og lokalsamfunnet.

Innsatsen kan ha foregått over lengre tid eller i et tidsavgrenset prosjekt.

§ 3

Frivillighetens bredde og mangfold, både med tanke på organisasjonsform, tematikk, alder og kultur, skal over tid gjenspeiles i et tilsvarende mangfold blant prisens vinnere.

§ 4

Alle kan sende inn begrunnede forslag til kandidater til Frivillighetsprisen. Forslag sendes Kristiansand kommune **innen 1. juli**.

Innbydelse til å komme med forslag vil bli kunngjort på www.Kristiansand.kommune.no

Blant innkomne forslag på kandidater vil juryen for Frivillighetsprisen velge ut en prisvinner.

Alle forslag blir automatisk også videresendt til en fylkeskommunal jury og kan dermed bli nominert til en nasjonal frivillighetspris.

§ 5

Frivillighetsprisen består av et diplom og et pengebeløp på kr. 25 000.

Prisen tildeles samme person bare en gang.

§ 6

Prisen overrekkes i forbindelse med den Internasjonale Frivillighetsdagen 5. desember. Dato for utdeling kan fravikes dersom det avholdes lokal frivillighetskonferanse der det vil falle naturlig å dele ut prisen.

Juryen som tildeler prisen består av tre folkevalgte fra kultur-, hese- og sosial- og oppvekststyret, samt leder for en av frivilligsentralene og en representant fra frivillig sektor.

Nye statutter for Frivillighetsprisen der forslag til endringer fra juryen for Frivillighetsprisen er innarbeidet.

§ 1

Frivillighetsprisen er innstiftet av Formannskapet 09.09.1998 i Kristiansand kommune.
Frivillighetsprisen kan utdeles en gang pr år.

§ 2

Hensikten med prisen er å berømme en person eller organisasjon fra Kristiansand, som har utmerket seg med frivillig engasjement og pågangsmot til beste for den enkelte innbygger og lokalsamfunnet.

Innsatsen kan ha foregått over lengre tid eller i et tidsavgrenset prosjekt.

§ 3

Frivillighetens bredde og mangfold, både med tanke på organisasjonsform, tematikk, alder og kultur, skal over tid gjenspeiles i et tilsvarende mangfold blant prisens vinnere.

§ 4

Alle kan sende inn begrunnede forslag til kandidater til Frivillighetsprisen. Forslag sendes Kristiansand kommune **innen 1. juli**.

Innbydelse til å komme med forslag vil bli kunngjort på www.Kristiansand.kommune.no

Blant innkomne forslag på kandidater vil juryen for Frivillighetsprisen velge ut en prisvinner for organisasjoner og en for enkeltpersoner.

Alle forslag blir automatisk også videresendt til en fylkeskommunal jury og kan dermed bli nominert til en nasjonal frivillighetspris.

§ 5

Frivillighetsprisene består av et diplom og et pengebeløp på kr. 25 000.

Prisen tildeles samme person/organisasjon bare en gang.

§ 6

Prisen overrekkes i forbindelse med den Internasjonale Frivillighetsdagen 5. desember eller på et annet velegnet tidspunkt.

Juryen som tildeler prisen består av tre folkevalgte fra kultur-, helse-sosial og oppvekststyret, samt leder for en av frivilligsentralene og en representant fra frivillig sektor.

I tråd med juryen for Frivillighetsprisen`s ovenstående forslag til revisjon av statuttene for Frivillighetsprisen i Kristiansand kommune, anbefaler rådmannen at statuttene for frivillighetsprisen endres slik det fremgår av saken.

Nina Gjærum Reinhardt, 09.09.2013