

REFERAT Formannskapet d. 11-12-2024

Mødedato Onsdag d. 11. december 2024 kl. 09:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	8
Godkjenning av protokoll fra formannskapetets budsjettmøte 04.12.24.....	9
Høringsinnspill til forslag til endringer i barnehageloven med forskrifter (driftstilskudd og pensjons	11
Høringsuttalelse samordning mellom barnevernsloven og barneloven.....	14
Høringsinnspill om forslag til lov om besøksbidrag.....	19
Referatsaker.....	23
Høringsuttalelse - NOU 2024 14 - Med lov skal data deles.....	24

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Komplett innkalling Formannskapet (11.12.2024)

Saksliste Formannskapet 11.12.2024



PROTOKOLL FORMANNSKAPET

Dato: 11.12.2024
Sted: Formannskapssalen
Behandlede saker: 120/24 - 123/24
Møtets varighet: Kl. 09.00 til 09.25
Møteleder: Ordfører Mathias Bernander

Til stede:

Mathias Bernander (H)
Norunn Tveiten Benestad (H)
Amalie Gunnufsen (H)
Charlotte Beckmann Finnestad (KRF)
Sigrun Sæther (KRF)
Jonas Ek (KRF)
Jacob Haugmoen Handegard (V)
Øistein Hatlebakk (FRP) for
Julie Hetland (FRP)
Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)
Kenneth Mørk (AP)
Heidi Johansen (SV)
Jannike Arnesen (AP)
Kasper Bekkeli Espeland (Rødt)
Erik Rostoft (PS)

Forfall:

Stian Storbukås (FRP)

Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren
Økonomidirektøren
Oppvekstdirektøren
Direktør for samhandling og innovasjon
Formannskapssekretæren

Formannskapssak:
120/24 Godkjenning av protokoll fra formannskapets budsjettmøte 04.12.24
(ark.nr. 2024000066)

Formannskapets vedtak:

Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets budsjettmøte
04.12.24.
(Enst.)

Formannskapssak:
**121/24 Høringsinnspill til forslag til endringer i barnehageloven med
forskrifter (driftstilskudd og pensjonstilskudd til private barnehager)**
(ark.nr. 2024029058)
Oppvekstutvalget innst. 10.12.2024 sak 67/24

Formannskapets vedtak:

1. Kristiansand kommune sender inn svar på spørsmålene i høringen
tilsvarende det som fremkommer i tabellen helt til slutt i saken
(14/1)

a) med følgende endringer:

Endringsforslag til tabellen helt til slutt i høringssvar.

Nr. 1

Nei,

Ordlyden «skal særlig legge til rette for likebehandling» er en rundere
formulering som omhandler et viktig prinsipp.

Nr. 3

Nei,

Begrunnelse: Det vil potensielt kunne svekke graden av
likebehandling mellom private og offentlige barnehager. Gir et rom i
regelverk som kan misbrukes til å holde igjen finansiering.

Nr. 10

Nei,

Vanskelig å forutse omfanget av endringen og man er redd det vil gi
mindre forutsigbarhet til de private barnehagene.

Nr. 11

Nei,

Departementets forslag vil sette tilskuddene til administrasjon
ytterligere ned.

(9/6)

2. Kristiansand kommune ber regjeringen utrede en tredje modell for
dekning av pensjonskostnader i tråd med felles innspill fra KS og PBL om
pensjonstilskudd.

(11/4)

Forslag:

KRF fremmet følgende forslag:

«Endringsforslag til tabellen helt til slutt i hørings svar.

Nr. 1

Nei,

Ordlyden «skal særlig legge til rette for likebehandling» er en rundere formulering som omhandler et viktig prinsipp.

Nr. 3

Nei,

Begrunnelse: Det vil potensielt kunne svekke graden av likebehandling mellom private og offentlige barnehager. Gir et rom i regelverk som kan misbrukes til å holde igjen finansiering.

Nr. 10

Nei,

Vanskelig å forutse omfanget av endringen og man er redd det vil gi mindre forutsigbarhet til de private barnehagene.

Nr. 11

Nei,

Departementets forslag vil sette tilskuddene til administrasjon ytterligere ned.»

Voteringer:

KRF sitt forslag ble vedtatt med 9 mot 6 stemmer (AP/SV/Venstre/Rødt/PS), vedtakets pkt. 1a.

Oppvekstutvalgets innst. del 2 ble vedtatt med 11 mot 4 stemmer (AP/SV/Rødt), vedtakets pkt. 2.

Oppvekstutvalgets innst. del 1 ble vedtatt med 14 mot 1 stemme (Rødt), vedtakets pkt. 1.

122/24 Formannskapssak:
Høringsuttalelse samordning mellom barnevernsloven og barneloven
(ark.nr. 2024023942)
Oppvekstutvalget innst. 10.12.2024 sak 68/24

Formannskapets vedtak:

Formannskapet slutter seg til høringsuttalelsen som beskrevet i saksfremlegget.
(Enst.)

123/24 Formannskapssak: **Høringsinnspill om forslag til lov om besøksbidrag**
(ark.nr. 2024029066)

Formannskapets vedtak:

Formannskapet anser ikke turistskatt som relevant for Kristiansand kommune. Forslaget fremstår ikke som godt nok gjennomarbeidet. Formannskapet anbefaler at regjeringens forslag om turistskatt ikke innføres. (11/4)

Forslag:

Høyre/KRF/FRP/Venstre fremmet følgende forslag:

«Formannskapet anser ikke turistskatt som relevant for Kristiansand kommune. Forslaget fremstår ikke som godt nok gjennomarbeidet. Formannskapet anbefaler at regjeringens forslag om turistskatt ikke innføres.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble Høyre/KRF/FRP/Venstre sitt forslag vedtatt med 11 stemmer, mens 4 stemte for kommunedirektørens innstilling (AP/SV/Rødt).

Referatsak:

Saknr	Arkivsak	Tittel
R-1/24	2024022472-2	Høringsuttalelse - NOU 2024 14 - Med lov skal data deles

Møtet hevet.

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 120/24: Godkjenning av protokoll fra formannskapets budsjettmøte 04.12.24

Bilag

Protokoll Formannskapet 04.12.2024

Vedlegg 1 Økonomiplan 2025-2028 og budsjett H KRF FRP V og Grønt

Vedlegg 2 Budsjett 2025 økonomiplan 2025-2028 AP SV Rødt PS

Vedlegg 2-1 Alle tall - budsjett 2025 økonomiplan 2025-2028 AP SV Rødt PS

Vedlegg 3 Budsjett 2025 økonomiplan 2025-2028 PP INP KL Kons



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024000066
Saksbehandler Anne Lise H Aabø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	11.12.2024	120/24

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA FORMANNSKAPETS BUDSJETTMØTE 04.12.24

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 11.12.2024 SAK 120/24

Formannskapets vedtak:

Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets budsjettmøte 04.12.24.
(Enst.)

11.12.2024

Punkt 121/24: Høringsinnspill til forslag til endringer i barnehageloven med forskrifter (driftstilskudd og pensjonstilskudd til private barnehager)

Bilag

Vedtak OPPV, 10122024, Sak 67/24, Høringsinnspill til forslag til endringer i barnehageloven med forskrifter (driftstilskudd og pensjonstilskudd til private barnehager)



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024029058
Saksbehandler Kjetil Solvang

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekstutvalget	10.12.2024	67/24
2 Formannskapet	11.12.2024	121/24

HØRINGSINNSPILL TIL FORSLAG TIL ENDRINGER I BARNEHAGELOVEN MED FORSKRIFTER (DRIFTSTILSKUDD OG PENSJONSTILSKUDD TIL PRIVATE BARNEHAGER)

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 11.12.2024 SAK 121/24

Formannskapets vedtak:

1. Kristiansand kommune sender inn svar på spørsmålene i høringen tilsvarende det som fremkommer i tabellen helt til slutt i saken (14/1)
 - a) med følgende endringer:
 - Endringsforslag til tabellen helt til slutt i høringssvar.
Nr. 1
Nei,
Ordlyden «skal særlig legge til rette for likebehandling» er en rundere formulering som omhandler et viktig prinsipp.

 - Nr. 3
Nei,
Begrunnelse: Det vil potensielt kunne svekke graden av likebehandling mellom private og offentlige barnehager. Gir et rom i regelverk som kan misbrukes til å holde igjen finansiering.

 - Nr. 10
Nei,
Vanskelig å forutse omfanget av endringen og man er redd det vil gi mindre forutsigbarhet til de private barnehagene.

 - Nr. 11
Nei,
Departementets forslag vil sette tilskuddene til administrasjon ytterligere ned.
- (9/6)

2. Kristiansand kommune ber regjeringen utrede en tredje modell for dekning av pensjonskostnader i tråd med felles innspill fra KS og PBL om pensjonstilskudd.
(11/4)

Forslag:

KRF fremmet følgende forslag:

«Endringsforslag til tabellen helt til slutt i høringsvar.

Nr. 1

Nei,

Ordlyden «skal særlig legge til rette for likebehandling» er en rundere formulering som omhandler et viktig prinsipp.

Nr. 3

Nei,

Begrunnelse: Det vil potensielt kunne svekke graden av likebehandling mellom private og offentlige barnehager. Gir et rom i regelverk som kan misbrukes til å holde igjen finansiering.

Nr. 10

Nei,

Vanskelig å forutse omfanget av endringen og man er redd det vil gi mindre forutsigbarhet til de private barnehagene.

Nr. 11

Nei,

Departementets forslag vil sette tilskuddene til administrasjon ytterligere ned.»

Voteringer:

KRF sitt forslag ble vedtatt med 9 mot 6 stemmer (AP/SV/Venstre/Rødt/PS), vedtakets pkt. 1a.

Oppvekstutvalgets innst. del 2 ble vedtatt med 11 mot 4 stemmer (AP/SV/Rødt), vedtakets pkt. 2.

Oppvekstutvalgets innst. del 1 ble vedtatt med 14 mot 1 stemme (Rødt), vedtakets pkt. 1.

11.12.2024

Punkt 122/24: Høringsuttalelse samordning mellom barnevernsloven og barneloven

Bilag

Vedtak OPPV, 10122024, Sak 68/24, Høringsuttalelse samordning mellom barnevernsloven og barneloven



Dato 3. desember 2024
Saksnr.: 2024023942-2
Saksbehandler Indira Derviskadic
Godkjent av Kristin Eidet Robstad
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Oppvekstutvalget
Formannskapet

Møtedato
10.12.2024
11.12.2024

Høringsuttalelse samordning mellom barnevernsloven og barneloven

Forslag til vedtak

1. Oppvekstutvalget slutter seg til høringsuttalelsen som beskrevet i saksfremlegget.

Sammendrag

Kristiansand kommune avgir høringsuttalelse til høringsnotatet om bedre samordning av barnevernloven og barneloven, med frist 17.01.2025.

Vedlegg:

<https://www.regjeringen.no/contentassets/b8478f74119d450a8797e7a25d733c5b/utredning-av-samordning-mellom-barneloven-og-barnevernsloven.pdf>

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Bakgrunn:

Høringen gjelder såkalte "dobbeltsporsaker" der barn og foreldre er involvert i både foreldretvistsaker etter barneloven og tvangssaker etter barnevernsloven. Utredningen foreslår:

1. Overføring av fast bosted:

Barneverns- og helsenemnda kan bestemme at barnets faste bosted overføres til den andre forelderen hvis vilkårene for omsorgsovertakelse er oppfylt, uten krav om ny sak etter barneloven.

2. Foreløpig bostedsoverføring.

Nemnda kan treffe foreløpig vedtak om bosted hos den andre forelderen. Etter en prøvetid vurderer nemnda om barnets faste bosted kan overføres til denne forelderen

3. Omsorgsovertakelse med foreløpig plassering hos den andre forelderen.

Nemnda kan treffe vedtak om omsorgsovertakelse og plassere barnet foreløpig hos den andre forelderen i en prøvetid. Forskjellen fra dagens ordning er at denne forelderen ikke trenger å reise sak etter barneloven. Isteden skal nemnda etter prøvetiden ta saken opp igjen og ta stilling til om barnet skal bo fast hos denne forelderen.

4. Foreldreansvar ved foreldres død:

Barneverns- og helsenemnda skal avgjøre hvem som får foreldreansvaret når barn er under barnevernets omsorg.

Innspill:

Departementet ønsker særlig vurderinger av økonomiske og administrative konsekvenser av forslagene.

Saksutredning/ Vurdering

Kristiansand kommune mener at den foreslåtte samordningen kan gi en mer helhetlig og effektiv behandling av saker etter de to lovverkene enn dagens ordning. Dette kan være positivt for både barn og foreldre, samtidig som det er ressursbesparende. Forslaget kan bidra til raskere rettsprosesser og raskere avklaring av barnets omsorgssituasjon. Behandling av sakene i én instans vil sannsynligvis også redusere belastningen for barna ved å minimere antall involverte instanser og personer.

Forslag 1: Overføring av fast bosted

Kommunen støtter utredningens forslag 1 om bostedsoverføring ved at barneverns- og helsenemnda bør gis kompetanse til å overføre barnets faste bosted til den andre forelderen, dersom vilkårene for omsorgsovertakelse er oppfylt. Dette forutsetter at det på forhånd er undersøkt om den forelderen som får omsorgen for barnet, kan tilby forsvarlige omsorgsvilkår og har tilstrekkelig omsorgskompetanse. Videre bør barneverntjenesten gis adgang til å følge opp barnet i en

overgangsperiode for å sikre at omsorgssituasjonen hjemme hos den aktuelle forelderen er forsvarlig.

Forslag 2 og 3: Prøvetid for midlertidig bosted

I tilfeller der det er behov for en prøveordning, fremstår forslag 2 som det mest hensiktsmessige alternativet. Dette innebærer at barneverns- og helsenemnda overfører barnets bosted til den andre forelderen uten å fatte vedtak om omsorgsovertakelse eller midlertidig plassering. Saken kan dermed avsluttes uten omsorgsovertakelse, og bostedsoverføringen kan besluttes uten ytterligere forsinkelser.

Kristiansand kommune vil også påpeke at det er uheldig å innføre «prøveordninger» som krever senere behandling. Selv om slike ordninger kan virke positive, fører de til unødvendig ressursbruk og gjentatt behandling, noe som kan være særlig problematisk for barnets beste. For barn med sårbar funksjonsevne kan dette innebære gjentatt involvering og økt risiko for utilbørlig påvirkning. Vi er kritiske til obligatoriske «omkamper» mellom foreldre i utfordrende situasjoner, da dette oppleves som lite hensiktsmessig.

Øvrige kommentarer ifht. forslagene:

Kristiansand kommune advarer mot å flytte et omsorgssviktet barn til en forelder som ikke kan gi tilstrekkelig omsorg. Omfattende hjelpetiltak bør begrenses til maksimalt seks måneder og gis kun som støtte der omsorgen er god nok.

Ved flytting til en ny kommune må ansvaret for oppfølging overføres dit, med nødvendig informasjon fra opprinnelig kommune. Videre oppfølging utover prøveperioden bør håndteres av den nye bostedskommunen. Videre er Kristiansand kommune av den oppfatning at det er nødvendig med ytterligere presiseringer angående barnevernstjenestens rolle i forbindelse med samvær, spørsmål om tilbakeføring, og arbeidet med gjenforening med den av foreldrene barnet flytter fra.

Kristiansand kommune uttrykker bekymring for at denne ordningen kan føre til en økning i antall saker til barnevernstjenesten der foreldre i konflikt ikke oppnår enighet om daglig omsorg. Det er derfor av stor betydning at advokater og andre samarbeidspartnere (som feks. Familievernkontoret) får grundig opplæring, slik at de gir foreldrene korrekt veiledning. Dette vil bidra til å unngå at barnevernstjenesten involveres i saker som ikke gjelder omsorgsovertakelse.

Lovforslaget § 5-8 Vedtak om foreldreansvar etter dødsfall

Kristiansand kommune støtter forslaget om at nemnda får ansvar for å avgjøre foreldreansvar ved dødsfall når barnet er under barnevernets omsorg. Dette er en praktisk løsning siden nemnda allerede vurderer omsorgsovertakelser etter § 5-7 og kjenner barnets situasjon. Hvis fosterforeldrene ønsker og kan overta foreldreansvaret, bør omsorgsovertakelsen oppheves som foreslått.

Administrative og økonomiske konsekvenser

Den foreslåtte samordningen vil sannsynligvis medføre økt ansvar og arbeidsmengde for de kommunale barneverntjenestene. Dette innebærer mer omfattende utredning og kartlegging av forelderen som ikke er bostedsforelder, noe som vil kreve både mer tid og ressurser. I tillegg vil barneverntjenestens ansatte trenge opplæring i den nye ordningen, da det er de som skal forberede og presentere sakene for nemnda.

Dette forutsetter at kommunale barneverntjenestene tilføres tilstrekkelige ressurser/midler fra staten for å dekke økte kostnader knyttet til meransvar for utredning og opplæring. Mange kommuner har allerede en stram økonomi, og ytterligere økonomiske belastninger vil være utfordrende å håndtere på en forsvarlig måte.

Kristiansand kommune påpeker at forslaget innebærer at selv om sakene kan bli pådømt i samme avgjørelse, er de likevel gjenstand for særskilt anke, og ved en eventuell ankebehandling forblir det flere saker. Partene er prosessuelt uavhengige av hverandre og sakskostnader fastsettes separat.

Dette er igjen en todelt behandling av saken, noe som potensielt vil medføre de samme utfordringene som eksisterer i dagens ordning, som merkostnader og lengre prosesser, hvilket er lite hensiktsmessig for både barnet og familien. Kristiansand kommune er av den oppfatning at det må være en betydelig gevinst ved å innføre en ny ordning, og fordelene må veie tyngre enn ulempene.

Kristiansand kommune reiser også spørsmål om dekning av sakkyndige utgifter. Den foreslåtte ordningen vil øke barneverntjenestens ansvar for utredning av den andre forelderen og barnets omsorgssituasjon, noe som sannsynligvis vil medføre økt behov for sakkyndig vurdering før nemndssaken. Sakkyndige utredninger er kostbare, og Barneverns- og helsenemnda kan også vurdere ytterligere sakkyndige vurderinger under behandlingen. Dette kan medføre at barnet og familien må forholde seg til flere sakkyndige på kort tid. Kristiansand kommune mener at dersom sakkyndig utredning er nødvendig før saken fremmes, bør Barneverns- og helsenemnda oppnevne og dekke kostnadene for å unngå merkostnader og ekstra belastning for både barneverntjenesten og familien.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Oppvekstutvalget slutter seg til høringsuttalelsen som beskrevet i saksfremlegget.

Punkt 123/24: Høringsinnspill om forslag til lov om besøksbidrag

Bilag

Høringsnotat - offentlig høring om besøksbidrag

Høringsbrev- høringsnotat om forslag til lov om besøksbidrag



Dato 3. desember 2024
Saksnr.: 2024029066-2
Saksbehandler Tina Norheim Abrahamsen
Godkjent av Bernt Jørgen Stray
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
11.12.2024

Høringsinnspill om forslag til lov om besøksbidrag

Forslag til vedtak

Formannskapet gir sin tilslutning til høringsinnspill om forslag til lov om besøksbidrag.

Sammendrag

Kristiansand kommune er positive til at kommunene gis anledning til å kunne innføre et besøksbidrag i form av en overnattingsavgift. Dette gir lokale folkevalgte mulighet til å vurdere om en avgift bør innføres, herunder om inntektene fra en avgift kan understøtte utviklingen av lokalt reiseliv og hvordan bedriftenes konkurransekraft påvirkes av dette.

Besøksbidrag blir ofte omtalt som turistskatt.

Lovforslaget bør ha rom for at det er mulig å innføre besøksbidrag for deler av året, eksempelvis at det innføres besøksbidrag i høysesong. En slik ordning kan gjøre det mulig for lokale folkevalgte å avhjelpe eventuelle konkurranseulempes ved avgiften, samtidig som det må vurderes om for eksempel de administrative kostnadene ved en tidsavgrenset avgift overstiger gevinstene.

Det er viktig at inntektene fra avgiften går til den enkelte kommune, og at midlene øremerkes til reiselivsrelaterte fellesgoder.

Vedlegg:

Høringsnotat - offentlig høring om besøksbidrag

Høringsbrev- høringsnotat om forslag til lov om besøksbidrag

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Nærings- og fiskeridepartementet og Justis og beredskapsdepartementet har sendt ut et forslag til en ny lov om besøksbidrag (omtalt som turistskatt) på høring. Forslaget til besøksbidraget ble presentert den 19. november 2024, og sendt på høring samme dag. Fristen for å sende inn høringssvar er 3. januar 2025.

Nærings- og fiskeridepartementet foreslår en ny lovhjemmel som gir kommunene mulighet til å kreve inn besøksbidrag i form av en overnattingsavgift. Formålet med ordningen er å gi kommunene handlingsrom til å innføre en kommunal overnattingsavgift for å finansiere reiselivsrelaterte fellesgoder.

Forslaget innebærer at kommunene kan innføre en avgift med et øvre tak på fem prosent av overnattingsprisen ekskl. merverdiavgift. Overnattingsavgiften defineres som en avgift som pålegges den som tilbyr overnatting mot betaling. I forslaget fra departementet skal inntektene fra avgiften i sin helhet gå til den enkelte kommune, og må benyttes til reiselivsrelaterte fellesgoder.

Ifølge høringsnotatet er dette første fase, og i fase to vil departementet utrede et besøksbidrag fra cruisevirksomhet, med mål om å innføre dette.

NHO er ikke positive til forslaget og begrunner det med at det vil bli dyrere å feriere i Norge. Administrerende direktør i NHO Reiseliv sier til NRK at forslaget ikke løser de reelle utfordringene, og er stikk i strid med det næringen selv har bedt om. NHO frykter at kommunene vil innføre besøksbidrag for å spe på en presset kommuneøkonomi.

Vurdering

Kommunedirektøren vurderer forslaget som positivt under følgende forutsetninger:

1. Den enkelte kommune må selv kunne ta stilling til om avgiften skal innføres eller ikke slik tilfellet er for eiendomsskatten. Vilkårene for næringsvirksomhet og konkurransesituasjonen varierer i vårt landstrakte land, og en slik løsning sikrer at beslutninger kan tas basert på lokale forhold. Lokale folkevalgte kan da veie inntektenes virkning for reiselivsutviklingen i kommunen opp mot konkurranseulempet, administrative kostnader mv.
2. Lovforslaget bør ha rom for at det er mulig å innføre besøksbidrag for deler av året, og at bidraget kan differensieres. Dette åpner for å tilpasse et eventuelt besøksbidrag til lokale næringsforhold. For eksempel kan man ha et besøksbidrag i høysesongen hvor betalingsvilligheten er stor, mens besøksbidraget kan settes lavt eller bortfalle i perioder med lav betalingsvillighet. En slik løsning kan ha negative effekter i form av at fagsystemer må tilpasses, administrasjonskostnadene hos kommunen og bedriftene blir høyere og ordningen blir komplisert å forholde seg til. Dette er imidlertid forhold som lokale folkevalgte kan veie mot hverandre når det skal tas stilling til om et besøksbidrag skal innføres og innretningen på dette.
3. Det er viktig at inntektene fra avgiften går til den enkelte kommune, og at midlene øremerkes til reiselivsrelaterte fellesgoder. Her er det også viktig at kommunene gis anledning til å vise et visst skjønn i anvendelsen. Hva som oppfattes som reiselivsrelaterte fellesgoder kan variere ut fra lokale forhold.

Departementet har bedt om innspill til om det skal settes et tak på satsen. Kommunedirektøren har ikke noen synspunkter på dette, men som nevnt over bør lokale folkevalgte i størst mulig grad selv kunne bestemme innretningen på et eventuelt besøksbidrag for å sikre at lokale næringsforhold ivaretas best mulig.

Kommunedirektøren tar ikke stilling til om det er mest hensiktsmessig at avgiften beregnes som et prosentvist påslag på den totale overnattingsprisen, kriterier for avgrensning av hva som er overnattingsvirksomhet og forhold rundt tredjepartsansvar. På generelt grunnlag mener kommunedirektøren at de løsninger som velges her må være minst mulig konkurransevridende for næringslivet og at administrasjonsbyrden blir så liten som mulig for både næringsliv og kommune.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Formannskapet gir sin tilslutning til høringsinnspill om forslag til lov om besøksbidrag.

Punkt .: Referatsaker

Punkt R-1/24: Høringsuttalelse - NOU 2024 14 - Med lov skal data deles

Bilag

Geovekst hørings svar NOU med lov skal data deles 20241113



DIGITALISERINGS- OG
FORVALTNINGSDEPARTEMENTET (DFD)
Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

Vår ref.:
2024022472-2
(Bes oppgitt ved henvendelse)
Deres ref.:

Dato:
04.12.2024

Høringsuttalelse - NOU 2024 14 - Med lov skal data deles

Målet med de nye lovforslagene og tilhørende forskrifter er å regulere viderebruk av data fra offentlige virksomheter på en mer helhetlig måte. Dette skal gjøre det enklere å finne og bruke slike data for å utvikle nye produkter og tjenester, samt bidra til et mer åpent og demokratisk samfunn.

Den nye lovgivningen vil ha stor betydning for Kristiansand kommune, som vil bli pålagt nye krav og merkostnader ved implementeringen. Det er også usikkerhet knyttet til bortfall av inntekter. Vi ønsker derfor å beskrive de utfordringene vi vil møte som følge av dette.

Kristiansand kommunes forvaltning av datasett:

Kristiansand kommune forvalter egne data og tilrettelegger disse og andres offentlig tilgjengelige data, med spesielt fokus på kart- og registerdata. Disse dataene er avgjørende for å gi et godt og korrekt beslutningsgrunnlag for våre saksbehandlere, politikere og forvaltningsapparat. Vi ser daglig de store gevinstene tilgang til slike datasett har, og vi har oppnådd store effektiviseringsgevinster ved å koble ulike datasett og tilgjengeliggjøre disse i organisasjonen på ulike plattformer. Offentlige og private aktører, samt kommunens innbyggere, drar allerede stor nytte av våre datasett og tjenester. Vi arbeider aktivt for å tilgjengeliggjøre våre data på en enklest mulig måte, ofte i samarbeid med private leverandører.

Som Geovekst-kommune har Kristiansand et godt samarbeid med andre offentlige aktører i planlegging og gjennomføring av kartleggingsprosjekter. Dette samarbeidet gjør det mulig å finansiere nye kartlegginger med god kvalitet og oppdaterte data. Finansieringen hviler i dag sterkt på muligheten til å ta betalt for våre data. Inntektene gir oss også mulighet til å opprettholde og øke egen kompetanse og vedlikeholde nødvendige verktøy for å produsere tjenester av god kvalitet.

Kristiansand kommune mener, som de andre kommunene i Geovekst, at staten bør ta ansvar for å dekke merkostnadene ved å implementere de nye lovene.

Dette kan bidra til å sikre at alle kommuner, uavhengig av størrelse og økonomisk situasjon, kan oppfylle de nye kravene uten å måtte kutte i andre viktige tjenester. Hvis staten tar ansvar for merkostnadene, kan det også bidra til en mer ensartet implementering av lovene på tvers av kommunene, noe som kan være fordelaktig for både kvaliteten på dataene og den generelle effektiviteten av datadeling. Det er viktig

at dette diskuteres videre på nasjonalt nivå for å finne en løsning som er bærekraftig og rettferdig for alle involverte parter.

Kristiansand kommune ønsker ikke å bremse utviklingen av nye tjenester og produkter basert på offentlige data, inkludert våre egne, da vi ser den store verdiskapningen bruk av våre data kan gi andre aktører. Vi har imidlertid store bekymringer rundt våre muligheter til fortsatt å produsere og vedlikeholde gode nok data dersom lovforslagene gjennomføres slik de er nå. Hvis ressurser knyttet til datafangst, ajourhold og kvalitetsheving av data ikke opprettholdes og helst økes i fremtiden, vil produktene som er forespeilet utviklet i markedet, over tid vil forringes og miste tillit hos brukerne.

Vi ber om at det gjennomføres en grundig kartlegging av konsekvensene lovforslagene vil ha for kommunenes evne til fortsatt å levere gode datasett og hvordan dette skal løses økonomisk.

Som en av de største kommune i Geovekst-samarbeidet, stiller Kristiansand kommune seg bak vedlagte høringsuttalelse fra Geovekst. Nasjonalt geodataråd vedtok også i møte 20. november å slutte seg til høringsuttalelsen som Geovekst-forum har utarbeidet.

Med hilsen

Ragnar Evensen
Byutviklingsdirektør
Sign.

Venke Moe
Plan- og bygningssjef
Sign.

Dokumentet er godkjent elektronisk og gyldig uten underskrift

Formannskapet i Kristiansand kommune