

REFERAT |KRS| Formannskapet (2007-2011) d. 16-09-2009

Mødedato Onsdag d. 16. september 2009 kl. 09:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Regionplan Agder 2020 ; ;Med overskudd til å skape;	3
Høringsbrev - innsøkningsreglement for Vest-Agder.....	5
Forvaltningsplan for vannområdene Otra og Figgjo - høringsuttalelse fra Kristiansand kommune.....	7
Spicheren friluft - moderne skileik, forslag til løsning.....	12
Søknad om fritak for eiendomsskatt - 2009.....	14



Dato: 04.09.09
Saksnr.: 200908813-1
Arkivkode E: 140
Saksbehandler: Asbjørn Grøvan

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
16.09.2009

Regionplan Agder 2020 – ”Med overskudd til å skape”

Bakgrunn / sammendrag:

Regionplan Agder 2020 er en felles plan for begge Agderfylkene og skal gis status som fylkesplan i henhold til Plan- og Bygningsloven.

25. august 2009 vedtok politisk styringsgruppe for planarbeide å legge planforslaget ut på offentlig høring til alle kommunene i Agder (unntatt Arendal og Kristiansand) og øvrige aktuelle høringsinstanser. Alle regionrådene vil få planen lagt fram for seg i egne møter i løpet av høringsperioden. Datoene for høringsperioden er ikke endelig fastlagt men høringsfristen vil bli i siste del av november.

Framdriften i planarbeidet videre er så at Kristiansand og Arendal kommune får planen til behandling sammen med en oppsummering og innstilling basert på de høringsuttalelsene som er kommet inn. Saken vil bli lagt fram for formannskap og bystyret i løpet av februar 2010. Endelig vedtak av planen blir i de to fylkestingene i april 2010.

Begrunnelsen for denne spesielle behandlingen er at de fire partene, Aust Agder og Vest Agder fylkeskommuner, Arendal og Kristiansand, har hatt likeverdige roller i å stå for utarbeidelse av planen. Men for at planen skal ha formell gyldighet som fylkesplan i henhold til Plan- og Bygningsloven, er det fylkestingene som skal gjøre det endelige sluttvedtaket av planen. De vil da gjøre sine vedtak på bakgrunn av alle høringsinnspillene og vedtakene i Arendal og Kristiansand.

Planprosessen:

Begge fylkestingene vedtok i desember 2005 å utarbeide en felles regionplan. For å gi planen størst mulig gjennomslagskraft ble Arendal og Kristiansand innvitert til å delta som likeverdige parter i planarbeidet. Begge kommunene sa ja til dette ved vedtak i Driftsstyret / Formannskapet i august 2007.

Den politiske delen av Agderrådets arbeidsutvalg har vært politisk planutvalg.

Agderrådets rådmannsutvalg har vært sekretariat.

Egen prosjektgruppe med deltagere fra de to fylkeskommunene og de to kommunene har stått for den praktiske gjennomføringen av planarbeidet.

Det har blitt etablert temagrupper med bred faglig deltagelse fra FOU-miljøer, konsulenter med mer som har utarbeidet delrapporter innenfor de valgte fem hovedsatsingsområdene:

Klima -	"Høye mål – lave utslipp"
Det gode liv -	"Agder for alle"
Utdanning -	"Verdiskaping bygd på kunnskap"
Kommunikasjon -	"De viktige veivalgene"
Kultur -	"Opplevelser for livet"

Regionplanarbeidet og arbeidet med revisjon av kommuneplanen.

For Kristiansand kommune har tidspunktet for arbeidet med regionplanen sammenfalt med arbeidet med revisjon av kommuneplanen. Dette var også lagt inn som en del av forutsetningene da Kristiansand sa ja til å delta i regionplanarbeidet.

Framdriftsplanen for regionplanen forutsatte at endelig vedtak i fylkestingene skulle være i desember 2009. Det er nå altså utsatt til april 2010. Der regionplanens og kommuneplanens satsingsområder sammenfaller – og det er på flere felter – er det god overensstemmelse mellom regionplanens høringsutkast og kommuneplanens foreløpige innhold.

Revisjonsarbeidet med kommuneplanen har vist seg mer omfattende for arealdelens vedkommende enn forutsatt. Det innebærer at det legges opp til endelig politisk behandling av planen i oktober 2010 i stedet for som tidligere annonsert, før sommeren 2010. Det betyr også at det blir rom for at alle innspill og vedtak i behandlingen av regionplanen kan tas inn i kommuneplanen der det har relevans.

[Forslag til vedtak:](#)

[Formannskapet tar informasjonen om regionplanarbeidet til orientering.](#)

Tor Sommerseth

Asbjørn Grøvan

Vedlegg:

Høringsforslag til regionplan.(tekst del uten endelig layout)



Dato: 31.08.09
Saksnr.: 200900698-3
Arkivkode E: A40
Saksbehandler: Steinar Harbo

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
10.09.2009

Høringsbrev - innsøkningsreglement for Vest-Agder

Sammendrag:

Fylkestinget i Vest-Agder vedtok i desember 2008 å utarbeide nytt innsøkningsreglement basert på geografisk inntak. Med dette som bakgrunn har administrasjonen i Vest-Agder fylkeskommune utarbeidet to forslag.

Forslag A er en modell hvor søkeren får tilleggs poeng på den skolen som ligger nærmest bosted og har det aktuelle tilbudet. Modellen er basert på en tilsvarende ordning fra Sør-Trøndelag.

Forslag B er en modell hvor søkeren søker den skolen som ligger nærmest bosted og har det aktuelle tilbudet. Modellen er en revidert utgave av tidligere ordning fra Vest-Agder.

Forslag til vedtak:

1. Kristiansand kommune støtter modell B.

Tor Sommerseth
rådmann

Marie Føreland
skoledirektør

Trykte vedlegg: Høringsbrev med innsøkningsreglement. (sendt ut på forhånd.)
Høringsuttalelse fra foreldreutvalget i Kristiansand.

Utrykte vedlegg:

Bakgrunn for saken :

Fylkestinget i Vest-Agder vedtok i desember 2008 å utarbeide nytt innsøkningsreglement basert på geografisk inntak. Med dette som bakgrunn har administrasjonen i Vest-Agder fylkeskommune utarbeidet to forslag.

Forslag A er en modell hvor søkeren får tilleggspoeng på den skolen som ligger nærmest bosted og har det aktuelle tilbudet. Modellen er basert på en tilsvarende ordning fra Sør-Trøndelag.

Forslag B er en modell hvor søkeren søker den skolen som ligger nærmest bosted og har det aktuelle tilbudet. Modellen er en revidert utgave av tidligere ordning fra Vest-Agder.

Saken er sendt ut på høring til ungdomsskolene og foreldreutvalget i Kristiansand.

Det kom ikke inn høringer fra ungdomsskolene, noe som kan skyldes den korte svarfristen skolene fikk.

Foreldreutvalget i Kristiansand: se vedlegg

Det er vanskelig å ta stilling til modell A fordi opplysningene i høringsbrevet må sies å være mangelfulle. Skoledirektøren er usikker på hvordan modellen vil slå ut i praksis og velger, under tvil, å forkaste modellen.

Skoledirektøren mener modell B er den beste av de to fremlagte modellene.

Modellen er for det første forutsigbar. Elevene vet på forhånd hvilken skole de hører til innenfor aktuelt programområde. De fleste elevene vil bli dirigert inn på sin nærscole.

For det andre er det en modell som er kjent og benyttes i dag.



Dato: 20.07.2009
Saksnr.: 200814742-4
Arkivkode E: K54
Saksbehandler: Bjørg Kari Haugland

Saksgang
Byutviklingsstyret
Formannskapet

Møtedato
27.08.2009
16.09.2009

Forvaltningsplan for vannområdene Otra og Figgjo - høringsuttalelse fra Kristiansand kommune

Sammendrag:

EUs rammedirektiv for vann ble i 2007 innlemmet i norsk regelverk ved en egen vannforskrift "Forskrift om rammer for vannforvaltningen". Hovedmålet er å sikre god miljøtilstand i alt vann, både vassdrag, grunnvann og kystvann. Med god miljøtilstand menes økologisk og kjemisk tilstand som ligger nær naturtilstand. Forskriften skal blant annet sikre at det utarbeides regionale forvaltningsplaner med tiltaksprogram med sikte på å oppfylle miljømål for vannområdene.

Norge er delt inn i 9 vannregioner. I hver vannregion er en fylkesmann utpekt som vannregionmyndighet. For vannregion Sør-Vest er fylkesmannen i Vest-Agder vannregionmyndighet. Det er i første omgang valgt ut to vannområder i vannregion Sør-Vest, Otra og Figgjo, der det er utarbeidet forslag til forvaltningsplan med tiltaksprogram. Planen skal vedtas som fylkesdelplan og godkjennes av kongen i statsråd innen 2010. I neste planperiode fra 2016 til 2021 skal alle vannforekomstene innlemmes i arbeidet.

I handlingsprogrammet er det foreslått tiltak for å oppnå miljømålene. En del tiltak vil være kostnadskrevenende og det blir derfor anmodet om at staten bidrar økonomisk slik at tiltakene kan gjennomføres. Bidrag fra staten er allerede lagt inn for noen av tiltakene.

Bidrag fra kommunen i forbindelse med gjennomføring av planen vil bli vurdert i forbindelse med arbeidet med kommunens handlingsprogram.

Høringsfristen for forvaltningsplan med tiltaksprogram for Otra og Figgjo var 1. august 2009, men med mulighet for å ettersende politisk vedtak. Ettersom det ikke var mulig å få saken opp til politisk behandling før ferien er det sendt en administrativ uttalelse til planen, med forbehold om politisk tilslutning.

Forslag til vedtak:

1. Administrasjonens uttalelse datert 20.07.2009 til forvaltningsplan for vannområdene Otra og Figgjo godkjennes.
2. Det anmodes om at staten bidrar med økonomisk støtte for å dekke deler av kostnader til gjennomføring av tiltak.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Øystein Holvik
Miljøvernssjef

Trykte vedlegg:

Utdrag fra utkast til forvaltningsplan for vannområdene Otra og Figgjo med tiltaksprogram
(tabell 5a, 5b, 5c og tabell 6a)
Kart over foreslått avgrensning av havneområdet
Kart som viser vannområde Otra

Utrykte vedlegg: Utkast til forvaltningsplan for vannområdene Otra og Figgjo med tiltaksprogram

Bakgrunn for saken :

Forslag til forvaltningsplan med tiltaksprogram for Otra og Figgjo datert 31. mai 2009 er sendt på høring. Arbeidet med planen har vært organisert med fylkesmannen i Vest-Agder som vannregionmyndighet. For hver vannregion har det vært opprettet et vannregionutvalg, et arbeidsutvalg og referansegruppe. Lokalt for hvert vannområde (Otra og Figgjo) har det vært vannområdegrupper. Kommunen har vært representert i flere av gruppene og har kunnet komme med innspill underveis i arbeidet.

Med vann menes alt overflatevann i elver, bekker og innsjøer, grunnvann og kystvann. Formålet med forvaltningsplanen er å fastsette tiltak for å oppnå god miljøtilstand i vann i de utvalgte områdene innen 2015. Vannforskriften åpner imidlertid for at man ved samfunnsøkonomiske avveininger kan gi unntak fra standardmålet god vannkvalitet, men da skal dette begrunnes. Dette kan for eksempel gjelde vassdrag som er utnyttet til vannkraftproduksjon eller havneområder. I Kristiansand er dette aktuelt for havneområdet (se foreslåtte avgrensning på vedlagte kart) og for enkelte bekker, se foreslåtte tiltak i utdrag fra handlingsprogrammet (trykt vedlegg).

Vannområde Otra omfattes av elver, bekker, grunnvann, innsjøer og Kristiansandsfjorden, se vedlegg. I forvaltningsplanen er Otra delt inn i mindre enheter (vannforekomster). Hver av disse vannforekomstene er vurdert med tanke på å oppnå god vannkvalitet innen 2015 eller risiko for ikke å oppnå god vannkvalitet innen 2015. Noen av vannforekomstene er vurdert til at det bør gis unntak fra standardmålet god vannkvalitet. Det må da settes miljømål ut fra hva som er samfunnsmessig riktig å oppnå. Det er videre vurdert tiltak for å nå fastsatte miljømål og hvem som har ansvaret for at tiltakene blir gjennomført. For enkelte vannforekomster kan tiltaket være at man må foreta flere undersøkelser.

Følgende høringsuttalelse gis fra Kristiansand kommune:

- Forvaltningsplanen med tiltaksprogram er omfattende. En del av den generelle omtalen i forvaltningsplanen beskrives også i tiltaksprogrammet (som er vedlegg til planen). Tiltaksprogrammet bør gjøres så kortfattet og konkret som mulig.
- Det bør gå enda tydeligere fram hva som er forelåtte tiltak for å nå miljømålene. I tiltaksprogrammet er det etter det vi forstår beskrevet mulige tiltak (tabell 4.2.a til tabell 4.5.b), mens det i tabell 6.a er forelått konkrete tiltak for å nå fastsatte miljømål. De tiltakene som er beskrevet i tabell 4.2.a til 4.5.b er gode tiltak, men mange av dem er ressurskrevende og svært kostbare og vil ikke være realistisk å kunne gjennomføre innen 2015. Det bør presiseres hva som er de konkrete, forelåtte tiltak.
- Det bør gå tydeligere fram hvor bindende de foreslåtte tiltakene er. I sammendraget til forvaltningsplanen står det at "forvaltningsplanen skal legges til grunn for fylkeskommunal virksomhet og være retningsgivende for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i vannregionen".
- I forvaltningsplanen kap. 3.4 er det beskrevet overvåking og det er satt opp en liste over spørsmål som overvåkingsprosjektene må gi svar på fram til neste revisjon av planen. Det er uklart om disse overvåkingsprosjektene også er beskrevet som tiltak i kap. 6 i tiltaksplanen eller om dette er noe som bør gjøres i tillegg. I tiltaksprogrammet er det i kap. 3 også skrevet noe om overvåking og hva overvåking skal gi svar på. Dette samsvarer ikke med listen i forvaltningsplanen kap. 3.4. Er oppstillingen i tiltaksprogrammet ment som en mer generell liste eller skal de to samsvare?
- Ingeniørvesenet, parkvesenet og miljøvernenheten har også tidligere gitt innspill til konkrete endringer i planen. Ikke alt av dette er tatt med i revidert plan og vi viser

derfor igjen til disse innspillene. Vi vil blant annet igjen nevne at for kystnære bekker i Kristiansand er det flere enn Grimsbekken som bør foreslås som SMVF (sterkt modifiserte vannforekomster). Dette gjelder Fiskåbekken, Sagbekken, Kvernbekken og Auglandsbekken. Dette er bekker som har partier/delstrekninger som vanskelig lar seg gjenåpne slik at naturtilstand kan oppnås.

- Det er beskrevet tiltak mht gjenåpning av bekker. Dette er i utgangspunktet gode tiltak og bør gjøres der det er mulig. Men det vil ofte være kostnadskrevende og flere steder vanskelig å gjennomføre pga. høydeforskjeller, bebyggelse, infrastruktur osv. Det er usikkert hvor mange bekker kommunen har økonomi og kapasitet til å gjøre tiltak i innen 2015 og om det som er beskrevet er realistiske tiltak (se punktet over vedr. bekker som bør foreslås som SMVF). Vi viser i den forbindelse til tidligere innspill der vi for tabell 6.a i tiltaksprogrammet (Åpning av bekker) har foreslått å stryke de bekkene vi mener er uaktuelle eller som allerede er åpnet. Vi mener også at det i første omgang må legges større vekt på å prioritere avløpstiltak for at bekkene skal ha god vannkvalitet ved evt. gjenåpning.
- Det er i tiltaksprogrammet tabell 6.a beregnet kostnader for en del av tiltakene. En del av disse kostnadstallene er usikre. Det er også uklart hvordan tallene er framkommet. For kostnader til tiltak som skal dekkes av kommunen må det tas forbehold om tilstrekkelig finansiering gjennom budsjettbehandlingene.
- I tabell 3.1 i forvaltningsplanen er det oppgitt kartlagte grunnvannsforekomster i vannområde Otra og beskrevet belastning/påvirkning. For Grim bør det kommenteres om kirkegården også kan være en mulig kilde til påvirkning. Ingeniørvesenet har ingen umiddelbare planer om omfattende separering og utbedring av ledningsnett i Kvadraturen. Er grunnvannet utsatt for kloakkforurensning i dag, så vil ikke forurensningen være nevneverdig mindre i 2015.
- I kap. 3.2 i forvaltningsplanen er det beskrevet brukerinteresser og kvaliteter i vassdraget. I tillegg til fiske bør det inn et avsnitt om kulturminner knyttet til vassdraget.
- I forvaltningsplanen s. 23 er det under "Forurensning, Bakterier" skrevet: "Eldre ledningsnett der avløpsvann og overvann går blandet i fellessystem, blir overbelastet og skylles ut som overløp til elv og sjø. Dette gjør at man får perioder med uakseptabelt høyt nivå av tarmbakterier og dermed dårlig badevann." Vi vil påpeke at det er få perioder med høyt nivå av tarmbakterier.
- Kristiansand kommune har i gang en undersøkelse med kartlegging av miljøgifter i grunnen og kartlegging av miljøgifter i overvann og småvassdrag. Etter det vi kan se er det denne undersøkelsen det refereres til i tabell 6.a under Kristiansandsfjorden og under Avløpstiltak. Det bør nevnes at kartleggingen omfatter diffuse utslipp både fra grunnen, overvann og småvassdrag. Prosjektet "Kartlegging av miljøgifter i overvann, småvassdrag og i grunnen" er kostnadsberegnet til kr 500 000,-, og SFT har gitt tilsagn om inntil kr 400 000,- i støtte til prosjektet.
- For tema avløp er det i Kristiansand i gang et arbeid med å utarbeide kommunedelplan avløp. Kommunedelplan avløp skal etter planen være ferdig i løpet av 2009. I forbindelse med kommunedelplanarbeidet vil det bli sett på muligheter for bl.a bekkåpninger, muligheter for tilknytting av spredt avløp til kommunens avløpsnett og en har vurdert utfordringene i de enkelte avløpsområdene i kommunen. I kommunedelplanen vil det komme fram prioriteringer i forhold til tiltak på avløpssektoren som først behandles administrativt før planen sendes på høring og til slutt vedtas politisk av Bystyret.

- For Kristiansandsfjorden er havneområdet foreslått som SMVF. Vi foreslår avgrensning av havneområdet som vist i vedlagte kart. I tabell 5.c er det beskrevet at det skal fastsettes godt økologisk potensiale (GØP) for havneområdet og at dette målet skal nås innen 2015. Det er satt at dette skal gjennomføres av Kristiansand kommune. Ut fra forelåtte avgrensning av havneområdet mener vi "Gjennomføres av?" bør endres til Kristiansand kommune, Kristiansand Havn KF og industrien.



Dato: 23.08.2009
Saksnr.: 200707921-9
Arkivkode E: D11
Saksbehandler: Trond Johanson

Saksgang
Byutviklingsstyret
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
10.09.2009
16.09.2009
07.10.2009

"Spicheren friluft - moderne skileik", forslag til løsning

Prosjekt "Spicheren friluft – moderne skileik" har en lang historikk. Parkvesenet har utarbeidet utkast til reguleringsplan for anlegget, og startet opp detaljprosjektering.

For å realisere anlegget har det vært behov for å ta i bruk arealer som har vært disponert av Gimle Rytterforening. Rytterforeningens bruk og rettigheter har vært regulert i avtale mellom foreningen og Statsbygg. Som kjent har ridehallen rast sammen, men ble tillatt gjenoppført iht. vedtak i BUS 25.09.2008. Dette satte i utgangspunktet en stopper for skileikanlegget. Fylkesmannen omgjorde imidlertid byutviklingstyrets vedtak i brev av den 10.02.2009. Kontrakten med Gimle rytterforening ble deretter sagt opp av Statsbygg, og foreningen er bedt om å rydde tomte innen 01.07. Dette arbeidet er pt. ikke påbegynt.

Kulturdepartementet har gitt tilsagn på ekstraordinære programmidler (2 mill), og i et spleiselag med kommunen er anlegget med kostnadsramme på kr 6.200.000,- fullfinansiert. Årlig teknisk drift av anlegget er estimert til kr 500.000,- + daglig drift/vakt i anlegget (i samarbeid med organisasjonene). Dette er estimert til kr 500.000,- og dersom anlegget realiseres må det avsettes en driftsramme på omtrent 1 mill. i HP.

Kulturdepartementet har stilt frist for oppstart av anlegget som flere ganger er forlenget av hensyn til endret fremdrift. Gjeldende frist for byggestart er satt til innen utgangen av 2009. Det vil ikke være mulig å holde denne fristen. Dette innebærer at KD's midler faller bort, dersom ikke ny frist fremforhandles.

Administrasjonen mener nå at skileikanlegget bør omarbeides og gjennomføres i et mer begrenset omfang som tilpasser seg omgivelsene, beliggenheten og de naturlige terrengformasjonene som området gir.

Vi anbefaler at eksisterende akebakke videreutvikles til å omfatte også nordsiden av kollen ved at terrenget mot restene etter ridehuset arronderes og at det etableres et naturlig amfi i terrenget som jordkles og tilsås. Dette vil gi en terrengtilpasset og naturlig utforming av anlegget som henvender seg både mot Agder Naturmuseum/Gimle gård og mot

Universitetsparken. Amfiet vil integreres i parken. Tiltaket vil være i tråd med gjeldende reguleringsplan, og vil kunne gjennomføre gjennom byggesøknad.

Dette reviderte anlegget vil ikke tilfredsstille kriteriene i KD's programmidler, og tilsagnet på 2 mill vil falle bort. Tiltaket vil imidlertid være spillemiddelberettiget som nærmiljøanlegg. Dersom kommunen benytter deler av avsatte egenandel til opprinnelig prosjekt vil tiltaket kunne realiseres i 2010.

Ved oppstart av prosjektet har kommunen hatt et tett samarbeid med skikretsen, Universitetet i Agder og Oddersjaa. Vi har presentert disse endringsforslagene for aktørene. Universitetet anbefaler ikke denne nye løsningen, de ønsker etablering av skileikanlegget som tidligere skissert, og vil bruke anlegget i sin undervisning.

Oddersjaa uttrykker at de tar denne endringen til etterretning, og påpeker at de primært er interessert i rulleskibane og klubbhus (noe som ikke har ligget inne i plan for skileikanlegget, men som vi i fellesskap med Oddersjaa forsøker å løse i andre områder, eksempelvis i tilknytning til Oddersjaas hoppanlegg på Klappane).

Etter som tiden har gått har administrasjonen endret holdning til tidligere skissert løsning. Vi ser at skileikanlegget vil være vanskelig å tilpasse terreng med høye forstøtningsmurer og uheldige tekniske inngrep, i et ellers naturlig landskap. En naturlig videreutvikling av dagens kvaliteter vil innebære en opprydding i restene etter ridehuset og utvikle et anlegg som i tillegg til vinteraktiviteter vil bli et attraktivt anlegg for bruk hele året som en videreutvikling av universitetspark og parken til Naturmuseet/Gimle gård. Samlet teknisk sektor anbefaler denne løsningen.

Saken er drøftet med rådmannen som er enig i forslag til vedtak.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret samtykker til endring av konseptet for Spicheren friluft i tråd med saksfremstilling.
2. Tidspunkt for etablering av anlegget avklares i rådmannens handlingsprogram

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Svein Ole Breland
Parksjef

Trykte vedlegg:

Protokoll fra møte i BUS 25.09.2008

Fylkesmannens omgjøring av vedtak i brev av den 10.02.2009

Utrykte vedlegg:

Øvrige dokumenter i saksnr. 200506052, 200604182, 200701854, 200704355, 200702197 og 200704355



Dato: 10.09.2009
Saksnr.: 200908770-1
Arkivkode E: 204
Saksbehandler: Anita Nilsen

Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
16.09.2009
07.10.2009

SØKNAD OM FRITAK FOR EIENDOMSSKATT - 2009

Sammendrag:

Det er kommet inn 6 søknader om fritak for eiendomsskatt. Søknaden fra Møvik Fort og Dyrebeskyttelsen i Kristiansand skulle være kurante å innvilge utfra den praksis bystyret har fulgt hittil i slike saker. Det anbefales at søknaden fra Morten Benestvedt vedr. Gillsveien 9 innvilges da hovedbygningen er fredet og bystyret har anledning til å frita helt eller delvis bygning som har historisk verdi.

Når det gjelder søknadene fra Opplysningsvesenets fond anbefales det at bystyret avslår disse.

Forslag til vedtak:

1. Møvik Fort, gnr. 7, bnr. 288 m/flere, Kolsbergveien 15, gnr. 151, bnr. 1123 og hovedbygning på Gillsveien 29, gnr. 36, bnr. 1, fritas inntil videre for eiendomsskatt. Fritaket gjelder fra søketidspunkt.
2. Søknader fra Opplysningsvesenets fond fritas ikke.

Tor Sommerseth
Rådmann

Kristin Tofte Andresen
Administrasjonsdirektør

Utrykte vedlegg:

Søknad om fritak for eiendomsskatt fra Møvik Fort
Søknad om fritak for eiendomsskatt fra Dyrebeskyttelsen i Kristiansand
3 søknader om fritak for eiendomsskatt fra Opplysningsvesenets fond
Søknad om fritak vedr. eiendom på Greppstøl gård

6 SØKNADER OM FRITAK FOR EIENDOMSSKATT

Bakgrunn for saken :

Det er kommet inn 6 søknader om fritak for eiendomsskatt.

Søknadene er som følger:

1. Forsvarets eiendommer på Møvik fort, gnr. 7, bnr. 288 m/flere. Skattetaksten er på kr. 1.890.000 og eiendomsskatten utgjør kr. 13.230,- for 2009. Da forsvarets aktiviteter opphørte i 1991 gikk eiendommen over til ny bruk som museumsområde og som turområde for "alminnelig ferdsel.
2. Dyrebeskyttelsen i Kristiansand sin eiendom i Kolsbergveien 15, gnr. 151, bnr. 1123. Skattetaksten er på kr. 210.000 og utgjør kr. 1.470,- for 2009. Eiendommen fungerer som klubbhus for Dyrebeskyttelsen med ukentlig møter. De utfører en frivillig tjeneste uten å få midler fra det offentlige og søker derfor om fritak for eiendomsskatt.
3. Vi har fått 3 like søknader fra Opplysningsvesenets fond der det søkes om fritak på følgende eiendommer.

Topdalsveien 244, gnr. 110, bnr. 1, hvor skattetaksten er på kr. 1.199.300 og eiendomsskatten utgjør kr. 8.395,- for 2009.

Jegersbergveien 4, gnr. 38, bnr. 1, hvor skattetaksten er på kr. 1.136.300 og eiendomsskatten utgjør kr. 7.954,- for 2009.

Baneheiveien 23, gnr. 151, bnr. 89, hvor skattetaksten er på kr. 1.662.600 og eiendomsskatten utgjør kr. 11.638,- for 2009.

Opplysningsvesenets fond søker om fritak for eiendomsskatt etter eiendomsskatteloven § 7, bokstav a. Ovf skriver i søknaden:

I henhold til Ot.prp nr. 68 (1994-1995) Om lov om Opplysningsvesenets fond er fondet "skipa som ei stiftelseslignende innretning for å oppfylle intensjonene i Grunnlova § 106". Dette vilkåret i fritaksbestemmelsen § 7 a er således oppfylt.

De 3 eiendommene det søkes fritak for benyttes til presteboliger.

4. Søknad om fritak for eiendomsskatt av fredet hovedbygning på Greppstøl gård, Gillsveien 29, gnr. 36, bnr. 1. Skattetaksten er på kr. 620.500 og eiendomsskatten utgjør kr 4.343,- for 2009. Eier av eiendommen søker om fritak etter eiendomsskattelovens § 7 bokstav b og har vedlagt med søknaden dokumentasjon fra Riksantikvaren og fylkeskonservatoren i Vest-Agder fylke at hovedbygningen er fredet.

Bystyret kan fritak for eiendomsskatt etter eiendomsskattelovens § 7, som lyder slik:

"Kommunestyret kan fritaka desse eigedomane heilt eller delvis for eigedomsskatt:

- a) Eigedom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagne ein kommune, eit fylke eller staten.
- b) Bygning som har historisk verdi.
- c) Bygning som heilt eller i nokon mon vert nytta til husvære. Fritaket kan gjelda i opptil 20 år frå den tid bygningen vart ferdig. Formannskapet eller det utvalet som er nevnt i lova om styret i kommunane § 25, kan få fullmakt til å avgjera einskildsaker om skattfritak.
- d) Bygning og grunn i visse luter i kommunen.

Det er pkt: a og b som er aktuell i denne forbindelse. Det er anledning til og vil være i samsvar med den praksis bystyret har fulgt å gi Forsvarets eiendommer på Møvik Fort og Dyrebeskyttelsen i Kristiansand fritak for eiendomsskatt.

Når det gjelder søknaden fra Opplysningsvesenets fond er det ikke tvilsomt at Opplysningsvesenets fond er "stiftingar eller institusjonar" i relasjon til § 7, bokstav a. Fondet er i lovarbeidene betegnet som en "stiftelseslignende innretning". Avkastningen av fondet skal brukes til kirkelige formål, og kan sies å ha et allmennyttig formål. Vilåårene for fritak vil derfor trolig være oppfylt. Ett annet spørsmål er om fritaksadgangen bør benyttes. Prestegårder er boligeiendommer, og likebehandlingsbetraktninger tilsier at de bør behandles likt med andre type boliger. Kommunale presteboliger kommer i en særstilling pga obligatorisk fritak. Det kan også være naturlig å se hen til parallellen til fritaket for statseiendom etter eiendomsskatteloven § 5. Boliger som staten eier og bruker til sine tjenestemenn, er som hovedregel ikke omfattet av unntaket. Uten at dette er avgjørende, kan det pekes på at Opplysningsvesenets fond eier store verdier, og at skatteevnen således er tilstede.

Det søkes om fritak for eiendomsskatt på eiendom Gillsveien 29 "Greppestøl gård". Eiendommen er fredet ifølge dokumentasjon fra Riksantikvaren og fylkeskonservatoren i Vest-Agder fylke. Ifølge eiendomsskatteloven § 7, bokstav b, kan bystyret frita helt eller delvis eiendommer som har bygning av historisk verdi.