

# REFERAT |KRS| Oppvekststyret (2015-2019) d. 15-12-2015

**Mødedato** Tirsdag d. 15. december 2015 kl. 17:00

**Mødested** Anna Jensen i Rådhuskvartalets underetasje, kl. 17.00

## **Indholdsfortegnelse**

Protokoll oppvekststyret.....	3
Tilbakemelding fra de politiske skolestyrerepresentantene for skoleåret 2014/2015.....	7
Høring - endring i barnehageloven, barn med særlige behov.....	16
Møteplan oppvekststyret 15.12.15.....	23

## **Punkt 60/15: Protokoll oppvekststyret**



## PROTOKOLL OPPVEKSTSTYRET

Dato: 10.11.2015  
Sted: Formannskapssalen  
Behandlede saker: 54/15 - 58/15  
Møtets varighet: Kl. 17.00 - 19.41  
Møteleder: Mette F. Roth

### Til stede

Mette F. Roth (H)  
Helene Fredheim (FrP)  
Arve Stokkelien (H)  
Ebbe Pedersen (KrF)  
Morten Elieson (V)  
Marius Haugen (Sp)  
Isabell Aabel (Ap)  
Lyder Ovesen (Ap)  
Kenneth Mørk (Ap)

### Til stede fra administrasjonen:

Oppvekstdirektør Arild Rekve  
Seniorrådgiver Svein Tore Kvernes  
Leder barne- og familietjenester Svein Ove Ueland

### Dessuten møtte:

HTV Arne Fjermeros, Utdanningsforbundet  
HTV Kirsti Sagen, Fagforbundet  
Helge Stahl, Komfug

### 17.00-17.50 **Orientering om mottak og bosetting av asylsøkere og flyktninger** ved rådgiver Petter Stranger

- Å bosette flyktninger er humanitær oppgave
- Noen definisjoner
- Asylmottak – det nye i situasjonen i dag
- Akutt mottaksplass – «pre – transittmottak»
- Noen definisjoner basert på gammel ordning
- Graf Innvandring, etter innvandringsgrunn og innvandringsår
- Vertskommunens ansvar
- Skoletilbud
- Introduksjonsprogram
- Andel sysselsatte i innvandrerbefolkningen

**54/15**      Oppvekststyresak:  
**Protokoll oppvekststyret 13.10.2015**  
**(ark. nr. SAK1033, 201501421)**

**Vedtak:**  
Protokoll av 13.10.15 godkjennes.  
(Enst.)

**55/15**      Oppvekststyresak:  
**Protokoll oppvekststyret 03.11.2015**  
**(ark. nr. SAK1033, 201501421)**

**Vedtak:**  
Protokoll av 03.11.15 godkjennes.  
(Enst.)

**56/15**      Administrasjonssak  
**Forslag til møteplan for oppvekststyret vår 2016**  
**(ark. nr. SAK1033, 201501421)**

**Vedtak:**  
1. Oppvekststyret godkjenner møteplanen for vårhalvåret 2016.  
(Enst.)

**57/15**      Formannskapssak:  
**Behov for økt kapasitet på ordinære mottaksplasser for voksne og enslige**  
**mindreårige asylsøkere**  
**(ark. nr. SAK1 F3, 201510126)**

**Vedtak:**

Formannskapet anbefaler at Kristiansand kommune ved Virksomhet Service og forvaltning/Service tjenester kan legge inn tilbud på drift av og gis fullmakt til å forhandle:

- opp til 180 ordinære plasser, inklusive 30 opsjonsplasser, i statlig mottak for asylsøkere, i tillegg til tidligere vedtak
- opp til 35 plasser, inklusive 10 opsjonsplasser, i statlig mottak for enslige mindreårige asylsøkere, i tillegg til tidligere vedtak  
(8/1)

**Votering:**

Rådmannens forslag ble vedtatt med 8 mot 1 stemme (FRP).

**58/15** Administrasjonssak  
**Rådmannens forslag til Handlingsprogram 2016-2019 - Oppvekstsektoren**  
**(ark. nr. SAK1145, 201500222)**

**Vedtak:**

Oppvekststyret tar Rådmannens forslag til Handlingsprogram for Oppvekstsektoren 2016-2019 til orientering  
(Enst.)

**Eventuelt**

Seniorrådgiver Svein Tore Kvernes fortalte om et tilsyn av introduksjonsprogrammet som har pågått siden 2014. Fylkesmannen har gitt honnør til introduksjonsprogrammet og ikke funnet formelle feil. Rapporten vil bli sendt ut til oppvekststyret.

Leder Mette F. Roth (H), nestleder Helene Fredheim (FRP) Isabell Aabel (AP) innstiller oppvekststyreprerentanter for skolestyrene til valg – og honorarkomiteen. Arbeidet vil begynne så snart partiene har sendt inn navnelister.

Fagleder Mariann Godtfredsen orienterte om FLiK.

Møtet hevet kl. 19.41.

**Punkt 61/15: Tilbakemelding fra de politiske skolestyrerepresentantene for skoleåret 2014/2015**



Dato 2. desember 2015  
Saksnr.: 201206531-12  
Saksbehandler Roy Wiken

**Saksgang**  
Oppvekststyret

**Møtedato**  
15.12.2015

## **Tilbakemelding fra de politiske skolestyrerepresentantene for skoleåret 2014/2015**

### **Sammendrag**

Våren 2015 ble tilbakemelding fra de politiske skolestyrerepresentantene gjennomført for tredje gang i Kristiansand kommune. Tilbakemeldingen er gitt ved at representantene har besvart et digitalt spørreskjema som ble sendt ut våren 2015. Tilbakemeldingen legges frem for Oppvekststyret i denne saken.

På bakgrunn av undersøkelsen ser det ut som at representantene i hovedsak opplever organiseringen av skolestyrene som hensiktsmessig. Hva gjelder innhold og saksområder melder representantene i hovedsak om en god balanse i tidsbruk mellom de ulike områdene. Noen ønsker mer fokus på trafikksikkerhet og det de omtaler som svake elever. Videre spilles det inn at man bør ha mer fokus på mål og måloppnåelse enn hva som er tilfelle nå, samt et mer strategisk fokus på hva skolen skal utvikle seg mot. FLiK prosjektet virker å være godt kjent og forankret i styrene. Det at representanter for kun 19 av 38 skoler har gitt tilbakemelding er et tankekors, og noe som det bør gi grunnlag for en refleksjon rundt ordningen.

Forslag til vedtak

[Tilbakemeldingen tas til etterretning](#)

Arild Rekve  
Oppvekstdirektør

Roy Wiken  
Rådgiver

Vedlegg:  
Skriv inn vedlegg.

## **Bakgrunn for saken**

I vedtak datert 05.09.2012, sak.nr 201206531 ber Bystyret Oppvekststyret i samarbeid med administrasjonen å utarbeide en rutine som skal benyttes av de politiske skolestyremedlemmene for tilbakemelding til administrasjonen og Oppvekststyret.

Formålet med rutinen skal være å sikre at viktig informasjon fra skolestyrene tilflyter Oppvekststyret og administrasjonen. Slik at man kan se de større linjene på tvers av skolene og for å sikre at Oppvekststyret fanger opp signaler fra den politiske representasjonen i skolenes styrer.

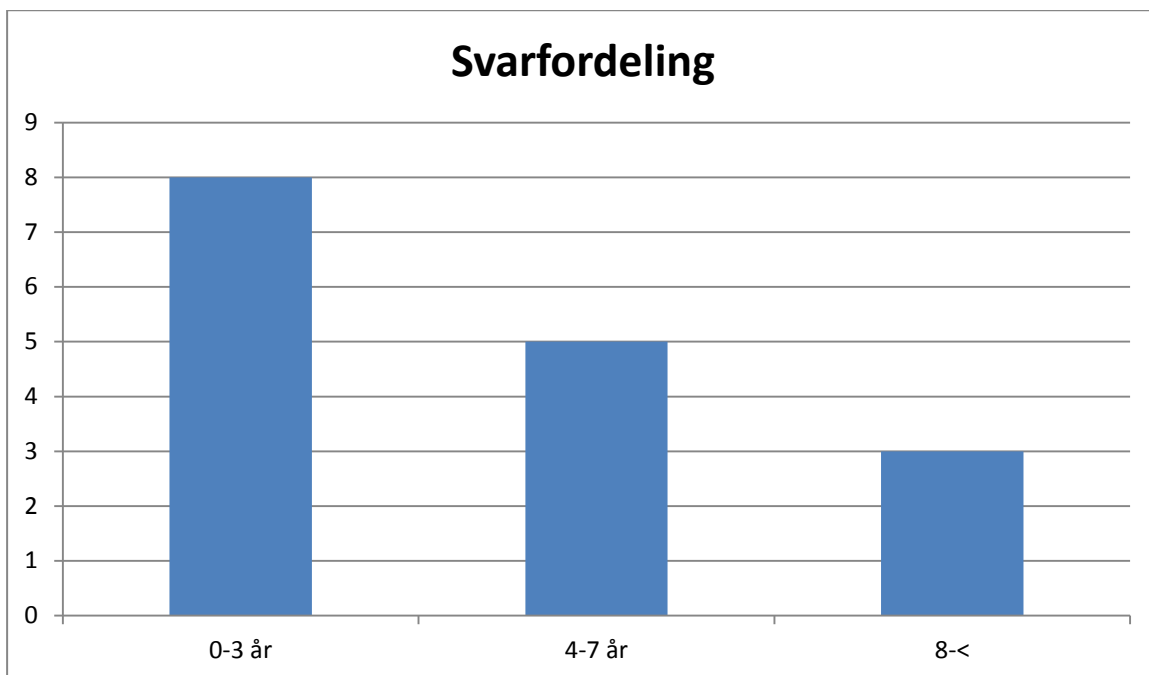
Våren 2015 ble dette gjennomført for tredje gang. Tilbakemeldingen er gitt ved at representantene har besvart et digitalt spørreskjema som ble sendt ut våren 2015. Tilbakemeldingen legges frem for Oppvekststyret i denne saken.

Antall svar 2015: 16 som representerer 19 skoler

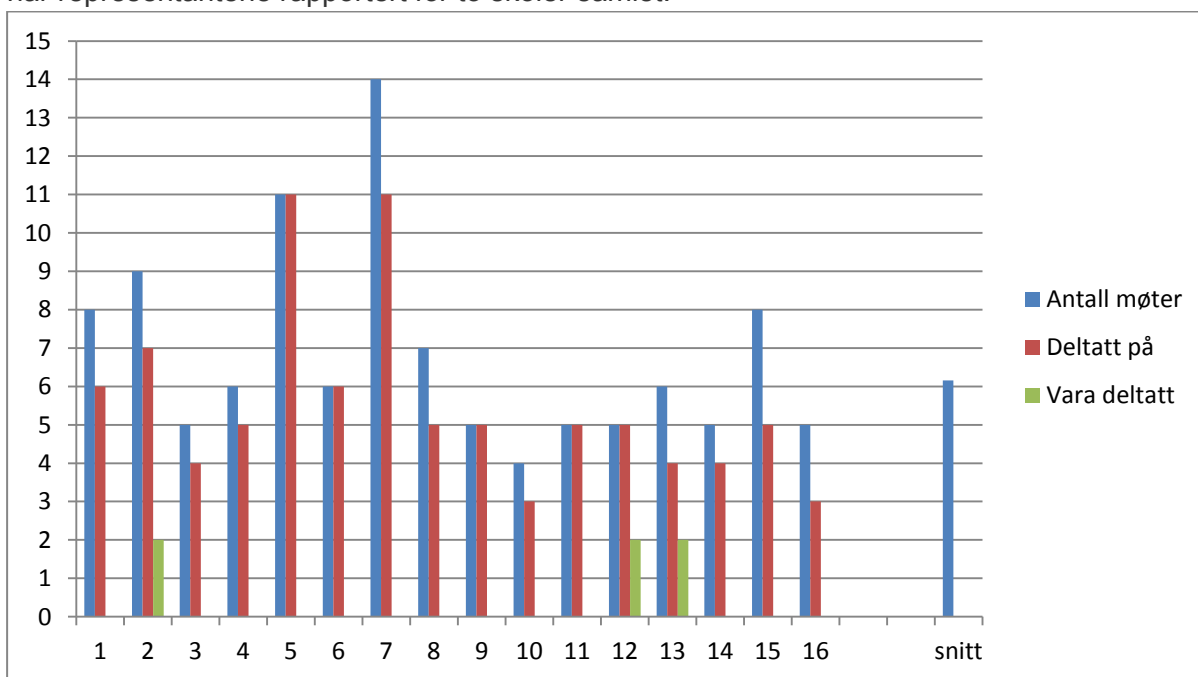
### **Skoler som er representert i tilbakemeldingen**

- Havlimyra skole
- Dvergsnes
- Torridal skole
- Haumyrheia skole
- Fagerholt og Prestetheia
- Øvre Slettheia skole
- Fiskå skole og Sjøstrand skole
- Grim skole og Kringsjø Skole
- Vigvoll ungdomsskole
- Solholmen skole
- Justvik skole
- Holte skole
- Todda
- Lovisenlund skole
- Hellmyr Skole
- Ve skole

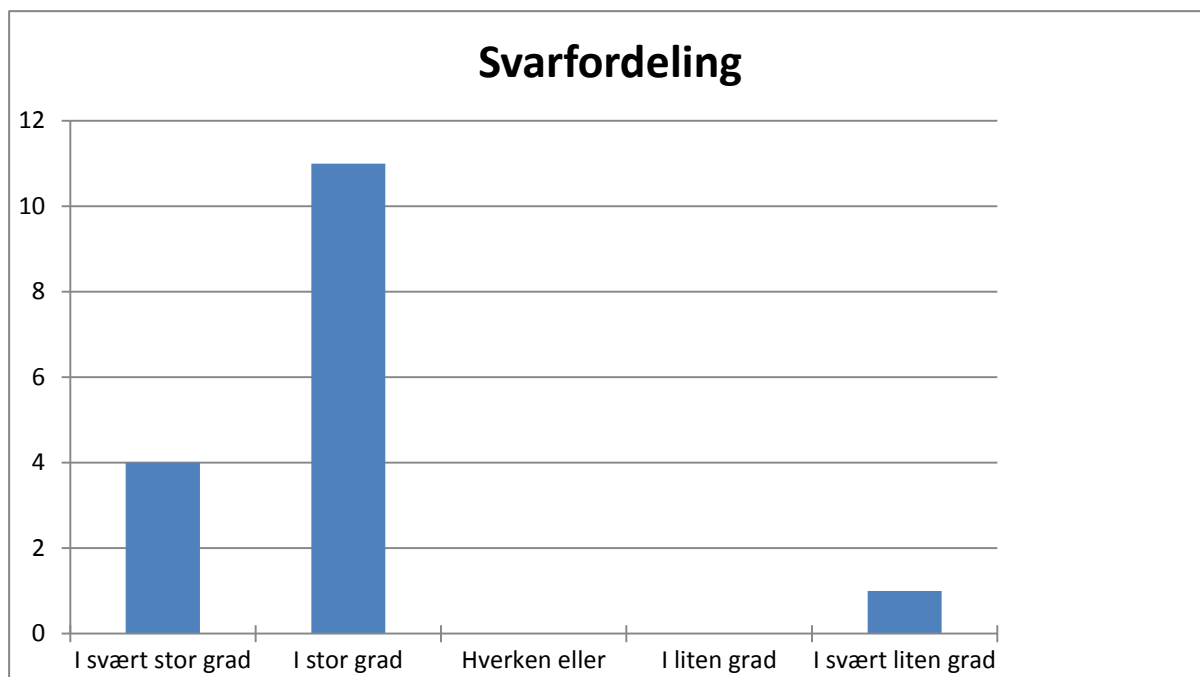
På spørsmål om hvor mange år representantene har deltatt i et skolestyre, fordelte svarene seg som det går frem av tabellen under.



I diagrammet under kan du se hvor mange styremøter som har vært gjennomført på de ulike skolene siste skoleår. I samme diagram går det frem hvor mange møter representantene har deltatt på, og i hvilken grad vararepresentanten har stilt opp ved fravær. Ved skole 5,7 og 8 har representantene rapportert for to skoler samlet.



På spørsmål om i hvor stor grad representanten opplever at organiseringen av styrearbeidet som hensiktsmessig, fremkom følgende svarfordeling.



Diagrammet viser at representantene i hovedsak opplever organiseringen av styrearbeidet som hensiktsmessig.

Videre skulle representantene reflektere med utgangspunktet i mandatet, og vurdere om det er saksområder styret burde brukt mer/mindre tid på? Og i så fall hvorfor?

Flere av representantene mener at det er god balanse i tidsbruken mellom de ulike saksområdene styret skal behandle.

Hva gjelder saksområder som i større grad burde tas inn i styrearbeidet, brukes mer tid på, nevnes at styret burde bruke mer tid på å drøfte kvaliteten på det arbeidet lærerne gjør.

Noen mener at man fremfor å ha fokus på hva som har skjedd siden sist, bør fokusere mer på hva som skal skje i fremtiden. Fokus på mål og måloppnåelse for virksomheten og strategisk planlegging. Økonomi trekkes også frem som noe som er vanskelig å diskutere pga. gjeldende fordelingsmodell.

Videre nevnes temaer som trafikksikkerhet og fokus på de svakeste elevene som områder man kunne brukt mer tid på.

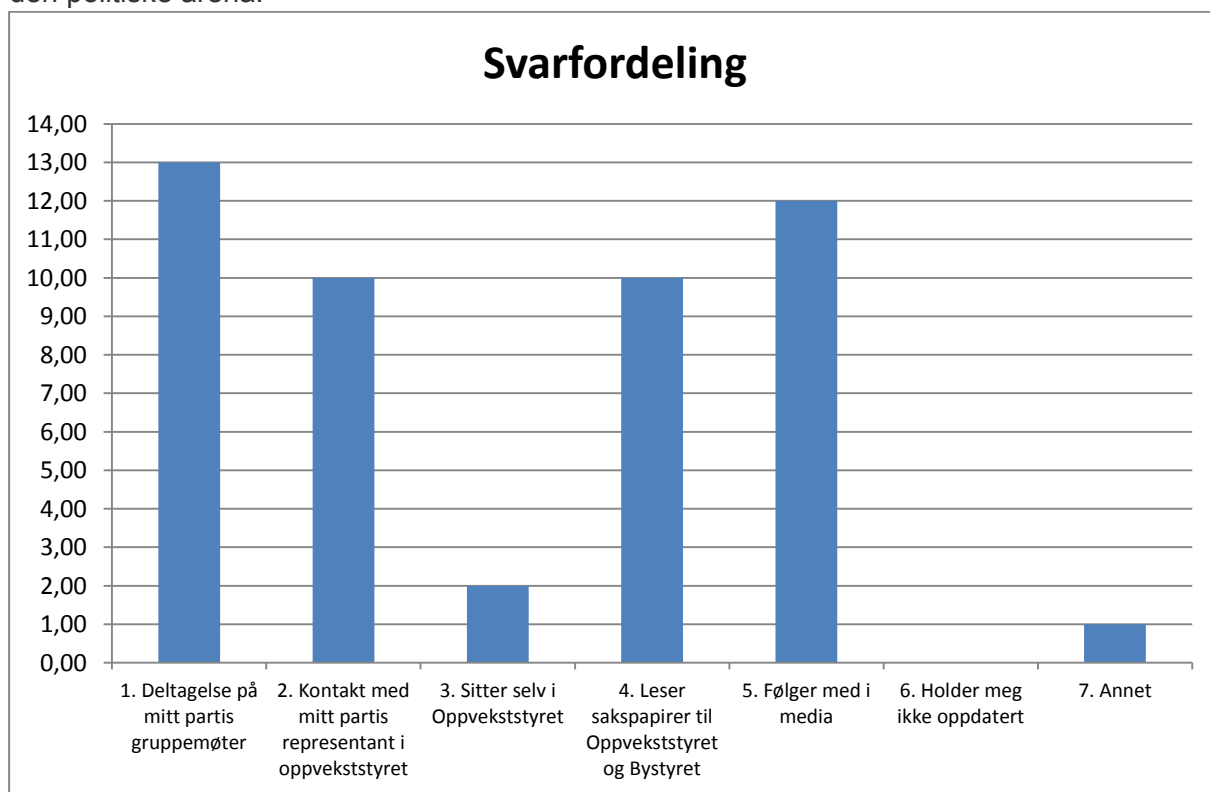
Representantene ble også spurt om hvilken sak som har hatt størst fokus på skolen dette styreåret. Under er det oppsummert hvilke temaer styrene har hatt på agendaen.

- Usikkerhet omkring endring av arbeidstid for ansatte.
- Flik/mobbing/sosiale nettjenester
- Ny skole
- Elevundersøkelsen-trivsel-mobbing
- Mye fokus på mobbing
- Stor fokus på bla. null toleranse når det gjelder mobbing, stor respekt og villighet til å høre på skolerådets medlemmer, god kontakt virker det som med elevers foreldre,

opptatt av å få alle elever til å trives og lære sitt trinns pensum og nytenkning/ fokus på morgendagens opplæring, er noe av det jeg har gledet meg over å ha opplevd på møtene.

- Ingen spesielle
- Årshjul samt hva er mandatet til styret er
- Det er nettopp dette som er et stort problem. Det finnes faktisk ikke tydelige saker og målsetninger. Mobbing og økonomistyring har hatt litt fokus.
- 50 års jubileum, arbeid med FLIK
- Samarbeid mellom hjem og skole og mobbing.
- Bygging av ny skole.
- Tester og skoleturer.....
- Det har ikke vært noen store saker som har pekt seg ut, men rektor er flink til å informere om FLiK, så det har vært et sentralt tema på hvert møte.
- Kan ikke trekke frem en spesiell sak.
- FLiK

Representantene ble også spurt om hvordan de holder seg oppdatert på hva som skjer på den politiske arena.



Som det fremgår av diagrammet benytter representantene flere kanaler for å holde seg oppdatert på hva som skjer i politikken.

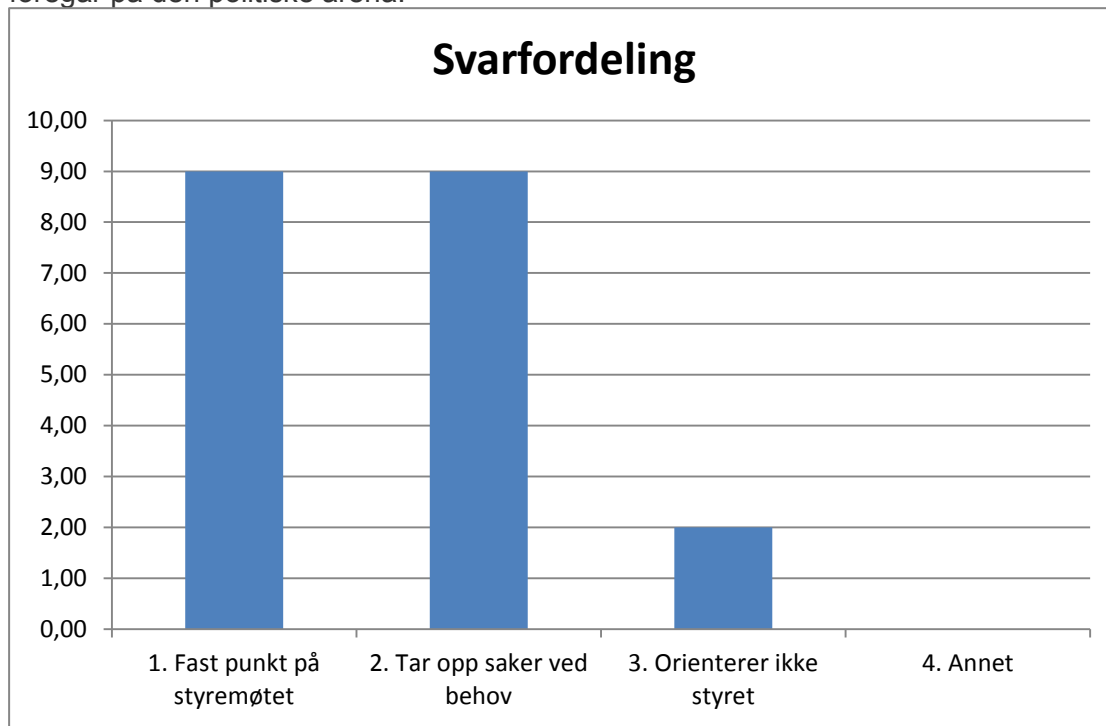
*Hvis annet, hva?*

- *Jeg er engasjert i skolepolitikken og har tydelige meninger om hvordan en skole skal styres. Jeg mener at en skole skal fungere og ha oppsatte målsetninger både når det*

*gjelder økonomi, faglig fremgang men også mobbing.*

- *Har barnebarn på forskjellige klassetrinn og observerer en del der.*

Videre skulle representantene si noe om hvordan de holder styret orientert om hva som foregår på den politiske arena.

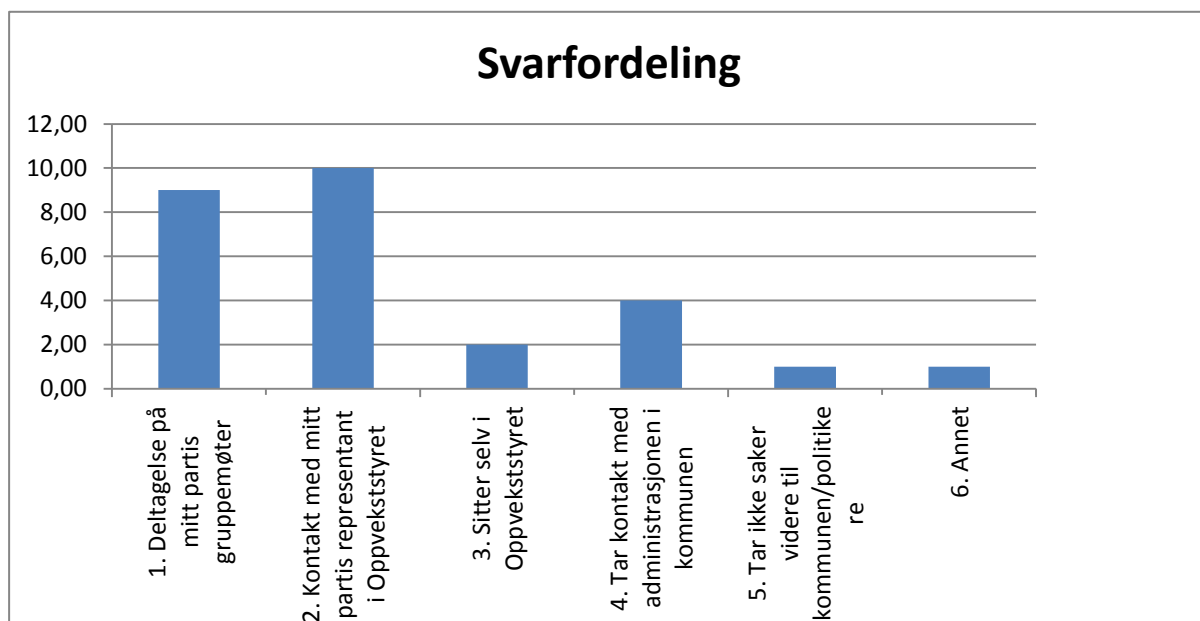


Diagrammet viser at det er ganske vanlig at de politiske representantene har et fast punkt på styremøtet, hvor de kan orientere styret om aktuelle saker. Svarene tyder også på at det forekommer kombi-løsninger, hvor saker tas opp ved behov i kombinasjon med at orienteringen er et fast punkt i sakslisten.

*Hvis annet, hva?*

- *Har fast punkt, noe som er bra for dette stiller krav til meg..*
- *Jeg deltar aktivt i diskusjoner rundt saksdokumentene og gir ytterlige opplysninger om nødvendig*
- *I tillegg til at det er et fast punkt på hvert styremøte, så har vi hvert år en egen runde når rådmannen har lagt frem sitt budsjettforslag, der jeg informerer om budsjettet og budsjettprosessen, og deler ut et notat.*
- *Vi har faste gode orienteringer. Så er det mail og tlf.*

Representantene ble også spurt om hvordan de kommuniserer viktige saker fra skolestyret videre til kommunen/politikere.

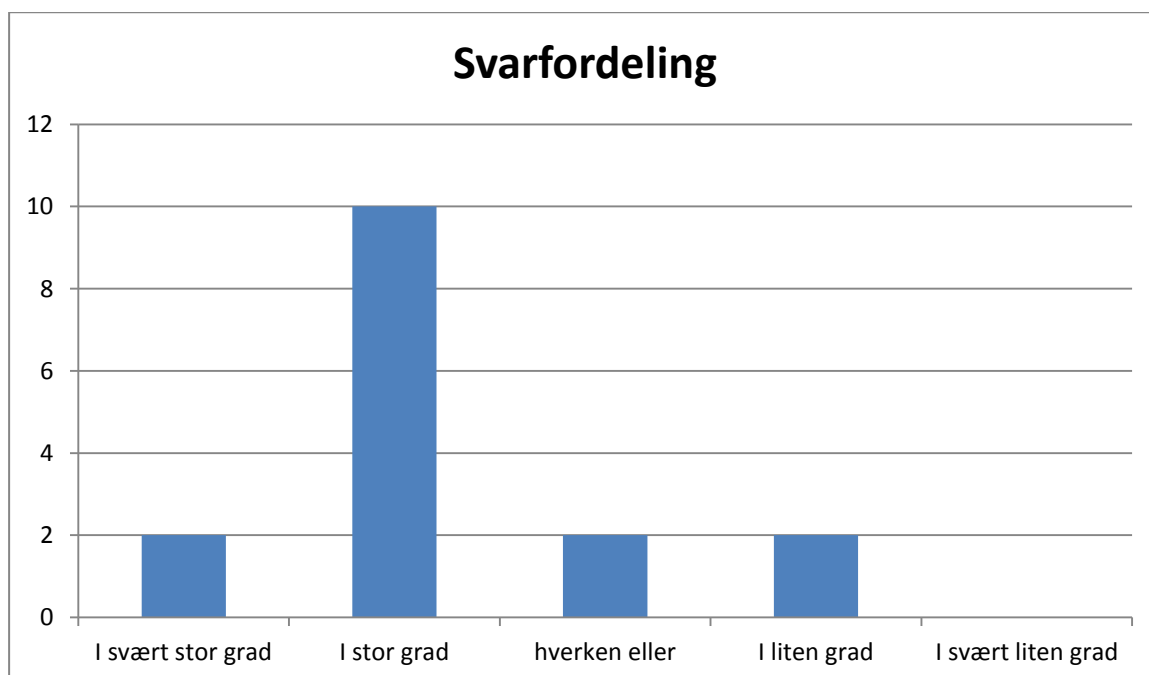


Av svarfordelingen kan vi se at den vanligste måten for representantene å ta opp saker med skoleeier er via sitt partisystem, enten via gruppemøter eller via representanten i oppvekststyret.

Hvis annet, hva?

*Her var det ikke kommentert noe på annet.*

I hvilken grad mener representantene styret er godt kjent med FLiK-prosjektet.



Flertallet av de som har besvart mener at styret i stor eller svært stor grad er kjent med FLiK-prosjektet.

På spørsmål om hvordan styret forholder seg til FLiK-prosjektet, mener flertallet at de gjør

dette på en hensiktsmessig måte.

De fleste rapporterer om at dette er et kontinuerlig tema på styremøtene både som orienteringer fra rektor og som drøftinger i styret, noen få av respondentene mener at de får for lite informasjon om FLiK på sin skole.

### Har du andre innspill til Oppvekststyret?

- *nei*
- *Jeg tar kontakt med skolestyret og informerer om nytt*
- *Bruke undersøkelsen vi svarer på. Tilbakemeldinger bør vektlegges og følges opp hvis de er av en karakter som bør følges opp. Kanskje det bør oppfordres til alle skoler at det er et fast punkt på innkallingen til den politiske representanten slik at vedkommende får en mer nyttig og viktigere " rolle i styret*
- *Hvordan få mer ro og orden for de svakeste elevene..*
- *Mener Oppvekststyret, som har få møter, må ut på skolene og møte foreldre og ansatte, og hvert år ha en plan for hvilke skoler de vil besøke.*
- *Idet jeg sitter i Oppvekststyret tar jeg med det som rører seg fra Lovisenlund skole som eksempler på hvordan skolen drives. &nbsp;Hvis det er forhold fra Styremøtene så trekkes det fram i Oppvekststyret møte når det er aktuelt .*

### Oppvekstdirektørens vurdering

På bakgrunn av undersøkelsen ser det ut som at representantene i hovedsak opplever organiseringen av skolestyrene som hensiktsmessig.

Hva gjelder innhold og saksområder melder representantene i hovedsak om en god balanse i tidsbruk mellom de ulike områdene. Noen ønsker mer fokus på trafiksikkerhet og det de omtaler som svake elever.

Videre spilles det inn at man bør ha mer fokus på mål og måloppnåelse enn hva som er tilfelle nå, samt et mer strategisk fokus på hva skolen skal utvikle seg mot. FLiK prosjektet virker å være godt kjent og forankret i styrene.

Det at representanter for kun 19 av 38 skoler har gitt tilbakemelding er et tankekors, og noe som det bør gi grunnlag for en refleksjon rundt ordningen.

## **Punkt 62/15: Høring - endring i barnehageloven, barn med særlige behov**

### **Bilag**

Vedtak FORMAN, 13012016, Sak 2/16, Høring - endring i barnehageloven, barn med særlige behov

Vedtak OPPVEK, 15122015, Sak 62/15, Høring - endring i barnehageloven, barn med særlige behov



Dato 7. desember 2015  
Saksnr.: 201513835-1  
Saksbehandler Gro Holte

**Saksgang**  
Oppvekststyret  
Formannskapet

**Møtedato**  
15.12.2015  
13.01.2016

## Høring - endring i barnehageloven, barn med særlige behov

### Sammendrag

Kunnskapsdepartementet legger med dette fram endringer i lov 17.juni 2005 nr. 64 om barnehager (barnehageloven) og lov 17.juli 1998 nr. 61 om grunnskolen og den videregående opplæringa (opplæringsloven) på høring.

Høringsfristen er satt til 13 januar 2016.

Høringsnotatet inneholder forslag om overføring av samtlige bestemmelser i opplæringsloven om barn yngre enn opplæringspliktig alder til barnehageloven.

I høringsnotatet foreslår departementet følgende lovendringer:

- Forslag om overføring av bestemmelser knyttet til barn yngre enn opplæringspliktig alder fra opplæringsloven til barnehageloven med enkelte endringer og tilpasninger.
- Forslag om fjerning av fritaket i foreldrebetalingen på grunn av vedtak om spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråkopplæring.
- Forslag om krav til at PP-tjenesten skal bistå barnehagene i arbeidet med kompetanse- og organisasjonsutvikling.
- Forslag om at vedtak om spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråk skal gjelde i ny kommune ved flytting fram til denne kommunen fatter et nytt vedtak.
- Forslag om at kommunenes tilretteleggingsplikt for barn med nedsatt funksjonsevne skal fremgå direkte av ordlyden i barnehageloven.

Lovforslaget skal sikre at bestemmelser som omhandler barn i barnehagealder som fremgår av barnehageloven, i stedet for opplæringsloven.

Vurderinger av barns rett knyttes nærmere til enkeltbarnets behov og forutsetninger fordi det vurderes opp mot et lovverk tilpasset barn i barnehagealder.

Departementet foreslår i tillegg enkelte presiseringer og endringer.

Regelverket om PP-tjenesten som sakkyndig instans foreslås overført. I tillegg foreslås det at PP-tjenesten får et utvidet mandat og skal arbeide forebyggende.

Samlet vil alle de foreslåtte regelverksendringene kunne legge bedre til rette for tidlig innsats for enkeltbarn og barnehagers og kommuners forebyggende arbeid.

Forslag til vedtak

**Kristiansand kommune gir sin tilslutning til Kunnskapsdepartementets forslag til endringer i barnehageloven slik det fremgår i kommunens høringsuttalelse.**

Tor Sommerseth  
Rådmann

Arild Rekve  
Oppvekstdirektør

Vedlegg:

Høringsbrev av 13.10.15

Høringsnotat er tilgjengelig på [www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-om2/id2457760/](http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-om2/id2457760/)

Bakgrunn for saken:

Kunnskapsdepartementet legger med dette fram endringer i lov 17.juni 2005 nr. 64 om barnehager (barnehageloven) og lov 17.juli 1998 nr. 61 om grunnskolen og den videregående opplæringa (opplæringsloven) på høring.

Høringsfristen er satt til 13. januar 2016.

I høringsnotatet foreslår departementet følgende lovendringer:

- Forslag om overføring av bestemmelser knyttet til barn yngre enn opplæringspliktig alder fra opplæringsloven til barnehageloven med enkelte endringer og tilpasninger.
- Forslag om fjerning av fritaket i foreldrebetalingen på grunn av vedtak om spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråkopplæring.
- Forslag om krav til at PP-tjenesten skal bistå barnehagene i arbeidet med kompetanse- og organisasjonsutvikling.
- Forslag om at vedtak om spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråk skal gjelde i ny kommune ved flytting fram til denne kommunen fatter et nytt vedtak.
- Forslag om at kommunenes tilretteleggingsplikt for barn med nedsatt funksjonsevne skal fremgå direkte av ordlyden i barnehageloven.

Barn med særlige behov for spesialpedagogisk hjelp har rett til spesialpedagogisk hjelp både for at barnet skal ha utbytte av barnehagetilbudet på linje med andre barn og for at barnet tidlig skal få hjelp og støtte.

At barn får nødvendig hjelp allerede i barnehagealder, kan bidra til bedre utbytte av barnehagen og mindre behov for spesialundervisning senere i utdanningsløpet. Retten til spesialpedagogisk hjelp for barn med særlige behov er et viktig tiltak for å sikre tidlig innsats for barn yngre enn opplæringspliktig alder.

- Forslag om overføring av bestemmelser knyttet til barn yngre enn opplæringspliktig alder fra opplæringsloven til barnehageloven med enkelte endringer og tilpasninger.

Retten til spesialpedagogisk hjelp gjelder for barn som er yngre enn opplæringspliktig alder.

Retten til spesialpedagogisk hjelp er regulert i opplæringsloven § 5-7.

*«Barn under opplæringspliktig alder som har særlige behov for spesialpedagogisk hjelp, har rett til slik hjelp. Hjelpa skal omfatte tilbud om forelderådgeving. Hjelpa kan knytast til barnehagar, skolar og sosiale og medisinske institusjonar og liknande, eller organiserast som eige tiltak. Hjelpa kan også givast av den pedagogisk-psykologiske tenesta eller av en annan sakkunning instans.*

*For spesialpedagogisk hjelp gjeld § 5-4 andre og tredje leddet i lova. §5-5 andre leddet i lova gjeld så langt det passar.»*

Dette er en individuell rettighet som gjelder uavhengig av om barnet går i barnehage. Det er ikke fastsatt noen nedre aldersgrense den øvre aldersgrensen er at barnet har nådd opplæringspliktig alder. Hvis barnet har fått innvilget utsatt skolestart, vil imidlertid retten til spesialpedagogisk hjelp gjelde frem til barnet faktisk starter på skolen

#### Retten til tegnspråk

Barn under opplæringspliktig alder som har rett til tegnspråk opplæring, har rett til slik opplæring. Rettigheten er gitt i opplæringsloven § 2-6 tredje ledd. Retten til tegnspråkopplæring gjelder uavhengig av om barnet går i barnehage og det er ikke satt noen nedre aldersgrense. Barn med behov for tegnspråkopplæring vil også kunne ha rett til spesialpedagogisk hjelp etter opplæringsloven § 5-7.

### Retten til skyss

Barn som har rett til spesialpedagogisk hjelp og tegnspråkopplæring har rett til skyss når det av særlige hensyn er nødvendig for å kunne ta imot hjelpen barnet har rett til.

Departementet vil flytte samtlige bestemmelser som gjelder barn i barnehagealder til barnehageloven.

Forslaget innebærer at retten til spesialpedagogisk hjelp knyttes til barnehagens formål, og at den dermed knyttes nærmere til enkeltbarnets behov og forutsetninger.

Departementet foreslår i tillegg enkelte presiseringer og endringer, herunder at barnets omgivelser skal inngå i den sakkyndige vurderingen av om barnet har behov for spesialpedagogisk hjelp. På landsbasis er det ca 400 barn (Barnehagespeilet 2015) med vedtak som ikke går i barnehage. En del av disse barna for spesialpedagogisk oppfølging i hjemmet/hjemmestimulering.

Endringen i lovteksten innebærer at den sakkyndige instansen også skal vurdere hvordan barnets behov ivaretas i barnets daglige «oppholdsmiljø», primært barnets hjem og barnehage.

Departementet mener at forslagene kan samlet bidra til et mer likeverdig barnehagetilbud og at det legges bedre til rette for at kommunene kan satse helhetlig og systematisk på forebyggende arbeid.

Departementet vurderer at reglene om henholdsvis utsatt og fremskutt (tidlig) skolestart fortsatt bør fremgå av opplæringsloven

Kristiansand kommune støtter forslaget om å overføre §5-7 fra opplæringsloven til barnehageloven når det gjelder barns rettigheter vedr. spesialpedagogisk hjelp, tegnspråkopplæring og skyss. Dette vil kunne øke mulighetene for en mer helhetlig tenkning rundt enkelt barn som omfattes av spesialpedagogisk hjelp.

Kristiansand kommune vil imidlertid foreslå flg. endring i formuleringen i §19 d Sakkyndig vurdering – pkt d. Begrepet oppholdsmiljø bør erstattes med læringsmiljø.

Sakkyndig instans skal vurdere barnets omgivelser/oppholdsmiljø i hht behov for spesialpedagogisk hjelp både i barnehagen og i hjemmet. Barnets omgivelser/oppholdsmiljø kan få et annet innhold i barnets hjemmemiljø enn i barnehagen. Det må ikke forstås slik at vurderingen av spesialpedagogisk hjelp skal omfatte foreldre/foresattes omsorgsevne, kapasitet og kompetanse. Dette kan føre til en forskjellsbehandling.

- Forslag om fjerning av fritaket i foreldrebetalingen på grunn av vedtak om spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråkopplæring.

*«Barn som mottar spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråkopplæring i barnehage har rett til fritak i foreldrebetalingen for barnehageplass. Det skal gis fradrag i foreldrebetalingen for den tiden barnet mottar spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråkopplæring.»*

Spesialpedagogisk hjelp og tegnspråkopplæring skal være gratis. Foreldre kan ikke pålegges å betale kostnader knyttet til den hjelpen barnet mottar. For å sikre likebehandling er gratisprinsippet sentralt. Det innebærer at barn med rett til spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråkopplæring, skal kunne få hjelp uavhengig av familiens økonomi.

Departementet foreslår at fritaket i foreldrebetalingen ved vedtak om spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråkopplæring fjernes.

Departementets syn er at eksisterende moderasjonsordninger gitt i forskrift om foreldrebetaling i barnehager, sikrer at barnefamilier med barn som har rett til henholdsvis spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråkopplæring og som har lav inntekt, vil motta moderasjon som sikrer at barnet kan benytte barnehageplass. Departementets forslag innebærer at gratisprinsippet videreføres, men at det ikke knyttes til fritak i foreldrebetalingen. Det vil ikke bli gitt fradrag i de timene barnet får spesialpedagogisk hjelp, foreldrebetalingen vil bli høyere enn pr. d.d.

Kristiansand kommune støtter forslaget at den gjeldende retten om fradrag i foreldrebetalingen for den tiden barnet mottar spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråkopplæring opphører. Gratisprinsippet ivaretas så lenge foreldrene ikke pålegges kostnader knyttet til spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråkopplæring. Maksimal pris og moderasjonsordninger gitt i forskrift om foreldrebetaling i barnehager likebehandler alle barnefamilier som benytter barnehageplass.

- Forslag om krav til at PP-tjenesten skal bistå barnehagene i arbeidet med kompetanse- og organisasjonsutvikling.

Departementet foreslår at PP-tjenestens (pedagogisk – psykologisk tjeneste) mandat og oppgaver, for å fremme det pedagogiske arbeidet i barnehagene, fastsettes i barnehageloven.

PP-tjenestens oppgave som sakkyndig instans vil dermed fremkomme av barnehageloven. PP-tjenestens mandat utvides til å omfatte kompetanse- og organisasjonsutvikling i barnehagene, omtales som systemrettet arbeid. Det innebærer at PP-tjenesten også skal tilby barnehagene støtte på systemnivå, ikke bare på individnivå.

PP-tjenesten vil kunne bidra til generelt kompetanse- og organisasjons utviklende arbeid. f.eks bistand til språkarbeid eller bedring av det psykososiale miljøet, gjennom møter, kurs, seminarer ol.

Det er opp til kommunen å vurdere den nærmere innretningen på det helhetlige arbeidet med å styrke kvaliteten i barnehagesektoren, herunder å sikre at barn med særlige behov får et tilrettelagt barnehagetilbud.

Selv om ordlyden angir at det er PP-tjenesten som skal bistå barnehagene, legger departementet til grunn at PP-tjenestens systemrettede arbeid er en del av kommunenes plikter som barnehagemyndighet.

PP-tjenestens arbeid skal ikke kun begrenses til barn med særlige behov, men være et forebyggende arbeid overfor alle barnehager og alle barn.

Departementets intensjon er at PP tjenestens systemrettede arbeid skal styrke oppmerksomheten av godt pedagogisk arbeid med barnegrupper og barnehager som helhet, og dermed også bidra til at barn med særlige behov får ta del i det pedagogiske tilbud med gunstig virkning for ulike utfordringer

Departementet mener også at en aktiv og veiledende PP-tjeneste bidrar til kunnskap hos barnehageansatte, som fører til kunnskap om variasjonene innenfor barns normalutvikling. Dette kan bidra til færre unødvendige henvisninger til utredning med tanke på spesialpedagogisk hjelp.

Kristiansand kommune støtter forslaget om at PP-tjenesten skal fremstå som et lavterskel tilbud, arbeide forebyggende og bistå barnehagene med systemrettet arbeid. Det støttes at det er opptil kommunen å vurdere hvordan man vil tilrettelegge dette arbeidet.

Departementet foreslår at innsparingen ved å fjerne ordningen med fradrag i foreldrebetaling for spesialpedagogisk hjelp skal gå til å finansiere utvidelsen av PP-tjenestens mandat. Dette tiltaket vil medføre økonomiske konsekvenser utover det Kristiansand kommune vil kunne overføre. Hvis forslaget vedtas og skal dette få effekt i h.h.t intensjonene, må det være en forutsetning at kommunene tilføres tilstrekkelig økonomiske ressurser.

- Forslag om at vedtak om spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråkopplæring skal gjelde i ny kommune ved flytting, frem til denne kommunen fatter et nytt vedtak.

Det innebærer at den nye bostedskommunen vil være pliktig til å gi barnet den hjelpen som følger av vedtaket som er fattet av barnets tidligere bostedskommune.

Etter gjeldende rett innebærer flytting til ny kommune av vedtak i fraflyttingskommunen faller bort og barnets behov for spesialpedagogisk hjelp må vurderes på nytt i tilflyttingskommunen.

Denne prosessen kan ta tid og for barnet kan det bety en lengre periode uten tilbud om spesialpedagogisk hjelp.

Forslag om at kommunens tilretteleggingsplikt for barn med nedsatt funksjonsevne skal fremgå direkte av ordlyden i barnehageloven.

Forslaget innebærer at kommunen må sikre at barn med nedsatt funksjonsevne tilbys en barnehageplass som de vil kunne benytte seg av og hvor de vil få likeverdig utviklings- og aktivitetsmuligheter som andre barn.

Kristiansand kommune støtter forslaget om å lovfeste at vedtak om spesialpedagogisk hjelp eller tegnspråkopplæring skal gjelde i ny kommune ved flytting frem til denne kommunen fatter et nytt vedtak. Dette sikrer en kontinuitet i hjelpen til barnet og barnets rettigheter blir ikke svekket selv om de flytter til en ny kommune.

- Forslag om at kommunenes tilretteleggingsplikt for barn med nedsatt funksjonsevne skal fremgå direkte av ordlyden i barnehageloven.

Kommunenes tilretteleggingsplikt for barn med nedsatt funksjonsevne fremgår ikke direkte av ordlyden i barnehageloven, men følger forutsetningsvis av barnehageloven.

I barnehageloven fremgår det at kommunen har plikt til å oppfylle rett til plass, og at barn med nedsatt funksjonsevne har rett til prioritet i opptaket.

Barn med nedsatt funksjonsevne har rett på en barnehageplass de kan nyttiggjøre seg av på lik linje med andre barn. I diskriminerings- og tilgjengelighetsloven fremgår det at kommunene har plikt til å gi barn med nedsatt funksjonsevne egnet individuell tilrettelegging av det kommunale barnehagetilbudet for å sikre likeverdige utviklings- og aktivitetsmuligheter.

Departementet erfarer at gjeldende regelverk har ført til uklarhet i barnehagesektoren om omfanget av kommunens tilretteleggingsplikt og at kommunens tilretteleggingsplikt fremgår direkte av ordlyden i barnehageloven. Dette vil bidra til at barn med nedsatt funksjonsevne gis et individuelt tilrettelagt tilbud uavhengig av om barnet går i kommunal eller privat barnehage.

Kristiansand kommune støtter forslaget om kommunens tilretteleggingsplikt for barn med nedsatt funksjonsevne fastsettes i barnehageloven. Dette omhandler både barns rett til medvirkning og til inkludering, fokus på tidlig innsats og forebygging i barnehagealder.

## **Punkt 63/15: Møteplan oppvekststyret 15.12.15**