

REFERAT Formannskapet 2019-2023 d. 10-03-2021

Mødedato Onsdag d. 10. marts 2021 kl. 11:00

Mødested Bystyresalen / Digitalt møte

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Godkjenning av protokoll fra formannskapets møter 17.02.21 og 01.03.21 kl. 12.00.....	4
Høringssvar fra Kristiansand kommune - nasjonal rammeplan for SFO.....	6
Høringsuttalelse til forslag om ny lov om kommunens ansvar overfor vanskeligstilte på boligmarke	12
Vurdering av kommunal forskuttering av nytt kryss på E39 ved Breimyrveien.....	19
Debatthefte 2021 - Omstilling i koronaens tid.....	21
Forslag til endring i kommunale lånegarantier til private barnehager.....	29
Høringsuttalelse til forslag til sone inndeling for måling av nullvekstmålet i byvekstavtale for Kristi	33
Koronapandemien - Fordeling av ekstrabevilgning fra Kommunal –og moderniseringsdepartement	36
Forslag om videreføring av rødt nivå på ungdomsskole og videregående skoler i Kristiansand komr	39

Punkt 2021000010-44: Møtedokumenter

Bilag

Statusrapportering formannskapet Covid-19 10.03.2021

NOU 2020 - 15 Kristiansand 100321

Tilleggsliste nr. 3 Formannskapet 10.03.2021

Tilleggsliste nr. 2 Formannskapet 10.03.21

Tilleggsliste Formannskapet 10.03.21

Komplett innkalling_ Formannskapet 10.03.21

Saksliste Formannskapet 10.03.21

Punkt 38/21: Godkjenning av protokoll fra formannskapets møter 17.02.21 og 01.03.21 kl. 12.00

Bilag

Protokoll Formannskapet 01.03.2021

Protokoll Formannskapet 23.02.2021

Protokoll Formannskapet 17.02.2021



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2021000010
Saksbehandler Anne-Lise H Aabø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.03.2021	38/21

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA FORMANNSKAPETS MØTER 17.02.21 OG 01.03.21 KL. 12.00

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 10.03.2021 SAK 38/21

Formannskapets vedtak:

1. Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 17.02.21.
2. Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 23.02.21.
3. Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 01.03.21 kl. 12.00.
(Enst.)

11.03.2021

Punkt 39/21: Høringssvar fra Kristiansand kommune - nasjonal rammeplan for SFO

Bilag

Vedtak OPPV, 09032021, Sak 12/21, Høringssvar fra Kristiansand kommune - nasjonal rammeplan for SFO

Kunnskapsdepartementets høringsnotat

Nasjonal rammeplan for skolefritidsordningen



Dato 2. mars 2021
Saksnr.: 2020109030-3
Saksbehandler Dag Røise
Godkjent av Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Oppvekstutvalget
Formannskapet

Møtedato
09.03.2021
10.03.2021

Høringssvar fra Kristiansand kommune - nasjonal rammeplan for SFO

Forslag til vedtak

[Formannskapet slutter seg til vedlagte høringssvar.](#)

Sammendrag

Regjeringen har ønsket å bidra til et løft for skolefritidsordningen (SFO) ved å utarbeide en nasjonal rammeplan. Denne er sendt på høring med høringsfrist 16. mars og skal tas i bruk høsten 2021.

For oppvekst i Kristiansand kommune har det vært viktig å arbeide med forslaget til rammeplan, både for å levere et høringssvar men også for å være godt forberedt når endelig plan vedtas.

Rammeplanen vil være felles for hele landet og vil gi rammer for lokale planer og vedtekter.

Kommunens SFO-ledere og barneskolerektorer har vært involvert i arbeidet med høringsinnspill, og endelig høringssvar fra kommunen er skrevet av oppvekststaben. Også for Kristiansand kommune er det viktig å få en nasjonal rammeplan som innrammer innhold og organisering, samtidig som det er viktig at geografiske forskjeller gir anledning til lokale variasjoner.

Vedlegg:
Kunnskapsdepartementets høringsnotat
Nasjonal rammeplan for skolefritidsordningen

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Meld. St. 6 (2019 – 2020) varslet en ny nasjonal rammeplan for skolefritidsordningen som skal gjelde fra høsten 2021. Denne rammeplanen er nå på høring med høringsfrist 16. mars. Rammeplanen skal være basert på gjeldende rett og skal gi rom for lokale variasjoner. Regjeringen vil gjennom rammeplanen presisere formålet slik det er uttrykt i Opplæringsloven § 13-7. Tilbudet i SFO skal også sees i sammenheng med resten av samfunnet, og kommunen skal tilrettelegge tilbudet i samarbeid med skolen, barnehager, barnevern og andre som jobber forebyggende for barn og unge.

I 2018 ble det for første gang på 16 år gjennomført en nasjonal evaluering av SFO; Lek, læring og ikke- pedagogikk for alle. Denne evalueringen danner selvsagt et vesentlig grunnlag for arbeidet med rammeplanen. Evalueringen viser stor variasjon mellom kommunene, en variasjon som i liten grad kan forklares med pris, men heller med lokale prioriteringer. Noen kommuner har pedagogiske planer for SFO og legger vekt på læringsstøttende aktiviteter i tett sammenheng med skolens faglige arbeid, mens andre legger til rette for lek og fritidsaktiviteter. Temaer som omsorg og trygghet synes gjennomgående i de fleste kommunale planene for SFO. Evalueringen viser også at kommunene i svært liten grad bruker SFO som virkemiddel og arena for inkludering av minoritetspråklige barn.

I Kristiansand er det tradisjon for at SFO vektlegger fritid og lek og gi barn mulighet til å velge aktiviteter i egen fritid. Kristiansand kommunes vedtekter for SFO inneholder krav til pedagogisk kompetanse for SFO-leder, samt krav til en voksen pr 15 barn i tillegg til leder.

Administrasjonen arrangerer nettverk for SFO-ledere for å stimulere til og tilrettelegge for kvalitetsutvikling. Kristiansand kommune vil, på samme måte som KS, problematisere rammeplanens bruk av eierbegrepet som ikke favner kommunens brede ansvar, bl.a. for å se tjenesten i sammenheng med kommunens øvrige tjenester.

Høringsarbeidet i Kristiansand: SFO-ledere har sammen med rektorer gått gjennom høringsutkastet. Deretter har SFO-ledere og rådgivere drøftet utkastet til Rammeplan med utgangspunkt i høringsbrevets spørsmål. Endelig høringsutkast er utarbeidet i administrasjonen.

Rammeplan for SFO består av seks kapitler: 1. Om rammeplan for skolefritidsordningen, 2. Skolefritidsordningens verdigrunnlag, 3. Innholdet i skolefritidsordningen, 4. En inkluderende skolefritidsordning, 5. Samarbeid i skolefritidsordningen og 6. Kvalitetsutvikling. <https://www.udir.no/utdanningslopet/sfoaks/hoering-nasjonal-rammeplan-for-sfo/>

Vurdering

Høringssvaret er utformet som svar på 12 spørsmål fra Utdanningsdirektoratet. På de fleste av spørsmålene er det lagt opp til en gradering i forhold til spørsmålet i tillegg til at det er kommentert på alle spørsmålene.

1. *I hvilken grad vil rammeplanen bidra til å gi et godt og likeverdig tilbud til barna i SFO?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
		X		
I St mld. 6 heter det: <i>Inkludering krever at barnehagene, skolene og SFO-ene har fleksible løsninger og setter av nok ressurser til å tilpasse tilbudet slik at alle blir ivarettatt.</i> Nasjonal evaluering viser at foreldre til barn med spesielle behov er mindre fornøyd med SFO enn med skolen. De opplever at ressurser fra skolen ikke				

følger med over til SFO selv om barnet har behov for det (s.101 i St.mld 6, 2019-20).

Barnehage og skole har både kompetansekrav og bemanningskrav til hva som menes med forsvarlig bemanning og nødvendig bemanning og kompetanse, og er dermed sikret en minimumsressurs.

SFO skiller seg ut ved at det ikke er konkrete krav, men at dette overlates til kommunen. Det er rimelig å anta at SFO ikke vil bli tilgodesett med tilstrekkelige rammer i en stram kommuneøkonomi.

Dette kan få betydning for lavere forventninger til kvalitet og innhold.

Planen beskriver godt og likeverdig tilbud på en god måte, men uten at dette følges opp med beskrivelse av ressurser og rammefaktorer er vi usikre på om intensjonene i planen blir realisert.

2. *Formålet til SFO er å legge til rette for lek, kultur og fritidsaktiviteter med utgangspunkt i alder, funksjonsnivå og interesser hos barna. SFO skal også gi barn omsorg og tilsyn. Synes du utkastet til rammeplanen ivaretar formålet til SFO?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
	X			
Utkast til rammeplan ivaretar formålet til SFO. Men for å ivareta formålet etterlyses det også her formelle krav til bemanning, kompetanse, uteareal og oppholdsareal. Dette har betydning for kvalitet og bør ikke helt og fullt overlates til den enkelte kommune				

3. *Rammeplanen skal gi lokalt handlingsrom og rom for lokale variasjoner. Synes du at dette blir ivaretatt i utkastet til rammeplanen?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
X				
Rammeplanen gir rom for lokale variasjoner og tilpasninger på en god måte. Eksempelvis vil geografisk ulik beliggenhet gi ulike muligheter som det er viktig å la være en naturlig del av SFO sin aktivitet. Samtidig kan handlingsrommet bli for stort med vidt beskrevet innhold og uten konkretiserte rammefaktorer				

4. *Verdigrunnlaget i rammeplanen for SFO skal tydeliggjøre verdier som er felles for barnehage og skole og som også gjelder for SFO. I hvilken grad opplever du at verdiene i utkastet passer for SFO?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
X				
Kommentarer: Vi opplever at verdiene er tydelige og samsvarer godt med verdiene i barnehage og skole. En tilbakemelding fra lokal SFO er "Vi vil rose verdiene, som passer «barnekulturens egenart» - og dermed hverdagen i SFO."				

5. *Rammeplanen skal stille realistiske krav til innholdet i SFO. I hvilken grad opplever du at utkastet gjør dette?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
		X		
Kravene oppleves i utgangspunktet realistiske, men er lite konkrete. Kunne vært fulgt opp med tegn på god praksis, eller bli belyst tydelig i veiledningsmateriell og kompetansepakker. Å oppfylle kravene stiller også krav til ressurser, bemanning og kompetanse. Delkapitlene 3.2 og 3.3 (kultur og fritidsaktiviteter) kunne med fordel vært slått				

sammen. I tillegg kunne forventninger om et tettere samarbeid mellom SFO og kulturinstitusjonene og frivillige/fritidsaktiviteter vært beskrevet.

6. *Det er kommunen, eller den kommunen bruker til å oppfylle sin plikt etter opplæringsloven §13-7 (eier), som har ansvaret for at SFO drives etter regelverket. Når SFO er knyttet til skoler, skal rektor til vanlig være virksomhetens leder. Rektor kan delegerer oppgaver til en som får ansvar for den daglige driften av SFO. I hvilken grad synes du at ansvarsforholdene i SFO kommer tydelig frem i rammeplanen?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
			X	
<p>Det blir litt utydelig å sette likhetstegn mellom kommune og eier. For eksempel vil det da bli uklart hvem som har ansvar for at tverrfaglig samarbeid fungerer, den enkelte leder – eller kommunen? Har kommunen et selvstendig avgrenset ansvar uavhengig av hva som er delegert.</p> <p>Ansvarsforhold mellom den som er leder (rektor) og den som har fått ansvar for den daglige driften er uklart sammenlignet med tilsvarende beskrivelse i barnehage/skole.</p> <p>Når det heller ikke stilles kompetansekrav til den som har ansvar for den daglige driften blir en slik beskrivelse en risikofaktor for kvaliteten i SFO-tilbudet. Det kan medvirke til økte lokale forskjeller, i stedet for å utjevne dem og sørge for et likeverdig tilbud for til barn i SFO.</p>				

7. *I høringsutkastet er det krav om at SFO skal ha en årsplan. Årsplanen skal være et arbeidsredskap for personalet, og dokumentere SFOs valg og begrunnelser for innhold og arbeidsmåter. Bør det være et krav om å ha en årsplan?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
X				
<p>Årsplan er viktig og vi støtter at krav om årsplan er beskrevet i rammeplanen. Den forplikter personalet og kommuniserer mer konkret til foresatte hva som skjer. Den vil også være et nyttig verktøy for "oppfriskning" av rammeplanen og refleksjon over praksis, og fungere som et verktøy for konkret planlegging.</p>				

8. *Alle barn skal få et godt SFO-tilbud. Omtaler rammeplanen inkludering av alle barn på en god måte?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
	X			
<p>Rammeplanen omtaler inkludering og deltakelse for alle barn på en god måte. Kristiansand kommune er likevel bekymret for om ressurstilgangen gir rom for å realisere inkluderingen. Sårbare barn har som hovedregel særlig behov for høy kvalitet for å få utbytte av tilbudet. I praksis betyr dette ofte blant annet høyere bemanning med høyere kompetanse som legger til rette for bedre prosesskvalitet.</p>				

9. *Synes du det samiske innholdet er godt beskrevet i utkastet til rammeplanen?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
	X			
<p>Det samiske innholdet kunne bli gjort mer eksplisitt enn det som er tilfelle i denne planen, f.eks. under kapittelet om en inkluderende skolefritidsordning, ikke bare som del av verdien Mangfold og inkludering. Innholdsbeskrivelsen av kultur kunne også med fordel omtalt samisk kultur.</p> <p>Selv om det i samiske distrikt skal komme til uttrykk i årsplanen vil det også være viktig for samiske barn i andre områder at deres kultur blir sett og anerkjent.</p>				

10. Hvilke tema i rammeplanen er det mest behov for støtte- og veiledningsmateriell til?

Det er viktig at rammeplanen beskriver kvalitetsutvikling og det er et generelt behov for kompetanseutvikling, også spesielt rettet mot SFO.

- Kompetanse i forståelse av rammeplanen. Hva betyr dette for praksis for den enkelte?
- Kompetanse i å møte utsatte barn, barn utsatt for vold, seksuelle overgrep, andre former for omsorgssvikt
- Inkludering, medvirkning, barns perspektiv, deltakelse – relasjonskompetanse
- Kompetanse på lek og utvikling av lek med alder. Fritidspedagogikk. Frilek er noe mer enn fri lek uten vokseninvolvering. SFO skal bidra til at barn får god kompetanse på å delta og initiere lek. Gode eksempel og ressurser til dette.
- Digitale ressurser for SFO.

11. SFO har hatt samme navn siden plikten til å ha en skolefritidsordning ble innført i loven. Bør SFO få et nytt navn?

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
	X			
I Kristiansand kommune er det delte meninger om SFO skal bytte navn eller ikke. Flere peker på at med innføring av rammeplan kan det være hensiktsmessig med nytt navn. Det påpekes at det er viktig at navnet samsvarer med innholdet, og at fritid og lek gjenspeiles i navnet. Flere påpeker at det ikke bør hete "Aktivitetsskolen" siden dette navnet i for stor grad assosieres med skole og styrte aktiviteter.				

12. Har du andre kommentarer eller forslag til endringer i rammeplanen?

Rammeplanen kan med fordel følges opp med forskrift for bemanning og kompetanse. For å skape likhet og reell inkludering for alle bør det vurderes felles minstestandard for bemanning og kompetanse. Dette er gjort for både barnehage og skole, men for SFO er det helt overlatt til den enkelte SFO-eier å definere hva som er tilstrekkelig for å oppfylle rammeplanen. For eksempel krav til pedagogisk utdanning på bachelor-nivå eller tilsvarende for den som har ansvar for daglig drift av SFO, og fagarbeider-nivå for minimum 50% av øvrige ansatte. Dette vil likevel ikke være til hinder for lokale variasjoner og tilpasninger til lokale forhold og små SFO-er.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Formannskapet gir sin tilslutning til høringsuttalelsen, og høringsinnspillene sendes Utdanningsdirektoratet på vegne av Kristiansand kommune.

Punkt 40/21: Høringsuttalelse til forslag om ny lov om kommunens ansvar overfor vanskeligstilte på boligmarkedet

Bilag

Vedtak AIU, 18022021, Sak 6/21, Høringsuttalelse til forslag om ny lov om kommunens ansvar overfor vanskeligstilte på boligmarkedet

Vedtak RFF, 02032021, Sak 17/21, Høringsuttalelse til forslag om ny lov om kommunens ansvar overfor vanskeligstilte på boligmarkedet

Vedtak , 03032021, Sak 19/21, Høringsuttalelse til forslag om ny lov om kommunens ansvar overfor vanskeligstilte på boligmarkedet

Vedtak HELSEUTV, 16022021, Sak 12/21, Høringsuttalelse til forslag om ny lov om kommunens ansvar overfor vanskeligstilte på boligmarkedet

Høringsbrev Ny boligsosial lov

Høringsdokument



Dato 3. februar 2021
Saksnr.: 2020107317-2
Saksbehandler Hilde Engenes
Godkjent av

Saksgang

Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget
Helseutvalget
Arbeids- og inkluderingsutvalget
Råd for funksjonshemmede
Formannskapet

Møtedato

10.02.2021
16.02.2021
18.02.2021
02.03.2021
10.03.2021

Høringsuttalelse til forslag om ny lov om kommunens ansvar overfor vanskeligstilte på boligmarkedet

Forslag til vedtak

1. Formannskapet slutter seg til høringsinnspillet til forslag om ny lov om kommunens ansvar overfor vanskeligstilte på boligmarkedet

Sammendrag

I høringsbrev datert 02.12.2020 ber Kommunal- og moderniseringsdepartementet om høringsinnspill til forslag om ny lov om kommunens ansvar overfor vanskeligstilte på boligmarkedet. Høringsfristen er 15 mars 2021.

Kommunedirektøren anbefaler at Kristiansand kommune i all hovedsak gir sin tilslutning til lovforslaget. Forslaget innebærer en klargjøring og presisering av de pliktene kommunen har i dag gjennom medvirkningsansvaret. Lovforslaget skjerper kommunens ansvar for boligsosial planlegging og visse krav til saksbehandling og klageadgang. Eksisterende planleggingspraksis og saksbehandling vil ikke i vesentlig grad måtte endres for å imøtekomme et eventuelt nytt lovkrav. Kommunedirektøren legger til grunn at ny boligsosial lov ikke medfører endringer i plan- og bygningsloven. Kommunene i Norge er forskjellige og har ulike utfordringer og behov også på det boligsosiale feltet. Det legges til grunn at den enkelte kommune fortsatt står fritt til å bestemme *hvordan* den følger opp plan- og bygningslovens krav og nasjonale forventninger i kommuneplanleggingen, slik at kommunen kan tilpasse detaljeringsnivået på kommuneplanens samfunnsdel og arealdel til lokale forhold.

Vedlegg:
Høringsbrev
Høringsdokument

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har sendt på høring forslag til en ny boligsosial lov om kommunenes ansvar overfor vanskeligstilte på boligmarkedet. Kommunen mottok høringsdokumenter 2 desember 2020, med høringsfrist 5 mars 2021.

Saksbehandling

Administrasjonen har vurdert ulike sider ved lovforslaget:

- Forholdet til gjeldende rett og eksisterende saksbehandlingsregler og klageadgang er vurdert juridisk.
- Forholdet til plan og bygningsloven er vurdert særskilt siden departementet anfører at det er plikten til å ta boligsosiale hensyn i planleggingen som foreslås skjerpet i lovforslaget. Administrasjonen har valgt å vurdere dette i lys av eksisterende praksis og hensyn som tas i planleggingen for å se på om en foreslått lovendring vil innebære vesentlige endringer for kommunen.
- Formålet og konsekvenser ved lovendringen er vurdert ut fra de boligsosiale hensynene som en del av kommunens samfunnsoppdrag

I forbindelse med den fullførte saksbehandlingen har aktuelle tjenester i helse og mestring som NAV, forvaltning og koordinering og livsmestring hatt saken til vurdering. Det samme har by- og stedsutvikling når det gjelder forhold som berører boligforvaltning og planlegging etter plan og bygningsloven.

Bakgrunn og hovedinnhold i høringsforslaget

I desember 2020 la regjeringen frem Nasjonal strategi for den sosiale boligpolitikken (2021-2024). Strategien har fire definerte mål som skal forsterke den boligsosiale innsatsen i årene som kommer. Det legges frem en rekke tiltak per mål. Det fjerde målet i strategien handler om «Tydelige roller, og nødvendig kunnskap og kompetanse». Et av tiltakene her er å foreslå en ny lov som klargjør kommunenes ansvar på det boligsosiale området. Lovforslaget som nå sendes på høring følger opp dette tiltaket.

Lovforslaget gjelder kommunenes ansvar for å bistå vanskeligstilte på boligmarkedet med varige botilbud. Forslaget viderefører og presiserer i hovedsak ansvaret kommunene har for det boligsosiale arbeidet, som i dag er hjemlet i sosialtjenesteloven og helse- og omsorgstjenesteloven. Lovforslaget gir ikke en individuell rett til bolig, men presiserer at kommunen plikter å gi individuelt tilpasset bistand til de som er vanskeligstilte på boligmarkedet. Ulike virkemidler eksemplifiseres. Det legges altså fortsatt til grunn at det er en primær plikt for den enkelte å skaffe seg bolig.

Forslaget har også bestemmelser som skjerper kommunenes ansvar noe. Dette gjelder særlig plikten til å ta boligsosiale hensyn i planleggingen. Kommunene skal blant annet ha oversikt over behovet for boliger til vanskeligstilte på boligmarkedet, og hensynta dette i kommunens planstrategi og kommuneplan.

Forslaget innebærer også en mindre skjerping i saksbehandlingsreglene, ved at hovedinnholdet i kommunes bistand må komme frem skriftlig i kommunens enkeltvedtak.

Lovforslaget innebærer tydeligere regler om at en avgjørelse om å gi (eller ikke gi) individuelt tilpasset bistand, er et enkeltvedtak som kan påklages til fylkesmannen. Ved at fylkesmannen er klageinstans, vil det være et statlig organ som kan overprøve kommunens vurdering. Klageadgang med statlig overprøvingsorgan er i utgangspunktet en god rettssikkerhetsgaranti og departementet anser at en slik individuell klageadgang reduserer behovet for en tilsynsordning.

Formål med forslaget om lovendring

- Departementet anfører at hovedformålet med ny lov om kommunens ansvar overfor vanskeligstilte på boligmarkedet er å bidra til at alle skal bo trygt og godt. Vanskeligstilte på boligmarkedet skal få bistand til å skaffe seg og beholde en egnet bolig.
- Både kommunene og brukerne får et regelverk som skal være lettere å forstå med hensyn til ansvar, plikter og rettigheter.
- Klarere regelverk vil også kunne føre til at forskjellene mellom nivået på det boligsosiale arbeidet til kommunene ikke blir for store.
- Lovforslaget kan også bidra til å fremme likestilling og hindre diskriminering, og vil etter departementets vurdering være et tiltak etter likestillings- og diskrimineringsloven § 24, jf. § 6.
- Lovforslaget kan bidra til å styrke oppfyllelsen av verdensmålene for bærekraft, bærekraftsmål 11. her framheves blant annet at en innen 2030 skal sikre allmenn tilgang til tilfredsstillende og trygge boliger
- Kommunenes handlefrihet til å finne gode tilpassede løsninger for den enkelte skal også ivaretas. Lovforslaget er ment å være en rammelov som fortsatt sikrer dette

Departementet har vurdert alternative måter å sikre disse hensynene på, men finner at en tydeliggjøring av det kommunale ansvaret gjennom lov er det beste virkemiddelet for å sikre vanskeligstilte på boligmarkedet likere vilkår. Hovedvekten er lagt på at bolig er den fjerde pilaren i den norske velferdspolitikken (Arbeid, helse, utdanning og bolig) og en sentral forutsetning for at den enkelte kan leve og bo selvstendig, skaffe eller beholde arbeid, kvalifisere seg gjennom utdanning og delta i samfunnet. For barn og unges oppvekstvilkår er gode og trygge boforhold grunnleggende. Lovgivningen på boligfeltet er likevel svakere og mer fragmentert enn på de andre områdene. Dette taler for en tydeliggjøring og presisering av gjeldende rett.

Vurderinger

Særskilte vurderinger relatert til kommunens ansvar for planlegging

Høringsnotatet foreslår ingen endringer i plan- og bygningsloven, men viser til hvordan disse hensynene er ivaretatt i loven.

I vurderingen av hvilke konsekvenser en lovendring vil få, har administrasjonen sett på hvordan Kristiansand kommune har integrert og koordinert hensynet til det boligsosiale arbeidet rettet mot vanskeligstilte på boligmarkedet i planlegging. En kort gjennomgang viser hvordan kommunen allerede ivaretar dette og at lovforslaget ikke vil innebære store endringer. Dette vil, som det kommer frem av høringsutkastet antakelig gjelde for mange av de større kommunene i Norge.

Departementet viser til nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, som legges fra av Regjeringen hvert fjerde år. I Nasjonale forventninger 2019-2023 har flere punkt som omhandler det boligsosiale arbeidet.

- Kommunenes boligpolitikk og boligplanlegging er en integrert del av kommunenes strategi for samfunns- og arealutvikling. Den legger til rette for en variert befolkningsstruktur gjennom god tilgang på boligtomter som grunnlag for tilstrekkelig, variert og sosial boligbygging.
- Kommunene tar boligsosiale hensyn i areal og samfunnsplanleggingen gjennom krav til boligstørrelse og nærområder, og ved å regulere nok boligtomter.
- Kommunene legger til rette for leie-til-eie løsninger for vanskeligstilte i boligmarkedet.
- Kommunene planlegger for et tilbud av tilrettelagte boliger for eldre og personer med nedsatt funksjonsevne.
- Kommunene planlegger aktivt for å motvirke og forebygge levekårsutfordringer og bidrar til utjevning av sosiale forskjeller. Kommunene legger universell utforming til grunn i planlegging av omgivelser og bebyggelse og ivaretar folkehelsehensyn i planleggingen.

Dette er føringer og hensyn Kristiansand kommune har lagt til grunn for sin planlegging. Kommunen har også en temaplan: Boligsosial handlingsplan som ivaretar den spesifikke planmessige utviklingen av arbeidet rettet mot vanskeligstilte på boligmarkedet. Den omhandler både boliger, tjenester og koordinert, overordnet planlegging som sentrale virkemidler i kommunens arbeid.

Kristiansand kommune har lang tradisjon med å lage oppdatert utfordringsbilde hvert år som del av arbeidet med økonomiplan og planstrategiarbeidet. Kommunedirektøren legger fram forslag til budsjett og oppfølging av kommuneplanens satsingsområder i samfunnsdelen på denne bakgrunn. De boligsosiale hensynene vurderes alltid i denne forbindelsen.

Kommuneplanens samfunnsdel, Sterkere sammen – Kristiansand mot 2030 ble vedtatt i bystyret i september 2020. Den inneholder flere mål og strategier som følger opp de nasjonale forventningene på det boligsosiale området.

Satsingsområdet - Attraktiv og miljøvennlig - Kristiansand – en foregangskommune på grønn omstilling. Mål: Kristiansand har en by og stedsutvikling som fremmer kompakte sentre med gode kvaliteter i byrom og nærmiljø.

- Legge til rette for mangfoldige og barnevennlige bomiljøer med god tilgang til lekearealer og nye boformer som gir grunnlag for en variert befolknings sammensetning.

Satsingsområdet – Inkluderende og mangfoldig - Kristiansand – med små levekårsforskjeller og god livskvalitet for alle. Mål: Kristiansand er en helsefremmende by med reduserte levekårsforskjeller.

- Arbeide aktivt for å forbedre områder med store levekårsutfordringer.
- Bruke boligpolitikken til å redusere geografiske levekårsforskjeller og utvikle et variert og rimelig boligtilbud i hele kommunen.
- Skape trygge og gode møteplasser mellom mennesker på tvers av ulikheter.
- Gi koordinerte tjenester av høy kvalitet som sikrer gode levekår for barnefamilier med særlige utfordringer.
- Motivere innbyggerne til sunt og aktivt hverdagsliv og sikre god tilgjengelighet til grønnstruktur og nærfriluftsområder.
- Stimulere til gode levevaner i kommunens institusjoner.

Arbeidet med kommuneplanens arealdel startet formelt opp med kunngjøring av planarbeidet og høring av planprogrammet fra 29.januar 2021. Planprogrammet, tema senterområder, stedsutvikling og boligbygging inneholder to utredningsbehov/avklaringer med særlig relevans for det boligsosiale arbeidet:

- Avklare behov, føringer og kvalitetskrav knyttet til ulike utbyggingsformål (herunder boliger, offentlig og privat tjenesteyting, næring og forretning).

- Avklare hvordan kommunen gjennom arealpolitikken kan bidra til å redusere geografiske levekårsforskjeller og styrke mangfoldet i alle kommunens boligområder.

Boligtilbud

I Kristiansand har boligprisene steget mindre enn i andre sammenlignbare byer de siste årene. Det har vært lave boligpriser over tid, og godt utbud av boliger. Dette har medført at det i Kristiansand er enklere å komme seg inn på boligmarkedet og at langt flere er i stand til å skaffe seg egen bolig. Det er likevel flere målgrupper som trenger ulik type bistand fra kommunen når det gjelder å anskaffe eller beholde et boforhold. Det er vesentlig at kommunen har god oversikt over de totale behovene for boligsosial bistand til vanskeligstilte på boligmarkedet og at dette legges til grunn for både tjenesteutvikling, boligplanlegging og arealplanlegging

Kristiansand kommune har i sine planer over lang tid, hatt som en sentral strategi at bolig- og tjenestebehov må sees i sammenheng. Dette er nødvendig for at kommunen skal kunne gi sine innbyggere som er vanskeligstilte på boligmarkedet et godt koordinert og helhetlig tilbud. Derfor er oversikt over både bolig- og tjenestebehov hos vanskeligstilte på boligmarkedet en forutsetning for god planlegging. Lovforslaget understreker at kommunen skal ha oversikt over behovet både for ordinære og tilpassede boliger for vanskeligstilte på boligmarkedet.

Saksbehandlingsregler og klageadgang

Forslaget omhandler mindre skjerpinger i saksbehandlingsreglene. Dette oppfattes som en tydeliggjøring som for kristiansand kommunes del ikke vil bety endringer fra eksisterende praksis.

Hvis forslagene til ny lov om kommunens ansvar overfor vanskeligstilte på boligmarkedet innføres, betyr det at statsforvalteren (tidligere fylkesmannen) blir klageinstans på alle enkeltvedtak som fattes etter den nye loven. Det vil få konsekvenser for dagens ordning i Kristiansand kommune hvor «Klagenemnda for ikke lovpålagte oppgaver» er klageinstans for kommunal tildeling av kommunale boligtilbud og lån- og tilskudd. På linje med endringer i tilsynsordningen, er dette forhold som må behandles og sikres en tilpasning hvis lovforslaget blir vedtatt.

Foreslåtte hovedinnspill i høringen til lovforslaget

Departementet har vurdert at styring gjennom nasjonale forventninger, forskrifter, økonomiske og pedagogiske virkemidler ikke er tilstrekkelig for å øke måloppnåelsen og sikre større likhet i nivå på arbeidet rettet mot vanskeligstilte på boligmarkedet i kommunene. Hovedhensynet er å ivareta svært sårbare deler av befolkningen som ikke selv klarer å sikre tilstrekkelig og god nok tilgang til bolig – som en grunnleggende forutsetning for helse og deltakelse i utdanning og arbeidsliv.

Kristiansand kommune ser at lovforslaget ikke endrer gjeldende rett, men kan bidra til å tydeliggjøre og konkretisere det som allerede ligger i kommunenes medvirkningsansvar. Dette kan også, som departementet fremholder- bidra til mer realistiske forventninger til ansvaret kommunen og henholdsvis den enkelte innbygger har for å skaffe seg og sin familie gode boforhold. Det er viktig å presisere at kommunens ansvar fortsatt relaterer seg til de som er vanskeligstilt på boligmarkedet- altså de som ikke klarer å ta primæransvaret som ligger på den enkelte.

Foreslåtte presisering og skjerpning av saksbehandlingsregler, samt klageadgang til fylkesmannen på enkeltvedtak ansees som en styrking av rettsikkerheten for sårbare grupper som er vanskeligstilt på boligmarkedet.

Kristiansand kommune legger til grunn at ny boligsosial lov ikke medfører endringer i plan- og bygningsloven. Kommunene i Norge er forskjellige og har ulike utfordringer og behov også på det boligsosiale feltet. Det legges til grunn at den enkelte kommunes

fortsatt står fritt til å bestemme *hvordan* den følger opp plan- og bygningslovens krav og nasjonale forventninger i kommuneplanleggingen, slik at kommunen kan tilpasse detaljeringsnivået på kommuneplanens samfunnsdel og arealdel til lokale forhold.

Den skjerpede plikten relatert til kommunal planlegging vurderer Kristiansand kommune at ikke vil stille større krav enn de forventningene og føringene kommunen allerede forholder seg til dag. Det stilles krav til oversikt over boligbehov for vanskeligstilte på boligmarkedet. Dette er nødvendige oversikter kommunene må ha for å kunne styre innsatsen rettet mot vanskeligstilte på boligmarkedet – både når det gjelder bolig og tjenester. Det er krevende å ha gode oversikter på dette, men nødvendig for planlegging og som grunnlag for prioriteringer.

Det foreslås at Helse og omsorgstjenestelovens § 3-7 oppheves og erstattes av bestemmelse i den nye loven, mens korresponderende bestemmelse i sosialtjenestelovens § 15 foreslås bevart og at den henviser til ny lov. Kristiansand kommune vil henstille om at begge bestemmelser bevares og henviser til ny lov. Dette er for å understreke betydningen av at det boligsosiale arbeidet som skal ivareta vanskeligstilte på boligmarkedet, omhandler helse og omsorgstjenester i like stor grad som sosiale tjenester.

Kristiansand kommune ønsker å kommentere et særskilt avsnitt i høringsdokumentet hvor departementet gjør vurderinger av behovet for tilsyn (side 25 og side 26 i dokumentet):

«I en Sintef-rapport fra 2013, om samarbeid på pasientnivå mellom kommunale tjenester og spesialisthelsetjenester innenfor psykisk helse og rusfeltet, fremgår at sju prosent av pasientene i psykisk helsevern er utskrivningsklare og venter på et kommunalt tilbud. Tilsvarende andel i tverrfaglig spesialisert rusbehandling (TSB) er beregnet til én prosent. Årsaken til at pasientene ikke er utskrevet er stort sett at de mangler et kommunalt boligtilbud. Rapporten peker også på at når samarbeidet mellom de ulike tjenestenivåene ikke eksisterer eller fungerer dårlig, «handler det ofte om uavklarte botilbud og at det tar lang tid å få på plass nødvendige tilbud» (side 5). Dette underbygger viktigheten av at kommunen har egnede botilbud for denne gruppen av vanskeligstilte på boligmarkedet. I den sammenheng vises det også til at kommunen må betale for utskrivningsklare pasienter som blir værende innlagt i døgnopphold helseinstitusjon i påvente av kommunalt tilbud, jf. forskrift 18. november 2011 nr. 1115 om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter. Departementet anser derfor at det er viktig at kommunen oppfyller sine lovpålagte plikter på det boligsosiale området. Det gjelder særlig individuell bistand til å skaffe seg eller beholde en egnet bolig, som departementet mener er en svært viktig velferdstjeneste for den enkelte»

Kristiansand kommune har ved flere anledninger, også sammen med andre storbyer påpekt at det her vises til en brukergruppe med alvorlig psykisk lidelse, rusmiddelproblematikk og atferdsutfordringer som utfordrer samfunnsvernet. Dette er innbyggere som har stort behov for sammensatte og samtidige tjenester fra både spesialisthelsetjenesten og kommune. Brukergruppen har problemer med å benytte seg av frivillig bistand og behandling. Kommunene har ikke juridiske eller ressursmessige rammebetingelser til å gi denne målgruppen tilstrekkelig tilrettelagte og forsvarlige botilbud. Kristiansand kommune vil igjen påpeke at dette er en nasjonal utfordring som verken opptrappingsplanene på rus- eller psykisk helsefeltet har løst med tilstrekkelige virkemidler. Incentivene i samhandlingsreformen, departementet viser her til betalingsplikten for utskrivningsklare pasienter, avhjelper heller ikke denne situasjonen. Kristiansand kommune ønsker å påpeke at en tydeliggjøring i lov av eksisterende ansvar og plikter og tilsynsordning, heller ikke vil sette kommunene i bedre stand til å ivareta boligbehovene til denne målgruppen. Det er viktig at denne problemstillingen blir gjenstand for større oppmerksomhet i det nasjonale boligsosiale arbeidet. Det vil kreve samhandling mellom flere departement og det er viktig at både spesialisthelsetjenesten og kommunene er sentrale i arbeidet.

Punkt 41/21: Vurdering av kommunal forskuttering av nytt kryss på E39 ved Breimyrveien

Bilag

Vedtak BYSTED, 04032021, Sak 42/21, Vurdering av kommunal forskuttering av nytt kryss på E39 ved Breimyrveien

2020-01-29_Notat_Breimyrkrysset



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020018731
Saksbehandler Jan Erik Lindjord

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 By- og stedsutviklingsutvalget	04.03.2021	42/21
2 Formannskapet	10.03.2021	41/21
3 By- og stedsutviklingsutvalget	18.03.2021	48/21
4 Formannskapet	14.04.2021	
5 Bystyret	28.04.2021	

VURDERING AV KOMMUNAL FORSKUTTERING AV NYTT KRYSS PÅ E39 VED BREIMYRVEIEN

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 10.03.2021 SAK 41/21

Formannskapets innstilling:

Saken utsettes.

11.03.2021

Punkt 42/21: Debattheftte 2021 - Omstilling i koronaens tid

Bilag

Debattheftte 2021.pdf

VS_ Debattheftte 2021 - KS spør. Omstilling i koronaens tid..msg



Dato 15. februar 2021
Saksnr.: 2020108136-2
Saksbehandler Kjell Sverre Langenes
Godkjent av Eva Ann Birgitt Berglund Åsland

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
10.03.2021

Debattheft 2021 - Omstilling i koronaens tid

Forslag til vedtak

[Kristiansand kommunes innspill framgår i kapitlet Svar på spørsmål i KS debattheft 2021 i saksframstillingen.](#)

Sammendrag

KS ønsker innspill til årets debattheft «KS spør - omstilling i Koronaens tid» Innkomne innspill vil sammenstilles og tas med i KS videre arbeid for kommunal sektor. I 2021 er tema for spørsmålene fra KS :

- Handlingsrom for omstilling
- Hvordan redusere og forebygge ungt utenforskap

Innspillene knyttet til *handlingsrom for innstilling* omhandler:

- Sikre kommunalt økonomisk handlingsrom for utvikling, samskaping og innovasjon
- Redusere forventningsgapet til det kommunen skal levere av tjenester
- Sikre grunnlag for tydeligere prioriteringer i konsultasjonsdialog med direktorat og departement
- Vurdering av finansieringsordninger og fordelingsmodeller som best kan understøtte de nasjonale målsettinger.
- Statlige midler til prosjekt innenfor de mest sentrale utviklingsområder bør være mer langsiktige og forutsigbare.
- Oppgavefordeling og -forskyvning: Kommunen opplever i stadig økende grad at statlige samarbeidspartnere avgrenser seg og sitt ansvarsområde, ofte fordi de har fått pålegg om effektivisering. Statlige krav om endringer og effektiviseringer må ikke ende opp i oppgaveoverføringer til kommuner uten finansiering eller andre virkemidler.
- Kommunen må ha frihet til å organisere arbeidet best utfra lokale forhold.
 - Øremerkede midler til særskilte stillinger med spesifikk kompetanse identifisert av staten, kan være utfordrende for lokal tilpassing.
 - Bemanningsnormer og enkelte satsninger der kommunen «må» ansette spesifikt personell hindrer kommunens handlingsrom. Dette vil være forbundet med enda større risiko ettersom rekrutteringsutfordringene vil øke.

Innspillene knyttet til ungt utenforskap omhandler:

- Kommunens viktigste rolle for å forebygge utenforskap er å sikre at barn og unge får en god grunnskoleutdanning, gode mestringsopplevelser og en trygg hverdag.
- Overgangen mellom grunnskole og videregående skole er en av mange kritiske overganger for å forebygge frafall. Det er mye å vinne på å gjøre overganger så gode som mulig for elevene.
- Behov for god samordning mellom kommune, NAV og arbeidsliv for å sikre at unge får opplæring og kompetanse som etter spørres i næringslivet.
- Et eksempel på radikal innovasjon vil kunne være å flytte noe av dagens undervisning på videregående skole i yrkesfag i større grad ut av bedriftene, da det er mye som tilsier at en slik kontekst vil kunne inspirere de unge mer enn i dag.
- Begrensinger i bruk av statlige ytelser til kommunale tiltak bør endres.

Det kan være aktuelt å teste ut nye ordninger innenfor NAV-systemet. For eksempel:

- Om midler til AMO-kurs kan omdisponeres til opplæring i regi av bedrifter.
- Fritak eller redusert arbeidsgiveravgift i en periode, kanskje for spesielle grupper
- Forsterket bruk av lønnstilskudd.

For å legge til rette for kommunens/fylkeskommunens arbeid med ungt utenforskap bør KS:

- Utforske handlingsrommet kommunene har for å utvikle lokal arbeidsmarkedspolitik.
- Tilrettelegge for kompetansebygging på å drive systemendringsprosesser
- Utforske handlingsrommet kommunene har i samarbeid med frivillig sektor
- Utforske handlingsrommet i eierskapet av arbeidsmarkedsbidrifter.
- Utforske kommunenes handlingsrom som arbeidsgiver og dilemma som gjelder forventninger til heltid + lavt sykefravær
- Utarbeide samfunnsøkonomiske analyser som belyser sammenhengen mellom forebyggende arbeid og økonomiske konsekvenser på lengre sikt.
- Sørge for insentiver til at kommunen kan ta inn flere lærlinger

Saksutredning

KS ønsker innspill til årets debatthefte «KS spør - omstilling i Koronaens tid». KS inviterer hvert år kommunene og fylkeskommunene til å gi innspill til dagsaktuelle temaer som er presentert gjennom debattheftet. I år omhandler heftet spørsmål knyttet til kommunesektorens handlingsrom og forebygging av ungt utenforskap. Innkomne innspill vil sammenstilles og tas med i KS videre arbeid for kommunal sektor. Kommunedirektøren legger med dette frem problemstillingene i debattheftet til politisk behandling.

Tilstrekkelig handlingsrom for omstilling?

Utfordringene med å finansiere det offentlige tjenestetilbudet vil øke fremover, og med koronapandemien øker utfordringene ytterligere. Som en konsekvens forsterkes behovet for omstilling i norsk samfunns- og arbeidsliv. Kommunesektoren har i lang tid hatt et omstillingsbehov, samtidig legger stadig mer komplekse oppgaver press på ressurser – og krever nytenkning og innovasjon. Det trengs nå andre grep enn ren effektivisering, både for å levere flere og bedre tjenester med færre ressurser, og for å møte forventninger fra innbyggere og næringsliv. Kommunal sektor er på mange områder i førersetet når det gjelder innovasjon i offentlig sektor, og landstinget la i februar føringer for KS' arbeid på digitaliseringsområdet for å sikre samordning og gjennomføringskraft. For å kunne tilby gode og relevante digitale tjenester til innbyggere, næringsliv og frivillige må det offentlige samarbeide på tvers av fagsektorer og forvaltningsnivå. Dette innebærer også endrede krav til kompetanse hos ledere og medarbeidere. Totalt, vil en slik betydelig omstilling øke behovet for lokal frihet til å ta initiativ og løse felles utfordringer. Lokale løsninger kan være både mer tilpasset individuelle behov og økonomisk rimeligere enn standardløsninger fastsatt av Storting og regjering. Det er bred politisk enighet om rammestyring som hovedprinsipp for statlig styring av kommuner og fylkeskommuner, men prinsippet etterleves ikke alltid i praksis. Økt

økonomisk rammestyring er erstattet av økt juridisk detaljstyring, og nesten halvparten av ordførerne mener at lover og nasjonalt fastsatte krav hemmer innovasjon. For å kunne opprettholde et lokalt handlingsrom til nødvendig omstilling, er det viktig at nye lovkrav og forventninger strengt tilpasses de økonomiske rammer sektoren kan få i tida som kommer.

Hvordan forebygge og bekjempe ungt utenforskap?

Anslagsvis 120 000 unge mellom 20 og 30 år står utenfor arbeid og skole. Psykiske lidelser er en viktig årsak til ung uførhet og frafall fra utdanning- og arbeidsliv. I tillegg vokser et økende antall barn opp i familier med vedvarende lavinntekt. Pandemien har forsterket utfordringen ved at sårbare unge rammes sterkere når økonomien og arbeidslivet rammes. Dette skaper behov for å tenke nytt for å forebygge ungt utenforskap. Muligheten til å se de ulike tjenesteområdene i sammenheng og å skape god samhandling i lokalsamfunnet med utgangspunkt i barn og unges behov, gjør kommunene godt egnet til å gi tidlig og tverrfaglig innsats. Tidlig innsats i grunnskolen er avgjørende for fremtidig deltakelse i utdanning og arbeid, og fylkeskommunene spiller en nøkkelrolle gjennom ansvaret for videregående opplæring. Innsats knyttet til kompetanse og kvalifisering til arbeid er viktig. For kommunesektoren innebærer dette både et ansvar som arbeidsgiver ved å tilby unge jobb og kvalifisering, og å skape gode tjenester for å hindre frafall. Her kreves et koordinert samarbeid mellom utdanningsmyndigheter, NAV/velferdstjenestene og arbeidslivet. Tilpassede kvalifiseringsløp må utvikles i tråd med arbeidslivets behov. «Partnerskap for radikal innovasjon» er etablert av medlemmene og KS i fellesskap for å løse kritisk samfunnsutfordringer, og ungt utenforskap er et prioritert tema. Partnerskapet skal fremover se på hvordan dagens tjenesteproduksjon kan og bør endres.

Seks spørsmål KS ønsker belyst:

Handlingsrom for omstilling

1. Hva er det viktigste kommunene/fylkeskommunene gjør for å lykkes med nødvendig omstilling?
2. Er det spesielle statlig virkemidler – i tillegg til kommuneøkonomi - som kommunen/ fylkeskommunen opplever er særlig begrensende for omstillingsarbeidet? I så fall, hvilke?
3. For å sikre handlingsrom for omstilling, hva bør KS særlig gjøre fremover for å ivareta sin rolle overfor medlemmene?

Forebygge og redusere ungt utenforskap

4. Hva er det viktigste kommunen/fylkeskommunen gjør for å lykkes med å forebygge og redusere ungt utenforskap?
5. Er det spesielle statlig styringsvirkemidler – i tillegg til kommuneøkonomi - som kommunen/fylkeskommunen opplever er særlige begrensende for muligheter til å forebygge og redusere ungt utenforskap? I så fall, hvilke?
6. For å legge til rette for kommunens/fylkeskommunens arbeid med ungt utenforskap, hva bør KS særlig gjøre fremover for å ivareta sin rolle overfor medlemmene?

Kommunedirektøren legger frem følgende forslag til

Svar på spørsmål i KS debathefte 2021:

Handlingsrom for omstilling.

- I tillegg til velferdsutfordringene som skisseres i notatet vil det være et betydelig behov for omstilling og evne til nytenking også som følge av klimaendringer og mål om reduserte utslipp.
- For å skape velferd til befolkningen er et viktig å vektlegge tidlig innsats og særlig vekt på tilnærminger som bidrar til "mestring». Dette må kommunen gjøre

gjennom innsatser i flere av sine roller som velferdsprodusent, samfunnsutvikler, samskaper, demokratiaktør, myndighetsaktør og arbeidsgiver.

- Dilemma: Statlige forventninger, lovkrav, tilsyn osv. er primært rettet inn mot kommunens formelle roller, der vedtak fattes og tiltak skal dokumenteres. Samtidig er det en klar forventning om at utfordringene skal løses ved nye arbeidsmåter, i tett samarbeid med eksterne aktører, med stor fleksibilitet og der involvering av innbyggerne er sentralt.
- Velferden må skapes sammen med folk. Bidra til verktøy som kan sikre at utvikling av «Samskaping» blir satt i sammenheng med innovasjonsarbeidet kommunen må drive med for å løse framtidens utfordringer.
- Kommunen skal både levere tjenester og «skape velferd sammen med folk». Da må også statlige virkemidler utvikles og pålegg bygge opp under dette.

KS må være pådriver for dette arbeidet i konsultasjonsmøter med departement og bidra til å:

- Sikre kommunalt økonomisk handlingsrom for utvikling, samskaping og innovasjon
- Redusere forventningsgapet til det kommunen skal levere av tjenester
- Sikre grunnlag for tydeligere prioriteringer i konsultasjonsdialog med direktorat og departement
- Forsterke kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenestens evne til å samhandle for å løse fremtidens utfordringer på helsefeltet i fremtiden.
- Felles forståelse av utfordringsbildet som vil være en forutsetning for at en i fellesskap skal kunne søke nye og innovative tiltak og virkemidler, videreutvikle samarbeidsløsninger som kan understøtte fremtidig bærekraft og hovedgrep.
- Vurdering av finansieringsordninger og fordelingsmodeller som best kan understøtte de nasjonale målsettinger for et helhetlig helsetilbud. Vurdering av avtalespesialisters rolle og tilknytning til øvrige helsetjenester må inngå. Det samme bør fastlegges i ordningen.
- Ordninger og incentiver som kan virke vridende i retning av helsefremmende og forebyggende innsats bør tillegges oppmerksomhet.

Infrastruktur, forskning og innovasjon

- En nasjonal strategi og utviklingsplan med tilhørende finansiering som sikrer robust utvikling av infrastrukturen på IKT- feltet for strategisk utvikling av primærhelsetjenesten.
- Bedre kunnskaps- og analysegrunnlag for framskrivninger av behov/aktivitet særskilt når det gjelder de kommunale utfordringer i forhold til demografiske endringer frem mot 2030-40.
- Intensivere strategier og satsingsområder som gjelder forskning og utdanning på helsefeltet.
- Mer kunnskap/systematisk forskning om hva som virker/har effekt i kommunale tjenester.
- Økonomiske insentiver for å drive forskningsbasert innovasjon i kommunen, i forhold til eks. Spesialisthelsetjenesten som forskningsinstitusjon.
- Redusere behandlingstid på søknader om for eksempel innovasjonsarbeid for å motvirke at utviklingsarbeidet blir fragmentert.
- Statlige midler til prosjekt innenfor de mest sentrale utviklingsområder bør være mer langsiktige og forutsigbare.
- Statlige strategier, planer og styringssignaler må ta opp i seg utfordringene sett i et helhetlig perspektiv. Det er nødvendig å redusere silo- og sektortenkning. Samfunnets utfordringer fremover er komplekse og trenger innsats fra flere områder samtidig.
- Oppgavefordeling og -forskyvning: Kommunen opplever i stadig økende grad at statlige samarbeidspartnere avgrensner seg og sitt ansvarsområde, ofte fordi de har fått pålegg om effektivisering. Statlige krav om endringer og effektiviseringer må ikke ende opp i oppgaveoverføringer til kommuner uten finansiering eller andre virkemidler.

- Kommunen kan skape handlingsrom ved å komme tidlig inn, jobbe tverrfaglig og skape velferd sammen med den enkelte innbygger gitt at rammebetingelsene gir rom for det.
- Må i større grad ta inn over seg at samspillet mellom stat og kommunesektor kanskje først og fremst må omhandle andre spørsmål enn økonomi, men om hva som faktisk gir gode løsninger for innbyggerne.

Kommunen må ha frihet til å organisere arbeidet best utfra lokale forhold.

- Øremerkede midler til særskilte stillinger med spesifikk kompetanse identifisert av staten, kan være utfordrende for lokal tilpassing.
- Bemanningsnormer og enkelte satsninger der kommunen «må» ansette spesifikt personell hindrer kommunens handlingsrom. Dette vil være forbundet med enda større risiko ettersom rekrutteringsutfordringene vil øke.

Forebygging og redusere ungt utenforskap.

Hva er det viktigste kommunen/fylkeskommunen gjør for å lykkes med å forebygge og redusere ungt utenforskap?

Kommunens viktigste rolle for å forebygge utenforskap er å sikre at barn og unge får en god grunnskoleutdanning, gode mestringsopplevelser og en trygg hverdag.

Fylkeskommunen har det overordnede ansvaret for å forebygge frafall etter at ungdommene har begynt på videregående utdanning.

Grunnskolen har en viktig rolle når det gjelder å bistå ungdom i valg av videregående utdanning. Det er en rolle som både ivaretas gjennom fag som «utdanningsvalg» og rådgiverkompetanse. I tillegg kan nye fag som «livsmestring» være en fin mulighet for å belyse arbeidslivet som sentral arena for mestring og utfoldelse.

Overgangen mellom grunnskole og videregående skole er en av mange kritiske overganger for å forebygge frafall. Det er mye å vinne på å gjøre overganger så gode som mulig for elevene. Kristiansand har egne planer og rutiner for å sikre gode overganger mellom barnehage, barneskole, ungdomsskole og videregående skole. Dette er pågående arbeid som kan forbedres både på individnivå og systemnivå.

Det er viktig at kommunen/NAV har et tett samarbeid med aktører som arbeider for den samme målgruppen. Bygge gode relasjoner med samarbeidende ledere og opprette faste møtepunkter der utfordringer tas fortløpende. I de eksemplene hvor samarbeidet er sterkt og tett, får man til en annen dynamikk i samarbeidet, og ungdommene får den hjelpen de trenger, til riktig tid.

Det beste samarbeidet oppstår gjennom dialog og ved å gjøre partene kjent med hvordan tiltakene er utformet, hvem som er målgruppen og ved å gjøre tilgangen på tjenesten så lett og strømlinjeformet som mulig. Det er på mange vis snakk om økt samskaping.

Oppgaveutvalget peker på at det er funnet manglende samsvar mellom kompetansebehov i regionalt arbeidsliv, og den kompetansen som er tilgjengelig. Både i NHO's Konjunkturbarometer og Bedriftsundersøkelsen til NAV kom det fram at det primært er behov for kompetanse på videregående nivå. Bedriftene mener det er manglende samsvar mellom deres kompetansebehov og de utdanningene som tilbys.

Selv om det er fylkeskommunens oppgave å planlegge og dimensjonere for de ulike utdanningene, er kommunen en viktig samarbeidspartner med god kjennskap til lokalt næringsliv. Dette er sentrale, lokale samarbeidsaktører som kan motivere ungdom for å ta kloke framtidvalg.

Kommunen har også en rolle som stor lærlingebedrift. Det medfører et særlig ansvar for å ta imot og følge opp sine egne lærlinger så de ikke faller ut av utdanningsløpet. I tillegg kan kommunen vurdere å ta inn lærlinger utover eget rekrutteringsbehov.

Eksempler på lokale satsinger i Kristiansand kommune. Satsinger/prosjekter der det overnevnte har i stor grad har lyktes, er

- Jobbskolen (forpliktende samarbeid mellom NAV og øvrig kommune og fylkeskommunen inkludert ta opp igjen fag for å komme tilbake til videregående skole),
- Sommerjobbprosjektet (nå- helårsprosjektet), Nye Mønstre- Trygg oppvekst,
- Arbeidstreningsprosjektet i Parkvesenet samt et prosjekt sammen med By- og stedsutvikling:
- Bygg og vedlikeholdsprosjektet.

Det er mye som tyder på at det fortsatt ligger systemutfordringer i dag knyttet til ungt utenforskap Hovedproblemstillingen vil kunne være et system som i for liten grad tar hensyn til *Hva virker for deg? Hva virker for deg at du skal klare å gjennomføre videregående skole, klare ulike overganger som for eksempel fra skole til arbeid?*

Et eksempel på radikal innovasjon vil kunne være å flytte noe av dagens undervisning på videregående skole i yrkesfag i større grad ut av bedriftene, da det er mye som tilsier at en slik kontekst vil kunne inspirere de unge mer enn i dag.

Er det spesielle statlig styringsvirkemidler – i tillegg til kommuneøkonomi – som kommunen/ fylkeskommunen opplever er særlige begrensende for muligheter til å forebygge og redusere ungt utenforskap? I så fall, hvilke?

Statlig regelverk gjør at kommunale tiltak ikke gir rett til ytelsen *Tiltakspenger*. Flere av de kommunale tiltak har det samme innholdet som noen av de statlige tiltakene, men har kun sosialhjelp og kvalifiseringsprogrammet som godkjent ytelse. Denne begrensningen gjør at ungdommene i noen av de nevnte satsingene ovenfor, står lenger på sosialhjelp enn det som hadde vært nødvendig, og de fratas også for andre statlige tiltak som for eksempel «Mentor».

Kommunen og fylkeskommunen burde samarbeidet bedre mot de ungdommer som står uten lære plass, og må ta læretiden på Vg3- i skole. Vg3 i skole er lite anerkjent i bransjene, pga. at det lærerene lærer der er lite tilpasset det som er forventet i praksisfeltet. Fagarbeidere fra Vg3 har dermed fått et «dårlig rykte» i bransjen, og står ofte på bar bakke etter fagprøven. Fylkeskommunen kunne inngått et samarbeid med NAV og kommunen for å sikre disse kandidatene et lærlingeløp med god kvalitet og med ytelse fra NAV i de tilfellene der kommunen mangler tilskudd.

Det er en ulempe at utbetalingstidspunkt av økonomisk sosialhjelp, ikke er samkjørt med utbetalinger av de statlige ytelsene. Dette gjør at ungdommer har store vansker med å få oversikt over økonomien, og veiledere må bruke mye ressurser på økonomisk veiledning. Veiledere kvier seg derfor med å veilede ungdommer om å søke tiltakspenger, og ungdommer står på sosialhjelp lenger enn nødvendig.

Kvalifisering på arbeidsplasser er viktig for å forebygge frafall i utdanninger. Da lærer eleven på annen måte enn på skolen, og får kompetanse som er etterspurt.

Det kan være aktuelt å teste ut nye ordninger innenfor NAV-systemet. For eksempel:

- Om midler til AMO-kurs kan omdisponeres til opplæring i regi av bedrifter.
- Fritak eller redusert arbeidsgiveravgift i en periode, kanskje for spesielle grupper
- Forsterket bruk av lønnstilskudd.

For å legge til rette for kommunens/fylkeskommunens arbeid med ungt utenforskap, hva bør KS særlig gjøre fremover?

Utforske handlingsrommet kommunene har for å utvikle lokal arbeidsmarkedspolitik. Det kan derfor være behov for å utvikle en lokal og innovativ arbeidsmarkedspolitik, som blant annet innebærer kvalifisering i nye kontekster enn det som er vanlig praksis.

Tilrettelegge for kompetansebygging på å drive systemendringsprosesser, gjennom for eksempel programstyring og partnerskap. Dette er samfunnsfloker som kommunen ikke kan løse alene, og det vil kreve systematisk arbeid i flere år fremover. Arbeidet vil involvere og forplikte mange ulike samfunnsaktører, og kommunen må jobbe på en måte som inviterer og mobiliserer de som vil og kan bidra med ressurser til samarbeid for å nå målet. For å lykkes med dette må det jobbes med både systeminnovasjon, et bredt spekter av prosjekter og en rekke forbedringstiltak i eksisterende tjenester. Dette vil kreve samordnet innsats internt og på flere områder både lokalt, regionalt og nasjonalt, samt høy grad av brukermedvirkning og involvering av lokalt næringsliv

Utforske handlingsrommet kommunene har i samarbeid med frivillig sektor: Frivillig sektor representerer en mulighet for arbeidstrening, aktivitet og mestring gjennom deltakelse i frivillig arbeid. Det er en sentral arena for nettverksbygging og sosial trening. Flere frivillige organisasjoner tilbyr tilpassede arbeidsarenaer med stor variasjon av arbeidsoppgaver, som åpne plasser eller som tiltaksleverandør for NAV.

Utforske handlingsrommet i eierskapet av arbeidsmarkedsbedrifter. Arbeidsmarkedsbedrifter (AMB) har som primærmålsetting å drive attføring gjennom arbeidstrening og kvalifisering av personer med nedsatt arbeidsevne. Det finnes i tillegg en rekke andre tiltaksaktører som tilbyr lignende tjenester. Disse tiltaksaktørene ivaretar verdifull kompetanse og kan i større grad involveres i politikktutvikling med felles mål.

Kommunens handlingsrom som arbeidsgiver og dilemma som gjelder forventninger til heltid + lavt sykefravær versus at mange som trenger tilrettelagt arbeid har redusert arbeidsevne og helseutfordringer.

Utarbeide samfunnsøkonomiske analyser: I Hjørring har de erfart at ved å investere midler i virkningsfulle tiltak på kort sikt, sparte de midler til utbetaling av stønader på lengre sikt. Dermed fikk de testet at det kan være samfunnsøkonomisk å investere i effektive tiltak for å få flere i jobb. Det er behov for å jobbe helhetlig og langsiktig med hva som kan forhindre at så mange faller ut av utdanning og arbeidsliv. I dag beskrives tilbudene og løsninger som fragmenterte og kortsiktige. Det må jobbes videre med å beskrive utfordringsbildet, og få felles forståelse for hva som svikter i dagens systemer. Like viktig er det å identifisere systemer/tiltak som vil gi flere i arbeid enn det som er tilfellet i dag. Det bør gjøres en vurdering av kost-nytteverdi for å fremme motivasjon og vilje til å omprioritere ressurser.

KS er en viktig samarbeidspartner og aktør som kan gi drahjelp, bidra med kunnskapsgrunnlag og erfaringsdeling med andre kommuner. Det er særlig følgende nasjonale KS-satsinger som er relevant for programmet: Partnerskapet for radikal innovasjon og «Inn i jobb».

KS Agder har gjennom prosjekter som «Drømmejobben» og «Menn i helse» viktige erfaringer med å rekruttere kompetanse til kommunale jobber.

Med utgangspunkt i at det fortsatt er en for stor andel unge uten lærlingplass vil en rolle til KS kunne være at en i sammen med kommunene utviklet et system med tilhørende insentiver som gjør at kommuner ser seg i stand til å ta inn flere lærlinger.

Vedlegg:

Debatthefte 2021.pdf

VS_ Debatthefte 2021 - KS spør. Omstilling i koronaens tid..msg

Punkt 43/21: Forslag til endring i kommunale lånegarantier til private barnehager

Bilag

Vedtak OPPV, 09022021, Sak 6/21, Forslag til endring i kommunale lånegarantier til private barnehager



Dato 2. februar 2021
Saksnr.: 2021001920-1
Saksbehandler Kjetil Solvang
Godkjent av Kristin Eidet Robstad
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Oppvekstutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

09.02.2021
03.03.2021
24.03.2021

Forslag til endring i kommunale lånegarantier til private barnehager

Forslag til vedtak

1. Nye kommunale lånegarantier gjelder inntil lånet er innfridd, begrenset til 30 år fra utbetalingstidspunktet.
2. Bjørndalen barnehages allerede innvilgede kommunale lånegaranti endres til å gjelde inntil lånet er innfridd, begrenset til 30 år fra utbetalingstidspunktet. Dersom Statsforvalteren i Agder krever det, utstedes deres kommunale lånegaranti på nytt.

Sammendrag

Stortinget har vedtatt at Husbanklån til private barnehager avvikles fra 2021. For å ikke svekke nye private barnehagers mulighet til å ta opp og betjene lån uhensiktsmessig mye, foreslår kommunedirektøren at nye kommunale lånegarantier tidsbegrenses fra dagens gjeldende 5 år til 30 år.

Bjørndalen barnehage som er under utbygging har søkt om at punktet om at lånegarantien gjelder i 5 år fjernes, da de må finansiere deler av barnehagen i privat bank. Bjørndalen barnehagen er den eneste barnehagen som har fått utstedt kommunal lånegaranti etter betingelsene i de kommunale lånegarantiene ble revidert i 2017, og dermed den eneste barnehagen som har tidsbegrensningen.

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Stortinget har vedtatt at lån til private barnehager avvikles fra 2021. Husbanken tilbyr dermed ikke lenger lån til private barnehager. Finansieringen av private barnehager skal utredes i 2021 og Husbanklån kan åpenbart gjeninnføres hvis Stortinget i fremtiden skulle vedta det.

I sak angående mulig avvikling av kommunale lånegarantier til oppføring av private barnehager (sak 201610694, vedtatt i Bystyret 01.02.2017, sak 6/17) ble det tilført nytt punkt om at lånegarantien opphører ved salg av barnehagen, samt et punkt om at lånegarantiene tidsbegrenses til 5 år. Bakgrunnen for tidsbegrensning på 5 år var at Husbanken ikke lenger krevde kommunal lånegaranti og dermed ble garantien i hovedsak kun benyttet som simpel kausjon for byggelån og hadde i praksis ikke noe verdi for barnehagene etter at byggelånet var innfridd.

Nå som Husbanklån ikke lenger gis til private barnehager vil kommunal lånegaranti få større betydning enn tidligere ved at de kan få betydning for om private aktører i det hele tatt får lån i tradisjonelle banker, samt rentenivået de vil få.

Bjørndalen barnehage som er under bygning har sendt søknad om at punkt 1 G i deres kommunale lånegaranti fjernes. Setningen i punkt 1 om at lånegarantien er begrenset til 5 år fra utbetalingstidspunktet vil også måtte endres. Bjørndalen barnehagen er den eneste barnehagen som har fått utstedt kommunal lånegaranti etter betingelsene i de kommunale lånegarantiene ble revidert i 2017, og dermed den eneste barnehagen som har tidsbegrensningen. Barnehagen søkte om Husbankfinansiering i 2020 og fikk innvilget lån på 28 mill. kr av en søknad på 37.812.500. Hadde de søkt i 2021 ville de ikke fått lån.

Bystyret har vedtatt at nye barnehager i hovedsak skal være kommunale, men det er private barnehager som har fått konsesjoner og som det er behov for å realisere. En eventuell omgjøring av disse til kommunale, betinger at de frasier seg konsesjon evt. ved en økonomisk kompensasjon for det. Bygging i kommunal regi måtte finansieres opp i økonomiplanen med betydelige midler og føre til utsettelse av nødvendige prosjekter. Derfor anses kommunal lånegaranti fortsatt å være et nødvendig virkemiddel.

Dette kan, ut over Bjørndalen barnehage, gjelde følgende nye private barnehager som er vedtatt i økonomiplanen for 2021-2024 eller tidligere:

- Spiren (Søgne) er gitt anledning til å reetablere/samle sine lokasjoner på 5 ulike steder. 80 barnehageplasser. 2023
- Solkollen Strømme, 40 plasser. 2024
- Privat barnehage i Justvikområdet, etter anbud. 50 plasser, 2024
- Utvidelse og relokalisering av Læringsverkstedet avd. Grim, 50 nye plasser. Totalt 82 plasser. 2024

Vurdering:

Det faktum at Husbankfinansiering ikke gis vil kunne gjøre det vanskeligere å få lån til oppføring av private barnehager selv med kommunal lånegaranti. I tillegg vil renten som tilbys kunne bli høyere i private banker. Dersom kommunale lånegarantier skal gjelde i 5 år vil det gjøre finansieringen ytterligere vanskelig.

Det anses ikke som spesielt stor økonomisk risiko i å gi kommunal lånegaranti, i alle fall har det ikke vært det til nå. Ingen av de lånene som det er utstedt kommunal lånegaranti for er misligholdt. Dersom en privat barnehage misligholder lånet i den grad at lånegarantien trer i kraft, vil kommunen om ønskelig kunne overta barnehagen ved å innfri resterende lån.

Det er ønskelig at det er en tidsbegrensning på lånegarantiene. Det antas at nye lån som vil bli tatt opp i private barnehager i hovedsak vil bli gitt med 30 års nedbetalingstid. Uansett anser kommunedirektøren ikke det som kommunens rolle å garantere for lån ut over 30 år, da det vil innebære en større risiko.

Ordlyden i nye kommunale lånegarantier foreslås endret til:

1. Kristiansand kommune garanterer for lån inntil kr xx til oppføring av xx barnehage i form av simpel kausjon. Lånegarantien gjelder inntil lånet er innfridd, begrenset til 30 år (~~ikke 5 år~~) fra utbetalingstidspunktet. Det forutsettes at garantiansvaret nedtrappes suksessivt i takt med forutsatt utvikling av hovedforholdet.
2. Betingelsene for kommunal lånegaranti er:
 - a. Etableringen skal være i henhold til de behov barnehagebehovsplanen angir.
 - b. Minstenorm for antall barn pr. m² skal være i henhold til anbefalte normer som framgår av barnehageloven.
 - c. Oppvekststyret godkjenner barnehagens drift og investeringsbudsjett.
 - d. Eieren kan ikke ta ut overskudd/utbytte fra driften.
 - e. Det settes som vilkår at det etableres «ordnede lønns- og arbeidsforhold for de ansatte».
 - f. Lånegarantien opphører ved et eventuelt videresalg av barnehagen.
 - ~~g. Lånegarantien tidsbegrenses til 5 år. (punktet strykes)~~
3. Ved eventuelt mislighold av lånet som medfører at garantiansvaret for Kristiansand kommune utløses vil kommunen kunne kreve eiendommen realisert for dekning av beløpet.

Punkt 44/21: Høringsuttalelse til forslag til sone inndeling for måling av nullvekstmålet i byvekstavgift for Kristiansandsregionen

Bilag

~ 20_29075-9 Rapport soneinndeling - nullvekstmplet.pdf



Dato 10. februar 2021
Saksnr.: 2021001455-2
Saksbehandler Jan Erik Lindjord
Godkjent av Knut Felberg
Tone Iglebæk
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
03.03.2021

Høringsuttalelse til forslag til sone inndeling for måling av nullvekstmålet i byvekstavtale for Kristiansandsregionen

Forslag til vedtak

[Formannskapet støtter forslag til soneinndeling for måling av nullvekstmålet i en fremtidig byvekstavtale for Kristiansandsregionen.](#)

Sammendrag

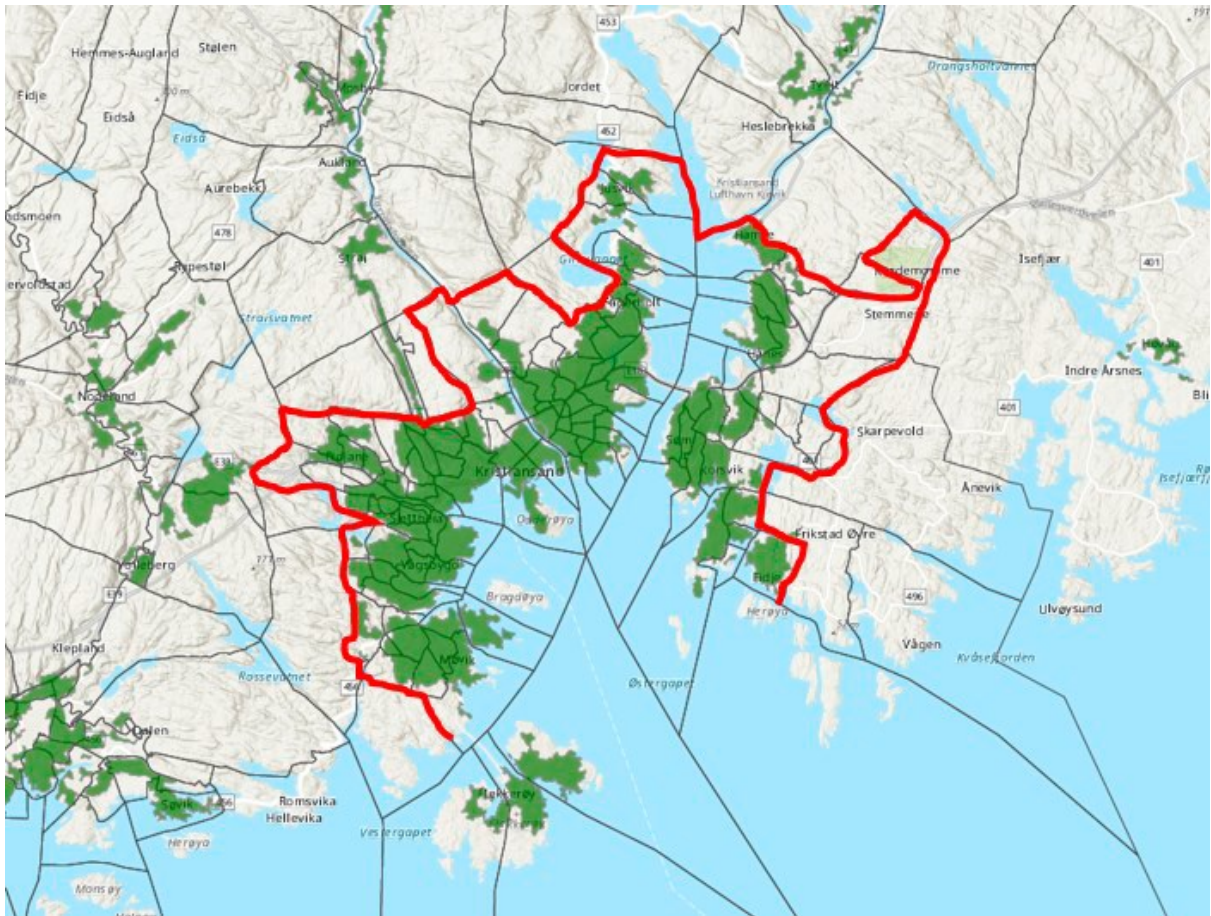
Byvekstavtalene har en overordnet målsetting om nullvekst for personbiltrafikk. For å følge med på om byregionene når nullvekstmålet, har Statens vegvesen det laget et system for telling og måling. Samferdselsdepartementet har bestemt å trafikktutviklingen skal måles med utgangspunkt i etablerte tellepunkter i vegnettet.

Før 2020 var det bestemt at nullvekstmålet skulle måles som utvikling i kjøretøykm i hele avtaleområdet. Kristiansandsregionen har tidligere meldt fra at en måling basert på kjøretøykm i hele avtale området vil gjøre det svært krevende for Kristiansandsregionen å nå nullvekstmålet. Dette er bl.a. synliggjort i Statens vegvesens byutredninger fra 2017 som viste at det var behov for en svært sterk virkemiddelbruk i Kristiansand kommune for å oppveie trafikkvekst i omegnskommunene.

I 2020 reviderte Samferdselsdepartementet nullvekstmålet og reglene for hvordan trafikken skal måles. Når det gjaldt målemetode ble det gjort to endringer, den ene var at det var utvikling i årstdøgntrafikk, målt som passeringer forbi tellepunkt, som skulle måles og den andre endringen var at det ble åpnet for at byregionene kunne foreslå en soneavgrensning for hvor målingene skal foregå. Det ble åpnet for inntil 3 soner. Administrasjonen mener endringene som er gjort samsvarer godt med de innspillene regionen har gitt til sentrale myndigheter tidligere.

Sekretariatet for arbeidet med byvekstavtale i Kristiansandsregionen har laget et forslag med to soner, se figur under. Indre sone omfatter det tettest befolkede område i regionen og samsvarer med det geografiske området der det er de beste mulighetene for å reise uten å bruke privatbil. I tillegg fanger indre sone opp hovedstrømmene mellom nåværende kommunesentre og de tidligere kommunesentrene i Kristiansand, dette er

trafikkstrømmer der kollektivtransport kan være et godt alternativ til personbil på mange reiser. Trafikken i ytre sone inngår ikke i selve måle indeksen, men trafikktutviklingen skal følges for å se om det bør gjøres endringer i virkemiddelbruken. Administrasjonen mener det er et godt forslag som er utarbeidet. Samtidig vil vi presisere at dette vil være regionens innspill i forhandlingene om byvekststevtale.



Figur: Geografisk avgrensning av måleområdet, avgrensningen følger grensene for grunnkretsene.

Vedlegg:

Rapport – soneinndeling nullvekstmålet

Punkt 45/21: Koronapandemien - Fordeling av ekstrabevilgning fra Kommunal –og moderniseringsdepartementet til lokale virksomheter i Kristiansand

Bilag

Vedtak NÆR, 09032021, Sak 19/21, Koronapandemien - Fordeling av ekstrabevilgning fra Kommunal –og moderniseringsdepartementet til lokale virksomheter i Kristiansand

tilskuddsbrev-kommunal-kompensasjonsordning-

Notat om fordeling fra NIKR mfl.



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020037251
Saksbehandler Stein Otto Daatland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nærings- og eierskapsutvalget	09.03.2021	19/21
2 Formannskapet	10.03.2021	45/21
3 Bystyret	24.03.2021	

KORONAPANDEMIEN - FORDELING AV EKSTRABEVILGNING FRA KOMMUNAL –OG MODERNISERINGSDEPARTEMENTET TIL LOKALE VIRKSOMHETER I KRISTIANSAND

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 10.03.2021 SAK 45/21

Formannskapets vedtak:

Formannskapet vedtar etter delegert fullmakt ihht reglement for formannskapet §3 – hastesaker (kommunelovens §11-8):

1. Bystyret vedtar at ekstrabevilgningen fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) på kr. 10,34 millioner, prioriteres til å støtte foretak i restaurant- og serveringsbransjen.
(12/3)
2. Kommunedirektøren får fullmakt til å lyse ut kroner 10,34 millioner i henhold til foreslåtte objektive kriterier, og finjustere disse frem til utlysningen. Støtte gis i samsvar med statsstøtteregelverket, bagatellmessig støtte. Saken legges frem for formannskapet til orientering.
(Enst.)
3. Det settes av en mill, som en sikkerhetsventil, til eventuelle bedrifter som faller utenfor alle andre ordninger og som denne ordningen heller ikke fanger opp.
(12/3)

Habilitet:

Repr. Terje Ø. Pettersen, H, erklærte seg inhabil grunnet verv som styreleder for Vertshuset Høllen Brygge AS og fratrådte møtet.

Repr. Mira S. Thorsen, MDG, erklærte seg inhabil da hun er eier av Vaktbua og kan bli mottaker av tilskudd fra tilskudds-pakke og fratrådte møtet.

Voteringer:

Repr. Terje Ø. Pettersen, H, ble enstemmig erklært inhabil. Odd Nordmo, H, tiltrådte.

Repr. Mira S. Thorsen, MDG, ble enstemmig erklært inhabil. Andreas Landmark, SV, tiltrådte.

Forslag:

AP/H fremmet følgende forslag:

«Det settes av en mill, som en sikkerhetsventil, til eventuelle bedrifter som faller utenfor alle andre ordninger og som denne ordningen heller ikke fanger opp.»

DEM fremmet følgende forslag:

«Bystyret vedtar at ekstrabevilgningen fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) på kr. 10,34 millioner, til å støtte foretak i Kristiansand kommune.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble kommunedirektørens innstilling pkt. 1 vedtatt med 12 stemmer, mens 3 stemte for DEM sitt forslag (DEM/Jørgen H. Kristiansen, KRF/ Roy Fardal, Uavh.).

AP/H sitt forslag ble vedtatt med 12 mot 3 stemmer, vedtakets pkt. 3 (DEM/SV/Erik Rostoft, TVP).

Kommunedirektørens endrede forslag til innstilling pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

Protokolltilførsel

KRF fremmet følgende protokolltilførsel:

«KRF støtter innstillingen, men forventer at ved en neste statlig tildeling, så er det viktig at man treffer bredere enn kun tildelinger til skjenkenæringen.»

11.03.2021

Punkt 46/21: Forslag om videreføring av rødt nivå på ungdomsskole og videregående skoler i Kristiansand kommune



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2021006436
Saksbehandler Lars Petter Aasheim

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.03.2021	46/21

FORSLAG OM VIDEREFØRING AV RØDT NIVÅ PÅ UNGDOMSSKOLE OG VIDEREGÅENDE SKOLER I KRISTIANSSAND KOMMUNE

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 10.03.2021 SAK 46/21

Formannskapets vedtak:

Formannskapet vedtar en videreføring av rødt tiltaksnivå på ungdomsskoler og videregående skoler frem til 29.03.2021.
(Enst.)

Forslag:

DEM fremmet følgende forslag:

«Også barneskolene i Kristiansand kommune settes på rødt nivå.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

DEM sitt forslag falt med 13 mot 2 stemmer (DEM/Roy Fardal, Uavh.).

11.03.2021