

REFERAT |KRS| Formannskapet (2007-2011) d. 16-02-2011

Mødedato Onsdag d. 16. februar 2011 kl. 10:30

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Orientering - revisjonsrapport - fritt brukervalg.....	3
Høringsuttalelse til Nasjonal retningslinje for utredning, behandling og oppfølging av personer med	5
Forslag til nye statutter for Frivillighetsprisen.....	10
Kriterier for regionale filmsentre - høringsuttalelse fra Kristiansand kommune.....	21
Silokaia - Oversendelsesforslag om ulike alternative bruksområder for Siloen.....	24
Javel Pub - klage på inndragning av skjenkebevilling.....	27
Endring av punkt i rusmiddelpolitisk handlingsplan.....	32
Fritak for eiendomsskatt.....	37

Punkt 13/11: Orientering - revisjonsrapport - fritt brukervalg

Bilag

Saksprotokoll

fritt brukervalg - praktisk bistand i hjemmet



Dato: 7. februar 2011
Saksnr.: 200903174-13
Arkivkode E: 065
Saksbehandler: Tor Ø. Kydland

Saksgang	Møtedato
Helse- og sosialstyret	15.02.11
Formannskapet	16.02.11

Orientering - revisjonsrapport - fritt brukervalg

Bakgrunn og sammendrag:

Som kjent vedtok bystyret mot slutten av 2009 å innføre fritt brukervalg for hjemmetjenesten praktisk bistand. I tillegg vedtok bystyret i januar 2010 en milepælsplan for innføringen av ordningen, herunder innhente tilbud fra private tilbydere. Denne planen ble fulgt. Mot slutten av 2010 ble det klart at bare en privat anbyder ønsket å stille seg til disposisjon i ordningen med fritt brukervalg. Denne omstendighet dannet bakteppe for kritisk medieomtale, og politiske antydninger om at administrasjonen i anbudet hadde operert med feil beregningsgrunnlag for den angitte timeprisen på 345,- kroner. I lys av dette ba rådmannen om at beregningsgrunnlaget ble revidert av en uavhengig instans. Rapporten fra denne gjennomgangen foreligger nå, og viser at administrasjonens beregning av selvkost pr. time for den aktuelle tjenestearten kun marginalt og ubetydelig skiller seg fra timeprisen revisjonen er kommet frem til, 349,- kroner pr. time. Rapporten avdekker at tjenesten i kommunal regi leveres svært kostnadseffektivt, og således fremstår som den klart fremtredende årsaken til svak privat interesse for å levere inn tilbud.

[Forslag til vedtak:](#)

[Revisjonsrapport – fritt brukervalg – tas til orientering.](#)

Tor Sommerseth
rådmann

Lars Dahlen
Helse- og sosialdirektør

Trykte vedlegg: revisjonsrapport – fritt brukervalg

Punkt 14/11: Høringsuttalelse til Nasjonal retningslinje for utredning, behandling og oppfølging av personer med samtidig rus- og psykisk lidelse

Bilag

Saksprotokoll



Dato: 03.02.11
Saksnr.: 201010864-2
Arkivkode E: F60 &13
Saksbehandler: Hilde Engenes

Saksgang

Helse- og sosialstyret
Formannskapet

Møtedato

15.02.2011
16.02.2011

Høringsuttalelse til Nasjonal retningslinje for utredning, behandling og oppfølging av personer med samtidig rus- og psykisk lidelse

Sammendrag:

Kristiansand kommune har mottatt utkast til Nasjonal faglig retningslinje for utredning, behandling og oppfølging av personer med samtidig rus- og psykiske lidelser (ROP-lidelser) til høring. Retningslinjen skal erstatte Sosial- og helsedepartementets Rundskriv I-36/2001 Tjenester til mennesker med psykiske lidelser og omfattende rusmiddelmissbruk. Høringsfristen er 28. februar.

Retningslinjen gir anbefalinger om kunnskapsbaserte eller best mulige tiltak for målgruppen. Hensikten er å fremme bedring og økt livskvalitet til målgruppen.

Kristiansand kommune har følgende hovedinnspill til høringsutkastet:

- En savner omtaler av fastlegens sentrale rolle i forhold til pasientgruppen. Fastlegen er helt sentral i et integrert behandlings- og rehabiliteringstilbud hvor blant annet kontinuitet i behandlingsrelasjonen er avgjørende
- Retningslinjen er uklar på hvordan man tenker seg at kommunen skal opparbeide og sikre kvaliteten når det gjelder å ha kompetanse på både screening og utredning av pasientgruppen
- Retningslinjen gir gode beskrivelser av hvordan integrerte behandlings- og rehabiliteringsopplegg må etableres gjennom ansvars- og oppgavefordeling mellom kommune og helseforetak. Retningslinjen legger et godt grunnlag for faglig samhandling.
- Når man berører store utfordringer som for eksempel bolig, er mange av de faglige og juridiske dilemmaer ikke drøftet. Dette er en forutsetning for utvikling av modeller som kan føre til at de i denne målgruppen som har størst behov for hjelp også kan bevare sine boforhold.
- Generelt viser også denne retningslinjen at rus- og psykisk helsefeltet på det omtalte området preges av lite forskning og dokumentasjon

Forslag til vedtak:

Formannskapet slutter seg til høringsuttalelsen.

Tor Sommerseth
Rådmann

Lars Dahlen
Helse- og sosialdirektør

Vedlegg: <http://www.helsedirektoratet.no/fagnytt/horinger/saker>

Høringsuttalelse fra Kristiansand kommune til **Nasjonal faglig retningslinje for utredning, behandling og oppfølging av personer med samtidig rus- og psykiske lidelser (ROP-lidelser)**

Innledningsvis ønsker man å gi tilbakemelding på at retningslinjen fremstår oversiktlig og den har en logisk oppbygging. Ved å stramme opp språk og tydeliggjøre konklusjoner vil retningslinjen bli mer konsis, dette er avgjørende for implementeringen. En er bedt om å kommentere de mest sentrale kapitlene: 7,8 og 9 som omhandler utredning, behandling og oppfølging samt beskrivelse av roller og ansvarsfordeling.

Retningslinjen er viktig siden personer med samtidig rus- og psykiske lidelser er en målgruppe som har falt utenfor mange av de nasjonale satsingene på de to fagfeltene. De er også overrepresentert i forhold til å oppleve bostedsløshet, problemer i tilknytning til inntektssikring og andre fattigdomsrelaterte problemstillinger. Dette er en av de brukergruppene som det er mest avgjørende å treffe når det gjelder samarbeidsutvikling mellom spesialisthelsetjeneste og kommune.

Når det gjelder kapitlet om utredning er det svært gode beskrivelser og anbefalinger knyttet til kartlegging, utredning og screening. En savner imidlertid en nærmere beskrivelse av hvordan dette arbeidet rent faktisk kan utvikles og ivaretas i den kommunale helse- og sosialtjenesten. Fastlegene vil ha en sentral funksjon, men deres rolle er lite omtalt også på dette punktet. Det er uklart hvordan man tenker seg at kommunen skal opparbeide og sikre kvaliteten når det gjelder kompetanse på screening og utredning av denne pasientgruppen.

Det er viktig at retningslinjen så klart anbefaler integrert behandling av personer med ROP-lidelser. Dette stiller krav til samarbeidet mellom det psykiatriske tilbudet og tverrfaglig spesialisert rusbehandling (TSB) internt i spesialisthelsetjenesten. Det legger også føringer for hvordan kommunen bør innrette sine tjenester. Det peker også på valg av metoder som bidrar til at personer med ROP-lidelser får integrerte tilbud også i forbindelse med oppfølging og rehabilitering. Individuell plan er en sentral rettighet og verktøy i arbeidet. Tverrfaglig arbeid i ansvarsgrupper er en viktig metode i denne forbindelse. Denne måten å jobbe på burde fått mer omtale som en virkningsfull vei både i forhold til å sikre brukermedvirkning og gi koordinerte tjenester til personer som trenger samtidig innsats fra flere fagfelt og instanser.

Retningslinjen gir en god beskrivelse av noen anbefalte psykososiale behandlings- og oppfølgingstiltak. Kunnskapsoppsummeringene gir en god indikasjon på hva man bør satse videre på og eventuelt prøve ut. Dette kan danne utgangspunktet for systematisk utvikling av noen metoder i kommunen, også i samarbeid med spesialisthelsetjenesten.

Generelt viser også denne retningslinjen at rus- og psykisk helsefeltet på det omtalte området preges av lite forskning og dokumentasjon. Det er all grunn til å prioritere dette, ikke minst i praksisnær forskning knyttet til tiltak og metoder som prøves ut i forhold til denne målgruppen. ACT-teamenes arbeid vil skape et viktig erfaringsgrunnlag for hvordan tjenester skal utvikles både i kommunen, i spesialisthelsetjenesten og ikke minst på tvers av eksisterende forvaltningsnivå.

Retningslinjen poengterer at en god relasjon mellom bruker og behandler/oppfølger er en nødvendig forutsetning for både utredning, behandling og oppfølging til den omtalte målgruppen. Relasjoner av god kvalitet er gjerne avhengig av at de utvikles og opprettholdes over tid. Dette er en klar utfordring til både kommune og spesialisthelsetjeneste i forhold til å utvikle tjenester og samhandlingsmodeller som legger til rette for å innfri denne forutsetningen. Det slås fast at målgruppen vil ha behov for og best effekt av oppfølging over lang tid og helst av personer/team med stor stabilitet. Dette er en krevende oppgave som forutsetter nært samarbeid med spesialisthelsetjenesten som må være i stand til å yte integrert innsats til pasientgruppen.

Gode og stabile boforhold er også en av forutsetningene for å kunne gi denne målgruppen et helhetlig tilbud. Dette er en av de største utfordringene. Det krever at kommunen har et differensiert tilbud om boliger og oppfølgingstjenester i bolig. Til tross for dette opplever man å ikke ha tilstrekkelig virkemidler når disse brukerne ikke klarer å bo, selv ikke i kommunens bemannede boliger. Kommunen har ikke de nødvendige juridiske rammene for å gi et tilpasset botilbud til deler av målgruppa. Retningslinjen understreker at for personer med store hjelpebehov som blir utskrevet fra spesialisthelsetjenesten, skal kommune og helseforetak samarbeide om faglige opplegg, organisering av det samlede tilbudet og gjerne også om økonomiske løsninger. Utvikling av slike modeller bør være et tydeligere anbefalt satsingsområde hvis man skal klare å hjelpe de i denne målgruppen som har det aller største behovet for tilpasset hjelp. I dag er disse brukerne overrepresentert i forhold til bostedsløshet; mange er gjengangere i lavtersklede botilbud og midlertidige boliger. Retningslinjen understreker at disse tiltakene av og til er nødvendige, men bør begrenses.

Retningslinjen gir gode og konkrete beskrivelser av hvordan samhandlingen mellom kommune og helseforetak bør fungere i forhold til brukergruppen.

Avslutningsvis ønsker en å understreke betydningen av implementeringsplanen for denne retningslinjen, omtalt i kap 10. En vil i hovedsak satse på tiltak som retter seg mot fagpersoners praksis i spesialisthelsetjeneste og kommune. Det er imidlertid pekt på en rekke forhold som vil kreve stor grad av samhandling og utviklingsarbeid på tvers av forvaltningsnivå. Dette krever et forankringsarbeid i organisasjonene, samtidig som en del tiltak også vil kreve økonomiske prioriteringer.

Punkt 15/11: Forslag til nye statutter for Frivillighetsprisen.

Bilag

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll



Dato: 13.12.2010
Saksnr.: 201007181-16
Arkivkode E: F08
Saksbehandler: Nina Gjærum Reinhardt

Saksgang	Møtedato
Oppvekststyret	18.01.2011
Kulturstyret	02.02.2011
Helse- og sosialstyret	11.01.2011
Formannskapet	16.02.2011

Forslag til nye statutter for Frivillighetsprisen.

Sammendrag:
Rådmannen fikk følgende henvendelse fra juryen for Kristiansand Frivillighetspris i september 2010:

I siste møte 10.09.2010 for juryen for Kristiansand kommunes Frivillighetspris, drøftet politikerne statuttene for prisen.

De retningslinjene vi har å følge er ganske magre, og vi ble enige om å be rådmannen ta initiativ til å få utarbeidet klare statutter for prisen.

Vi utfordret administrasjonen til å undersøke lignende statutter i andre kommuner, og til å medvirke til at vi får klare kriterier.

Vi drøftet muligheten for å utlyse prisen før sommerferien, slik at vi kan rekke å sende inn vår vinner til fylkets frivillighetspris. Fristen her er 15 okt, og det rekker ikke vi med det opplegget vi har hatt til nå.

På bakgrunn av gjennomgang av dagens statutter for Frivillighetsprisen, juryens ønske om klarere statutter, samt sammenlikning med andre kommuner foreslår rådmannen at det lages nye statutter for Frivillighetsprisen i Kristiansand kommune.

Forslag til vedtak:

1. Nye statutter for Frivillighetsprisen i Kristiansand kommune vedtas slik det fremgår av saken.

Tor Sommerseth
Rådmann

Kristin Tofte Andresen
Organisasjonsdirektør

Trykte vedlegg: 3

Utrykte vedlegg: Ingen

Bakgrunn for saken:

Rådmannen fikk følgende henvendelse fra juryen for Kristiansand Frivillighetspris i september 2010:

I siste møte 10.09.2010 for juryen for Kristiansand kommunes Frivillighetspris, drøftet politikerne statuttene for prisen.

De retningslinjene vi har å følge er ganske magre, og vi ble enige om å be rådmannen ta initiativ til å få utarbeidet klare statutter for prisen.

Vi utfordret administrasjonen til å undersøke lignende statutter i andre kommuner, og til å medvirke til at vi får klare kriterier.

Vi drøftet muligheten for å utlyse prisen før sommerferien, slik at vi kan rekke å sende inn vår vinner til fylkets frivillighetspris. Fristen her er 15. okt, og det rekker ikke vi med det opplegget vi har hatt til nå.

Status Frivillighetsprisen i Kristiansand kommune i hht. til Frivillighetsmeldingen vedtatt i bystyret 12. mai 2010:

Kap. 10. Frivillighetspris

Kommunen deler årlig ut en frivillighetspris. Frivillighetsprisen i sin nåværende form bør opprettholdes, men det bør vurderes hvordan den kan få mer blest.

Formannskapet vedtok 09.09.98 å innstifte Kristiansand kommune frivillighetspris. Prisen utdeles i forbindelse med den Internasjonale Frivillighetsdagen 5. desember til "en initiativrik person som med sine ideer har bedret trivsel og livskvalitet for andre. Med sine ideer og sitt pågangsmot har han/hun bidratt til et mer åpent, aktivt og trygt samfunn".

Prisen gis til privatpersoner eller foreninger/grupper. Både privatpersoner og organisasjoner kan komme med forslag.

Alle forslag blir automatisk også videresendt til en fylkeskommunal jury og kan dermed bli nominert til en nasjonal frivillighetspris.

Prisen består av et kunstverk av en lokal kunstner, og siden 2007 har det i tillegg vært gitt et pengebeløp på kr.25.000.

Juryen som tildeler prisen består av tre folkevalgte fra kultur, helse- sosial og oppvekststyret. I tillegg består den av leder for en av frivillighetssentralene og en representant fra frivillig sektor.

Disse har fått frivillighetsprisen i Kristiansand:

2010: Helge Refsnes

2009: Ester Skreros

2008: Gunnar Gundersen

2007: Inge Augland

2006: Gerd Billing

2005: Ruth Wik

2004: Kai Tønnessen

2003: Astrid Staalesen

2002: Øyvind Moe

2001: Cheryl Macdonald

2000: Normann Liene

1999: John Humborstad

1998: Olaug Lykkedrang

Den Nasjonale frivillighetsprisen

Historie

Det frivillige arbeidet som utføres i Norge tilsvarer 113.500 årsverk. Over 58 % av befolkningen bidrar med frivillig innsats i løpet av et år.

I 1986 utnevnte FN 5. desember som den internasjonale frivillighetsdagen; dagen som hyller de mange som gjør en frivillig innsats. Norge har markert dagen siden 1993, og har siden 1995 delt ut Frivillighetsprisen som skal synliggjøre de frivillige og deres viktige bidrag.

Frivillighet Norge er et samarbeidsforum for hele den frivillige sektoren og arbeider aktivt for å bedre rammebetingelsene for frivillige organisasjoner gjennom å bidra til utviklingen av frivillighetspolitikken i Norge. Etter å ha overtatt prisutdelingen fra Kultur- og kirke departementet i 2005, har Frivillighet Norge delt ut Frivillighetsprisen hvert år til en initiativrik person, lokal forening eller gruppe, som har utmerket seg med frivillig innsats, engasjement og pågangsmot til beste for den enkelte og samfunnet.

Om Prisen

Hvert år, rundt den internasjonale Frivillighetsdagen 5. desember, deles Frivillighetsprisen ut til en initiativrik person, lokal forening eller en gruppe som har gjort en bemerkelsesverdig innsats for samfunnet rundt seg. Prisen arrangeres av Frivillighet Norge, og deles ut direkte på TV2 God Morgen Norge. Frivillighetsprisens mål er å sette fokus på nettopp det arbeidet noen mennesker legger ned for andre, men også å skape engasjement rundt frivillig arbeid, og fremme organisasjonene bak de nominerte. Prisen skal synliggjøre frivillighetens verdi gjennom å løfte fram gode eksempler på resultater av frivillig innsats..

Formålsparagrafen

- Prisen skal gis til en initiativrik person, lokal forening eller gruppe, som har utmerket seg med frivillig innsats, engasjement og pågangsmot til beste for den enkelte og samfunnet.
- Prisen skal synliggjøre frivillighetens egenverdi og samfunnsverdi gjennom å løfte fram gode eksempler på resultater av frivillig innsats.
- Frivillighetens bredde og mangfold både med tanke på organisasjonsform, tematikk, alder og kultur skal over tid gjenspeiles i et tilsvarende mangfold blant prisens vinnere.
- Prisen kan gis på grunnlag av en persons eller lokal forening eller gruppes frivillige innsats over lengre tid eller i et tidsavgrenset prosjekt.

Hvem får prisen?

Prisen skal gis til en initiativrik person, lokal forening eller gruppe som har utmerket seg med frivillig innsats, engasjement og pågangsmot til beste for den enkelte og/eller samfunnet.

Frivillighetens bredde og mangfold, både med tanke på organisasjonsform, tematikk, alder og kultur, skal over tid gjenspeiles i et tilsvarende mangfold blant prisens vinnere. Prisen kan gis på grunnlag av en persons, lokal forenings eller gruppes frivillig innsats over lengre tid eller i et tidsavgrenset prosjekt.

2009

I 2009 ble prisen tildelt Studentersamfundet i Trondheim .

-Prisvinneren er en skole i frivillighet og demokratiforståelse, og gir medlemmene og brukerne en identitet og et engasjement de tar med seg videre i livet, sa juryen i sin begrunnelse.

VEST AGDER FYLKESKOMMUNE

Kort beskrivelse:

Prisen er på kr. 25.000,- og et kunstverk. Frivillighetsprisen skal være stimulans til en person, organisasjon eller gruppe, som med sine ideer og pågangsmot kan vise til **utvikling og resultat i barne- og ungdomsarbeid** i Vest-Agder. Tildeling av prisen skjer etter forslag fra kommuner, frivillige organisasjoner, kulturinstitusjoner og privatpersoner.

ANDRE KOMMUNER

Asker

Frivillighetsprisen skal gå til en lokal person, forening eller gruppe som har bedret trivsel og livskvalitet for andre, og bidratt til et mer åpent, aktivt og trygt samfunn.

Hvert år deler Asker kommune ut en pris til en initiativrik person, lokal forening eller gruppe som med sine ideer og pågangsmot har bedret trivsel og livskvalitet for andre samt bidratt til et mer åpent, aktivt og trygt samfunn. Både privatpersoner og organisasjoner kan komme med forslag til kandidater for årets frivillighetspris.

Trondheim

Trondheim kommune har innstiftet en frivillighetspris. Prisen som er på 25.000 kroner, kan gå til en person, eller personer, institusjoner eller organisasjoner som utfører uegennyttig innsats til beste for medmennesker i Trondheim.

Ullensaker

Hensikten med prisen er å berømme en person eller organisasjon fra Ullensaker, som har utmerket seg med frivillig engasjement og pågangsmot til beste for den enkelte innbygger og lokalsamfunnet.

Innsatsen kan ha foregått over lengre tid eller i et tidsavgrenset prosjekt.

Frivillighetens bredde og mangfold, både med tanke på organisasjonsform, tematikk, alder og kultur, skal over tid gjenspeiles i et tilsvarende mangfold blant prisens vinnere.

Oslo

Prisen skal gis til en initiativrik person, lokal forening eller gruppe, som har utmerket seg med frivillig innsats, engasjement og pågangsmot til beste for den enkelte og samfunnet.

Det er mulig å foreslå kandidater som har blitt foreslått tidligere år, men den skriftlige begrunnelsen må likevel sendes inn på nytt.

Askøy kommune

- Frivillighetsprisen skal gis til en initiativrik person, lokal forening eller gruppe, som med sine ideer, pågangsmot og/eller frivillig arbeid har bedret trivsel og livskvalitet for andre, samt bidratt til et mer åpent, aktivt og trygt samfunn.

- Enkeltpersoner, lag, foreninger og organisasjoner kan sende inn forslag.

- Ingen kan foreslå seg selv eller nærmeste familie

Prisen vil bli utdelt 4. desember 2010 som er markering av den Internasjonale

Frivillighetsdagen. Vinneren av prisen 2010 vil bli sendt som Askøys forslag til kandidat til den Nasjonale Frivillighetsprisen i 2010.

Vurdering.

Etter en gjennomgang av Frivillige Norges, fylkeskommunens og andre kommuners statutter eller kriterier for frivillighetsprisen er det mye likt med Kristiansand kommunes kriterier.

Imidlertid har noen kommuner laget egne statutter med paragrafer, og i større grad enn Kristiansand kommune tatt hensyn til Frivillige Norge sitt formål. Det kan være at en skulle hatt et kriterie som sa noe om den aktuelle kandidaten eller organisasjonen favnet mange eller bare en liten gruppe i samfunnet. Ingen av de aktuelle kommunene har et tydelig kriterie

på det. Det eneste eksempel på statutter som kan ivareta mangfoldet og klargjør noe er Ullensaker kommune sine statutter og i Frivillig Norge sitt formål:

Frivillighetens bredde og mangfold, både med tanke på organisasjonsform, tematikk, alder og kultur, skal over tid gjenspeiles i et tilsvarende mangfold blant prisens vinnere.

Rådmannen foreslår med bakgrunn i juryens bestilling å lage mer utfyllende og om mulig klarere statutter for frivillighetsprisen i Kristiansand kommune.

Følgende forhold er tatt hensyn til i forslag til nye statutter:

- Frivillighetens bredde og mangfold, både med tanke på organisasjonsform, tematikk, alder og kultur, skal over tid gjenspeiles i et tilsvarende mangfold blant prisens vinnere.
- Fristen for utlysning av prisen er foreslått endret til 1. juni, for å ivareta saksbehandling i juryen og at kandidaten kan nomineres til den nasjonale frivillighetsprisen.
- Videre foreslås det en paragraf om innsatsen har foregått over lengre tid eller i et tidsavgrenset prosjekt.
- Til slutt foreslås det at en person bare kan få prisen en gang.

Kommentarer til foreslåtte nye statutter for Frivillighetsprisen i Kristiansand kommune

§1

Frivillighetsprisen er innstiftet av Formannskapet 09.09.1998 i Kristiansand kommune. Frivillighetsprisen kan utdeles en gang pr år.

Kommentar:

Ikke noe nytt.

§2

Hensikten med prisen er å berømme en person eller organisasjon fra Kristiansand, som har utmerket seg med frivillig engasjement og pågangsmot til beste for den enkelte innbygger og lokalsamfunnet.

Innsatsen kan ha foregått over lengre tid eller i et tidsavgrenset prosjekt.

Kommentar:

Det nye her er tidsaspektet for det frivillige arbeidet.

§3

Frivillighetens bredde og mangfold, både med tanke på organisasjonsform, tematikk, alder og kultur, skal over tid gjenspeiles i et tilsvarende mangfold blant prisens vinnere.

Kommentar:

Dette punktet er nytt og kan være med på å være klargjørende i forhold til juryens bestilling.

§4

Alle kan sende inn begrunnede forslag til kandidater til Frivillighetsprisen. Forslag sendes Kristiansand kommune innen **1.juli**

Innbydelse til å komme med forslag vil bli kunngjort på www.Kristiansand.kommune.no

Blant innkomne forslag på kandidater vil juryen for Frivillighetsprisen velge ut en prisvinner.

Alle forslag blir automatisk også videresendt til en fylkeskommunal jury og kan dermed bli nominert til en nasjonal frivillighetspris.

Kommentar:

Det nye er fristen som ivaretar at Kristiansand kommunes kandidat kan bli nominert til den nasjonale frivillighetsprisen som har frist 15. september. Det er fylkeskommunen som sender den videre. (se vedlegg 1)

§5

Frivillighetsprisen består av et diplom og et pengebeløp på kr. 25.000.
Den tildeles samme person bare en gang.

Kommentar:

Det nye her er at frivillighetsprisen består av et diplom og ikke et kunstverk, og at den bare kan tildeles en gang til en person, og at .

§6

Prisen overrekkes i forbindelse med den Internasjonale Frivillighetsdagen 5. desember .
Dato for utdeling kan fravikes dersom det avholdes lokal frivillighetskonferanse der det vil falle naturlig å dele ut prisen.

Juryen som tildeler prisen består av tre folkevalgte fra kultur -, helse- sosial og oppvekststyret, samt leder for en av frivillighetssentralene og en representant fra frivillig sektor.

Kommentar:

Det nye her er at dato for utdeling kan fravikes dersom det avholdes lokal frivillighetskonferanse der det vil falle naturlig å dele ut prisen.

Konklusjon:

På bakgrunn av saksfremstillingen forslår rådmannen følgende statutter for Frivillighetsprisen i Kristiansand kommune:

Statutter for Frivillighetsprisen i Kristiansand kommune

§1

Frivillighetsprisen er innstiftet av Formannskapet 09.09.1998 i Kristiansand kommune.
Frivillighetsprisen kan utdeles en gang pr år.

§2

Hensikten med prisen er å berømme en person eller organisasjon fra Kristiansand, som har utmerket seg med frivillig engasjement og pågangsmot til beste for den enkelte innbygger og lokalsamfunnet.

Innsatsen kan ha foregått over lengre tid eller i et tidsavgrenset prosjekt.

§3

Frivillighetens bredde og mangfold, både med tanke på organisasjonsform, tematikk, alder og kultur, skal over tid gjenspeiles i et tilsvarende mangfold blant prisens vinnere.

§4

Alle kan sende inn begrunnede forslag til kandidater til Frivillighetsprisen. Forslag sendes Kristiansand kommune innen **1.juli**

Innbydelse til å komme med forslag vil bli kunngjort på www.Kristiansand.kommune.no

Blant innkomne forslag på kandidater vil juryen for Frivillighetsprisen velge ut en prisvinner.

Alle forslag blir automatisk også videresendt til en fylkeskommunal jury og kan dermed bli nominert til en nasjonal frivillighetspris.

§5

Frivillighetsprisen består av et diplom og et pengebeløp på kr. 25.000.
Prisen tildeles samme person bare en gang.

§6

Prisen overrekkes i forbindelse med den Internasjonale Frivillighetsdagen 5. desember. Dato for utdeling kan fravikes dersom det avholdes lokal frivillighetskonferanse der det vil falle naturlig å dele ut prisen.

Juryen som tildeler prisen består av tre folkevalgte fra kultur-, helse- sosial og oppvekststyret, samt leder for en av frivillighetsentralene og en representant fra frivillig sektor.

Trykte vedlegg : (3)

KRISTIANSAND KOMMUNE
Serviceboks 417
4604 KRISTIANSAND S

KRISTIANSAND KOMMUNE	
Saksnr. 201007181	Dok.nr. 1
- 9 AUG. 2010	
Enhet/Saksbeh. ATE	Arkivkode F08
Unnt.off. iht.	



Oslo 5.08.2010

Til ordføreren,

FRIVILLIGHETSPRISEN 2010

Med en frivillig innsats tilsvarende 115 000 årsverk ligger Norge på topp i verden! Dette må feires, og gjennom årets *Frivillighetspris* har vi en flott anledning til frivillighetsfest. Kanskje årets frivillige ildsjel(er) finnes i din kommune?

Frivillighet Norge deler hvert år ut Frivillighetsprisen til en ildsjel som har gjort en spesiell innsats. Mer informasjon om prisen og dens historikk finnes på www.frivillighetsprisen.no

Frivillighetsprisen skal gis til en initiativrik person, lokal forening eller gruppe, som har utmerket seg med frivillig innsats, engasjement og pågangsmot til beste for den enkelte og samfunnet. Vi trenger hjelp fra din kommune for å finne en verdig vinner!

Vi ber om at kommunen sender inn ett eller flere begrunnede forslag på kandidater til Frivillighet Norge. Alle fylkene blir deretter bedt om å nominere én kandidat til den nasjonale juryen, som vil ledes av styreleder i Frivillighet Norge, Petter Eide. Fristen for nominering til Frivillighet Norge er i år satt til **15. september**.

Nominasjoner kan gjøres gjennom
www.frivillighetsprisen.no/nominasjon
eller på e-post til:
nominasjon@frivillighetsprisen.no

Om årets pris

Jakten på årets vinner startes for alvor gjennom en presentasjon av prisen på TV2 God Morgen Norge uke 35. TV2 vil bidra til å skape blest om prisen og de nominerte gjennom hele årets arrangement.

Det vil kåres en fylkesvinner i hvert fylke, deretter vil en nasjonal jury plukke ut seks mellomrundekandidater som presenteres på TV2 – her ligger det altså en ypperlig mulighet for å profilere kommunen og dens ildsjeler på tv! Seerne vil i løpet av november få stemme fram tre finalister som får ytterligere en presentasjon på tv. Deretter vil vinneren kåres og presenteres direkte om morgenen 3. desember.

Frivillighet Norge

Frivillighet Norge er ansvarlig for det praktiske arrangementet rundt prisen. Frivillighet Norge er en samarbeidsorganisasjon for frivillige organisasjoner. Våre nettsider www.frivillighetnorge.no inneholder mer informasjon om oss og vårt arbeid.

Vi håper dere tar oppfordringen om å nominere deres kandidat slik at årets Frivillighetspris blir en spennende og attraktiv pris som bidrar til å rette oppmerksomhet mot innsats for fellesskapet fra initiativ- og iderike mennesker, og for et triveligere og bedre samfunn for alle!

Med vennlig hilsen

Tor Abild
Kommunikasjonsrådgiver
Frivillighet Norge

Frivillige fakta:

- Det finnes anslagsvis 115 000 frivillige lag/foreninger i Norge. Ca 2 000 er landsomfattende.
- Rundt halvparten av befolkningen deltar i frivillig "arbeid". Det plasserer Norge i verdenstoppen.
- Over halvparten av det frivillige arbeidet legges ned i kultur- og fritidsorganisasjoner, inkl. idretten.

Frivillighet Norge
www.frivillighetsprisen.no
www.frivillighetnorge.no
tlf: 21 56 76 50 fax: 21 56 76 51
e-post: post@frivillighetnorge.no

FRIVILLIGHETSPRIS FOR ARBEID MED BARN OG UNGE I VEST-AGDER

1. Formål

Vest-Agder fylkeskommune deler ut en frivillighetspris. Prisen skal gis til en person, organisasjon eller gruppe, som med sine ideer og pågangsmot viser til utvikling og resultat i barne- og ungdomsarbeidet i Vest-Agder, gjennom aktiviteter og prosjekter.

2. Prisen

Prisen er på 25.000 kroner.

3. Nominasjon

Tildeling av prisen skjer etter forslag fra kommuner, organisasjoner, institusjoner, grupper og enkeltpersoner. Forslag må være sendt Regionalavdelinga, Seksjon for allmenn kultur innen 1. oktober.

4. Vilkår

- a. Nominerte bør helst være bosatt og virksom i Vest-Agder. Det kan gjøres unntak fra dette ved at for eksempel prosjektet har tilknytning til fylket, eller er realisert i fylket.
- b. Det er et kriterium at aktiviteten fremmer barne- og ungdomsarbeidet i fylket.
- c. Det er en styrke at det vises til samarbeid med andre, og viser til samarbeid på tvers av kulturelle uttrykk.

3. Tildeling

Hovedutvalget for kultur og utdanning gjør vedtak om hvem som hvert år skal få prisen.

Statutter for Frivillighetsprisen i Ullensaker kommune

§1

Frivillighetsprisen er innstiftet Formannskapet av Frivillighetssentralen i Ullensaker. Frivillighetsprisen kan utdeles en gang pr år.

§2

Hensikten med prisen er å berømme en person eller organisasjon fra Ullensaker, som har utmerket seg med frivillig engasjement og pågangsmot til beste for den enkelte innbygger og lokalsamfunnet. Innsatsen kan ha foregått over lengre tid eller i et tidsavgrenset prosjekt.

§3

Frivillighetens bredde og mangfold, både med tanke på organisasjonsform, tematikk, alder og kultur, skal over tid gjenspeiles i et tilsvarende mangfold blant prisens vinnere.

§4

Alle kan sende inn begrunnede forslag til kandidater til Frivillighetsprisen. Forslag sendes

Frivillighetssentralen innen **1. november**.

Innbydelse til å komme med forslag vil bli kunngjort i media.

Blant innkomne forslag på kandidater vil styret for Frivillighetssentralen velge ut en prisvinner.

§5

Frivillighetsprisen består av diplom, gave og blomster. Den tildeles samme person bare en gang.

§6

Prisen overrekkes på den Nasjonale Frivillighetsdagen 5. desember av person utpekt av styret for Frivillighetssentralen.

Punkt 16/11: Kriterier for regionale filmsentre - høringsuttalelse fra Kristiansand kommune

Bilag

Saksprotokoll

Vedlegg

Høringsbrev



Dato: 24.01.2011
Saksnr.: 201100510-2
Arkivkode E: C34
Saksbehandler: Bjørn Amundsen

Saksgang
Kulturstyret
Formannskapet

Møtedato
02.02.2011
16.02.2011

Kriterier for regionale filmsentre – høringsuttalelse fra Kristiansand kommune

Kulturdepartementet har lagt fram forslag til kriterier for fordeling av midler til regionale filmsentre, og ber om uttalelse på høringsdokumentet innen 1. mars 2011.

Kulturløftet II fastslår at det skal tilstrebes en jevnere fylkesvis fordeling av kulturmidlene og at man ønsker å høyne kvaliteten på og mangfoldet blant de filmene som produseres. Dette, samt innspill fra de regionale filmvirksomhetene, er bakgrunnen for forslagene i høringsnotatet.

Departementet foreslår en modell hvor midlene beregnes etter vektet folketall i fylkene (60%) og kvalitet (40%). Vektet folketallsfordeling vil gi en enkel og forutsigbar beregning av grunnstøtten til sentrene. Fordeling etter kvalitet, basert på de overordnede kriteriene for den nasjonale filmpolitikken og fra målene i Kulturløftet II, baseres på faglige og skjønsmessige vurderinger.

De foreslåtte kriteriene kan gi Sørnorsk filmsenter noe mindre i statstilskudd i 2012 enn i 2011. Modellen med grunnfinansiering pluss kvalitetskriterier gir likevel en viktig forutsigbarhet samt et insitament til kvalitetsforbedring. Rådmannen fremmer derfor forslag om at Kristiansand kommune slutter seg til departementets forslag til kriterier.

Forslag til vedtak:

1. Kristiansand kommune slutter seg til Kulturdepartementets forslag til tildelingskriterier til regionale filmsentre. Tilslutningen er betinget av at
a) dersom Telemark fylke blir med i Sørnorsk filmsenter må innbyggertallet i de tre fylkene fortsatt vektas 1.0
b) andelen tildelt etter folketall ikke settes lavere enn 60%.

Tor Sommerseth
rådmann

Stein Tore Sorthe
kulturdirektør

Trykte vedlegg: Høringsdokumentet fra Kulturdepartementet

Utrykte vedlegg: ingen

**Punkt 17/11: Silokaia - Oversendelsesforslag om ulike alternative
bruksområder for Siloen**



Dato: 03.01.2011
Saksnr.: 201100090-1
Arkivkode E: 611
Saksbehandler: Aud Sunniva Fuhr

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
16.02.2011

Silokaia - Oversendelsesforslag om ulike alternative bruksområder for Siloen

Sammendrag:

I forbindelse med godkjenning av reguleringsplan for Silokaia, bystyresak 134/10, ble det vedtatt et oversendelsesforslag der administrasjonen bes vurdere å fremlegge en sak som viser ulike alternative bruksområder for Siloen, gjerne rettet mot kulturbasert næringsutvikling, reiseliv og lignende.

Rådmannen har gitt denne oppgaven til Kristiansand Eiendom med forutsetning om at det skjer i samarbeid med Kulturdirektøren og Kristiansand Havn. Det forventes at prosjektet har en nær dialog med eieren av Siloen.

Eiendomssjefen ønsker at oppgaven gjennomføres som et utviklingsprosjekt og at det etableres en prosjektgruppe med deltakere fra Kulturdirektøren, Kristiansand havn og Kristiansand Eiendom. Prosjektet ledes av Aud Sunniva Fuhr, Kristiansand Eiendom.

Følgende oppgaver vurderes av prosjektgruppen:

Etablering av prosjekt bl.a.

- Målsetting, definerings, avgrensning av utredningsarbeidet bl.a. i forhold til relokalisering av Samsen kulturhus og Kulturskolen og øvrig utbygging utvikling av Silokaia
- Avklare kontraktsforhold rundt eierskap og tomtefeste
- Reguleringsmessig status
- Bygningsteknisk vurdering

Identifisering av konsepter for Siloen bl.a. sett i forhold til:

- Innhenting av informasjon fra tidligere utredninger/ oppgaver om Siloen. Erfaring fra andre Siloprojekter.
- Vernestatus
- Klarlegge kommunale og næringsrelaterte behov
- Identifisering av ulike konsepter./bruksområder i et bredt perspektiv
- Avgrensning av konsepter/bruksområder for videre utredning

Konseptutvikling og konseptvurdering av valgte utredningsalternativer:

- Muligheter og begrensninger som foreligger for å gjennomføring av valgte konsepter
- Sannsynlighets og usikkerhetsvurderinger
- Grov kostnadsanalyse, eventuell lønnsomhetsvurdering og risikoanalyse.

Arbeidet avsluttes med en prosjektrapport som viser ulike alternative bruksområder for Siloen. Prosjektrapporten legges fram for Bystyret.

Ulike aktører og interessenter involveres aktivt i utredningsarbeidet.

Framdrift avklares av prosjektgruppen.

Eiendomssjefen mener at følgende prosjekt må ses i sammenheng med kulturdirektørens pågående utredningsarbeid for relokalisering av Samsen kulturhus. Siloen kan være aktuell for relokalisering av Samsen kulturhus, sammen med Kulturskolens virksomhet

Det er ikke bevilget midler til utredningsarbeidet for Siloen. I forbindelse med HP 2010 ble det gjort en avsetning på kr. 500.000.- til utredningsarbeidet av relokalisering av Samsen kulturhus og Kulturskolen. Denne avsetningen bør ses i sammenheng med utredning av Siloen og delfinansiere eventuelle utredninger som er relatert til relokalisering av Samsen kulturhus/ Kulturskolen.

Ytterligere finansieringsbehov vil bli avklart av prosjektgruppen og nødvendig bevilgning vil bli tatt opp i forbindelse med første tertial 2011.

Forslag til vedtak:

1. Saken tas til orientering

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Ole Dag Myhrstad
Eiendomssjef

Punkt 18/11: Javel Pub - klage på inndragning av skjenkebevilling

Bilag

Vedlegg 6 brev fra adv firma Tofte av 20012011

Vedlegg 5 Vedr. Sørlandets Pubdrift AS Javel Pub - inndragning av skjenkebevilling

Vedlegg 1 Javel Pub - inndragning av skjenkebevilling

Vedlegg 4 Javel Pub - rapport

Vedlegg 3 Svarbrev fra Javel Pub 21102010

Vedlegg 2 Kontrollrapport 03.10.2010

Vedlegg 9 Javel Pub - inndragning av skjenkebevilling

Vedlegg 8 Javel Pub - inndragning av skjenkebevilling etter merknad i kontrollrapport

Vedlegg 7 Javel Pub - advarsel etter merknad i kontrollrapport



Dato: 07.02.2011
Saksnr.: 200713300-38
Arkivkode E: U63 &18
Saksbehandler: Marianne Guttormsen

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
16.02.2011

Javel Pub - klage på inndragning av skjenkebevilling

Sammendrag:

Med hjemmel i alkoholoven § 1- 8 vedtok Kristiansand kommune , Kontor for skjenkesaker, 20.12.2010 å inndra skjenkebevillingen for Javel Pub for fire uker. (Jfr. vedlegg 1)

Grunnlaget for inndragningen var en skjenkekontroll utført 03.10.2010 hvor det ble avdekket brudd på alkoholforskriften § 4-1 .(Jfr. vedlegg 2)

Vedtaket er påklaget til Fylkesmannen i Vest-Agder i medhold av alkoholoven § 1-16, v/ adv. Hans Erdvik på vegne av Sørlandets Pubdrift, Javel Pub. Kontor for skjenkesaker har i brev av 6.januar 2011 gitt utsatt klagefrist og oppsettende virkning. (Jfr.vedlegg 5) Klagen, er derved innkommet i rett tid. (Jfr.vedlegg 6)

Rådmannen kan ikke se at det er kommet inn nye opplysninger i saken. Når det gjelder avgjørelse om inndragning og inndragningens lengde legges det stor vekt på at Javel Pub i løpet av en kort periode fra begynnelsen av 2009 og frem til denne kontrollen ble gjennomført har fått både advarsler og inndragning for kortere perioder:

- 07.01.09 skriftlig advarsel for brudd på alkoholforskriften §§4-1 og 4-2.
- 15.06.09 inndragning av skjenkebevilling i tre dager for brudd på alkoholforskriften §§4-1 og 4-2.
- 04.11.09 inndragning av skjenkebevilling i to uker for brudd på alkoholforskriften §§ 4-1 og 4-2.

Rådmannen anbefaler at vedtaket opprettholdes og at saken oversendes Fylkesmannen i Vest Agder.

Forslag til vedtak:

1. Vedtak om inndragning av skjenkebevilling ved Ja vel Pub for fire uker opprettholdes.
2. Saken oversendes Fylkesmannen i Vest- Agder, jfr. alkoholloven § 1-16.

Tor Sommerseth
Rådmann

Kristin Tofte Andresen
Organisasjonsdirektør

Trykte vedlegg:

Kontor for skjenkesakers vedtak om inndragning av 20.12.2010 vedlegg 1.
Kontrollrapport av 03.10.2010, vedlegg 2
Svarbrev fra Ja vel Pub av 21.10.2010 vedlegg 3
Rapport fra kontrollutvalget av 23.11.2010, vedlegg 4
Brev om utsettelse av svarfrist og oppsettende virkning av 06.01.2011, vedlegg 5
Klage fra adv. Hans Erdvik av 21.01.2011, vedlegg 6
Brev om skriftlig advarsel av 07.01.2009, vedlegg 7
Brev om inndragning av skjenkebevilling av 15.06.2009, vedlegg 8
Brev om inndragning av skjenkebevilling av 04.11.2009, vedlegg 9

Bakgrunn for saken :

Javel pub har en historikk i forhold til brudd på alkoholforskriften, og dette legges vekt på når man skal vurdere sanksjon. Det vises her til historikk fra høsten 2008:

- Javel Pub fikk en skriftlig advarsel 07.01.09 for brudd på alkoholforskriften §§ 4-1 og 4-2 for brudd begått 24.10.08 og 30.10.08 jfr. vedlegg 5
- Natt til søndag 26.04.09 ble det på ny avdekket brudd på alkoholforskriften § 4-1, som førte til inndragning av skjenkebevillingen for tre dager.(29.07.09 til og med 31.07.09) jfr.vedlegg:6.
- Kort tid etter siste inndragning (23.08.09) ble det på ny avdekket brudd på alkoholforskriften §§ 4-1 og 4-2, som førte til inndragning for to uker (01.03 10 til og med 14.03.10). jf vedlegg 7

Natt til søndag 03.10.10 ble det foretatt ny skjenkekontroll ved Javel Pub og det ble avdekket brudd på alkoholforskriftens § 4-1, 2. ledd, som lyder som følger:

"Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand."

Kommunen la til grunn at det oppholdt seg en person i lokalet som var åpenbart påvirket og som fikk lov til å fortsette å oppholde seg i lokalet over tid etter at kommunens kontrollører hadde observert henne første gang.

Vedtaket er påklaget til Fylkesmannen i Vest-Agder i medhold av alkoholloven § 1-16, v/ advokat Hans Erdvik på vegne av Sørlandets Pubdrift, Javel Pub (mottatt 21.01.11).

Det skal gis noen korte kommentarer til klagen fra advokat Erdvik. Innledningsvis kan en slå fast at både skjenkestedet ved advokat Erdvik og kommunen er enige om at den aktuelle personen var "åpenbart påvirket", mens hun befant seg i lokalene til skjenkestedet. Dette fremgår av følgende uttalelse på side tre i brevet, 5. avsnitt, siste setning:

"Så snart personalet fant at kriteriet "åpenbart påvirket" var inntruffet, påla de henne umiddelbart å forlate lokalet."

Rådmannen er imidlertid ikke enig med bevillingshaver når det legges til grunn at man har vært tilstrekkelig oppmerksom og således pålagt henne å forlate lokalet umiddelbart etter at "åpenbart påvirket" var inntruffet. Det vises her til kontrollrapporten, hvor det fremgår at man over tid har observert kvinnen og at hun ifølge kontrollørene i denne perioden "hadde øl ved seg og drakk helt til hun forlot stedet første gang kl. 01.50".

Det er en klar forutsetning at det er bevillingshavers ansvar å påse at utøvelsen av bevillingen skjer på en slik måte at bestemmelser gitt i alkoholloven m/ forskrifter til enhver tid er oppfylt.

Vurdering:

Det legges til grunn at det på Javel Pub natt til søndag 03.10.10 oppholdt seg en person som var "åpenbart påvirket". Kommunen legger videre til grunn at denne personen også etter at kontrollørene hadde observert vedkommende første gang, fikk fortsatte å drikke øl. Vedkommende ble først etter en viss tid (ca. 20 minutter), "pålagt" å forlate lokalet.

Rådmannen mener at de ansvarlige ved Javel Pub ikke raskt nok fanget opp denne situasjonen og vedkommende fikk således i strid med § 4-1, 2. ledd fortsette å oppholde seg i lokalet.

I forhold til inndragningens lengde, skal det bemerkes at Javel Pub ved gjentatte anledninger har overtrådt vilkårene for bevillingen, og at overtredelsene må anses å være grove. Det er på bakgrunn av denne vurderingen at bevillingen er vedtatt inndratt for fire uker, jfr. kommunens retningslinjer for sanksjoner ved overtredelse av alkoholloven, og kommunale retningslinjer for salg og skjenking av alkohol i Kristiansand kommune pkt.4

*”Ved vurdering av om advarsel skal gis, inndragning skal foretas og av inndragningens lengde, legges vekt på overtredelsens art og grovhet.
Det reageres sterkere mot gjentatte overtredelser enn mot førstegangsovertredelser.”*

Slik rådmannen ser det er det ikke kommet inn nye momenter i saken som har betydning for vedtaket. Det anbefales at vedtaket opprettholdes og at saken oversendes Fylkesmannen i Vest Agder.

Punkt 19/11: Endring av punkt i rusmiddelpolitisk handlingsplan

Bilag

Saksprotokoll



Dato: 04.02.2011
Saksnr.: 201101097-1
Arkivkode E: U63
Saksbehandler: Marianne Guttormsen

Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
16.02.2011
23.02.2011

Endring av punkt i rusmiddelpolitisk handlingsplan

Sammendrag:

Bystyret fattet 08.12.10 følgende to vedtak:

1. Bystyret ber administrasjonen om å igangsette arbeid med å få endret punktet i rusmiddelpolitisk handlingsplan som omfatter krav om kjøkkenfasiliteter, slik at dette ikke lenger skal være til hinder for å kunne gi alminnelig skjenkebevilling. (38/15)
2. Bystyret ber administrasjonen om å igangsette arbeid med å få endret bestemmelsen om at man skal være varsom med å gi bevilling til "nye bransjer", slik at formuleringen i større grad åpner opp for skjønn ved søknader om alminnelig skjenkebevilling. (40/13)

Vedr. kravet om kjøkkenfasiliteter

At det er adgang til å stille krav om kjøkkenfasiliteter m.m. følger av nåværende alkohollov, det skal her vises til Ot.prp. nr. 7 (1996-97) Om lov om endringer i alkoholloven, hvor følgende fremgår:

4.2.2 Om hensynene (jf. avsnitt 18)

Salgs- eller skjenkestedets karakter kan også tillegges vekt. Kommunen kan f eks avslå søknad om salgsbevilling for øl til et utsalg som fører varer som etter

kommunens syn ikke bør kombineres med salg av alkohol. Kommunen kan videre bestemme at øl bare skal tillates solgt i butikker som utelukkende selger øl. Kommunen kan også bestemme det motsatte, nemlig at øl bare skal selges i dagligvarebutikker med bredt vareutvalg. Det kan videre legges vekt på om det søkes bevilling til skjenking på et spisested, rent skjenkested, dansested, overnattingssted osv. At stedet har eget kjøkken og at det er mulig å få mat i det vesentlige av åpningstiden kan være et relevant kriterium for å avgjøre om det reelt sett foreligger et spisested.

På bakgrunn av dette innførte Kristiansand kommune på 1990 tallet krav om kjøkkenfasiliteter. Blant begrepene som man benyttet da finner man begrepet "spisesteder". I protokollen fra 18.11.98 fremgår følgende under daværende punkt 4:

4. *Tildeling av skjenkebevillinger til nyetableringer skjer i utgangspunktet kun til spisesteder.*

Spisesteder er serveringsbedrifter der maksimalt 50 % av omsetningen refererer seg til alkoholholdige drikker.

50 % grensen anses ikke absolutt. Nyetableringens totalkonsept tas med i vurderingen.

(39/14)

Denne ordlyden ble gjentatt i vedtak fra bystyret 24.05.00.

I forbindelse med en ny gjennomgang av regelverket ble en ny sak fremmet og i møte bystyret 17.09.03 ble dagens ordlyd i pkt 4 vedtatt (videreført i vedtak av 12.03.08):

4. *Tildeling av skjenkebevilling for øl og vin (alkoholholdig drikk med inntil 22 volumprosent alkohol) skjer til foretak som har et rimelig omfang av matservering. Det er viktig å vurdere totalkonseptet, herunder*

Menysammensetningen av mat og drikke.

At foretaket har kjøkkenfasiliteter som kan forestå all tilberedning av mat og være betjent i den vesentligste delen av åpningstiden.

Alderssammensetningen for de kunder virksomheten henvender seg til.

Hensynene bak dagens krav om kjøkken fasiliteter:

Kristiansand kommune har i lang tid knyttet bevilling til alkoholservering til begrepet spisested og således matservering. Det har vært en forutsetning at å koble mat og alkoholservering, ut fra hensynet om at man har villet å unngå rene "publøsninger". Dette har man oppfattet var et ønske fra politisk hold. Erfaringene tilsier at dette har vært en vellykket løsning. Hensynet bak kravet om matservering har vært knyttet til at man har erfaring for at dette vil bidra til å begrense alkoholkonsumet. I tillegg har man lagt til grunn at det bidrar til å holde useriøse aktører ute av bransjen, noe man oppfatter at bransjen også selv er opptatt av.

Når man fra politikernes side har ønsket å fjerne kravet om kjøkken fasiliteter, mener Rådmannen at det er viktig ut fra et rusmiddelpolitisk ståsted å likevel opprettholde et krav til "et rimelig omfang av matservering". Når kommunen ikke lenger vil kunne stille krav til at det

skal være et kjøkken, vil fokuset bli vendt mot at det kan fremvises en meny som tilfredsstillende et rimelig omfang av matsservering.

Rådmannen legger til grunn at hvis det skal være en realitet i kravet om et "rimelig omfang av matsservering", må man ved fremtidige kontroller fokusere på matsserveringen og om den kan sies å være reell. Det vil bli lagt vekt på både at det i realiteten er mulig å få kjøpt mat og man vil også benytte seg av muligheten til å be om å få dokumentert kostnader og inntekter knyttet til skjenkestedets matsservering. Dette vil være i tråd med den någjeldende praksis.

Følgende ny tekst til punkt 4 foreslås:

4. *Tildeling av skjenkebevilling for øl og vin (alkoholholdig drikk med inntil 22 volumprosent alkohol) skjer til foretak som har et rimelig omfang av matsservering. Det er viktig å vurdere totalkonseptet, herunder*

Menysammensetningen av mat og drikke, og at det er mulig å få kjøpt mat i den vesentlige delen av åpningstiden.

Alderssammensetningen for de kunder virksomheten henvender seg til.

Vedrørende bestemmelsen om at man skal være varsom med å gi bevilling til "nye bransjer"

I Bystyremøte den 12.03.08, under behandlingen av Rusmiddelpolitisk handlingsplan for 2008-2012, ble det fattet følgende vedtak (jf punkt 1):

Vedtak:

1. "Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2008-2012" vedtas som retningsgivende strategi for det rusmiddelpolitiske arbeidet i Kristiansand kommune, (43/10) med følgende unntak:

a. At uteservering krever egen søknad.
(39/14)

b. At det settes et øvre tak på antall serveringssteder, og at det tilstrebes å redusere antall serveringssteder.
(37/16)

2. Planen danner grunnlag for og er retningsgivende for nye alkoholpolitiske retningslinjer.
(29/24)

Følgende fremgår i Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2008-2012 på side 41, under forslag til tiltak, tiltak nr. 2 (vedtatt 12.03.08):

- ✓ **Kristiansand kommune fører en bevillingspolitikk etter retningslinjer som bevarer de eksisterende prinsipper vedrørende alkoholfrie soner og derigjennom blant annet hindrer at nye bransjer utenom dagligvare- og serveringsbransjen gis bevilling**

På bakgrunn av innholdet i dette tiltaket har kommunen tidligere argumentert mot å innvilge alminnelig alkoholbevilling til eksempelvis frisører m.m.

Dette tiltaket bør ses i sammenheng med kravet om et "rimelig omfang av matservering". Ved å stille et krav om meny og at det skal ligge realiteter bak menyen, oppnår man trolig at de bransjene som man ikke ønsker skal gis bevilling heller ikke vil få det.

Som en følge av bystyrets vedtak av 08.12.10 foreslås følgende ny tekst på tiltaket:

"Kristiansand kommune fører en bevillingspolitikk etter retningslinjer som bevarer de eksisterende prinsipper vedrørende alkoholfrie soner. Som et utgangspunkt er det ønskelig å unngå at nye bransjer utenom dagligvare- og serveringsbransjen gis bevilling. Det åpnes imidlertid opp for at det kan foretas et konkret skjønn i enkeltsaker, der øvrige opplysninger i saken ikke taler mot å gi en bevilling."

Forslag til vedtak:

1. Tildeling av skjenkebevilling for øl og vin (alkoholholdig drikk med inntil 22 volumprosent alkohol) skjer til foretak som har et rimelig omfang av matservering. Det er viktig å vurdere totalkonseptet, herunder

Menysammensetningen av mat og drikke, og at det er mulig å få kjøpt mat i den vesentlige delen av åpningstiden.

Alderssammensetningen for de kunder virksomheten henvender seg til.

2. *Kristiansand kommune fører en bevillingspolitikk etter retningslinjer som bevarer de eksisterende prinsipper vedrørende alkoholfrie soner. Som et utgangspunkt er det ønskelig å unngå at nye bransjer utenom dagligvare- og serveringsbransjen gis bevilling. Det åpnes imidlertid opp for at det kan foretas et konkret skjønn i enkeltsaker, der øvrige opplysninger i saken ikke taler mot å gi en bevilling.*

Tor Sommerseth
Rådmann

Kristin Tofte Andresen
Organisasjonsdirektør

Trykte vedlegg: Ingen

Punkt 20/11: Fritak for eiendomsskatt

Bilag

Saksprotokoll



Dato: 04.01.2011
Saksnr.: 200911677-73
Arkivkode E: 232 &40
Saksbehandler: Nils Olav Berge

Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
16.02.2011
23.02.2011

Fritak for eiendomsskatt

Sammendrag:

Eiendomsskatteloven gir bystyret hjemmel til å fritta visse eiendommer for eiendomsskatt, og bystyret vedtok følgende ved behandling av handlingsprogrammet (sak 195/10):

Bystyret ønsker å gi eiendommer eller deler av eiendommer som faller inn under §7a i eiendomsskatteloven fritak for eiendomsskatt. Bystyret ber administrasjonen legge frem forslag til liste over eiendommer som skal ha helt eller delvis fritak i henhold til denne paragrafen. (Enst.)

Administrasjonen anbefaler at det gjennom denne saken fastsettes rammer for praktisering av §7a, slik det fremgår av vedtaksforslaget, og at eiendommer som oppfyller vilkårene gis helt eller delvis fritak. Eiendommene dette gjelder vil fremgå av en fritaksliste, som administrasjonen utarbeider på grunnlag av vedtaket. Lista legges ut til offentlig ettersyn og eiendomsbesitterne gis melding om dette. Lista, supplert med søknader om fritak, legges frem for bystyret for endelig vedtak etter offentlig ettersyn. Denne prosessen forenkler og samler habilitetsdiskusjonen til et bystyremøte.

Forslag til vedtak viderefører tidligere praksis, men med visse unntak som det er redegjort for i saken.

Følgende eiendommer forelås fritatt helt eller delvis for eiendomsskatt etter §7a:

- Eiendommer som disponeres til barnehager (ikke familiebarnehager).
- Eiendommer som disponeres til undervisningsformål (lokaler i bruk til undervisning, inkludert arealer som grupperom, bibliotek, lesesaler og lignende).
- Klubbhus og idrettsanlegg som er allment tilgjengelig (ikke Sør Arena).
- Kristiansand boligstiftelse og Kristiansand utleiestiftelse.
- Eiendommer tilhørende ideelle organisasjoner.

Vedtaket om fritak etter §7a gjelder for kun ett år av gangen, dvs for 2011, og bystyret må fatte nytt fritaksvedtak for 2012 som del av budsjettbehandlingen til høsten.

Administrasjonen informerer også, som del av denne saken, om unntaksbestemmelsen i eiendomsskatteloven (§ 28) om at skatteyter kan søke om helt eller delvis nedsettelse av eiendomsskatten.

Forslag til vedtak:

1. Følgende eiendommer fritas helt eller delvis for eiendomsskatt etter §7a for skatteåret 2011:

- Eiendommer som disponeres til barnehager (ikke familiebarnehager).
- Eiendommer som disponeres til undervisningsformål (lokaler i bruk til undervisning, inkludert arealer som grupperom, bibliotek, lesesaler og lignende).
- Klubbhus og idrettsanlegg som er allment tilgjengelig.
- Kristiansand boligstiftelse og Kristiansand utleiestiftelse.
- Eiendommer tilhørende ideelle organisasjoner.

2. Fritaksliste i samsvar med første vedtakspunkt legges frem for bystyret sammen med søknader om fritak for endelig avgjørelse etter offentlig ettersyn.

3. Bystyret forutsetter at de som får fritak varsler kommunen om eventuell bruksendring som kan ha betydning for om fritak er berettiget, eller ikke. Hvis varsling ikke skjer, kan administrasjonen kreve eiendomsskatt med tilbakevirkende kraft, dvs. fra det tidspunkt bruksendring skjedde.

Kristin Tofte Andresen
organisasjonsdirektør

Nils Olav Berge
prosjektleder

Trykte vedlegg: ingen

Utrykte vedlegg: ingen

Bakgrunn for saken :

Fritak for eiendomsskatt

Loven

Eiendomsskatteloven gir bystyret hjemmel til å fritta visse eiendommer for eiendomsskatt, og bystyret vedtok følgende ved behandling av handlingsprogrammet for 2011 (sak 195/10):

Bystyret ønsker å gi eiendommer eller deler av eiendommer som faller inn under §7a i eiendomsskatteloven fritak for eiendomsskatt. Bystyret ber administrasjonen legge frem forslag til liste over eiendommer som skal ha helt eller delvis fritak i henhold til denne paragrafen. (Enst.)

Loven har videre bestemmelser i §5 om hvilke eiendommer som i medhold av loven skal ha fritak. Det tilligger ikke bystyret å ta stilling til disse eiendommene.

Ordlyden i §5 og §7 er som følger:

§5. Fri for eieendomsskatt er:

- a) Eieendom som staten eig, så langt
 - eieendomen vert nytta av Kongen eller kongehuset, Stortinget eller Regjeringa
 - eieendomen vert nytta til kulturelle føremål, slik som idrettsanlegg, muse, teater, skulpturar m.v.
 - eieendomen har historiske bygg eller anlegg
 - eieendomen vert nytta av Forsvaret til forsvarsanlegg eller avgrensa leirområde
 - eieendomen tilhøyrer staten sine samferdselsforetak så langt dei tener ålmennyttige formål
 - eieendomen er vassfall, fabrikk eller anna føretak som staten eig og som tener ålmennyttige føremål
- b) Eieendome som høyrer til jervegar til ålmenn bruk, så lenge eieendomen vert nytta i verksemda.
- c) Kyrkjer.
- d) Eieendomar som kommunen sjølv eig.
- e) Legasjons- og konsulateieendomar som ein annan stat eig, når den andre staten frtek norsk eieendom for tilsvarende skatt hjå seg.
- f) Eieendom som statens lufthamnseksap eig, i same omfang som fritak for statens eieendom etter bokstav a femte strekpunkt.
- g) Eieendom som helseforetak eig, i same omfang som fritak for statens eieendom etter bokstav a sjetten strekpunkt.
- h) Eieendom som vert driven som gardsbruk eller skogbruk, herunder gartneri og planteskule tilknytte driften.
- i) Ikke utbygde delar av Finnmarkseiendommen sin grunn i Finnmark fylke. Dette fritaket gjeld likevel ikkje tomteareal, kamvel om arealet ikke er utbygd enno.

§7. Kommunestyret kan fritaka desse eiendommene heilt eller delvis for eieendomsskatt:

- a) Eieendom at stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten.
- b) Bygning som har historisk verdi.
- c) Bygning som heilt eller i nokon mon vert nytta til husvære. Fritak kan gjelde i opptil 20 år frå den tida bygningen var ferdig. Formannskapet eller det utvalet som er nemnt i kommuneloven § 10, kan få fullmakt til å avgjerda einskildsaker om skattefritak.
- d) Bygning og grunn i visse luter av kommunen.

Bystyrets vedtak gjelder kun eiendommer som faller inn under lovens §7a og det er kun anledning til å gi fritak for eiendommer som oppfyller vilkårene etter denne bestemmelsen.

Det er bystyret som har vedtaksfullmakt og det er antatt at myndigheten ikke kan delegeres.

Bystyrets vedtak kan ikke påklages (forvaltningslovens bestemmelser er ikke gjort gjeldende og lovens bestemmelse om klage er ikke trådt i kraft).

Vedtaket gjelder for ett år av gangen.

Tidligere praktisering av regelverk

Tidligere praksis er basert på fortløpende behandling av fritakssøknader og en fullstendig gjennomgang av fritakseiendommene ca hvert tiende år, siste gang 2004 (sak 5/04). Vedtak er gjort av bystyret etter innstilling fra administrasjonen. Fritak er utelukkende gitt til den som har søkt. Antallet er pr i dag 532 eiendommer.

Ved behandling av fritak i 2004, fattet bystyret slikt vedtak (kun vedtakspunkt av generell karakter er sitert):

1. Bystyret fritar for eiendomsskatt, helt eller delvis, de eiendommer som administrasjonen anbefaler og som fremgår av trykt vedlegg 1, og som det ikke er votert over som egen sak, med følgende endringer: (Enst.)
2. Ved søknad om fritak for eiendomsskatt skal hensyn til likebehandling og konkurransevridding være de overordnede prinsipper. Eiendommens faktiske bruk og formål skal legges til grunn ved vurderingen. Fritak innvilges til eiendommer basert på følgende hovedregler:
 - a. Eiendommer som disponeres til barnehageformål.
 - b. Eiendommer som disponeres til undervisningsformål. Som undervisningsformål regnes de lokaliteter som benyttes i undervisningen, inkludert arealer som grupperom, bibliotek, lesesaler, laboratorium og lignende.
 - c. Klubbhus og idrettsanlegg som eies, drives og i hovedsak benyttes av organisasjoner tilsluttet Norges Idrettsforbund eller andre frivillige organisasjoner.
- (41/10)
7. Fritakene gjelder inntil videre og kan når som helst omgjøres av bystyret. (Enst.)
8. Bystyret forutsetter at de som får fritak varsler kommunen om eventuell bruksendring som kan ha betydning for om fritak er berettiget, eller ikke. Hvis varsling ikke skjer, kan administrasjonen kreve eiendomsskatt med tilbakevirkende kraft, dvs. fra det tidspunkt bruksendring skjedde. (Enst.)

Behandling ifm omtakseringsprosjektet

Bystyret skal vurdere tidligere fritak og på nytt vedta hvilke eiendommer som skal gis helt eller delvis fritak etter §7a.

Rent praktisk foreslås dette gjort ved at bystyret gjennom denne saken fastsetter rammer og prinsipper for anvendelse av §7a; dvs hvilke kategorier av eiendommer som skal gis fritak. Eiendommene dette gjelder vil fremgå av en fritaksliste, som administrasjonen utarbeider ihht bystyrets vedtak. Lista legges ut til offentlig ettersyn og eiendomsbesitterne gis melding om dette.

Ved offentlig ettersyn kan eiendomsbesittere søke om fritak i medhold av §7a. Kunngjort fritaksliste, supplert med søknader om fritak med forslag om å avslå, godkjenne eller delvis godkjenne fritak, legges frem for bystyret for endelig vedtak etter offentlig ettersyn. Denne prosessen forenkler og samler habilitetsdiskusjonen til et bystyremøte.

Forslag til vedtak innebærer at ca 550 eiendommer faller inn under bestemmelsen, og administrasjonen har med dette grunnlag til å fastsette skattegrunnlaget på gjenværende eiendomsmasse.

Problemstilling

Ordlyden i § 7a er som følger:

Eigedom at stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten.

Ved fortolkning av bestemmelsen, vil det å sikre likebehandling og forhindre konkurransevridning ligge som et grunnleggende prinsipp.

Begrepet "stiftingar eller institusjonar" er å forstå som alle typer juridiske personer hvor ingen har direkte eierinteresser, også aksjeselskap. Videre skal virksomheten "gagna ein kommune, eit fylke eller staten". Det er følgelig et krav at eiendommen brukes i en virksomhet som kan karakteriseres som allmenntilleg og som naturlig tilligger det offentlige. Dersom virksomheten har et økonomisk formål, faller eiendommen utenfor.

Det følger av innledning til §7 at det må tas stilling til om fritaket skal være "helt eller delvis". Bestemmelsen kommer til anvendelse på eiendommer med kombinert bruk og hvor deler av virksomheten har et økonomisk motiv. Et eksempel kan være en eiendom som tilhører et idrettslag og som dels brukes til egen virksomhet og dels leies ut for å finansiere idrettslaget. Praksis hittil har vært at det *ikke* er gitt fritak for den inntektsgivende delen, og denne praksisen anbefales videreført. Dette gjelder der den inntektsgivende delen er lokalisert til en fysisk del av eiendommen. Problemstillingen er ikke relevant der lokaler delvis brukes til egen virksomhet og delvis leies ut til ulike arrangementer. Slike eiendommer gis "helt" fritak.

Fritakseiendommer i medhold av §7a

Basert på ovennevnte vurdering, samt tidligere praksis, foreslås følgende eiendommer fritatt helt eller delvis for eiendomsskatt etter §7a:

- Eiendommer som disponeres til barnehager (ikke familiebarnehager).
- Eiendommer som disponeres til undervisningsformål (lokaler i bruk til undervisning, inkludert arealer som grupperom, bibliotek, lesesaler og lignende).
- Klubbhus og idrettsanlegg som er allment tilgjengelig (ikke Sør Arena).
- Kristiansand boligstiftelse og Kristiansand utleiestiftelse, basert på bystyrets tidligere vurdering.
- Eiendommer tilhørende ideelle organisasjoner.

Eiendommer/anlegg som tidligere har hatt fritak, men der fritaksvedtaket foreslås opphevet:

- Fjernvarmenettet til Agder Energi. Foreligger ikke hjemmel etter §7a til å frita dette.
- Studentboliger ut fra konkurransehensyn og likehetsprinsipp.
- Eiendommer der eiendommen er solgt eller bruken har endret seg.

Kirker og menighetsbygg gis automatisk fritak etter §5.

Søknader om reduksjon/bortfall av eiendomsskatt etter eiendomsskattelovens §28

Avslutningsvis orienteres det om § 28 i eiendomsskatteloven. Bestemmelsen lyder slik:

§28. Gjer særlege grunnar at det kom til å verta sær urimeleg om heile eigedomsskatten vart innkrav, kan skatten setjast ned eller ettergjevast av formannskapet.

Kommunens sentralforbund har utarbeidet veileder om utsettelse, nedsettelse og ettergivelse av eiendomsskatt. Basert om denne, kan følgende sies om bestemmelsen og praktisering av denne:

Bestemmelsen er en unntaksbestemmelse som åpner for at skatteyter kan søke om helt eller delvis nedsettelse av eiendomsskatten dersom han har manglende betalingsevne.

Bestemmelsen er å anse som en relativt snever unntaksbestemmelse, jfr kriteriene "særlege grunnar" og "særs urimelig". Vilkårane er strenge, og det skal således svært mye til for at skatten skal settes ned eller ettergis. Det er viktig å foreta en konkret helhetsvurdering av inntektssituasjon, gjeldsbelastning, formuessituasjon og årsakssammenheng dersom den aktuelle skatteyter skal få medhold i søknad om nedsettelse/ettergivelse. Et alternativ som bør vurderes prøvd før nedsettelse, vil være betalingsutsettelse etter eiendomsskatteloven §25. Det er ikke adgang til å vedta på generelt grunnlag at spesielle grupper skal slippe å betale eiendomskatt.

På bakgrunn av ovennevnte skal det mye til for at en skatteyter oppfyller lovens krav for å få satt ned eller ettergitt eiendomsskatt. Eventuelle søknader om dette vil bli gjenstand for en konkret helhetsvurdering av administrasjonen og sak vil bli fremmet for formannskapet som fatter avgjørelse om nedsettelse. Vedtak kan kun fattes for ett år av gangen.