

REFERAT Formannskapet 2019-2023 d. 07-10-2020

Mødedato Onsdag d. 07. oktober 2020 kl. 13:00

Mødested Formannskapssalen / Randesund, Strømme skole

Indholdsfortegnelse

Godkjenning av møteprotokoll fra formannskapetets møter 09.09.20 og 16.09.2020.....	3
Møtedokumenter.....	5
Strategiplan 2020 - Kristiansand havn KF 2020.....	15
Kommunedelplan for havneområde nord, Kongsgård-Vige - planbeskrivelse.....	18
Forslag til planstrategi for Vennesla 2020-2023 - Høring.....	20
Høringssvar – forslag til endring av lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger.....	22
Stupetårn i Bertes.....	27

Punkt 126/20: Godkjenning av møteprotokoll fra formannskapets møter 09.09.20 og 16.09.2020

Bilag

Protokoll Formannskapet 16.09.2020

Protokoll Formannskapet 09.09.2020



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020002195
Saksbehandler Anne-Lise H Aabø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	07.10.2020	126/20

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA FORMANNSKAPETS MØTER 09.09.20 OG 16.09.2020

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 07.10.2020 SAK 126/20

Formannskapets vedtak:

1. Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 09.09.2020.
(Enst.)
2. Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 16.09.2020.
(Enst.)

08.10.2020

Punkt 2020002195-109: Møtedokumenter

Bilag

Status økonomiplan 2021-2024 - formannskapet 7.10.20

Komplett innkalling Formannskapet 07.10.20

Saksliste Formannskapet 07.10.2020

Nøkkeltall Randesund Tveit



PROTOKOLL FORMANNSKAPET

Dato: 07.10.2020
Sted: Formannskapssalen / Randesund, Strømme skole
Behandlede saker: 126/20-131/20
Møtets varighet: Kl. 13.00 til 19.40
Møteleder: Ordfører Jan Oddvar Skisland (AP)

Til stede:

Jan Oddvar Skisland (AP)
Mette Gundersen (AP)
Hildegunn M. T. Seip (MDG)
Mira Thorsen (MDG)
Mali Steiro Tronsmoen (SV)
Erik Rostoft (TVP)
Reidar Heivoll (SP)
Roy Fardal (UAVH)
Renate Hægeland (H)
Ida Grødum (H)
Terje Øydne Pettersen (H)
Jørgen H. Kristiansen (KRF)
Sigrun Sæther (KRF)
Stian Storbukås (FRP)
Vidar Kleppe (DEM)

Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren
Økonomidirektøren
Oppvekstdirektøren
Direktør for kultur og innbyggerdialog
By- og stedsutviklingsdirektøren
Organisasjonsdirektøren
Rådgiver fra Helse og mestring
Enhetsleder Park og grønt
Formannskapssekretæren

Orientering om økonomiplan

(kl. 13.00-13.45)

ved kommunedirektør Camilla B. Dunsæd og økonomidirektør Terje Fjellvang

- Økonomiplan 2021-2024 status
- Visjon: Sterkere sammen
- Demografikostnader
- Utfordrende kommuneøkonomi
- Hva gjør regjeringen for 2021
- Vedtatt økonomiplan 2020-2023
- Utvikling i netto lånegjeld 2018-2022
- Korrigert netto driftsresultat
- Budsjettmessige utfordringer
- Nærmere om økonomiplanene 2019-2022
- Målgruppe og behov – Søgne omsorgsboliger
- Behovsdekning i tråd med demografisk utvikling
- Korrigert netto driftsresultat 2020-2023
- Innsparingstiltak 2020-2023
- Sentralt disposisjonsfond 2019-2023
- Netto lånegjeld 2020-2023
- Konsekvenser av den politiske behandling – erfaringer
- Handlingsregler – kortsiktig effekt
- 1. tertialrapport 2020
 - Korrigert netto driftsresultat
 - Men,
- 2. tertialrapport 2020
 - Korrigert netto driftsresultat
 - status for områdene prognose pr. 31.12.20
- Rullering økonomiplan 2021 – 2024
- Hovedutfordringer
- Usikkerhetsmomenter
- Regjeringens budsjettkonferanse
- Innsparingstiltak 2021-2024 i forhold til 2020 inkl. ytterligere 10 mill kr. i 2024
- Status 7. oktober (før statsbudsjettet)
- Gjeldstak og investeringsbehov
- Statsbudsjettet 2021
 - Handlingsrom
 - Ressurskrevende tjenester

Deretter spørsmålsrunde.

Formannskapssak:
126/20 Godkjenning av møteprotokoll fra formannskapets møter 09.09.20 og 16.09.2020
(ark.nr. 2020002195)

Formannskapets vedtak:

1. Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 09.09.2020.
(Enst.)
2. Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 16.09.2020.
(Enst.)

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

Bystyresak:

127/20 Strategiplan 2020 - Kristiansand havn KF 2020

(ark.nr. 2020097157)

Havnestyret har behandlet saken i møte 17.09.2020 sak 16/20

Formannskapetets innstilling:

Bystyret vedtar strategiplanen.
(Enst.)

Forslag:

SV/MDG fremmet følgende forslag:

- «1. Prioritere skip som kan ta imot landstrøm og praktisere nullutslipp ved kailigge innen 2023.
2. Gjennomføre inntil 3 anløp om dagen
ENDRES TIL inntil 1 anløp om dagen.
3. Fortsette medlemskap i (osv.)
ENDRES TIL
Kristiansand Havn skal melde seg ut av cruisenettverkene Cruise Sørlandet, Cruise Norway, Cruise Baltic og Cruise Europe.
4. Kvalitetssikre opplevelsen for turistene og rederi... maks tre om dagen
ENDRES TIL
Kvalitetssikre opplevelsen for turistene og rederi ved begrensninger på maks ett anløp om dagen.
5. Nytt punkt:
Inkludere cruiseskipenes utslipp av klimagasser på hele distansen til og fra Kristiansand Havn, i beregningene av hvordan Kristiansand Havn skal bli nullutslippshavn»

MDG/SV/TVP fremmet følgende fellesforslag:

«GODS

1. Tilleggsforslag:
 - Flytting av containerhavn og annen havneaktivitet til Kongsgård Vige gjennomføres ikke i inneværende valgperiode. Ytterligere investering/arbeider i Kongsgård Vige igangsettes ikke.
 2. Endringsforslag:

Følgende setning står to ganger i godskapittelet:

 - Kristiansand Havn skal arbeide for større arealer, lange sammenhengende kaifronter, og fleksible lagerlokaler også utenfor selve havneområdet

Setningen endres til:

 - Kristiansand Havn skal arbeide for fleksible lagerlokaler også utenfor selve havneområdet.
- OFFSHORE
3. Tilleggsforslag:
 - Kristiansand Havn skal samarbeide med Returkraft og andre aktører for å bidra til infrastruktur for CO2-fangst og lagring.
 4. Forslag til nytt kapittel:

ÅPENHET OG INNSYN

 - Kristiansand Havn skal bidra til større åpenhet og innsyn i sin virksomhet, og bedre kommunikasjon med innbyggerne.

Kristiansand Havn skal:

 - Innføre streaming og opptak av havnestyrets møter, innen januar 2021/snarest mulig

- Innføre fulltekstpublisering av dokumenter i elektronisk postjournal, innen 1.4.2021/snarest mulig
- Fortsette praksisen med ordforklaringer i saker som skal behandles i havnestyret og bystyret
- Legge til rette for at havnas budsjetter fra og med 2021 blir vedtatt i bystyrets november-møte, ikke i desember slik tidligere praksis var
- Revidere havnestrategien minst en gang per valgperiode»

SV fremmet følgende forslag:

«I KAPITTEL GODSTRANSPORT

1. S.14 tillegg (sist i 2.avsnitt under overskriften godstransport)
Tog og annen miljøvennlig transport på land til og fra havna er også viktig for miljømålsetningene.
2. S.15 kutte
Ta ut hele punktet som snakker om
- utvikle ny forretningsmodell der terminalen blir satt ut på konkurranse
Osv...»

AP fremmet følgende forslag:

«Bystyre ber Havnestyret om å utrede framtidig funksjonsfordeling mellom Kristiansand havn og Lindesnes havn.»

Voteringer:

Havnestyrets innstilling ble enstemmig vedtatt.

SV/MDG sitt forslag følger saken uten votering.

MDG/SV/TVP sitt forslag følger saken uten votering.

SV sitt forslag følger saken uten votering.

AP sitt forslag følger saken uten votering.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

128/20

Formannskapssak:

Kommunedelplan for havneområde nord, Kongsgård-Vige - planbeskrivelse

(ark.nr. 2020006141)

Formannskapets vedtak:

Formannskapet tar planbeskrivelse til kommunedelplan for havneområde nord, Kongsgård-Vige, datert 10.04.2019 og 25.06.2020, til orientering. Formannskapet godkjenner de tekniske endringene av planbeskrivelsen som følger av vedtatt kommunedelplan med kart og bestemmelser.
(Enst.)

Protokolltilførsel

FRP fremmet følgende protokolltilførsel:

«FRP stemte for flytting av containerhavnen, men vil understreke at dette betinger en økonomisk løsning som ikke belaster bykassen.

FRP er videre åpen for andre løsninger enn å flytte containerhavnen til Kongsgård/Vige, og konstaterer at det ikke er et vesentlig tidspress i saken.»

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

Formannskapssak:
129/20 Forslag til planstrategi for Vennesla 2020-2023 - Høring
(ark.nr. 2020080310)

Formannskapets vedtak:

- Formannskapet anbefaler at «*Områderegulering for energiforedlende virksomhet – sør/vest for Støleheia avfallsanlegg*» prioriteres i Venneslas planstrategi.
 - Formannskapet tar for øvrig forslag til planstrategi fra Vennesla til etterretning.
- (Enst.)

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

Formannskapssak:
130/20 Høringssvar – forslag til endring av lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger
(ark.nr. 2020085699)
By- og stedsutviklingsutvalget innst. 24.09.2020 sak 113/20

Formannskapets vedtak:

Formannskapet anbefaler Alternativ A i forslag til endring av lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger.

Alternativ A: Kommunenes adgang til å benytte andre flagg enn det norske flagget, det samiske flagget, kommuneflagget eller fylkesflagget utvides slik at andre flagg kan brukes i forbindelse med *arrangement, markering eller merkedag av allmenn interesse*. Vilkåret om at arrangementet må ha tilknytning til bygget det flagges fra tas bort.
(11/4)

Forslag:

KRF fremmet følgende forslag:

«Alternativ D:

Videreføring av gjeldende lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger uten endringer.»

Kommunedirektøren fremmet følgende innstilling:

«Formannskapet anbefaler Alternativ A i forslag til endring av lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger.

Alternativ A: Kommunenes adgang til å benytte andre flagg enn det norske flagget, det samiske flagget, kommuneflagget eller fylkesflagget utvides slik at andre flagg kan brukes i forbindelse med arrangement, markering eller merkedag av allmenn interesse. Vilkåret om at arrangementet må ha tilknytning til bygget det flagges fra tas bort.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble By- og stedsutvalgets innstilling vedtatt med 11 stemmer, mens 4 stemte for KRF sitt forslag (KRF/DEM/Uavh).

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

131/20 Stupetårn i Bertes

(ark.nr. 2020096866)

By- og stedsutviklingsutvalget innst. 24.09.2020 sak 114/20

Formannskapetets vedtak:

Under forutsetning at investeringen finansieres i økonomiplanen vedtar formannskapet følgende ansvarsdeling:

1. Kommunen bygger ny betongbrygge med 3 m stupetårn gjennom en totalentreprise.
2. En bygging av 5 og 10 m stupetårn forutsetter ekstern finansiering/gave.
3. Under disse forutsetningene må det også bevilges midler til drift av anlegget. Beløpet tilpasses anleggets størrelse.
(Enst.)
4. Det skal foretas grundig kvalitetssikringer av de økonomiske rammene før iverksettelse.
(Enst.)

Forslag:

FRP fremmet følgende forslag til nytt pkt.:

«Det skal foretas grundig kvalitetssikringer av de økonomiske rammene før iverksettelse.»

DEM fremmet følgende forslag:

«Kristiansand kommune bygger snarest en ny betongbrygge med 10 m stupetårn i Bertes, i samarbeid med «spleiselaget» som bidrar økonomisk. Midler til drift innarbeides i økonomiplanen.»

Voteringer:

By- og stedsutviklingsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

FRP sitt forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 4.

DEM sitt forslag falt 13 mot 2 stemmer (DEM/FRP)

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

FORMANNSKAPETS DIALOGMØTE RANDESUND

Strømme skole, kl. 17.00-19.30

Ordføreren ønsket velkommen og ledet møtet.

FORMANNSKAPETS DIALOGMØTE RANDESUND

Strømme skole, kl. 17.00-19.30

Ordfører ønsket velkommen.

Anne-Kristin Krzyzowski, Randesund bydelsråd

- Bydelsrådet, bindeledd mellom velforeninger og kommunen
- Ønsker bydelssenter
- Store avstander
- 20000 innbygger når Benestad og Tømmerstø er ferdig utbygd
- Mulighetsmodell – innbyggertorg Korsvik Brygge, Stødden?

Nikolai Eklund, fritidsleder Randesund fritidsklubb

- Bydelshus for indre og ytre Randesund
- Overrepresentert av det nærmeste miljøet
- Bør det være ett hus til for de lenger ut Randesund? Distanse er ett problem, ingen umiddelbar løsning som han kan komme på.
- Aldersgruppe, 10-13 og 13-18. Ca. 100 hver tirsdag, totalt 140-160 er innom hver uke.

Elevrådene på Haumyrheia og Holte Ungdomsskole

Dennis fra Holte skole:

- Savner et sosialt samlingsted.
- Distanse til sentral Søm er for lang, dårlig busstilbud.
- Ønsker ett tilbud som kommer nærmere, eks. Tømmerstø grendehus.
- Minske negativ kurve som er særlig rundt Holte skole.
- Ønsker noe mer sentralt slik at det er enklere å komme seg dit.
- Utrygge veier, smale og ikke lys.
- Avskilt gang og sykkelsti, i hvert fall mer lys. Særlig rundt Kongshavn. Gjør det vanskelig å treffe venner etter skoletid.

Håvard fra Haumyrheia skole:

- Ønsker fastlandsbrygge på Sukkevann.
- Ruste opp Fuglevikstranda.
- Vanskelig for de i Sukkevannsområde å komme plasser, dårlig buss, og mangler sykkelvei.
- Ruste opp vår del av Søm, fotballbanen går nedover og basketballbanen er gjørmete.
- Ønsker lys i alle tunneller. Sjøppelkasser.
- Tirsdag er en dårlig dag for klubbdag på bydelshuset. Ønsker fredag eller lørdag.

Rolf Erik Hanisch, sogneprest, Den Norske Kirke Randesund

- Ønsker å være med i nettverket som bygger det gode samarbeidet.
- To kirker, flere menigheter.
- Viktig lokalsamfunnsarbeid.
- Søm kirke er kommunens tusenårsbygg fra 2004. Turistkontoret må få med seg at Søm kirke må ligge i turistløypa.

Hege Hushovd, Kostholdsveileder, Næringsliv i Rona og lokalt kvinnelig entreprenørskap

- Positivt for kundene å slippe å måtte inn til Sentrum.
- Kontor på Rona. Savner et miljø.
- Ønsker flere kvinner som går i sammen om flere tjenester om helse under samme tak.

Hans Otto Lund, Trafikkutvalg Randesund Hageby

- Randesund – den glemte bydelen? Føler de har lite oppmerksomhet fra Torvet.
- Utfordrende trafikkbilde. Mye veiarbeid. Sterkt økende årsgjenntrafikk.
- Mangler penger til allerede ferdig regulerte rundkjøringer. Må ha forskudd for å få utbedret Dvergsnesveien/Sømsveien og Dvergsnesveien/Høvågveien.
- Alt for mye trafikk på Sømsveien og Liane ringvei, mange softspots (skole, barnehage, eldre)
- Trafikksikkerhet
- Støyforurensning
- Luftforurensning/støv
- Utfordring skille myke/harde trafikanter
- Mangler gang/sykelsti langs Sømsveien
- Føler at saker de sender inn til kommunen ikke blir tatt alvorlig i kommunen
- Spørsmål: sykkelstier er viktig, og hvor ønsker man ev. mer buss. Og hva med el-ferge til byen?
- Prøveprosjekt med ferge?

Bent Sigmund Olsen, Øvre Fuglevikkleiva Vel

- Innfløkte bussruter.
- Mange ser ikke at buss er ett alternativ.
- Slik det er nå er at dagens tilbud egentlig kun er for de som ikke har noe annet alternativ.
- Lettere å få folk til å sykle enn å ta buss.
- Rushtrafikkproblemer på sykkelstiene

ved Øyvind Konradsen, leder i RIL

- En visjon: ril er til for alle som vil. Sørlandets største.
- Idrettsfritidsordning fra 2.trinn (SFOalternativ)
- Opp av godstoler for voksne.
- Fokus også på det som skjer utenfor banen. Samarbeid med Bry deg og City Changer. Rus, narkotika, dop, seksuell trakassering, kosthold mm.
- Kritisk utfordring: Dårlige kunstgressbaner.

Frank-Werner Unsgaard, Friluftsliv og tilgang til naturområder i Randesund

- Trangere og trangere i løypene. Gjort en del ved Sukkevann, men ønsker å få ferdig løype rundt hele vannet.
- Trandleholmen i Fidjekilen, savner strand eller flytebrygge.

- Redd for friområdet lags Topdalsfjorden, ødelegges av forurensning og støy fra Vige-siden
- Hvordan er fokus på naturmangfold? Tas mest i vare på mangfold ved å anlegge stier. Verner områdene omkring.
- Administrasjonen må sjekke opp forholdene med Trandleholmen.
- Når det gjelder sti rundt Sukkevann er det grunneier som ikke ønsker oppgradering av sti her. Stykket ved golfbanen kommer ganske snart.
- Viktig å prioritere de unge. Stier rundt Randesund hageby er fine i sommerhalvåret, men mangler lys og blir ikke brøyta om vinteren.
- Det er forsøkt å få til avtale med grunneier rundt Sukkevann. Bydelsrådet ønsker å være bindeledd her. Ordfører lover å stille på ett slikt møte.

Åpen runde – innlegg fra innbyggere

- Levert innbyggerinitiativ. Sykler langs Høvågsveien. Ønsker å få senket hastigheten fra 80-60. Kommunen kan be om midlertidig nedsatt fart inntil sykkelstien er etablert.
- Randesund Bekkelag: Hva ser formannskapet er den største utfordringen med natur og naturforvaltning kommunalt? Ser der noen utfordringer? Skisland – vi har fagkompetanse som holder på med dette. Lytte til fagfolk
- Viser til kronikk – bevaring av økosystemene fullt og helt eller stykkevis og delt. Sånn som vi er organisert er vi alt for sektorbundet. Gjør at naturen havner i skvis i midten av andre interesser. Eks. giftig sprengvann pumpet rett ut i Sukkevann. Det skjer skader daglig.
- Brenner ut ildsjeler når man ikke når fram, når melding om lovbrudd på naturvernlov ikke fører til noe. Har masse dokumentasjon.
- Stor fallhøyde med innbyggerdialog. Saker i bydelen hvor vi har brukt uhorvelig mye tid. Utbygginger i Korsvikfjorden, ingen synes å se bydelen i helheten. Ingen tar vare på fjorden som helhet. Minst 16 høringsuttalelser som de aldri får tilbakemelding på, ber om veiledningsmøter som de ikke får. Får for sent beskjed om at sakene skal opp. Stor asymmetri mellom utbyggere og innbyggere. Vi blir ikke ordentlig hørt, etterlyst dokumentasjon. Handler om bit-for-bit godkjenning slik at men ikke ser sammenhenger.
- Hvorfor er ikke teknisk sektor med på disse møtene?
- Trafikkaksen Rona - Sømsveien må bygges ut. Når blir arbeidet startet?
- Det må bli bedre kommunikasjon mellom politikere og bydelsråd for at man skal kunne produsere noe sammen. Vi spør adm. om en spesiell undersøkelse er gjort i Korsvikfjorden. Får svar om at dette er gjort, men får ikke svar om hva som er gjort, når det er gjort eller hva som var resultatet.
- Etterlyser turntilbud til små barn. Finnens det muligheter i vår bydel, eller for den saks skyld i kommunen.
- Takk til politikerne. Mange føler seg alene og ting tar for lang tid. Ber om at spørsmål som er spilt inn her i dag blir svart ut – hva skjer med sakene
- Adm. må hjelpe bydelsrådene og komme i gang

Møtet hevet.

Punkt 127/20: Strategiplan 2020 - Kristiansand havn KF 2020

Bilag

Vedtak havn, 17092020, Sak 16/20, Strategiplan 2020

Vedtak byst, 18112020, Sak 212/20, Strategiplan 2020 - Kristiansand havn KF 2020

Vedtak byst, 28102020, Sak 188/20, Strategiplan 2020 - Kristiansand havn KF 2020

Strategiplan - Kristiansand havn KF 2020



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020097157
Saksbehandler Elin Osnes Strand

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Havnestyret	17.09.2020	16/20
2 Formannskapet	07.10.2020	127/20
3 Bystyret	28.10.2020	

STRATEGIPLAN 2020 - KRISTIANSAND HAVN KF 2020

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 07.10.2020 SAK 127/20

Formannskapets innstilling:

Bystyret vedtar strategiplanen.
(Enst.)

Forslag:

SV/MDG fremmet følgende forslag:

- «1. Prioritere skip som kan ta imot landstrøm og praktisere nullutslipp ved kailigge innen 2023.
2. Gjennomføre inntil 3 anløp om dagen
ENDRES TIL inntil 1 anløp om dagen.
3. Fortsette medlemskap i (osv.)
ENDRES TIL
Kristiansand Havn skal melde seg ut av cruisenettverkene Cruise Sørlandet, Cruise Norway, Cruise Baltic og Cruise Europe.
4. Kvalitetssikre opplevelsen for turistene og rederi... maks tre om dagen
ENDRES TIL
Kvalitetssikre opplevelsen for turistene og rederi ved begrensninger på maks ett anløp om dagen.
5. Nytt punkt:
Inkludere cruiseskipenes utslipp av klimagasser på hele distansen til og fra Kristiansand Havn, i beregningene av hvordan Kristiansand Havn skal bli nullutslippshavn»

MDG/SV/TVP fremmet følgende fellesforslag:

«GODS

1. Tilleggsforslag:
 - Flytting av containerhavn og annen havneaktivitet til Kongsgård Vige gjennomføres ikke i inneværende valgperiode. Ytterligere investering/arbeider i Kongsgård Vige igangsettes ikke.
2. Endringsforslag:
Følgende setning står to ganger i godskapittelet:

- Kristiansand Havn skal arbeide for større arealer, lange sammenhengende kaifronter, og fleksible lagerlokaler også utenfor selve havneområdet

Setningen endres til:

- Kristiansand Havn skal arbeide for fleksible lagerlokaler også utenfor selve havneområdet.

OFFSHORE

3. Tilleggsforslag:

- Kristiansand Havn skal samarbeide med Returkraft og andre aktører for å bidra til infrastruktur for CO2-fangst og lagring.

4. Forslag til nytt kapittel:

ÅPENHET OG INNSYN

- Kristiansand Havn skal bidra til større åpenhet og innsyn i sin virksomhet, og bedre kommunikasjon med innbyggerne.

Kristiansand Havn skal:

- Innføre streaming og opptak av havnestyrets møter, innen januar 2021/snarest mulig
- Innføre fulltekstpublisering av dokumenter i elektronisk postjournal, innen 1.4.2021/snarest mulig
- Fortsette praksisen med ordforklaringer i saker som skal behandles i havnestyret og bystyret
- Legge til rette for at havnas budsjetter fra og med 2021 blir vedtatt i bystyrets november-møte, ikke i desember slik tidligere praksis var
- Revidere havnestrategien minst en gang per valgperiode»

SV fremmet følgende forslag:

«I KAPITTEL GODSTRANSPORT

1. S.14 tillegg (sist i 2.avsnitt under overskriften godstransport)
Tog og annen miljøvennlig transport på land til og fra havna er også viktig for miljømålsetningene.
2. S.15 kutte
Ta ut hele punktet som snakker om
- utvikle ny forretningsmodell der terminalen blir satt ut på konkurranse
Osv...»

AP fremmet følgende forslag:

«Bystyre ber Havnestyret om å utrede framtidig funksjonsfordeling mellom Kristiansand havn og Lindesnes havn.»

Voteringer:

Havnestyrets innstilling ble enstemmig vedtatt.

SV/MDG sitt forslag følger saken uten votering.

MDG/SV/TVP sitt forslag følger saken uten votering.

SV sitt forslag følger saken uten votering.

AP sitt forslag følger saken uten votering.

08.10.2020

Punkt 128/20: Kommunedelplan for havneområde nord, Kongsgård-Vige - planbeskrivelse

Bilag

Planbeskrivelse med KU datert bystyrets vedtaksdato 10042019 og KMD godkjenning 25062020

Plankart Kommunedelplan for havneområde nord_kongsgård_vige datert bystyrets vedtak 10042019 og KMD godkjenningsdato25062020

Kommunal og moderniseringsdepartementets avgjørelse - Innsigelse til kommunedelplan for havneområde nord Kongsgård-Vige



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020006141
Saksbehandler Marit Eik

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	07.10.2020	128/20

KOMMUNEDELPLAN FOR HAVNEOMRÅDE NORD, KONGSGÅRD- VIGE - PLANBESKRIVELSE

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 07.10.2020 SAK 128/20

Formannskapets vedtak:

Formannskapet tar planbeskrivelse til kommunedelplan for havneområde nord, Kongsgård-Vige, datert 10.04.2019 og 25.06.2020, til orientering. Formannskapet godkjenner de tekniske endringene av planbeskrivelsen som følger av vedtatt kommunedelplan med kart og bestemmelser. (Enst.)

Protokolltilførsel

FRP fremmet følgende protokolltilførsel:

«FRP stemte for flytting av containerhavnen, men vil understreke at dette betinger en økonomisk løsning som ikke belaster bykassen.

FRP er videre åpen for andre løsninger enn å flytte containerhavnen til Kongsgård/Vige, og konstaterer at det ikke er et vesentlig tidspress i saken.»

08.10.2020

Punkt 129/20: Forslag til planstrategi for Vennesla 2020-2023 - Høring

Bilag

Vedlegg 1 6. Prioriterte planoppgaver Vennesla 2020-2023

Vedlegg 2 Forslag til kommunal planstrategi Vennesla kommune 2020-2023



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020080310
Saksbehandler Grete Sjøholt

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	07.10.2020	129/20

FORSLAG TIL PLANSTRATEGI FOR VENNESLA 2020-2023 - HØRING

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 07.10.2020 SAK 129/20

Formannskapets vedtak:

- Formannskapet anbefaler at «Områderegulering for energiforedlende virksomhet – sør/vest for Støleheia avfallsanlegg» prioriteres i Venneslas planstrategi.
- Formannskapet tar for øvrig forslag til planstrategi fra Vennesla til etterretning.
(Enst.)

08.10.2020

Punkt 130/20: Høringssvar – forslag til endring av lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger

Bilag

Vedtak BYSTED, 24092020, Sak 113/20, Høringssvar – forslag til endring av lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger

Høringsnotat 03.07.2020(1226444).pdf

Høring av forslag om endring av lov om flagging på kommun(1226463).pdf



Dato 9. september 2020
Saksnr.: 2020085699-2
Saksbehandler Glenn O Austegard
Godkjent av Tone Iglebæk

Saksgang

By- og stedsutviklingsutvalget
Formannskapet

Møtedato

24.09.2020
07.10.2020

Hørings svar – forslag til endring av lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger

Forslag til vedtak

Formannskapet anbefaler Alternativ A i forslag til endring av lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger.

Alternativ A: Kommunenes adgang til å benytte andre flagg enn det norske flagget, det samiske flagget, kommuneflagget eller fylkesflagget utvides slik at andre flagg kan brukes i forbindelse med *arrangement, markering eller merkedag av allmenn interesse*. Vilkåret om at arrangementet må ha tilknytning til bygget det flagges fra tas bort.

Sammendrag

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har sendt et forslag til endring av lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger på høring.

Høringsfristen gikk ut 1.9.2020. Saksutredningen er sendt til departementet med forbehold om politisk godkjenning.

Vedlegg:

Høringsnotat 03.07.2020(1226444).pdf

Høring av forslag om endring av lov om flagging på kommun(1226463).pdf

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger regulerer hvilke flagg kommunene kan flagge med. Utgangspunktet er at kun det norske flagget, det samiske flagget og kommune- eller fylkesflagg, kan flagges med fra kommunenes bygninger. Det er gitt enkelte unntak, for eksempel kan det flagges med andre flagg i forbindelse med idretts-, kultur- og lignende arrangement med allmenn interesse eller fra frittstående kommunale flaggstenger på torg, bruer, plasser eller lignende.

Det er flere eksempler på at kommuner ønsker å flagge med andre flagg. For eksempel ønsker mange kommuner å feire pride ved å flagge med regnbueflagget eller å flagge med FN-flagget i anledning FN-dagen.

Juridisk grunnlag

Departementet har sendt ut et forslag til endring med fire alternativer.

Alternativ A:

Kommunenes adgang til å benytte andre flagg enn det norske flagget, det samiske flagget, kommuneflagget eller fylkesflagget utvides slik at andre flagg kan brukes i forbindelse med arrangement, markering eller merkedag av allmenn interesse. Vilkåret om at arrangementet må ha tilknytning til bygget det flagges fra tas bort.

Forslaget innebærer at unntaksbestemmelsen utvides slik at andre flagg kan brukes i forbindelse med arrangement, markering eller merkedag av allmenn interesse. Regelverket blir dermed mer fleksibelt og vil gjøre det enklere for kommunene å kunne velge å flagge med andre flagg. Med markering eller merkedag av allmenn interesse menes for eksempel FN-dagen, skolejubileer, pride, festivaler og tilsvarende. Endringen innebærer f.eks. at det kan flagges med FN-flagget fra alle kommunens bygninger på FN-dagen. Departementet foreslår ikke en uttømmende opplisting av hvilke arrangementer, markeringer og merkedager av allmenn interesse som vil være omfattet, men at dette kan vurderes konkret i det enkelte tilfellet. Tilsvarende foreslås det heller ikke regulering av hvilke flagg som vil være tillatt å flagge med ved arrangementer, markeringer og merkedager av allmenn interesse. Dette må også vurderes konkret i det enkelte tilfellet.

Alternativ B:

Bestemmelsene i lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger oppheves med unntak av hjemmelen for å kunne gi forskrift om bruk av andre lands flagg fra kommunale bygning.

Forslaget innebærer at kommunene gis et større handlingsrom til selv å beslutte bruk av andre flagg ved flagging fra kommunale bygninger. Samtidig kan endringen også innebære en mindre enhetlig flaggpraksis i kommunene, ved at saker om bruk av flagg må avgjøres i kommunene uten at det da vil være et nasjonalt regelverk å forholde seg til.

Alternativ C:

Lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger oppheves i sin helhet.

Forslaget innebærer at kommunene gis et langt større handlingsrom til selv å beslutte bruk av flagg fra kommunale bygninger enn etter gjeldende rett. Sammenlignet med alternativ A og B, innebærer alternativ C en mer omfattende endring. I likhet med alternativ B, vil også alternativ C kunne innebære en mindre enhetlig flaggpraksis i kommunene, ved at saker om bruk av flagg må avgjøres i kommunene uten at det da vil være et nasjonalt regelverk å forholde seg til.

Alternativ D:

Videreføring av gjeldende lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger uten endringer.

Forslaget innebærer videreføring av detaljerte krav i regelverket som er en begrensning av det kommunale selvstyre. Selv om kommunene i praksis etter gjeldende rett kan benytte unntaksbestemmelsene til å flagge, så er imidlertid dette en løsning som for den enkelte kommune kan bli omstendelig, siden det stilles krav om et arrangement i tilknytning til bygningen. I noen tilfeller vil det heller ikke være mulig å holde et arrangement og kommunen vil dermed være avskåret fra å kunne flagge med annet flagg fra kommunens bygninger.

En videreføring av regelverket slik det er i dag, innebærer videreføring av straffe-sanksjonering av regelverket. Brudd på lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger er straffesanksjonerte med bøter eller fengsel i inntil 3 måneder, jf. loven § 1 tredje ledd. Konsekvensene av å bryte loven kan bli alvorlige. I 2019 ble eksempelvis en kommune politianmeldt for brudd på lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger. Dersom samtlige krav i loven skal videreføres bør det foreligge klare holdepunkter for at det er behov for reglene.

Økonomiske konsekvenser

Alternativ A, B og C innebærer en forenkling av reguleringen av flagging fra kommunenes bygninger, slik at kommunene gis større handlingsrom til selv å avgjøre bruk av andre flagg. Siden det vil være enklere for kommunen å velge å flagge med andre flagg, vil endringen kunne medføre flere saker i kommunen om flagging. Forslagene innebærer ikke at kommunene gis noen nye oppgaver eller plikter.

Departementet vurderer at forslagene ikke vil innebære økonomiske og administrative konsekvenser for kommunene, men trolig vil det være noe mer saksbehandling forbundet med en lovendring.

Vurdering

Flagging fra offentlige bygg er en markering av offentlig myndighet, og kan også bli oppfattet som en meningsytring fra det offentlige.

En utvidet adgang til å flagge med andre flagg enn det norske flagget, det samiske flagget, kommuneflagg eller fylkesflagg kan føre til en mer politisk flaggpraksis i kommunene, som for innbyggerne kan oppleves som splittende. En utfordring for kommunene vil være å trekke grensen for hvilke flagg som kommunen ønsker og ikke ønsker å flagge med. Dette er problemstillinger som også er aktuelle etter gjeldende rett, siden kommunene allerede har handlingsrom til å avgjøre flagging med andre flagg på frittstående kommunale flaggstenger og fra kommunale bygninger i forbindelse med arrangementer. Problemstillinger om splittende flaggpraksis og valg av hvilke andre flagg som kommunen ønsker å bruke, er dermed ikke ny, men vil trolig kunne bli aktualisert i større grad ved endringer i regelverket som øker kommunenes handlingsrom.

Departementet antar at eventuelle motsetninger i mindre grad vil markeres med flaggbruk i dag enn hva som var situasjonen på 1930-tallet. De folkevalgte i kommunen og innbyggerne har i dag tilgang til en rekke andre kanaler for å ytre sine standpunkter og for å få tilgang til informasjon. Bruk av flagg fra kommunens bygninger vil trolig være en mindre aktuell måte å synliggjøre synspunkter på. En endring av regelverket, vil trolig kunne medføre enkelte tilfeller av kontroversiell flagging i kommunene, som vil bli debattert i den enkelte kommunen og eventuelt bli gjenstand for reaksjoner lokalt.

Å endre loven slik at handlingsrommet til kommunen utvides, innebærer også at det fortsatt vil være anledning for kommunene til å føre en restriktiv praksis.

Det sentrale med endringen, er at skjønnsutøvelsen kan skje i den enkelte kommune ved at færre begrensninger for flagging fra kommunens egne bygninger gis gjennom et nasjonalt regelverk.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Alternativ A synes å være en hensiktsmessig modernisering av lovverket, der det i større grad legges vekt på kommunens rett til å utøve skjønn lokalt.

Punkt 131/20: Stupetårn i Bertes

Bilag

Vedtak BYSTED, 24092020, Sak 114/20, Stupetårn i Bertes



Dato 4. september 2020
Saksnr.: 2020096866-1
Saksbehandler Eivind Hellerslien
Godkjent av Tone Iglebæk
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

By- og stedsutviklingsutvalget
Formannskapet

Møtedato

24.09.2020
07.10.2020

Stupetårn i Bertes

Forslag til vedtak

Under forutsetning at investeringen finansieres i økonomiplanen vedtar formannskapet følgende ansvarsdeling:

1. Kommunen bygger ny betongbrygge med 3 m stupetårn gjennom en totalentreprise.
2. En bygging av 5 og 10 m stupetårn forutsetter ekstern finansiering/gave.
3. Under disse forutsetningene må det også bevilges midler til drift av anlegget. Beløpet tilpasses anleggets størrelse.

Sammendrag

Det har over lengre tid vært et ønske å få på plass et nytt stupetårn i Bertes. Våren 2020 fikk kommunen utarbeidet et skisseprosjekt som viser hvordan et slikt stupetårn kan bygges. Skisseprosjektet viser et stupeanlegg med ny betongbrygge og stupetårn med høydene 3 m, 5 m og 7,5 m.

Dybden på stedet ble målt i 2007 og 2015. I tillegg ble det målt på nytt i august 2020. Målingene som er gjort bekrefter at minimumskravet til dybde for 10 m stupetårn er innfridd.

Kommunedirektøren anbefaler at kommunen sørger for bygging av ny betongbrygge med et 3 m stupetårn til en anslått kostnad på kr. 4 500 000 – 5 500 000 inkl. mva. Dette utløser et spillemiddeltilskudd på kr. 700 000. Utvidelse av stupeanlegget med 5 m og 10 m kan gjennomføres når finansiering er på plass. Det må bevilges driftsmidler til stupetårnet, og dette beløpet må tilpasses anleggets størrelse.

Camilla Bruno Dunsæd
Kommunedirektør

Ragnar Evensen
Byutviklingsdirektør

Bakgrunn

Det opprinnelige stupetårnet som stod i Bertes ble fjernet på 1970-tallet. I ettertid har det vært sterke ønsker om å bygge nytt stupetårn her og flere løsninger har blitt foreslått. Da 3-meteren av sikkerhetsmessige grunner ble fjernet i 2014, ble ønsket om nytt stupetårn for alvor satt på dagsorden. Manglende finansiering er årsaken til at det ikke har blitt realisert.

Høsten 2019 laget parkvesenet detaljerte funksjonsbeskrivelser for stupetårn, og det ble gjennomført anbudskonkurranse for levering av skisseprosjekt. Kristiansandsfirmaet Steelmaster AS vant konkurransen og leverte sin rapport 8.4.2020. I skisseprosjektet vises det hvordan et komplett anlegg med betongbrygge og stupetårn med høydene 3 m, 5 m og 7,5 m kan bygges.

I etterkant av dette har flere aktører kommet på banen. Bedrifter har tatt initiativ til spleiselag for å få stupetårn realisert. Det har i denne sammenheng kommet ønsker om å bygge tårn på 10 m. Dette tilsvarer høyden som fantes på stedet tidligere.

Kommunens løsning for realisering av stupetårn i Bertes

Initiativtakerne til spleiselaget har foreslått at kommunen kan stå for bygging av brygga og at de private aktørene kan sørge for å anskaffe stupetårn som plasseres på denne. Administrasjonen har fått en juridisk vurdering av denne framgangsmåten. En slik måte å anskaffe stupetårn vurderes å være i «gråsonen» for hva som omfattes av regelverket for offentlige anskaffelser. Stupetårn og betongbrygge er en del av samme anskaffelse. I tillegg til dette vil en slik oppdeling av prosjektet ikke utløse spillemidler. For å få spillemidler må det søkes for hele stupeanlegget samlet. Dette anbefales derfor ikke.

Administrasjonen anbefaler at kommunen selv sørger for bygging av ny betongbrygge med et 3 m stupetårn, under forutsetning av at drift og investering kan finansieres i økonomiplanen. Dette må skje gjennom en totalentreprise der leverandøren i tillegg prosjekterer, kostnadsberegner og har opsjon på utvidelse av anlegget med tårn på 5 m og 10 m. Realisering av 5 m og 10 m kan da finne sted når nødvendig finansiering er på plass. Slik finansiering kan være i form av gaver/spleiselag fra private aktører. Ved en slik løsning har kommunen best kontroll på at stupetårnene holder høy nok kvalitet og at brygge og stupetårn er tilpasset hverandre. Ved en slik framgangsmåte vil kommunen få spillemidler på inntil 1/3 av godkjent kostnad – begrenset oppover til kr. 700 000.

For at løsningen skal være gjennomførbar, må tårnene bygges som separate og uavhengige konstruksjoner. Dette til forskjell fra stupetårnet som ble foreslått i skisseprosjektet. Her var alle tre nivåene en del av samme konstruksjon.

Det er viktig å understreke at betongbrygga på stedet i løpet av kort tid uansett må utbedres uavhengig av om det bygges stupetårn eller ikke.

Vurderinger

Krav til konstruksjonen

Som eier av et stupetårn har kommunen til enhver tid ansvar for at sikkerheten for brukerne er ivarettatt. Dette innebærer at kommunen under planlegging og drift må vurdere risiko for skader ved bruk av anlegget. For å få akseptabel kvalitet på utførelsen, samt sikre at stupetårnet ivaretar sikkerheten best mulig, må det i totalentreprisen stilles detaljerte funksjonskrav. Risikovurderingen i vedlegg 1 er sentral når det gjelder innholdet i disse kravene.

Dybder

Tilstrekkelig dybde er avgjørende for sikkerheten ved stupetårn. Det finnes ingen nasjonale dybdekrav til utendørs stupeanlegg. Administrasjonen har derfor lagt kravene i Målbok for idrettsanlegg til grunn, selv om dette gjelder for innendørs stupeanlegg. Målboken opererer med begrepene *minimumsdybde* og *foretrukket dybde*.

Dybdekrav ved ulike plattformhøyder (Målbok for idrettsanlegg, Kulturdepartementet 2015)

Høyde plattform	Vanndybde ved forkant av plattform	
	Minimum	Foretrukket
3 m	3,5 m	3,6 m
5 m	3,7 m	3,8 m
7,5 m	4,1 m	4,5 m
10 m	4,5 m	5,0 m

Dybden på stedet ble målt ved lavvann i 2007 og 2015. Den siste dybdemålingen ble gjennomført etter privat initiativ av profesjonelt dykkerfirma 27.8.2020. Målingen er korrigeret for lavvannsnivå, springfjære 20 cm under laveste vannstand, og vurderes som den mest nøyaktige ut fra hvor landingssonene vil komme. Det er vesentlig at målingen legger til grunn den laveste vannstanden som kan inntre. I slike tilfeller øker også høyden på stupetårnene tilsvarende.

Resultatene viser at dybden der 5 m tårn planlegges er tilstrekkelig ut fra kravet til *foretrukket dybde*. Når det gjelder dybden under planlagt 10 m tårn, er denne på ca. 4,7 m. Dybden ligger omtrent på dette nivået fra plattformen og utover for så å øke til 5 m lenger ute. Dybden målt i vifteform ut fra plattformen, altså i den mest realistiske landingssonen, ligger på +/- 4,7 m. Forskjellen mellom målt dybde og minimumskravet er imidlertid ikke på mer enn 20-30 cm. Man har altså lite å gå på hvis man bygger et 10 m stupetårn. *Foretrukket dybde* for 10 m stupetårn, dybde 5 m, finner man kun perifert innenfor landingssonen.

Et stupetårn på 7,5 m krever en minimumsdybde på 4,1 m. Etter administrasjonens vurdering vil et stupetårn på 7,5 m dermed ivareta sikkerheten på en bedre måte enn et tårn på 10 m. Det var derfor 7,5 m ble valgt som høyeste nivå i skisseprosjektet. Administrasjonen har imidlertid blitt utfordret på om et stupetårn på 10 m er gjennomførbart i Bertes. Den siste dybdemålingen bekrefter at minimumskravet på 4,5 m for et tårn på 10 m er innfridd.

Ved kun å legge minimumskravet til grunn tar man ikke høyde for eventuelle skjerpede dybdekrav i fremtiden. Hvis kravene en gang blir strengere, må man mudre større dybde ved 10 m tårnet. Da dybden ble målt i 2015, ble også bunnforholdene undersøkt. Undersøkelsen bekreftet at det var mudderbunn i landingssonene med en tykkelse på minst 1,4 m.

Siden dette er et utendørs stupetårn har man ikke kontroll på dybdene til enhver tid. Dette krever at man må kontrollere bunnforhold og dybder regelmessig. Dette må innarbeides i kommunens HMS-rutiner.

Driftskostnader

Parkvesenets driftsoppgaver i forbindelse med stupetårn vil i hovedsak bestå i:

- Løpende renhold og ettersyn gjennom sesongen
- Dybdekontroll
- Årlig montering og demontering flyteboyer/skiller mellom landingssoner og retur-ruter
- Jevnlig kontroll av hele stupeanlegget

Bygging av ny betongbrygge med 3 m stupetårn krever at det bevilges driftsmidler. Med en utvidelse til 2 og 3 plattformer blir anlegget mer komplekst og behovet for driftsmidler øker. Bærum kommune bygget i 2018 stupetårn med tre høydenivåer (3 m, 5 m og 10 m) på Kadettangen. Administrasjonen har anslått driftskostnader for stupetårn i Bertes med utgangspunkt i erfaringene fra Bærum.

Administrasjonen anslår at årlig driftskostnad vil være i størrelsesorden kr. 150 000 – 300 000 inkl. mva. Hvis kommunen skal kunne motta midler utenfra til utvidelse av stupetårnet, er det en forutsetning at det bevilges driftsmidler i tråd med dette.

På oppdrag fra Bærum kommune gjennomførte International Life Saving Federation of Europe (ILSE) i 2019 en risikovurdering av stupeanlegget og badeområdet på Kadettangen. Rapporten peker på flere forhold som bør utbedres. En av anbefalingene er å vurdere bemanning med livreddere i høysesongen mellom kl. 12 og kl. 18. Rapporten konkluderer med at sikkerheten er akseptabel hvis anbefalingene i rapporten blir fulgt.

Behovet for badevakt er ikke nødvendigvis knyttet til etablering av 10 m tårn. Ved mye besøk og stor trengsel kan behovet bli en realitet uavhengig av hvor høyt stupetårn man bygger. Det er i dag ingen regelverk som pålegger kommuner å ha badevakt ved utendørs stupetårn. Vi kan imidlertid ikke utelukke at et slikt krav kan komme. Hvis det skulle skje, vil det medføre betydelig økte driftskostnader som ikke er tatt med i anslaget over.

Dersom dybdekravene skjerpes, eller at området etter hvert blir grunnere som følge av oppsamling av løsmasser, vil det bli behov for mudring. Dette vil også medføre betydelig økte driftskostnader som heller ikke er tatt med i anslaget over.

Byggekostnader

Administrasjonens anbefaling innebærer at kommunen besørger bygging av ny betongbrygge med et 3 m stupetårn. Ny betongbrygge vil utgjøre den største delen av denne kostnaden, og brygga må kunne påmonteres tårn på 5 m og 10 m. I tillegg til disse konstruksjonene må det også etableres nødvendige sikkerhetstiltak som skilting, livbøyer, oppmerking osv.

Basert på skisseprosjektet anslår administrasjonen at kostnaden for dette vil komme på kr. 4 500 000 – 5 500 000 inkl. mva. Kommunen vil få spillemidler på kr. 700 000 til en slik løsning. Administrasjonen understreker at den faktiske byggekostnaden ikke er klar før anbudskonkurransen er gjennomført.

Oppsummering

Eksisterende betongbrygge i Bertes må i løpet av kort tid rehabiliteres uavhengig av om det kommer stupetårn eller ikke. Etter administrasjonen sin vurdering er det fornuftig å kombinere dette med bygging av 3 m stupetårn. Anlegget vil da falle inn under kategorien «utendørs stupetårn» og være berettiget et spillemiddeltilskudd på kr. 700 000.

Ved en slik framgangsmåte legger man til rette for en trinnvis utbygging av stupeanlegg i Bertes. Hvis kommunen mottar bidrag til videre finansiering, kan disse brukes for å realisere tårn på 5 m og 10 m.

Med bakgrunn i dette anbefaler kommunedirektøren at kommunen bygger ny betongbrygge og stupetårn på 3 m under forutsetning av at dette finansieres i økonomiplanen.

Eksakt kostnad vil bli klart når anbudskonkurransen er gjennomført, men vil trolig ligge mellom kr. 4 500 000 – 5 500 000 inkl. mva. Det må også bevilges midler til å drifte anlegget. Administrasjonen anslår at årlig driftskostnad vil være i størrelsesorden kr. 150 000 – 300 000 inkl. mva. avhengig av hvor komplekst anlegget blir.