

REFERAT |KRS| Oppvekststyret (2011-2015) d. 31-01-2012

Møtedato Tirsdag d. 31. januar 2012 kl. 17:00

Møtested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Protokoll fra oppvekststyrets møte 13.desember 2011.....	3
Lokalisering av barnetrinnet i Torridal, med tilleggsvurdering.....	9
Evaluering av leksehjelp - 1. til 4. trinn.....	32
Oppfølging av rapport om evaluering av spesial-og støttetjenester i oppvekstsektoren.....	42
Vedtekter for kommunale barnehager.....	48

Punkt 1/12: Protokoll fra oppvekststyrets møte 13.desember 2011



Dato: 09.01.2012
Saksnr.: 201200104-1
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Kari Tønnesland

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
31.01.2012

Protokoll fra oppvekststyrets møte 13.desember 2011

Sammendrag:

Forslag til vedtak:

1. O*ppvekststyret godkjenner protokollen fra møtet 13. desember 2011.

Arild Rekve
oppvekstdirektør

Trykte vedlegg:
Protokollen
Utrykte vedlegg:

OPPVEKSTSEKTOREN

Politisk sekretariat



PROTOKOLL - OPPVEKSTSTYRET

Dato: 13. desember 2011
Sted: Formannskapssalen
Behandlede saker: 43 – 47/11
Møtets varighet: Kl. 18.00-20.00
Møteleder: Leder Mette F.Roth (H)

Til stede:

Eva Kvelland (V)
Gordon Fuglestad (H)
Kristian Haanes (H)
Helene B. Fredheim (FRP)
Irene Sollie (KRF)
Else Tellefsen (AP)
Frode Fredriksen (AP)
Isabella-Louise Aabel (AP)

Forfall:

Til stede fra administrasjonen:

Oppvekstdirektør Arild Rekve
Seniorrådgiver Svein Tore Kvernes
Seniorrådgiver Gerd Inger Haugland
Utvalgsekretær Mariann Digervold

Dessuten møtte:

Elevrep.KUU Astrid Caroline Sierra
Elevrep.KUU Johanne Moen
Bård Tobiassen BaFU
Merethe Fauchald KomFug

Utdelt i møtet

Vurdering av lærerbehov
Rammeplan for barnehagebns innhold og oppgaver
Brev fra Utdanningsforbundet, Fagforbundet og sektorverneombud vedrørende budsjettkutt i de kommunale barnehagene.

Oppvekststyret var på befaring i Torridal (kl. 15.00-18.00)

- Gangdalen
- Høiteun
- Orientering på Torridal og Mosby skoler
- Oppvekststyret gikk fra Torridal til Mosby skole

- 43/11** Oppvekststyresak:
Protokoll fra oppvekststyrets møte 08.11.2011
(ark. nr. E: 033, 201100287)
Oppvekstdirektørens innstilling 05.12.2011

Vedtak:

Oppvekststyret godkjenner protokollen fra møtet 08.11.2011.
(Enst)

- 44/11** Kommunalutvalgssak:
Retningslinjer for Rajshahikomiteen - KRFC
(ark. nr. E: 075 & 01, 201114818)
Rådmannens innstilling 27.11.2011

Oppvekststyrets innstilling:

Retningslinjene for Rajshahikomiteen i Kristiansand godkjennes.
(Enst)

- 45/11** Oppvekststyresak:
Svar på oversendelsesforslag, vurdering av bruk av samarbeidsmodell mellom barnevernet og ungdomskolene
(ark. nr. E: 41, 201008908)
Oppvekstdirektørens innstilling 27.11.2011

Vedtak:

1. Kristiansand kommune avventer konklusjonen i prosjektet "Tidlig innsats"(høst 2012) som har til hensikt å utvikle allerede implementerte tverretatlige arenaer i kommunen, før man tar stilling til "Vennesla modellen".
(Enst)
2. I den kommende saken om evaluering av tidlig innsats avklares det om det er praktisk gjennomførbart at barnevernet kan ha kontortid f.eks en halv dag i uka på Kristiansand ungdomskoler.
(Enst)

Forslag

Rep. Helene B.Fredheim, FRP fremmet følgende forslag:

"I den kommende saken om evaluering av tidlig innsats avklares det om det er praktisk gjennomførbart at barnevernet kan ha kontortid f.eks en halv dag i uka på Kristiansand ungdomskoler."

Voteringer:

Oppvekstdirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

FRP's forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

46/11

Formannskapsak:

Høring - Nasjonal bestemmelse om lærertetthet i grunnskolen, innføringstilbud og opplæring ved behov for alternativ og supplerende kommunikasjon

(ark. nr. E: B1 &00, 201006701)

Rådmannens innstilling 27.11.2011

Oppvekststyrets innstilling:

1. Kristiansand kommune er prinsipielt uenig i behovet for en nasjonal bestemmelse om lærertetthet.
2. Kristiansand kommune støtter Kunnskapsdepartementets forslag om å innføre en lovbestemmelse som klargjør at skoleeier kan organisere særskilte innføringstilbud for nyankomne minoritetsspråklige elever.
3. Kristiansand kommune støtter kunnskapsdepartementets forslag om å innføre lovbestemmelser om opplæring ved behov for alternativ og supplerende kommunikasjon (ASK).
4. Kommunen avgir uttalelse i samsvar med rådmannens vurderinger/forslag i saksutredningen.

(Enst)

47/11

Formannskapsak:

Høring, bruk av offentlige tilskudd og foreldrebetaling i ikke-kommunale barnehager

(ark. nr. E: 202 A10, 201003885)

Rådmannens innstilling 28.11.2011

Oppvekststyrets innstilling:

Kristiansand kommune gir sin tilslutning til forslag om bruk av offentlige tilskudd og foreldrebetaling i ikke-kommunale barnehager

(5/4)

Forslag:

Repr. Eva Kvelland (V) Kristian Haanes (H) og Helene B. Fredheim (FRP)

fremmet følgende fellesforslag som alternativ til innstillingen:

"Kristiansand kommune gir sin tilslutning til forslag om bruk av offentlige tilskudd og foreldrebetaling i ikke-kommunale barnehager"

Votering

Rådmannens innstilling falt med 5 mot 4 stemmer (AP/KRF).

H/FRP/V's fellesforslag ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer (AP/KRF).

Eventuelt:Valg til skolestyrene

- Det lages en ny liste over skolestyrene av følgende komite, Mette F.Roth (H), Eva Kvelland (V), Else Tellefsen (Ap) og Helene B.fredheim (Frp)
- Oppvekststyret henstiller at alle fra oppvekststyret er representert og at vara repr. må velges fra de samme partiene.

Vurdering av lærerbehov ved Svein Tore Kvernes .

- Vurdering pr. desember 2011
- Søkermasse og tilsettingsbehov siste år
- Vurdering av fremtidig lærerbehov

Skolegudstjenester, samarbeid skole og kirke, hva gir skolene av alternativt tilbud ved Arild Rekve

- Alle skolene skal ha et alternativt tilbud

Status vedr. personalsak ved Arild Rekve

Oppvekststyret vedtok enstemmig å unnta orienteringen fra offentlighet, Kl. § 31.3)

Møtet hevet.

Punkt 2/12: Lokalisering av barnetrinnet i Torridal, med tilleggsvurdering

Bilag

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Prosjektgruppens konklusjon

Hvor skal barnetrinnet i Torridal samles

saksprotokoll-skolestruktur

Skolestruktur



Dato: 18.01.2012
Saksnr.: 201101330-32
Arkivkode E: 61 A20
Saksbehandler: Grete Olsen

Saksgang

Oppvekststyret
Kommunalutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

31.01.2012
07.02.2012
15.02.2012
22.02.2012

Lokalisering av barnetrinnet i Torridal, med tilleggsvurdering

Bystyret vedtok i desember 2010 å slå sammen delområdene Strai og Mosby til ett opptaksområde og samle barnetrinnet på en skole.

Spørsmålet om barnetrinnet bør samles på Mosby eller Torridal skole er utredet, og utredningen har vært på høring. Rådmannen foreslo å samle barnetrinnet på Torridal skole. Torridal skole er en kombinert skole med elever på 1. – 10.trinn. Skole og kultur er samlokalisert. Anlegget med bygninger og uteareal brukes av skole som spesialrom og skolegård på dagtid. På kveldstid og i helger brukes de samme lokalitetene som idrettshall, grendehus og idrettsanlegg. Tomten er egnet og stor nok med totalt 56 dekar.

Saken ble lagt fram for oppvekststyret i september 2011, men det ble vedtatt å sende saken tilbake for ny utredning. Tilleggsvurderingen av Mosby-alternativet, økonomiske beregninger, uteområde, etterbruk av skolebygning, levekår og gang- og sykkelsti er nå foretatt.

Etter en ny samlet vurdering fastholder rådmannen forslaget om å lokalisere barnetrinnet til Torridal skole. Torridal skole har den klart beste plasseringen i forhold til kriterier for lokalisering. Det viktigste er skole der elevene bor, egnet tomt og adkomst til grøntområder. Det er økonomisk gunstigere å lokalisere barnetrinnet til Torridal enn til Mosby skole.

Alternativet med å bruke hele oppveksttomten (øst- og vestsiden) er dyrere enn bare vestsiden, men anbefales fordi det ansees som det beste skolefaglige alternativet. Alternativet tar best hensyn til dagens oppvekstsenter med idrettsanlegg, skole og grendehusfunksjoner. I høringsrunden ble det uttrykt en generell engstelse for endring av spesielt idrettsanlegget som bygda (både Mosby og Strai) er fornøyd med.

Forslag til vedtak:

1. Barnetrinnselevene fra Mosby og Strai samles på Torridal skole. Skolen bygges ut etter alternativ hele oppveksttomten.
2. Mosby skole legges ned. Gymnastikksalen opprettholdes foreløpig. Tomten reserveres nærmiljøpark og fremtidig barnehage.
3. Gjennomføring av prosjektet, herunder investeringskostnader og driftsbesparelse vil fremgå av forslag til handlingsprogram.

Tor Sommerseth
Rådmann

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Trykte vedlegg: Skolestruktursak- og vedtak (2010), Lokaliseringsutredning (2011), Prosjektgruppens konklusjon etter vurdering av høringsuttalelser (2011)

Utrykte vedlegg: Skolestrukturutredning (2010), Amtedal og Hansen (2011), Kulien (2011), Kristiansand eiendom (2011), Kommentar fra rektorene (2011), Oppsummering av høringsuttalelser (2011), Trukket bystyresak (september 2011)

Prosess og politiske vedtak

Etter utredning, høring og politisk behandling vedtok bystyret skolestrukturen for kommunen i desember 2010. Deretter ble det satt ned en prosjektgruppe som har utredet hvor barnetrinnet bør samles. Utredningen har vært på høring. Prosjektgruppen har vurdert høringsuttalelsene og levert sin anbefaling. Rådmannen la saken fram for politisk behandling i september. Oppvekststyret ønsket tilleggsutredninger. I handlingsprogrammet er det foretatt avsetninger fra 2014. Skolen kan stå ferdig i 2016.

Skolestruktur

Skoledirektøren etablert i august 2009 et utvalg (skolestrukturutvalget) som skulle utrede skolestruktur med tanke på kostnadsreduksjoner: Skolekapasitet, utbyggingsprogram/planer, hensiktsmessig størrelse og økonomi (drift/investering).

Kristiansand kommune planlegger for videre utvikling og befolkningsvekst. Skoler kan være større enn for 450 elever, nasjonal anbefaling, forutsatt at inne- og utearealene er spesielt godt tilrettelagt for så mange elever. Skolene bør heller ikke ha for få elever, og det ble anbefalt at det ikke bør være færre enn 60-70 elever. Gjennomsnittlig har skolene i kommunen 260 elever. Det bør tilstrebes å ha større skoler enn i dag, særlig på ungdomstrinnet. For små skoler kan være uheldig med tanke på læringsmiljø og faglig bredde.

Om elevene går på samme skole hele grunnskolen eller bytter fra barneskole til ungdomsskole synes ikke å ha betydning for læringsmiljøet.

Kristiansand kommune legger vekt på at det er skole i nærmiljøet, og at elevene kan gå og sykle til skolen. Opplæringsloven legger til grunn at grunnskoleelever kan gå til skolen når avstanden er under 4 km. For 1.klassinger er grensen satt til 2 km.

Delområdene Strai og Mosby ble slått sammen til en barneskolekrets, og det ble bestemt at barnetrinnet skulle samles på ett sted.

En skole for 450 elever tilsier en skoletomt på 25 dekar. Det er da beregnet 7 dekar til skolebygning, 15 dekar utendørs bruksareal og resterende til adkomst, parkering og lignende. Det er viktig at mest mulig av tomten og den naturlige vegetasjonen beholdes.

Skolen og skolegården skal også være en møteplass for nærmiljøet (nærmiljøpark) og slik sett vil avstanden til skolen ha betydning for hele befolkningen, ikke bare elever og deres familier. Kommunen har normaler for utomhusanlegg som viser hvilke elementer skolegården skal ha.

Skolebygningen utformes med tanke på at elevene er aktive i sin læring. Det legges vekt på fleksible løsninger. Skolebygningen skal også være møteplass for nærmiljøet. Halvparten av skolebygningen består av basisareal med egne arbeidsplasser for elever og ansatte. Den andre delen er fellesareal som gymnastikksal, bibliotek, kjøkken, musikkrom og lignende som også kan være møteplass for nærmiljøet utenom skoletid.

Kommunen ønsker å samlokalisere egne institusjoner innen skole-, barnehage-, kultur- og helse- og sosialsektoren samt privat virksomhet og annen offentlige tjeneste.

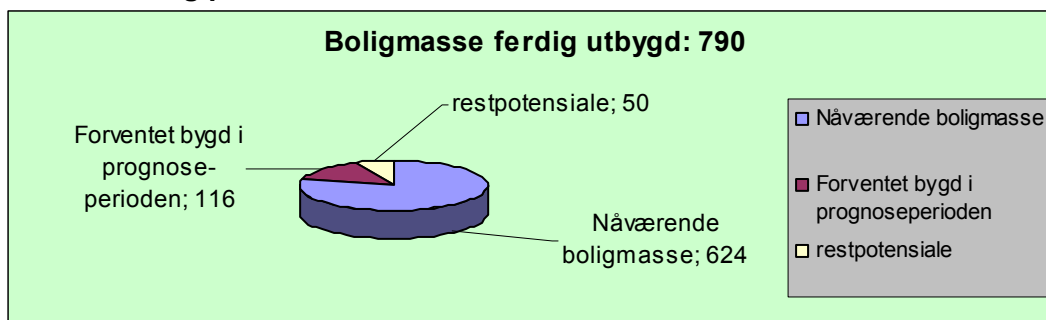
Fremtidig skolebehov søkes i størst mulig grad løst ved utvidelse av eksisterende skoler.

Elevtallsprognose og utbyggingsbehov

Prognosen i tall	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Strai 1-7	180	185	189	202	215	228	233	244	244	241	240	237	226
Mosby 1-7	199	191	171	169	161	154	169	170	175	189	192	196	204
Forventet boligbygging Strai	7	10	22	17	10	12	12	0	2	12	12	0	sum 116
Forventet boligbygging Mosby	0	2	0	2	6	4	6	4	6	6	4	6	sum 46

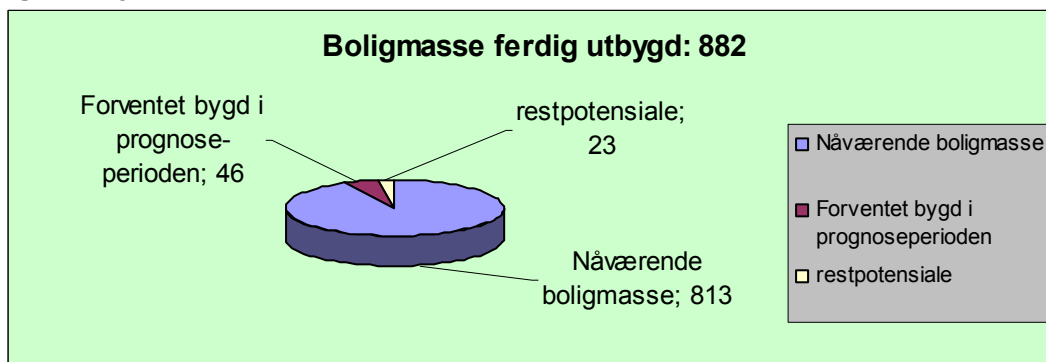
Det antas at barneskolekullet øker fra 380 til 430 elever i perioden. De to delområdene har tilnærmet like mange elever i barneskolealder. Hovedtyngden av befolkningen er bosatt i den sydligste (Gangdalen) og den nordligste (Høietun) delen av området.

Vider utvikling på Strai:



Etter år 2020 anslås Strai å ha et restpotensiale på 50 boliger, gitt at forventet utbyggingstakt slår til. For barnetrinnet ventes elevtallet på Strai å bevege seg i en bølge med stigende elevtall, for så å avta mot slutten av prognoseperioden. Dette er typisk for området med den utbygging som Strai her hatt.

og Mosby:



Etter prognoseperioden gjenstår svært lite boligbygging på Mosby. Boligbygging vil dermed bidra lite til befolkningsutviklingen. Det vil derfor være et fremtidig generasjonsskifte som igjen bringer antall barneskolebarn opp mot tidligere nivå, 293 i år 2000. Men den andre bølgen er "flatere" enn den første. Det er således tvilsomt om elevtallet noen gang kommer over 250, uten at det kommer nye større utbygginger.

Ut fra disse beregningene planlegges det for et barneskoletrinn på 450 elever. En skole på denne størrelse trenger en tomt på 25 dekar. Sammenslått med ungdomstrinnet vil det være behov for 36 dekar for til sammen 650 elever.

Kriterier for lokalisering

Kriterier for lokalisering av skoler er fastsatt i skolestrukturen:

- Skoler må plasseres der elevene bor og i tilknytning til friområder / turområder.
- Det bør være mulig å gå fra skolen til sjøen og skogen langs grøntdrag, turstier, gang- og sykkelstier eller lignende. Skoletomta må ha gode solforhold og topografien må være egnet til skoleanlegg. Adkomst til skolen må kunne skje via gang- og sykkelvei og det bør være en busstrase i nærheten. Støy fra trafikk, industri eller lignende må være minimal.
- Skolen bør lokaliseres sentralt med tanke på senterdannelse og sambruk med andre offentlige virksomheter som kultur- og idrettsanlegg, barnhage, helsetjeneste og lignende.

I utredningsarbeidet ble det invitert bredt til å komme med supplement til lokaliseringskriteriene. Det kom forslag om reguleringsmessige forhold, tomtenes utbyggingsmuligheter, bygningenes standard, kostnader (investering og drift), realiseringstidspunkt / tidsaspekt, oppvekst 0 -16 år, barnehagebehovsplanen og hensyn til nærmiljø/levetår.

Innspillene og de ordinære kriteriene er vurdert. Og lokaliseringsalternativene drøftes i forhold til:

Kriterier:

- Skole der elevene bor
- Tomtestørrelse, topografi og utbyggingsmuligheter
 - Tomtenes utvidelsesmuligheter, reguleringsmessige forhold,
 - Solforhold + Støyforhold
 - Eierforhold
- Nærhet til friluftsområder som gir adkomst til hav og hei
- Infrastruktur.
 - Adkomst via gang- og sykkelvei, trafiksikkerhet
 - Busstrase i nærheten
- Senterdannelse
- Sambruk med andre offentlige virksomheter (kultur, barnehage, helsetjeneste og lignende)

Og i tillegg:

- Realiseringstidspunkt / tidsaspekt
- Behov for barnehageplasser
- Bygningenes standard og kostnader til investering og drift

Det er foretatt vurderinger som følge av oppvekststyret vedtak 27. september:

"1. Saken sendes tilbake til administrasjonen for ny vurdering. Bystyret ber om at saksforhold knyttet til tilgjengelig areal på Mosby utredes på nytt. Det bes også vurdert følgende alternativ:

A – 1.-4. trinn på Mosby, 5.-7. trinn og 8.-10. trinn på Torridal i tre bygg.

B.- 1.-7. trinn på Mosby og 8.-10. trinn på Torridal i to bygg.

Administrasjonen bes også legge frem økonomiske beregninger inkludert kapitalkostnader og mulige innsparinger i saken.

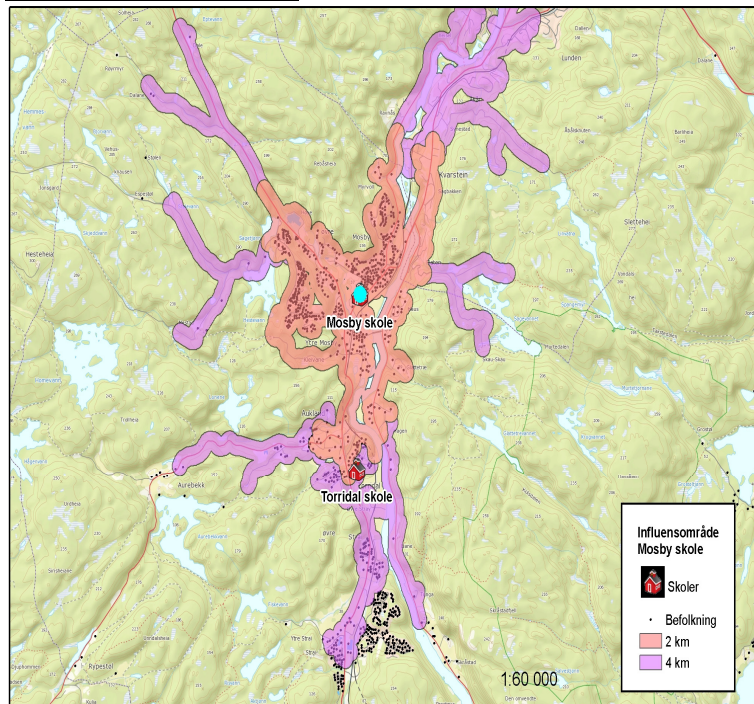
2. Utredningen skal vurdere:

- Risikovurdering av uteområder ved lokalisering av ny skole.
- Etterbruk av skolebygningen på kort og lang sikt dersom Mosby skole nedlegges.
- Mulige levekår/sosioøkonomiske konsekvenser for Mosby om skolen nedlegges.
- Vurdere sikring og sikkerhet av gang/sykkelsti som benyttes av elever til/fra skole."

Mosby skole

Adresse: Kiledalen 60, 4619 Kristiansand.
Klassetrinn: 1.-7.
Antall elever: 186
Antall årsverk: 21
Byggeår: 1852
Kapasitet: 336 elever

Skole der elevene bor:



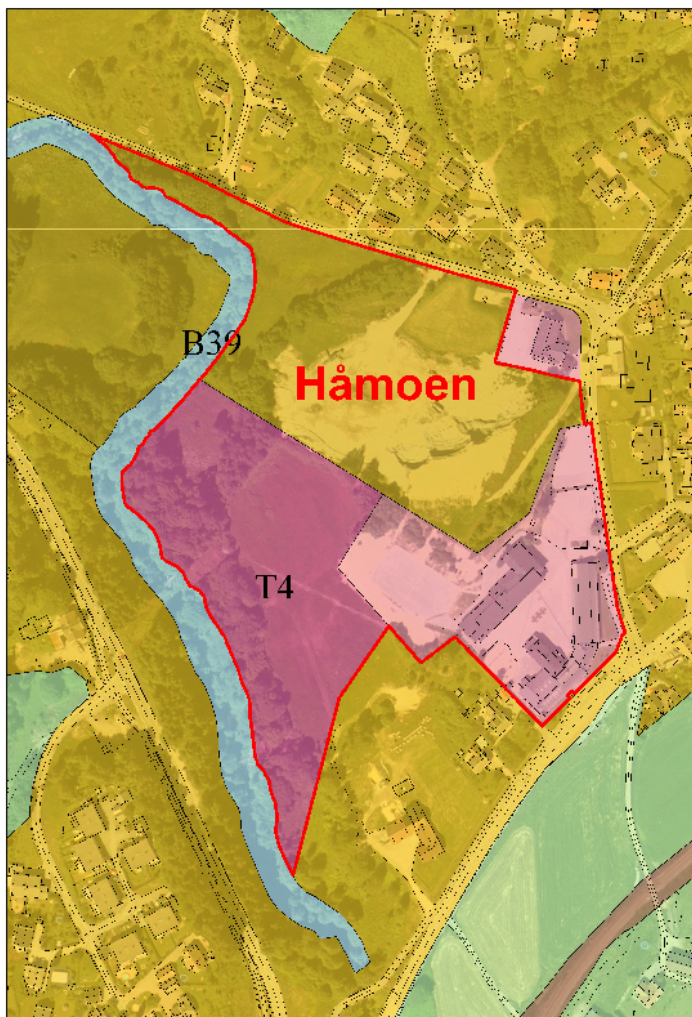
Med utgangspunkt i en gangavstand på 4 km. dekker skolen opptaksområdet ned til Strai. Elevene fra Gangdalen og den sydligste delen av Ytre Strai vil få en skolevei som er mer enn 4 km. Gangdalen er et barnerikt område med. Grunnkretsen Strai-Gangdalen har 40 % av 0-10-åringene i opptaksområdet.

Tomt

For å undersøke nærmere hvilke utvidelsesmuligheter skolene har er det foretatt to mulighetsstudier, en i skolestrukturutredningen og en i lokaliseringsutredningen. Studiene er utarbeidet av arkitektfirmaet Amtedal & Hansen. I tillegg til å vurdere skolebyggets størrelse ble det tatt hensyn til at skolegården er møteplass for hele nærmiljøet og skal utformes etter nylig vedtatte normaler for Kristiansand kommune.

Dagens tomt: Skoletomten er på 12 dekar og uregulert. En mulighetsstudie konkluderer med at det er mulig å utvide bygningsmassen slik at det blir plass til 430 elever, men utearealet er ikke stort nok.

Den nye kommuneplanen gir muligheter for utvidelse av skoletomten:



Dagens skoletomt (lysrosa på kartet) pluss T4 gir et areal stort nok til en barneskole med 450 elever. Arealet som foreslås som utvidelse av skoletomten er ikke i kommunal eie og må erverves. Det er ikke gitt at eier er villig til å selge.

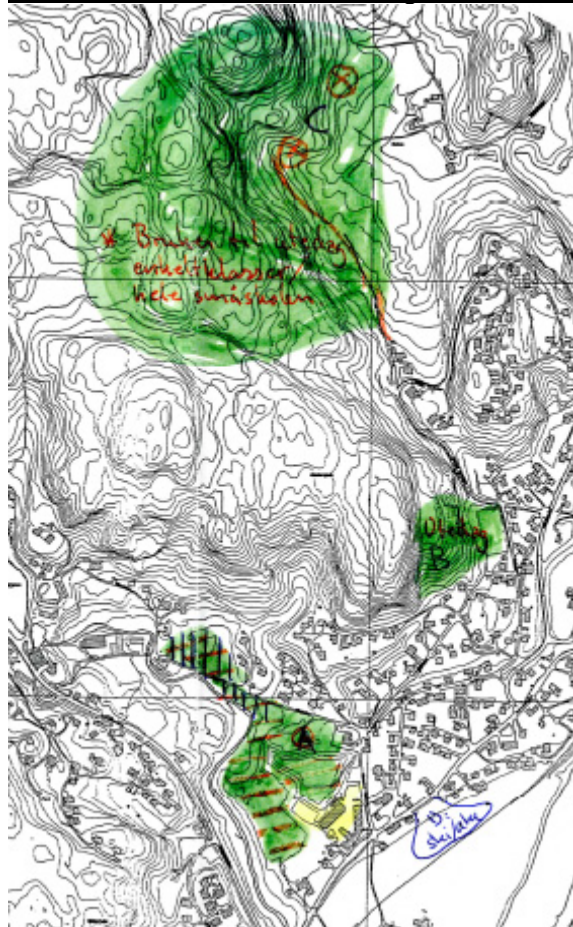
Håmoen er avsatt til bebyggelse. I forbindelse med reguleringsplanarbeidet for Håmoen skal behov for tjenesteyting (som skole, barnehage og lignende) vurderes. Eier av Håmoen ønsker å utvikle området.

Skolen har gode solforhold.

På Venneslaveien ved Mosby skole passerer det daglig 5.700 kjøretøy .

Med unntak av sandtaket er det ikke andre kjente sikkerhetsforhold å ta hensyn til.

Nærhet til friluftsområder som gir adkomst til hav og hei:



Fargesettingen markerer hvilke områder, atkomster og samlingssteder som brukes per 2010.

Infrastruktur

Det er gang- og sykkelvei på vestsiden av Venneslaveien fra rundkjøringen til skolen. Venneslaveien nord for skolen er trang og svært uoversiktlig. Det er startet reguleringsplanarbeid i området. For de fleste elevene fra disse områdene er det alternative veier til skolen. For øvrig er det gang-/sykkelvei eller lavtrafikkerte boligveier på hele strekningen som elevene kan benytte. Det er også fotgjengerunderganger som gjør at elevene ikke trenger å krysse i plan med riks-/fylkesvei. Det er planer om å belyse Kiledalen for å gi elevene bedre skolevei.

Mosby skole har dårligere forhold for bussing av elever pga gangfeltkryssing mellom busslomme og skolen. Og foreldre som kjører barna sine til skolen bidrar til uoversiktlige forhold for gående og syklende skolebarn i Kiledalen og tilstøtende veier. Sikkerhet i forbindelse med foreldrekjøring og skolebuss må bedres.

Senterdannelse

På Mosby er det butikk, bensinstasjon, bakeri, barnehage, lege, fysioterapeut, frisør og kontorarbeidsplasser i tillegg til skole.

Sambruk med andre offentlige virksomheter

Skolelokalene brukes av kultur (inkludert idrett) og barnehage.

Faste brukere for øvrig: Torridal idrettslag, privatpersoner, Akademikernes bedriftsidrettslag og fotballkammerater. Skolen brukes også til 1.mai arrangement og valglokale.

Realiseringstidspunkt / tidsaspekt

En realisering av lokaliseringalternativet er avhengig av erverv. Det har vært kontakt med den ene grunneieren, T4. Inntrykket er at han ikke er villig til å selge areal til skoleformål. Tilgrensende område, Håmoen, er i kommuneplanen avsatt til bebyggelse. Området må detaljreguleres og i den forbindelse skal behov for tjenesteyting som skole og barnehage vurderes.

Behov for barnehageplasser

Det er behov for 100 nye barnehageplasser i Torridal. Det vil være mulig å bygge barnehage sammen med barneskole på Mosby, eller barnehagen kan etableres i lokalene som i dag brukes av barnetrinnet på Torridal skole.

Etterbruk av skolebygningen på kort og lengre sikt dersom Mosby skole nedlegges

Dagens skolegård foreslås opprettholdt som møteplass / nærmiljøpark. Videre foreslås det at gymnastikksalen på Mosby skole beholdes, og at det etableres barnehage i tilknytning til denne.

Mulige levekår/sosioøkonomiske konsekvenser for Mosby om skolen nedlegges

Når vi måler levekår ved registerdata om befolkningen, ser vi gjerne på forhold som utdanning, familiestruktur (barn av enslige forsørgere), og stabilitet i miljøet målt ved utflytting. Mosby og Strai skårer slik på de siste dataene vi har (2009):

	Mosby	Strai	kommune
Utdanningslengde (år) etter grunnskole bak hvert barn	2,33	3,26	3,79
% barn av enslige forsørgere/samboer uten felles barn	30,6	20,4	23,7
% utflytting barn 0-15 (snitt 2007-9)	11,3	11,2	13,3
% med grunnskole som høyeste utd. 40-59 år (2005)	18	12,1	11,2

I den sosioøkonomiske indeksen som brukes til å fange opp ulike typer belastninger i skolen blir de tre første kriteriene vektet mot hverandre og satt inn i en beregnet samleindeks. Mosby skårer da 1,91 og Strai skårer 1,10 (1,0 er normalt, og under 1 betyr gunstigere forhold enn normalt). Begge områder har gunstige tall for utflytting, men Mosby har lavere utdanningsnivå og større innslag av barn av enslige forsørgere.

En bydel som mister sin eneste skole vil miste en vesentlig attraktivitet for barnefamilier (og også andre grupper) som vurderer å flytte til området. Resultatet vil kunne bli en negativ levekårs-spiral som kan bli vanskelig å bryte. Mosby er her særlig utsatt, av to grunner:

- 1) Bydelen har allerede et relativt lavt utdanningsnivå, som i forskningen gjennomgående vurderes som et tungt leverkårs-kriterium. Dessuten et betydelig innslag av barn av enslige forsørgere/samboer uten felles barn. Bydelen har således et risiko-utgangspunkt.
- 2) For det andre har bydelen, utenom barnehage, ingen andre vesentlige ikke-kommersielle etableringer. Fjernes denne, kan grunnlaget for øvrige tilbud og møteplasser (butikk, bakeri etc) falle bort. Resultatet kan bli ytterligere fravær av attraktivitet.

På sikt kan dette medføre at det skjer en opphopning av innbyggere med lav utdanning og lav inntekt, samt barn av enslige forsørgere som ofte har et svakt økonomisk utgangspunkt. I seg selv behøver ikke lav utdanning og inntekt medføre lav livskvalitet. Men i sum for et område medfører denne type sosioøkonomisk belastning erfaringsmessig også opphopning av ulike levekårsproblemer.

1.-4. trinn på Mosby, 5.-7. trinn og 8.-10. trinn på Torridal i tre bygg

Alternativet ble vurdert i skolestruktursaken. Å la alle elever på 1. – 4. trinn fra hele opptaksområde ha sin skolegang på Mosby for så å fortsette på Torridal fra 5. trinn oppfattes som svært ugunstig fordi det blir langt fra Gangdalen hvor flertallet av elevene fra Strai bor. De utgjør omkring 40 % av elevgrunnlaget i hele opptaksområdet. Geografisk nærhet til skole har størst betydning for de yngste og er et av viktigste kriteriene for lokalisering av skoler.

Det ble videre vurdert skole på Mosby for 1.-4. trinn fra Mosby.

I skolestruktursaken ble det utarbeidet sammenlignbare årskostnader for:

- Mosby 1-4 og Torridal 1-10, vest
- Mosby 1-7 og Torridal 1-10
- Mosby 1-7 og Torridal 8-10
- Torridal 1-10, øst
- Torridal 1-10, vest

Årskostnadene hadde beregninger for kapital, bygningsmessig forvaltning, drift og vedlikehold, skolens virksomhet og tomteinntekter.

Dagens struktur med Mosby 1-7 og Torridal 1-10 var dyrest med 23 mill. kr.

Dernest kom Mosby 1-4 og Torridal 1-10, vest med 19 mill. kr.

Alternativet Mosby 1-7 og Torridal 8-10 har en årskostnad på 17 mill. kr.

Torridal 1-10, øst beløper seg til 16 mill. kr. årlig

Og billigst er alternativet Torridal 1-10, vest

Alternativet Torridal 1-10, vest ble anbefalt fordi det er økonomisk gunstig og en god lokalisering for en felles barneskole hvor elevene kan gå til skolen framfor å bruke buss.

Det var to mindretallsforslag. Ett ønsket å opprettholde dagens struktur, og ett foreslo barnetrinnet på Mosby. Ingen gikk inn for egen småskole.

Høringsuttaalelsene fra både Mosby og Torridal skoler peker på at det i dag er for lite elevgrunnlag til at hver skole kan ha en optimal faglig og økonomisk drift og kan derfor, under noe tvil, støtte at barnetrinnet samles. Det pekes også på ulemper som at barnetrinnselever ikke vil få skoletilhørighet i det som er naturlig opptaksområde. En sammenslåing av barnetrinnet vil medføre lengre avstand for mange elever. Det er ulike konklusjoner på hvor barnetrinnet bør samles.

Det er særlig tre forhold som er relevante i forhold til lokaliseringen i tillegg til det økonomiske: Avstander, nærmiljøhensyn og tomteforhold. Geografisk ligger Torridal best ved at det blir kortest avstand for de fleste elevene. Det vil også være gevinster i forhold til å utnytte infrastrukturen i skoleanlegget for ungdomstrinnet med blant annet idrettshall og kulturarealer. Torridal er i sosioøkonomisk sammenheng svært lik kommunesnittet, mens Mosby har levekårsutfordringer. I den sammenheng vil det være uheldig å miste skolen. Det anbefales at barnetrinnet på Torridal/Mosby samles på en skole.

Anbefalingen innebærer at delområdene Mosby og Strai slås sammen til ett opptaksområde. Det legges til grunn at strukturen, som forutsetter en vesentlig utbygging, kan iverksettes ca 2015.

Bystyret vedtok å samle barnetrinnet på en skole.

Bygningenes standard og kostnader til investering og drift

Det er foretatt en vurdering av bygningsmassen, tomtens markedsverdi og studier av utbyggingsmuligheter.

Kostnadsvurderingen bygger på :

- Utredning skolestruktur Amtedal og Hansen arkitekter A/S. Rapporten legger grunnlag for areal til nybygg og areal som skal rives.
- Tilstandsrapport utarbeidet av Faveo 2011. Rapporten beskriver rehabilitering av den bygningsmassen som det er teknisk/økonomisk mulig å rehabilitere. Rapporten omtaler bygningsmasse hvor utforming og tilstand tilsier at det er uhensiktsmessig å oppgradere mhp 30 års perspektiv.
- Kalkus, kalkulasjonsverktøy med erfaringstall og m² priser. Kalkus er benyttet på nybygg og rivekostnader.

Kalkylene bygger på meget grove anslag. Det er generelt knyttet stor usikkerhet til utredninger i konseptfasen. Kostnadselementer hvor omfanget ikke er definert blir omtalt i prosa. Det er lagt vekt på en kostnadsvurdering hvor en sammenligner de ulike alternativer, dvs. "epler med epler". Kostnadsvurderingen vil gi et kostnadsbilde, men vil ikke være grunnlaget for avsetning i handlingsprogrammet. Behovsutredning vil bli utarbeidet for vedtatt alternativ.

Skolens virksomhetskostnad er beregnet på bakgrunn av ressursfordelingsmodellen. Det som skiller alternativene fra hverandre er først og fremst om det medfører en eller to skoler i området.

Alternativ: Mosby

Hovedbygget bør rives. Tidligere ungdomsskole / gymnastikksalen kan bygges om.

Rehabilitering og ombygging av tidligere ungdomsskole/ gym bygget.

Hovedbygget rives og erstattes med nybygg på 2 700 m² i 2 etg.

I tillegg etableres det et nybygg på 1 330 m² i 2 etg. på skoletomta.

Det er ikke vurdert hvordan de funksjonelle sammenhengene evt. kan løses i fm. utvidelser, men det er i kostnadsberegningene lagt inn en forutsetning om ombygging.

Kostnader til investering:

Prosjektkostnader nybygg m/ rivekostnad

kr. 87,6 mill. kr.

Rehabiliteringskostnader

kr. 23,0 mill. kr.

Totalt

Kr. 110,6 mill.

Usikkerhet:

Regulering, framdrift og kostnader i forbindelse med rekkefølgekrav.

Opparbeidelse og eventuell erstatning av uteareal settes til kr. 0 pga omfang ikke er definert i denne fasen.

Opparbeidelse av infrastruktur settes til kr. 0 pga omfang ikke er definert i denne fasen.

Kostnad for tilleggsareal

Skoletomten må utvides med 13 dekar. På det nåværende tidspunkt er det mange usikkerhetsmomenter knyttet til ervervskostnad.

Markedsverdi for eksisterende skoletomt i dagens marked kr. **14.5 mill. kr.**

Årlige driftskostnader:

Det blir ikke nevneverdige forskjeller på kostnader til bygningsmessig forvaltning, drift og vedlikehold i alternativene etter riving, rehabilitering og utbygging.

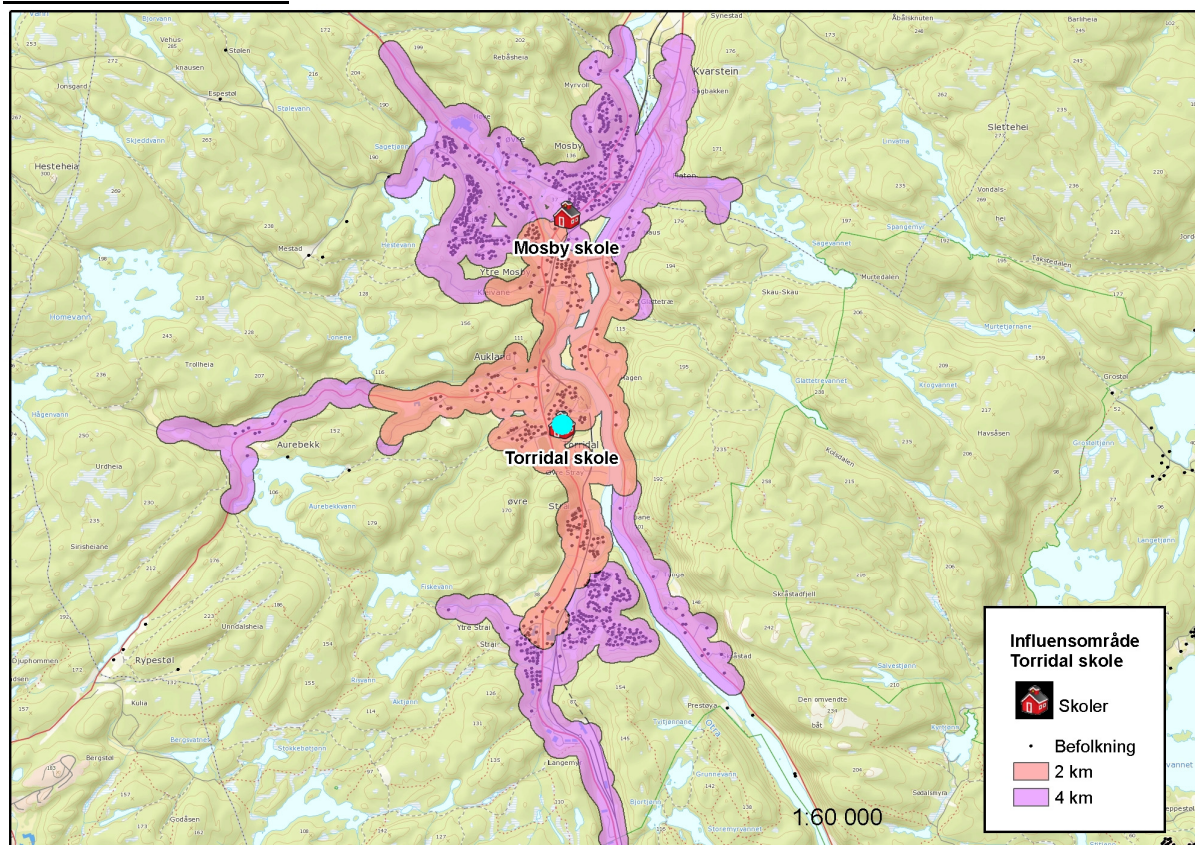
Skolenes driftskostnader:

4,4 mill. kr.

Torridal skole

Adresse: Hommeren 1, 4618 Kristiansand.
Klassetrinn: 1.-10.
Antall elever: 385
Antall årsverk: 46
Byggeår: 1.- 10. skole fra 2007
Kapasitet: 459 elever

Skole der elevene bor

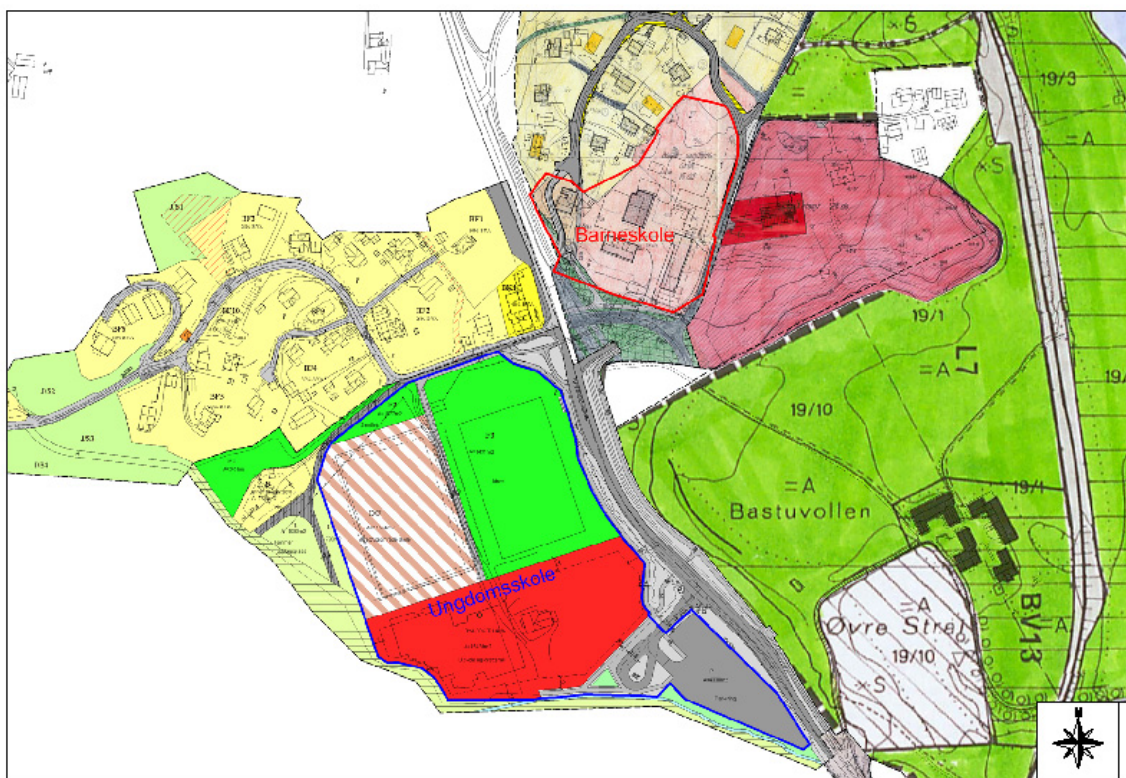


Torridal skole ligger godt plassert i opptaksområdet. Ingen elever har mer enn 4 km. til skolen.

Tomt

Skolen var tidligere barneskole. I 2007 ble den utvidet med ungdomstrinn. Skole og kultur er samlokalisert i et oppvekstsenter. Bygninger og uteareal brukes til skole på dagtid og kultur (inkludert idrett) på kveldstid og i helger.

Barneskole:	12 dekar
Byggeområde ungdomsskole/kultur:	15 dekar
Kombinert skolegård/idrettsbane:	11 dekar
Idrettsareal	14 dekar
Parkering	4 dekar
Oppveksttomt	56 dekar



Ungdomstrinnet er på 180 – 200 elever. Mulighetsstudiet viser at det kan bygges ut med et barnetrinn med plass til 450 elever. Skolen får da 650 elever på 1. – 10. trinn.

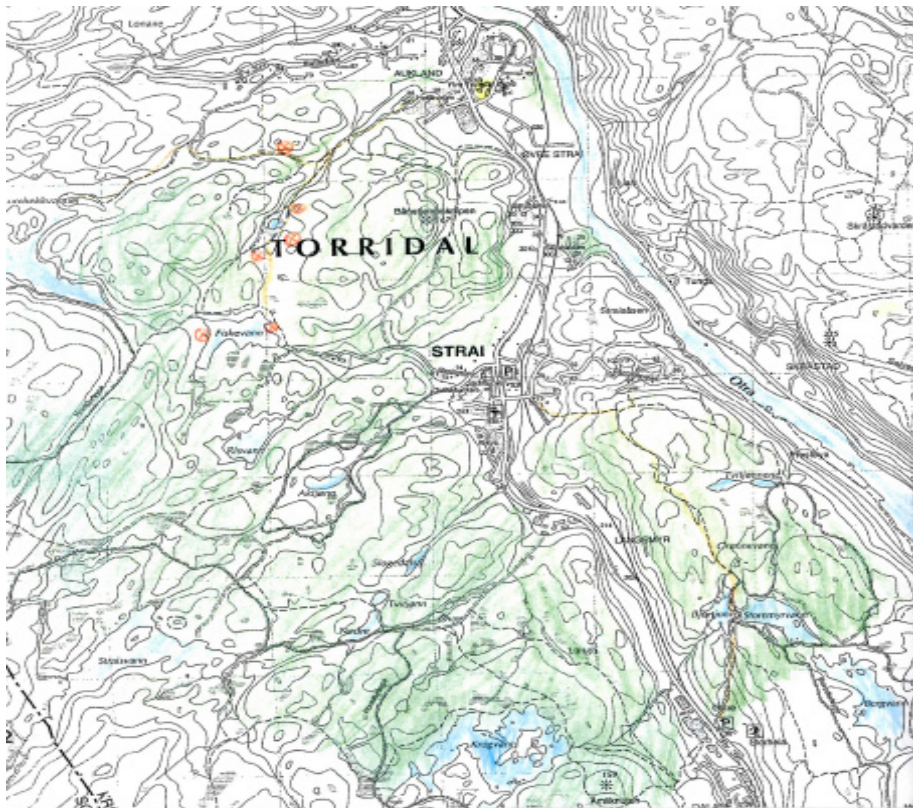
Tomtene er regulert til offentlig formål og eies av Kristiansand kommune.

Vestsiden har akseptable solforhold. Heia sør gir noe skygge da den i dag har tett og høy skog. Mulighetsstudiet viser at et nybygg ikke trenger å forverre solforholdene vesentlig. Østsiden har gode solforhold. Nybygg kan gi noe skygge i skolegården fra morgenen.

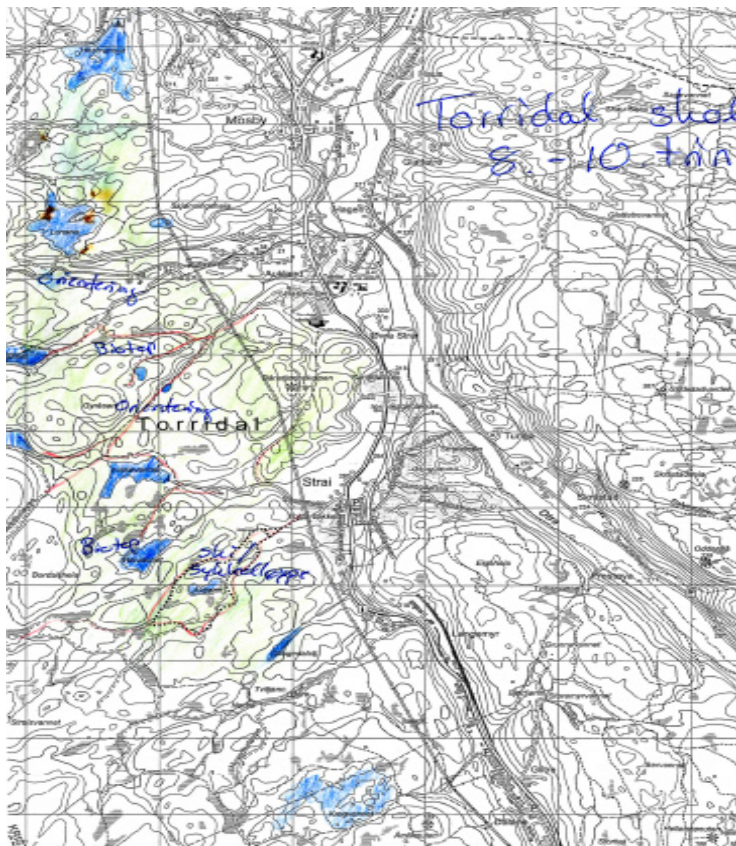
På Setesdalsveien ved Torridal skole passerer det daglig 6.460 kjøretøy . Når det gjelder støy må en basere seg på støymålinger, men gitt terrengform, nærhet til vei, og trafikkmengde er det naturlig å tenke seg at uteområdene ved Torridal vil være mest støyutsatt.

Det er ikke kjente sikkerhetsforhold å ta hensyn til.

Nærhet til friluftsområder som gir adgang til hav og hei



Fargesettingen markerer hvilke områder, atkomster og samlingssteder barnetrinnet bruker per 2010.



Fargesettingen markerer hvilke områder, atkomster og samlingssteder ungdomstrinnet bruker per 2010.

Infrastruktur

Det er gang-/sykkelvei eller lavtrafikkerte boligveier på hele strekningen som elevene kan benytte. Det er også fotgjengerunderganger som gjør at elevene ikke trenger å krysse i plan med riks-/fylkesvei.

Elevene øverst i Kiledalen, 5 – 10 elever, vil få dårligere skolevei dersom de skal til Torridal skole. Det mangler grei atkomst til undergangen under rv9 ved Snøggfabrikken. Alternativet med å følge Kiledalen blir en stor omvei. De minste elevene som har krav på skoleskyss vil også få et problem med kryssing til busslomme. Sikkerhet for elever øverst i Kiledalen må ivaretas.

Den bratte gangveien fra Høitun ned Leirdalen mot Mosby blir ikke brøytet. Elever får skyss om vinteren. Det er planer om å utbedre gangveien, men det er ikke satt av midler de nærmeste årene.

Det er regulert og anlagt inn- og utkjøringsmulighet for bil og buss samt stor parkeringsplass på skolens vestside. På østsiden skaper foreldrekjøringen problemer, og innkjørselen fra nord er uoversiktlig. Foreldrekjøring må bedres dersom østsiden velges.

Senterdanning

Det er idrettshall, grendehusfunksjoner og kirke.

Sambruk med andre offentlige virksomheter

Lokalene brukes både av skole og kultur (inkludert idrett).

Faste brukere for øvrig: Torridal Idrettslag, Torridal historielag, Torridal kirke (KRIK) og Skolemusikken / Torridal Janitsjar og Friskis & Svettis.

Realiseringstidspunkt / tidsaspekt

Utbyggingen kan realiseres innen 2016. Opprinnelig vedtak var 2015, men oppvekststyrets vedtak om tilleggsutredning medfører utsettelse til 2016.

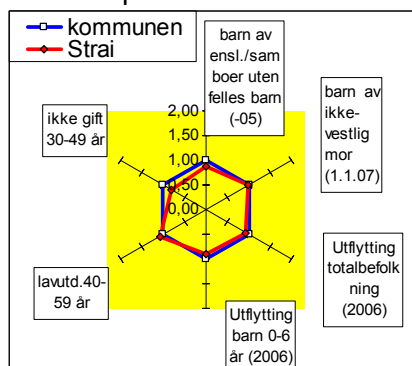
Behov for barnehageplasser

Det er behov for 100 nye barnehageplasser i Torridal.

Lokaliseres barnetrinnet til Torridal foreslås det å etablere barnehage i lokalene til dagens Mosby skole. Det kan også være mulig med barnehage på Torridal. Tomten er stor, men den skal dekke mange funksjoner.

Levekår

Levekårsprofilen for delområde Strai er som kommunesnittet.



Majoriteten av befolkningen i delområde Strai, hvor ungdomsskolen ligger, bor i den sydligste delen med Gangdalen. De vil hevde at de heller ikke har skole i sitt nærmiljø. De må opp til Torridal skole, som ligger i den nordligste delen.

Bygningenes standard og kostnader til investering og drift

Det er foretatt en vurdering av bygningsmassen, tomtens markedsverdi og studier av utbyggingsmuligheter.

Tre alternativ er vurdert: Østsiden, vestsiden og hele oppveksttomten.

Alternativ: Torridal , østsiden (Hommeren, barneskolesiden)

Rehabilitering og ombygging av ny/ rødt bygg og gymsal.

Hovedbygget rives og erstattes med nybygg på 3 440 m² i 2 etg. Premiss for å få plass til bygg.

I følgende kostnadsvurdering erstattes gult bygg og Torridalstua med nytt bygg på 1 300 m² i 2 etg. Disse byggene er ført opp i kulturminnevernplanen og vil i utgangspunktet bli bevart og rehabilitert. Kostnadene forventes ikke å bli vesentlig annerledes enn det som er lagt til grunn i overslaget.

Investeringskostnad

Prosjektkostnader nybygg m/ rivekost.	kr. 103,1 mill.
Rehabiliterings kostnader	kr. 11,8 mill.
Totalt	Kr. 114,9mill.

Usikkerhet

Regulering, framdrift og kostnader i forbindelse med rekkefølgekrav.

Bevaring av Gult bygg og Torridalstua.

Opparbeidelse og eventuell erstatning av uteareal settes til kr. 0 pga omfang ikke er definert i denne fasen.

Opparbeidelse av infrastruktur settes til kr. 0 pga omfang ikke er definert i denne fasen.

Kostnad for tilleggsareal

Skoletomten på østsiden må utvides med 13 dekar. På det nåværende tidspunkt er det mange usikkerhetsmomenter knyttet til ervervskostnad.

Markedetsverdi for eksisterende barneskoletomt i dagens marked kr. **11 mill kr.**

Årlige driftskostnader

Årlige driftskostnader:	Det blir ikke nevneverdige forskjeller på kostnader til bygningsmessig forvaltning, drift og vedlikehold i alternativene etter riving, rehabilitering og utbygging.
-------------------------	---

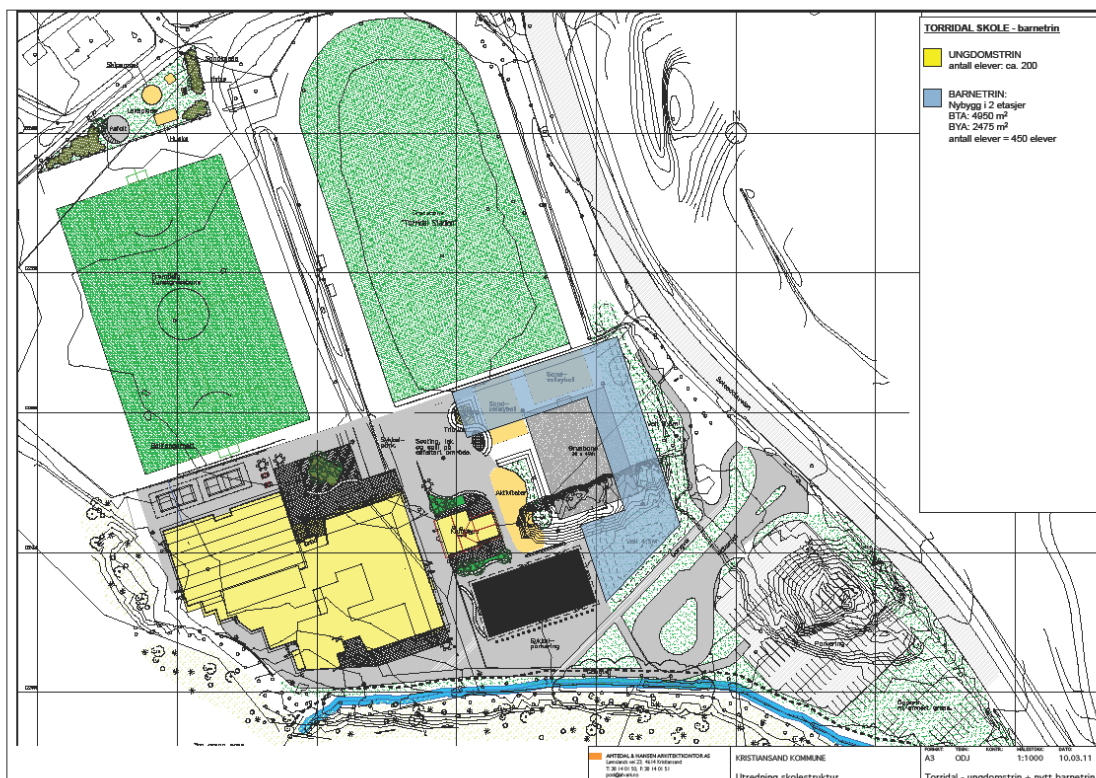
Skolens driftskostnad:	2,5 mill. som kombinert skole (1. – 10. trinn) som i dag 4,4 mill. som egen barneskole
------------------------	--

I dette alternativet er hele barnetrinnet plassert på østsiden. Det er mulig å plassere nødvendig bygningsmasse på tomten, men utearealet bare på østsiden (12 dekar) er ikke stort nok. Barneskoletomten er omkranset av boliger, vei, gravlund, kirke og landbruk-, natur- og friluftsområde. Den eneste utvidelsesmuligheten er mot gården, men det synes urealistisk å få omregulert landbruk-, natur- og friluftsområde til tjenesteyting, kjøpt tilstøtende areal og bygd ut og om skolen med ferdigstillelse skolestart 2016. Grunneier opplyser at det er nødvendig for gårdsbruket å beholde all den dyrka marka som er der i dag. Landbruksmyndighetene kan også ha innvendinger mot omregulering av dyrkbar mark her. Eier kan ikke på det nåværende tidspunkt si om hun ønsker å selge grunn til skoleformål.

Alternativ: Torridal, vestsiden(Haslevollen / ungdomsskolesiden)

Nybygg 2 etg. 4 950 m²

Det er vist mulighet for å erstatte jordvoll/støyskjerm med nybygg. Nybygget vil da måtte fungere som støyskjerm og må utformes med hensyn til byggematerialer og planløsninger ut fra dette. Studien viser bygget trukket langt ut mot sidene for å ta minst mulig av brukbart uteareal. På nordsiden kommer bygget for nær fotballbanen. Dette og andre forhold må det tas hensyn til om dette alternativet blir valgt. Klubbhuset er ikke berørt i denne studien. Mulighetsstudien viser mer bebyggelse enn reguleringsbestemmelsene gir rom for. Men da dette har begrenset påvirkning på omgivelsene kan dette kanskje løses som en mindre endring.



Prosjektkostnader nybygg m/ rivekost.
Totalt

kr. 104, 4 mill.
Kr. 104, 4mill.

Usikkerhet

Regulering, framdrift og kostnader i forbindelse med rekkefølgekrav. Erstatning av bane/ deler av bane. Opparbeidelse og eventuelle erstatning av uteareal settes til kr. 0 pga omfang ikke er definert i denne fasen. Infrastruktur anses som godt tilrettelagt.

Markedsverdi for eksisterende barneskoletomt i dagens marked **kr. 11 mill kr.**

Årlige driftskostnader

Årlige driftskostnader:

Det blir ikke nevneverdige forskjeller på kostnader til bygningsmessig forvaltning, drift og vedlikehold i alternativene etter riving, rehabilitering og utbygging.

Skolens driftskostnad:

2,5 mill. kr. som kombinert skole

I flere av høringsuttalelsene blir det nevnt at de er fornøyd med at bygda endelig har fått et flott idrettsanlegget, og at ny felles barneskole ikke må ødelegge anlegget. De er skeptiske til endringer i skole-, kultur- og idrettsanlegg på Haslevollen, som de er godt fornøyd med.

Alternativ: Torridal, hele oppveksttomten

Alternativet er en kombinasjon av øst- og vestsidealternativene.

Forslaget gir større spillerom for å ta godt vare på idrettsanlegget og fordele det samlede elevtallet på hver sin side av Setesdalsveien. Det er undergang mellom øst- og vestsiden i dag. Utformingen av denne og plassering av byggene og utearealene vil være vesentlig for at skolen både kan framstå som en skole, men samtidig ha arealer spesielt tilrettelagt de ulike aldersgruppene. Det vil for eksempel være mulig å samle småskolen (1.-4.trinn) på østsiden og bygge opp et nytt bygg på vestsiden for mellomtrinnet (5.-7.trinn) mellom ungdomsskolen og småskolen. En slik løsning vil bety areal til nybygg på vestsiden kan mer enn halveres. Det kan løse eventuelle problemer i forhold til eksisterende idrettsanlegg. På østsiden vil også arealbehovet bli redusert. Her er det flere bygninger å ta hensyn til. Mindre nybygg vil være positivt for ivaretagelse av utearealets gunstige solforhold.

I denne sammenheng legges vurderinger og beregninger for vestsiden til grunn.

Nybygg 2 etg. 4 950 m²

Eventuell riving og erstatning av areal for eksisterende klubbhus ikke tatt med i beregningen.

Ikke hensyntatt eventuell erstatning av spille- eller nærmiljømidler

Prosjektkostnader nybygg m/ rivekost.

kr. 104, 4 mil.

Totalt

Kr. 104, 4mil.

Usikkerhet

Regulering, framdrift og kostnader i forbindelse med rekkefølgekrav.

Erstatning av bane/ deler av bane. Opparbeidelse og eventuelle erstatning av uteareal settes til kr. 0 pga omfang ikke er definert i denne fasen.

Infrastruktur anses som godt tilrettelagt.

Markedsverdi for eksisterende barneskoletomt i dagens marked **kr. 11 mill kr.**

Årlige driftskostnader

Årlige driftskostnader:

Det blir ikke nevneverdige forskjeller på kostnader til bygningsmessig forvaltning, drift og vedlikehold i alternativene etter riving, rehabilitering og utbygging.

Skolens driftskostnad:

2,5 mill. som kombinert skole

Hele oppveksttomten, som også er skolegård, er nytt, stort og innholdsrikt.

Dersom idrettsanlegget berøres, må det erstattes. Det er gitt statlig støtte, spillemidler, med dertil hørende forpliktelser som det må kompenseres for. Dersom denne problemstillingen skulle bli aktuell gjelder det først og fremst alternativ vest.

I østalternativet er det behov for å etablere store deler av skolegården da den er liten og mangler en god del av de elementer dagens skolegårder skal inneholde.

Det antas at det ikke er store økonomiske forskjeller mellom alternativene.

Vurdering

De kriteriene som veier tyngst er at skolen ligger der elevene bor, at tomten er eller kan bli egnet og at tilknytningen til grøntområder er lett tilgjengelig.

Bosted

Torridal skole peker seg klart ut som den lokaliseringen som ligger nærmest opp til der elevene bor. Det er mindre enn 4 km. både fra nord og sør i bygda.

Mosby skole ligger nord i bygda. Elevene fra Gangdalen og sydligste del av Ytre Strai får mer enn 4 km. til skolen. De fleste barna i Torridal bor enten i Mosbyområdet eller i den sydlige delen av Straiområdet. Grunnkretsen Stray-Gangdalen har 40 % av 0-10-åringene i opptaksområdet.

Tomt

Torridaltomten er stor nok. Det gjelder både for utbygging på vestsiden og hele oppveksttomten, men østsiden er ikke stor nok og kan neppe bli det. På østsiden er det to kulturminnebygg det må tas hensyn til. Idrettsarealet brukes som skolegård på dagtid. Arealet er i kommunalt eie. Mulighetsstudie viser at bygget kan legges innenfor byggeområde og det vil ikke påvirke solforholdene negativt. Det er den minst solrike tomten.

Mosbytomten er ikke stor nok i dag, men det er avsatt areal til utvidelse i kommuneplanen. Tomten er solrik, og arealet egner til den nødvendige utvidelsen. Det som trekker dette tomtealternativet ned i forhold til Torridal er at arealet er privat og må erverves.

Nærhet til friluftsområde

Torridal skole har nær tilgang på store grøntområder, først og fremst mot marka, men også mot Otra.

På Mosby vil det nærmeste grøntområdet bli en del av den utvidede skoletomten. Det blir da lengre til de øvrige grøntområdene. Det er dessuten bratt opp til Jonsbergheia.

Infrastruktur

Torridalalternativet er bra og klart best.

Mosby har fortau fra rundkjøringen og alternativ for de fleste i forhold til manglende gang- og sykkelvei mot Vennesla. Det er bussholdeplass. Men innkjøring for skolebuss og foreldrekjøring skaper noe uryddig trafikkbilde for de yngste.

Senterdanning

I kommuneplanen er det ikke markert noen steder i Torridal som senter. Som grunnlag for vurderingen har vi lagt til grunn det som finnes ved de enkelte alternativene i dag. Mosby har klart flest sentrumsfunksjoner.

På Torridal er det bare kirke i tillegg til de sambruksfunksjoner som er i skolebygget.

Sambruk

Torridal er bygd sammen med flerbrukshall og grendehusfunksjoner. Det er et godt tilrettelagt skole- og kulturanlegg, og det klart beste alternativet.

Mosby skole brukes også flittig av kultur og idrettslaget med flere.

Realiseringstidspunkt / tidsaspekt

Torridal lar seg lettes realisere da kommunen eier hele tomten.

På Mosby må det kjøpes tilleggstomt.

Behov for barnehageplasser

Det er mulig å etablere barnehage både på Mosby og Torridal uavhengig av hvor barnetrinnet lokaliseres. Oppvekstdirektøren foreslår å etablere barnetrinnet på Torridal og barnehage på Mosby.

Etterbruk av skolebygningen på kort og lengre sikt dersom Mosby skole nedlegges

Dagens skolegård foreslås opprettholdt som møteplass / nærmiljøpark. Videre forslås det at gymnastikksalen på Mosby skole beholdes, og at det etableres barnehage i tilknytning til denne.

Mulige levekår/sosioøkonomiske konsekvenser for Mosby om skolen nedlegges

En bydel som mister sin eneste skole vil miste en vesentlig attraktivitet for barnefamilier. På sikt kan dette medføre at det skjer en opphopning av innbyggere med lav utdanning og lav inntekt, samt barn av enslige forsørgere som ofte har et svakt økonomisk utgangspunkt. I seg selv behøver ikke lav utdanning og inntekt medføre lav livskvalitet. Men i sum for et område medfører denne type sosioøkonomisk belastning erfaringsmessig også opphopning av ulike levekårsproblemer. Problemstillinger rundt levekår ble beskrevet i skolestruktursaken, men bystyret vedtok å slå sammen Mosby og Strai til en barneskolekrets.

Økonomiske beregninger inkludert kapitalkostnader og mulige innsparinger i saken.

Alternativ	Mosby	Torridal , østsiden	Torridal , vestsiden	Torridal, hele oppveksttomten
Investeringskostnad	110,6 mill.	114,9 mill.	104, 4mil.	104, 4mil.
Kjøp av tilleggsareal	Ervervskostnad	Ervervskostnad	0	0
Salg av tomt	0	0	11 mill. kr.	0
Netto investeringskostnad	110,6 mill. + ervervskostnad	114,9 mill. + ervervskostnad	93,4 mill. kr	104,4 mill. kr.
Skolens driftskostnad, årlig	4,4 mill.	4,4 mill.	2,5 mill.	2,5 mill.

Skolens virksomhetskostnad er beregnet på bakgrunn av ressursfordelingsmodellen med en grunnressurs per skole og kostnad til renhold. Det som skiller alternativene fra hverandre er først og fremst om det medfører en eller to skoler i området.

Det blir ikke nevneverdige forskjeller på kostnader til bygningsmessig forvaltning, drift og vedlikehold i alternativene etter riving, rehabilitering og utbygging.

Investeringskostnadene er grove og utarbeidet for å kunne vurdere alternativene mot hverandre. Når det er avgjort hvor barnetrinnet skal samles, vil det på vanlig måte bli utarbeidet behovsutredning som grunnlag for investering. Deretter settes byggeprosjektet i gang. Det vil være en fase hvor ulike alternativ skisseres. Deretter utarbeides forprosjekt og detaljprosjekt før kontrahering og bygging kan starte.

Det minst kostnadskrevende er å etablere barnetrinnet på Torridal skole. Det gjelder både investerings- og driftskostnad.

Når det gjelder driftskostnader, er det rimeligst å ha en stor kombinert skole framfor en barneskole og en ungdomsskole. Den årlige besparelsen er ca. 2 mill. kr.

Det rimeligste utbyggingsalternativet er vest. Deretter kommer hele oppveksttomten. Østsiden er dyrest, også dyrere enn Mosby.

Torridal

Torridal skiller seg ut som den beste lokaliseringen.

- Bosted: Torridal skole har den klart beste plasseringen i forhold til boligbebyggelsen og der elevene bor.
- Tomt: Både vestsiden og hele oppveksttomten er stor nok og egner seg, men har mindre sol enn Mosby.
- Grøntområder: Torridal skole har god adkomst til gode og store grønntområder.
- Infrastruktur: Vestsiden er godt tilrettelagt for gående, syklende, buss og bil.
- Senterdannelse: Dårligst alternativ med bare kirke i tillegg til eget oppvekstanlegg.
- Sambruk: Best med permanent sambruk med kultur med grendehusfunksjon, flerbrukshall og fritidsklubb.
- Realisering: Best, da det kan realiseres raskest. Kommunen eier området. Men avhengig av utbyggingsalternativ kan det bli nødvendig med omregulering.
- Barnehage: Hvor barnetrinnet plasseres har liten betydning for barnehage da den kan etableres begge steder. Mosby ansees som den beste barnehagelokaliseringen. Ved skole på Torridal og barnehage på Mosby vil det ikke bli behov for kjøp av tilleggstomt.
- Levekår: Strai har en mer robust levekårsprofil.
- Kostnad: Rimeligst alternativ både når det gjelder investering og drift.

Mosby skole

Mosby skole vurderes som dårligst alternativ.

- Bosted: Mosby er det dårligst alternativet i forhold hvor elevene bor. Anslagsvis 40 % bor mer enn 4 km. fra skolen.
- Tomt: Mosby skole er ikke stor nok, men kan bli det dersom kommunen får kjøpt tilgrensende areal.
- Grøntområder: En utbygging av Mosby til felles barneskole vil beslaglegge det som i dag er skolens nærmeste grønntområde. Det blir lengre til de øvrige nærmiljøområdene.
- Infrastruktur: Mosby vurderes som dårligst.
- Senterdannelse: Mosbyalternativet er klart best i forhold til å støtte opp om senterfunksjoner som dagligvarehandel, frisør, bakeri, helsetjenester med mer.
- Sambruk: Dårligere enn Torridal.
- Realisering: Større usikkerhet enn i Torridalsalternativet. Avhenger av regulering av Håmoen, utvidelse av skoletomt og erverv.
- Barnehage: Hvor barnetrinnet plasseres har liten betydning for barnehage da den kan etableres begge steder. Mosby ansees som den beste barnehagelokaliseringen.
- Levekår: Mosby har levekårsutfordringer.
- Kostnad: Dyrest både når det gjelder investering og drift.

Anbefalinger

Etter vurdering av tilleggsutredninger anbefales barnetrinnet lokaliseres til Torridal skole.

Torridal skole har den klart beste plasseringen i forhold til boligbebyggelsen og der elevene bor. Tomtene er store nok og egner seg til formålet. Idrettsanlegget kan beholdes som det er i dag. Torridal skole har god adkomst til gode og store grøntområder. Vestsiden av tomten er godt tilrettelagt for gående, syklende, buss og bil. Skolen har permanent sambruk med kultur med grendehusfunksjon, flerbrukshall, fritidsklubb og idrettsbaner. Alternativet kan la seg realisere i 2016. Det eneste kriteriet Torridal skole skårer dårligst på er senterdannelse. Alternativet er også økonomisk gunstigst.

Det er utredet tre utbyggingsmuligheter: Østsiden, vestsiden og hele oppveksttomten.

Egen barneskole på østsiden ansees uaktuell. Tomten er ikke stor nok, det er vanskelig å erverve tilleggsareal, og det er den dyreste løsningen.

I vestsidealalternativet kan tomten på østsiden selges. Markedsverdi er beregnet til 11 mill. kr. Men alternativet med å bruke hele oppveksttomten anbefales fordi det totalt er en stor og romslig tomt som gir størst mulighet til å ta hensyn til ulike interesser innen skole- og kulturfeltet i dag og for framtiden. I høringsrunden ble det uttrykt en generell engstelse for endring av spesielt idrettsanlegget som bygda (både Mosby og Strai) er fornøyd med. Alternativet kan gi en god løsning med mulighet for småskole på østsiden og nytt mellomtrinn på vestsiden i nærheten av ungdomstrinnet.

Utbyggingen vil kunne ligge innenfor gjeldene reguleringsplaner, men siden reguleringsplanen for Hommeren (barnetrinnet, øst for Setesdalsveien) er gammel og det ikke er samsvar mellom veier og bebyggelse, må det påregnes detaljregulering.

Utfra sosioøkonomiske forhold synes oppvekstdirektøren det er vanskelig å legge ned Mosby skole, men da det er behov for ca. 100 barnehageplasser i området forslås det at gymnastikksalen på Mosby skole opprettholdes og at det etableres barnehage i tilknytning til denne. Dagens skolegård vil fortsatt kunne være møteplass / nærmiljøpark. Tomten opprettholdes til tjenesteyting/offentlig formål som barnehage.

Nedleggelse av Mosby er først utredet ved skolestrukturutredningen som forelå i april 2010. Den var på høring i perioden april - juni og ble vedtatt i bystyret i desember 2010. Det ble vedtatt å slå sammen delområdene Strai og Mosby og samle barnetrinnet på en skole. Det skulle foretas en nærmere utredning av hvor skolen skulle lokaliseres. Det er denne utredningen som nå foreligger. Det har vært en åpen utredningsprosess. Rektorene har vært med i prosjektgruppen og derigjennom informert eget styre og råd ved skolene. Skolestyrene har vært referansegrupper. Utredningen var på høring i perioden mai – juli 2011. Skolestyrene ble forespurt og bekreftet at fristen var tilstrekkelig. På denne bakgrunn ansees forslaget om å legge ned Mosby skole å være godt utredet, varslet og interesserte har fått uttale seg. Uttalelsene har deretter blitt vurdert før saken nå fremmes for politisk behandling.

Når det er bestemt hvor barnetrinnet skal være vil det bli arbeidet videre med nødvendig bevilgning, evt. regulering og selve byggeprosjektet. Investeringskostnader og driftsbesparelse legges inn i forslag til handlingsprogram. Barnetrinnet i Torridal vil tidligst være samlet i 2016.

Punkt 3/12: Evaluering av leksehjelp - 1. til 4. trinn

Bilag

Grunnlagsmateriale for leksehjelpevalueringen



Dato: 20.01.12
Saksnr.: 201002333-9
Arkivkode E: B5
Saksbehandler: Roy Wiken

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
31.01.2012

Evaluering av leksehjelp - 1. til 4. trinn

Sammendrag:

Oppvekststyret fattet i sak 9/10 den 23.03.2010 en plan for leksehjelp i skolene i Kristiansand. I vedtaket ble det besluttet at ordningen skulle evalueres etter ett år. Høsten 2011 har denne evalueringen blitt gjennomført. Formålet med evalueringen er å se på hvordan ordningen fungerer i Kristiansand, slik at vi kan avdekke eventuelle behov for å endre måten vi organiserer arbeidet med leksehjelp. Følgende problemstillinger har vært oppe til evaluering:

- hvordan er ordningen implementert?
- utbytte av ordningen for elevene?
- virker ordningen sosialt utjevnende, treffer vi de elevene som trenger det mest?
- har ordningen konsekvenser for SFO-ordningen?
- har ordningen konsekvenser for skoleskyssen?
- hvordan fungerer tildelingsmodellen?

Forslag til vedtak:

1. Modellen som er valgt i Kristiansand med stor fleksibilitet i forhold til organisering virker hensiktsmessig og skal videreføres.
2. Felles retningslinjer for leksehjelperne og administrasjon på den enkelte skole er et tiltak som kan gi elevene bedre utbytte av ordningen. Stikkord i denne sammenhengen er fokus på: gruppeledelse, samarbeid og kommunikasjon med kontaktlærere. Det utarbeides felles retningslinjer for leksehjelpsordningen i Kristiansand kommune.
3. Det utarbeides felles informasjon om ordningen i Kristiansand kommune.
4. Det utredes en ny tildelingsmodell som skal gjelde fra høsten 2012. Formålet er å fordele midlene mer riktig i forhold til hvor behovene er størst.

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Roy Wiken
rådgiver

Trykte vedlegg: Grunnlagsmaterialet for evalueringen

Utrykte vedlegg:

Bakgrunn for saken :

Bakgrunn for saken

Ansvarlige for evalueringen:

Arbeidsgruppa for leksehjelp har følgende medlemmer:

- Terje Byholt – Utdanningsforbundet
- Kirsti Sagen – Fagforbundet
- Merete M. Fauchald – KOMFUG
- Hallvard Auestad – rektor Solholmen skole
- Lasse Løvhaug – SFO-leder
- Grete Olsen – Oppvekstsektoren
- Roy Wiken – Oppvekstsektoren

Vedtak fra oppvekststyret

Oppvekststyret fattet i sak 9/10 den 23.03.2010 plan for leksehjelp i skolene i Kristiansand.

Kort om bakgrunn og vedtak:

Regjeringen har for budsjettåret 2010 foreslått å bevilge omlag 177,6 mill. kroner til åtte timer gratis leksehjelptilbud fordelt på 1.-4. trinn. For Kristiansand betyr det ca.8 millioner kroner på årsbasis.

Skoledirektøren satt ned en arbeidsgruppe som har lagt frem en rapport med anbefalinger til organisering av leksehjelp i skolene i Kristiansand. Skoledirektøren støtter forslagene til arbeidsgruppen.

Modellene:

Modell 1. "Midttiden".

I denne modellen utvides tiden midt på dagen. Det betyr at tiden elevene har til spising og pause økes med f.eks 30 minutter. I denne tiden foregår leksehjelpen. Fordelen her er at alle elevene er på skolen og hele målgruppen kan nås. Elevene er ikke slitne og sultne, men for noen kan kanskje tiden midt på dagen bli lang dersom de ikke er med på leksehjelpen. For SFO vil denne modellen være enkel å forholde seg til, men den krever mange ansatte midt på dagen. Skoledagen vil bli lengre, også for de som ikke velger leksehjelp. Kan kanskje kombineres med fysisk aktivitet på mellomtrinnet. Ikke skyssproblemer.

Modell 2. "Etter skoleslutt".

I denne modellen kjøres skoledagen slik den er i dag. Når skoledagen er slutt, har elevene tre valg. De kan gå hjem, gå på leksehjelp eller på SFO. Logestikk og kontroll på hvor elevene er/skal er en utfordring. Skaper noen utfordringer rundt mat på SFO og en del barn kan være slitne. Elevene som er på gratis leksehjelp har ikke krav på skyss.

Modell 3. "Før skolestart".

I denne modellen starter elevene med leksehjelp f.eks 30 minutter før ordinær skolestart. De har ikke krav på skyss. For SFO vil modellen påvirke morgenen, men ettermiddagen vil gå som nå.

Modell 4. "Kombinasjon".

I denne modellen kan skolene kombinere modellene 1-3 og lage sin "egen"modell.

Oppvekststyret fattet følgende vedtak:

Vedtak:

1. Oppvekststyret vedtar plan for leksehjelp for 1-4 trinn i tråd med skoledirektøres forslag. Skolene kan velge mellom fire modeller.
2. Endringer i foreldrebetalingssatser innarbeides i 1.tertialrapport.
3. Ordningen er en prøveordning for ett skoleår.
4. Modell for leksehjelp skal vedtas av styret ved skolen. Det forutsettes at det ikke har konsekvenser for skoleskyss.

Det konkluderes i vedtaket 23.03.2010 med at ordningen er en prøveordning som skal evalueres på kommunenivå etter et år. Ordningen er lovfestet, denne evaluering skal ikke ta stilling til om ordningen skal videreføres eller ikke. Formålet er å få informasjon om hvordan ordningen virker i Kristiansand. Slik at vi kan avdekke eventuelle behov for å endre måten vi organiserer arbeidet med leksehjelp.

Kunnskapsdepartementet har varslet en nasjonal gjennomgang av ordningen i løpet av 2012. I tillegg til å være en kommunal evaluering, kan funnene i denne evalueringen være et grunnlagsmateriale for kommunens fremtidige innspill i en nasjonal høring/evaluering av ordningen.

Forslag til endringer vil bli forelagt oppvekststyret i januar 2012. Eventuelle endringer i Kristiansand-modellen vil bli iverksatt fra høsten 2012.

Lovgrunnlag:

Opplæringsloven § 13-7a.

Plikt for kommunen til å ha tilbud om leksehjelp

Kommunen skal ha eit tilbod om leksehjelp for elevar på 1.-4. årstrinn.

Tilbodet skal vere gratis for elevane. Elevane skal ha rett til å delta på leksehjelptilbodet, men det skal vere frivillig om dei ønskjer å delta.

For krav om politiattest gjeld reglane i § 10-9.

Departementet gir nærmare forskrifter om leksehjelptilbodet.

Forskrift til opplæringsloven

§ 1A-1. Leksehjelp i grunnskolen

Alle elevar på 1.-4. årstrinn har rett til leksehjelp, jf. opplæringslova § 13-7a.

Formålet med leksehjelpa er å gi eleven støtte til læringsarbeidet, kjensle av meistring, gode rammer for sjølvstendig arbeid og medverke til utjamning av sosiale forskjellar i opplæringa.

Leksehjelpa er ikkje ein del av opplæringa til eleven, men skal sjåast i samanheng med opplæringa. Leksehjelpa skal gi eleven hjelp med skolearbeidet.

Kommunen er ansvarleg for leksehjelpa og veljar korleis leksehjelpa skal organiserast. Det totale omfanget leksehjelp på 1.-4. årstrinn skal til saman vere minimum 8 timar kvar veke. Kvart årstrinn skal ha minimum ein time leksehjelp per veke. Kommunen avgjer korleis dei resterande timane fordelast mellom trinna.

Kommunen pliktar å informere foreldra om retten til leksehjelp og tilbodet som gis.

Kommunen pliktar å sørgje for at elevane har eit godt psykososialt miljø i leksehjelpa som fremjar helse, trivsel og læring. Dersom ein tilsett har kunnskap eller mistanke om at eleven sin rett ikkje blir oppfylt skal den tilsette undersøkje saka, varsle kommunen og om nødvendig og mogleg sjølv gripe inn. Eleven og foreldre kan be om tiltak som vedkjem det psykososiale miljøet. Kommunen pliktar snarast mogleg å behandle saka etter reglane om enkeltvedtak i forvaltningslova. Dersom vedtak ikkje er fatta innan rimeleg tid kan eleven og foreldre klage som om vedtak vart fatta.

Kommunen plikter å sørge for forsvarleg tilsyn med elevane i leksehjelpa. Gruppa må ikkje vere større enn det som er trygt og pedagogisk forsvarleg.

Leksehjelpa skal vere gratis for eleven. Dersom leksehjelpa blir organisert som ein del av skolefritidsordninga, kan kommunen ikkje ta betalt for den tida eleven mottok leksehjelp etter denne føresegna. Dette gjeld og for elevar som ikkje deltek i skolefritidsordninga elles.

Hva er oppe til evaluering?

- hvordan er ordningen implementert?
- utbytte av ordningen for elevene?
- virker ordningen sosialt utjevnende, treffer vi de elevene som trenger det mest?
- har ordningen konsekvenser for SFO-ordningen?
- har ordningen konsekvenser for skoleskyssen?
- tildelingsmodellen – skolen får tildelt penger etter det antall elever de har på 1-4 trinn på tildelingstidspunktet - elevsats 1900 kr pr. elev ved full årseffekt - kostnadsberegning fagarbeiderlønn - med 25% påslag til administrasjon - slik at pedagoger kan være med å legge til rette

Metode

Kvantitativ undersøkelse gjennomført som en nettbasert spørreundersøkelse på It`s-learning.

Hvem har deltatt

Det er utarbeidet en undersøkelse til hver av gruppene, del 2 av gruppe 1 sin undersøkelse er identisk med gruppe 2 sin undersøkelse.

1. Skoleleder i samarbeid med tillitsvalgte
2. Leksehjelpere og kontaktlærer for 1-4. trinn
3. Elevråd
4. FAU
5. Styret

Svargrunnlag i det følgende materialet:

Skoleleder i samarbeid med tillitsvalgte: 23 besvarelser av 27 barneskoler.

Leksehjelpere og kontaktlærere for 1-4. trinn: 142 besvarelser

Elevråd: 13 besvarelser

FAU:18 besvarelser

Styret:17 besvarelser

Vi har ikke fått inn svar fra alle enhetene, men vi mener vi har et godt nok grunnlag for å danne oss et bilde av hvordan ordningen har fungert til nå i Kristiansand. Det at man mangler svar fra en del elevråd kan henge sammen med at alle ikke hadde rukket å etablere nytt elevråd etter skolestart når undersøkelsen ble gjennomført. Det samme kan i noen grad gjelde Styre og FAU.

Rapporten

Først i denne rapporten ligger et sammendrag av svarene på de ulike problemstillingene i evalueringen. Etter hvert sammendrag følger forslag til tiltak knyttet til de ulike problemstillingene. Vedlagt følger alt grunnlagsmaterialet fra evalueringen, med kommentarene fra sammendraget knyttet til svarene på de ulike spørsmålene.

2. Sammendrag av evalueringen med forslag til tiltak

Hvordan er ordningen implementert?

Med å implementere ordningen mener vi hvordan ordningen er innført på skolen.

Hvordan er ordningen markedsført, hvem drifter ordningen, hvor mange deltar, etc.

Svarene tyder på at skolene har brukt flere kanaler for å informere om ordningen og at det er lite forskjell på skolene i så måte.

Skoleleder er sentral i driften av ordningen, men det oppgis også at SFO-leder innehar rollen på noen skoler. En skole bruker fagarbeider sammen med inspektør og en skole oppgir at en lærer på småskoletrinnet har fått tildelt ressurs for å løse oppgaven.

Det virker som fagarbeidere er den gruppen som blir mest brukt til å gjennomføre ordningen. Flere skoler oppgir også at de brukere lærere, men i et mindre omfang enn fagarbeidere. Øvrige grupper som blir oppgitt brukt er pensjonister, studenter i praksisplass, læringer, assistenter og kontorleder. Mangfoldet er stort.

De fleste skolene som har svart opererer med 8 timer til leksehjelp på 1-4.trinn. De fleste skolene har valgt å legge 2 timer pr.trinn. Hvis vi sammenholder det skolene har oppgitt i denne evalueringen med tall fra GSI 2011/2012 ser vi at 1. trinn gis 21% av den samla timeressursen, 2.trinn 25%, 3.trinn 26% og 4.trinn 28%. Noen skoler oppgir at de tilbyr mer tid og en skole tilbyr to timer noe som forutsetter en sammenslåing av trinn for å være i tråd med gjeldende lovverk som sier minimum 1 time pr.trinn, totalt 8.timer på 1-4. trinn.

Gjennomsnittlig gruppestørrelse er 14 elever pr. voksen. Største registrerte gruppe er 22 elever pr. voksen, minste gruppe som oppgis 8 elever, altså stor variasjon fra skole til skole.

Et klart flertall av de skolene som har svart har lagt ordningen på slutten av dagen(87%). Den mest vanlige grunnen som blir oppgitt i svarutvalget er at det er lettere å organisere leksehjelpordningen etter skoletid. Dette begrunnes med at de SFO ansatte som regel også er leksehjelpere og på det tidspunktet er tilgjengelige for skolen. Noen skoler vurderer det også dit hen at flere elever vil komme på ettermiddagen enn på morgenen, slik blir det et reelt tilbud til flere elever.

Gjennomsnittlig deltagelse i ordningen blant de skolene som har svart er 50%. Hvis vi ser på GSI tallene 2011/2012 hvor alle skolene har svart, viser de at totalt 44,4% av elevene på 1-4. trinn deltar i ordningen, 1717 av totalt 3883 elever. Vi ser videre at det er stor spredning mellom skolene som har svart, en skole oppgir at 90% av elevene benytter seg av ordningen, en skole oppgir at kun 10 % av elevene benytter seg av ordningen.

De fleste skolene oppgir at det er relativt stabil deltagelse i ordningen gjennom året. Selv om skolene oppgir at deltagelsen er stabil, sier 43 % at deltagelsen er noe høyere på høsten enn på våren.

95,7% av skoleledere og tillitsvalgte som har svart mener at ordningen har fungert bra eller meget bra i forhold til praktisk gjennomføring. Dette kan tyde på at et en fleksibel modell som Kristiansand har valgt har fungert bra med tanke på å møte de ulike skolenes behov.

Forslag til tiltak:

Modellen som er valgt i Kristiansand med stor fleksibilitet i forhold til organisering virker hensiktsmessig, og bør videreføres.

Har elevene faglig utbytte av ordningen?

Faglig utbytte i denne sammenhengen betyr - ordningen bidrar til å støtte elevene i leksearbeidet - at kvaliteten på leksearbeidet blir bedre – gir økt mestringsfølelse hos elevene – elevene har trygge gode rammer for selvstendig arbeid

I spørsmålet om elevene har faglig utbytte av ordningen, er det flest som svarer i noe grad i begge grupper både blant leksehjelpere og ledere/tillitsvalgte. Blant leksehjelperne er det en stor andel 38%, som sier at elevene i liten grad har utbytte av ordningen.

FAU ser i liten grad at elevene har faglig utvikling som resultat av ordningen, 16,7 prosent mener at så er tilfelle i noe grad.

En tredjedel av lederne/tillitsvalgte og leksehjelpere/kontaktlærere mener at kvaliteten på elevenes lekser har blitt dårligere som resultat av ordningen. En tilsvarende andel respondenter mener at leksekvaliteten er uforandret etter at ordningen er innført. 21% i begge grupper svarer vet ikke. FAU har følgende oppfatning: 44,4% mener at kvaliteten på elevenes lekser er uforandret etter at ordningen er innført. 33% prosent av de som har svart , svarer at de ikke vet.

Halvparten av skolene mener de har endret leksepraksisen, den andre halvparten mener at de ikke har endret sin praksis. Dette samsvarer med hva leksehjelperne/kontaktlærerne svarer.

Av de som oppgir at praksisen med at lekser er endret, oppgir flere at man har hatt en gjennomgang på hva en lekse skal være. Lekser skal være noe elever skal kunne mestre uten for mye hjelp. Det virker som flere skoler har dratt nytte av en slik bevisstgjøringsprosess, fordi man i større grad får se hvordan de leksene som gis "virker" når elevene gjør de på skolen. Dette er en viktig effekt av ordningen. Dette har i følge skolene ført til mer selvdrevne lekser.

Svært få blant leder/tillitsvalgte/Leksehjelpere/kontaktlærere oppgir at elevene får tilstrekkelig hjelp til leksene når det er leksehjelp. Det er samsvar mellom responsen i de to gruppene på at dette skjer i liten eller bare noen grad.

Kun 11,1% av de FAU ène som svarer mener at elevene i høy grad får hjelp til leksene, en tredjedel oppgir i liten grad. 44,4% sier i noe grad.

Flertallet av elevene som er spurt mener at de får hjelp, en svarer at det er enklere å få hjelp hjemme. De aller fleste elevene som har blitt spurt mener de får hjelp, altså ikke helt i samsvar med hva leksehjelperne og lederne tror.

Elevene sier også at de trenger flere leksehjelpere og bedre arbeidsro. De mener også at leksehjelperne bør være erfarne lærere som kan stoffet godt, evt. at de leksehjelperne de har bør få mer hjelp til å gå igjennom stoffet de skal veilede i forhold til.

På spørsmål til leder/tillitsvalgt om hvordan de ansatte opplever ordningen er et vanlig svar at det er vanskelig å rekke over alle elevene, og å få gitt den hjelpen leksehjelperne skulle kunne ønske å gi når gruppene blir for store. En negativ bieffekt av ordningen som blir nevnt er at elevene ikke jobber så godt med lekser på de dagene det ikke er leksehjelp. Dette fører til en totalt sett dårligere leksesituasjon enn tidligere. Flere ønsker også å uttrykke at ordningen hadde truffet bedre på mellomtrinnet.

På det samme spørsmålet knyttet til foresattes tilbakemelding til leder får vi følgende svar: Mange oppgir at foreldrene er tilfredse med ordningen. Men det meldes også om foreldre som er bekymret for gruppestørrelsen. En skole oppgir å ha gjennomført spørreundersøkelse hvor 90% av de som svarte var fornøyd med ordningen.

Når det gjelder leksehjelpenes arbeidssituasjon er det stort samsvar mellom svarene i de to gruppene leder/tillitsvalgte og leksehjelpere, med unntak av i høy grad der mener lederne at leksehjelperne har en bedre arbeidssituasjon enn det leksehjelperne opplever. De fleste svarene fordeler seg på i liten grad eller i noe grad.

I spørsmålet om elevene har en god arbeidssituasjon er det flest som svarer i noe grad i begge grupper. 21% i begge grupper mener at elevene har en god arbeidssituasjon. 19% av leksehjelperne mener så ikke er tilfelle, 13% av lederne.

På spørsmål til elevene om hvor de liker best å gjøre lekser hjemme eller på skolen er svaret ganske delt. En halvdel sier at det er best å gjøre leksene på skolen slik at de får mer tid til å gjøre andre ting på fritida. En annen begrunnelse er at det er bedre å gjøre lekser sammen med andre. Noen sier de er mer forberedt til å bli hørt av foreldrene hjemme.

En stor andel mener allikevel at det er bedre å gjøre leksene hjemme, dette på grunn av bedre arbeidsro, og at de kan få bedre hjelp.

På spørsmålet til FAU om hvordan de oppfatter at ordningen fungerer, svarer flesteparten i kategorien bra. 27% mener at ordningen fungerer dårlig. 16% oppgir at de ikke vet om leksehjelpen fungerer bra eller dårlig.

De fleste FAU-ene oppgir at det er enklere å følge opp leksene hjemme etter ordningen er innført, det blir mer tid til å fokusere på de "viktige områdene" som eleven må jobbe med hjemme, lavere konfliktnivå, flere elever skjønner leksene når de kommer hjem. Foresatte oppgir at de fortsatt må sjekke opp lekser hjemme. Foresatte skal ha en kontrollfunksjon, dette letter trykket i en hektisk hverdag siden mye av leksene er gjort på skolen.

Styrene på de forskjellige skolene som har svart er ganske delt i sin oppfatning, noen skoler er meget godt fornøyd, mens andre uttaler at ordningen fungerer dårlig. Stor variasjon mellom skolene.

Mange av skolene har evaluert, men stor variasjon i hvordan det er gjort. De fleste skolene har tatt grep i forhold erfaringer fra det første året og justert ordningen.

Litt under halvparten av skolene har utarbeidet retningslinjer for leksehjelperne. De fleste skolene veileder ikke sine leksehjelpere. Hvis slik veiledning finner sted, blir den gitt av kontaktlærer, SFO-leder, ledelse eller fra koordinerende lærer.

Forslag til tiltak:

Felles retningslinjer for leksehjelperne og administrasjon på den enkelte skole er et tiltak som kan gi elevene bedre utbytte av ordningen. Stikkord i denne sammenhengen er fokus på: gruppeledelse, samarbeid og kommunikasjon med kontaktlærer. Det bør utarbeides felles retningslinjer for leksehjelpsordningen Kristiansand kommune.

**Virker ordningen sosialt utjevnende, treffer vi de elevene som trenger det mest?
En av intensjonene til Kunnskapsdepartementet med ordningen er at den skal virke sosialt utjevnende. Ordningen skal bidra til at elever som ikke får hjelp og oppfølging med lekser hjemme skal kunne få det på skolen, og i så måte få bedre muligheter til å utnytte sitt potensiale.**

Skolelederne mener at ordningen treffer målgruppen dårligere, enn det leksehjelperne mener. Svært få i begge grupper mener at ordningen treffer målgruppen i høy grad.

I begge gruppene svarer flest at ordningen i liten grad virker sosialt utjevnende. Ledergruppen er veldig tydelig på dette med hele 86% av svarene i denne kategorien.

Mange av styrene mener at ordningen ikke virker sosialt utjevnende fordi den tilbys alle, og at den må rettes mer mot de elevene som har behov. Det er stort spredning mellom skolene på dette spørsmålet.

Forslag til tiltak:

Ordningen er gitt som en individuell rett til alle elever, men intensjonen med ordningen er å jevne ut forskjeller. Gruppen mener at det hadde vært fornuftig om sektoren hadde en felles måte å informere om ordningen på.

Får ordningen konsekvenser for SFO-ordningen?

Hovedgruppen av de som har svart sier at leksehjelpordningen har noe betydning for SFO, 17,4% mener at ordningen har stor betydning for SFO.

Noen skoler peker på at ordningen har økonomiske konsekvenser for SFO, det blir trangere rammer som resultat av redusert foreldrebetaling. Spesielt elever på 3. og 4. trinn uteblir fra SFO. Ordningen gir SFO mindre tid til aktiviteter, øktene spises opp av leksehjelp. Dette gjelder for ettermiddags-SFO.

Får ordningen konsekvenser for skoleskyssen ?

For flertallet av skolene som har svart utgjør ikke skoleskyssen utfordring i forbindelse med gjennomføringen av leksehjelpordningen. Skolene som har utfordringer med skoleskyss peker på for liten kapasitet på bussen som resultat av ordningen. Videre har en skole tilpasset ordningen etter busstidene.

Har styrene vedtatt ordningen?

I tråd med intensjonen i vedtaket om leksehjelp har de fleste styrene vedtatt ordningen, med unntak av to skoler. De fleste styrene har også vært med på å utforme ordningen på sin skole.

Hvordan opplever skolene tildelingsmodellen?

Opplevelsen av tildelingsmodellen er noe delt. 9 av 23 skoler mener at modellen er hensiktsmessig. Resten av skolene mener at modellen ikke finansierer det ordningen koster i praksis. Skoler med mange elever i ordningen får utfordringer med gruppestørrelsen, og må spe på med "egne" midler for å få hensiktsmessig gruppestørrelse.

Forslag til tiltak:

Vi utreder en ny tildelingsmodell som skal gjelde fra høsten 2012. Formålet er å fordele midlene mer riktig i forhold til hvor behovene er størst. Nåværende ordning gir en skole med 10% oppslutning i ordningen like mye penger som en skole med 90% oppslutning om ordningen, hvis de har samme elevtall. Det er da viktig å tenke på en forutsigbar måte å løse dette på.

Kommentarer og forslag til endringer/gode ideer:

Leder/tillitsvalgte/Leksehjelpere/kontaktlærere:

Flere av respondentene er bekymret for at ordningen gjør at foresatte fraskriver seg ansvar for oppfølging av lekser.

Majoriteten av de som svarer mener at ordningen passer bedre på mellomtrinnet.

Et annet klart budskap som også blir fremsatt er at ordningen bør rettes mot de som faktisk trenger det, behovsprøves, og ikke gis som et tilbud til alle som loven tilsier.

Elevråd: På dette spørsmålet mener elevene at de trenger flere leksehjelpere. Bedre arbeidsro. De mener også at leksehjelperne bør være erfarne lærere som kan stoffet godt, evt. at de leksehjelperne de har bør få mer hjelp til å gå gjennom stoffet de skal veilede i forhold til.

FAU: Her oppgir mange at leksehjelpen bør ligge til mellomtrinnet. Leksehjelpen bør behovsprøves. Det trengs flere leksehjelpere pr. gruppe, evt. bruke eldre elever.

Styret: Mange av styrene mener at ordningen ville truffet bedre på høyere klassetrinn. Pedagoger er ønsket inn med støtte av assistenter ikke motsatt. Det foreslås også at dette bør hete leksetid, ikke leksehjelp fordi elevene i liten grad får leksehjelp.

Kommentar:

Det som er viktig å poengtere er at denne evalueringen ikke skal ta stilling til om vi er for eller i mot leksehjelp på 1-4 trinn, men se på hvordan ordningen er organisert i Kristiansand og om vi bør justere innenfor den rammen vi har. Synspunktene som her fremkommer bør allikevel spilles inn i eventuell nasjonal evaluering av ordningen. Ordningen skal i utgangspunktet være et tilbud til alle og ordningen er et tilbud på 1-4 trinn.

Oppvekstdirektørens vurdering/kommentar:

Oppvekstdirektøren støtter arbeidsgruppas forslag til tiltak.

1. Modellen som er valgt i Kristiansand med stor fleksibilitet i forhold til organisering virker hensiktsmessig, og skal videreføres.

2. Felles retningslinjer for leksehjelperne og administrasjon på den enkelte skole er et tiltak som kan gi elevene bedre utbytte av ordningen. Stikkord i denne sammenhengen er fokus på: gruppeledelse, samarbeid og kommunikasjon med kontaktlærer. Det bør utarbeides felles retningslinjer for leksehjelpsordningen Kristiansand kommune.

3. Ordningen er gitt som en individuell rett til alle elever, men intensjonen med ordningen er å jevne ut forskjeller. Gruppen mener at det hadde vært fornuftig om sektoren hadde en felles måte å informere om ordningen på.

4. Vi utreder en ny tildelingsmodell som skal gjelde fra høsten 2012. Formålet er å fordele midlene mer riktig i forhold til hvor behovene er størst. Nåværende ordning gir en skole med 10% oppslutning i ordningen like mye penger som en skole med 90% oppslutning om ordningen, hvis de har samme elevtall. Det er da viktig å tenke på en forutsigbar måte å løse dette på.

Det er et tankekors når en stor andel av respondentene mener at ordningen gir elevene lite utbytte. Det uttrykkes sterkt at ordningen bør legges på mellomtrinnet fordi det erfaringsmessig vil gi et bedre utbytte for elevene. Ordningen virker i liten grad sosialt utjevne, da den gis til alle istedenfor å behovsprøves. Dette er synspunkter som fremkommer i evalueringen som Oppvekstdirektøren mener er vesentlige i den forestående nasjonale gjennomgangen av ordningen.

Virker ordningen etter intensjonen? Evalueringen viser at respondentene mener at så skjer i liten grad både med tanke på sosial utjevning og utbytte. Ordningen ser ut til å gå SFO i nærheten, det kan virke som om leksehjelpens betraktes som gratis SFO. Intensjonen med ordningen er å utjevne forskjeller og gi elever mer like muligheter.

Som det påpekes av respondentene jevner man ikke ut forskjeller ved å gi en ordning til elever som ikke trenger den.

Da må man gi noe til de som mangler noe, og det man gir må være av en sånn kvalitet at de får de samme mulighetene som de andre elevene.

Ressursene i ordningen rekker ikke til alle elevene, men bør behovsprøves, da kan vi få økt kvalitet og ordningen kan virke i forhold til sin intensjon.

Punkt 4/12: Oppfølging av rapport om evaluering av spesial-og støttetjenester i oppvekstsektoren

Bilag

Evaluering av støtteenheter og spesialtjenester



Dato:
Saksnr.: 201201041-1
Arkivkode E: A20
Saksbehandler: Arild Rekve

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
31.01.2012

Oppfølging av rapport om evaluering av spesial-og støttetjenester i oppvekstsektoren

Sammendrag:

Bystyret vedtok i august 2010 om å slå sammen barnehage- og skoleetaten til ny oppvekstsektor fra 2011. Oppvekststyret vedtok 31.05.11 opplegg for gjennomgang og evaluering av sentrale tjenester i oppvekstsektoren. Agenda-Kaupang ble engasjert til arbeidet. Rapporten ble i desember 2011 presentert for og sendt ut til de som er berørt. Rapporten presenteres nå for oppvekststyret sammen med plan for oppfølging.

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret til rapporten til orientering
2. Oppvekststyret gir sin tilslutning til oppvekstdirektørens forslag og prioritering for oppfølging av rapporten.

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Trykte vedlegg: Rapport om evaluering av spesial- og støttetjenester.

Bakgrunn for saken:

I Oppvekststyrets møte 31.5.11 ble det fattet følgende vedtak i sak om

«Opplegg for gjennomgang og evaluering av sentrale tjenester i Oppvekstsektoren.»:

«1. Oppvekststyret gir sin tilslutning til opplegg for gjennomgang og evaluering av følgende tjenester:

- Spesialavdelingene ved Krossen og Hellemyr skole
- Uteteamet ved Krossen skole
- Hørsel avdelingen ved Kongsgård skolesenter
- Morsmålsundervisningen ved Mottaksskolen
- Alternative skoletilbud
- Spesialavdelingene ved Veslefrikk, Hellemyr og Møllestua barnehager
- Kongsgård flyktningbarnehage
- PPT
- Pedagogisk støtteenhet
- Pedagogisk senter

2. Organisasjonsgjennomgangen prosjekt-organiseres og det innhentes ekstern bistand for evalueringen/gjennomgangen.»

Aktuelle problemstillinger for evalueringen var:

- Får kommunen tilstrekkelig effekt av de ressursene som brukes på disse
- tjenestene/funksjonene?
- Hvilke faglige tangeringspunkter finnes det mellom tjenestene/funksjonene?
- Er oppgavefordelingen hensiktsmessig?
- Er rollefordelingen hensiktsmessig??
- Hvilke samordningseffekter er mulige?
- Forhold til lovgrunnlaget

Metoder for arbeidet:

- Gjennomgang av målbare resultater
- Økonomisk analyse, for å gi et bilde av;
 - Prioritering og ressursfordeling i og utenfor primærtjenestene
 - Sammenligning med andre
- Brukerundersøkelser, for å kartlegge;
 - Tilfredshet med tjenestene
 - Tilfredshet med samarbeidsforhold og medvirkning
 - Opplevelse av hensiktsmessig ansvarsfordeling mellom enhetene og støttetjenestene
 - Opplevelse av hensiktsmessig rollefordeling mellom enhetene og støttetjenestene
- Intervjuer med sentrale aktører for å utdype;
 - Rolleforståelse
 - Opplevelse av felles mål
 - Lokal versus sentral styring
 - Faglige tangeringspunkter
- Gjennomgang av litteratur/forskningsresultater.

Oppvekststyret gav sin tilslutning til opplegget slik det ble skissert i saken 31.05.11.

Styringsgruppen bestående av oppvekstsektorens ledergruppe, HTV Renate Grødum og Arne Fjermeros fra Utdanningsforbundet og sektorverneombud Line Drange Neset har stått ansvarlig for gjennomføringen av evalueringen og innleid konsulent har vært Agenda-Kaupang as som har stått for selve gjennomføringen og har avgitt rapport som er vedlagt.

Evalueringsrapporten ble presentert for de berørte enhetene 28.11.11 og for alle lederne i oppvekstsektoren 01.12.11.

Oppfølgingen av rapporten vil skje gjennom styringsgruppa pluss arbeidsgrupper som blir nedsatt for å arbeide med spesielle utredninger.

Hovedfunn i rapporten - sammendraget:

«Vi har sett at kostnadene til de berørte tjenestene innen skole sammenlignet med andre kommuner, ikke synes å være høye. Med hensyn til barnehage er sammenligningen vanskeligere grunnet få erfaringstall.

Denne evalueringen har funnet svar på hva som gjør at Kristiansandskolen fremstår med høye kostnader og lav lærertetthet. Noe av dette kan forklares av en skolestruktur som ikke er kostnadseffektiv. En annen forklaring er at Kristiansand har et høyt antall årsverk per elev som av ulike grunner ikke gir seg utslag i lav gjennomsnittlig gruppestørrelse.

Hvorvidt kommunen får tilstrekkelig effekt av ressursene, er i denne evalueringen primært besvart ved hjelp av en brukerundersøkelse. Vi har sett at tilfredsheten med den enkelte tjeneste er fra middels til høy, men at den generelle tilfredsheten med organiseringen er vesentlig lavere enn vurderingen av enkelttjenestene. Vi har videre sett at barnehagene er svært tilfreds mens skolene ligger på et middels nivå.

Et annet parameter effekten av ressursinnsatsen må vurderes opp mot, og som oppvekstsektoren selv har svar på, er hvorvidt den høye ressursinnsatsen i tilstrekkelig grad bidrar til å få læringsutbyttet opp på ønsket nivå. Tidligere gjennomganger har vist at dette ikke synes å være tilfellet.

Vi har avdekket flere faglige tangeringspunkter som kommunen bør ta tak i. Disse finnes i stor grad i grenselandet mellom Pedagogisk senter, Pedagogisk støtteenhet og PPT, og i noen grad mellom PPT og Alternative skoletilbud. Vi har også sett at oppvekstsektorens strategier synes å ha mange opprinnelsepunkter.

Det er avdekket at brukerne innen skole ikke er særskilt tilfreds med verken oppgavefordelingen eller rollefordelingen mellom de ordinære virksomhetene og spesial- og støttefunksjonen. Barnehagene derimot er svært tilfreds.

Med hensyn til samordningsgevinster ligger disse på kort sikt i det å få til en mer helhetlig utvikling, etablere felles mål og felles plattform, avklare roller og avstemme forventninger. På lang sikt ligger effektene i å bygge færre, større og mer robuste enheter som reduserer samordningskostnadene.

Med hensyn til forholdet til lovgrunnlaget blir dette i liten grad problematisert av brukerne.

Agenda Kaupang har påpekt en uheldig rolleblanding i Pedagogisk støtteenhet.

Agenda Kaupang foreslår ingen omfattende organisasjonsmessige endringer i denne omgang.

I vår rapport datert 24.6.2010 som lå til grunn for saken om etablering av ny oppvekstsektor, anbefalte vi å:

”Etablere et felles faglig støtteapparat bestående av fagstillinger, Pedagogisk støtteenhet, Pedagogisk senter og Pedagogisk Psykologisk tjeneste. Oppgave og rollefordeling mellom disse instansene må avklares. Samhandlingen med enhetene bør gås opp på nytt.”

Det materialet vi har samlet inn i forbindelse med denne evalueringen tilsier at dette er en hensiktsmessig tilnærming.

Våre forslag til justeringer, baserer seg på behovet for en tydeliggjøring av ansvar og roller knyttet til strategiske og forvaltningsmessige oppgaver innen oppvekstsektoren. Vi foreslår å avklare roller og forventninger, gjerne formalisert i en "tjenesteytings avtale" mellom støtte- og spesialtjenestene og de ordinære virksomhetene.»

Forslagene til tiltak:

1. «Avklare profilen på dagens tilbud. Det er indikasjoner på at den samlede effekten av skolenes prioritering og prioriteringen av støtte- og spesialfunksjonene overfokuserer bestemte målgrupper. Det kan være rom for å prioritere ordinær undervisning høyere.
2. Styrke arbeidet med skole- og barnehagestrukturen for å bygge mer robuste enheter som er mer kostnadseffektiv og som gjør at mer ansvar kan bæres av de ordinære virksomhetene. Det er indikasjoner på at samordningskostnadene i dag er høye.
3. Konkretisering av langsiktige målsettinger og strategiske grep for oppvekstsektoren.
4. Vurdere i hvilken grad støttefunksjonene kan dekke hele sektoren og ikke segregeres mellom skole og barnehage
5. Avklaring av hvilke funksjoner, roller og kompetanseområder som skal legges til de tjenesteproduserende enhetene og hvilke som skal samles i spesial- og støttefunksjoner.
6. Samle strategi- og styringsfunksjonen i oppvekstdirektørens stab. Ideelt bør denne funksjonen ivaretas med ressurser fra både pedagogisk støtteenhet, PPT og Pedagogisk senter.
7. Samle forvaltningsfunksjoner i staben.
8. Avklare dimensjoneringen på spesialtjenestene
9. Gjennomgående forventningsavklaring, eksempelvis ved innføring av "tjenesteytingsavtaler".»

Oppvekstdirektørens kommentarer og forslag til oppfølging av rapporten.

Det første forslaget til tiltak går på ressursbruk og prioriteringer på skolene mellom det som settes av til undervisning og det som går til støtte- og spesialfunksjoner. Dette vil bli fulgt opp i egen sak til oppvekststyret i sammenheng med forslagene i pkt 8 og 9 om dimensjonering på spesialisttjenestene og tjenesteavtaler.

Det er ikke overraskende at det pekes på lite kostnadseffektiv barnehage- og skolestruktur i Kristiansand kommune. Dette er allerede fulgt opp med tiltak i vedtatt handlingsprogram og vil bli fulgt opp med saker til politisk behandling i tråd med vedtatt planprogram.

Rapporten gir et meget godt grunnlag for arbeidet med videreutvikling av den nyetablerte oppvekstsektoren som ble etablert fra primo 2011. Funnene er ikke overraskende ut fra den erfaring en har høstet det første året med ny oppvekstsektor. Brukerundersøkelsen viser at skolene er tydelige på at det har vært for mange som setter dagsorden for det strategiske arbeidet i sektoren. Det er behov for å se på rollefordelingene til spesial- og støtteenhetene i sektoren. Forslagene til tiltak i pkt 3-7 tyder på dette. Oppvekstdirektøren har et stort behov for å samordne det strategiske arbeidet og vil markere at retningen som er gitt i vedtatt handlingsprogram for 2012-15 er styrende for dette. Dette arbeidet startet allerede høsten 2011. Dette er nå tatt opp i den partssammensatte styringsgruppen som nå følger opp arbeidet med rapporten. Oppvekstdirektøren har fått støtte på denne prioriteringen.

Forslaget om å samle forvaltningsfunksjoner i staben vil først og fremst ramme organiseringen av Pedagogisk støtteenhet for barnehagene. Ut fra den tilbakemelding denne enheten har fått med svært høy brukertilfredshet, vil det på det nåværende tidspunkt ikke bli prioritert å gjøre noe med organiseringen av forvaltningsfunksjonen til støtteenheten i 2012 og heller ikke 2013, men det blir aktuelt å vurdere dette fra vinteren 2013/14 i forbindelse

med at støtteenheten samlokaliseres med staben i nytt rådhus fra februar 2014. Det vil da bli vurdert å samle forvaltningsoppgavene i skole og barnehage.

Det vil bli gitt fortløpende orienteringer i oppvekststyret med oppfølgingen av denne rapporten.

Punkt 5/12: Vedtekter for kommunale barnehager

Bilag

Vedtekter for kommunale barnehage vedtatt 12.03.2008

Høringsuttalelser



Dato: 12.01.2012
Saksnr.: 201115077-2
Arkivkode E: 231 A10
Saksbehandler: Mariann Stephansen

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
31.01.2012

Vedtekter for kommunale barnehager

Sammendrag:

Vedtekter for kommunale barnehager må oppdateres slik at de er i samsvar med endringer i Barnehageloven av 01.08.2010. Det er også behov for gjennomgang av opptakskriterier, samt å tilpasse avslutning av barnehage til oppstart av skolefritidsordningen.

Barnehagenes samarbeidsutvalg har fått anledning til å uttale seg om saken. Forslag til nye vedtekter ble sendt alle barnehager i Kristiansand 06.12.2011, med frist for innspill 10.01.2012. Det er kommet 11 høringsuttalelser til saken. Uttalelsene er vedlagt saken.

Barnehageeier skal fastsette barnehagens vedtekter jfr Lov om barnehager (barnehageloven) §7. Vedtektene skal gi opplysninger som er av betydning for foreldrene/de foresattes forhold til barnehagen, herunder eierforhold, formål, opptakskriterier, antall medlemmer i samarbeidsutvalget og barnehagens åpningstid.

Forslag til vedtak:

1. Forslag til vedtekter for kommunale barnehager som fremgår av saken vedtas og gjøres gjeldende umiddelbart.

Arild Rekve
oppvekstdirektør

Mariann Stephansen
rådgiver

Trykte vedlegg:

Vedtekter for kommunale barnehager, vedtatt 12.03.2008

Høringsuttalelser fra Samarbeidsutvalg ved:

Ravnedalen barnehage

Nøtteliten barnehage

Bamsebo barnehage

Bergtorasvei barnehage

Kløvergården barnehage

Hellinga barnehage

Tinnstua barnehage

Askeladden barnehage

Sentrum barnehageenhet

Karuss og Skårungen barnehageenhet

Kongsgård flyktningebarnehage

PBK Kristiansand, PBK Kristiansand representerer 45 private barnehager i Kristiansand som er medlemmer av private barnehagers landsforbund.

Utrykte vedlegg: Ingen

Bakgrunn for saken :

Forslag til endringer fra tidligere vedtekter:

§ 2. Formål og innhold

Formål og innhold må endres slik at det nå er i samsvar med endringer i barnehageloven fra 01.08.2010

Gjeldende formulering

Barnehagen skal gi barn under opplæringspliktig alder gode utviklings- og aktivitetsmuligheter i nær forståelse og samarbeid med barnas hjem. Barnehagen skal hjelpe til med å gi barna en oppdragelse i samsvar med kristne grunnverdier.

Barnehagen skal være en pedagogisk virksomhet. Rammeplanen for barnehager gir retningslinjer for barnehagens innhold og oppgaver.

Ny formulering

Barnehagen skal i samarbeid og forståelse med hjemmet ivareta barnas behov for omsorg og lek, og fremme læring og danning som grunnlag for allsidig utvikling. Barnehagen skal bygge på grunnleggende verdier i kristen og humanistisk arv og tradisjon, slik som respekt for menneskeverdet og naturen, på åndsfrihet, nestekjærlighet, tilgivelse, likeverd og solidaritet, verdier som kommer til uttrykk i ulike religioner og livssyn og som er forankret i menneskerettighetene.

Barna skal få utfolde skaperglede, undring og utforskertrang. De skal lære å ta vare på seg selv, hverandre og naturen. Barna skal utvikle grunnleggende kunnskaper og ferdigheter. De skal ha rett til medvirkning tilpasset alder og forutsetninger.

Barnehagen skal møte barna med tillit og respekt, og anerkjenne barndommens egenverdi. Den skal bidra til trivsel og glede i lek og læring, og være et utfordrende og trygt sted for fellesskap og vennskap. Barnehagen skal fremme demokrati og likestilling og motarbeide alle former for diskriminering.

Barnehagen skal være en pedagogisk virksomhet. Rammeplanen for barnehager gir retningslinjer for barnehagens innhold og oppgaver.

§ 13. Opptakskriterier

Gjeldende formulering:

2. Barn med rett til plass etter barnehageloven § 12a

2.4 Ved lik prioritering foretas loddtrekning for å avgjøre rekkefølgen på søkerne.

3.4 Barn uten rett til plass etter barnehageloven § 12a

Ved lik prioritering tildeles plasser etter ansiennitetsprinsippet. Ved lik ansiennitet foretas loddtrekning.

Ny formulering:

2. 4 Søkere med lovfestet rett til plass

Opptak skjer etter alder slik at det eldste barnet plasseres først innenfor aldersgruppen 3-6 år og 1-2 år. Barnets fødselsdato legges til grunn ved tildeling av plass.

3.4 Søkere uten rett til plass

Opptak skjer etter alder slik at det eldste barnet plasseres først innenfor aldersgruppen 3-6 år og 1-2 år. Barnets fødselsdato legges til grunn ved tildeling av plass.

Barn født senere enn 31. august kan tidligst tildeles plass i kommunal barnehage fra måneden etter at det er fylt ett år.

Det er god barnehagedekning totalt sett i Kristiansand, men det er ikke like god dekning i alle bydeler. Endring fra loddtrekning til opptak etter alder vil øke mulighetene for at det enkelte barn kan få plass i sin nærmiljøbarnehage før skolestart. I dagens løsning med loddtrekning stiller alle søkere i utgangspunktet likt. Foreldre kan oppleve at deres barn får et dårlig trekningsnummer flere år på rad.

Gjeldende opptakskriterier er ulike ved hovedopptak og løpende opptak. Dette gjør opptaket komplisert for barnehagene og vanskelig å forstå for foreldre.

Det er et innsparingskrav i Handlingsprogrammet 2012-2015 at antall 0-åringer med barnehageplass skal reduseres. Det foreslås derfor at barn som fyller ett år senere enn 31. august i opptaksåret tidligst kan tilbys plass fra måneden etter at det er fylt ett år.

2.3 og 3.3 Barn av unge enslige foreldre skal prioriteres med barnehageplass i sitt nærområde
Tidligere har det ikke vært definert hvordan "ung" skal forstås. Det foreslås presisert at prioriteringen gjelder foreldre som i opptaksåret er 19 år eller yngre.

Gruppesammensetning

Gjeldende formulering om gruppesammensetning

Ved tildeling av ledig barnehageplass gis opptaksmyndighet anledning til å ta hensyn til den eksisterende barnegruppe for å sikre en hensiktsmessig gruppesammensetning. Om nødvendig kan ikke-prioriterte søkere gis plass for å oppnå dette. Barnehageloven må uansett følges, barn med rett til plass skal alltid tilbys plass før barn uten lovfestet rett.

Formuleringen om gruppesammensetning er ikke tatt med i de nye vedtektene.

§ 14. Opptaksperiode

Gjeldende formulering:

Barnehageåret starter 15. august. Barnehageplass tildeles fram til 14. august det året barnet begynner på skolen. Forutsetningen er at barnet er bosatt i Kristiansand kommune, og at plassen benyttes.

Barn som begynner på skolen må avvike ferie før 14. august. Familier som ikke ønsker å benytte plassen fram til 14. august må levere skriftlig oppsigelse før 1. juli. For øving gjelder vanlige oppsigelsesregler.

Ny formulering:

Barnehageplass tildeles til 31. juli det året barnet begynner på skolen, men barn som skal begynne i SFO kan beholde barnehageplassen fram til SFO åpner. Dersom plassen skal benyttes i august må dette avtales med barnehagens leder. Det betales da fram til avtalt sluttdato i august.

Nye barn tilbys normalt plass fra den andre uken i august.

Det er behov for tilpasset avslutning av barnehageplass til oppstart av Skolefritidsordningen (SFO). Foreldre som ønsker det kan velge å benytte plassen fram til SFO åpner i august. Foreldre må da avtale bruk av plassen med barnehagens leder, det betales fram til avtalt sluttdato. Ved at nye barn tas inn fra den andre uken i august ivaretas barnehagenes behov for å avvike ferie.

§ 20. Åpningstid

Gjeldende formulering

De fleste kommunale barnehager har åpent fra kl. 0700 til 1700. Unntatt fra dette er Kongsgård flyktningebarnehage og familiebarnehagene som har kortere åpningstid. Barnehagens åpningstid skal respekteres. Ekstrakostnader som barnehagene blir påført som følge av for sen henting kan belastes foresatte. Gjentatte tilfeller av for sen henting kan medføre oppsigelse av plassen. Alle barnehager har 5 planleggingsdager i året, barnehagen er stengt disse dagene. Familiebarnehagene har stengt mellom jul og nyttår, i påskeferien og hele juli måned. Alle kommunale barnehager stenger de tre siste ukene i juli.

§ 22. Ferie

Gjeldende formulering

Alle barn må ha fire ukers ferie i løpet av barnehageåret. Barn som slutter må ha avviklet ferie før 14. august. Alle kommunale barnehager holder sommerstengt de tre siste ukene i juli. Fravær på grunn av sykdom regnes ikke som ferie.

§ 20 Åpningstid og § 22 Ferie slås sammen til ny § 20 Åpningstid og ferie

§ 20. Åpningstid og ferie

Ny formulering

De fleste kommunale barnehager har åpent fra kl. 0700 til kl. 1700. Unntatt fra dette er familiebarnehagene som har åpent fra kl. 0730 til kl. 1600 og Hellinga barnehage har åpent fra kl. 0645 til 1645.

Barnehagens åpningstid skal respekteres. Ekstrakostnader som barnehagen blir påført som følge av for sen henting kan belastes foresatte. Gjentatte tilfeller av for sen henting kan medføre oppsigelse av plassen.

Alle barnehager har 5 planleggingsdager i året, barnehagen er stengt disse dagene.

Kommunale barnehage holder stengt de tre siste hele ukene i juli. Siste dag med sommerstengning er siste fredag i juli.

Familiebarnehagene har stengt mellom jul og nyttår, i påskeferien, og hele juli måned.

§ 15. Flytting fra Kristiansand kommune

Gjeldende formulering

Ved flytting fra Kristiansand kommune kan plassen beholdes i 3 måneder

Ny formulering

Ved flytting fra Kristiansand kommune må barnehageplassen sies opp. Barnehageplassen kan beholdes i 30 dager etter flytting.

Grunnet manglende finansiering for barn som ikke er bosatt i kommunen er perioden en barnehageplass kan beholdes etter flytting fra Kristiansand redusert fra 3 til 1 måned etter flyttedato.

Høringsuttalelser

Det er kommet 11 høringsuttalelser fra samarbeidsutvalg ved kommunale barnehager. I tillegg er det kommet høringsuttalelse fra PBK (Private barnehager i Kristiansand)

PBK representerer 45 private barnehager i Kristiansand som er medlem av Private barnehagers landsforbund.

Private barnehager har egne vedtekter, og kan velge å definere barnehagens opptakskrets i vedtektene. Ved opptak av barn utover egen opptakskrets skal også private barnehager følge de kommunale opptakskriteriene.

Høringsuttalelsene har hovedsakelig fokusert på disse endringene:

1. Gruppesammensetning. Anledning til å ta hensyn til gruppesammensetning ved opptak er tatt bort
2. Opptak etter alder. § 13 Opptakskriterier 2.4 og 3.4 endring fra tildeling av plass etter loddrekning til tildeling etter alder der barnets fødselsdato legges til grunn
3. 0-åring. Barn som fyller 1 år senere enn 31. august i opptaksåret kan tidligst tilbys plass fra måneden etter at barnet er fylt 1 år.

1. Gruppesammensetning

I forslaget til nye vedtekter er barnehageleders anledning til å ta hensyn til barnehagens gruppesammensetning ved opptak tatt bort.

Gjeldende formulering om gruppesammensetning

Ved tildeling av ledig barnehageplass gis opptaksmyndighet anledning til å ta hensyn til den eksisterende barnegruppe for å sikre en hensiktsmessig gruppesammensetning. Om nødvendig kan ikke-prioriterte søkere gis plass for å oppnå dette. Barnehageloven må uansett følges, barn med rett til plass skal alltid tilbys plass før barn uten lovfestet rett.

Barnehagene har hatt anledning til å ta hensyn til barnas alder og kjønn ved tildeling av plass. Barnehagene ønsker å ha en jevn fordeling av barn ut fra årskull og kjønn. Barnehagenes behov for å kunne sikre en god gruppesammensetning er ikke alltid forenelig med foreldrenes ønske om plass.

Opptakskriteriene skal være objektive og etterprøvbare. Opptak etter alder der fødselsdato legges til grunn vil gi et objektivt og etterprøvbart opptak. Barnehagenes anledning til å kunne ta hensyn til gruppesammensetning gjør opptaket vanskeligere å etterprøve.

2. Opptak etter alder

Samarbeidsutvalg ved flere barnehager mener at barn som er født sent på året kan komme dårlig ut ved opptak der barnets fødselsdato legges til grunn.

Alternativ løsning kan være loddrekning innenfor hvert årskull for barn over 3 år. Ved en slik løsning vil alle barn innenfor et årskull ha lik mulighet for å få plass, uavhengig av når på året barnet er født.

Ved opptak etter alder vil 2-åringene få tildelt plass før 1-åringene. Flere av samarbeidsutvalgene er skeptiske til en slik løsning, og mener det kan føre til utskifting av barnegruppen nesten hvert år.

Det skal tilbys plass til et helt årskull med 2-åring, mens det for 1-åring tilbys plass til barn som fyller ett år i perioden 1. januar til 31. august. Dersom barnehagene skal kunne

tilby plass til et likt antall 1. og 2. åringer vil det være vanskelig å tilby plass til barn som fyller 2 år i perioden 1. september til 31. august. Det samme gjelder 2. åringer der foreldre har valgt å utsette oppstart i barnehage til barnet er 2 år.

3. 0-åringer

Flere av samarbeidsutvalgene mener barn som fyller 1 år senere enn 1. september burde få plass på lik linje med barn som fyller 1. år før 31. august og dermed har lovfestet rett til plass.

I Handlingsprogrammet 2012-2015 er det vedtatt innsparingskrav på 5,8 mill kr fra 2012, økende til 12,8 mill kr fra 2013 som følge av at antall 0-åringer med barnehageplass er redusert. Opptakskriteriene må derfor tilpasses vedtatt handlingsprogram.

Kongsgård flyktningebarnehage

Kongsgård flyktningebarnehage har gitt innspill vedrørende § 12. Kongsgård flyktningebarnehage tilbyr plass til barn av flyktninger som har fått bosetting i Kristiansand. Barna går i flyktningebarnehagen i et år, og overføres så til andre barnehager. Overførsel av barn fra flyktningebarnehagen skjer før det ordinære opptaket.

Barn fra Statlig Mottak har ikke bosetting i Kristiansand, og har derfor ikke rett til plass. Utlendingsdirektoratet dekker tilskudd for 4. og 5. åringer som bor i mottak slik at disse barna kan få barnehageplass. Disse 4. og 5. åringene kan derfor få plass når barn som er bosatt i kommunen har fått plass. Selv om 4. og 5. åringene fra Statlig Mottak kan få barnehageplass bør de ikke få fortrinnsrett for overføring fra Kongsgård Flyktningebarnehage til andre barnehager så lenge de ikke er bosatt i kommunen. Ved ledig kapasitet etter at rettighetsbarn har fått plass kan også 4. og 5 åringer fra Statlig Mottak få plass i ønsket barnehage.

Oppvekstdirektørens forslag til nye vedtekter følger nedenfor:

VEDTEKTER FOR KOMMUNALE BARNEHAGER

§ 1. Eierforhold og forvaltning

Barnehagene eies og drives av Kristiansand kommune. Barnehagene drives i samsvar med Lov om barnehager, av forskrifter og retningslinjer fastsatt av Kunnskapsdepartementet, samt av kommunale vedtak og planer for den enkelte barnehage.

§ 2. Formål og innhold

Barnehagen skal i samarbeid og forståelse med hjemmet ivareta barnas behov for omsorg og lek, og fremme læring og dannelse som grunnlag for allsidig utvikling. Barnehagen skal bygge på grunnleggende verdier i kristen og humanistisk arv og tradisjon, slik som respekt for menneskeverdet og naturen, på åndsfrihet, nestekjærlighet, tilgivelse, likeverd og solidaritet, verdier som kommer til uttrykk i ulike religioner og livssyn og som er forankret i menneskerettighetene.

Barna skal få utfolde skaperglede, undring og utforskertrang. De skal lære å ta vare på seg selv, hverandre og naturen. Barna skal utvikle grunnleggende kunnskaper og ferdigheter. De skal ha rett til medvirkning tilpasset alder og forutsetninger.

Barnehagen skal møte barna med tillit og respekt, og anerkjenne barndommens egenverdi. Den skal bidra til trivsel og glede i lek og læring, og være et utfordrende og trygt sted for fellesskap og vennskap. Barnehagen skal fremme demokrati og likestilling og motarbeide alle former for diskriminering.

Barnehagen skal være en pedagogisk virksomhet. Rammeplanen for barnehager gir retningslinjer for barnehagens innhold og oppgaver.

§ 3. Barns og foreldres medvirkning

For å sikre samarbeidet med barnas hjem skal hver barnehage ha et foreldreråd og et samarbeidsutvalg. Barn i barnehagen har rett til å gi uttrykk for sitt syn på barnehagens daglige virksomhet. Barnets synspunkter skal tillegges vekt i samsvar med dets alder og modenhet.

Foreldreråd

Foreldrerådet består av alle foreldre/foresatte i barnehagen. Foreldrerådet skal fremme fellesinteressene til foreldre, og bidra til at samarbeidet mellom barnehagen og foreldregruppen skaper et godt barnehagemiljø. Foreldrerådet skal bli forelagt, og ha rett til å uttale seg i saker som er viktige for foreldrenes forhold til barnehagen. Ved avstemning i foreldrerådet gis det en stemme for hvert barn, og vanlig flertallsvedtak gjelder.

Samarbeidsutvalg

Samarbeidsutvalget skal være et rådgivende, kontaktskapende og samordnende organ. Samarbeidsutvalget består av foreldre/foresatte og ansatte i barnehagen, slik at hver gruppe er likt representert. Barnehagens eier kan delta etter eget ønske, men ikke med flere representanter enn hver av de andre gruppene. Samarbeidsutvalget skal ha seg forelagt saker som er av viktighet for barnehagens innhold og virksomhet og for forholdet til foreldrene.

§ 4. Personale og bemanning

Barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse. Barnehagen skal ha en daglig leder som har utdanning som førskolelærer eller annen høyskoleutdanning som gir barnefaglig og pedagogisk kompetanse.

Det skal være minimum en pedagogisk leder per 14-18 barn når barna er over 3 år, og en pedagogisk leder per 7-9 barn når barna er under 3 år og barnas daglige oppholdstid er over 6 timer.

§ 5. Øvingsopplæring

Barnehagens eier plikter å stille barnehagen til disposisjon for øvingsopplæring for studenter som tar førskolelærerutdanning jfr. barnehageloven § 24.

§ 6. Taushetsplikt og opplysningsplikt

Alle ansatte i barnehagen har taushetsplikt i henhold til forvaltningsloven §§13 til 13f.

Barnehagepersonalet har opplysningsplikt til sosialtjenesten og barneverntjenesten slik det er beskrevet i barnehagelovens §§ 21 og 22.

§ 7. Politiattest

Den som skal arbeide i barnehage må legge fram tilfredsstillende politiattest.

§ 8. Arealutnyttelse

Kristiansand kommune følger barnehagelovens veiledende arealnorm som er 4 kvadratmeter netto per barn over 3 år, og 5,3 kvadratmeter netto per barn under 3 år. Utearealet i barnehagen bør være om lag seks ganger så stort som leke og oppholdsarealet inne. Naturbarnehager og familiebarnehager har egne bestemmelser.

§ 9. Helse og hygieniske forhold

Før et barn begynner i barnehage skal det legges fram erklæring om barnets helse, jfr Barnehageloven §23. Dersom barnet har møtt til de ordinære undersøkelser på helsestasjonen, kan slik erklæring gis av barnets foresatte.

§ 10. Internkontroll

Barnehagen følger forskrift om miljørettet helsevern for barnehager og skoler, samt forskrift om systematisk helse, miljø og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) Barnehagene utarbeider egne rutiner for sin virksomhet.

§ 11. Samordnet opptak

Alle godkjente barnehager i Kristiansand kommune samarbeider om opptak i henhold til barnehageloven § 12. Alle godkjente barnehager i Kristiansand har felles opptakskriterier, men barnhagene kan ha forskjellige opptakskretser.

Opptakskrets

Kommunale barnehager :

Barn bosatt i Kristiansand kommune

Private barnehager:

Opptakskriterier skal fremgå av barnehagens vedtekter. Private barnehager skal prioritere barn som er bosatt i Kristiansand kommune. Unntak er barn som tilhører opptakskretsen til private barnehager selv om de ikke er bosatt i Kristiansand kommune.

§ 12. Spesielt for Kongsgård flyktningebarnehage

Kongsgård flyktningebarnehage tilbyr plass til barn av flyktninger som har fått bosetting i Kristiansand. Barna går i flyktningebarnehagen i ett år, og skal så overføres til andre barnehager. Overførsel av

barn fra flyktningebarnehagen skjer før det ordinære hovedopptaket. Eventuelle barn fra Statlig Mottak kan tidligst overflyttes når de har fått bosetting i Kristiansand kommune.

§ 13. Opptakskriterier

1. Barn med rett til plass etter barnehageloven § 13

"Barn med nedsatt funksjonsevne har rett til prioritet ved opptak i barnehage. Det skal foretas en sakkyndig vurdering for å vurdere om barnet har nedsatt funksjonsevne.

Barn som det er fattet vedtak om etter lov om barneverntjenester §§ 4-12 og 4-4 annet ledd, har rett til prioritet ved opptak i barnehage"

Begrepet nedsatt funksjonsevne omfatter ulike fysiske funksjonsnedsettelse som utviklingshemming, språk- og talevansker, atferdsvansker og psykiske lidelser. Ikke enhver funksjonsnedsettelse gir rett til fortrinn ved opptak.

2. Barn med rett til plass etter barnehageloven § 12 a

"Barn som fyller ett år senest innen utgangen av august det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage fra august i samsvar med denne loven med forskrifter"

Det er en forutsetning for å få plass i kommunal barnehage at barnet er bosatt i Kristiansand kommune. Tilflyttere til kommunen må være bosatt i Kristiansand senest i august i opptaksåret for å ha rett til plass i hovedopptaket.

Blant søkere med rett til plass etter barnehageloven § 12 a prioriteres søkere etter følgende kriterier.

2.1. Familie med alvorlig sykdom

Med sykdom forstås i denne forbindelse alvorlig, varig sykdom/funksjonshemming hos barnets foreldre eller søsken.

Dokumentasjonskrav: Erklæring fra lege eller spesialist.

2.2 Søsken

Gjelder søknad til samme barnehage som søsken har plass i.

2.3. Barn av unge enslige foreldre skal prioriteres med barnehageplass i sitt nærområde.

Gjelder foresatte som er 19 år eller yngre i opptaksåret.

2.4. Øvrige søkere med rett til plass

Plass tildeles etter barnets alder innenfor aldersgruppen 3-5 år og 1-2 år. Det eldste barnet tildeles plass først, fødselsdato legges til grunn for å avgjøre rekkefølgen på søkerne.

3. Barn uten rett til plass etter barnehageloven § 12 a

Barn uten rett til plass i opptaksåret er:

- Søknad om plass som mottas etter 1. mars i opptaksåret
- Søknad for barn som fyller ett år senere enn 31. august i opptaksåret
- Søknad med ønsket startdato senere enn 31. august.
- Søknad for barn som flytter til Kristiansand senere enn 31. august.

Barn født senere enn 31. august kan tidligst tildeles plass i kommunal barnehage fra måneden etter at det er fylt ett år. Barnehageplasser tildeles etter følgende kriterier:

3.1. Familie med alvorlig sykdom

Med alvorlig sykdom menes i denne forbindelse alvorlig, varig sykdom hos barnets foreldre og søsken.

Dokumentasjonskrav: Erklæring fra lege eller spesialist

3.2. Søskenprioritet

Gjelder søknad til samme barnehage som søsken har plass i.

3.3. Barn av enslige unge foreldre prioriteres med barnehageplass i sitt nærområde ved opptak Gjelder foresatte som er 19 år eller yngre i opptaksåret.

3.4 Øvrige søkere uten lovfestet rett til plass.

Plass tildeles etter barnets alder innenfor aldersgruppen 3-5 år og 1-2 år. Det eldste barnet tildeles plass først, fødselsdato legges til grunn for å avgjøre rekkefølgen på søkerne.

§ 14. Opptaksperiode

Nye barn tilbys normalt plass fra den andre uken i august. Barnehageårets start er samordnet med oppstart av Skolefritidsordningen (SFO).

Barnehageplass tildeles til 31. juli det året barnet begynner på skolen, men barn som skal begynne i SFO kan beholde barnehageplassen fram til SFO åpner. Dersom plassen skal benyttes i august må dette avtales med barnehagens leder. Det betales da fram til avtalt sluttdato i august.

§ 15. Flytting fra Kristiansand kommune

Ved flytting fra Kristiansand kommune må barnehageplassen sies opp. Barnehageplassen kan beholdes i 30 dager etter flytting.

§ 16. Permisjon

Det er et krav at barnehageplassen benyttes. Ved fravær ut over 1. måned må det søkes permisjon. Foreldrebetalingen må dekkes i sin helhet i permisjonstiden. Permisjoner utover 3 måneder innvilges normalt ikke. Dersom permisjon ikke gis, eller det ikke søkes om permisjon ved fravær utover en måned, må plassen vikes.

Permisjonssøknad leveres barnehagens leder.

§ 17. Oppsigelse

Oppsigelse skal skje skriftlig med 30 dagers varsel til barnehagens leder. Ved oppsigelse sier man opp hele plassen. Delvis oppsigelse betraktes som ønske om endring av plass.

§ 18. Endring av plass

Endring av oppholdstid kan iverksettes 30 dager etter at barnehagen har fått skriftlig melding om at plassen ønskes endret. Ønskene tas hensyn til i størst mulig grad, men kan ikke alltid innfris.

§ 19. Foreldrebetaling

Foreldrebetaling for barnehageplass fastsettes årlig av Kristiansand Bystyre. Betalingssatsen er i samsvar med maksimalgrensen som fastsettes i Stortingets årlige budsjettvedtak.

Det er 11 betalingsmåneder i året. Juli er betalingsfri.

Det er lik inntektsgradering og søskenmoderasjon for alle barnehager i Kristiansand. (kommunale, private og statlige)

Månedssatser per november 2011

Brutto årsinntekt	0-199.999	200.000-
Heldag 50 t/uke	1530,-	2330,-

Pris for reduserte plasser

Kommunale barnehager: Ved redusert plass betales forholdsmessig prosentandel av full plass.

Private barnehager: Ta kontakt med den enkelte barnehage for å få oppgitt pris for redusert plass.

Kjøp av enkelt dager (gjelder kommunale barnehager)

Brutto årsinntekt	0-199.999	200.000-
Enkelt dag	137,-	235,-

Søskenmoderasjon

Søskenmoderasjon er 30% for barn nr. 2, og 50% for barn nr.3 (og evt. flere barn).

Søskenmoderasjon gjelder også når søsken går i forskjellige barnehager.

Inntektsgraderte satser

Familier som har samlet brutto årsinntekt som er lavere enn kr. 200 000 kan kreve redusert foreldrebetaling. Slikt krav skal leveres Oppvekstsektoren innen 31. juli hvert år. Se baksiden av skjemaet "Krav om redusert foreldrebetaling" for ytterligere informasjon.

Familier som er bosatt i Kristiansand kommune og har brutto inntekt som er lavere enn kr. 200 000 per år (lavere enn 16 667) per måned) kan kreve redusert foreldrebetaling. Dette gjelder også familier som har plass i privat eller statlig barnehage.

Kravet må leveres Oppvekstsektoren innen 31. juli for å få redusert betaling fra august. Krav som mottas senere innvilges redusert betaling fra måneden etter at kravet er mottatt i Oppvekstsektoren.

Ved løpende opptak i løpet av året skal krav leveres innen 14 dager etter at tilbud om plass er mottatt.

Dersom familiens inntekter ikke dokumenteres, vil den høyeste betalingssatsen bli benyttet.

Hva skal dokumenteres?

Arbeidsinntekt, næringsinntekt, sykepenger, overgangsstønad, attføringsstønad, pensjoner og arbeidsledighetstrygd. De som ikke har inntekt må dokumentere dette ved f. eks kopi av vedtak om sosialstønad eller studielån.

Det er skattbare inntekter som legges til grunn for beregningen, bl.a.:

Arbeidsinntekt, kapitalinntekt, næringsinntekt, sykepenger, overgangsstønad, attføringsstønad, pensjoner og arbeidsledighetstrygd.

Inntekter som ikke regnes med er inntekter/utbetalinger som ikke er skattepliktige, bl.a. :

Sosialstønad, grunn- og hjelpestønad, barnetrygd, statlige og kommunale bostøtteordninger, studielån, stønad til barnetilsyn, stønad til utdanning og barnetillegg.

Det må leveres skriftlig dokumentasjon på familiens samlede brutto årsinntekt. Dette omfatter samboere, selv om samboer ikke er barnets biologiske mor / far.

Betalingssatsen skal være i samsvar med familiens bruttoinntekt i den aktuelle perioden, dvs. inneværende barnehageår. Inntektsdokumentasjonen må ikke være eldre enn tre måneder.

Ved endringer i bruttoinntekt med mer enn tre måneders varighet i løpet av barnehageåret, skal ny inntektsdokumentasjon fremlegges. Endringen får virkning f.o.m. påfølgende måned / termin etter at inntektsdokumentasjonen er mottatt hos Oppvekstsektoren.

Betaling skal skje til kommunen.

Dersom det tildeles ny plass i løpet av året (barnet bytter barnehage) skal det leveres nytt krav.

Dersom redusert foreldrebetaling innvilges vil faktura bli sendt fra Oppvekstsektoren.

Kostpenger

Betaling for kost kommer i tillegg til betalingssatsen, jfr Forskrift om foreldrebetaling i barnehager § 1. Kostpenger i kommunale barnehager er kr. 180,00 per måned for en full plass.

For reduserte plasser utgjør kostpengene kr. 3,60 per time i uka. For opplysninger om kostpenger i private barnehager må den enkelte barnehage kontaktes.

Betaling skjer etterskuddsvis og Oppvekstsektoren sender ut faktura med forfall i slutten av hver måned. Ved for sen betaling vil gebyrer og renter påløpe, og barnehageplassen kan eventuelt bli oppsagt. Restanse må gjøres opp før ny barnehageplass kan tildeles.

§ 20. Åpningstid og ferie

De fleste kommunale barnehager har åpent fra kl. 0700 til kl. 1700. Unntatt fra dette er familiebarnehagene som har åpent fra kl. 0730 til kl. 1600 og Hellinga barnehage har åpent fra kl. 0645 til 1645.

Barnehagens åpningstid skal respekteres. Ekstrakostnader som barnehagen blir påført som følge av for sen henting kan belastes foresatte. Gjentatte tilfeller av for sen henting kan medføre oppsigelse av plassen.

Alle barnehager har 5 planleggingsdager i året, barnehagen er stengt disse dagene.

Kommunale barnehage holder stengt de tre siste hele ukene i juli. Siste dag med sommerstengning er siste fredag i juli.

Familiebarnehagene har stengt mellom jul og nyttår, i påskeferien, og hele juli måned.

§ 21. Spesialpedagogisk hjelp

Barn under skolepliktig alder som har særlig behov for spesialpedagogisk hjelp har rett til slik hjelp etter Opplæringsloven § 5-7. Opplæringen skal være gratis.

Barn som ut fra en hørselsmessig medisinsk vurdering oppfyller kravene for å få opplæring etter § 2-6 får dekket 4 timers betalingsfritt opphold i barnehagen per dag.

Vedtak om tildeling av spesialpedagogisk hjelp treffes av Oppvekstdirektøren på bakgrunn av en sakkyndig vurdering skrevet av Pedagogisk Psykologisk Tjeneste. Antall timer som vedtaket lyder på skal være gratis.

§ 22. Forsikring

Alle barn er dekket i en kollektiv ulykkesforsikring for opphold og reise til og fra barnehagen.

§ 23. Endring av vedtekter

Vedtektene oppdateres slik at det til enhver tid er i samsvar med kommunens handlingsprogram, politiske vedtak, og gjeldende lovverk.