

REFERAT |KRS| Oppvekststyret (2011-2015) d. 26-11-2013

Møtedato Tirsdag d. 26. november 2013 kl. 17:00

Møtested Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Godkjenning av protokoll fra oppvekststyrets møte 29.10.13.....	3
Forslag til møtedatoer for oppvekststyret våren 2014.....	5
Rådmannens forslag til handlingsprogram 2014-2017/årsbudsjett 2014 -Oppvekstsektoren.....	7
Utbygging av Torridal skole.....	10
Bydelsmelding Mosby.....	28

Punkt 40/13: Godkjenning av protokoll fra oppvekststyrets møte 29.10.13

Bilag

Protokoll Oppvekststyret 29.10.2013



Dato 11. november 2013
Saksnr.: 201301439-35
Saksbehandler Maren Svenning

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
26.11.2013

Godkjenning av protokoll fra oppvekststyrets møte 29.10.13

Forslag til vedtak

[Oppvekststyret godkjenner protokoll fra oppvekststyrets møte 29.10.13](#)

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Maren Svenning
Utvalgssekretær

Vedlegg:
Oppvekststyrets protokoll av 29.10.13

Punkt 41/13: Forslag til møtedatoer for oppvekststyret våren 2014



Dato 11. november 2013
Saksnr.: 201301439-36
Saksbehandler Maren Svenning

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
26.11.2013

Forslag til møtedatoer for oppvekststyret våren 2014

Møteplan for bystyret i 2014 er vedtatt. Forslag til møteplan for oppvekststyret er tilpasset denne.

Forslag til vedtak

1. Oppvekststyret avholder følgende møter våren 2014:
 - a. 14. januar
 - b. 25. februar
 - c. 25. mars
 - d. 29. april
 - e. 27. mai
 - f. 17. juni

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Maren Svenning
Utvalgssekretær

Punkt 42/13: Rådmannens forslag til handlingsprogram 2014-2017/ årsbudsjett 2014 -Oppvekstsektoren

Bilag

Handlingsprogram oppvekst.pdf

Betalingssatser2014.pdf

Tiltak utenfor rammen hp 2014-2017.pdf

2014-17 Plan- og utredningsprogram.pdf

Dato 18. november 2013
Saksnr.: 201301550-20
Saksbehandler Svein T. Kvernes

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
26.11.2013

Rådmannens forslag til handlingsprogram 2014-2017/årsbudsjett 2014 - Oppvekstsektoren

Sammendrag

Rådmannens forslag til handlingsprogram 2014-2017/ årsbudsjett for 2014 ble presentert og fremlagt for Bystyret 06.11.2013.

I denne sak fremlegges Oppvekstsektorens budsjett for 2014 og handlingsprogram for 2014-2017 for behandling i Oppvekststyret.

Det er Statsbudsjettet fremlagt av forrige regjering som ligger til grunn for handlingsprogramforslaget.

Imidlertid ble forslaget om å øke kapitaltilskuddet til private barnehager fra 7.500 kr/barn/år til 9.100 kr/barn/år og økning av nasjonale satser for private familiebarnehager utover deflator, ikke innarbeidet. Disse endringene vil derfor bli tatt inn i tilleggsinnstillingen.

Senere har ny regjering kommet med en tilleggsproposisjon som igjen er justert som følge av budsjettavtalen mellom Regjeringen og Kristelig Folkeparti/Venstre. Disse endringene innarbeides i Rådmannens tilleggsinnstilling.

For oppvekstsektoren vil endringene bety:

- Makspris i barnehage, økning fra 2360 kr/mnd til 2405 kr/mnd
- Økt kontantstøtte for 13 til 18 mnd, fra 5000 til 6000 kr/mnd (vil kunne påvirke etterspørsel etter barnehageplasser, men ikke avklart om kommunen får rammetrekk)
- Likeverdig behandling private barnehager, opptopping av minimumsprosent fra 96% til 98 % fra august 2014
- Avvikle ordning med frukt og grønt for ungdomstrinn fra august 2014
- Avvikle ordning med gratis kulturskoletilbud som ble innført høsten 2013 fra august 2014 og som i handlingsprogramforslaget er overført til kultursektoren
- Økt statlig andel finansiering videreutdanning for lærere. Statens andel av vikarkostnadene økes fra 50% til 75% innenfor matematikk og naturfag og fra 50% til 60% i øvrige fag. Dette betyr at flere lærere kan gis tilbud innenfor rammen som er avsatt i Kristiansand på 0,5 mill kr.

Kommunen er trukket i rammen/kompensert for, de beregnede effektene av disse endringene.

I tillegg til budsjettforslagene, er det i forbindelse med budsjettavtalen enighet om følgende verbalforslag:

«Stortinget ber regjeringen utrede et endret opplegg for leksehjelp med sikte på å avvikle den lovfestede ordningen og erstatte denne med en ordning hvor den enkelte skole/kommune selv kan organisere leksehjelpen ut i fra egne behov. En slik utredning legges frem i forbindelse med statsbudsjettet 2015.»

Forslag til vedtak

[Saken tas til orientering](#)

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Svein T. Kvernes
Seniorrådgiver

Vedlegg:

Rådmannens forslag til handlingsprogram 2014-2017/ årsbudsjett 2014, oppvekstsektor

Forslag til betalingssatser

Tiltak utenfor rammen

Plan- og utredningsprogram

Punkt 43/13: Utbygging av Torridal skole

Bilag

Vedtak FORMAN, 04122013, Sak 116/13, Utbygging av Torridal skole

Vedtak KULTUR, 20112013, Sak 73/13, Utbygging av Torridal skole

Torridal skolestyre høringsuttalelse okt. 13.docx

Elevrådsmøte på Torridal barnetrinnet -referat 11.10.13..docx

Uttalelse fra Torridal idrettslag

Uttalelse fra Torridal skolemusikkorps og Torridal janitsjar

Torridal skytterlag og lokaler i skolebygningen ved Ytre Torridal skole.msg

Hva med Torridal Historielags lokaler i ny skolebygningen på Torridal_.msg

Uttalelse fra Torridal elevråd, ungdomstrinnet

Uttalelse fra ansatte Torridal skole

Uttalelse fra foreldrenes arbeidsutvalg ved Torridal skole

Utdanningsforbundets klubb ved Mosby skole

Uttalelse fra Mosby nærmiljøutvalg

Dato 8. november 2013
Saksnr.: 201101330-44
Saksbehandler Grete Olsen

Saksgang

Kulturstyret	20.11.2013
Oppvekststyret	26.11.2013
Formannskapet	04.12.2013
Bystyret	18.12.2013

Utbygging av Torridal skole

Da skolestrukturen i kommunen ble behandlet av bystyret 8. desember 2010 ble det vedtatt å slå sammen delområdene Strai og Mosby og samle barnetrinnet på en skole i 2015.

Utredningen om hvor barnetrinnet skulle samles ble sluttbehandlet av bystyret 22. februar 2012. Det ble vedtatt å samle elevene på Torridal skole, men opprettholde en avdeling for 1. – 4. trinn på Mosby.

Det foreligger nå 4 alternativ til utbygging av Torridal skole:

Alternativ A med utbygging på østsiden av Setesdalsveien beregnet til 124 mill. kr.
Alternativ B med utbygging på begge sider av Setesdalsveien beregnet til 153 mill. kr.
Alternativ C med utbygging på vestsiden beregnet til 112 mill. kr.
Alternativ D med en mindre utbygging på vestsiden for elever bare fra Strai beregnet til 91 mill. kr. I dette alternativet vil barnetrinnselevne fra Mosby fortsette å gå til Mosby skole.

I forhold til og på tvers av bystyrets tidligere vedtak anbefaler rådmannen alternativ D. Dersom gressbanen blir berørt av utbyggingen, er det ulike syn om denne skal reetableres som 11erbane eller reduseres til 7erbane. Kulturdirektøren ønsker å beholde dagens størrelse da det blir stadig vanskeligere å finne store nok areal til 11er-baner i kommunen. Oppvekstdirektøren ønsker 7er-bane for å ha større mulighet til å skape en skolegård med varierte aktivitetsmuligheter. Rådmannens anbefaling er at banen blir redusert fra 11er- til 7erbane.

Forslag til vedtak

1. Torridal skole bygges ut etter alternativ D.
2. Dersom gressbanen må forskyves, etableres den på nytt med delanlegg for friidrett og 7erbane med kunstgress.
3. Kostnaden innarbeides i handlingsprogrammet for 2014 – 17.

Tor Sommerseth
Rådmann

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Vedlegg:

Uttalelse fra Torridal skole (styret, elevråd, foreldrenes arbeidsutvalg og personale),
Utdanningsforbundet ved Mosby skole, Mosby nærmiljøutvalg, Torridal idrettslaget, Torridal skolemusikkorps og Torridal janitsjar og Torridal skytterlag

Bakgrunn for saken

Skolestruktur i Kristiansand

Bystyret vedtok skolestrukturen 8. desember 2010. I vedtaket står det bl.a.:

1. *Skolestrukturutredningens generelle kapitler tas til orientering.*
- 2.b. *Delområdene Torridal og Mosby slås sammen til ett opptaksområde*
3. *Fremtidig skolebehov søkes i størst mulig grad løst ved utvidelse av eksisterende skoler.*
8. *Barnetrinnet på Mosby og Torridal samles på en skole i 2015. Det foretas en egen utredning om lokalisering.*
10. *Økonomiske konsekvenser for drift og investering innarbeides i Handlingsprogram 2011 – 14*

Lokalisering av barnetrinnet i Torridal

Saken ble politisk behandlet i 2012.

1. *Barnetrinnselevne fra Mosby og Strai samles på Torridal skole. Skolen bygges ut etter alternativ hele oppveksttomten.
(36/17)
Det opprettes en 1-4 avdeling av Torridal skole, lokalisert på Mosby.
(28/25)*
2. *Mosby skole legges ned. Bystyret ber om en bydelsmelding for Mosby der infrastruktur, boligbygging, fritidstilbud, næring og levekår tas spesielt opp. Det legges inn rekkefølgekrav om at gymsalen opprettholdes permanent som idrettshall, skolebygg omdannes til grendehus og nærmiljøparken må stå ferdig når skolen nedlegges.
Barnehage for bydelen bygges på Mosby.
(43/10)*
3. *Bystyret ber administrasjonen vurdere utbedring av den omtalte skoleveien for elever på Høietun, slik at den kan benyttes på sikker måte hele året.
(52/1)*
4. *Bystyret ber administrasjonen vurdere å prioritere adskilte uteområder for barnetrinn og ungdomstrinn.
(52/1)*
5. *Gjennomføring av prosjektet, herunder investeringskostnader og driftsbesparelser vil fremgå av forslag til handlingsprogram.
(Enst.)*

Handlingsprogram 2013-16

• Mosby/Torridal barnehage/skole

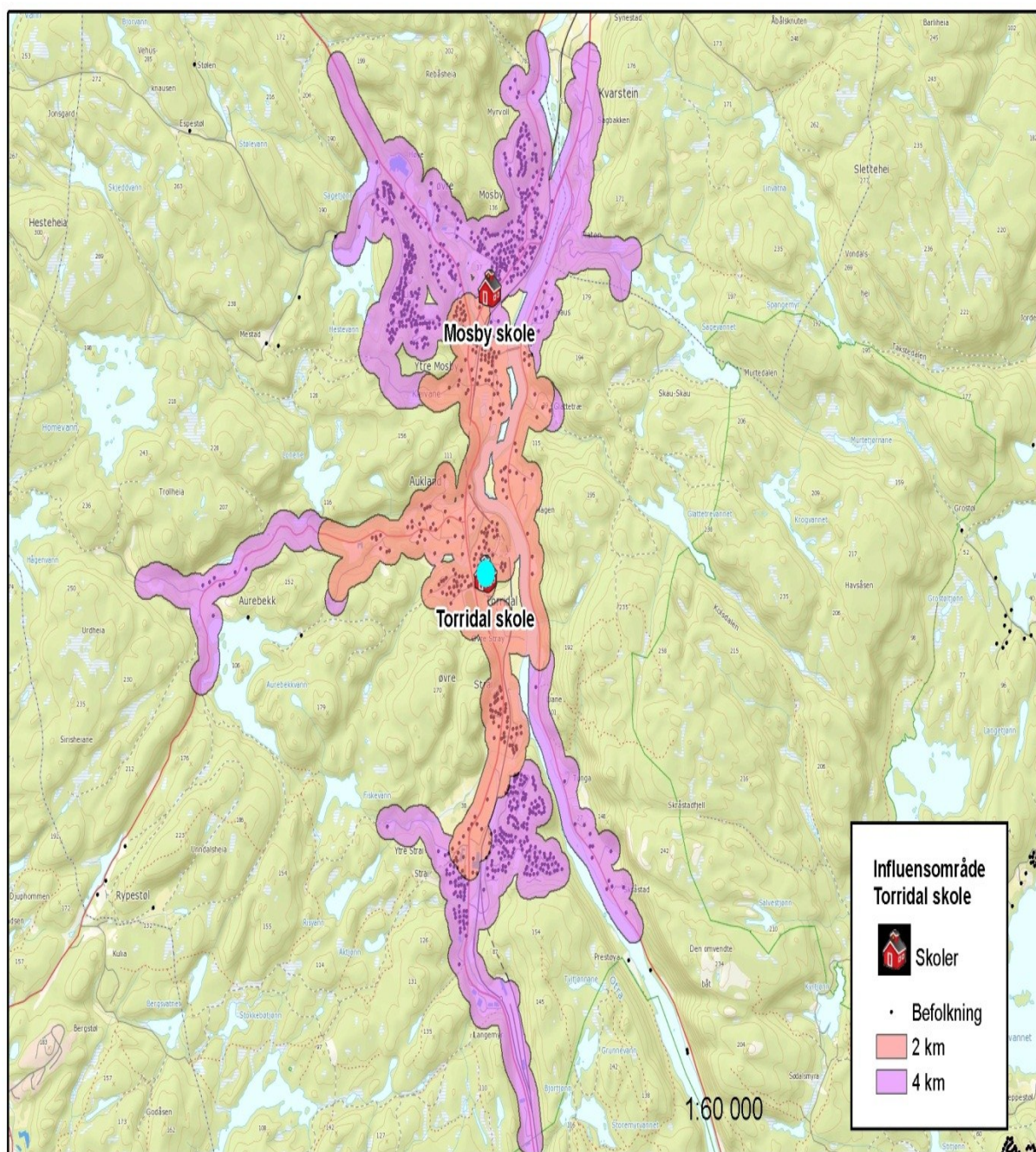
- Bystyret vedtok å utvide Torridal skole i januar 2012. Skolen skal ha plass til 300 elever i tillegg til ungdomstrinnet; 1.-4. trinn fra Torridalsområdet og 5.-7. trinn fra Mosby og Torridal. Store deler av den eksisterende bygningsmassen skal rives. Byggingen starter i 2015 og ferdigstilles til skolestart 2016. I byggeperioden planlegges det å bruke ledig kapasitet på Mosby skole og brakker.
- Det etableres 1-4 skole på Mosby, for elevene som bor der. Mosby barnehage erstattes med en større barnehage (ca. 120 barn) som samlokaliseres med 1-4. skolen. Prosjektet gjennomføres når Torridal er utbygd. Det er foreløpig gjort avsetning for å kunne starte planlegging i 2015, med byggestart sommeren 2016.

Det er satt av penger i handlingsprogrammet til å realisere utbyggingen i 2016.

Torridal skole

Torridal skole har 396 elever på 1. – 10. trinn og 61 ansatte.

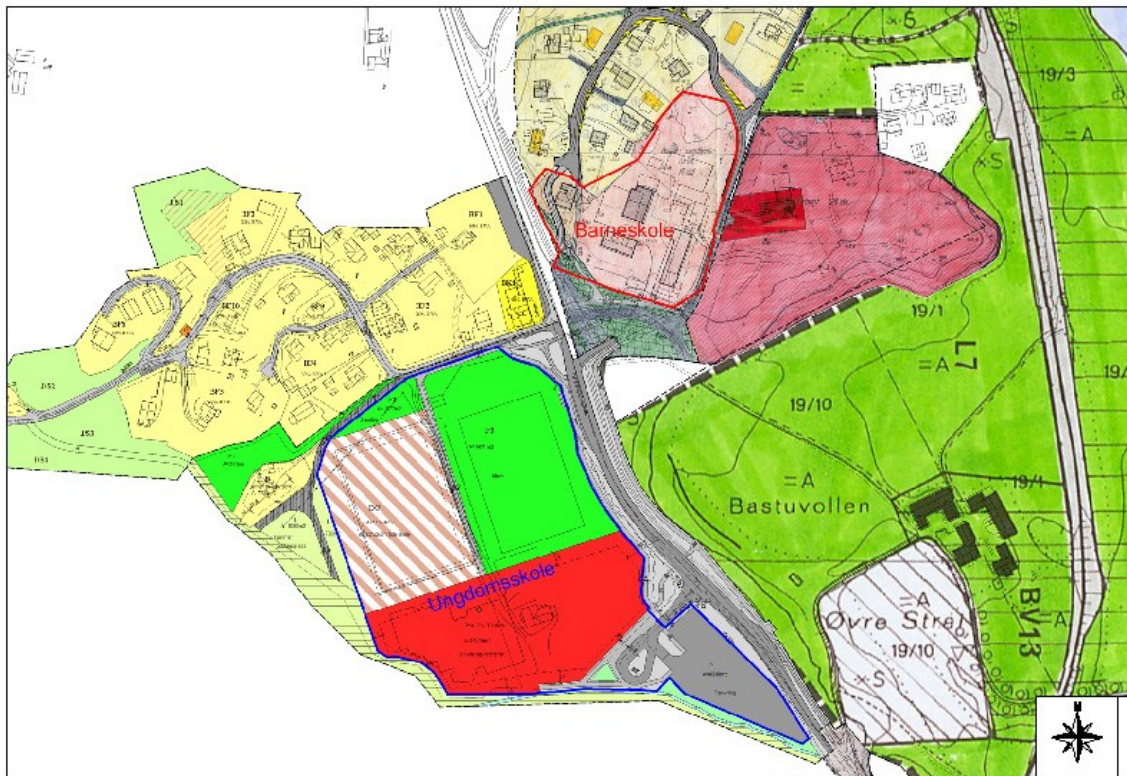
Torridal skole ligger sentralt plassert i opptaksområdet. Elevene har ikke mer enn 4 km. Til skolen.



Skolen ligger på begge sider av Setesdalsveien og er samlokalisert med kultur i et oppvekstsenter. Bygninger og uteareal brukes til skole på dagtid og kultur (inkludert idrett) på kveldstid og i helger.

Tomt

Barneskole / øst (innenfor rød strek):	12 dekar
Byggeområde ungdomsskole/kultur:	15 dekar
Kombinert skolegård/idrettsbane:	11 dekar
Idrettsareal:	14 dekar
Parkering:	4 dekar
Ungdomsskole / vest (innenfor blå strek):	44 dekar
Oppveksttomt / totalt:	56 dekar



På østsiden (barneskole) er det i dag 5 bygninger:

Gamlebygget / gult bygg er verneverdig (jfr. Kulturminnevernplanen)

Torridalstova / SFO er verneverdig (jfr. Kulturminnevernplanen)

Hovedbygget foreslås revet pga. tilstand og utforming.

Rødt bygg foreslås revet pga. tilstand og plassering på tomten.

Gymsal foreslås revet pga. utforming og plassering på tomten.

På vestsiden ligger ungdomsskoleavdelingen, spesialrom og idrettshall.

Behov

1.-4. trinn: 120 elever (fra Strai)

5.-7. trinn: 180 elever (fra Strai og Mosby)

1.-7. trinn: 300 elever

8.-10. trinn: 200 elever (fra Strai og Mosby)

1.-10. trinn: 500 elever

Arealbehov

2.600 kvm.

Detaljregulering

Det kan bli behov for å omregulere i alle alternativ. Det avhenger bl.a. av hvor bygningsmassen plasseres på tomten og volumet av utvidelsen.

Utbyggingsalternativ:

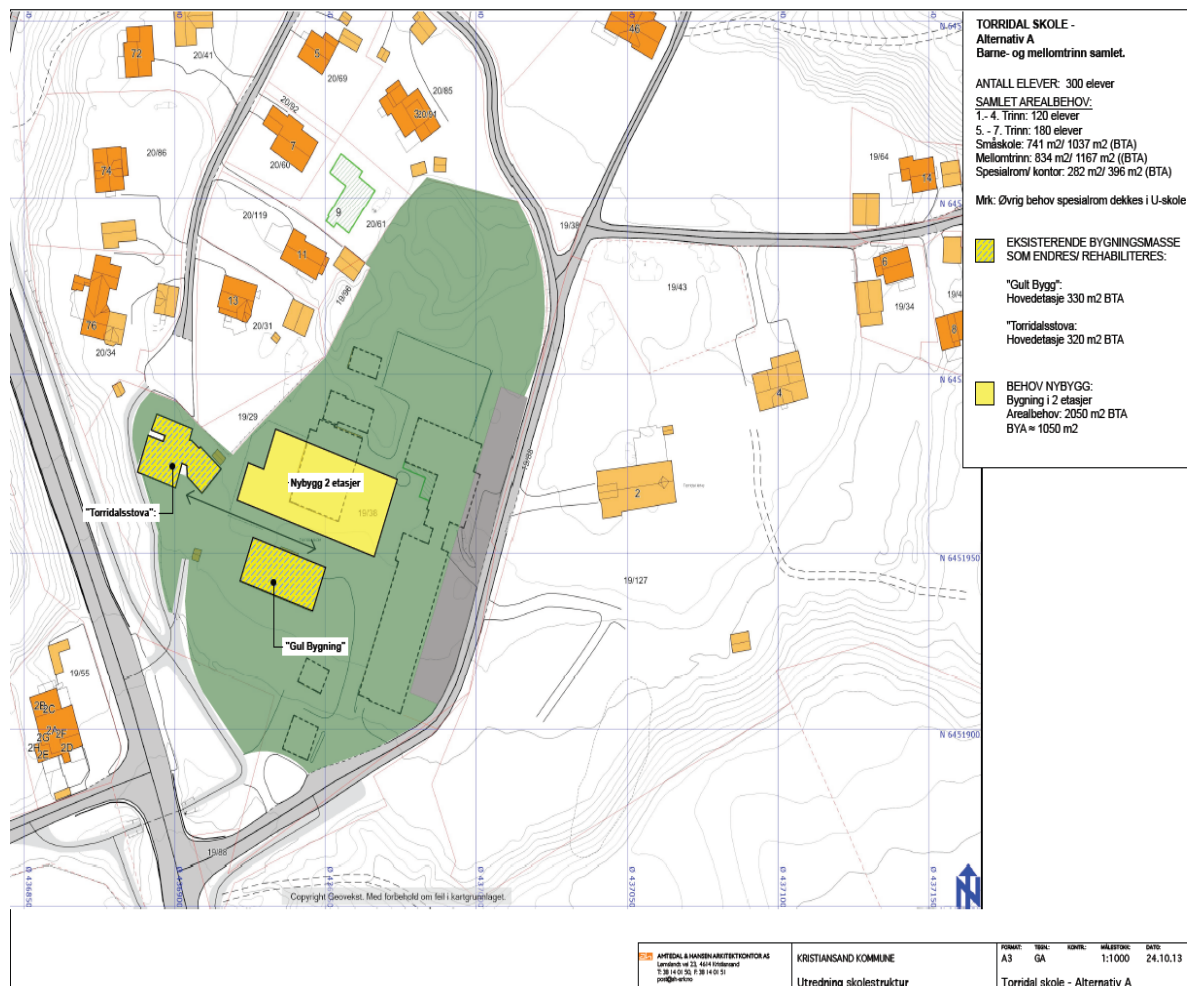
Alternativ A : Rehabilitering + nybygg øst

Rivning av hovedbygg, rødt bygg og gymsal.

Gult bygg og Torridalstova rehabiliteres.

Nybygg 1800 m².

Nybygg kan plasseres som illustrert:



Skole der elevene bor

Ingen elever får mer enn 4 km. til skolen.

Tomtestørrelse

Tomten på østsiden er 12 dekar. Med vestsiden er oppveksttomten totalt på 56 dekar.

Solforhold

Østsiden har gode solforhold.

Topografi

Tomten på østsiden er variert med høydeforskjeller. I den nordligste delen er det en ubebygget knaus med trær.

Adkomst

Innkjøring fra nord er uoversiktlig. Foreldrekjøring skaper trafikkproblemer og må forbedres. På vestsiden er det god adkomst for gående, syklende og kjørende med stor parkeringsplass.

Identitet – lokalt særpreg

På østsiden er to av byggene bevaringsverdige. Gult bygg / gamlebygget fra 1934 i nyklassisistisk stil ligger synlig fra Setesdalsveien og ved inngangen til dagens barneskoleavdeling på østsiden.



Skolegård

Stor, variert, solrik og adskilt skolegård for barne – og ungdomstrinnet.

Skolestørrelse

Skole for 500 elever med 300 barneskoleelever på østsiden og 200 ungdomsskoleelever på vestsiden. Den nasjonale anbefalingen for grunnskoler er 450 elever.

Fagmiljø

Alternativet gir et størst mulig og samlet fagmiljø både for ungdomsskole- og barneskoleelevene. Det vil gi et løft for lærerne på mellomtrinnet. Det vil ikke gi noen endringer for småskoletrinnet. Fagmiljøet vil være noe spredt, men allikevel godt samlet for de ulike trinnene. Realiteten er at fagmiljøarbeidet på ungdomstrinnet er forskjellig fra barnetrinnet, derfor vil dette alternativet gi best grobunn for et godt fagmiljø ved Torridal skole.

Ledelse og samarbeid

Skolen deles av Setesdalsveien og gjør samarbeidet mellom barne- og ungdomstrinnet vanskeligere enn alternativene som er samlet på vestsiden.

Helhetlig og fleksibelt skoleanlegg

Barne- og ungdomsskoleavdelingen deles av Setesdalsveien. Rehabilitering av de bevaringsverdige bygningene gir ikke optimal fleksibilitet. Utbyggingen må tilpasses de funksjoner som egner seg best i de eksisterende bygningene.

Realiseringstidspunkt

Det er lagt til grunn oppstart høst 2013 og ferdigstilling 31.12. 2016.

Investeringskostnader: 124 millioner kr.

Samlokalisering med kultur

Idrettsarealet berøres ikke av utbyggingsalternativet.

Alternativ B: Rehabilitering + nybygg øst og vest

Rivning av hovedbygg, rødt bygg og gymsal.

Gult bygg og Torridalstova rehabiliteres.

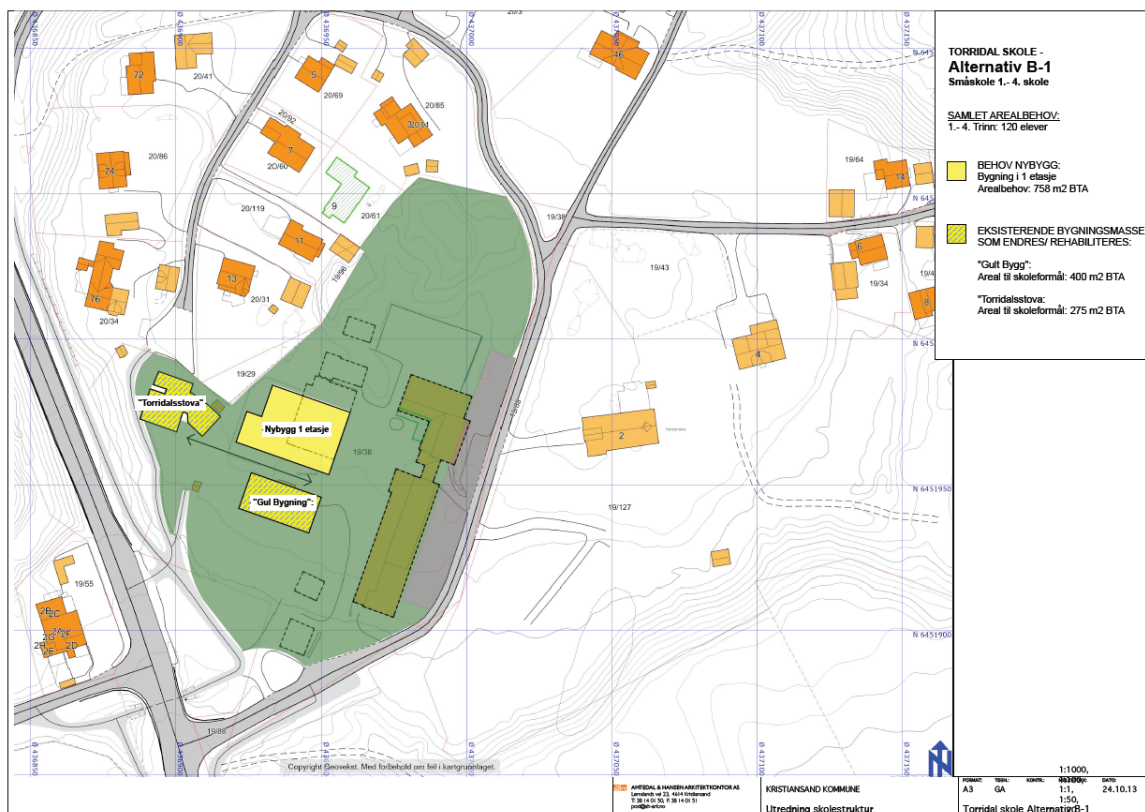
Nybygg på østsiden av 758 m².

Nybygg på vestside 1167 m².

Gressbanen vurderes reetablert med kunstgress og forskjøvet nordover.

Nybygg kan plasseres som illustrert:

Østsiden:



Vestsiden:



Skole der elevene bor

Ingen elever får mer enn 4 km. til skolen.

Tomtestørrelse

Tomten på østsiden er 12 dekar. På vestsiden er tomten 44 dekar. Oppveksttomten er totalt på 56 dekar.

Solforhold

Østsiden har gode solforhold. På vestsiden medfører heia i sør en del skygge. Heia har i dag tett og høy skog. Solforholdene vurderes som akseptable.

Topografi

Tomten på østsiden er variert med høydeforskjeller. I den nordligste delen er det en ubebygd knaus med trær. Tomten på vestsiden er flat og domineres av to fotballbaner (11er baner).

Adkomst

Innkjøring fra nord er uoversiktlig. Foreldrekjøring skaper trafikkproblemer og må forbedres. På vestsiden er det god adkomst for gående, syklende og kjørende med stor parkeringsplass.

Identitet – lokalt særpreg

På østsiden er to av byggene bevaringsverdige. Gult bygg / gamlebygget fra 1934 i nyklassisistisk stil ligger synlig fra Setesdalsveien og ved inngangen til dagens barneskoleavdeling på østsiden.

Skolegård

Stor, variert, solrik og adskilt skolegård for barne – og ungdomstrinnet.

Skolestørrelse

Skole for 500 elever med 120 småskoleelever på østsiden og 380 elever fra 5. -10. trinn på vestsiden. Den nasjonale anbefalingen for grunnskoler er 450 elever.

Fagmiljø

Fagmiljøet vil bli større, men noe mer spredt enn de andre alternativene, dog ikke utover et veldig stort geografisk område. Det vil bli mange avdelinger å forholde seg til for de fagansvarlige.

Ledelse og samarbeid

Skolen deles av Setesdalsveien og gjør samarbeidet mellom småskoletrinnet og resten av skolen vanskeligere enn alternativene som er samlet på vestsiden.

Helhetlig og fleksibelt skoleanlegg

Barne- og ungdomsskoleavdelingen deles av Setesdalsveien. Rehabilitering av de bevaringsverdige bygningene gir ikke optimal fleksibilitet. Utbyggingen må tilpasses de funksjoner som egner seg best i de eksisterende bygningene.

Realiseringstidspunkt

Det er lagt til grunn oppstart høst 2013 og ferdigstillelse 31.12. 2016.

Investeringskostnader: 153 millioner kr.

Samlokalisering med kultur

Klubbhus med garderobeanlegg berøres ikke.

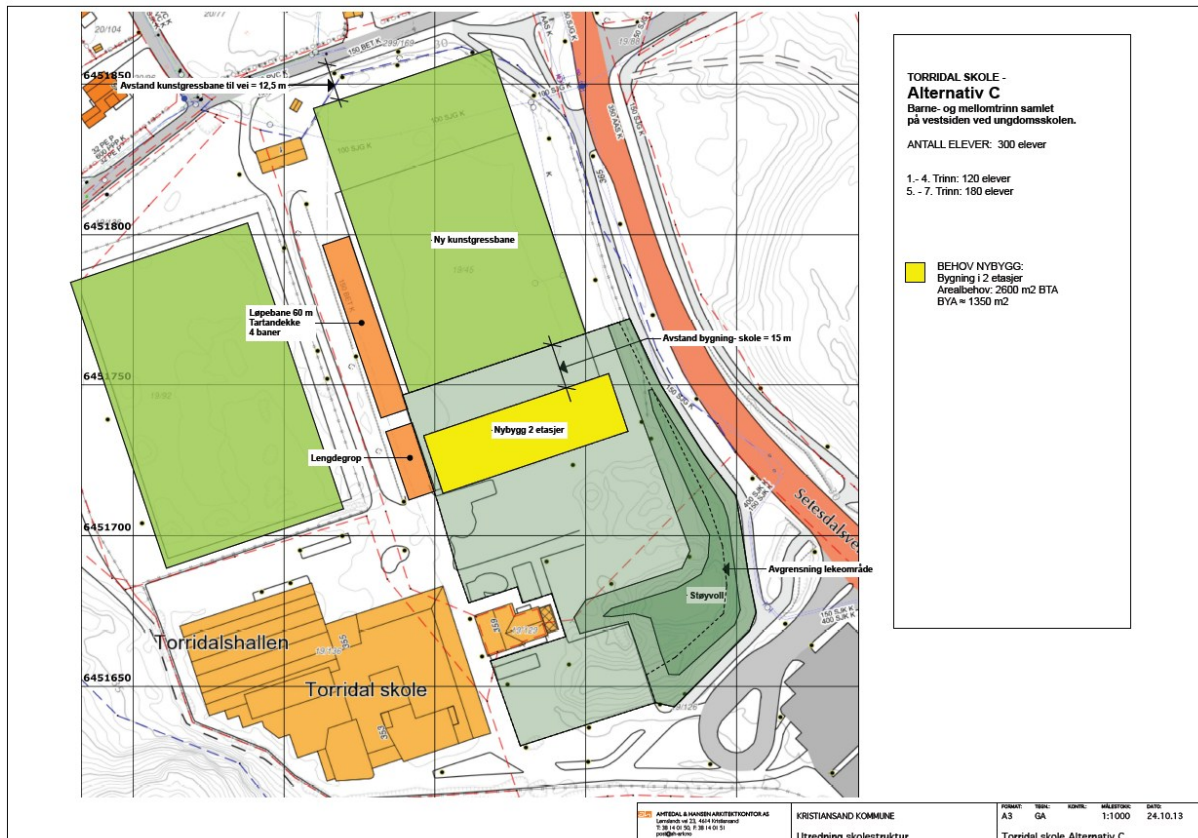
Gressbanen forskyves nordover og får kunstgress. Det etableres løpebane og lengdegrop. Illustrasjonen viser 11er bane.

Alternativ C: Nybygg vest

Nybygg på vestside 2.600 m².

Gressbanen vurderes reetableret med kunstgress og forskjøvet nordover.

Nybygg kan plasseres som illustrert:



Skole der elevene bor

Ingen elever får mer enn 4 km. til skolen.

Tomtestørrelse

Tomten på vestsiden er 44 dekar.

Solforhold

På vestsiden medfører heia i sør en del skygge. Heia har i dag tett og høy skog. Solforholdene vurderes som akseptable.

Topografi

Tomten på vestsiden er flat og domineres av to fotballbaner (11er baner).

Adkomst

På vestsiden er det god adkomst for gående, syklende og kjørende med stor parkeringsplass.

Identitet – lokalt særpreg

Relativt nytt anlegg uten bevaringsverdige bygg, men vestsiden er hele bygdas idrettsanlegg.

Skolegård

Stor nok, men flat skolegård som trenger tilrettelegging for å bli et funksjonelt uteområde. Hele skolegården på vestsiden. Ett uteareal for barne – og ungdomstrinnet som kan deles inn i soner.

Skolestørrelse

Skole for 500 elever fra 1. -10. trinn på vestsiden. Den nasjonale anbefalingen for grunnskoler er 450 elever.

Fagmiljø

Fagmiljøet blir samlet på et geografisk mindre område, slik at det vil være lettere å følge opp fagene. Fagmiljøet vil være bredt og det vil være enklere å gjennomføre fagteam og etablere et godt fagmiljø.

Ledelse og samarbeid

Alternativet gir ledelsen og ansatte gode muligheter til samarbeid ved at hele skolen er på samme side av veien.

Helhetlig og fleksibelt skoleanlegg

Hele skolen samlet på vestsiden. Bare nybygg gir stor mulighet for fleksibilitet i sammenbinding med ungdomsskoleavdelingen.

Realiseringstidspunkt

Det er lagt til grunn oppstart høst 2013 og ferdigstillelse 15.08. 2016.

Investeringskostnader: 112 millioner kr.

Samlokalisering med kultur

Klubbhus med garderobeanlegg berøres ikke.

Gressbanen forskyves nordover og får kunstgress. Det etableres løpebane og lengdegrop.

Illustrasjonen viser 11er bane.

Alternativ D: Nybygg vest for 410 elever

På bakgrunn av kommunens totale investeringsbehov for perioden 2014 – 17 er det også vurdert et redusert utbyggingsprosjekt kun for barnetrinnselevene fra Strai.

Behov

1.-7. trinn: 210 elever (fra Strai)

8.-10. trinn: 200 elever (fra Strai og Mosby)

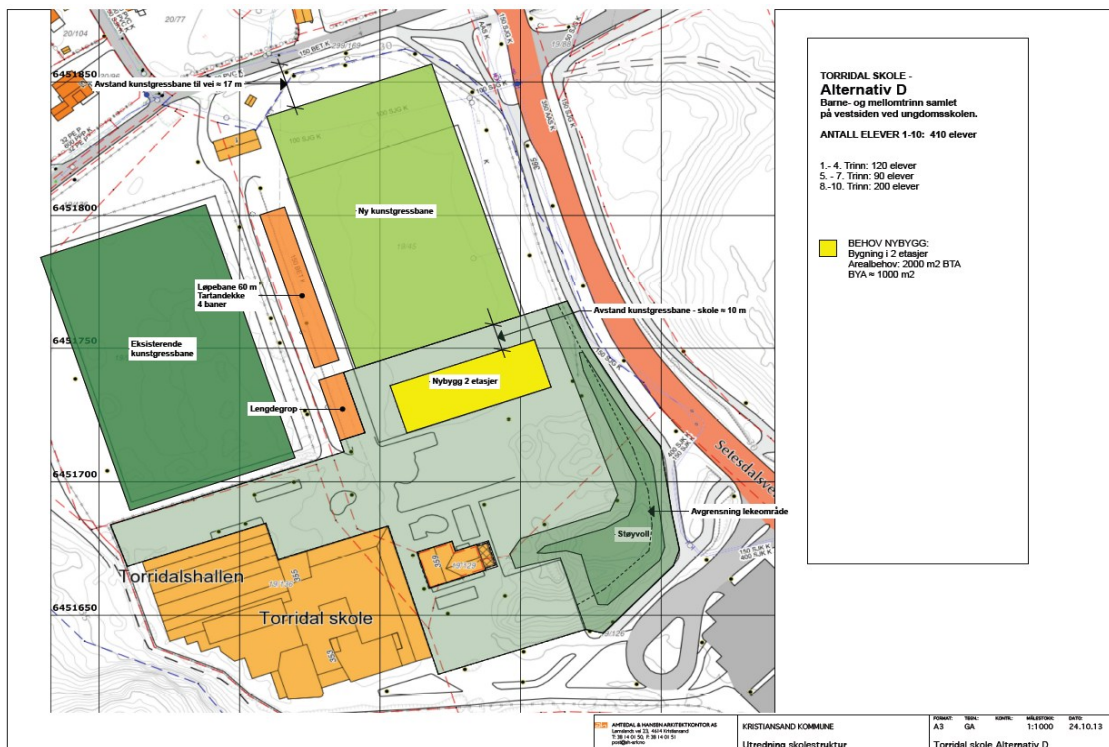
1.-10. trinn: 410 elever

Arealbehov

2.000 kvm.

Gressbanen vurderes reetablert med kunstgress og forskjøvet nordover.

Nybygg kan plasseres som illustrert:



Skole der elevene bor

Opprettholdelse av dagens skolestruktur med barneskole både på Mosby og Torridal skole vil gi kortere skolevei for Mosbyelevne

Tomtestørrelse

Tomten på vestsiden er 44 dekar.

Solforhold

På vestsiden medfører heia i sør en del skygge. Heia har i dag tett og høy skog. Solforholdene vurderes som akseptable.

Topografi

Tomten på vestsiden er flat og domineres av to fotballbaner (11er baner).

Adkomst

På vestsiden er det god adkomst for gående, syklende og kjørende med stor parkeringsplass.

Identitet – lokalt særpreg

Relativt nytt anlegg uten bevaringsverdige bygg, men vestsiden er hele bygdas idrettsanlegg.

Skolegård

Stor nok, men flat skolegård som trenger tilrettelegging for å bli et funksjonelt uteområde. Hele skolegården på vestsiden. Ett uteareal for barne – og ungdomstrinnet som kan deles inn i soner.

Skolestørrelse

Skole for 410 elever fra 1. -10. trinn på vestsiden. Den nasjonale anbefalingen for grunnskoler er 450 elever.

Fagmiljø

Fagmiljøet blir samlet på et geografisk mindre område, slik at det vil bli lettere å følge opp fagene. Det vil bli et mindre fagmiljø på grunn av at Mosby skole vil være en 1-7 skole. Det vil gjøre Mosby skole til en mer solid enhet.

Ledelse og samarbeid

Alternativet gir ledelsen og ansatte gode muligheter til samarbeid ved at hele skolen er på samme side av veien.

Helhetlig og fleksibelt skoleanlegg

Hele skolen samlet på vestsiden. Bare nybygg gir stor mulighet for fleksibilitet i sammenbinding med ungdomsskoleavdelingen.

Realiseringstidspunkt

Det er lagt til grunn oppstart høst 2013 og ferdigstillelse 15.08. 2016.

Investeringskostnader: 91 millioner kr.

Samlokalisering med kultur

Klubbhus med garderobeanlegg berøres ikke.

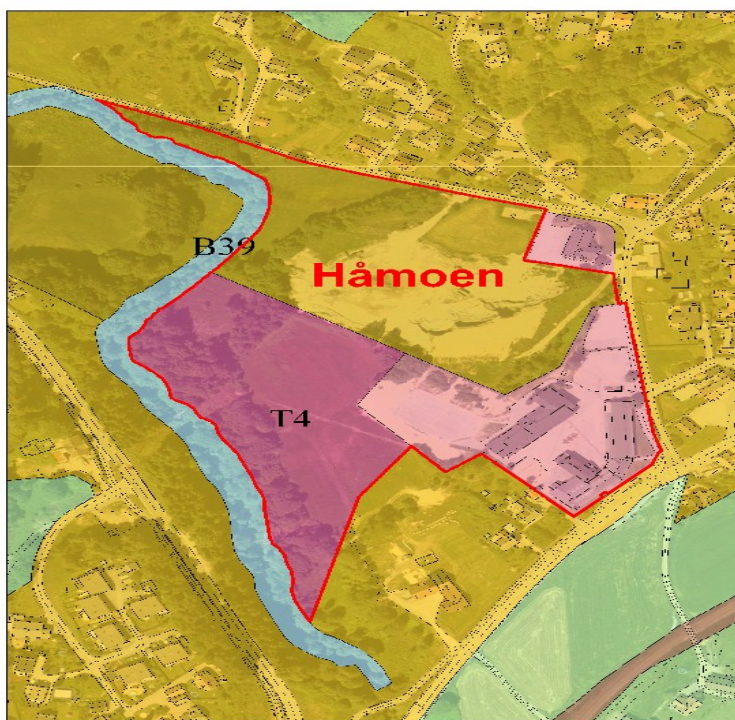
Gressbanen forskyvves nordover og får kunstgress. Det etableres løpebane og lengdegrop. Illustrasjonen viser 11er bane.

Mosby skole

Alternativet har konsekvenser for utbygging / ombygging av Mosby skole.

Eleveprognosen tilsier at der vil være behov for plass til 210 – 230 elever på 1. – 7. trinn.

Skoletomta er 12 dekar. Den er stor nok til den aktuelle skolestørrelsen med opprettholdelse av gymsalen og grendehusfunksjoner slik bystyret vedtok i lokaliseringssaken i 2012. For å utvide med 120 barnehageplasser må tomten utvides. I kommuneplanen er det avsatt areal til utvidelse av skoletomten. Arealet er ikke i kommunal eie og må erverves. Det er ikke gitt at eier er villig til å selge.



Mosby skole (stort rosafarget område i sør)
Håmoen – boligområde under planlegging
T4 – område avsatt til tjenesteyting i kommuneplanen

Vurdering

Skole der elevene bor

Alternativ D gir elevene kortest skolevei ved at barnetrinnet på Mosby skole opprettholdes. Ingen av alternativene medfører at elevene får mer enn 4 km til skolen.

Tomtestørrelse

Alternativ A og B har størst tomt. Alternativ C og D har minst tomt. Alle alternativ har store nok tomter.

Solforhold

Alternativ A har best solforhold. Deretter kommer alternativ B som bygger på både øst- og vestsiden. Alternativ C og D har dårligst solforhold. Siden alternativ C berører flest elever vurderes det som dårligst.

Topografi

Alternativ A har best topografi. Deretter kommer alternativ B som bygger på både øst- og vestsiden. Alternativ C og D har dårligst topografi. Siden alternativ C berører flest elever vurderes det som dårligst.

Adkomst

Vestsiden har best adkomst. Alternativene vurderes videre etter antall elever på vestsiden. Alternativ B får 180 elever, alternativ C 300 og alternativ D 210 elever på vest. Alternativ C vurderes som best. Deretter kommer alternativ D, B og A.

Identitet – lokalt særpreg

Alternativ A og B vurderes som best med to bevaringsverdige bygg. Alternativ C og D vurderes som dårligst.

Skolegård

Skolegården på østsiden er best. Alternativene vurderes videre etter antall elever på hver side av Setesdalsveien. Alternativ A får 300 og alternativ B får 120 elever på østsiden. Alternativ B får 180 elever, alternativ C 300 og alternativ D 210 elever på vestsiden. Alternativ A vurderes som best. Deretter kommer alternativ B, D og C.

Skolestørrelse

Alternativ D med 410 elever er best. Alternativ A, B og C har alle 500 elever og er dårligst.

Fagmiljø

Alternativ A vurderes som det beste alternativet av Torridal skole. Deretter alternativ C, D og B.

Ledelse og samarbeid

Alternativ C og D er best. Deretter alternativ A med 300 elever på østsiden. Alternativ B er dårligst med en ujevn fordeling med småskoleavdeling for 120 elever på østsiden og 380 elever på vestsiden.

Helhetlig og fleksibelt skoleanlegg

Alternativ C og D er best. Deretter alternativ B med bygg på begge sider av veien. Alternativ A er dårligst.

Realiseringstidspunkt

Alternativ C og D med ferdigstilling medio august 2016 er best. Ferdigstilling desember 2012 i alternativ A og B er dårligst. Dette med forbehold om at evt. reguleringsplanarbeid utarbeides og behandles parallelt med byggeprosjektet og at det ikke oppstår uforutsette forsinkelser.

Investeringskostnader

Alternativ D er rimeligst. Alternativ C er 21 millioner kr. dyrere, alternativ A er 33 millioner kr. dyrere og alternativ B er 62 millioner kr. dyrere enn alternativ D.

Samlokalisering med kultur

Med reetablering av 11er-bane med kunstgress, løpebane og lengdegrop vurderer kultursektoren B, C og D som de beste alternativene da det gir flere aktivitetsmuligheter for flere brukere. Alternativ A blir dårligst da det ikke omfatter gressbanen.

Alternativ A : Rehabilitering + nybygg øst

- Elevene fra Mosby har lengre vei til skolen enn i alternativ D.
- Alternativ A og B har størst tomt.
- Best solforhold.
- Best topografi.
- Dårligst adkomst
- Best lokal identitet med de to bevaringsverdige byggene
- Best skolegård
- Dårligst på skolestørrelse sammen med alternativ B og C.
- Vurderes som best fagmiljø av Torridal skole
- Alternativet gir dårlige muligheter til ledelse og samarbeid.
- Dårligst på helhetlig og fleksibelt skoleanlegg
- Dårligst på ferdigstillelse sammen med alternativ B
- Nesthøyest kostnad
- Dårligst samlokalisering med kultur

Alternativ B: Rehabilitering + nybygg øst og vest

- Elevene fra Mosby har lengre vei til skolen enn i alternativ D.
- Alternativ A og B har størst tomt.
- Nestbest solforhold
- Nestbest topografi.
- Nestdårligst adkomst
- Best lokal identitet med de to bevaringsverdige byggene
- Nestbest skolegård
- Dårligst på skolestørrelse sammen med alternativ A og C.
- Dårligst på fagmiljø
- Alternativet gir dårlige muligheter til ledelse og samarbeid
- Dårligst på helhetlig og fleksibelt skoleanlegg
- Dårligst på ferdigstillelse sammen med alternativ A
- Høyest kostnad
- Best samlokalisering med kultur sammen med alternativ C og D

Alternativ C: Nybygg vest

- Elevene fra Mosby har lengre vei til skolen enn i alternativ D.
- Alternativ C og D har minst tomt
- Alternativ C og D har dårligst solforhold. Siden alternativ C berører flest elever vurderes det som dårligst.
- Alternativ C og D har dårligst topografi. Siden alternativ C berører flest elever vurderes det som dårligst.
- Best adkomst
- Alternativ C og D har minst lokalt særpreg
- Dårligst skolegård
- Dårligst på skolestørrelse sammen med alternativ A og B.
- Alternativet vurderes som nestbest på fagmiljø av Torridal skole

- Alternativet gir gode muligheter til ledelse og samarbeid
- Alternativ C og D er best på helhetlig og fleksibelt skoleanlegg
- Best på ferdigstilling sammen med alternativ D.
- Nestlavest kostnad
- Best samlokalisering med kultur sammen med alternativ B og D

Alternativ D: Nybygg vest for 410 elever

- Alternativ D gir elevene kortest skolevei
- Alternativ C og D har minst tomt
- Alternativ D og C har dårligst solforhold. Alternativ D berører færre elever og vurderes som nest dårligst.
- Alternativ D og C har dårligst topografi. Siden alternativ D berører færre elever vurderes det som nest dårligst.
- Best adkomst
- Alternativ D og C har minst lokalt særpreg
- Dårlig skolegård som alternativ C. Vurderes litt bedre da alternativet berører færre elever.
- Best skolestørrelse
- Alternativet vurderes som nest dårligst på fagmiljø av Torridal skole
- Alternativet gir gode muligheter til ledelse og samarbeid
- Alternativ D og C er best på helhetlig og fleksibelt skoleanlegg
- Best på ferdigstilling sammen med alternativ C.
- Lavest kostnad
- Best samlokalisering med kultur sammen med alternativ B og C

11er eller 7er bane

I illustrasjonene til alternativene B, C og D forskyves gressbanen, som er en 11er-bane, nordover for å gi mer plass til skolegård. Det legges kunstgress på 11er-banen og planlegges løpebane og lengdegrop.

Oppvekstdirektøren ønsker å frigjøre ytterligere areal ved å redusere gressbanen til 7er-bane for å gi bedre mulighet til å etablere en funksjonell skolegård. Det er allerede en 11er-bane med kunstgress på den kombinerte skolegården/idrettsbanen.

Kulturdirektøren kan ikke gå inn for å redusere banen fra 11er til 7er. Begrunnelsen er at det er stadig vanskeligere å finne areal til plasskrevende 11er fotballbaner i en voksende, stor by. Tomten på vestsiden var opprinnelig et rent idrettsanlegg fram til skole- og kulturanlegget ble bygd i 2007. Dersom 11er banen reduseres, mener kulturdirektøren at det bør kompenseres med en 7erbane et annet sted i bygda, fortrinnsvis på Mosby.

Arealdisponering

Det kan bli behov for regulering i alle alternativ.

Plan- og bygningsetaten kan anbefale alternativ A eller B, men vil ikke anbefale endring av reguleringsplanen på vestsiden (Hommeren vest, vedtatt 17.11.2004) når det gjelder øking av utnyttelse og omdisponering av regulert idrettsformål til skoleformål. Eventuelle nybygg bør skje innenfor dagens regulerte skoleformål. Det må vurderes nærmere om alternativ C og D overstiger utnyttelsesgraden. Plan- og bygningsetaten understøtter at deres viktigste argument er knyttet til å ivareta muligheten for fremtidige skoleutvidelsesbehov.

Nærmere avklaring av behov for regulering tas opp med plan- og bygningsetaten når utbyggingsalternativ er valgt.

Uttalelser

Utbyggingsalternativene har ikke vært sendt ut på høring.

Det har vært jevnlige og hyppige møter med skolen under utarbeidelse av alternativene og i den forbindelse har det kommet noen uttalelser.

Styret ved Torridal skole

Støtter alternativ A

Elevrådet på barnetrinnet ved Torridal skole

Støtter alternativ A

Elevrådet på ungdomstrinnet ved Torridal skole

Støtter alternativ A

Foreldrenes arbeidsutvalg på Torridal skole

Støtter alternativ A

Personalet ved Torridal skole

Støtter alternativ A

Utdanningsforbundet ved Mosby skole

Støtter alternativ D

Mosby nærmiljøutvalg

Mener alternativ D er det beste

Idrettslaget

Mener alternativ A er det beste

Historielaget

Mener skoleutbyggingen må inkludere historielagets arealbehov.

Skytterlaget

Mener skoleutbyggingen må inkludere skytterlagets arealbehov. Skytterlaget deler lokaler med historielaget.

Skolemusikken og Janitsjarkorpset

Mener skoleutbyggingen må inkludere skolemusikken/janitsjarens arealbehov.

Anbefaling

Alternativ A gir den beste tomten. Oppveksttomten opprettholdes med dagens størrelse på totalt 56 dekar. Tomten på østsiden er i tillegg solrik og har et kupert ubebygget område i nord. Alternativet har historisk kvalitet med to bevaringsverdige bygg, men det medfører større utfordringer å skape et helhetlig og fleksibelt anlegg. I sin tur blir skolen vanskeligere å lede og lage gode samarbeidsarenaer for ansatte. I tillegg er alternativet 33 millioner kr. dyrere enn det rimeligste. Torridal skole, Torridal idrettslag og Mosby nærmiljøutvalg anbefaler alternativet.

Alternativ B har, som alternativ A, den beste tomten, både når det gjelder kvalitet og samlet tomtestørrelse. De bevaringsverdige byggene gir historisk forankring. Ved at det bygges på begge sider av Setesdalsveien gir alternativ B større mulighet til helhetlig og fleksibelt skoleanlegg enn alternativ A. Det medfører utfordringer for ledelsen og vanskeligere å få til et godt samarbeid. Den høye kostnaden, 62 millioner kr. høyere enn det laveste, medfører at alternativet er lite aktuelt å realisere.

Alternativ C har, sammen med alternativ D, størst mulighet til å realisere et helhetlig og fleksibelt oppvekstanlegg. Alternativet gir god mulighet til felles ledelse og samarbeid mellom ansatte. Den største ulempen er at utearealet er dominert av fotballbaner og at skolegården blir mindre. Østsiden vil bli vurdert solgt. Alternativet er 21 millioner kr. dyrere enn det billigste.

Alternativ D har den laveste kostnaden. Alternativet forutsetter at Mosby skole opprettholdes med eget barnetrinn. Det bryter med bystyrets vedtak fra 2012 om at Mosby skole skulle legges ned, men ha en avdeling for 1.-4. trinn under Torridal skole. Alternativet gir god mulighet til felles ledelse og samarbeid mellom ansatte. Som alternativ C kan det bli et helhetlig og fleksibelt oppvekstanlegg, men utearealet er kvalitativt dårligere enn på østsiden. En mindre skole gir større muligheter til et helhetlig anlegg enn alternativ C, både innendørs og utendørs. Dette sammen med det faktum at alternativet er billigst i forhold til investering er avgjørende for at rådmannen anbefaler alternativ D, selv om det bryter med det opprinnelige ønsket om å samle alt på Torridal. I og med at bystyret vedtok 1-4 avdeling på Mosby, oppfatter rådmannen det som et politisk ønske om å ha skole på Mosby.

11er eller 7er fotballbane

Byen vokser, og det blir stadig vanskeligere å finne store nok arealer til 11erbaner. Vestsidialternativene er dominert av baner, mens en skolegård trenger varierte aktivitetsmuligheter for hele grunnskoletrinnet.

Lag og foreninger

Kommunen ønsker å legge til rette for kulturaktiviteter og håper skytterlag, historielag, skolemusikk og janitsjar kan leie andre lokaler på skolene eller andre steder i bygda. I denne skoleutvidelsen legges det ikke inn egne arealer til lag og foreninger. Skolen har, i all hovedsak, det som trengs av spesialrom. Etter skoletid kan lag og foreninger leie spesialrommene. Denne utvidelsen gjelder basisareal / klasserom med arbeidsplasser til elever og ansatte på barnetrinnet. Basisareal planlegges ikke for utleie.

Arealregulering

Rådmannen ønsker å realisere alternativ D og om nødvendig omregulere vestsiden (Hommeren vest, vedtatt 17.11.2004). Eventuelt salg av østsiden vil bli vurdert på et senere tidspunkt.

Punkt 44/13: Bydelsmelding Mosby

Bilag

Vedtak BYUTVI, 14112013, Sak 218/13, Bydelsmelding Mosby

Vedtak HELSOS, 19112013, Sak 62/13, Bydelsmelding Mosby

Vedtak FORMAN, 23102013, Sak 101/13, Bydelsmelding Mosby

Vedtak BYSTYR, 27112013, Sak 152/13, Bydelsmelding Mosby

Vedtak KULTUR, 20112013, Sak 76/13, Bydelsmelding Mosby

Bydelsmelding Mosby 12.pdf



Dato 7. oktober 2013
Saksnr.: 201212934-8
Saksbehandler Per Gunnar Uberg

Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
23.10.2013
06.11.2013

Bydelsmelding Mosby

Sammendrag

Ved behandling av sak om lokalisering av barnetrinnet i Torridal (sak 20/12) besluttet bystyret at det skulle utarbeides en bydelsmelding for Mosby der infrastruktur, boligbygging, fritidstilbud, næring og levekår tas spesielt opp. Formannskapet behandlet og gav sin tilslutning til skisse til bydelsmelding i møte 9.1.2013 (sak 8/13).

Bydelsmeldingen har vært på høring. Det ble rykket inn to annonser under «kunngjøringer». Innen fristen 30. september var det kommet inn to høringsuttalelser. Uttalelsene savner noe mer konkret på områder som fritidstilbud, næringsutvikling, frivillighetssentral, og infrastruktur som hengebroer og omlegging av fylkesveien, utvikling av Håmoen, samt Mosby som mulig fremtidig stoppested for lokaltog.

Rådmannen mener høringsuttalelsene viser engasjerte, gjennomtenkte tiltak og perspektiver på fremtidig utvikling av Mosby. Forslagene som kommer frem ligger dels inne i vedtatte planer. Innspill til endret arealbruk vurderes i den løpende arealplanlegging. Når det gjelder næringsutvikling har kommunen en rolle som tilrettelegger; initiativet vil alltid måtte komme utenifra, og samarbeidet organiseres utfra denne rollefordelingen. Øvrige forslag må vurderes opp mot andre ønskelige tiltak i kommunen, og må således bli en del av den ordinære handlingsplanprosess.

Forslag til vedtak

Bystyret tar bydelsmelding for Mosby til orientering.

Tor Sommerseth
Rådmann

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Vedlegg:
Bydelsmelding Mosby

1. Bakgrunn for saken

1.1.1 Bystyrets vedtak:

I februar 2012, sak 20/12 Lokalisering av barnetrinnet i Torridal, fattet bystyret bl.a. følgende:

- 1) Det opprettes en 1-4 avdeling av Torridal skole, lokalisert på Mosby (28/25)
- 2) Mosby skole legges ned. Bystyret ber om en bydelsmelding for Mosby der infrastruktur, boligbygging, fritidstilbud, næring og levekår tas spesielt opp. Det legges inn rekkefølgekrav om at gymsalen opprettholdes permanent som idrettshall, skolebygg omdannes til grendehus og nærmiljøparken må stå ferdig når skolen nedlegges. Barnehage for bydelen bygges på Mosby.

1.1.2 Skisse til bydelsmelding

Etter bystyrets vedtak ble det lagt frem for formannskapet en skisse til bydelsmelding. Det ble fattet følgende vedtak, 09.01.13 sak 8/13:

- 1 Formannskapet gir sin tilslutning til skisse til bydelsmelding for Mosby (Enst.)
- 2 Bydelsmelding for Mosby er tenkt delt inn i tre kapitler:

- 1) Historikk
- 2) Nåværende status
- 3) utfordringer

Formannskapet vil at det tilføyes et nytt kapittel fire, som skal inneholde forslag til tiltak for å møte utfordringer i bydelen. (Enst.)

Administrasjonen har utarbeidet bydelsmeldingen utfra hva en forstår med en «bydelsmelding»: - En overordnet, helhetlig analyse av situasjonen, samt anbefaling av hovedgrep for å møte utfordringer i bydelen. Ulike tiltak vil måtte prioriteres i den generelle handlingsplanprosess.

2. Bydelsmelding Mosby – sammendrag

I utarbeidelsen har en hatt jevnlig kontakt med representant for nærmiljøutvalget – (RFN) og rektor ved Mosby skole (RMS). På det første møtet deltok også inspektør ved Mosby skole. Ved det siste møte deltok to elever ved Mosby skole.

Bydelsmeldingen fokuserer på en del tiltak som er egnet til å øke bydelens attraktivitet, samt gi den et tydeligere ansikt gjennom utvikling av et senter. Dette er i tråd med målene om stolthet og identitet.

Bydelsmeldingen identifiserer senterbehovet på Mosby «nedenifra» og dynamisk utfra forventet og mulig befolkningsutvikling. En støtter seg her til kommuneplanens omtale av sammenhengen mellom eldrebølge og byutvikling (under «Byen det er godt å leve i», s.32): «God planlegging av de fysiske omgivelsene er vesentlig for å styrke den enkeltes selvhjelpenhet. Seniorboliger bør lokaliseres i nærheten av butikk/ nærsenter». Således supplerer meldingen Kommuneplanens formelle senterstruktur som ikke definerer noe senter nord for Grim Torv.

Meldingen gir et **historisk tilbakeblikk** over Mosbys utvikling fra omlastningssted fra vei til elv, deretter som industristed basert på kraften fra Høiebekken, videre som stasjonssted på Sørlandsbanen, - og som jordbruksbygd med den skjebne de fleste av disse fikk i etterkrigstiden.

Statistikk som drøftes noe senere i meldingen viser at bydelen er svært pendleravhengig, og – i tråd med en del tomme industrilokaler – har få lokale arbeidsplasser.

Befolkningsutvikling, flyttemønster og boligstruktur studeres i sammenheng. Det påvises at Mosby har dårlig evne til å tilby voksne og eldre med endret boligbehov alternativ bolig innen bydelen. Dette settes i sammenheng med ensidig boligstruktur dominert av eneboliger og nesten ingen leiligheter.

Bydelen har et betydelig **eldrepotensiale**, dvs. at den aldrende befolkning vil kunne utgjøre en betydelig del av befolkningen gitt at forholdene legges til rette for egenomsorg, møteplasser og trivsel.

Som en konsekvens av dette påpekes gode muligheter til å utvikle **nærsenter-funksjoner** hvor leilighetsutbygging lokalisert nært til butikk/bakeri, nærmiljøpark, skole og barnehage inngår som elementer.

Meldingen beskriver **levetårutfordringene** i bydelen. Mosby skårer en del dårligere enn snittet for kommunen på to sentrale levetårdimensjoner *familiestruktur* (barn av enslige forsørger – dette har økt ganske mye bare de siste år) og *lavutdannelse* (barn med forsørger med grunnskole som høyeste utdannelse).

Hovedgrepet for å hindre en negativ levetår-spiral er **attraktivitet i sin helhet**. Gode levetår skapes først og fremst av den oppdrift som finnes i befolkningen. Ressursstyrke søker attraktivitet. Det motsatte: fravær av attraktivitet gjør bydelen utsatt for å akkumulere ulike belastninger.

Oppsummert: En del bekymringsfulle utviklingstrekk de siste år (familiestruktur, mer flytting blant barnefamilier). Representanten for nærmiljøutvalget forteller om positiv bygde-ånd og naboskap. Mosby har utfordringer, men også mye positivt å bygge videre på.

Meldingen drøfter **fritidstilbudet** som oppleves i litt for stor grad knyttet til Hommeren og Ungdomsskolen, slik at barna må «ut av bydelen» for å ta del i tilbudene.

Av **tiltak** som drøftes står utviklingen av senter-*funksjoner* sentralt. Det blir bl.a. viktig å løfte forholdene for myke trafikanter der senterutviklingen tangerer Venneslaveien. Her ligger det allerede inne statlige midler.

Andre tiltak kan være å utbedre «Tappenbakken» til en god helårsforbindelse. Tiltaket vil redusere den ekstra utilgjengelighet som høydeforskjeller mellom Høietun og øvrige deler av Mosby bidrar til.

Grøntdraget langs Høiebekken mellom rundkjøringen og Høiedammen utgjør en lite utviklet ressurs. Opparbeidelse av gangveier og overganger vil øke nærtutbudet for bydelen, og dessuten kunne forkorte skoleveien for en del elever.

Konklusjon: Sammen vil de ulike tiltak som er nevnt kunne bidra til å gi Mosby større attraktivitet, større stolthet, identitet, ressursstyrke og oppdrift. Det er snakk om langsiktige prosesser. Mindre attraktive bydeler vil over tid kunne utvikle seg ytterligere negativt. Mosby har utfordringer, men også muligheter. Det er umulig å kvantifisere effekten av hvert enkelt tiltak. I sum vil de imidlertid kunne bidra til at bydelen blir et godt sted å bo for alle aldersgrupper.

3. Ettersyn - høring.

For å få en bredest mulig medvirkning, besluttet Rådmannen at bydelsmeldingen skulle legges ut på høring. Det ble rykket inn to annonser under «kunngjøringer». Innen fristen 30. september var det kommet inn to høringsuttalelser.

Mosby nærmiljøutvalg gir i brev av 30.aug. 2013 en generell tilslutning til, og uttrykker tilfredshet med meldingen. Man er særlig enige i det som tas opp omkring senterdanning, tiltak for en enhetlig bydel («Tappenbakken»), differensiert boligmasse for å sikre intern flytting, samt fokus på «veier i grønndrag».

Nærmiljøutvalget peker også på momenter som de mener ikke er tydelige nok:

1. Tilgang og bruk av fritidstilbud og kultur og viktigheten av dette for barn og unge. Mosby må komme på samme nivå som andre ender av bygda. Savner konkrete forslag for å oppnå tilbudsmessig likeverdighet.
2. Næringsutvikling. Utvalget mener meldingen kunne sterkere konkretisere hvilke muligheter det offentlige har for å initiere og motivere til innovasjon.
3. Frivillighetssentral ifm. grendehus og senterutvikling. Det pekes på at det er en overordnet nasjonal målsetting om å tilrettelegge for flere frivillighetssentraler i Norge.
4. Infrastruktur: omlegging av fylkesveien. Dersom denne legges i kulvert under jernbanen og opp langs Otra mellom jernbanen og elva, vil den stadig økende tungtrafikken ledes utenfor bebyggelsen, areal vil frigjøres til senterdannelse og en del trafikkfarlige situasjoner elimineres, bl.a. ifm. svingen og jernbaneundergangen i dag.

I tillegg pekes det på behov for å sikre tilstrekkelig areal til skole, barnehage og nærmiljøpark, også ved ev. utvidelse av skole.

Man ber også om at det vurderes om plasseringen av hengebroene er riktig, f.eks. ved en mulig omlegging av fylkesveien.

Monica F. Gløersen har i brev av 1.sep. 2013 dels sammenfallende med nærmiljøutvalget, dels egne synspunkter på meldingen:

1. Hun peker også på fordelene ved å flytte fylkesveien sydøst for jernbanen (bedre bomiljø, muligheter for dannelse av et funksjonelt sentrum).
2. Flytting av hengebroen fra Haus 100m lenger mot nord vil knytte denne til «det nye sentrum».
Monica F. Gløersen mener det er helt nødvendig med en undergang på Haus av hensyn til myke trafikanter.
3. Hun mener det bør avsettes areal like nedenfor for oppvekstsenteret til et fremtidig stoppested for en fremtidig lokalbane Vennesla/Kristiansand. Monica F. Gløersen mener dette vil gjøre bydelen attraktiv for mennesker med redusert mobilitet (rullestol/rullator), samt optimalisere egenomsorgsevne. Monica F. Gløersen mener en stasjon bør få park-and-ride. Lokaltog vil iflg. Monica F. Gløersen delvis kunne erstatte bussruter.
4. Avsatt areal til oppvekstsenteret må være stort nok til å imøtekomme fremtidens befolkningsvekst.
5. Monica F. Gløersen etterlyser tettere samarbeid mellom kommunen og private aktører ved utbygging av Håmoen. Hun mener det ville være en bedre løsning med leiligheter der hvor barneskolen nå ligger langs Venneslaveien ettersom denne tomten har en fantastisk utsikt, samtidig som skolen med fordel kan bygges rundt det litt mer kupert landskapet innover i Kiledalen og i sammenheng med «ungdomdomskolebygget» hvor spesialrommene ligger.

Kommentar:

Rådmannen mener høringsuttalelsene viser engasjerte, gjennomtenkte tiltak og perspektiver på fremtidig utvikling av Mosby. Forslagene som kommer frem ligger dels inne i vedtatte planer. Innspill til endret arealbruk vurderes i den løpende arealplanlegging. Når det gjelder næringsutvikling har kommunen en rolle som tilrettelegger; initiativet vil alltid måtte komme utenifra, og samarbeidet organiseres utfra denne rollefordelingen. Øvrige forslag må vurderes opp mot andre ønskelige tiltak i kommunen, og må således bli en del av den ordinære handlingsplanprosessen.