

# **REFERAT |KRS| Formannskapet (2007-2011) d. 18-08-2010**

**Mødedato** Onsdag d. 18. august 2010 kl. 09:00

**Mødested** Formannskapssalen

## Indholdsfortegnelse

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Svar på oversendelse vedrørende idrettslagenes økonomiske situasjon og fremtidige utfordringer..... | 3  |
| Nasjonal museumshavn for kulturhistoriske fartøy i Kristiansand.....                                | 4  |
| Kristiansands høringsuttalelse til ny tjenestestruktur i Agder politidistrikt.....                  | 6  |
| Kristiansand kommunes politivedtekter ; forslag om endring.....                                     | 9  |
| Forslag til møteprogram for Kommunalutvalg, Formannskap og Bystyre for 2011.....                    | 16 |
| Justering av Bompenggeinnkreving på E 18 Aust-Agder.....                                            | 19 |



Dato: 16.06.2010  
Saksnr.: 200910386-11  
Arkivkode E: 214  
Saksbehandler: Terje Abrahamsen

**Saksgang**  
Kulturstyret  
Formannskapet

**Møtedato**  
24.06.2010  
18.08.2010

## Svar på oversendelse vedrørende idrettslagenes økonomiske situasjon og fremtidige utfordringer

### Sammendrag:

I forbindelse med behandling i bystyret 21.04.2010 av sak: "Søknad fra Våg håndball om kommunal garanti" ble følgende oversendelsesforslag vedtatt:

*"Bystyret ber administrasjonen om å vurdere å lage en sak der den økonomiske situasjonen til byens idrettsklubber drøftes. Det er i den sammenheng ønskelig med en vurdering av hvordan kommunen skal møte idrettens fremtidige utfordringer knyttet til både topp- og breddeidrett".*

Kommunens idrettsetat har ikke inngående kjennskap til økonomien i de cirka 120 idrettslagene i Kristiansand. Derfor er Idrettsrådet i Kristiansand bedt om å bistå i forhold til å skaffe presise og oppdaterte opplysninger om den økonomiske situasjonen. Kulturdirektøren foreslår at det ikke lages en egen sak om dette temaet, men at Idrettsrådet inviteres til å holde en utvidet orientering for kulturstyret i løpet av høsten 2010.

Når det gjelder hvordan kommunen skal møte breddeidrettens fremtidige utfordringer, er det administrasjonens klare oppfatning at dette er tilstrekkelig omtalt og nedfelt i kommunedelplanen for idrett og friluftsliv som gjennomgår en større revisjon hvert fjerde år. Revidert plan kommer til politisk behandling høsten 2010.

Ut over anleggsspørsmålene har vi ingen klart uttrykt strategi for kommunens rolle i forhold til toppidrettens utfordringer. Kulturdirektøren ser på dette som et naturlig tema i arbeidet med nytt kulturpolitisk strategidokument for Kristiansand, og tar sikte på å fremme en prinsippsak om kommunens rolle overfor lagidretter på nasjonalt elitenivå våren 2011.

### Forslag til vedtak:

1. Saken tas til orientering.

Tor Sommerseth  
rådmann

Stein Tore Sørthe  
Kulturdirektør



Dato: 15.06.2010  
Saksnr.: 201004610-2  
Arkivkode E: C54  
Saksbehandler: Annelise Hornang

**Saksgang**  
Kulturstyret  
Formannskapet

**Møtedato**  
24.06.2010  
18.08.2010

## Nasjonal museumshavn for kulturhistoriske fartøy i Kristiansand

### Sammendrag:

Porto Franco – Kristiansand kulturelle frihavn – er ett av elleve pilotprosjekter i Miljøverndepartementets verdiskapingsprogram for kulturminneområdet. Prosjektet drives i regi av Vest-Agder fylkeskommune. Verdiskapingsprogrammet avsluttes i 2010 og Porto Franco prosjektet er inne i sitt siste prosjektår. Det vil bli utarbeidet en egen rapport fra prosjektet som gjennomgår aktiviteten og resultatene i prosjektperioden med forslag til videreføring.

Med bakgrunn i at prosjektet er i avslutningsfasen har Vest-Agder fylkeskommune bedt Riksantikvaren om synspunkter på etablering av en nasjonal museumshavn for kulturhistoriske fartøy i Kristiansand. Riksantikvaren stiller seg positiv til forslaget og ber fylkeskommunen i samarbeid med kommunen om å utrede muligheten for en slik etablering. I brev datert 06.05.10 har Riksantikvaren redegjort for punkter som bør tas med i en slik utredning.

Vest-Agder fylkeskommune er med bakgrunn i dette i ferd med å etablere ei faglig prosjektgruppe for utvikling av planer for nasjonal museumshavn i Kristiansand. Prosjektgruppa vil bli ledet av assisterende fylkesrådmann med Regionalavdelingen i fylket som sekretariat. Det faglige ansvaret for utvikling av nasjonal museumshavn er lagt til Fylkeskonservatorens arbeidsområde.

Følgende involverte parter blir representert i prosjektgruppa: Fylkeskommunen, Kristiansand kommune, Kristiansand Havnevesen, Sjøkurs, Bredalsholmen Dokk og fartøyvernssenter, Bragdøya Kystlag, Vest-Agder Museet, Fullriggeren Sørlandet. Tematiske arbeidsgrupper får i oppdrag å utarbeide nødvendige delplaner og rapporterer til prosjektgruppa. Prosjektgruppa skal legge frem konkrete forslag til organisering, plassering og hovedinnhold for etablering av nasjonal museumshavn og kystkultursenter i Kristiansand innen utgangen av året.

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet er positiv til at muligheten for en nasjonal museumshavn i Kristiansand utredes nærmere.

Tor Sommerseth  
Rådmann

Stein Tore Sørthe  
Kulturdirektør

Trykte vedlegg: Brev fra Riksantikvaren, datert 06.05.10



Dato: 30.07.2010  
Saksnr.: 201004015-4  
Arkivkode E: X3  
Saksbehandler: Anne Karen Aunevik

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
18.08.2010

## **Kristiansands høringsuttalelse til ny tjenestestruktur i Agder politidistrikt**

### **Sammendrag:**

Politimesteren i Agder politidistrikt igangsatte høsten 2009 et prosjekt som skulle utrede forslag til ny tjenestestruktur i Agder politidistrikt. Formålet var å få til en optimal utnyttelse av ressursene i politidistriktet. Prosjektgruppen har utarbeidet forslag til endringer, og dette forslaget er sendt på høring til kommunene. På grunnlag av høringsinnspillene vil styringsgruppen gi en anbefaling til politimesteren.

Forslaget innebærer at Kristiansand politistasjon inngår som en av tre vaktregioner, samt at Kristiansand får ett tjenestested. Det medfører at Vågsbygd og Randesund opphører som tjenestesteder. Prosjektgruppen foreslår at disse videreføres som politiposter/seksjoner og benevnes Vågsbygd bydelspoliti og Randesund bydelspoliti.

Rådmannens anbefaling er at Kristiansand gir støtte til de foreslåtte endringene, men at det bør være en dialog mellom politimesteren og kommunen om innhold og lokalisering av bydelspoliti i Vågsbygd og Randesund.

### **Forslag til vedtak:**

1. Formannskapet gir sin tilslutning til forslag om ny tjenestestruktur som er foreslått i høringsdokumentene fra Agder politidistrikt

Tor Sommerseth  
Rådmann

Anne Aunevik  
Seksjonsleder

Trykt vedlegg: Høringsbrevet fra Agder politidistrikt datert 19.04.2010

Utrykt vedlegg: *Rapport: Prosjekt Agder, fase 2. struktur. Forslag til politimesterens styringsgruppe. 9.mars 2010.*

## Bakgrunn for saken :

Politimesteren i Agder politidistrikt igangsatte høsten 2009 et prosjekt som skulle utrede forslag til ny tjenestestruktur i Agder politidistrikt. Prosjektet fikk følgende mandat:

*For å utvikle best mulig politi skal Prosjekt Agder vurdere antall og størrelse på tjenestesteder i politidistrikt. Det skal utredes fordeler og ulemper knyttet til færre tjenestesteder i de ulike driftsenheter, og pekes på alternative løsninger uavhengig av driftsenhetsstrukturen.*

Bakgrunnen for prosjektet var "Prosjekt Agder" som ble etablert i 2008 for å se på hva som er bra med Agder politidistrikt, og hva som kan gjøres bedre. Formålet var å få til en optimal utnyttelse av ressursene i politidistriktet. Politiet opplever stadig økende krav fra ulike hold. Samtidig er det signalisert at de ikke kan forvente noen nevneverdig økning i ressurstildeling. Politireformens hovedmål har ligget til grunn for arbeidet:

- en politi- og lennsmannsetat som mer effektivt forebygger og bekjemper kriminaliteten
- en politi- og lennsmannsetat som er mer tjenesteytende og publikumsorientert
- en politi- og lennsmannsetat som arbeider med kostnadseffektivt

Prosjektgruppen har utarbeidet forslag til endringer, og dette forslaget er sendt på høring til kommunene. På grunnlag av høringsinnspillene vil styringsgruppen gi en anbefaling til politimesteren.

Prosjektgruppen anbefaler enstemmig en ny struktur med steds plassering av 11 tjenestesteder som knyttes opp mot 3 vaktregioner: Østregionen, Midtregionen og Vestregionen.

Forslaget innebærer at Kristiansand blir en del av Midtregionen med 5 tjenestesteder:

1. Kristiansand politistasjon – som vil omfatte tidligere Kristiansand politistasjon, samt Vågsbygd politistasjon og Randesund politistasjon. Vågsbygd og Randesund vil videreføres som politiposter/seksjoner, og benevnes Vågsbygd bydelspoliti og Randesund bydelspoliti.
2. Lillesand politistasjon – som vil omfatte tidligere Lillesand og Birkenes lennsmannskontor.
3. Vennesla politistasjon – som vil omfatte tidligere Vennesla og Iveland lennsmannskontor.
4. Søgne politistasjon - som vil omfatte tidligere Søgne og Songdalen lennsmannskontor.
5. Evje politistasjon - som vil omfatte tidligere Åseral, Evje, Hornes, Bygland, Valle og Bykle lennsmannskontor. Det opprettes politipost i Valle, som benevnes Valle politipost.

Begrunnelsen for denne endringen finnes i vedleggene til saken.

Rådmannen vurderer forslaget som godt utredet, og har lite grunnlag for å gå inn i de analyser og vurderinger som prosjektgruppen har lagt til grunn. Det er politiet som selv best kan vurdere hvordan de kan få mest og best politi ut av tildelte midler. Når det gjelder konsekvenser for Kristiansand vil rådmannen bemerke følgende:

Rådmannen vurderer det som positivt at Midtregionen blant annet vil inkludere alle de kommunene Kristiansand samarbeider med gjennom Knutepunkt Sørlandet. Det vil bidra til å forenkle samarbeidet med politiet.

Kristiansand kommune har etablert et godt samarbeid med politiet, særlig om forebyggende arbeid blant barn og unge. Kommunen forventer at de foreslåtte endringene ikke vil gå utover kvaliteten og tilgjengeligheten på samarbeidet, men at det kan bidra til at det kriminalitetsforebyggende arbeidet blir enda mer effektivt for begge parter.

I forhold til det tverretatlige samarbeidet har det vært en vridning av politiets faglige og koordinerende innsats fra bydelene mot sentrum de senere år. Det har i mange saker vært positivt.

Når det gjelder ungdomsteamet og barnevernet skjer samhandlingen i dag i stor grad opp mot Kristiansand politikammer og forebyggende avsnitt der. Det kan derfor være en fordel om samarbeidet mellom disse instansene skjer med utgangspunkt i en politistasjon som styrkes og også får et utvidet ansvar for Vågsbygd og Randesund. Blant annet sett i lys av at også de utsatte ungdomsmiljøene er preget av stor mobilitet og opererer på tvers av bydeler.

Det viktigste i et forbyggende barne og unge perspektiv at det opprettholdes en form for synlig og tilgjengelig politi i bydelene som kan være en lokal samarbeidspartner for de kommunale tjenestene som er lokalisert der, som for eksempel skole, fritidsetat, helse- og sosialtjenester. I et forebyggende perspektiv er nærhet til politiet bra, både via den uformelle kontakten og via de formelle samarbeidsorganene på områdenivå i form av blant annet tverretatlig team og kjernegrupper.

Det vurderes som positivt at prosjektgruppen anbefaler fortsatt tilstedeværelse av politi i Randesund og Vågsbygd. Men det framgår ikke hva det vil innebære i praksis. Det er derfor ønskelig å ha en dialog med politiledelsen om innhold og lokalisering av disse politipostene.

**Oppsummering:**

Rådmannens anbefaling er at Kristiansand gir støtte til de foreslåtte endringene, men at det bør være en dialog mellom politimesteren og kommunen om innhold og lokalisering av bydelspoliti i Vågsbygd og Randesund.



Dato: 01.07.2010  
Saksnr.: 201003105-14  
Arkivkode E: X30 &00  
Saksbehandler: Raimond Oseland

**Saksgang**  
Formannskapet  
Bystyret

**Møtedato**  
18.08.2010  
15.09.2010

## Kristiansand kommunes politivedtekter – forslag om endring

### Sammendrag:

For å få mer kontroll med tigging og gatesalg, foreslås en endring av politivedtektenes § 3 og 4. Dette er gjennomført i Bergen og anbefales av justisministeren. Flere andre byer velger nå "Bergens-modellen" for å begrense aggressiv tigging.

Formannskapet vedtok på møtet den 7.4.2010 å sende administrasjonens forslag til endring av politivedtektenes § 3 og 4 på høring. (Forslag til endring er gjengitt på neste side).

Forslagene ble sendt til 26 instanser. Åtte av disse svarte. De fleste av disse støtter forslag til endring. To av instansene har betenkeligheter av etisk karakter. Det er viktig at en endring ikke resulterer i forskjellsbehandling av noen art.

Politiet foreslår en justering av ordlyden i §4, slik at de som vil samle inn penger må melde seg i politivakta. Politiet mener man får en bedre identitetskontroll ved personlig henvendelse enn ved at den enkelte bare kan sende melding. Personlig kontroll av identitet må eventuelt utøves på en slik måte at den ikke diskriminerer enkeltgrupper.

### Forslag til vedtak:

1. Politivedtektenes § 3 endres som foreslått. Jfr sak 29/10 i formannskapet
2. Politivedtektenes §4 endres som foreslått. Jfr sak 29/10 i formannskapet  
Politiets forslag innarbeides slik at alle som ønsker å samle inn penger må møte personlig i politivakta og melde fra.

Tor Sommerseth  
Rådmann

Kristin Tofte Andresen  
Organisasjonsdirektør

Utrykte vedlegg:  
Høringsuttalelser

Bakgrunn for saken :

### **Høringsrunde i forbindelse med endring av politivedtektene.**

Formannskapet vedtok på sitt møte å sende forslag til endring av politivedtektene på høring. 26 instanser som omfatter næringsliv, organisasjoner, offentlige etater, frivillige organisasjoner, politiske oppnevnte utvalg og academia ble invitert til å uttale seg. Åtte instanser har sendt inn uttalelse. Det er Kvadraturforeningen, Eldrerådet, Kirkens Bymisjon, Frelsesarmeen, Kristiansand Parkeringsselskap, Den norske kirke, Agder Politidistrikt og Academia ved etikkprofessor Paul Leer Salvesen.

Høringsinstansene ble bedt om å avgrense seg til det som angår endring av politivedtektene. Endringsforslaget er uthevet.

#### **§ 3 Ro og orden på offentlig sted**

På eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted må ingen delta i oppløp, sammenstimling, støy eller bråk som forstyrrer den alminnelige orden eller ferdsel. Samles mange mennesker ved inngangen til forsamlingslokale, sports plass, utsalgssted, holdeplass eller lignende skal de stille seg i kø og for øvrig rette seg etter de pålegg som politiet eller arrangøren gir for å opprettholde den alminnelige orden eller regulere ferdselen.

**På offentlig sted er det forbudt uten kommunens tillatelse å søke erverv ved omsetning av varer. Omsetning må eventuelt bare foregå på anvist sted.**

#### **§ 4 Sang og musikk, reklame m.m.**

Den som på eller ut mot offentlig sted vil framføre sang eller musikk, stille til oppvisning eller framvisning eller gjøre bruk av høyttaler, må sende melding til politiet. Det samme gjelder den som på eller i nærheten av offentlig sted ønsker **å foreta innsamling av penger**, dele ut eller spre opprop, annonser, reklame eller lignende eller gjøre bruk av gående, kjørende eller flygende reklame. Unntatt fra dette er direkte overlevering av enkelt eksemplar av trykksaker fra hånd til hånd.

Følgende fire problemstillinger ble nevnt som aktuelle tema i høringsuttalelsen:

1. Vil de foreslåtte endringene i politivedtektene få den tilsiktede virkning? Eller kan det tenkes at problemene forskyves i andre retninger.
2. Er endringene tilstrekkelig konkretisert til å kunne håndheves?
3. Kan endringene få ikke-tilsiktete effekter, for eksempel i forhold til salg og innsamling til ordinære veldedige formål slik innsamling foretas i dag?
4. Kan endringene ramme fattige mennesker på en måte som er i konflikt med de grunnverdiene vårt samfunn bygger på?

Høringsinstansene har gitt innspill som langt på vei fanger opp den bredden som var tilsiktet med høringen. Den fanger opp både praktiske avveininger i forhold til endring av politivedtektene og etiske problemstillinger knyttet til regulering av innsamling og salg.

## **Generelle uttalelser (sitater):**

### **1.1 Kvadraturforeningen ved Harald Andersen**

*Kvadraturforeningen er støttende til alle tiltak som kan begrense tiggeratferden i Kristiansand sentrum, og ser forslag til endrete politivedtekter som et helt nødvendig tiltak.*

### **1.2 Eldrerådet v/Tor Mathisen**

*Eldrerådet mener at de endringer som det legges opp til må gjennomføres. Disse endringene kan gi de virkninger som er tilsiktet. Flere eldre med gangvansker har blitt fulgt etter med stadig mas om penger. Dette skaper utrygghet. Eldrerådet mener absolutt at en meldeplikt på lik linje med andre er på sin plass.*

### **1.3 Kristiansand kirkelige fellesråd**

*Forslag til nye vedtekter vil ikke forby tigging/gatesalg, men gi bedre kontroll for at tiggeriet/gatesalg foregår i akseptable former. En vil anta at ærlige mennesker ikke vil ha sterke innvendinger mot å registrere seg hos politiet eller søke kommunen om tillatelse til salg.*

*Kristiansand Kirkelige fellesråd gir derfor sin tilslutning til rådmannens forslag til endring av kommunens politivedtekter.*

### **1.4 Frelsesarmeen**

*Å gi penger til tigging har aldri vært en god måte å hjelpe mot fattigdom, i denne saken er det også en bismak av organisert tigging.*

### **1.5 Kristiansand parkeringsselskap**

*Vi støtter politirådets tanker om innskjerping i politivedtektenes §§ 3 og 4. Dog med visse betenkeligheter. Om denne innskjerping er tilstrekkelig til å bøte på sjenerende og uønsket tigging og gatesalg vil tiden vise, men vi er av den oppfatning at en tillatelse og påfølgende kontroll vil virke dempende på denne aktiviteten.*

### **1.6 Politiet**

*Det er vanskelig å si sikkert om de foreslåtte endringene vil få den tilsiktede virkning, men erfaringer fra bl.a. Bergen tyder på at antallet tiggere reduseres noe. Med bakgrunn i erfaringene fra Bergen synes det som om enkelte potensielle tiggere/selgere av ulike årsaker ikke ønsker å bli identifisert, eller at deres tilstedeværelse i distriktet/landet blir kjent. "*

*Noe av virksomheten vil nok forflytte seg fra kommuner med meldeplikt til kommuner uten en slik plikt.*

## **2. Konsekvenser for innsamling og gatesalg**

### **2.1 Frelsesarmeen**

*Det er sørgelig hvis det innføres regler som gjør livet mer tungvint for de mange – for å løse et problem som gjelder bare noen få.*

*Jeg antar at vi i Frelsesarmeen også vil merke en lovendring. Vi ber ikke om unntak fra vedtekter, men ønsker å påpeke at vi trenger publikums støtte....., og jeg regner det som en selvfølge at nye vedtekter håndheves på en smidig måte.*

### **2.2 Kristiansand kirkelig fellesråd**

*En kan heller ikke se at nye vedtekter får utilsiktede og uheldige konsekvenser for salg/innsamling til veldedige formål. Ved større innsamlingsaksjoner og loddssalg innhentes allerede nødvendig tillatelse. Registrering og tillatelse innebærer også en bedre sikring mot svindel.*

### **2.3 Kirkens bymisjon**

*Sett fra Kirkens Bymisjons side er det klart at de eventuelle endringene vil komplisere vårt innsamlingsarbeid, men ikke i den grad at det vil redusere vår aktivitet. Bymisjonen kan fint innordne seg et registreringssystem, vår bekymring er i hovedsak knyttet til hensikten med de foreslåtte endringene.*

## **3. Praktisk gjennomføring**

### **3.1 Kristiansand Parkeringsselskap**

*Endringen av politivedtektenes §3 innebærer at alt salg på offentlig sted i hele kommunen krever tillatelse fra kommunen. Det antas at dette også gjelder salg av vafler, kaker mv i regi av skoleklasser, lag og foreninger, hvilket vel også er meningen da bestemmelsene ikke skal virke diskriminerende.*

*Parkeringsselskapet frykter at endringene i politivedtektene §3 kan få utilsiktede virkninger jf. det ovenstående. Det er videre viktig at kommunen har et apparat og rutiner til å håndtere søknader, da det kan bli en del henvendelser om dette. Det antas videre at kommunen skal forestå en form for håndheving, for å få den nødvendige respekt for ordningen. Det er vel neppe aktuelt at politiet skal utføre denne funksjonen med henvisning til ressursmangelen i politiet.*

*Parkeringsselskapet har i dag oppgaver i forbindelse med tildeling av salgs- og standplasser på fire steder i gågateområdet og nedre torv, samt gatemusikanter i gågata. Dagens oppgaver er krevende og vi kan ikke anbefale å sette av flere ressurser til dette, da det vil gå på bekostning av andre viktige oppgaver..... Vi tar derfor forbehold om at denne utvidelsen (utenfor gågate og torvområdet) av kontrollvirksomheten, ikke automatisk blir delegert til Parkeringsselskapet. Eventuelle endringer som blir vedtatt må også oppdateres i ordens- og trafikkreglene for gågateområdet.*

### **3.2 Politiet**

*Hva angår §4, så har ikke politiet innvendinger mot at meldeplikten også skal omfatte dem som på offentlig sted ønsker å foreta innsamling av penger. En meldeplikt vil åpenbart være nyttig i forhold til politiets forebygging og bekjempelse av organisert kriminalitet, herunder menneskehandel.*

*Muligens bør ordlyden i §4, første setning, etter siste komma, endres fra "må sende melding til politiet" til "må meldes til politiet". For politiet er det gunstig at de som skal melde seg henvender seg personlig på politivakta. Personlig fremmøte vil gi muligheter for en kvalitativ bedre identitetskontroll.*

*Det kan ikke utelukkes at endringene kan føre til noen utilsiktede effekter, men disse vil høyst sannsynlig kunne løses på forholdsvis enkle måter. For eksempel kan organisasjoner, lag og foreninger sørge for at politiet får lister med navn på innsamlere/bøssebærere framfor at hver enkelt skal melde fra.*

### **Etiske vurderinger:**

### **3.3 Kirkelig fellesråd**

*Endringen innebærer en etisk utfordring for vårt samfunn og for kirken. En må anta at de fleste som utøver tiggeri/tilbyr varer for salg har et reelt behov for hjelp og støtte. Samtidig ser en at tiggeriet har tatt en uønsket form og enkelte ganger ført til uakseptable handlinger.*

### **3.4 Kirkens bymisjon**

*Etter vår oppfatning er det klart at de foreslåtte endringene er med på å stigmatisere en gruppe mennesker som er fattige, ikke fordi de tigger, men fordi de har en bestemt etnisk bakgrunn. Dette er i konflikt med våre grunnverdier. Hvordan har kommunen tenkt å formidle et dobbelbudskap til de som rammes av de foreslåtte vedtektene og også sørge for at byens holdninger til denne gruppen er etisk forsvarlig ut fra våre grunnverdier.*

### **3.5 Etikkprofessor Paul Leer-Salvesen**

*Denne saken har flere berørte etiske parter. Fattige og utsatte mennesker som tigger eller selger blomster. Borgere som føler at de blir utsatt for påtrengende, og av og til aggressiv oppmerksomhet fra tiggerne og selgerne. Handelsstanden som mener at deres lovlige virksomhet blir forstyrret. Etter min mening har alle disse tre gruppene en etisk rett til å bli tatt hensyn til, og der det oppstår interessekonflikter, må de veies opp mot hverandre. Mitt etiske instinkt tilser at en må ta mest hensyn til den svakeste part, og det er tiggerne og blomsterselgerne.*

*En "ren" by kommer i konflikt med vårt samfunns grunnverdier. Alle demokratiske storbyer har den samme utfordringen: Et åpent og fritt byrom gjør at vi også får se fenomener vi ikke er begeistret for. Hvis en skal se byer som har klart å løse dette på en effektiv måte, finnes disse byene gjerne i samfunn vi ikke ønsker å sammenligne oss med.*

## 4. Oppsummering

Denne saken har flere problemstillinger. Den første er hensiktsmessige virkemidler for å begrense tigging og salg som forstyrrer ro og orden og ellers er til sjenanse for mennesker i det offentlige rom. Den andre er konsekvensene for organisasjoner, lag, foreninger og enkeltpersoner som samler inn penger til ulike formål slik vi er vant til. Den tredje problemstillingen går på behandling av mennsker som lever av tigging, og hvordan det eventuelt kan påvirke våre holdninger dersom disse har en annen kulturbakgrunn enn vår egen.

Erfaringene fra Bergen viser at tiggingen ikke har opphørt, men at man har en bedre kontroll med hvem de er og hvor de står. Så uansett om tiggingen er organisert eller ikke, må man akseptere at tiggerne vil være en del av gatebildet, også i framtiden. Det er følgelig en vurderingssak om endring av politivedtektene vil få den tilsiktede virkningen.

Når det gjelder den aggressive og pågående tiggingen har politiet de nødvendige fullmakter for å gripe inn, slik vi har sett eksempler på.

Fra de organisasjonene som driver med innsamling er det ingen sterke innvendinger mot forslag til endringer. Frelsesarmeen ønsker en smidig behandling, og politiet selv sier at organisasjoner kan søke på vegne av flere.

Kirkelig Fellesråd, Kirkens bymisjon og etikkprofessor Paul-Leer Salvesen har foretatt etiske vurderinger i sin uttalelse. Kirkelig Fellesråd ser utfordringene, men veier dette opp mot de formene tiggeriet har fått, og støtter dermed endringene. Innvendingene fra bymisjonen og Salvesen går på at man risikerer forskjellsbehandling og stigmatisering av visse grupper. Salvesen mener tanken om en "ren" by kommer i konflikt med våre grunnverdier. De etiske vurderingene fra bymisjonen og etikkprofessoren må tas på alvor.

Politivedtektene må håndheves på en slik måte at våre grunnverdier om likeverd ikke trues, og at mennesker fra andre land ikke stigmatiseres. Det må da kommenteres at noen mennesker fra andre kulturer utøver tigging på en slik måte at det nettopp bidrar til sin egen stigmatisering. Det er derfor prisverdig at den ortodokse kirken har en dialog med de rumenske tiggerne slik at de får tilbakemelding om hvordan pågående atferd blir oppfattet. Det er imidlertid uaktuelt for kommunen å støtte, eller ta initiativ til "opplæring" i tigging.

## 5. Endring av §3 – søknadsbehandling og kontroll

Når det gjelder søknadsbehandlingen av salg, har Parkeringsselskapet visse betenkeligheter på grunn av merarbeidet som forventes. Parkeringsselskapet behandler allerede i dag søknader om salg for torvet og gågateområdet, men varsler at man ikke har kapasitet til å prioritere en utvidelse av denne typen oppgaver. Det anbefales derfor at kommunen avsetter ressurser til søknadsbehandling og håndheving/kontroll.

Parkeringsselskapet og administrasjonen bør drøfte hvordan søknadsbehandling og kontroll kan organiseres og utøves på en måte som blir smidigst mulig.

## 6. Endring av § 4 - meldeplikt

De organisasjonene som driver innsamling uttrykker ønske om en smidig håndheving. Politiet ønsker at man i stedet for å sende melding henvender seg til politivakta og melder fra, slik at man får bedre kontroll med identitet. Politiet mener behandlingen kan forenkles ved at organisasjoner, lag og foreninger sender lister med navn, slik at hver enkelt slipper å

henvende seg personlig. Det bør forutsettes at en sentral person i aktuelle organisasjoner møter personlig fram, nettopp for å unngå forskjellsbehandling.

Meldeplikten bør håndheves slik at de som melder fra får utstedt en form for tidsbegrenset tillatelse som kan fremvises på forespørsel. Det ligger i sakens natur at politiet kan kontrollere identiteten til de som søker ved å sjekke pass, førerkort og annet gyldig legitimasjonsbevis.

## **7. Konklusjon**

Rådmannen anbefaler at vedtektene endres i tråd med det som fremkommer i saksfremstillingen.

Ved en evaluering er det først og fremst interessant å kartlegge hvorvidt publikum merker en forskjell. I tillegg bør handelsstandsforeningen, parkeringsselskapet, politiet, organisasjoner, lag og foreninger få uttale seg om effekten av endringene.



Dato: 29.06.10  
Saksnr.: 201006413-1  
Arkivkode E: 033  
Saksbehandler: Arnhild T. Egeland

**Saksgang**  
Formannskapet  
Bystyret

**Møtedato**  
18.08.2010  
15.09.2010

## Forslag til møteprogram for Kommunalutvalg, Formannskap og Bystyre for 2011.

Vedlagt følger forslag til møteprogram for hele 2011. Som vanlig er høst- og vinterferie holdt møtefri. Det er beregnet konstituerende møte i Bystyret en måned etter valget.

### Forslag til vedtak:

1. Forslag til møteprogram for Kommunalutvalg, Formannskap og Bystyret for 2011, datert 29.06.10, vedtas.

Tor Sommerseth  
Rådmann

Arnhild T. Egeland  
Skr.

Trykte vedlegg: Forslag til møteplan for 2011

Utrykte vedlegg: Ingen

## Våren 2011:

|                |               |                    |                |                  |
|----------------|---------------|--------------------|----------------|------------------|
| <b>Januar</b>  | uke 2         | onsdag 12.         | Formannskap    | kl. 09.00        |
|                | uke 3         | tirsdag 18.        | Kommunalutvalg | kl. 09.00        |
|                | <b>uke 4</b>  | <b>onsdag 26.</b>  | <b>Bystyre</b> | <b>kl. 17.00</b> |
| <b>Februar</b> | uke 5         | tirsdag 1.         | Kommunalutvalg | kl. 09.00        |
|                |               | onsdag 2.          | Formannskap    | kl. 09.00        |
|                | uke 6         | tirsdag 8.         | Kommunalutvalg | kl. 09.00        |
|                | uke 7         | onsdag 16.         | Formannskap    | kl. 09.00        |
|                | <b>uke 8</b>  | <b>onsdag 23.</b>  | <b>Bystyre</b> | <b>kl. 17.00</b> |
|                | <b>uke 9</b>  | <b>Vinterferie</b> |                |                  |
| <b>Mars</b>    | uke 10        | tirsdag 8.         | Kommunalutvalg | kl. 09.00        |
|                |               | onsdag 9.          | Formannskap    | kl. 09.00        |
|                | uke 11        | tirsdag 15.        | Kommunalutvalg | kl. 09.00        |
|                | <b>uke 12</b> | <b>onsdag 23.</b>  | <b>Bystyre</b> | <b>kl. 17.00</b> |
|                | uke 13        | tirsdag 29.        | Kommunalutvalg | kl. 09.00        |
|                |               | onsdag 30.         | Formannskap    | kl. 09.00        |
| <b>April</b>   | uke 14        | tirsdag 5.         | Kommunalutvalg | kl. 09.00        |
|                |               | onsdag 6.          | Formannskap    | kl. 09.00        |
|                | <b>uke 15</b> | <b>onsdag 13.</b>  | <b>Bystyre</b> | <b>kl. 17.00</b> |
|                | <b>uke 16</b> | <b>Påskeferie</b>  |                |                  |
|                | uke 17        | onsdag 27.         | Formannskap    | kl. 09.00        |
| <b>Mai</b>     | uke 18        | tirsdag 3.         | Kommunalutvalg | kl. 09.00        |
|                |               | onsdag 4.          | Formannskap    | kl. 09.00        |
|                | <b>uke 19</b> | <b>onsdag 11.</b>  | <b>Bystyre</b> | <b>kl. 17.00</b> |
|                | uke 20        | onsdag 18.         | Formannskap    | kl. 09.00        |
|                | uke 21        | tirsdag 24.        | Kommunalutvalg | kl. 09.00        |
|                |               | onsdag 25.         | Formannskap    | kl. 09.00        |
| <b>Juni</b>    | uke 22        | onsdag 1.          | Formannskap    | kl. 09.00        |
|                | uke 23        | tirsdag 7.         | Kommunalutvalg | kl. 09.00        |
|                |               | <b>onsdag 8.</b>   | <b>Bystyre</b> | <b>kl. 17.00</b> |
|                | uke 24        | onsdag 15.         | Formannskap    | kl. 09.00        |
|                | uke 25        | tirsdag 21.        | Kommunalutvalg | kl. 09.00        |
|                |               | <b>onsdag 22.</b>  | <b>Bystyre</b> | <b>kl. 17.00</b> |

## Høsten 2011

|                  |               |                                   |                                            |                                 |                                                   |
|------------------|---------------|-----------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------|
| <b>August</b>    | uke 34        | tirsdag 23.                       | Kommunalutvalg                             | kl. 09.00                       |                                                   |
|                  |               | onsdag 24.                        | Formannskap                                | kl. 09.00                       |                                                   |
|                  | uke 35        | tirsdag 30.                       | Kommunalutvalg                             | kl. 09.00                       |                                                   |
| <b>September</b> | <b>uke 36</b> | <b>onsdag 7.</b>                  | <b>Bystyre</b>                             | <b>kl. 17.00</b>                |                                                   |
|                  | uke 37        | mandag 12.<br>onsdag 14.          | Kommune- og Fylkestingsvalg<br>Formannskap | kl. 09.00                       |                                                   |
|                  | uke 38        | tirsdag 20.<br>onsdag 21.         | Kommunalutvalg<br>Formannskap              | kl. 09.00<br>kl. 09.00          |                                                   |
|                  | <b>uke 39</b> | <b>onsdag 28.</b>                 | <b>Bystyre</b>                             | <b>kl. 17.00</b>                |                                                   |
|                  | <b>uke 40</b> | <b>Høstferie</b>                  |                                            |                                 |                                                   |
|                  |               |                                   |                                            |                                 |                                                   |
| <b>Oktober</b>   | <b>uke 41</b> | <b>onsdag 12.</b>                 | <b>Bystyre</b>                             | <b>Konstituerende kl. 17.00</b> |                                                   |
|                  | uke 42        | tirsdag 18.<br>onsdag 19.         | Kommunalutvalg<br>Formannskap              | kl. 09.00<br>kl. 09.00          |                                                   |
|                  | <b>uke 43</b> | <b>onsdag 26.</b>                 | <b>Bystyre</b>                             | <b>kl. 17.00</b>                | Presentasjon av rådmannens forslag til HP + saker |
|                  |               |                                   |                                            |                                 |                                                   |
| <b>November</b>  | <b>uke 44</b> | <b>Gruppebehandling HP</b>        |                                            |                                 |                                                   |
|                  |               | tirsdag 1.<br>onsdag 2.           | Kommunalutvalg<br>Formannskap              | kl. 09.00<br>kl. 09.00          |                                                   |
|                  | uke 45        | <b>Hovedutvalgsbehandling HP</b>  |                                            |                                 |                                                   |
|                  |               | tirsdag 8.<br>onsdag 9.           | Kommunalutvalg<br>Formannskap              | kl. 09.00<br>kl. 09.00          | HP sekt. 5.2 og 6                                 |
|                  | uke 46        | tirsdag 15.<br><b>onsdag 16.</b>  | Kommunalutvalg<br><b>Bystyre</b>           | kl. 09.00<br><b>kl. 17.00</b>   | Handlingsprogram                                  |
|                  | uke 47        | tirsdag 22.<br>onsdag 23.         | Kommunalutvalg<br>Formannskap              | kl. 09.00<br>kl. 09.00          |                                                   |
|                  | uke 48        | onsdag 30.                        | Formannskap                                | kl. 09.00                       | Handlingsprogram                                  |
| <b>Desember</b>  | <b>uke 49</b> | <b>onsdag 7.</b>                  | <b>Bystyre</b>                             | <b>kl. 17.00</b>                |                                                   |
|                  | uke 50        | tirsdag 13.<br><b>torsdag 15.</b> | Kommunalutvalg<br><b>Bystyre</b>           | kl. 09.00<br><b>kl. 09.00</b>   | <b>Handlingsprogram</b>                           |

Dato: 12.08.2010  
Saksnr.: 201005663-5  
Arkivkode E: Q33  
Saksbehandler: Harald Karlsen

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
18.08.2010

## Justering av Bompenginnkreving på E 18 Aust-Agder

Kristiansand kommune er i brev datert 22.06.10 bedt om å avgi en uttalelse til forslag om justering bompenginnkrevingen på E-18 Aust-Agder.

Sitat fra Aust-Agder Fylkeskommune sak 10/116 den 22.06.2010:

*"Planarbeidet på E-18 Strekningen Arendal – Tvedestrand er stoppet opp på grunn av manglende statlige midler. Skal prosjektet komme med i Nasjonal transportplan 2014 – 2023 må det foreligge godkjente planer for strekninger. For å sikre midler til planlegging og gjennomføring av g/s-veiprosjekt er det foreslått en justering av dagens bompengordning.*

*Forslaget innebærer at det etableres en ny bomstasjon vest for Lillesand, og at bomavgiften deles mellom den og dagens bomstasjon på Omre. Økte inntekter skal brukes til å sikre planleggingen av E-18 strekningen Arendal – Tvedestrand, g/s-vei langs fv 402 Storemyr – Birkeland og strekningen E-18 Tvedestrand grense – Lillevåje.*

*Fylkesrådmannen foreslår at fylkeskommunen skal forskuttere nødvendige planleggingsmidler i 2010.*

*Utredning er basert på følgende forutsetninger:*

- 1. Gjennomgangstrafikk på E-18 betaler samme takst som i dag selv om det blir et nytt innkrevingstidspunkt.*
- 2. Det legges til grunn at bompengetaksten fordeles mellom nytt innkrevssteds vest for Lillesand og eksisterende ved Omre. Dvs kr 15 og kr 30 for hhv lette og tunge kjøretøy.*
- 3. Dagens reglement og rabattordninger videreføres.*
- 4. Bomstasjon på Svennevig gjenåpnes ikke*
- 5. Aust Agder pakke søkes utvidet med kr 200 mill. Inntekter skal brukes til planlegging og trafikksikkerhetstiltak. Følgende prosjekter prioriteres. A) Planlegging E-18 Arendal – Tvedestrand, B) Planlegging og bygging av g/s-veg fv 402 Storemyr – Birkeland. C) Planlegging og bygging av g/s-veg E-18 Tvedestrand grense – Lillevåje.*
- 6. Målsetting er at nytt innkrevssteds er i drift senest 01.01.2011.*
- 7. Fylkeskommunen forskutterer inntil kr 10 mill".*

Ifm med behandlingen ble det vedtatt og innarbeidet ett tillegg:

*"Finansieringen av g/s-veg Birkeland – Lillesand utgår. Økte inntekter brukes til forsøk med å bedre kollektivtilbud på gammel E-18 og ny E-18 for hhv Lillesand – Kristiansand og Arendal*

– Kristiansand. Dette kan redusere behovet for bompenger noe slik at bommene kan tas ned noe tidligere enn planlagt (2021). G/s-veg prosjekt Birkeland- Lillesand bør finansieres gjennom ATP- prosjektet ”.

Det foreligger liten dokumentasjon / underlag for en uttalelse. Det er i tillegg gitt en meget kort høringsfrist.

I følge underlagsmateriale som foreligger har Samferdseldepartementet åpnet opp for en behandling av foreslått justeringen inneværende høst under forutsetning av:

- at det kan sikres nødvendige avklaringer regionalt
- at det gis tilbakemelding innen 01. sept 2010.

Skissert løsning vil iflg mottatt materiale ha regionale effekt. ”Regional effekt” for Kristiansand er ikke angitt / drøftet.

Representantskapet i Knutepunkt Sørlandet har ved brev datert 10.06.10 gitt innspill til justeringen. Innspill er vedlagt saken.

Rådmannen tiltrer de synspunkter og innspill som fremkommer i brev 10.06.10. Rådmannen anbefaler formannskapet å gi sin tilslutning til innspillene.

#### Forslag til vedtak:

1. Formannskapet gir sin tilslutning til uttalelse gitt av Representantskapets i Knutepunkt Sørlandet datert 10.06.2010.

Tor Sommerseth

Ragnar Evensen

Trykte vedlegg: Brev fra Representantskapet i Knutepunkt Sørlandet datert 10.06.10  
Utrykte vedlegg: Brev fra Fylkesrådmannen i Aust-Agder datert 22.06.10 m/vedlegg.