

REFERAT |KRS| Oppvekststyret (2011-2015) d. 10-03-2015

Møtedato Tirsdag d. 10. marts 2015 kl. 17:00

Møtested

Indholdsfortegnelse

Godkjenning av protokoll oppvekststyrets møte 10.02.15.....	3
Retningslinjer for leksehjelp i Kristiansand kommune.....	5

Punkt 14/15: Godkjenning av protokoll oppvekststyrets møte 10.02.15

Bilag

Protokoll Oppvekststyret 10.02.2015.pdf



Dato 2. mars 2015
Saksnr.: 201502535-2
Saksbehandler Lars Erik Brekne Johnsen

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
10.03.2015

Godkjenning av protokoll oppvekststyrets møte 10.02.15

Forslag til vedtak

[Oppvekststyret godkjenner protokoll fra oppvekststyrets møte 10.02.15.](#)

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Lars Erik Brekne Johnsen
Konsulent

Vedlegg:
Protokoll oppvekststyret 10.02.15

Punkt 15/15: Retningslinjer for leksehjelp i Kristiansand kommune

Bilag

Forslag til retningslinjer for leksehjelptiden i Kristiansand kommune.docx



Dato 12. februar 2015
Saksnr.: 201412482-2
Saksbehandler Roy Wiken

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
10.03.2015

Retningslinjer for leksehjelp i Kristiansand kommune

Sammendrag

På bakgrunn av lovendring i Opplæringsloven § 13-7a startet Kristiansand kommune et arbeid med å endre gjeldende retningslinjer i tråd med endringene i Opplæringsloven høsten 2014. Lovendringen innebærer at ordningen for leksehjelp nå kan tilbys i hele grunnskoleløpet og ikke bare for 1-4.trinn.

En arbeidsgruppe har høsten 2014 jobbet med retningslinjer for leksehjelptid i Kristiansand. Dette forslaget har vært på høring. Etter høringsfristens utløp har arbeidsgruppa utarbeidet et forslag til *retningslinjer for tilbud om leksehjelptid i Kristiansand* justert for høringsinnspill og forslaget legges frem i denne saken.

Forslag til vedtak

1. Oppvekststyret vedtar retningslinjer for leksehjelptid i Kristiansand kommune i samsvar med vedlegget i denne saken.

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Roy Wiken
Rådgiver

Vedlegg:
1 trykt vedlegg – Forslag til retningslinjer for tilbud om leksehjelptid i Kristiansand

Bakgrunn for saken

På bakgrunn av lovendring i Opplæringsloven § 13-7a startet Kristiansand kommune et arbeid med å endre gjeldende retningslinjer i tråd med endringene i Opplæringsloven høsten 2014. Lovendringen innebærer at ordningen nå kan tilbys i hele grunnskoleløpet og ikke bare for 1-4.trinn.

*§ 13-7a Plikt for kommunen til å ha tilbud om leksehjelp
Kommunen skal ha eit tilbud om leksehjelp i grunnskolen*

Oppvekstdirektøren nedsatte en arbeidsgruppe bestående av rektorer og inspektører fra barne- og ungdomstrinn og en representant for KOMFUG.

Arbeidsgruppa utarbeidet et *Høringsforslag til retningslinjer for tilbud om leksehjelpstid i Kristiansand* som ble sendt på høring 19.11.2014 med høringsfrist 15.01.2015.

Høringsforslaget tok for seg følgende områder:

Formål og virkeområde

Gruppa foreslår at kommunen skal tilby leksehjelp til alle elever fra 3-10. trinn. Det slås samtidig fast at leksehjelptid ved skolen ikke kan erstatte den hjelp eleven kan få hjemme, og det vil fremdeles være foresattes ansvar å følge opp leksene hjemme.

Formålet med ordningen er jf. §1a-1 i forskrift til Opplæringsloven:

- gi eleven støtte til læringsarbeidet
- gi eleven følelse av mestring
- gi eleven gode rammer for selvstendig arbeid
- medvirke til utjevning av sosiale forskjeller i utdanningen

Leksebegrepet

Leksene skal øke elevenes læringsutbytte og:

- skal være repetisjon og øvelse i kjent stoff.
- skal være knyttet opp til læringsmålene.
- skal øve opp elevenes selvstendighet og arbeidsvaner, bl.a øvelse i studieteknikk (læringsstrategier)
- bør ikke overstige 30-60 min avhengig av alder og modenhet.
- skal gi mestringsopplevelse.
- må følges opp av foresatte. Foresattes viktigste rolle er å være tilstede og vise interesse for leksene, samt gi støtte og hjelp i best mulig grad.
- skal følges opp av lærer. Leksenes art avgjør hva slags tilbakemelding lærer gir (muntlig eller skriftlig). Ved vurdering av arbeidet skal lærer gi eleven tilbakemelding på hva som var bra og hva eleven bør jobbe mer med.

De ulike aktørenes ansvar i forbindelse med leksehjelptiden

Aktørene som omtales i høringsforslaget er rektor som har tilretteleggings og oppfølgingsansvar. Foresatte som fortsatt har ansvar for å følge opp lekser hjemme. Lærerne som har ansvaret for å utarbeide hensiktsmessige lekser, samt legge til rette for leksehjelp. Leksehjelp som har ansvaret for gjennomføring. Elevenes ansvar i leksehjelptida er regulert gjennom ordensreglementet og er derfor ikke omtalt i disse retningslinjene.

Forslag til ny leksehjelpmodell og begrunnelse for denne

Grappa foreslår i høringsforslaget at leksehjelptiden skal tilbys fra 3. til og med 10.

Timeressursen som samlet er på 8 timer skal fordeles på hovedtrinn, 3 og 4. trinn 2 timer, 5-7.trinn 3. timer og 8-10.trinn 3 timer.

Skolen kan selv vurdere på hvilket trinn leksehjelpen skal gis, for å gi størst effekt. Det som er vesentlig i forhold til kommunens forpliktelse er at elevene totalt sett mottar 8 timer leksehjelp i løpet av grunnskolen. Det betyr at skolene må holde seg til rammen som er skissert for hvert hovedtrinn.

Leksehjelpen skal kunne benyttes der den gir størst effekt, det vurderer arbeidsgruppa til å være fra 3.trinn og oppover. Videre skal modellen gi skolene stor frihet til å utnytte ressursen der den trengs mest.

Tre finansieringsmodeller og arbeidsgruppas anbefaling

Den økonomiske ramma er uforandret og er totalt på 8. mill. I høringsforslaget la gruppa frem tre modeller. Modell 1= 30 % av ressursen gis som en grunntildeling til alle skolene og 70 % fordeles i forhold til elevtall. Modell 2= 20 % grunntildeling 80 % elevfordelt. Modell 3= kun fordelt etter elevtall ingen grunntildeling.

Arbeidsgruppa anbefalte modellen med 30 % grunntildeling, fordi den vil gi små skoler rammer til å tilby leksehjelptid, samtidig vil modellen ikke redusere større skolars mulighet vesentlig. Finansieringsmodellen vil bli vurdert av administrasjonen etter et år med ordningen.

Gjeldende lovverk

Sist i høringsforslaget gjengir vi gjeldende lovverk for leksehjelpordningen.

Høringsinstanser i høringsrunden:

Skolene/SFO

Skolestyrene

FAU

Organisasjonene

KUU

Etter høringsfristens utløp ble *Retningslinjer for tilbud om leksehjelptid i Kristiansand* justert for høringsinnspill og forslaget legges frem i denne saken se **vedlegg 1**.

Kommentarer til Høringsinnspill

I høringen kom det inn 19 uttalelser.

Høringsspørsmål 1: Er føringene for leksehjelptiden hensiktsmessige?

1. Ja/nei-spørsmål	Prosent
<i>Er føringene for leksehjelptiden gitt innledningsvis hensiktsmessige?</i>	
Ja	68,4%
Nei	26,3%
Ikke besvart	5,3%

Flertallet av respondentene (68,4%) mener føringene som er gitt for leksehjelptiden er hensiktsmessig. Av de som mente at føringene ikke var hensiktsmessige så hadde de noen kommentarer knyttet til ansvarsfordelingen – både knyttet til leksehjelpers, lærers og foresattes ansvar.

Det kom også noen innspill hvor man ønsker seg en behovsprøvd leksehjelptid. Dette er ikke forenelig med gjeldende lovverk, som slår fast at dette er et tilbud som alle elever har krav på.

Formålet om at ordningen skal virke sosialt utjevnende blir også problematisert – formålet om sosial utjevning følger av § 1a-1 i Forskrift til Opplæringsloven og er således det som gjelder for ordningen.

Høringsspørsmål 2: Er den foreslåtte fordeling av leksehjelptiden på hovedtrinn hensiktsmessig?

3. ja/nei-spørsmål	Prosent
<i>Er den foreslåtte fordeling av leksetiden på hovedtrinn hensiktsmessig?</i>	
Ja	68,4%
Nei	26,3%
Ikke besvart	5,3%

Flertallet av respondentene (68,4%) mener at fordelingen av leksehjelptiden på hovedtrinn er hensiktsmessig. Blant de som ikke er enig i dette mener en at ressursen blir fordelt for «tynt» de foreslår videre at man bør legge ressursen med to timer fra 5-8. trinn. Et annet forslag går på å flytte mer ressurs til ungdomstrinnet. Siste forslag anbefaler en ordning fra 3-7. trinn og å løse opp fordelingen på hovedtrinn. Dette er problematisk med tanke på å kunne sikre at elevene får tilbud om 8 timer leksehjelptiden i løpet av grunnskolen ved eventuelle skolebytter.

Høringsspørsmål 3: Er den anbefalte tildelingsmodellen hensiktsmessig?

5. ja/nei-spørsmål	Prosent
<i>Er den anbefalte tildelingsmodellen hensiktsmessig?</i>	
Ja	78,9%
Nei	15,8%
Ikke besvart	5,3%

Et stort flertall (78,9%) mener at den anbefalte tildelingsmodellen er hensiktsmessig.

Rammen for ordning er 8 mill. og er uforandret. Gruppa foreslår en 30% grunntildeling av midlene og at resten av blir fordelt etter elevtall.

Høringsspørsmål 4: Er det andre problemstillinger som bør tas inn i retningslinjene?

•I større grad ønskelig med behovsprøvd leksehjelp. På grunn av tilbud til alle, fraskriver foreldre seg lettere en del ansvar og engasjerer seg mindre i barnas skolearbeid. Dette på tross av at de blir gjort skriftlig og muntlig oppmerksomme på ansvaret foreldre har. Hos oss velger svært mange elever å ta i mot tilbudet om leksehjelp. Vi har ekstratilbud til elever på mellomtrinnet.

•Det er helt klart mange foreldre som bruker leksehjelp fordi det gir mindre SFO-betaling og for å løse logistikk i hverdagen. Når elever med to lærerforeldre må ha leksehjelp på skolen blir noe galt...

•Det er viktig at det blir tatt høyde for å lønne lærere i leksehjelp på ungdomsskolen. Dersom leksehjelp skal få optimalisert sitt potensial er det viktig at det er personell med tilstrekkelig fagkunnskap som er ansvarlig i disse timene.

•Det er viktig at det blir satt faglig kompetente personer inn i leksetida på ungdomsskolen. Dersom det blir lagt opp til at det blir "oppbevaring" mister denne tida noe av sin funksjon som veiledningsarena.

•Det bør være krav om at det skal være en faglært og kvalifisert person som skal hjelpe med lekser.

Det bør skje en evaluering av leksehjelpen en gang i semesteret.

•Vi synes leksehjelp skal forbeholdes de elevene som har et reelt behov. Det vil bidra til å utligne sosiale forskjeller.

•Leksehjelpen bør utføres av pedagoger.

Den må ikke bli dyrere enn dagens ordning!

•Det er flott at mellomtrinnet og ungdomstrinnet nå kommer med i ordningen!

•Det bør tas stilling til at elever som er på skolen utover skoletiden, og som tregner skyss/skolebuss får dette. Det er i allefall viktig her da det er mange som har skoleskyss. Dette må være gratis for elevene og ikke medføre foreldre ekstra kostnad med betaling for buss hjem etter leksehjelp.

•Kommunen bør ha mandat til å øremerke leksehjelpen til de elever som trenger det mest. Begrepet "leksehjelp" bør tilpasses innholdet. Det kan være forskjellig bruk av ressurser fra skole til skole.

•Kommunen bør være tydeligere på hva de ønsker å oppnå med leksehjelpsordningen – i høringsdokumentet, og i sin holdning til ordningen generelt.

Oppvekstdirektørens vurderinger

Høringsuttalelsene inneholder få konkrete forslag om å endre de foreslåtte retningslinjene, de oppleves i stor grad som hensiktsmessige. Det har kommet flere innspill i forhold til at leksehjelptid bør tilbys de elevene som trenger det mest. Dette er imidlertid ikke forenelig med gjeldende lovverk og kan derfor ikke tas inn i de kommunale retningslinjene.

Leksehjelptiden skal gis som et tilbud til alle elever. Det er også forventninger om at de som gjennomfører leksehjelptiden må være pedagoger – det er det verken krav om i lovverket eller økonomiske rammer i ordningen til å oppfylle. Leksehjelptiden vil i stor grad bli gjennomført av fagarbeidere/assistenter.

I forslaget som nå er lagt frem til behandling er det bare gjort små justeringer i forhold til høringsforslaget. Disse justeringene er f.eks. en forankring av formålet til Forskrift til Opplæringsloven, språkmessige endringer og forenklinger. Det er også tatt ut en setning om at leksehjelptid bør være en fast aktivitet i SFO, det kan det fortsatt være, men gruppas vurdering er at det i denne sammenhengen kan skape uklarhet i skille mellom leksehjelptid og SFO-tid.