

REFERAT |KRS| Formannskapet (2015-2019) d. 07-09-2016

Mødedato Onsdag d. 07. september 2016 kl. 09:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Program for møtet.....	3
Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 24.08.16.....	5
Uttalelse - Prinsippvedtak for bompengefinansiering av Bymiljøavtalen.....	6
Drangsholt vannverk - søknad om kommunal garanti.....	19
Kommunal planstrategi for Kristiansand 2016 -2019.....	21
Klagenemdas - Årsrapport 2015.....	28
STREAMING-LØSNING MED DIREKTE OVERFØRING AV MØTER FRA BYSTYRESALEN	29

Kristiansand, 30.08.2016

MØTEINNKALLING TIL FORMANNSKAPET

Dato: 07.09.2016 kl. 09.00
Sted: Formannskapssalen

Innkalling gjelder bare medlemmer. Varamedlemmer møter etter særskilt innkalling.

Forfall medels snarest til Formannskapssekretæren tlf 38 24 34 79 / 98 28 79 38.

PROGRAM FOR MØTET:

- Kl. 09.00 – 09.45** **Orientering om Politireformen ved prosjektleder Arne Sundvoll og stasjonssjef Ole Hortemo**
- Kl. 09.45 – 10.15** **Kommuneplanens samfunnsdel, arbeidsopplegg og politisk involvering ved Grete Sjøholt**
- Kl. 10.15** **Behandling av sakskart**
- Kl. 12.00 – 13.30** **Formannskapets besøk til moskeen i Posebyen**

SAKSKART			Side
90/16	201600006-72	Program for møtet	
91/16	201600006-72	<u>Formannskapssak:</u> Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 24.08.16 og 31.08.16.	
92/16	201610707-8	<u>Utsatt sak</u> <u>Formannskapssak:</u> Uttalelse – Prinsippvedtak for bompengefinansiering av Bymiljøavtalen	
		Sektor 1 – Økonomi:	
93/16	201610707-8	<u>Formannskapssak:</u> Drangsholt vannverk - søknad om kommunal garanti	

		Sektor 5 – Teknisk:	
<u>94/16</u>	201504980-16	<u>Bystyresak:</u> Kommunal planstrategi for Kristiansand 2016 - 2019	
		Sektor 6 – Organisasjon:	
<u>95/16</u>	201600009-5	<u>Formannskapssak:</u> Klagenemda – Årsrapport 2015	
<u>96/16</u>	201607781-5	<u>Bystyresak:</u> Streaming-løsning med direkte overføring av møter fra Bystyresalen i Kristiansand	

Harald Furre
ordfører
(sign.)



Dato 30. august 2016
Saksnr.: 201600006-72
Saksbehandler Anne Lise Holand Aabø

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
07.09.2016

Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 24.08.16 og 31.08.16

Forslag til vedtak

1. Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 24.08.16
2. Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 31.08.16

Tor Sommerseth
Rådmann

Anne Lise Holand Aabø
Formannskapssekretær

Vedlegg:
Protokoller fra formannskapets møter 24.08.16 og 31.08.16



Dato 11. juli 2016
Saksnr.: 201510690-12
Saksbehandler Jan Erik Lindjord

Saksgang
By- og miljøutvalget
Formannskapet

Møtedato
25.08.2016
31.08.2016

Uttalelse - Prinsippvedtak for bompengefinansiering av Bymiljøavtalen

Sammendrag

Rådmannen anbefaler at det fattes et prinsippvedtak om bruk av bompengefinansiering i Bymiljøavtale for Kristiansandsregionen.

Arbeidet med et forslag til Bymiljøavtale for Kristiansandsregionen startet formelt ved første møte i styringsgruppen 26.06.2012. Styringsgruppens sammensetning ble vedtatt i Kristiansand bystyre 23.05.2012 og fylkestinget i Vest-Agder 19.06.2012. Styringsgruppen har følgende sammensetning:

- Leder: ordfører i Kristiansand (pt. Harald Furre)
- Fylkesordfører i Vest-Agder (pt. Terje Damman)
- ATPs representant (pt. Torhild Brandsdal)
- Statens vegvesen ved ass vegdirektør (pt. Lars Aksnes)

Forhandlingsutvalget vil bestå av styringsgruppen unntatt Statens vegvesen.

Samferdselsdepartementet har gjort det klart at et prinsippvedtak om bompengefinansiering må foreligge før byregionen kan komme i forhandlingsposisjon for en bymiljøavtale. Styringsgruppen har besluttet at det nå foreligger en portefølje av tiltak og et forslag til finansiering som gir grunnlag for et prinsippvedtak om bompengefinansiering med sikte på å komme i forhandlinger med staten.

Prinsippvedtaket må omfatte en beskrivelse av hvordan bomsystemet er tenkt bygd opp, hvor innkrevpingspunktene skal stå, takstnivå, tidsdifferensiering, rabatter osv. I forslaget til prinsippvedtak er hovedpunktene at antallet innkrevpingspunkter øker fra 5 til 13, takstene øker med 50% sammenlignet med dagens takst, timesregel opprettholde og maksimalt antall betalende passeringer settes til 60 passeringer per måned. Det er også naturlig at en oversikt over foreløpig tiltaksportefølje, finansieringskilder og finansieringsansvar følger vedtaket. Det understrekes at det ikke gjøres vedtak om den endelige tiltaksporteføljen nå. Et slikt vedtak må avvente resultatene av forhandlingene. I tillegg bør vedtaket ha et punkt der kommunene og fylkeskommunen slutter seg til at det startes forhandlinger.

Det understrekes at dette er et prinsippvedtak som grunnlag for forhandlinger, dvs. at en ny bompengeordning kan ikke iverksettes på bakgrunn av dette vedtaket. Som følge av forhandlingene kan det bli en justert tiltaksportefølje som legges fram for endelig vedtak. Det

må gjøres nye endelige vedtak i Bystyret og Fylkestinget før endelig forslag til bymiljøavtale og bompengeproposisjon for en bompengoordning legges fram for Regjering og Storting.

Målsettingen for Bymiljøavtale for Kristiansandsregionen er at veksten i persontransport skal tas med kollektivtransport, gange og sykkel. Altså nullvekst for personbiltransporten i byområdet. Gjennomgangstrafikk er ikke en del av måloppnåelsen, heller ikke næringstrafikk.

Bymiljøavtalens målsetting er direkte forankret i Stortingets vedtak i forbindelse med Klimaforliket og gjeldende NTP. Målsettingen har vært styrende for utformingen av forslag til tiltaksportefølje som vil være avgjørende for å forhandle med staten om bevilgninger til tiltak og virkemiddelbruk ut over det som følger store vegprosjekt på riksveger.

I tråd med samarbeidsavtalen i ATP-samarbeidet skal alle saker som skal sluttbehandles i kommunene inntil i ATPs Fagråd og videre til Rådmannsutvalget som innstiller til ATP-utvalget. På denne bakgrunn er det lagt opp til følgende saksgang (saken er nå på pkt. 4):

1. Styringsgruppen sender saken over til ATP samarbeidet med anbefaling om at saken sendes ut på høring til Søgne, Songdalen, Vennesla, Iveland, Birkenes, Lillesand, Kristiansand samt Aust- og Vest-Agder fylkeskommune som tidligere praksis for bompengesaker.
2. Fagrådet forbereder saken for Rådmannsutvalget.
3. Rådmannsutvalget innstiller overfor ATP utvalget.
4. Vedtak i ATP utvalget om å sende saken ut på høring kommunene, også Kristiansand kommune. Høringsfrist 02.09.2016.
5. Vest Agder Fylkeskommune og Kristiansand kommune samler inn uttalelsene og fatter likelydende vedtak.
6. De endelige vedtakene oversendes Samferdselsdepartementet og Vegdirektoratet og man ber om oppstart av forhandlinger.

Dersom Kristiansandsregionen enes om et prinsippvedtak vil Styringsgruppen be staten om at det startes forhandlinger så snart som mulig, jf. pkt 6. I utgangspunktet har staten signalisert at den vil gjøre seg ferdig med de fire største byene før det startes forhandlinger med de neste fem byene, men at dette ikke er et absolutt standpunkt. Oversendelse av forslaget til Bymiljøavtale for Kristiansandsregionen med tilhørende prinsippvedtak vil dessuten være et viktig innspill til departementets prioriteringer i melding til Stortinget om NTP 2018-2029.

Rådmannen anbefaler at formannskapet gjør vedtak i henhold til rådmannsutvalgets forslag.

Forslag til vedtak

- 1) Kristiansand kommune slutter seg til at det for en fremtidig Bymiljøavtale etableres et bomsystem i Kristiansandsregionen basert på følgende:
 - a) 13 bompunkter i tråd med vedlagte kart (det kan bli aktuelt for Styringsgruppen å foreta korrigeringer).
 - b) En økning av dagens satser på 50%.
 - c) Fortsatt tidsdifferensierte satser.
 - d) Fortsatt timesregel.
 - e) Rabatt – 20% for lette kjøretøy.
 - f) Månedstak på 60 passeringer.
 - g) Hvis Stortinget åpner for miljødifferensierte bomsatser ønskes dette vurdert ved første reforhandling av avtalen.
- 2) Kommunene og fylkeskommunene vil tilbakeføre mva-kompensasjon til finansiering av porteføljen.
- 3) Kristiansand kommune slutter seg til at det startes forhandlinger basert på de forutsetninger som fremgår av saken. Fremforhandlet avtale skal endelig politisk behandles i alle kommuner og begge fylkeskommunene.

- 4) Forhandlingene forestås av det oppnevnte forhandlingsutvalget.
- 5) Porteføljeforslagene er dynamiske og vil endres etter hvert som avklaringene kommer på plass: bominntekter, statlig bidrag, samt normal porteføljestyling hvor tiltak kan omprioriteres.
- 6) ATP utvalget skal fungere som rådgivende organ for forhandlingsutvalget.

Tor Sommerseth
Rådmann

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Vedlegg:

- Oversendelsesbrev (e-post fra Vest-Agder fylkeskommune)
- Saksfremstilling – Prinsippvedtak for bompengefinansiering av Bymiljøavtalen: Innstillingen fra Rådmannsutvalget til ATP-utvalget av 17.06.2016.
- Notat vedr prinsippvedtak for bompengefinansiering.
- Fire vedlegg som viser foreløpig forslag til tiltaksportefølje avhengig av takstnivå:
 - Foreløpig – Portefølje – Versjon 100 prosent takstøkning.
 - Foreløpig - Portefølje – Versjon 75 prosent takstøkning.
 - Foreløpig - Portefølje – Versjon 50 prosent takstøkning.
 - Foreløpig - Portefølje – Versjon 0 prosent takstøkning.
- Kart – bompunkter.
- Notat – Bakgrunn for Bymiljøavtalen.
- Høringsbrev: Oversendelses- og høringsbrev for denne saken.

Bakgrunn for saken

1. Innledning

Arbeidet med et forslag til Bymiljøavtale for Kristiansandsregionen startet formelt ved første møte i styringsgruppen 26.06.2012. Styringsgruppens sammensetning ble vedtatt i Kristiansand bystyre 23.05.2012 og fylkestinget i Vest-Agder 19.06.2012. Styringsgruppen har følgende sammensetning:

- Leder: ordfører i Kristiansand (pt. Harald Furre)
- Fylkesordfører i Vest-Agder (pt. Terje Damman)
- ATPs representant (pt. Torhild Brandsdal)
- Statens vegvesen ved ass. vegdirektør (pt. Lars Aksnes)

Ved oppstart av arbeidet var formålet å få fram et grunnlag for etablering av en «bypakke» som kunne avløse gjeldende Samferdselspakke fase 1 for Kristiansandsregionen. I forbindelse med NTP 2014-2023 ble virkemiddelet helhetlige bymiljøavtaler lansert. Dette var også et resultat av Stortingets klimaforlik der målsettingen om at all persontransportvekst i de største byområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange. Det ble da besluttet at arbeidet skulle siktes inn mot å få fram et grunnlag for å forhandle om en bymiljøavtale for Kristiansandsregionen.

Arbeidet med Bymiljøavtale for Kristiansandsregionen er gjennomført administrativt av en overordnet arbeidsgruppe med medlemmer fra Vest-Agder fylkeskommune, Kristiansand kommune og Statens vegvesen. I tillegg har det vært egne arbeidsgrupper for temaene kollektivtransport, gange og sykkel med medlemmer fra omegnskommunene og AKT. Sammensetningen av arbeidsgruppene har vært basert på bred og relevant deltakelse og tilgjengelig kapasitet i den enkelte kommune.

Styringsgruppen har besluttet at det nå foreligger en portefølje av tiltak og et forslag til finansiering som gir grunnlag for et prinsippvedtak om bompengefinansiering med sikte på å komme i forhandlinger med staten.

2. Hva vedtas i denne saken?

Samferdselsdepartementet har gjort det klart at et prinsippvedtak om bompengefinansiering må foreligge før byregionen kan komme i forhandlingsposisjon for en bymiljøavtale.

Vedtaket må omfatte en beskrivelse av hvordan bomsystemet er tenkt bygd opp, hvor innkrevingspunktene skal stå, takstnivå, tidsdifferensiering, rabatter osv. Det er også naturlig at en oversikt over foreløpig tiltaksportefølje, finansieringskilder og finansieringsansvar følger vedtaket. I tillegg bør vedtaket ha et punkt der kommunene og fylkeskommunen slutter seg til at det startes forhandlinger.

Det understrekes at dette er et prinsippvedtak som grunnlag for forhandlinger, dvs. at en ny bompengereordning kan ikke iverksettes på bakgrunn av dette vedtaket. Som følge av forhandlingene kan det bli en justert tiltaksportefølje som legges fram for endelig vedtak. Det må gjøres nye endelige vedtak i Bystyret og Fylkestinget før endelig forslag til bymiljøavtale og bompengeproposisjon for en bompengereordning legges fram for Regjering og Storting.

3. Hva er helhetlige bymiljøavtaler?

Helhetlige bymiljøavtaler, heretter kalt «bymiljøavtaler», er en pakke av tiltak og virkemidler finansiert med statlige og lokale bevilgninger og bompengeinntekter der den overordnede målsetningen er null-vekst for personbiltansporten i det aktuelle byområdet. Bymiljøavtaler skiller seg fra tidligere bompengepakker, samferdselspakker osv. ved at bymiljøavtalene så langt kun er tiltenkt de ni største byområdene, at de skal svare på en tydelig statlig målsetning om å begrense veksten i personbiltrafikken og porteføljen av tiltak og virkemidler skal omfatte alle de samarbeidende aktørenes ansvarsområder.

Tradisjonelle bompengepakker er i hovedsak initiert av behovet for å finansiere et større veginfrastrukturprosjekt. Over tid har bompengepakkene i byområdene utviklet seg til i økende grad å omfatte infrastruktur for buss, sykkel og gange. Over tid har det blitt tydeligere at veksten i transportbehov i byområdene ikke kan løses ved ensidig utvidelse av vegkapasiteten. Hensynet til klimautslipp, bymiljø, arealtilgang og kostnader taler for en langt sterkere prioritering av alternative måter å løse transportbehovet i byområdene på. Det vedtatte nullvekst målet for personbiltrafikken i de største byområdene, er en synliggjøring av behovet for endring av areal- og transportpolitikken i byområdene.

Med innføringen av bymiljøavtaler er det behovet for tiltak for å begrense personbiltrafikken som er styrende og ikke kun kapasitetsutfordringer i vegnettet. Dette innebærer at ikke bare tiltak knyttet til investeringer i infrastruktur bør inngå i tiltaksporteføljen, men også andre tiltak som begrenser bruken av personbil og/eller gjør det enklere å benytte buss, sykkel eller gange. Slike tiltak kan være finansiering av drift av kollektivtrafikktilbud, arealpolitikk og parkeringspolitikk.

Som en konsekvens av at måloppnåelse knyttet til nullvekst for personbiltrafikken skal være styrende for sammensetningen av virkemiddelpakken skal gjennomføringen av tiltak over tid baseres på porteføljestyring. Porteføljestyring innebærer at gjennomføring av tiltakene i første fireårsperiode er sikrest og at i løpet av avtaleperioden kan det skje omprioriteringer eller nye tiltak kan komme inn etter hvert som det kommer ny kunnskap eller behovene endrer seg. I tradisjonelle bompengepakker lå gjerne tiltakslisten fast gjennom hele innkrevingsperioden og det var kun tilgang på finansiering som avgjorde om og når et tiltak ble gjennomført.

4. Forholdet mellom bymiljøavtale og bompengeproposisjon

Det kan være utfordrende å skille mellom bymiljøavtale og bompengeproposisjon. Til en viss grad er det to sider av samme sak siden det i praksis alltid vil være et element av bompengeinntekter i en bymiljøavtale. En bompengeproposisjon er i prinsippet kun en tillatelse til å etablere innkreving av bompenger med hovedformål å finansiere konkrete infrastrukturtiltak langs riksveg.

En bymiljøavtale en politisk avtale mellom staten ved Samferdselsdepartementet og lokale og regionale myndigheter. Samferdselsdepartementet vil delegere forhandlingsmyndighet til Vegdirektoratet gjennom et mandat utformet spesifikt for hver forhandling. Bymiljøavtalen vil omfatte statlige, regionale og kommunale bevilgninger samt inntekter fra bompenger for finansiering av den tiltaksporteføljen det er blitt enighet om med sikte på å nå nullvekst målet.

En bompengeproposisjon er juridisk bindende og gir det formelle grunnlaget for å kunne etablere bompengeinnkreving. Den formelle prosessen for en bompengeproposisjon for et nytt innkrevingssystem i Kristiansand vil følge standard prosedyre i slike saker.

På grunn av den sterke gjensidigheten i bompengeproposisjonen og bymiljøavtalen, vil det legges det opp til en prosess der Bymiljøavtale for Kristiansandsregionen og bompengeproposisjonen kan behandles samtidig av Regjeringen og deretter av Stortinget. Før det faglige grunnlaget for en bompengeproposisjon sluttføres må forhandlingene om en Bymiljøavtale være avsluttet slik at proposisjonen kan inneholde de konkrete tiltakene som ligger i forhandlingsløsningen.

5. Målsetting og indikatorer for måloppnåelse for Bymiljøavtale for Kristiansandsregionen

Målsettingen for Bymiljøavtale for Kristiansandsregionen er at veksten i persontransport skal tas med kollektivtransport, gange og sykkel. Altså nullvekst for personbiltransporten i byområdet. Den trafikken som omfattes av målsettingen er den delen av personbiltrafikken som er omfattet av avtalen, gjennomgangstrafikk er ikke en del av måloppnåelsen, heller ikke næringstrafikk.

Bymiljøavtalens målsetting er direkte forankret i Stortingets vedtak i forbindelse med Klimaforliket og gjeldende NTP. Målsettingen har vært styrende for utformingen av forslag til tiltaksportefølje som vil være avgjørende for å forhandle med staten om bevilgninger til tiltak og virkemiddelbruk ut over det som følger store vegprosjekt på riksveger.

Det er utviklet et nasjonalt sett av hovedindikatorer som skal være felles for alle bymiljøavtaler og som skal brukes til å følge opp den overordnede målsettingen.

Hovedindikatorene dekker trafikkutvikling og CO2-utslipp, slik:

- Utvikling av persontransport, målt i endring i antall kjøretøykilometer med personbil i byområdet – Årlig reisevaneundersøkelse (RVU).
- Endring i ÅDT for lette kjøretøy (vegtrafikkindeksen) for byområdet - rapporteres årlig.
- Endring i transportmiddelfordelingen – årlig RVU.
- Endring i antall kollektivreiser (påstigende/reiser) – rapporteres årlig.
- Utvikling av klimagassutslipp, målt i CO2-utslipp fra vei (tonn CO2 ekvivalenter) i byområdet.

Det er fortsatt et tema både nasjonalt og lokalt hvordan den trafikken som er omfattet av nullvekstmålet i praksis skal avgrenses, dvs. hvordan særlig gjennomgangstrafikk og næringstrafikk skal lukes ut av registreringene. For den delen av indikatorene som baseres på reisevaneundersøkelser (RVU) er dette et lite problem. Statensvegvesen arbeider på oppdrag fra samferdselsdepartementet med å finne metoder som på en tilfredsstillende måte kan ta hensyn til dette i statistikken som genereres av tellepunkter ute i vegnettet. Videre er det en diskusjon om hvilke konkrete geografiske tellepunkter som skal inngå i indikatorene, dette vil måtte være en del av forhandlingene.

I tillegg til hovedindikatorene er det et sett med indikatorer rettet mot å følge utviklingen i to viktige drivere for transportutviklingen. Disse indikatorene gjelder utvikling i arealbruk og parkering:

- Boligens avstand til avtaleområdets sentra/ store kollektivknutepunkt.
- Besøks-/ arbeidsplassintensive arbeidsplassers avstand til avtaleområdets sentra/ store kollektivknutepunkt.
- Andel arbeidstakere med fast oppmøtested som har gratis parkeringsplass (disponert av arbeidsgiver).
- Antall parkeringsplasser som tillates ved nye besøks- og arbeidsplassintensive virksomheter i ulike områder i gjeldende parkeringsnorm.
- Antall offentlige tilgjengelige parkeringsplasser i avtaleområdets sentra/ kollektivknutepunkt.
 - Andel av de offentlige tilgjengelige parkeringsplassene som har makstid på opp til 2 timer.
 - Andel av de offentlige tilgjengelige parkeringsplassene som har progressiv prising.
- Kvalitative beskrivelser av betingelser og endringer (som har betydning for kommunens arealbruk og parkeringspolitikk).

6. Dokumenter vedlagt saken

Vedlagt saken følger en rekke dokumenter, for å lette lesningen er det gitt en kort forklaring av hva det enkelte dokumentet omtaler:

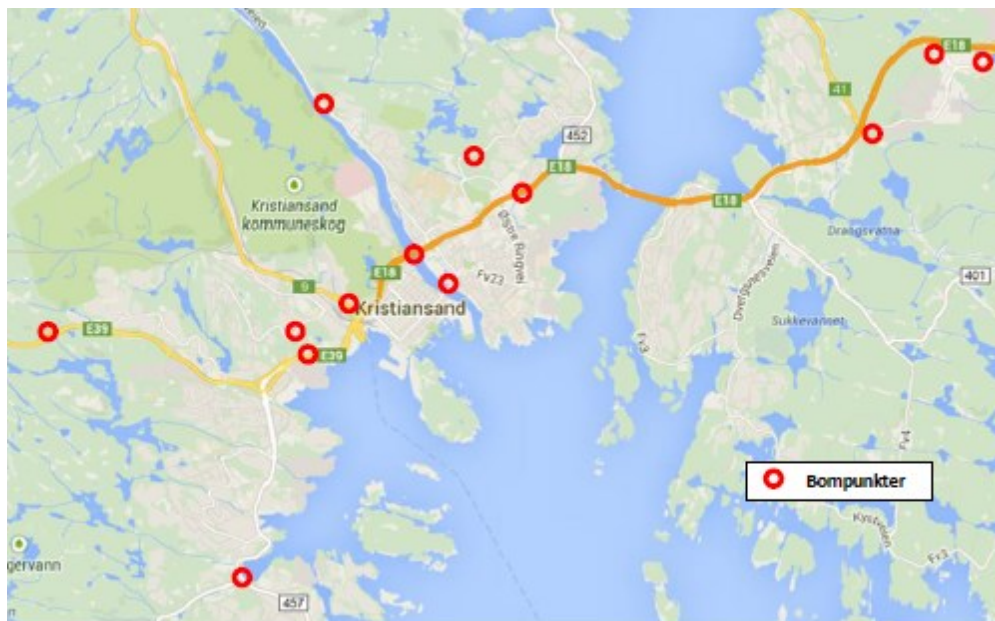
- Sak – Prinsippvedtak for bompengefinansiering av Bymiljøavtalen: Innstillingen fra Rådmannsutvalget til ATP-utvalget av 17.06.2016.
- Vedlegg 1 – Notat vedr prinsippvedtak for bompengefinansiering: Notatet gir en overordnet innføring i innretning på forslag til bymiljøavtale, her under forslag til tiltaksporteføljer, konsekvenser av ulike takstnivå, finansieringskilder og finansieringsbehov. For en mer detaljert framstilling av tiltaksporteføljene vises det til dokumentene benevnt vedlegg 2 – vedlegg 4.
- Fire vedlegg som viser foreløpig forslag til tiltaksportefølje avhengig av takstnivå fordelt på 4-års faser og tiltaksområder. I vedleggene er det også vist forslag til hvilke

tiltak som bør kuttes ved lavere takstøkning enn 100% samt forslag til finansieringskilder- og behov.

- Vedlegg 2 – Foreløpig – Portefølje – Versjon 100 prosent takstøkning
- Vedlegg 3 – Foreløpig – Portefølje – Versjon 75 prosent takstøkning
- Vedlegg 4 – Foreløpig – Portefølje – Versjon 50 prosent takstøkning
- Vedlegg 5 – Foreløpig – Portefølje – Versjon 0 prosent takstøkning
- Vedlegg 6 – Kart – bompunkter: Kart som viser forslag til plassering av innkrevpingspunkter, samme kart er vist i dette saksfremlegget.
- Vedlegg 7 – Notat – Bakgrunn for Bymiljøavtalen: Et større notat som beskriver formålet med og prinsippene for bymiljøavtaler, organisering av arbeidet med Bymiljøavtale for Kristiansandsregionen, status og utviklingstrekk, målformuleringer og målintikatorer, virkemidler, finansieringskilder m.m.
- Vedlegg 8 – Høringsbrev: Oversendelses- og høringsbrev for denne saken.

7. Forslag til plassering av innkrevpingspunkter og takster

Det foreslås at det etableres 13 innkrevpingspunkter totalt, dette er 8 fler enn i dagens ordning. Se illustrasjon. Dagens praksis med innkreving i en retning og fri passering av flere innkrevpingspunkter innenfor en time videreføres. Hovedbegrunnelsene for å foreslå flere innkrevpingspunkter er å fordele innkrevingen på en større del av trafikken enn i dag, likebehandling av trafikk rettet mot Kvadraturen og Sørlandsparken og øke det trafikkdempende elementet i innkrevpingsssystemet noe.



Det er med dagens system forholdsvis store trafikkstrømmer, særlig på østsiden av Ostra som går utenom innkrevpingspunktene. Dette medfører at inntektene i dagens system er lavere og/eller at takstene er høyere enn de hadde vært med det foreslåtte systemet. I de områdene det foreslås nye innkrevpingspunkter vil det foreslåtte systemet få en trafikkdempende effekt, gjelder særlig trafikkstrømmer som starter og slutter øst for Ostra, selv om takstene skulle holdes uendret.

For trafikkstrømmer som starter og/eller slutter vest for Ostra vil det foreslåtte systemet ha liten trafikkdempende effekt for hovedstrømmene, hvis ikke takstene økes. Unntakene er trafikk som passerer de foreslåtte innkrevpingspunktene ved Kjoskrysset, Breimyr, «bunn av Tinnheiabakken» og broene over Ostra, og som i dag ikke passerer eksisterende innkrevpingspunkter. Disse innkrevpingspunktene vil kunne påvirke befolkningens lokale reisevaner på relativt korte reiser og bidra til å styrke lokale senterfunksjoner/nærbutikk.

Styringsgruppen for Bymiljøavtale for Kristiansandsregionen har foreslått som utgangspunkt for forhandlingene med staten at takstene økes med 50%. Vedlagt saken er også beregning

av inntektspotensial og konsekvens for tiltaksporteføljen for henholdsvis ingen økning, 75% økning og 100% økning.

I tabellene under vises takstnivå gitt ingen, 50%, 75% og 100% økning av dagens takster, samt takstnivå i noen sammenlignbare byområder:

Takstnivå i Kristiansand ved alternative takstøkninger, uten rabatter.

Byregion	Utenfor rushtid		I rushtid	
	Lette	Tunge	Lette	Tunge
Dagens satser*	14	28	21	42
50% økning	21	42	32	63
75% økning	25	49	37	74
100% økning	28	56	42	84

* Det gjøres oppmerksom på at nåværende satser ikke er indeksregulert siden 2013.

Takstnivå i andre byområder, uten rabatter.

Byregion	Utenfor rushtid		I rushtid	
	Lette	Tunge	Lette	Tunge
Bergen	19	38	45	90
Oslo (tidsdifferensiering)	43/48***	96	53/58***	96
Bærum (ikke tidsdifferensiering)	16	48	16	48
Nord Jæren	20	*	40	*
Nedre Glomma**	23	63	32	63
Grenland**	14	28	20	40

* Forslag til Bypakke Nord-Jæren: "Tunge kjøretøy skal betale høyere takst enn lette kjøretøy".

** For Buskerudbyen, Nedre Glomma og Grenland er ikke Bymiljøavtale avklart.

*** Politisk avtale mellom Oslo og Akershus: I rushtid: 53 for bensinbiler og 58 kr for dieselinbiler.

Utenfor rush: 43 for bensinbiler og 48 kr for dieselinbiler (+16 kr i Bærumsbommen). El-biler skal betale 30 kr i rush fra 2020.

Med 50% økning vil de nye takstene for lette biler utenfor rush være på nivå med takstene i Bergen, Nord Jæren og Nedre Glomma. I rush vil taksten være lavere enn Bergen og Nord Jæren, men lik taksten i Nedre Glomma. Takstene i Oslo er høyere enn alle de andre byområdene, i tillegg må taksten for Bærum ses i sammenheng med Oslotaksten for trafikk vestfra.

8. Konsekvenser for svake grupper

Bystyret i Kristiansand vedtok 22.06.2016 i forbindelse med saken om forlengelse av eksisterende bompengeneinnkreving at det skal gjennomføres en sosioøkonomisk evaluering av tidsdifferensierte bomtakster i Kristiansand. Denne evalueringen er ennå ikke gjennomført. Det legges til grunn at utredningen av sosioøkonomiske konsekvenser av dagens takstregime vil foreligge i tide til oppstart av forhandlingene med staten.

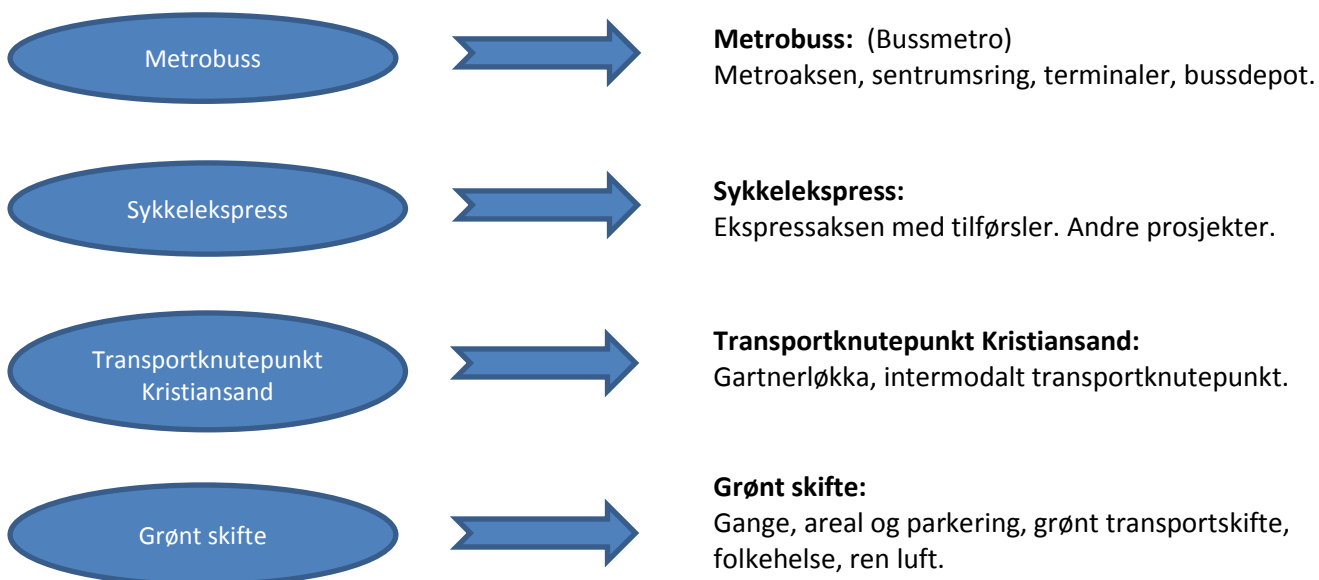
I samme møte vedtok Bystyret: «Bystyret ber om at det utarbeides en strategi for barnehagesektoren, der målet er å kunne tilby barnehageplass i nærområde og innenfor nåværende og eventuelt nye bomstasjoner. Strategien legges inn som en del av barnehagebehovsplanen». Dette vedtaket er svært relevant for i hvilken grad plassering av innkrevingpunkter og takstnivå vil ha negative konsekvenser for økonomisk svake barnefamilier. Vedtaket er viktig med tanke på hvordan situasjonen kan påvirkes inn i fremtiden og bidra til mindre bilavhengighet for alle grupper uavhengig økonomisk situasjon.

Det er tidligere gjort en utredning av Urbanet analyse i 2008 der det ble kartlagt hvor stor andel av barnefamiliene som ikke hadde barnehageplass i samme sone som bosted. Barnefamilier er en naturlig gruppe å se på i en vurdering av konsekvenser for svake grupper. Det er samtidig ikke slik at alle barnefamilier kan betegnes som økonomisk svake.

På den annen side vet vi fra reisevaneundersøkelser at økonomisk svake husholdninger er en av de største brukergruppene av busstilbudet. Forslagene til tiltak for en bymiljøavtale, særlig den store satsingen på bedre busstilbud, vil dermed komme denne gruppen til gode.

9. Tiltaksportefølje og sammenheng med finansiering

Tiltaksporteføljen er omfattende og omfatter både investeringer i infrastruktur og drift av kollektivtransporttilbudet. Tiltakene er prioritert med sikte på å kunne nå målsettingen om nullvekst for personbiltrafikken og kan grupperes i fire strategiske satsningsområder:



For en utfyllende oversikt over alle tiltakene vises det til vedlagte dokumenter. I dette saksfremlegget vises hovedtrekkene for foreslåtte tiltak i fase 1 og finansiering basert på at takstene økes med 50% sammenlignet med dagens takstnivå. I tabellen under vises de største tiltakene i forslag til portefølje for fase 1, beløpene referer seg til totalkostnad uavhengig av finansieringskilde. F.eks. omfatter tallet for kollektiv drift både fylkeskommunens ordinære tilskudd og økt statlig tilskudd.

*Oversikt over større tiltak fase 1 (6 første år)**

Tiltak	Kostnad	Tidspunkt
Bussmetro	1790	
Kollektivterminaler i kommunene	80	2018
Gateterminal Kvadraturen	20	2018
Bussdepot Dalane	200	2018
Kollektivtrase Anders Kjærsvei	80	2018-2020
Rutebilstasjon / terminal Kristiansand	100	2019
Rundingen vei og kollektivtiltak FV 471	200	2020-2021
Innfartsparkeringer	80	2020-2021
Ny bro til Eg	500	2021-2022
Kollektivfelt Vågsbygdveien - Flødemelka	200	2023
Diverse mindre tiltak	330	2018-2023
Sykkelekspress	428	
Sykkelekspressvei Vollevannet - Oddemarka	160	2018-2020
Gang- og sykkelsti Haus – Kvarstein bro	36	2020-2021
Gang- og sykkelsti langs E39 og planskilt kryss ved Brennåsen	45	2021
Sykkelekspressvei Oddemarka - Tordenskioldsgate	147	2021-2023
Diverse mindre tiltak	40	2018-2023
Transportknutepunkt Kristiansand	3465	
Kjoskrysset	113	2019

Gartnerløkka - Kolsdalen	3000	2019-2020
Håneskryssset	122	2018
Kolsdalen – Meieriet (del 1)	230	2023
Grønt skifte - gange	174	
Gangakse UiA - Kvadraturen	34	2019-2020
Diverse mindre tiltak	140	2018-2023
Diverse	150	
Bompunkter og planlegging	150	2018
Sum investeringer	6007	2018-2023
Kollektiv drift	1272	2018-2023
Totalkostnad fase 1	7279	2018-2023

*Årstillene referer seg til en tenkt oppstart av bymiljøavtalen i 2018, ved senere oppstart forskyves tidspunktene tilsvarende.

Noen av tiltakene i oversikten er også lagt inn i den nylig vedtatte saken om forlengelse av eksisterende bompengeneinnkreving. Dersom bymiljøavtalen først trår i kraft fra 2020 vil disse tiltakene være gjennomført og vil dermed tas ut av porteføljen for bymiljøavtalen. Skulle bymiljøavtalen tre i kraft før 2020 vil de to ordningene salderes mot hverandre.

Gjennomføring av tiltak i bymiljøavtalen vil baseres på følgende finansieringskilder:

- Lokale og regionale
 - Bompenger
 - Fylkeskommunalt tilskudd til kollektiv drift
 - Fylkeskommunalt investeringstilskudd
 - Kommunalt tilskudd til kollektiv drift (Kristiansand)
 - Rekkefølgekrav i forbindelse med utbyggingsprosjekter
 - Mva-kompensasjon
- Statlige
 - Statlig andel til Bymiljøavtalen (forhandles)
 - Prosjektfinansiering over NTP (Gartnerløkka – Kolsdalen og sykkelekspressvei)
 - Belønningsmidler inn i Bymiljøavtalen

Dersom det legges til grunn 50% økning av bomtakstene vil hovedtallene for finansiering over hele avtaleperioden (16 år) se slik ut:

UTGIFTER		INNTEKTER		BALANSE
Portefølje		Stat		
Metrobuss	3085	NTP	1550	
Sykkelekspress	1274	<i>Gartnerløkka - Kolsdalen (inkl jernbanespor - gods til havna)</i>	<i>1200</i>	
Transportknutepunkt Kristiansand	4565	<i>Sykkelekspress</i>	<i>350</i>	
Grønt skifte	545	Statlig andel - Bymiljøavtalen	2439	
Diverse	350		Sum	3989
Sum	9819	Region		
		Bompenger	5408	
		FK investeringstilskudd	640	
		Annen lokal medfinansiering	80	
		Sum	6128	
Kollektiv drift		Kollektiv drift		
Driftstilskudd	5044	Belønningsmidler	1280	
		FK tilskudd kollektiv drift	2272	
		Statlig medfinansiering av kollektiv drift - og/eller bompenger	1492	
	Sum	Sum	5044	

Grunnlaget for de forskjellige inntektstallene og forskjellene mellom alternative økninger av bomtakstene er mer utfyllende forklart i vedlagte *Notat vedr prinsippvedtak for bompengefinansiering*. Hovedbildet er imidlertid at tallene markert med rødt er mest usikre og viser hva forhandlingene med staten bør siktes inn mot når det gjelder økte statlige bidrag.

I vedlagte dokumenter er det vist forslag til hvilke prosjekter som bør kuttes sammenlignet med om takstene skulle økes med 100%. Styringsgruppen foreslår en 50% økning av takstene, noe som innebærer at følgende tiltak ikke blir gjennomført:

Foreslås tatt ut av porteføljen	Reduksjon (i mill.)
Redusert prosjekt for RV9 sammenlignet med tiltak foreslått i KVVU	700
FV456 Vågsbygdveien Lumber – Kjosbukta	1100

Dersom bomtakstene holdes uendret vil det få store konsekvenser for tiltaksporteføljen. Dette er illustrert med følgende liste i tillegg til de to ovenfor:

Foreslås tatt ut av porteføljen	Reduksjon (i mill.)
Ronakrysset	200
Kollektivfelt Varoddbrua – Rona (-50%)	100
GS Sømsveien Randesundheimen - Sømskleiva	90
Ny havnegate	330
Sykkelekspressvei Auglandsbukta – Kjos	100
Utbedring GS Dvergsnesveien - Strømmeveien	25
Gangakse UiA – Kvdraturen (-25%)	10
Sentrumsområder, GS, belysning, mv (-60%)	100
Kollektivtrase Otra – UiA (-30%)	100
Redusert driftsnivå kollektiv (-2,2%)	112
Opprusting av holdeplasser (-60%)	60
Informasjons- og adferdstiltak (-20%)	5
Diverse uspesifisert	80

Med den gjenstående tiltaksporteføljen vil nullvekstmålet ikke kunne innfris og det er grunn til å tro at det vil bli vanskelig å få på plass en bymiljøavtale med staten på dette grunnlaget. Statens bidrag vil da begrenses til det nivået som har vært vanlig i tidligere bompengepakker, med den konsekvens at ytterligere tiltakskutt blir nødvendige.

10. Prosess

Bymiljøavtalen vil være en gjensidig forpliktende avtale mellom regionen og staten. Det vil påhvile forpliktelser for alle de syv kommunene om tiltak for å nå nullvekstmålet. Det legges opp til at alle de syv kommunene, når den tid kommer, signerer avtalen. I forbindelse med prinsippssaken legges det opp til at alle kommunene og de to fylkeskommunene fatter vedtak med hensyn til det foreliggende prinsippvedtaket om bompengefinansiering av bymiljøavtalen.

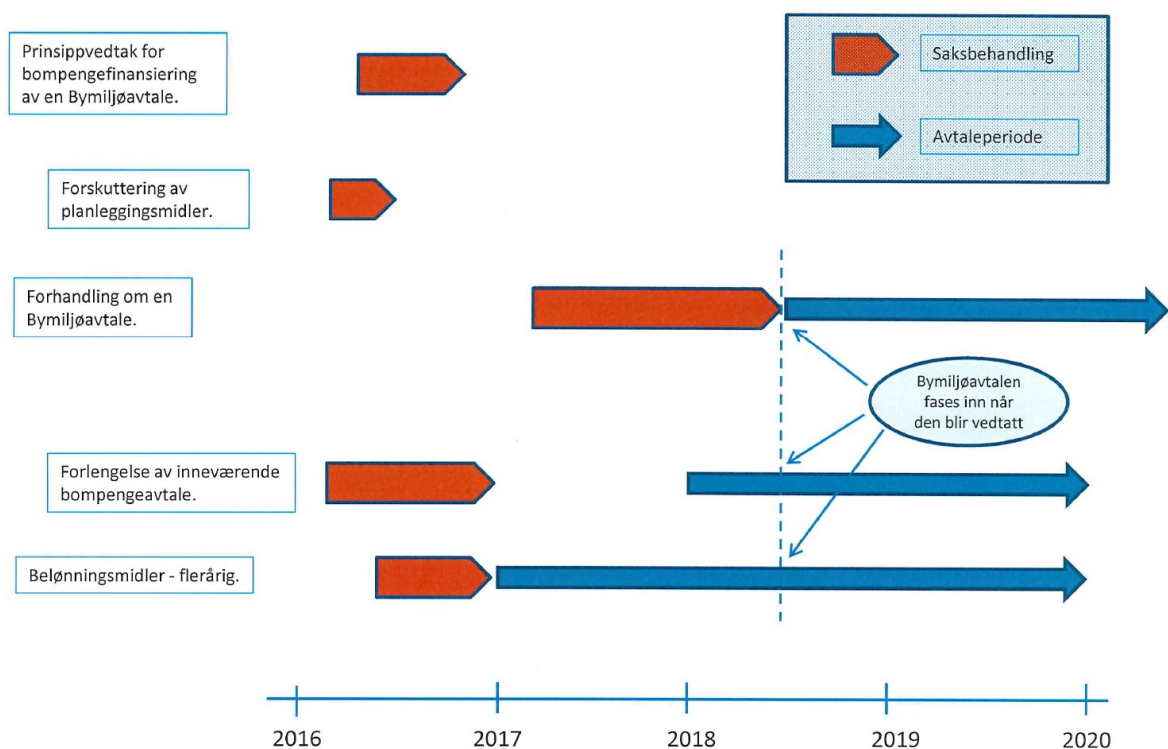
I tråd med samarbeidsavtalen i ATP samarbeidet skal alle saker som skal sluttbehandles i kommunene inntil i ATPs Fagråd og videre til Rådmannsutvalget som innstiller til ATP utvalget. På denne bakgrunn er det lagt opp til følgende saksgang (saken er nå på pkt. 4):

7. Styringsgruppen sender saken over til ATP samarbeidet med anbefaling om at saken sendes ut på høring til Søgne, Songdalen, Vennesla, Iveland, Birkenes, Lillesand, Kristiansand samt Aust- og Vest-Agder fylkeskommune som tidligere praksis for bompengesaker.
8. Fagrådet forbereder saken for Rådmannsutvalget.
9. Rådmannsutvalget innstiller overfor ATP utvalget.

10. Vedtak i ATP utvalget om å sende saken ut på høring kommunene, også Kristiansand kommune. Høringsfrist 02.09.2016.
11. Vest Agder Fylkeskommune og Kristiansand kommune samler inn uttalelsene og fatter likelydende vedtak.
12. De endelige vedtakene oversendes Samferdselsdepartementet og Vegdirektoratet og man ber om oppstart av forhandlinger.

I utgangspunktet har staten signalisert at de vil gjøre seg ferdig med de fire største byene før det startes forhandlinger med de neste fem byene, men at dette ikke er et absolutt standpunkt. Dersom Kristiansandsregionen enes om et prinsippvedtak vil Styringsgruppen be staten om at det startes forhandlinger så snart som mulig, jf. pkt 6 ovenfor. I beste fall vil dette kunne skje før nyttår, men dette er opp til staten å beslutte.

Det pågår nå flere parallelle prosesser, jf. figuren under: forlengelse av inneværende bompenggeordning, forskuttering av midler til planlegging og søknad om ny belønningsavtale. En Bymiljøavtale vil avløse disse, i figuren er antatt tidligste tidspunkt markert med en vertikal stiplet strek.



11. Forslag til vedtak

ATP-utvalget gjorde 17.06.2016 vedtak om at rådmannsutvalgets forslag til vedtak skulle sendes på høring i kommunene:

- 1) xxx kommune slutter seg til at det for en fremtidig Bymiljøavtale etableres et bomsystem i Kristiansandsregionen basert på følgende:
 - a) 13 bompunkter i tråd med vedlagte kart (det kan bli aktuelt for Styringsgruppen å foreta korrigeringer).
 - b) En økning av dagens satser på 50%.
 - c) Fortsatt tidsdifferensierte satser.
 - d) Fortsatt timesregel.
 - e) Rabatt – 20% for lette kjøretøy.
 - f) Månedstak på 60 passeringer.
 - g) Hvis Stortinget åpner for miljødifferensierte bomsatser ønskes dette vurdert ved første reforhandling av avtalen.

- 2) Kommunene og fylkeskommunene vil tilbakeføre mva-kompensasjon til finansiering av porteføljen.
- 3) xxx kommune slutter seg til at det startes forhandlinger basert på de forutsetninger som fremgår av saken. Fremforhandlet avtale skal endelig politisk behandles i alle kommuner og begge fylkeskommunene.
- 4) Forhandlingene forestås av det oppnevnte forhandlingsutvalget.
- 5) Porteføljeforslagene er dynamiske og vil endres etter hvert som avklaringene kommer på plass: bominntekter, statlig bidrag, samt normal porteføljestyling hvor tiltak kan omprioriteres.
- 6) ATP utvalget skal fungere som rådgivende organ for forhandlingsutvalget.

Rådmannen anbefaler at formannskapet gjør vedtak i henhold til rådmannsutvalgets forslag.

Dato 24. august 2016
Saksnr.: 201610707-8
Saksbehandler Marit Borgenvik

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
07.09.2016

Drangsholt vannverk - søknad om kommunal garanti

Sammendrag

Det har kommet en forespørsel om kommunal garanti fra Drangsholt vannverk

Drangsholt vannverk er et privat vannverk som ligger i Tveit. Vannverket forsyner nå over 100 abonnenter med drikkevann, hvor i overkant av 40 %, i følge daglig leder bor i Birkenes kommune. Kristiansand kommune har tidligere (Sak 201507874) avslått å knytte abonnenter tilhørende Drangsholt vannverk til Kristiansand kommunes vannforsyningsnett i området, da kapasiteten på dette allerede er fullt utnyttet.

For å sikre hygienisk trygt vann til sine abonnenter ønsker nå Drangsholt vannverk en kommunal garanti på lån av 3 mill.- kr til å renovere vannverket i tråd med drikkevannsforskriftens krav.

Kommuneloven sier:

§ 51 Garantier og pantsetting for andres økonomiske forpliktelser.

1. Vedtak om å stille kausjon eller annen økonomisk garanti for virksomhet som drives av andre enn kommunen eller fylkeskommunen selv, skal godkjennes av departementet.
2. Det kan ikke stilles kausjon eller annen økonomisk garanti knyttet til næringsvirksomhet som drives av andre enn kommunen eller fylkeskommunen selv.
3. Departementet kan i forskrift fastsette nærmere regler om garantier. Det kan i forskriften også gis bestemmelser om at garantier som er av mindre omfang, ikke trenger statlig godkjenning.
4. Kommuner og fylkeskommuner kan ikke rettsgyldig pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser

Kommuneloven har en restriktiv holdning til kommunale garantier og administrasjonen har vært i kontakt med Agder Kommunerevisjon som igjen har vært i kontakt med fylkesmannen. Det er ingen formalia til hinder for at en slik garanti kan gis så lenge vannverket leverer vann til private husholdninger og det ikke tas utbytte fra virksomheten. Det er sjekket ut med vannverket at 5 gårdsbruk er knyttet til vannverket. Gårdsbruk må sees på som næringsvirksomhet, men i og med at dette er utgjør en liten andel vil det i følge revisjonens undersøkelser allikevel være mulig å stille garantien. Det blir understreket fra vannverket at det er kun for vannbruk i bolighus at gårdsbrukene betaler avgift og at de betaler samme gebyr som de private husholdningene.

Kristiansand kommune har i følge ingeniørvesenet ingen forpliktelser som tilsier at kommunen skal gå inn på en slik garanti. Dersom garantien slår inn vil beløpet måtte dekkes over bykassa. Vannverket er privat og dermed helt fristilt fra kommunen og det kommunale vanngebyret. Kommunen har kun en registreringsplikt som tilsier at kommunen skal ha en oversikt over private vannverk i kommunen.

Med søknaden lå det årsregnskap for 2015 med tall for både 2013, 2014 og 2015. Tallene tyder på en svak økonomi og dårlig likviditet. Virksomheten har de tre siste årene gått med underskudd og har negativ egenkapital. Gjelden er større enn bokførte anleggsmidler. Det ansees som usikkert om vannverket har økonomi til å håndtere et så stort lån uten en vesentlig økning i inntekter/vannavgift.

Rådmannen mener at hovedregelen må være at kommunen sier nei til slike garantier. Dette er privat virksomhet og dersom kommunen sier ja, kan det bli vanskelig å si nei ved eventuelle andre henvendelser.

Oppsummert:

- 40 % av vannverkets abonnenter (nytt boligfelt) er hjemmehørende i Birkenes kommune.
- Vannverket har vært kjent med at Kristiansands vannforsyningsnett ikke har kapasitet til at eksisterende eller nye andelshavere knyttes til det kommunale nettet.
- Vannverket har svak økonomi og likviditet og har i dag gjeld som er høyere enn vannverkets bokførte verdier og det ansees som usikkert om de har økonomi til å håndtere en så stor investering.
- Saken kan skape presedens i forhold til andre private og det er ikke ønskelig.

Rådmannen anbefaler at kommunen ikke gir kommunal garanti til i Drangsholt vannverk.

Forslag til vedtak

Kristiansand kommune gir ikke kommunal garanti til Drangsholt vannverk

Tor Sommerseth
Rådmann

Terje Fjellvang
Økonomidirektør

Vedlegg:
Søknad fra Drangsholt Vannverk datert 04.05.16 med vedlegg



Dato 5. juli 2016
Saksnr.: 201504980-16
Saksbehandler Grete Sjøholt

Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
07.09.2016
21.09.2016

Kommunal planstrategi for Kristiansand 2016 - 2019

Sammendrag

Kommunal planstrategi vurderer kommunens behov for prioritering av planoppgavene for bystyreperioden. Formannskapet behandlet forslag til kommunal planstrategi for Kristiansand 2016 - 2019 i møte 8.juni 2016 (sak 62/16) og vedtok enstemmig å offentliggjøre forslaget i minimum 30 d før bystyrets behandling (Plan- og bygningslovens § 10-1). Offentlige instanser har i tillegg fått dokumentet tilsendt.

Kommunen har mottatt 5 svar innen høringsfristens utløp. Av disse er det kun Vest-Agder fylkeskommune som har innspill til endring av innholdet i planstrategien. Dette gjelder krav i Hjorteviltforskriften om kommunale mål for hjorteviltforvaltning samt behov for rullering av bibliotekplanen. Fylkeskommunens innspill er kommentert og ivaretatt i nytt forslag.

Dokumentet som legges frem for bystyret er i hovedsak lik høringsdokumentet med noen mindre endringer.

Rådmannen foreslår at kommuneplanen blir revidert i planperioden i to faser:

- Samfunnsdelen med overordnet arealstrategi revideres innen sommeren 2017.
- Deretter rulleres arealdelen i tråd med samfunnsdelen.

Dette er i tråd med høringsdokumentet og tidligere innspill fra formannskapet. Revisjon av kommuneplanen støttes også av innspillene fra regionalt nivå.

Dokumentet er oppdatert i forhold til gjeldende status for pågående planoppgaver, innspill og nye politiske vedtak, herunder vedtak vedrørende fremtidig kommunereform. Det er gjort noen mindre tekstmessige endringer i dokumentet. I tillegg er kapittel 5 (Kristiansands utfordringsbilde) og kapittel 8.2 (Viktige utredninger) utdypet når det gjelder klima- og miljø.

I kapittel 9 Kommunale planer, er rullering av bibliotekplanen og klima- og miljømeldingen tilføyd. Fremdriften for «Handlingsplan for psykisk helsearbeid» og «Rusmiddelpolitisk handlingsplan» er skjøvet ut til 2017 i tråd med Helse- og sosialstyrets vedtak 23.8.2016 (sak 39/16).

Etter anmodning fra Rådet for funksjonshemmede er det besluttet at Plan for tjenester til personer med kognitiv funksjonsnedsettelse legges frem til politisk behandling på nyåret 2017. Dette skyldes at det nasjonale rettighetsutvalgets innstilling, som er et relevant grunnlagsdokument for planen, er utsatt.

Når det gjelder oversendelsesforslagene fra AP i formannskap sak 62/16 «Mer fokus på tidlig innsats i egen melding», samt fra AP/SV i sak 63/16 «Det utarbeides en demensplan for kommunen» anbefaler rådmannen følgende:

- Tidlig innsats vil inngå som ett av 4 kapitler i Oppvekstsektorens kvalitets- og utviklingsmelding som lages hvert år. For 2016 har Oppvekststyret prioritert tidlig innsats som et av disse 4 områdene 24.05.16).
- Demensplan tas inn som en egen delplan i helse- og omsorgsplanen (tidligere omtalt som omsorgsplanen) som lå inne som en prioritert plan i første utkast.

På grunn av formaliteter knyttet til søknad om spillemidler foreslår rådmannen at bystyret fatter et eget vedtak om forlengelse av gjeldende Kommunedelplan for idrett og friluftsliv.

Rådmannen anbefaler at «Planstrategi for Kristiansand 2016-2019» vedtas slik den nå foreligger.

Forslag til vedtak

1. Bystyret slutter seg forslag til kommunal planstrategi for Kristiansand 2016-2019, datert 26.8.2016.
2. Vedtaket innebærer at Kommuneplanen for Kristiansand 2011-2022 revideres i to faser i bystyreperioden.
3. Kommunedelplan for idrett og friluftsliv 2015-2018 videreføres for 2019-2020.

Tor Sommerseth
Rådmann

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Vedlegg:

- Forslag til kommunal planstrategi for Kristiansand kommune 2016-2019, datert 26.8.2016
- Formannskapsprotokoll sak 62 og 63/12- møte 8.juni 2016
- Helse- og sosialstyrets protokoll sak 39/16: Utsettelse av rulleringstidspunkt for Handlingsplan for psykisk helsearbeid og Rusmiddelpolitisk handlingsplan

Utrykt vedlegg:

Dok. 15 Brev fra Kystverket Sørøst
Dok. 17 Brev fra Statens vegvesen
Dok. 18 Brev fra Fiskeridirektoratet
Dok. 19 Brev fra Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder
Dok. 20 Brev fra Vest-Agder fylkeskommune

Bakgrunn for saken

Formannskapet behandlet forslag til kommunal planstrategi for Kristiansand 2016 -2019 i møtet 8.juni 2016 (sak 62/16) med slikt enstemmig vedtak:

1. *Formannskapet slutter seg til forslag til kommunal planstrategi for Kristiansand 2016-2019. Kommuneplanen for Kristiansand 2011- 2022 revideres i to faser i bystyreperioden.*
2. *Forslaget offentliggjøres i minst 30 dager før endelig behandling i Bystyret.*
3. *Kommunedelplan idrett og friluftsliv 2015-2018 videreføres for 2019-2020.*

AP fremmet følgende forslag som følger saken uten votering:

1. *Tilleggspunkt om mer fokus på tidlig innsats i egen melding.*
2. *Rådmannens vurderinger skal også basere seg på: vedtak om planer som er bestemt i bystyret.*

Kommunal planstrategi omfatter kommunens strategiske valg knyttet til lokal samfunnsutvikling. Det gjelder både langsiktig arealbruk, miljø- og samfunnsutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunenes planbehov i valgperioden.

Kommunal planstrategi er et verktøy for nytt bystyre til å drøfte og prioritere behovet for planoppgaver på overordna nivå i bystyreperioden (plan- og bygningsloven § 10-1). Planstrategien skal vedtas av bystyret senest ett år etter at det nye bystyret er konstituert.

Planleggingen skal være behovsstyrt og ikke gjøres mer omfattende enn nødvendig og være tilpasset kommunens situasjon og utfordringer. Revisjon av eldre planer, eller utarbeidelse av nye planer krever mye ressurser, både med hensyn til bruk av ansatte og kostnader knyttet til planprosessene.

Forslaget har i tråd med formannskapets vedtak vært offentlig i tiden 10.juni til 10. august. Planstrategien er annonsert i Fedrelandsvennen og på kommunens hjemmeside og vært lagt tilgjengelig i Servicetorget. Kommunen har mottatt 5 svar fra offentlige myndigheter. Saken legges nå frem til endelig behandling i bystyret.

Vurdering

Rådmannens vurdering av planbehovet for Kristiansand er basert på:

- Planbehov som framgår av politiske vedtak og overordnede vedtatte planer, samt innspill i planstrategiprosessen
- Kristiansands utfordringsbilde 2015
- Nasjonale og regionale føringer, og ønske om en mer effektiv planlegging
- Status og erfaringer med kommunal planstrategi 2011-2015, samt pågående evalueringsprosjekt for planstrategiarbeid i de 5 største byene i regi av KS storby.

Kommunal planstrategi 2011 – 2015 videreførte gjeldende kommuneplan. Bystyret prioriterte i stedet å få på plass en rekke oppfølgende og utdypende planer knyttet til samfunnsdelen og arealdelen. Rådmannen vurderer at det i neste bystyreperiode blir viktig å følge opp vedtatte planer og politikk.

Rådmannen finner at kommunen i stor grad allerede har nødvendige planverktøy til å møte de utfordringer og muligheter som kommer frem av kommunens utfordringsbilde og nasjonale forventninger. Det er likevel behov for noen nye planer samt revisjon eller rullering av gjeldende planer, herunder revisjon av kommuneplanen fra 2011.

Rådmannen ønsker mer dynamikk i plansystemet og en mer analytisk tilnærming til kommunens planlegging. Nasjonale føringer om å redusere det store mangfoldet av planer og heller konsentrere seg om å ha planer for de mest aktuelle og største utfordringene i kommunene er vektlagt. Dette gir føringer både for arbeidet med kommuneplanen og øvrig planarbeid.

Forslaget til kommunal planstrategi (prioriterte planoppgaver) omhandler derfor kun overordnede planer og meldinger. Planer som rulleres årlig, reguleringsplaner og ulike utredninger vil ikke inngå i prioritering av planoppgavene. Disse planene sin rolle og funksjon i kommunens plansystem er imidlertid omtalt i planstrategidokumentet.

Behov for revisjon av kommuneplanen

Rådmannen foreslår at kommuneplanen blir revidert i planperioden i to faser:

- Samfunnsdelen med overordnet arealstrategi revideres innen sommeren 2017.
- Deretter rulleres arealdelen i tråd med samfunnsdelen.

Dette er også i tråd med tidligere innspill fra formannskapet og støttes av innspillene fra regionalt nivå.

Erfaringer fra tidligere prosesser viser at når kommuneplanen som helhet revideres tar det svært lang tid før en får på plass en ny politikk som det sittende bystyret kan styre etter. Arbeidsmengde og fokus blir rettet mot problemstillinger knyttet til arealdelen. Innholdet i samfunnsdelen og sammenhengen mellom mål i samfunnsdelen og nødvendig oppfølgende politikk, får ikke nok oppmerksomhet.

Øvrig planbehov

Nye planbehov utover revisjon av kommuneplanen er knyttet til nye samfunnsutfordringer der kommunen har behov for mer kunnskap og en utdyping som ikke kan ivaretas godt nok i en overordnet strategisk kommuneplan.

De fleste av disse temaene er en oppfølging av bystyrets vedtak i desember 2015. Dette gjelder særlig nye utfordringer knyttet til flyktningkrisen, behovet for bedre integrering, forberedelse og planlegging for et aldrende samfunn, samt kommunens behov for digitalisering, teknologisatsing og kompetanseheving.

Gjennomført Risiko- og sårbarhetsanalysen og folkehelsestatus tilsier ikke behov for nye planer på disse fagområdene, men det foreslås å gjøre endringer i kommuneplanen og at gjeldende planverk følges opp.

Meldinger er en dokumentform som kan brukes til å sette viktige politiske tema under debatt. Gjennom en melding vil en kunne vurdere av om det seinere er behov for en oppfølgende plan, en videre utredning, eller kun en endring i kommunens prioriteringer på området.

Siden Kristiansand er en viktig part i utarbeidelsen av regionale planer og strategier er det tatt høyde for denne ressursbruken i vurderingen av kommunalt planbehov.

På grunn av formaliteter knyttet til søknad om spillemidler foreslår rådmannen at bystyret fatter et eget vedtak om forlengelse av gjeldende kommunedelplan for idrett og friluftsliv. Kommunen har fått avklart med Kulturdepartementet at planen kan prolongeres i 2019 og 2020. Selv om en nå ikke ser behov for forlengelse på grunn av samordningsbehov ut fra lokale vedtak vedrørende ny kommunereform, vurderer rådmannen at gjeldende kommunedelplan for idrett og friluftsliv ivaretar og sikrer ny anleggsstruktur en god tid fremover. Politisk rulling av handlingsprogrammet i planen vil skje årlig i tråd med kravene.

Endringer etter formannskapets forrige behandling og offentliggjøring av planstrategien

Forslaget som legges frem er i all hovedsak i tråd med forslaget som formannskapet la ut til offentlig kunngjøring, med noen endringer:

- Politiske innspill og vedtak

Dokumentet er endret i tråd med innspillene i formannskapsmøtet 8.juni. Dette innebærer at det er gjort noen mindre tekstmessige endringer i dokumentet. I tillegg er kapittel 5

(Kristiansands utfordringsbilde) og kapittel 8.2 (Viktige utredninger) utdypet når det gjelder klima- og miljø.

Klima- og miljømelding er lagt inn som en ny årlig oppgave i selve planstrategien (kapittel 6). Selv om planstrategien bare omhandler nye oppgaver og ikke oppgaver som er en fast årlig rutine, vurderer rådmannen at klima- og miljømeldingen bør tas med og synliggjøres i denne planstrategien. Dette er en ny ordning som sittende bystyre har innført.

Når det gjelder oversendelsesforslagene fra AP i sak 62/16 «mer fokus på tidlig innsats i egen melding», samt fra AP/SV i sak 63/16, «Det utarbeides en demensplan for kommunen» anbefaler rådmannen følgende:

Tidlig innsats vil inngå som ett av 4 kapitler i Oppvekstsektorens kvalitets- og utviklingsmelding som lages hvert år, med noe endring av tema fra år til år. For 2016 har Oppvekststyret (24.05.16) prioritert tidlig innsats som fremmer folkehelse sammen med temaene inkluderende læringsmiljø, gjennomføring av 13-årig utdanningsløp og økt læringsutbytte.

Utover dette vurderer rådmannen ikke behov for en egen melding på tidlig innsats. Kristiansand kommune har i lang tid hatt oppmerksomhet rettet mot tidlig innsats. Det er gjennomført flere store prosjekter, blant annet Tidlig innsats og Ta opp uroen som har sørget for et godt kunnskapsgrunnlag på området. Tidlig innsats, både i alder og problemutvikling/sykdomsutvikling er grundig omhandlet i den tverrsektorielle helsefremmingsplanen.

På rus- og psykisk helsefeltet er tidlig innsats betydelig vektlagt både i rusmiddelpolitisk handlingsplan og handlingsplan for psykisk helsearbeid i Kristiansand kommune. Det samme gjelder satsingsområdene i kommunens kriminalitetsforebyggende plan. Også Speilmeldingen belyser og drøfter tidlig innsats på helse- og omsorgsfeltet i betydelig grad. Det regionale arbeidet som pågår knyttet til «Samhandlingsmelding på rus- og psykisk helsefeltet» vil også belyse tidlig innsats.

Dette viser at kommunen allerede har god kunnskap om utfordringsbildet og betydningen av tidlig innsats på viktige satsingsområder. Kunnskapen er integrert i strategisk planverk, noe som gjenspeiles i handlingsprogrammet. Regjeringen har nylig bebudet en særlig satsing på tidlig innsats i skolen. Dette ventes konkretisert i Statsbudsjettet og vil deretter bli innarbeidet i kommunens planer.

Rådmannen ser behov for at tverrsektoriell innsats prioriteres. Men et meldingsarbeid knyttet til tidlig innsats vil måtte involvere mange sektorer og fagdisipliner og være ressurskrevende. Ut fra det kunnskapsgrunnlaget man allerede har og den måten dette fremstår som integrert i kommunens planlegging virker det mest hensiktsmessig å rette den tverrsektorielle ressursinnsatsen rettes mot å følge opp planlagte tiltak. Rådmannen har satt ned en tverrsektoriell koordineringsgruppe med tanke på dette.

Demensplan foreslås å ta inn som en egen delplan i kommunens omsorgsplan som vil bli ferdigstilt for politisk behandling i 2017. Omsorgsplanen er en allerede prioritert planoppgave. Planen blir rullert i høst og legges frem til politisk behandling på nyåret 2017. Mandatet for dette arbeidet beskriver hvordan det skal lages en demensplan som inngår som delplan i den nye omsorgsplanen. Ny plan vil benevnes «Helse- og omsorgsplan for Kristiansand kommune».

Helse- og sosialstyret har 23.8.2016 behandlet sak om behov for utsettelse av rulleringstidspunkt for «Handlingsplan for psykisk helsearbeid» og «Rusmiddelpolitisk handlingsplan» (39/16). I følge vedtaket vil denne først være rullert i desember 2017.

På rus- og psykisk -helsefeltet vil det i løpet av 2016 og 2017 komme mange viktige endringer med hensyn til nasjonale føringer, opptrappingsplaner, forsøksordninger og forslag til lovendringer som vil berøre kommunens planlegging. Flere av disse rammebetingelsene vil ikke være tilstrekkelig kjent på tidspunktet for den planlagte rulleringen, og en mister muligheten for å se de ulike føringene i sammenheng.

I følge tidligere vedtak i helse- og sosialstyret (mars 2016) skulle bystyrets vedtak om å utarbeide «En kartlegging og plan for forebygging av selvmord i Kristiansand» inngå i handlingsplan for psykisk helsearbeid. I forbindelse med at tidspunktet for rullering av planen blir utsatt, vil oppfølging av vedtatt verbalforslag skje særskilt. Arbeidet knyttet til selvmordsforebygging pågår, blant annet med kartlegging og oversikt over tiltak. Helse- og sosialstyret vil få en orientering i desember 2016 med en oversikt over tiltak innenfor området. Satsinger og videreutvikling av tiltak i det selvmordsforebyggende arbeidet vil bli deretter bli innarbeidet i «Handlingsplan for psykisk helsearbeid» i forbindelse med rulleringsarbeidet.

Etter anmodning fra Rådet for funksjonshemmede er det besluttet at «Plan for tjenester til personer med kognitiv funksjonsnedsettelse» legges frem til politisk behandling på nyåret 2017. Dette skyldes at det nasjonale rettighetsutvalgets innstilling, som er et relevant grunnlagsdokument for planen, er utsatt.

Rådmannen har endret planstrategien i tråd med helse- og sosialstyrets vedtak. Dokumentet er også rettet opp i tråd med politiske vedtak gjort før sommerferien omkring ny kommunereform i Kristiansand og nabokommunene.

- Innspill fra offentlige instanser

Det har ikke kommet innspill til endring av planstrategien fra andre offentlige instanser enn Vest- Agder fylkeskommune.

Generelt ser fylkeskommunen det som positivt at planstrategien understreker viktigheten av kommunens bidrag i regionale planprosesser og at det er tatt høyde for ressursbruk inn i disse. Videre er det positivt at kommunene i Knutepunkt Sørlandet vil revidere klimaplanen og viser til at det er viktig at revisjonsarbeidet koordineres med regionens øvrige klimaarbeid på klimafeltet. «Plan for helsestasjoner og skolehelsetjenester» er av stor betydning for fylkeskommunen og fylket stiller seg positiv til å bidra inn i arbeidet.

Fylkeskommunen presiserer at selv om kommunen ikke ønsker å ha en egen plan for hjortevilt slik det er anbefalt, skal alle kommuner ha målsetting for utvikling av hjorteviltbestanden (Hjorteviltforskriftens § 3). Rådmannen vurderer at det ikke er nødvendig med en egen plan for hjortevilt all den tid kommunen vil følge fylkes målsetninger, men anbefaler at målsetting for hjorteviltbestanden tas inn ved revisjon av kommuneplanens arealdel, knyttet opp mot retningslinjene for biologisk mangfold.

Fylkeskommunen minner om at « Bibliotekplan for Kristiansand folkebibliotek 2013-2017» forutsetter at den skal revideres hvert fjerde år. Bibliotekplanen er planlagt rullert i 2017 slik at en revidert plan vil være på plass for 2018 – 2022. Planstrategien er rettet opp i tråd med dette.

Fylkesmannen i Aust- og Vest - Agder gir ros til Kristiansand kommune for en grundig og konkret planstrategi som tar inn over seg utfordringer som kommunen står overfor. Fylkesmannen er spesielt positiv til at kommunen har integrert «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging» i strategien og at kommunen varsler en tettere sammenheng mellom analyser i kommuneplanens samfunnsdel og disponering av arealer i kommuneplanens arealdel. For øvrig viser de til innspill gitt til oppstart av arbeidet og anser de fleste innspillene som godt ivarettatt i tilsendt forslag til planstrategi.

Konklusjon

Kapittel 9 Kommunale planer 2016-2019 er i tråd med rådmannens vurdering ovenfor oppdatert slik:

nr	Navn på plan eller melding	Kommentar
1	Revisjon av kommuneplanen 2011-2022:	
	Revisjon av kommuneplanen i to trinn: 1. Samfunnsdelen 2. Arealdelen	Gjennomføres som to atskilte planprosesser. Revisjon av samfunnsdelen innen sommeren 2017. Deretter oppstart av arealdelen.
2	Kommuneplanens parkeringsbestemmelser for næring(kontor).	I gang – ferdig 2016
	Øvrig planarbeid:	
3	Boligsosial handlingsplan	Blir vedtatt i 2016
4	Helse – og omsorgsplan	I gang. Tidligere omtalt som omsorgsplan. Planen vil inneholde en delplan om demens. Blir lagt fram for politisk behandling i 2016
5	Plan for tjenester til mennesker med kognitiv funksjonsnedsettelse	I gang. Vedtak i 2017
6	Rusmiddelpolitisk handlingsplan - rullering	Rulleres i 2017 (Bystyret des 2015, Helse- og sosialstyret august 2016)
7	Plan for psykisk helsearbeid - rullering	Rulleres i 2017. (Bystyret des 2015, Helse- og sosialstyret august 2016). Planen vil inneholde satsing og videreutvikling av tiltak for selvmordsforebyggende arbeid.
8	Plan for legetjenester	Blir vedtatt i 2016
9	Plan for strategisk innsats innen flyktning- og integreringsfeltet	Bystyrets vedtak des 2015.
10	Melding om kommunens behov for innovasjon og strategiske utviklingsområder	Tverrsektoriell plan. Vurdering av ev planbehov inngår som en del av oppdraget
11	Plan for helsestasjons- og skolehelsetjenester	
10	Frivillighetsmelding for Kristiansand 2010 - rullering	I tråd med bystyrets vedtak des 2015
11	Kommunedelplan idrett og friluft 2015 - 2018 - rullering	Prolongeres til å omfatte årene 2019 og 2020.
12	Bibliotekplan for Kristiansand folkebibliotek 2013 -2017 - rullering	Rulleres i 2017.Skal rulleres hvert 4. år.
13	Handlingsplan for Universitetsmeldingen 2012 – 2015 - revisjon	Revisjon av tidligere handlingsplan. Felles planarbeid med UiA.
14	Melding Internasjonal strategi 2014-2014 - rullering	Behov for å oppdatere feltet i forhold til ny utvikling og ny regional strategi
15	Klima- og miljømelding 2016-rullering	Behandlet første gang i bystyret våren 2016. Innføres som årlig melding.(bystyret des 2015)
16	Handlingsplan for oppfølging av Strategisk næringsplan - rullering	Kommunens handlingsplan vedtatt for 2015-2018.
17	Kommunedelplan for Kvadraturen og Vestre Havn del 2	I gang – ferdig 2016
18	Kommunedelplan Kongsgård -Vige	I gang – ferdig 2017
19	Kommunedelplan for Hamrevann	I gang – ferdig 2016
20	Temaplan; kulturminneplan - revisjon	I gang – ferdig 2016
21	Hovedplan for vann og for avløp	Vil videreføre og revidere gjeldende kommunedelplaner for hhv vann og for avløp
22	Strategiplan for digitalisering	Vil omhandle strategi for hele organisasjonen

Planer som skal utarbeides i samarbeid med andre:

nr	Navn på plan eller melding	I regi av:	Kommentar
1	Klimaplan for Knutepunktet-revisjon	Knute-punkt Sørlandet/ Kristiansand	I gang. Styret i Knutepunktet vurderte revisjonsbehov i 2016. Kristiansand er prosjektleder
2	Avfallsplan for Avfall Sør 2017-2020	Avfall Sør	Pågår. Skal vedtas i alle kommunestyre/bystyre i årsskiftet 2016/17



Dato 29. juni 2016
Saksnr.: 201600009-29
Saksbehandler Anne Lise Holand Aabø

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
24.08.2016

Klagenemda - Årsrapport 2015

I henhold til § 12 Årsmelding i Reglement for den interne klageordningen i Kristiansand kommune, Klagenemda, forelegges Klagenemdas årsrapport for 2015 for formannskapet til orientering.

Forslag til vedtak

[Formannskapet tar Årsrapport 2015 – Klagenemda til orientering.](#)

Tor Sommerseth
Rådmann

Eva B. Åsland
Organisasjonsdirektør

Vedlegg:
Klagenemda - Årsrapport 2015

Dato 19. august 2016
Saksnr.: 201607781-5
Saksbehandler Stein Otto Daatland

Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
07.09.2016
21.09.2016

STREAMING-LØSNING MED DIREKTE OVERFØRING AV MØTER FRA BYSTYRESALEN I KRISTIANSAND

Ordføreren har bedt rådmannen om å utrede muligheten for få på plass en streaming-løsning med direkte overføring (web-tv) av bystyremøtene i Kristiansand kommune.

Undersøkelse av ulike løsninger og leverandører er foreløpige, men gir et grunnlag for å forstå tekniske muligheter og hvilke ressurser som kreves for drift av løsningen. Det presiseres at kostnadsrammer er anslag og vil avhenge av leverandør og valgt utstyr. Svaret vil foreligge når valg av utstyr og funksjonalitet er klart, og anbud er innhentet.

Kommunikasjonsenheten har så langt sett på to av aktørene, som synes å utmerke seg på markedet i dag.

En av disse, Aventura, leverer til 110 kommuner, blant dem Oslo, Bergen, Trondheim og Skedsmo. Løsningene synes enkle å bruke og kan skaleres i forhold til en rekke funksjonaliteter etter ønsker og behov. Man kan eksempelvis la video-overføringen gå fra faste kamera som brukeren selv velger mellom på sin egen pc, eller ha en person som styrer dette i bystyresalen. Det er også mulig å velge kamera som kan styres, men da kreves også bemanning.

Kommunen bør ha en person som legger til sakspapirer i forkant og på riktig sted/tidspunkt under møtet. Dette kan også redigeres inn i ettertid, men det er en dårligere løsning for publikum/media. Saker (dokumenter) kan legges til og talere kan tagges underveis i møtet, slik at det er søkbart i ettertid. Personen kan sitte i et rom rett ved Bystyresalen (kabler trekkes) eller i samme rom. Løsningen gir også et greit arkivsystem hvor saksgrunnlaget legges naturlig til behandlingen av hver sak. Lyd hentes fra det lydanlegg som benyttes i salen.

Skedsmo har en løsning med tre faste kamera der publikum selv kan velge hvilket kamera som skal brukes.

Oslo kommune har en utvidet løsning fra Aventura med personell til å håndtere kamera, redigering og sending, og for å legge til grafikk/navn på taler.

[Se Skedsmos løsning her.](#)

[Se Oslo sin løsning her.](#)

En annen leverandør er Itum Serit. I dag kjøper Kristiansand kommune løsninger fra Serit med votering og sak/arkiv koblet sammen, administrert av politisk sekretær. Her er kommunen pilot og har bidratt på utviklingen av løsningen. Itum Serits web-TV løsning brukes i dag av flere kommuner og fylkeskommuner og de opplyser at det skal lanseres en

ny versjon i løpet av 2016. Kristiansand kommune er tilbudt å koble på denne løsningen til votering og sak/arkiv løsningen. Itum Serit arbeider med en bedre versjon, men kan ikke love ny versjon for web-tv før i slutten av 2016.

[Se Arendal sin løsning.](#)

[Se Vest-Agder Fylkeskommune sin løsning.](#)

Behov for Kristiansand kommune

Kommunikasjonsenheten tror at kommunen kan levere en tilfredsstillende løsning med følgende behov dekket:

Tre kamera som dekker henholdsvis talerstol, podiet og sal, og at publikum (bruker) på egen pc selv kan velge hvilket kamera man vil se. (Tilsvarende Skedsmo kommune sin løsning).

- God belysning må installeres for tilstrekkelig belysning av personer på talerstol og på podiet.
- Dokumenter/saksgrunnlag må kunne legges til før og når sakene behandles slik at disse er tilgjengelige for seerne
- Navn på talere må kunne tagges slik at det blir enklere for bruker å søke frem en sak/taler
- Et arkivsystem som gjør det enkelt å finne frem møter og saker
- Enkelt og intuitivt for bruker å benytte

Investering og driftskostnader

Sett ut i fra prisopplysninger gitt av leverandører vil det trolig være mulig å få en løsning som skissert innen følgende rammer:

Investering inntil 200.000,-

Årlige driftskostnader: Serviceavtale/nettkostnader/server m.m. inntil 25.000,-

Bemannings: 1 person til arbeid foran og etter møtet. Det kan være rimelig å anta 100 timers arbeid/år er tilstrekkelig dersom det ikke skal være dedikert personell under møtene, og at administrasjonen kan håndtere dette ved dagens bemanning. Kostnad vil variere i forhold til hvem som skal utføre oppgavene, og om dette medfører overtid.

Kommunen overfører i dag sine bystyremøter via Radio Sør, og opptakene er også tilgjengelige for publikum i ettertid på kommuneradio.no. Dette beløper seg til ca. 130.000 kr. pr. år. Verken Bergen, Stavanger, Drammen eller Trondheim kommune har hatt eller har radio-overføring, kun web-tv.

Vurdering

Med bakgrunn i etablerte web-tv løsninger i andre storbyer vil rådmannen anbefale at Kristiansand kommune tar initiativ til en anbudsprosess der en web-tv løsning for bystyremøtene kommer på plass. Investeringen anses ikke som ubetydelig, men muligheter for bedre publikumsløsninger og reduserte driftskostnader bør vektlegges.

Forslag til vedtak

1. Rådmannen gjennomfører et anbud for leveranse der behovene for publikumsvennlighet, praktisk og økonomisk hensiktsmessig drift skal ivaretas.
2. Investeringen på inntil 200.000 kr. finansieres ved bruk av disposisjonsfondet til Politisk og administrativt sekretariat.
3. Driftskostnadene finansieres av Kommunikasjonsenheten. Det forutsettes at overføring via Radio Sør sies opp, når ny web-tv løsning er installert og i bruk.

Tor Sommerseth
Rådmann

Eva Berglund Åsland
Organisasjonsdirektør

Vedlegg: Ingen

