

REFERAT |KRS| Oppvekststyret (2007-2011) d. 22-02-2011

Mødedato Tirsdag d. 22. februar 2011 kl. 17:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Protokoll fra oppvekststyrets møte 18. januar 2011.....	3
Skolestruktur i Kristiansand - svar på oversendelsesforslag vedrørende Voie skole.....	8
Tilsyn i barnehagene i Kristiansand.....	12
Midlertidig løsning for Øvre Slettheia barnehage.....	18

Punkt 6/11: Protokoll fra oppvekststyrets møte 18. januar 2011



Dato: 08.02.2011
Saksnr.: 201100287-4
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Kari Tønnesland

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
22.02.2011

Protokoll fra oppvekststyrets møte 18. januar 2011

Sammendrag:

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner protokollen fra møtet 18. januar 2011

Arild Rekve
oppvekstdirektør

Kari Tønnesland
saksbehandler

Trykte vedlegg:
Protokollen
Utrykte vedlegg:
Ingen

OPPVEKSTDIREKTØRENS STAB
OPPVEKST



PROTOKOLL - Oppvekststyret

Dato: 18. januar 2011
Sted: Formannskapssalen
Behandlede saker: 01/05-2011
Møtets varighet: 17.00 – 19.30
Møteleder: Frigstad, Lillian (KRF)

Utvalgssekr: Kari Tønnesland

Til stede:

Lyngø, Leif Andreas (AP)
Dehghan, Maryam Zaklaki (AP)
Andersen, Sissel (FRP)
Fredheim, Helene Bjerke (FRP)
Saga, Espen (H)
Kristiansen, Steinar (KRF)
Bekkenes, Astrid (V)

Forfall:

Aligas, Faisal Haji-a (H)

Til stede fra administrasjonen:

Konstituert oppvekstdirektør Marie Føreland, rådgiver Gerd Inger Haugland, Rådmann Tor Sommersest og rådgiver Arvid Håkonsen til:

Sak 5/01-2011:

"Innstilling til ansettelse av oppvekstdirektør"

Dessuten møtte:

Arne Fjermeros, Utdanningsforbundet, Renate Grødum, Utdanningsforbundet, Kirsti Sagen, Fagforbundet, Bjørg Valborgland, Kirken, John Pedersen KomFug, Sjehe Al Gashamy, Elevrepr. KKG og Lucas D. Haugeberg, Elevrepr. Oddemarka skole.

Informert om i møtet:

- Tidlig innsats og handlingsplan for barn under opplæringspliktig alder (0-5 år) med fokus på forebygging av adferdsvansker og språkvansker v/prosjektleder Svein Ove Ueland
- Konstituert oppvekstdirektør Marie Føreland orienterte om: Status over oppfølging av handlingsprogram og større oppgaver i skoleetaten i 2010.
- Konstituert oppvekstdirektør Marie Føreland orienterte om status for organisering i oppvekstsektoren.

Eventuelt:

Sissel Andersen (Frp) ble valgt som oppvekststyrets representant til 17. mai komiteen for 2011.

**O-1/11 Protokoll fra oppvekststyrets møte 14. desember 2010
(ark. nr. E: 033, 201000335)**

Vedtak:

1. Oppvekststyret godkjenner protokollen fra møtet 14. desember 2010
(Enst)

**O-2/11 Forslag til nye statutter for Frivillighetsprisen.
(ark. nr. E: F08, 201007181)**

Oppvekststyrets innstilling:

1. Nye statutter for Frivillighetsprisen i Kristiansand kommune vedtas slik det fremgår av saken.
(Enst)

**A-3/11 Organisering av opplæring for nyankomne minoritetsspråklige elever i
Kristiansand kommune - revidering av planen for 2002
(ark. nr. E: A0 &13, 201100171)**

Administrasjonssak

Ansattes representant Arne Fjermeros, Utdanningsforbundet og Kirsti Sagen, Fagforbundet tiltrådte utvalget med fulle rettigheter.

Vedtak:

1. Kristiansand kommune opprettholder sin nåværende ordning med en mottaksskole for organisering av opplæringen av nyankomne minoritetsspråklige elever.
(8/2)
2. Bruk av morsmålslærerne vurderes ift ny oppvekstsektor, for å se på denne ressursen in mot barnehager og skoler.
(Enst)

Forslag:

Representantene Fredheim og Andersen (Frp) fremmet følgende alternative forslag til innstillingens pkt 1:

" Oppvekststyret peker på viktigheten av å la minoritetsspråklige integreres på best mulig måte. Bruk av nærmiljøskoler kan lette tilpasningen til den norske hverdagen for den enkelte. Utredningens alterantiv 2 velges som modell hvor det opprettes mottaksklasser ved 3-4 ordinære grunnskoler".

Punktvis votering:

Innstillingens pkt 1 vedtatt mot 2 stemmer (Repr. fra Frp)

Innstillingens pkt 2 enst. vedtatt

Representantene Fredheim og Andersens's (Frp) alternative forslag til innstillingens pkt 1 falt med 8 stemmer (Fjermeros, Utdaningsforbundet, Sagen, Fagforbundet, Lyngø Ap, Dehghan Ap, Saga H, Frigstad Krf, Kristiansen Krf og Bekkenes V.

10 av 11 representanter tilstede

**0-4/11 Høring - NOU 2010:8- Med forskertrang og lekelyst - systematisk
pedagogisk tilbud til alle førskolebarn.
(ark. nr. E: A0 &13, 201100112)**

Oppvekststyrets innstilling:

1. Kristiansand kommune gir sin tilslutning til utvalgets forslag slik det fremkommer i høringsuttalelsen.
(Enst)
2. Oppvekststyret mener barnehagen fortsatt bør være frivilling
(Enst)
3. Oppvekststyret mener Brennautvalget legger for stor vekt på progresjon i barns læring kontra lek og sosial utvikling.
(5/4 med leders dobbeltstemme))

Forslag:

Representanten Kristiansen (Krf) fremmet følgende 2 tilleggspunkter til innstillingens pkt 1:

"Oppvekststyret mener barnehagen fortsatt bør være frivilling"

"Oppvekststyret mener Brennautvalget legger for stor vekt på progresjon i barns læring kontra lek og sosial utvikling"

Punktvis votering:

Innstillingens pkt 1 enst vedtatt.

Kristiansens (Krf) forslag til nytt pkt 2 enst. vedtatt

Kristiansens (Krf) forslag til nytt pkt 3 vedtatt med leders dobbeltstemme, med 5 mot4 (Lyngø Ap, Dehqhan Ap, Bekkenes V, Saga H.)

8 av 9 repr tilstede.

A-5/11

Unntatt etter offentlighetsloven - offl § 25, 1. ledd

Innstilling til ansettelse av oppvekstdirektør

(ark. nr. E: 411, 201100385)

Administrasjonssak

Ansattes representant Arne Fjermeros, Utdanningsforbundet og Kirsti Sagen, Fagforbundet tiltrådte utvalget med fulle rettigheter.

Oppvekststyrets innstilling:

1. Arild Brynjulf Rekve ansettes som oppvekstdirektør i Kristiansand kommune
2. Dersom Rekve ikke tar i mot stillingen, lyses den ut på nytt.
(Enst)

10 av 11 representanter tilstede

Punkt 7/11: Skolestruktur i Kristiansand - svar på oversendelsesforslag vedrørende Voie skole

Bilag

Saksprotokoll



Dato: 11. februar 2011
Saksnr.: 201003664-62
Arkivkode E: 144 B11
Saksbehandler: Svein T. Kvernes

Saksgang
Oppvekststyret
Formannskapet

Møtedato
22.02.2011
09.03.2011

Skolestruktur i Kristiansand - svar på oversendelsesforslag vedrørende Voie skole

Sammendrag:

I forbindelse med behandling av skolestruktursaken i Kristiansand vedtok Oppvekststyret følgende enstemmige oversendelsesforslag:

Det vurderes muligheter for felles administrasjon og ledelse med annen skole i nærheten til Voie skole.

Oversendelsesforslaget fulgte saken til Bystyret.

Ellers vedtok Bystyret (31/22) at:

Forslag om å nedlegge Voie skole utsettes til plan for Kroodden foreligger, slik at det fremtidige skolebehovet i bydelen kan sees under ett og i et større perspektiv.

Ved behandling av handlingsprogram 2011-14, årsbudsjett 2011, vedtok Bystyret følgende:

I Bystyresak 185/10 av 8. desember 2010 vedtok Bystyret at nedleggelse av Voie skole skal utsettes til plan for utbygging på Kroodden foreligger. I vedtak fremgår det også at de økonomiske konsekvenser for drift og investering skal innarbeides i Handlingsprogram 2011-2014. Dersom vedtatt budsjett for 2011-2014 likevel ikke inneholder midler til ordinær drift av Voie skole i hele budsjettperioden, ber Bystyret Rådmannen vise forslag til innarbeidelse av disse midler ved fremleggelse av 1. tertialrapport i 2011.

(52/1)

Forutsetninger

Oversendelsesforslaget oppfattes slik at alle tre skolene i Ytre Vågsbygd opprettholdes som skoler for elevene, men to av skolene har felles ledelse/administrasjon.

Dette kan tenkes gjort på to måter:

- Dagens struktur med hensyn til elevfordeling beholdes.
- Elevene fordeles mellom skolene med felles ledelse på en mest mulig hensiktsmessig måte for å oppnå pedagogiske gevinster.

Den geografiske avstanden mellom skolene i området og det faktum at elevene fra Voie går til Torkelsmyra, innebærer at det er mellom disse to skolene det er aktuelt å ha felles ledelse/administrasjon. Dette tas som en forutsetning for vurderingene videre i saken.

Relevante faktorer

Som svar på oversendelsesforslaget belyses de muligheter/ulempes som ligger i de to modellene. Faktorer som anses som relevante å vurdere er i hovedsak pedagogiske/faglige forhold og økonomi.

En annen viktig faktor er at prognosene viser at elevgrunnlaget er, og i de nærmeste årene vil bli, enda lavere enn det som ble fremstilt i skolestrukturutredningen. Det er særlig mellom Torkelsmyra og Voie elevgrunnlaget er svært lavt til å fordeles mellom to skoler. På neste års førstetrinn er det gjort vedtak om inntak av 10 elever på Torkelsmyra og 34 elever på Voie. Noe tilsvarende har det også vært tidligere og forventes å bli de kommende år. På lengre sikt forventes elevtallet å stige som følge av utbygging på Kroodden.

Det lave elevtallet på Torkelsmyra er bekymringsfylt av hensyn til økonomi og virkning på fagmiljø.

Felles ledelse/administrasjon - nåværende elevfordeling beholdes

Alternativet vil kunne gi noen administrative besparelser. Rent faglig anses det ikke å være gevinster å hente, bortsett fra de muligheter som ligger i et noe styrket samarbeid og større fleksibilitet med hensyn til personalressurser. Det vil være mer krevende å lede en skole med to avdelinger. Løsningen vil ikke gi mulighet til å håndtere det lave elevgrunnlaget i området på en bedre måte enn nå.

Felles ledelse og administrasjon – elevene fordeles mest mulig hensiktsmessig

Dette er en nokså sammenfallende modell med Hånes skole som etter sammenslåingen i 2008 har alle de minste elevene på Heståsen mens de eldste elevene er på Hånes (tidligere hadde begge skolene elever på 1.-7. trinn).

På bakgrunn av Voie skoles størrelse, byggets utforming og uteområdets kvaliteter, ville det vært naturlig å ha de minste elevene på Voie (for eksempel 1.-3.) og de eldste på Torkelsmyra.

Erfaringer som er gjort fra sammenslåingen av Hånes og Heståsen skoler viser at det gir gode pedagogiske gevinster ved å ha større trinn, elevfordelingen mellom skolene er ikke lengre tema og det gir muligheter for økonomisk gevinst – blant annet en SFO-ordning mindre. Oppvekstdirektøren ser at disse fordelene vil kunne gjelde Voie/Torkelsmyra på tilsvarende måte.

Ulempen er avstanden mellom skolebyggene. Økonomisk er dette alternativet vesentlig mer gunstig enn ikke å endre elevfordelingen. I forhold til å samle alle elevene på Torkelsmyra og legge ned Voie som foreslått i skolestruktursaken, er imidlertid dette mindre økonomisk gunstig. Det skyldes en fortsatt høy arealbruk og andre driftsmessige omkostninger ved å ha en delt skole.

Personalmessige forhold

Dersom det hadde blitt vedtatt en nedleggelse av Voie skole, ville overtallighet kun gjelde ansatte på Voie. En sammenslåing av skolene, som belyst i denne sak, innebærer at ansatte ved begge skolene ses under ett ved vurdering av overtallighet. Gjeldende avtaler og regler vil bli fulgt i overtallighetsprosessen.

Konklusjon

Oppvekstdirektøren vurderer det som et aktuelt alternativ å slå Voie og Torkelsmyra sammen. For å få en pedagogisk, økonomisk og elevfordelingsmessig gevinst, forutsettes det at skolene reelt slås sammen også med hensyn til fordeling av elevene på de to skolestedene.

En sammenslåing vil kunne gjennomføres fra skoleåret 2012/13.

Oppvekstdirektøren anbefaler at en sammenslåing av Voie og Torkelsmyra vurderes nærmere og eventuelt anbefales i 1. tertialrapport som en oppfølging av handlingsprogramvedtaket som er referert i innledningen til saken.

Forslag til vedtak:

1. Saken tas til etterretning

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Svein Tore Kvernes
Seniorrådgiver

Trykte vedlegg: Ingen

Utrykte vedlegg: Ingen

Punkt 8/11: Tilsyn i barnehagene i Kristiansand

Dato: 08.02.2011
Saksnr.: 201101183-1
Arkivkode E: A10
Saksbehandler: Gro Holte

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
22.02.2011

Tilsyn i barnehagene i Kristiansand

Sammendrag:

Kristiansand kommune v/ barnehageetaten har utført sine tilsynsoppgaver som barnehagemyndighet i h.h.t Oppvekststyrets vedtak i møte 23.08.2005.

I 2009 hadde Kristiansand kommune tilsyn av fylkesmannen etter Lov om barnehager § 9. Tilsynet avdekket 1 avvik og 3 merknader.

Den ene merknaden omhandlet Lov om barnehage § 16 Tilsyn og fylkesmannen påpekte flg.:

- *Stedlig tilsyn bør forekomme hyppigere*

Det ble gitt flg. tilbakemelding til fylkesmannen:

Det ville fremmes flg. forslag for Oppvekststyret

*" Det gjennomføres 30 **stedlige** tilsyn pr. år i tillegg til uanmeldte tilsyn, tilsyn for nyetablerte barnehager og barnehager hvor det er foretatt eierskifte."*

30 stedlige tilsyn fordeler seg på kommunale, private og familiebarnehager

Dette betyr i praksis at hver barnehage får stedlig tilsyn ca. hvert 4. år.

Oppvekstdirektøren ønsker å endre rutineene for utøvelse av tilsyn etter Lov om barnehager ved å tilføre stedlige tilsyn, planlagte tilsynsbesøk med personlig frammøte, og foreslår flg:

Tilsyn etter Lov om barnehager utøves på flg. måte fra 2011:

1. Alle barnehager rapporterer en gang pr. år ved nettbasert løsning.
2. Det gjennomføres 30 **stedlige** tilsyn pr. år fordelt på kommunale barnehager, private barnehager og private familiebarnehager.
3. Nye private og kommunale barnehager og barnehager ved eierskifte, får tilsynsbesøk i løpet av første etableringsår og spesiell oppfølging påfølgende år.
Tilsynet utføres med personlig oppmøte. Barnehagedirektørens representant skal gjennomføre samtale med eier, ansatte og foreldrerepresentant for å kvalitetssikre tilsynet.
4. Uanmeldt tilsynsbesøk foretas etter behov, evt. ved klager, tips og ved manglende oppfølging innen økonomi, opptak eller annen rapportering.

5. Oppvekstdirektøren rapporterer årlig til Oppvekststyret på gjennomført tilsyn i barnehagene i Kristiansand.

Forslag til vedtak:

1. Oppvekststyret gir sin tilslutning til nye tilsynsrutiner for barnehagene i Kristiansand slik det fremkommer i saken

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Gro Holte
Seniorrådgiver

Trykte vedlegg: Ingen

Utrykte vedlegg: Ingen

Bakgrunn for saken :

I Oppvekststyrets møte 23.08.2005 ble flg. vedtatt:

Tilsyn etter Lov om barnehager utøves på flg. måte:

1. Alle barnehager rapporterer en gang pr. år ved nettbasert løsning.
2. Nye private og kommunale barnehager og barnehager ved eierskifte, får tilsynsbesøk i løpet av første etableringsår og spesiell oppfølging påfølgende år.
Tilsynet utføres med personlig oppmøte. Barnehagedirektørens representant skal gjennomføre samtale med eier, ansatte og foreldrerepresentant for å kvalitetssikre tilsynet.
3. Uanmeldt tilsynsbesøk foretas etter behov, evt. ved klager, tips og ved manglende oppfølging innen økonomi, opptak eller annen rapportering
4. Det gis opplæring og kurs om samarbeidsutvalgets rolle og oppgaver i forhold til tilsyn for ledere og foreldrerepresentanter i barnehagenes samarbeidsutvalg.

Tilsyn etter Lov om barnehager

Lov om barnehager (barnehageloven) § 16 Tilsyn

"Kommunen fører tilsyn med virksomheter etter denne lov. Kommunen kan gi pålegg om retting av uforsvarlige og ulovlige forhold ved godkjente eller godkjenningspliktige virksomheter. Hvis fristen for å etterkomme pålegget ikke overholdes, eller hvis forholdet ikke lar seg rette, kan kommunen vedta tidsbegrenset eller varig stenging av virksomheten. Kommunens stengingsvedtak skal sendes fylkesmannen til orientering. Vedtak om retting og stenging kan påklages fylkesmannen."

Barnehageloven gir ingen bindende regler for hvordan tilsynet skal utøves.

Tilsynet etter barnehageloven skal omfatte alle myndighetskrav, dvs. krav stilt i lov og forskrifter. Eks. Samarbeidsutvalg og foreldreråd (foreldremedvikning), vedtekter, innhente politiattest og krav til kvalitet og innhold (pedagogisk personale og årsplan).

Tilsynsmyndigheten kan ikke gi pålegg om retting av forhold som ligger utenfor barnehageloven, for eksempel innbetaling av skatt og arbeidsforhold for ansatte. Disse regelsettene forvaltes av andre offentlige instanser som kan varsles med mindre det er snakk om taushetsbelagte opplysninger.

Tilsynsmyndigheten fører heller ikke tilsyn med lekeutstyr og apparater. Dette ligger i barnehagens eget internkontrollsystem.

Kommunen skal føre tilsyn med alle barnehager, dvs virksomheter eid av kommunen selv, fylkeskommunen, staten og private.

Det er viktig for kommunen å ha et systematisk og oversiktlig system for å kunne gjennomføre tilsynet i henhold til barnehageloven.

Internkontroll

Barnehagene omfattes av forskrift om systematisk helse-, miljø og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og skal i sine vedtekter henvise til eller gjengi den dokumentasjon barnehagen har for barnehagens internkontrollsystem. Oppvekstsektoren skal som tilsynsmyndighet påse at vedtektene synliggjør dette.

Forskriften er omfattende og stiller strenge krav til styrer og eiere av barnehager når det gjelder å påse at barnas helse, miljø og sikkerhet blir ivaretatt i den daglige driften.

I Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv. § 4 går det fram at

"Leder av virksomheten har ansvar for å påse at bestemmelsene i eller i medhold av denne forskrift overholdes, og skal rette seg etter de pålegg som kommunestyret til enhver tid gir. Virksomhetens eier skal på se at det er etablert et internkontrollsystem".

Internkontroll pålegger den ansvarlige for en virksomhet en selvstendig plikt til å påse og dokumentere at man etterlever regelverket på en systematisk måte.

Miljørettet helsevern fører tilsyn med at internkontrollplikten overholdes. Oppvekstdirektøren har tett samarbeid med Miljørettet helsevern.

Samarbeidsutvalgets rolle

Samarbeidsutvalget i barnehagen (SU) har en rolle som et internt tilsynsorgan, jf. Forskrift om Samarbeidsutvalget §6.

Samarbeidsutvalget består av foreldre/foresatte og ansatte i barnehage, slik at hver gruppe er likt representert. Samarbeidsutvalget skal bli forelagt og har rett til å uttale seg i saker som er av viktighet for barnehagens innhold, virksomhet og forholdet til foreldrene.

Tilsynsrapporten skal behandles i samarbeidsutvalget og undertegnes av styrer, foreldrerepresentant og eier.

Samarbeidsutvalgene i barnehagene i Kristiansand får årlig informasjon om og opplæring i utvalgets rolle og oppgaver i h.h.t intensjonen i barnehageloven.

Fylkesmannen tilsyn med Kristiansand kommune

Fylkesmannen skal etter Lov om barnehager § 9 utføre tilsyn med at kommunen utfører de oppgaver den som barnehagemyndighet er pålagt etter loven.

Fylkesmannen utførte en systemrevisjon rettet mot Kristiansand kommune/barnehageetaten som barnehagemyndighet i h.h.t Lov om barnehager §16, i perioden 20.10.09 – 05.11.09. Tilsynet avdekket 1 avvik og 3 merknader.

Den ene merknaden omhandlet Lov om barnehage § 16 Tilsyn og fylkesmannen påpekte flg.:

- *Stedlig tilsyn bør forekomme hyppigere*

Det ble gitt flg. tilbakemelding til fylkesmannen:

Det ville fremmes flg. forslag for Oppvekststyret

*" Det gjennomføres 30 **stedlige** tilsyn pr. år i tillegg til uanmeldte tilsyn, tilsyn for nyetablerte barnehager og barnehager hvor det er foretatt eierskifte."*

30 stedlige tilsyn fordeler seg på kommunale, private og familiebarnehager
Dette betyr i praksis at hver barnehage får stedlig tilsyn ca. hvert 4. år.

Rutiner for tilsyn i Kristiansand

Barnehagetilsyn.no

Barnehagene i Kristiansand har fra 2006 gjort bruk av en nettbasert tilsynsrapportering. Målet med denne nettbaserte rapporteringen er å ha et system som vil fange opp avvik fort, på den måten kunne gi en raskere tilbakemelding på rapporten og gi tilsynsmyndigheten lett oversikt over å fange opp avvik.

Tilsynet er i utgangspunktet basert på tillit og at barnehagene oppgir riktige opplysninger. Barnehagens vedtekter og årsplan skal vedlegges tilsynsrapporten.

Tilsynsrapporten skal behandles i barnehagens samarbeidsutvalg og skal undertegnes av styrer, foreldrerepresentant og eier.

Stedlige tilsyn

Tilsynsbesøk meldes barnehagene i god tid og utføres med personlig oppmøte.

Oppvekstdirektørens representant skal gjennomføre samtale med eier, styrer/enhetsleder, ansattes representant og foreldrerepresentant for samarbeidsutvalget.

På forhånd sender tilsynsmyndigheten ut et varslingsbrev som vil inneholde:

- Barnehageloven og forskriftens bestemmelser
- Når tilsynet skal gjennomføres
- Varighet
- Hvem kommer fra tilsynsmyndigheten
- Hvilke områder av driften det skal føres tilsyn med – tema.
Etterspørre aktuell dokumentasjon på områdene.
- I etterkant av tilsynsbesøket vil det bli utarbeidet en rapport hvor det vil bli gitt tilbakemelding på avvik, merknader som må utbedres innen gitte frister.

Tilsyn etter Lov om barnehager utøves på flg. måte fra 2011:

1. Alle barnehager rapporterer en gang pr. år ved nettbasert løsning.
2. Det gjennomføres 30 **stedlige** tilsyn pr. år fordelt på kommunale barnehager, private barnehager og private familiebarnehager.
3. Nye private og kommunale barnehager og barnehager ved eierskifte, får tilsynsbesøk i løpet av første etableringsår og spesiell oppfølging påfølgende år.
Tilsynet utføres med personlig oppmøte. Barnehagedirektørens representant skal gjennomføre samtale med eier, ansatte og foreldrerepresentant for å kvalitetssikre tilsynet.
4. Uanmeldt tilsynsbesøk foretas etter behov, evt. ved klager, tips og ved manglende oppfølging innen økonomi, opptak eller annen rapportering.
5. Oppvekstdirektøren rapporterer årlig til Oppvekststyret på gjennomført tilsyn i barnehagene i Kristiansand.

Punkt 9/11: Midlertidig løsning for Øvre Sletttheia barnehage

Bilag

Saksprotokoll

Saksprotokoll



Dato: 15.02.2011
Saksnr.: 201101398-1
Arkivkode E: A10
Saksbehandler: Søren Sverdrup Lund

Saksgang

Oppvekststyret
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

22.02.2011
09.03.2011
23.03.2011

Midlertidig løsning for Øvre Slettheia barnehage

Sammendrag:

Øvre Slettheia barnehage skal rives og erstattes med nytt barnehagebygg og gi utvidet kapasitet til en prosjektkostnad på 39,4 mill kr. Det vil være plass til ca 100 barn i det nye bygget. Bygget er planlagt ferdig august 2012.

Når eksisterende barnehage rives må det opprettes midlertidig løsning for 71 barn. Etter tilbud fra Kristiansand Eiendom ble det fremlagt forslag om midlertidig løsning til 5,7 mill kr i byggeperioden (fra sommeren 2011 til 2012). Rådmannen fant ikke mulighet i handlingsprogrammet til å foreslå en såpass dyr midlertidig løsning før flere alternativer var utredet. Det er nå vurdert flere alternativer, som er betydelig rimeligere. Anbefalt midlertidig løsning er beregnet å koste 3,025 mill kr. Denne løsningen kan fungere godt for barnehagen og foreldre, og andre alternative løsninger som inkluderer bruk av flere bygg, omfattende skyss og ekstrabemanning frarådes.

Det er nødvendig med finansiering av midlertidig løsningen før kontrakt inngås med entreprenør i mars/april. Rådmannen foreslår at det anbefalte forslaget til midlertidig løsning på Øvre Slettheia vedtas, og at det innarbeides 3,025 mill kr til formålet i 1. tertialrapport 2011.

Forslag til vedtak:

Anbefalt forslag til midlertidig løsning på Øvre Slettheia barnehage vedtas, og det innarbeides 3,025 mill kr til formålet i 1. tertialrapport 2011.

Tor Sommerseth
Rådmann

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Trykte vedlegg: Ingen
Utrykte vedlegg: Ingen

Bakgrunn for saken :

Øvre Slettheia barnehage skal erstattes med nytt barnehagebygg og gi utvidet kapasitet til en prosjektkostnad på 39,4 mill kr. Dagens barnehagebygning på Øvre Slettheia skal rives og erstattes av en ny bygning i to etasjer. Den nye bygningen skal romme 6 avdelinger, 2 avdelinger for barn under 3 år og 4 avdelinger for barn over 3 år. Det vil være plass til ca 100 barn i det nye bygget.

Nåværende barnehage har plass til 71 barn. De fleste barna bor i området rundt barnehagen. Mer enn 70 % av barna har en eller begge foreldre med annen kulturell bakgrunn. I tillegg er 15 barn plassert i en midlertidig brakke i nærheten. Denne brakken har nå godkjenninger slik at den kan driftes fram til nybygget står klart.

Når eksisterende barnehage rives må det opprettes midlertidig løsning for 71 barn mellom 0 og 5 år. Etter tilbud fra Kristiansand Eiendom ble det fremlagt forslag om midlertidig løsning til 5,7 mill kr i byggeperioden (ca. 1 år/fra sommeren 2011 til 2012). Rådmannen fant ikke mulighet i handlingsprogrammet til å foreslå en såpass dyr midlertidig løsning før flere alternativer var utredet. Det er nå vurdert flere alternativer, som er betydelig rimeligere. Det er nødvendig med finansiering av midlertidig løsning før kontrakt inngås med entrepenør i mars/april. Med anbefalt forslag kan midlertidig løsning etableres og gjøres klart i juli/august før planlagt riving av eksisterende bygg i sept.

Det er foretatt befaringer og sett på ulike mulige løsninger for disse 71 plassene. Viktig i dette arbeidet har vært:

- o Den totale pris på etablering, drifting og reetablering.
- o En kvalitativ god og effektiv drift for barnehagen innenfor lov og forskrifter.
- o Minst mulig ulempe for barn og foreldre.

Alternative lokaler

Det har vært vanskelig å finne egnede lokaler som tilfredstiller kravene til barnehagedrift ute og inne, selv om det bare er et midlertidig tilbud for et år. Lokaler som ligger i andre bydeler som Tinnheia og i Marvika har vært undersøkt. Hvis man flytter driften til en annen bydel, må dette kompenseres med transport. Organisert transport er ikke gjennomførbart her, slik vi ser det. Erfaringer fra Møllestuaprojektet viser at det er utfordrende, både i forhold til organisering, personalet og ulempen for foreldrene. Utfordringene for Øvre Slettheia vil være større. Både fordi man har en annen brukerguppe, det er lenger vei og det er flere barn som skal transporteres.

Utfordringer i forhold til transport og beliggenhet i annen bydel:

- o Store avstander og usikkerhet knyttet til kødannelser, forsinkelser og transporttid pga. utbygging av Vågsbygdveien. En del av transporten vil måtte foregå i rushtiden. Tatt i betraktning alderen på barna (0-5 år) vil dette være en utfordring for mange av de.
- o Ca 50 barn skal transporteres. Vil det være taxi eller busser nok til å levere tjenesten?
- o Man trenger et lokale som er egnet som møteplass for de barna som skal transporteres. Det må være under tak og ha tilgang på toaletter. Plass til lagring av seteputer (60 stk?) til bil/ buss er nødvendig. Med tanke på det store antallet barn som skal transporteres (40-60) er det en utfordring å finne passende lokale til dette.
- o Organisering av transport vil kreve ekstra bemanning. Det må påregnes to avganger morgen og to på ettermiddagen. Personalet må bemanne både taxitransporten og oppmøteplassen på Øvre Slettheia.
- o Øvre Slettheia har en befolkning med lav levekårsindeks. Barnehagen er en viktig institusjon i denne bydelen. Det er derfor spesielt betenkelig å flytte den ut av området.

Kjennskap til brukergruppen tilsier at det vil bli stort fravær av barn og noen vil antagelig ikke kunne bruke tilbudet under disse forutsetningene

- o Mange av foreldrene her har ikke bil, og det er langt mellom bosted og barnehage. Det vil være vanskelig for foreldrene å hente barna ved oppståtte situasjoner i barnehagetida. Kommunikasjon på telefon kan også være en utfordring med en del av foreldrene her.
- o Ved et Marvika alternativ vil styrer ha kontor der, da dette allerede finnes i brakka og ikke i lokalene på Øvre Slettheia. Dette vil skape en uheldig avstand i forhold til byggeprosjektet. Ellers vil det også være en generell utfordring å lede en enhet som er lokalisert to eller tre ulike steder. I tillegg vil det bli betydelige arbeidsmiljøbelastninger for ansatte ved all logistikken det medfører å forflytte barn, ivareta nødvendig sikkerhet og drive barnehage på flere steder.

Dette er momenter som gjør at vi ikke kan foreslå alternativer som innbefatter transport i den midlertidige løsningen for Øvre Slettheia barnehage.

Alternativene:

Alt. Nr.	Kostnad	Transport	Avd. 15 barn	Avd. 20 barn	Avd. 18 barn	Avd. 18 barn	Avd. 14 barn
1	5,7 mill	Nei	Eks. brakke på ØSB	Ny brakke fra Malthus v/ eks. brakke 71 barn			
2	3,025 mill	Nei	Eks. brakke på ØSB	Flytting av Marvika 2 til Ø.Slettheia. v/ eks.brakke. (Møllestuas –ledig 10.juni)			Stål-container fra Karl J. Minne skole.
Andre alternativer som er vurdert:							
	2,650 mill	Ja, 51 barn	Eks. brakke på ØSB	Slettheia Grendehus 20 barn	Marvika 2 50 barn + undervisn.avd. =57 barn		
	3,310 mill	Ja, 57 barn	Eks. brakke på ØSB	Marvika 2 50 barn + undervisn.avd. =57 barn			Ekstra brakke 14 barn + møteplass for transport.

Alternativ 1:

Malthus leverer brakker som rommer plass til alle 71 barna på tomta ved siden av eksisterende brakke for 14 – 15 barn avhengig av alderssammensetning.

Fordeler:

- o Ingen transport.
- o Alt samlet i nærmiljøet.
- o Personalrom, garderober, møterom og kontor/ arbeidsplasser kan løses for hele barnehagen i et hus.
- o Kvalitativt godt tilbud for barna

Ulemper:

- o Usikkerhet i forhold til å løse hele plassbehovet i ett bygg på tomta.
- o Dyreste alternativ.

Kostnad 5,7 mill (oppgitt i HP 2011-14):

- o For tilpassing, etablering, leie og kostnader ved å ta det ned etterpå.

- Kostnad ikke lagt inn i HP 2011-14 pga. behov for flere alternativer/tilpasninger.

Alternativ 2: ANBEFALES

Flytting av Marvika 2 til tomte ved siden av eks. brakke.

Stålcontainere/ brakker fra Karl Johans minne som i dag brukes til SFO.

Med litt tilpasning kan stålcontainene brukes som avd. for de som ikke får plass i Marvika riggen. For eksempel de største barna slik at vi slipper store etableringer av våtrom. Marvika 2 bygget flyttes + "containere" + eks. brakke.

Fordeler:

- Ingen transport
- Alt samlet i nærmiljøet.
- Felles lekeplass for nye og etablert brakke.
- Personalrom, garderober og kontor/ arbeidsplasser kan løses for hele barnehagen i et hus.
- Kvalitativt godt tilbud for barna

Ulemper:

-

Flytting av brakkebygg fra Marvika 2 til etablering på Øvre Slettheia	
inkl leie 13 mnd. demontering/montering av Marvikabrakker og skolebrakker fra Tinnheia	
ihht tilbud fra Malthus /anslag for graving med mer fra Einar 2,2 mill kr + mva	2 750 000
Reserve - tilleggskostnader 10%	275 000
Totale ekstrakostnader =	3 025 000

Andre alternativer som er vurdert:

Slettheia Grendehus + Marvika 2 + eksisterende brakke.

Fordeler:

- Lite tid og ressurser til istandsettelse. Lokalene står så å si ferdige.

Ulemper:

- Grendehuset har ikke heis til hovedetasje og ikke stellerom /fasiliteter. Egner seg ikke for små barn.
- Ligger i stor avstand til der de fleste barna bor.
- Organisert transport er nødvendig. Erfaringer fra Møllestuaprojektet viser at det er utfordrende, både i forhold til organisering av personalet og ulempen for foreldrene.
- Transport vil kreve ekstra bemanning. Personalet må bemanne både taxitransporten og oppmøteplassen på Øvre Slettheia.
- Usikkerhet med tanke på å finne egnet møteplass for de barna som skal transporteres.
- Med tanke på erfaringer i dagens drift vil det være mer fravær for barn pga at oppmøte må planlegges i forhold til transporten som er satt opp.
- Barnehagedrift på 3 ulike steder er lite gunstig både faglig og ressursmessig. Ekstra personale vil måtte settes inn for å dekke inn åpningstid i 10 timer når enhetene blir så små som en avdeling hver.
- Personalrom, møterom, garderober og kontor/ arbeidsplasser må etableres i noen grad på tre steder.

Leie Slettheia Grendehus 12 mnd husleie 15.000 kr	180 000
1 årsverk 11 mnd (0,5 på Slettheia Gr.hus og 0,5 på eksisterende brakke) =	412 000
Leie Marvika 2 12 mnd husleie 67.500 kr	810 000
Leie KNAS	80 000
Skyss 50 barn, 2 avganger morgen/ettermiddag stipulert jf Møllestua	528 000
Ekstra skysskostnader - reserve	100 000
Ekstra brakke utenfor eksisterende brakke (møteplass for transport) anslag etabl.	300 000
Reserve - tilleggskostnader 10%	240 000
Totale ekstrakostnader =	2 650 000

Marvika 2 + liten brakkerigg + eksisterende brakke.

Som ovenfor, men i stedet for grendehuset får vi en liten rigg på tilstøtende tomt som eksisterende brakke.

Fordeler:

- Kun to steder å drifte.
- Tilleggsbrakke kan fungere som møteplass for de barna som skal transporteres.

Ulemper:

- Transport er nødvendig.
- Delt drift er uheldig.
- Personalrom, garderober, møterom og kontor/ arbeidsplasser må etableres i noen grad på to steder.

Leie Slettheia Grendehus 12 mnd husleie 15.000 kr	180 000
1 årsverk 11 mnd (0,5 på Slettheia Gr.hus og 0,5 på eksisterende brakke) =	412 000
Leie Marvika 2 12 mnd husleie 67.500 kr	810 000
Leie KNAS	80 000
Skyss 50 barn, 2 avganger morgen/ettermiddag stipulert jf Møllestua	528 000
Ekstra skysskostnader - reserve	100 000
Ekstra brakke utenfor eksisterende brakke (møteplass for transport) anslag etabl.	300 000
Ekstra brakke til småbarnsavd - etableringskonstanter jf. Linerla-brakke	600 000
Reserve - tilleggskostnader 10 %	300 000
Totale ekstrakostnader =	3 310 000

Tidsplan.

Siste utflytting fra barnehagen som skal rives vil samkjøres med når det er mulig å få opp den midlertidige løsningen. Dette er ivare tatt av Håvard Harildstad som er prosjektleder for nybygget.