

REFERAT |SØG| Klagenemnda (2016-2019) d. 11-02-2019

Møtedato Mandag d. 11. februar 2019 kl. 09:00

Møtested Søgne

Indholdsfortegnelse

- Forside Klagenemnda 11.02.2019.....	3
- Saksliste Klagenemnda 11.02.2019 Offentlig versjon.....	5
PS 919 Referatsaker klagenemnda 11.02.2019.....	8
PS 1219 Klage på vedtak etter Vegloven - avkjørsel Tjønnelia 6.....	10
PS 1319 Eventuelt klagenemnda 11.02.2019.....	23
z Møteprotokoll klagenemnda 11.02.2019_ Offentlig versjon.....	25

Sak 1: - Forside Klagenemnda 11.02.2019



SØGNE KOMMUNE

Møteinnkalling

Utvalg: Klagenemnda
Møtested: Søgne rådhus, møterom Høllen
Dato: 11.02.2019
Tid: 09:00

Forfall meldes til utvalgssekretær Ada Elise Nygård som sørger for innkalling av vararepresentanter. Vararepresentanter møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Reprenter
Bernt Ludvig Daland	Leder	FRP
Petter Hellum	Medlem	V
Synnøve Hynne Prebensen	Nestleder	H

Søgne, 07.02.2019

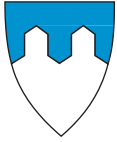
Bernt Daland (sign.)
Leder

Ada Elise Nygård (sign.)
Rådgiver

Sak 2: - Sakliste Klagenemnda 11.02.2019 Offentlig versjon

Saksnr	Innhold	U.off.
PS 9/19	Referatsaker klagenemnda 11.02.2019	
RS 1/19	Klage på avslag om parkeringstillatelse for forflytningshemmede - ***** ***** *****	X
RS 2/19	Særutskrift Klage på avslag om parkeringstillatelse for forflytningshemmede - ***** ***** *****	X
PS 10/19	Kommunalsjefens vurdering av klage på avslag- søknad om fornyelse av parkeringstillatelse - ***** ***** *****	X
PS 11/19	Kommunalsjefens vurdering- ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****	X
PS 12/19	Klage på vedtak etter Vegloven - avkjørsel Tjønnelia 6	
PS 13/19	Eventuelt klagenemnda 11.02.2019	

Sak 3: PS 919 Referatsaker klagenemnda 11.02.2019



Saksframlegg

Referatsaker klagenemnda 11.02.2019

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
9/19	Klagenemnda	11.02.2019

Rådmannens forslag til vedtak:

Klagenemnda tar referatsaken til orientering.

Sak 4: PS 1219 Klage på vedtak etter Vegloven - avkjørsel Tjønnelia 6



Saksframlegg

Klage på vedtak etter Vegloven - avkjørsel Tjønnelia 6

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
12/19	Klagenemnda	11.02.2019

Rådmannens forslag til vedtak:

Klagen av 19.12.18 på vedtak om avkjørsel til Årosveien ved å krysse gang- og sykkelsti tas ikke til følge.

Bakgrunn for saken:

Det er for eiendommen Tjønnelia 6 før søkt om avkjørsel ved å benytte gang- og sykkelsti langs Årosveien. Denne søknad er senere trukket av søker. Klagenemnda er gjort kjent med dette i møte 12.11.18.

Etter at søker ble orientert om vedtaket 17.10.18 i formannskapet ble det sendt inn en ny søknad om avkjørsel. Det søkes 29.11.18 om ny avkjørsel, men denne gangen om å krysse gang- og sykkelsti og kjøre dirkete ut på Årosveien:



Bilde viser vedlegg til søknad av 29.11.18.

Klagesaken var meldt opp til behandling i møte i klagenemnda 01.02.2019. På grunn av en teknisk feil var saksbehandler som fattet vedtaket som påklages ført opp som saksbehandler. Saken ble derfor sendt tilbake til administrasjonen uten at det ble fattet vedtak.

Saksutredning:

Saksforløp:

1. Søknad om avkjørsel ved å krysse gang- og sykkelsti for GB 20/457 – 29.11.18
2. Administrativt avslag på søknad av 29.11.18 – 7.12.18
3. Klage på vedtak - 19.12.18

Administrasjonen kan ikke se at det fremkommer nye saksopplysninger i klagen av 19.12.18. Saken sendes derfor til kommunes klagenemd for avgjørelse.

Søknad om å krysse/kjøre på gang- og sykkelsti for denne eiendommen er tatt opp i formannskapet 17.10.18 etter at klagenemnda oversendte en tidligere klagesak til formannskapet for uttalelse. Dette er søker også informert om i oversendelse av vedtaket fra formannskapet. Særutskrift av formannskapets behandling følger vedlagt saken.

Søker etterlyser i klagen en befaring. Administrasjonen kan ikke se nytten av en slik befaring da situasjonen i området er kjent for administrasjonen.

Rådmannens merknader:

Ingen merknader.

Vedlegg

- 1 Søknad om avkjørsel til kommunal veg
- 2 Kart
- 3 Vedtak - søknad om avkjørsel
- 4 Klage på vedtak - 19.12.18
- 5 Særutskrift - søknad om kjøring på gang- og sykkelvei



SØGNE KOMMUNE - INGENIØRVESENET

SOGNE KOMMUNE

Saksnr

Arkivkode

29 NOV. 2018

Saksnr

Dok nr

Søknad om avkjørsel til kommunal veg

Det søkes om:

Ny avkjørsel (sett kryss)



Utvida bruk av eksisterende avkjørsel (sett kryss)



Søker:

Søker bekrefter med sin underskrift at vilkårene under "Informasjon/veiledning" følges.

Søker (firma/etat/person)*:

Trygve Søndbø

Dato*:

29/11-18

Underskrift og stempel*:

Trygve Søndbø

Kontaktperson*:

Trygve Søndbø

Telefon/mobil:

98836399

Telefaks/e-post:

trygvesoe@online.no

Plassering av avkjørsel:

Her ønskes utført opparbeidelse eller endring av eksisterende avkjørsel:

Gate-/vegnavn/vegnummer:

Årasveien

Gnr*:

20

Bnr*:

457

Grunneier*:

Trygve Søndbø

Gate-/vegnavn/vegnummer:

Gnr*:

Bnr*:

Grunneier*:

NB: Kart som viser avkjørselssted skal legges ved.

Avkjørselen skal nyttes til:

Formål:

Utkjørsel fra garasje

Tidspunkt for opparbeidelse:

Start (dato, uke eller måned)*:

2019

Slutt (dato, uke eller måned)*:

2019

Avkjørselen benyttes fra før av:

Søgne kommune • Ingeniørvesenet • PB 1051 • 4682 Søgne

Telefon: 38 05 55 55
 Telefaks: 38 05 55 16
 Org.nr.:964 967 091 mva

Internett/E-post:
 www.sogne.kommune.no
 postmottak@sogne.kommune.no

Besøksadresse:
 Rådhusveien 1
 4640 Søgne

T81/LZ00

277#1421:7bc55832-d987-483d-8b14-42316e100ecc:5

Ytterligere dokumentasjon

Ved graving i den kommunale vegen skal følgende skjema benyttes, dette skjema leveres av ansvarlig utførende:

Gravemelding.

Dato/underskrift søker

Syvge Sandbe

INFORMASJON / VEILEDNING

Tillatelse til å nytte/bygge avkjørsel fra offentlig veg blir gitt med hjemmel i § 40 i Vegloven. Veglovens § 43 med tilhørende forskrifter og Veinormal for Søgne kommune bestemmer hvordan en avkjørsel skal være utformet. Veinormalen kan lastes ned på kommunens hjemmeside.

Avkjørselstillatelsen vil først vurderes og eventuelt godkjennes av ingeniørvesenet før opparbeidelse. Når avkjørslene er ferdig vil ingeniørvesenet gi endelig godkjenning for at avkjørslene er opparbeidet i henhold til kravene. Ta kontakt med ingeniørvesenet for endelig godkjenning.

Godkjenning:

Godkjenning av ingeniørvesenet FØR avkjørselen er opparbeidet

Sted/dato:

Underskrift og stempel fra kommunen:

Godkjenning av ingeniørvesenet ETTER avkjørselen er opparbeidet

Sted/dato:

Underskrift og stempel fra kommunen:

Søgne kommune



Årosveien og tomte vil
ha samme høyde.
God sikt begge veier.



Trygve Søndbø

Tjønnelia 6
4640 Søgne

Vår ref:

2017/3180 - 52594/2018

Saksbehandler:

Paal Kristensen

Arkivkode:

Q21

Dato:

07.12.2018

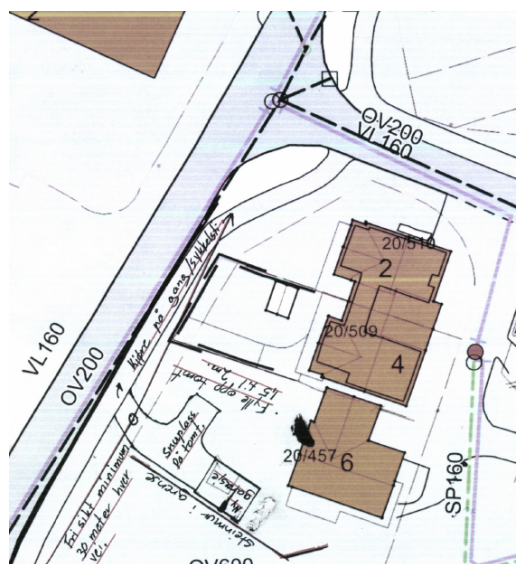
Svar vedr søknad nr. 2 om avkjørsel til kommunal vei - GB 20/457 - Årosveien

Bakgrunn for saken:

Eier av GB 20/457 søker om ny utkjørsel til Årosveien. Søknad er mottatt 29.11.19.

Saksutredning:

Eier av GB 20/457 har tidligere søkt om avkjørsel via gang- og sykkelsti. Denne søknaden er avslått av kommunen, sist i formannskapet 17.10.18. Tegning under viser grunnlag for denne søknaden:



Nåværende søknad er noe annerledes. Det søkes nå om avkjøring direkte til Årosveien ved å krysse gang- og sykkelsti. Tegning under viser vedlegg til søknad:



Årosveien klassifiseres jf kommunens vegnormal til en samlevei Sa2. Dette innebærer at det normalt ikke skal etableres avkjørsler direkte til denne type vegger.

Vi viser også til formannskapet vedtak 17.10.18 som tidligere er tilsendt søker. Her ble det fremmet et alternativ forslag som var som følger:

2. Formannskapet vil ved en ny søknad være positive til en annen løsning som kan være direkte utkjøring, ved kryssing av sykkelsti eller ved omlegging (vei) slik at det blir mulig å kjøre fra foreslått garasje og ut eksisterende innkjøring til boligen.

Dette forslaget ble nedstemt.

Med henvisning til kommunes vegnormal og formannskapets vedtak kan administrasjonen ikke tillate at omsøkt avkjørsel etableres.

Vedtak:

I henhold til delegert myndighet og i medhold av Veglova § 40 tillates ikke omsøkt avkjørsel etablert.

Vedtaket kan påklages og sendes Søgne kommune, Postboks 1051, 4682 Søgne, innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt, jfr. vedlagte orientering.

Med hilsen

Einar Linga Larsen
Enhetsleder ingeniørvesenet

Paal Kristensen

Dokumentet er elektronisk godkjent og gyldig uten underskrift

Vedlegg: Info vedr. klagerett

Kopi til:
Mette Erklev

ORIENTERING OM ADGANG TIL Å KLAGE OVER ENKELTVEDTAK

Denne orienteringen gir veiledning dersom du ønsker å klage over et forvaltningsvedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse (fv. §28).
Frist for å klage	Fristen for å klage er <u>3 uker</u> fra det tidspunkt melding om vedtaket kom fram til parten (fv. §29). Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Hvis du har særlig grunn, kan du søke om forlengelse av klagefristen. Du bør da nevne grunnen til at du trenger fristforlengelse
Hvem kan det klages til	Du kan klage til et forvaltningsorgan (klageinstansen) som er overordnet det organ som fattet vedtaket (fv. §28), men klagen skal imidlertid sendes til det organ som har fattet vedtaket (fv. §32). Hvis dette organet ikke endrer sitt vedtak som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse (fv. §33).
Rett til å kreve begrunnelse	Hvis det ikke er gitt en begrunnelse for vedtaket, kan du kreve å få den oppgitt. Krav om begrunnelse må fremsettes innen utløpet av klagefristen (fv. §24). Klagefristen blir i disse tilfellene avbrutt, og ny klagefrist (3 uker) begynner å løpe fra det tidspunkt du mottar begrunnelsen (fv. §29).
Innholdet i klagen	Klagen skal være skriftlig. Klagen skal nevne det vedtak som påklages, eller den eller de endringer i vedtaket som ønskes. Klagen må begrunnes. Andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen bør også nevnes. Klagen må undertegnes (fv. §32).
Utsettelse av i verksetting	Selv om det foreligger klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Det er imidlertid anledning til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagebehandlingen er avgjort (fv. §42).
Rett til å se sakens dokumenter	Med visse begrensninger har du rett til å se alle dokumentene i saken. Du må i tilfelle henvende deg til det organet som har fattet vedtaket (fv. §§18 og 19).
Kostnadsdekning ved klagesaken	Det kan søkes om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Vær imidlertid oppmerksom på at det gjelder særlige inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat vil kunne gi nærmere veiledning. Dersom et vedtak blir endret til gunst for en part, vil vedkommende under visse forutsetninger kunne kreve dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket (fv. §36).

Bestemmelser om klage på enkeltvedtak finnes i forvaltningslovens kap. VI. For øvrig har forvaltningsorganet en alminnelig veiledningsplikt (fv. §11) som også innbefatter veiledning med hensyn til spørsmål om klagen.

Rutiner for klagebehandling:

Klage på vedtak med hjemmel i plan- og bygningsloven:

- *Klage på vedtak om dispensasjoner: Administrasjonen utarbeider saksfremlegg for behandling i plan- og miljøutvalget. Dersom klagen ikke tas til følge og vedtaket opprettholdes, sendes saken videre til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.*
- *Klage på vedtak uten dispensasjoner: Administrasjonen gjennomgår klagen med mulighet for nytt vedtak. Dersom administrasjonen mener at det ikke er grunnlag for å ta klagen til følge, sendes klagen videre med en anbefaling til Fylkesmannen som fatter endelig avgjørelse.*

Klage på vedtak med hjemmel i forurensningsloven, forurensningsforskriften eller Søgne kommunes avløpsforskrift:

Forurensningsforskriften § 12-15 sier følgende om klage: Vedtak kan påklages til kommunens klagenemnd.

Trygve Søndbø

Tjønnelia 6

4640 Søgne.

f.

SOGNE KOMMUNE	
Saksbeh	Arkivkode
19 DES. 2018	
Saksnr	Dokument

Søgne kommune

Postboks 1051

4682 Søgne.

Klage på vedtak i Ingeniørvesenet, mottatt 18.12.2018

Herved klages på vedtak om kryssing gang /sykkelsti i Tjønnelia 6, 4640 Søgne. Dette oppleves som urettmessig avgjørelse, da mange sykkel/gangstier krysses av biler andre steder i Søgne, som er like mye beferdet som her Årosveien. Se vedlagt avslag.

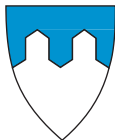
Herved inviteres kommunens representanter til befaring.

Kommunens håndtering av hogging av trær på naboeiendom er også kritikkverdig.


Trygve Søndbø

Søgne, 19.12.2018

Vedlegg: 1



Saksframlegg

Søknad om kjøring på gang- og sykkelvei GB 20/457

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
85/18	Formannskapet	17.10.2018

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet anbefaler at gjeldende praksis om at det ikke tillates kjøring på etablerte gang- og sykkelveger opprettholdes. Klage på avslag om ny kjøreadkomst via gang- og sykkelveg til Tjønnelia 6 - GB 20/457 anbefales ikke tatt til følge.

Saksprotokoll i Formannskapet - 17.10.2018

Behandling:

Til behandling forelå rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet anbefaler at gjeldende praksis om at det ikke tillates kjøring på etablerte gang- og sykkelveger opprettholdes. Klage på avslag om ny kjøreadkomst via gang- og sykkelveg til Tjønnelia 6 - GB 20/457 anbefales ikke tatt til følge.

Repr. Egel Terkelsen (Frp) fremmet forslag:

1. Formannskapet anbefaler at gjeldende praksis om at det ikke tillates kjøring på etablerte gang og sykkelveger opprettholdes. Klage på avslag om ny kjøreadkomst via gang- og sykkelveg til Tjønnelia 6 - GB 20/457 anbefales ikke tatt til følge.
2. Formannskapet vil ved en ny søknad være positive til en annen løsning som kan være direkte utkjøring, ved kryssing av sykkelsti eller ved omlegging (vei) slik at det blir mulig å kjøre fra foreslått garasje og ut eksisterende innkjøring til boligen.

Votering:

Det ble votert i flg rekkefølge:

Rådmannens forslag og Egel Terkelsen tilleggsforslag ble stemt over hver for seg.

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Egel Terkelsen (Frp) tilleggsforslag falt mot en stemme (Egel Terkelsen, Frp)

Vedtak:

Formannskapet anbefaler at gjeldende praksis om at det ikke tillates kjøring på etablerte gang- og sykkelveger opprettholdes. Klage på avslag om ny kjøreadkomst via gang- og sykkelveg til Tjønnelia 6 - GB 20/457 anbefales ikke tatt til følge.

Bakgrunn for saken:

Saksforløp:

1. Søknad om å kjøre på gang- og sykkelsti for GB 20/457 – 1.11.17
2. Avslag på søknad – 2.11.17
3. Klage på avslag – 21.11.17
4. Behandling klagenemd – 19.3.18
5. Behandling formannskapet – 18.4.18
6. Oversendelse til Statens vegvesen – 18.5.18
7. Behandling hos Statens vegvesen - 28.8.18

Alle dokumenter over vedlagt,

I siste behandling i formannskapet 18.4.18 ble det vedtatt: *Formannskapet ber Rådmannen fremlegge en sak til behandling i Formannskapet, der en ser på de spørsmål Klagenemnda stiller. Formannskapet ønsker også utredet prinsipper ang. kjøring på gang/sykkelveg.*

Klagenemnda stilte følgende spørsmål i møte 19.3.18:

Dersom formannskapet anbefaler at klagen tas til følge, bør det stilles vilkår?

Dersom formannskapet anbefaler at klagen ikke taes til følge, tenker formannskapet at det er mulig å få til en alternativ avkjøringsløsning som evt går over kommunens eiendom?

Saksutredning:

Etter at saken var til behandling i formannskapet 18.4.18. Fikk administrasjonen faglig råd om at kommunen ikke kunne behandle selve dispensasjonssøknad om å kjøre på gang og sykkelveg, selv om kommunen er eier av vegen. Det følger av Skiltforskriften § 28 nr. 1 som sier at søknaden skal behandles av regionvegkontoret.

På bakgrunn av dette sendte administrasjonen saken videre til Statens Vegvesen 18.5.18 for behandling.

I brev av 28.8.18 fra Statens vegvesen sendes saken tilbake til kommunen med følgende tilbakemelding:

«Tiltaket gjelder kjøring på gang-/sykkelveg langs kommunal veg og Statens vegvesen mener det er korrekt at kommunen behandler saken. Dersom søknaden avslås er det ikke behov for behandling etter skiltforskriften. Dersom kommunen innvilger søknaden må dette gjøres på vilkår om godkjenning etter skiltforskriften.»

Administrasjonen anbefaler generelt at det ikke skal tillates kjøring på gang- og sykkelveg. Disse skal som hovedregel kun være til bruk for myke trafikanter. Der hvor gang- og

sykkelveg har blitt etablerte i etterkant av bebyggelse har det blitt gitt lov til at disse kan kjøre på slike veier. I Søgne gjelder dette blant annet Høllevegen hvor gang- og sykkelveg er etablert etter boligbebyggelsen. For etablerte gang- og sykkelveger har en vært svært restriktiv med å tillate ytterlige kjøring enn den som eventuelt er tillatt ved etablering av gang- og sykkelvegen. Gang- og sykkelveger bør være veier hvor myke trafikanter kan ferdes trygt og en bør derfor søke å minske kjøring på disse fremfor å tillate ytterligere trafikk.

I den konkrete sak som ligger til behandling hos klagenemnda er det ikke tillatt kjøring langs gang- og sykkelvegen på denne strekningen. En tillatelse til ny atkomst vil derfor bety at en åpner for trafikk på gang- og sykkelvegen på et strekk hvor det ikke er trafikk i dag. Gang- og sykkelvegen brukes som skolevei og det anbefales at en sikrer tryggest mulig skolevei. Kjøring på gang- og sykkelveien vil også medføre en u hensiktsmessig trafikksituasjon i krysset mellom Årosveien og Tjønnelia for å kunne kjøre inn på gang- og sykkelvegen.

Når det gjelder spørsmålet fra klagenemnda om det er mulig å få til en alternativ avkjøringsløsning som evt. går over kommunens eiendom anbefales det at en slik sak først underlegges ordinær saksbehandling før formannskapet uttaler seg. Dersom nødvendige tillatelser gis for en slik løsning har kommunen som grunneier en praksis for at dette følges opp ved at søker gis mulighet til å kjøpe nødvendig areal til ordinære vilkår.

Til orientering sier lover og forskrifter dette om gang- og sykkelveger

Skiltforskriften:

522 Gang- og sykkelveg

Skiltet angir veg som er anlagt for gående og syklende. Skiltet angir dessuten at trafikkreglens bestemmelser om bruk av slik veg gjelder.

Trafikkreglene:

§ 1 Definisjoner

f) Gangveg og sykkelveg: Veg som ved offentlig trafikkskilt er bestemt for gående, syklende eller kombinert gang- og sykkeltrafikk. Vegen er skilt fra annen veg med gressplen, grøft, gjerde, kantstein eller på annen måte.

§ 4. Bruk av kjørebane

- 1. Kjørende skal bruke kjørebane. Det er forbudt å kjøre på fortau eller gangveg. Andre kjørende enn syklende må ikke bruke sykkelveg eller sykkelfelt. Syklende må bare bruke sykkelfelt på høyre side av vegen*

Rådmannens merknader:

Ingen merknader.

Sak 5: PS 1319 Eventuelt klagenemnda 11.02.2019

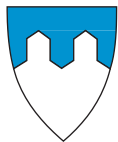


Saksframlegg

Eventuelt klagenemnda 11.02.2019

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/19	Klagenemnda	11.02.2019

Sak 6: z Møteprotokoll klagenemnda 11.02.2019_ Offentlig versjon



SØGNE KOMMUNE

Møteprotokoll

Utvalg: Klagenemnda
Møtested: Søgne rådhus
Dato: 11.02.2019
Tid: 09:00

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Bernt Ludvig Daland	Leder	FRP
Petter Hellum	Medlem	V
Synnøve Hynne Prebensen	Nestleder	H

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Ada Elise Nygård	Rådgiver

Av 3 medlemmer var 3 til stede.

Ingen merknader til innkalling eller sakskart. Sakskartet omfattet PS 9/19-PS 13/19.

Underskrift:

Vi bekrefter med våre underskrifter at protokollen er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet.

Søgne, 11.02.2019

Bernt Ludvig Daland (sign.)
Leder

Ada Elise Nygård (sign.)
Rådgiver

PS 9/19 Referatsaker klagenemnda 11.02.2019

Saksprotokoll i Klagenemnda - 11.02.2019

Behandling:

Ingen merknader.

Vedtak:

Klagenemnda tar referatsaken til orientering.

**RS 1/19 Klage på avslag om parkeringstillatelse for forflytningshemmede -

**RS 2/19 Særutskrift Klage på avslag om parkeringstillatelse for
forflytningshemmede - *******

**PS 10/19 Kommunalsjefens vurdering av klage på avslag- søknad om fornyelse
av parkeringstillatelse - *******

PS 11/19 Kommunalsjefens vurdering- ***

PS 12/19 Klage på vedtak etter Vegloven - avkjørsel Tjønnelia 6

Saksprotokoll i Klagenemnda - 11.02.2019

Behandling:

Til behandling forelå rådmannens forslag:

Klagen av 19.12.18 på vedtak om avkjørsel til Årosveien ved å krysse gang- og sykkelsti tas ikke til følge.

Klagenemnda fremmet forslag:

Klagen fra Trygve Søndbø av 19.12.18 på vedtak om avkjørsel fra GB 20/457 til Årosveien ved å krysse gang- og sykkelsti tas til følge. Dette med henvisning til veglovens § 40, andre avsnitt.

Begrunnelse:

Klagenemnda har i sin vurdering gjennomgått tidligere / alternativ søknad om kjøring på G/S, og debatten rundt saken i formannskapetets behandling 17.10.18 som ligger tilgjengelig på kommunens nett-tv.

Nemnda er i hovedsak enig med rådmann og formannskap, om at tilretteleggelse for å kjøre på G/S-veier til enkeltboliger, ikke er en ønsket retning for kommunen. Denne saken dreier seg imidlertid ikke om en kjøring på G/Svei, men en krysning av denne. Formannskapetets flertall ønsket ikke å uttale seg om dette, ref debatten i deres møte. Formannskapetets flertall, uttrykte seg etter nemndas forståelse, at dette måtte avklares når en evt slik søknad kom.

Nemnda mener samtidig at oppfyllelse av kommunens veinormal mht til å kunne bygge garasje, og få tilfredsstillende parkeringsarealer for eiendommen, ikke vil være mulig uten en fravikelse av veinormalen. Veinormalen er ennå ikke vedtatt som juridisk bindende, og kan fravikes.

Nemnda leser i sakspapirer til formannskapet i sak PS 13/19 at rådmann foreslår å innarbeide veinormalen i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel, samtidig som kommuneplanens arealdel også har bestemmelser om parkeringsdekning og krav til garasje.

Etter en helhetsvurdering har klagenemnda falt ned på at klager skal gis medhold i sin klage.

Det bemerkes at klagenemnda ikke har tatt stilling til den videre behandlingen av saken etter plan og bygningsloven. Klagenemnda har ingen myndighetskompetanse etter denne lov.

Votering:

Klagenemndas forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Klagen fra Trygve Søndbø av 19.12.18 på vedtak om avkjørsel fra GB 20/457 til Årosveien ved å krysse gang- og sykkelsti tas til følge. Dette med henvisning til veglovens § 40, andre avsnitt.

Begrunnelse:

Klagenemnda har i sin vurdering gjennomgått tidligere / alternativ søknad om kjøring på G/S, og debatten rundt saken i formannskapetets behandling 17.10.18 som ligger tilgjengelig på kommunens nett-tv.

Nemnda er i hovedsak enig med rådmann og formannskap, om at tilretteleggelse for å kjøre på G/S-veier til enkeltboliger, ikke er en ønsket retning for kommunen. Denne saken dreier seg imidlertid ikke om en kjøring på G/Svei, men en krysning av denne. Formannskapetets flertall ønsket ikke å uttale seg om dette, ref debatten i deres møte. Formannskapetets flertall, uttrykte seg etter nemndas forståelse, at dette måtte avklares når en evt slik søknad kom.

Nemnda mener samtidig at oppfyllelse av kommunens veinormal mht til å kunne bygge garasje, og få tilfredsstillende parkeringsarealer for eiendommen, ikke vil være mulig uten en fravikelse av veinormalen. Veinormalen er ennå ikke vedtatt som juridisk bindende, og kan fravikes.

Nemnda leser i sakspapirer til formannskapet i sak PS 13/19 at rådmann foreslår å innarbeide veinormalen i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel, samtidig som kommuneplanens arealdel også har bestemmelser om parkeringsdekning og krav til garasje.

Etter en helhetsvurdering har klagenemnda falt ned på at klager skal gis medhold i sin klage.

Det bemerkes at klagenemnda ikke har tatt stilling til den videre behandlingen av saken etter plan og bygningsloven. Klagenemnda har ingen myndighetskompetanse etter denne lov.

PS 13/19 Eventuelt klagenemnda 11.02.2019

Saksprotokoll i Klagenemnda - 11.02.2019

Informasjon om endringer i parkeringskortutvalget

Informasjon om forslag til ny saksbehandlingsrutine for behandling av søknad om parkeringstillatelse for forflyttingshemmede fra 1.april 2019.

Klagenemnda ber om at vedtak fra kommunestyret datert 27.04.2017, PS 35/17 Søgne kommunes rutiner for tildeling av parkeringskort for forflyttingshemmede oversendes til Kristiansand parkering.

«Søgne kommune opprettholder den praksis som er etablert i løpet av 2016, men/og at det blir en politisk forankring av kriterier for tildeling av HC-parkering

Ved tildeling skal det vektlegges søkers behov og livskvalitet, samt legens erklæring.

Det sosiale behov og livskvalitet skal likestilles med rehabilitering i behovshierarkiet.

Ved vurdering av behov for HC-kort skal yrke, skole, rehabilitering og andre faste aktiviteter og daglige handlebehov vurderes som likeverdige behov».