

# **REFERAT |KRS| Bystyret (2011-2015) d. 15-05-2013**

**Møtedato** Onsdag d. 15. maj 2013 kl. 17:00

**Møtested** Bystyresalen

## Indholdsfortegnelse

Godkjenning av protokoll bystyrets møte 10.04.13.....	3
Plasthallen på Gimlebanen – vurdering av kommunalt kjøp.....	5
Vigeveien / Hertug Skules vei - del av - Detaljregulering. Godkjenning.....	8
Kommunedelplan Avløp - 2. gang behandling og ferdiggodkjenning.....	14
Kommunedelplan Vann - 2. gangs behandling og ferdiggodkjenning.....	19
Fornyelse av viljeserklæring angående eierskap i Agder Energi.....	24
Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Manglende hjelp og nok mat til å spise seg mett	30
Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Mangelnde behandlingstilbud for mennesker i va	32

## **Punkt 54/13: Godkjenning av protokoll bystyrets møte 10.04.13**

### **Bilag**

Protokoll Bystyret 10.04.2013



Dato 2. mai 2013  
Saksnr.: 201300161-24  
Saksbehandler Anne Lise Holand Aabø

**Saksgang**  
Bystyret

**Møtedato**  
15.05.2013

### **Godkjenning av protokoll bystyrets møte 10.04.13**

Forslag til vedtak

[Bystyret godkjenner møteprotokoll fra bystyrets møte 10.04.13.](#)

Tor Sommerseth  
Rådmann

Anne Lise Holand Aabø  
Formannskapssekretær

Vedlegg:  
Protokoll fra bystyrets møte 10.04.13

# **Punkt 55/13: Plasthallen på Gimlebanen – vurdering av kommunalt kjøp**

## **Bilag**

Presentasjon KSKapr2013 - sandhall.pptx

78-13.mp3

Dato 6. mai 2013  
Saksnr.: 201301975-2  
Saksbehandler Terje Abrahamsen

**Saksgang**  
Bystyret

**Møtedato**  
15.05.2013

### **Plasthallen på Gimlebanen – vurdering av kommunalt kjøp**

Under behandlingen av interpellasjon i bystyret 10. april oppstod det usikkerhet omkring de faktiske forholdene vedrørende kommunens leie av plasthall til det midlertidige Gimlebadet. Formannskapet ba derfor rådmannen i møte 17. april om å fremme en sak til bystyret ved første anledning for endelig å avklare spørsmålet om en eventuell kommunal overtakelse av hallen.

Plasthallen er benyttet som «hus» for det midlertidige svømmebassenget siden februar 2011. Hallen er isolert og har fungert utmerket som «svømmehall». Ved normalt godt vedlikehold har slike haller lang levetid. Det er imidlertid usikkert hvilken påvirkning «klormiljøet» har hatt på stålreisverket gjennom drøye to års bruk.

For basseng, plasthall og garderober ble det inngått leieavtaler med de respektive eierne for en periode på 26 måneder (til medio april 2013). For plasthallen er denne avtalen forlenget til 17. mai 2013. Basseng med utstyr samt garderober vil være fjernet fra plasthallen i løpet av uke 20.

Kristiansand sandvolleyballklubb (KSK) ønsker nå at hallen blir kjøpt og innredet som sandvolleyballhall. Avtalt pris for kjøp av hallen etter endt leieperiode er kr 900 000 + moms. Hallen egner seg godt til formålet, men det må gjøres diverse arbeider i hallen, samt at kvalitetssand må anskaffes og tiltransporteres. KSK anslår en kostnad på dette til cirka 1,22 mill kr (inklusive dugnad fra klubbens medlemmer). Dersom hallen skal demonteres og flyttes for å settes opp et annet sted, kommer det i tillegg en kostnad på kr 410 000 + moms og frakt.

KSK ber kommunen finansiere kjøpet av hallen, samt forestå drift og vedlikehold. KSK påtar seg å fremskaffe den øvrige finansiering. Driftsutgiftene er vanskelig å anslå, det bestemmes i hovedsak av hvor mye fjernvarme som vil medgå til å holde sanden «varm». I tillegg kommer utgifter til strøm (belysning) og eventuelt ventilasjon, samt nødvendig vedlikehold av selve plasthallen. Klubben antyder driftsutgifter på kr 200 000 per år, og inntekter på tilsvarende beløp. Idrettsetaten anser dette som meget usikre og optimistiske tall.

For grunneier (Statsbygg) er det ingenting i veien for at hallen kan bli stående på Gimlebanen. Ikke permanent, men fra «år til år». Statsbygg eller Universitetet i Agder har for tiden ingen kjente planer for alternativ utnyttelse av denne tomten. Kristiansand kommune inngikk for tre år siden en 40-års leieavtale med Statsbygg om Gimlebanen (idrettsetaten har ansvaret for drift av anlegget).

KSK har hatt stor medlemsøkning siden klubben ble etablert. Sandvolleyball er en meget populær aktivitet som rekrutterer mange barn og unge. Klubben har også vært offensive og dyktige til å påta seg arrangementer, og har med liten offentlig støtte klart å etablere ett av Norges beste utendørsanlegg for sandvolleyball på Gimle.

Til tross for at klubben tildeles tid i idrettshallene på vinterstid til tradisjonell volleyball, mangler kommunen et tilbud på vinterstid for sandvolleyball. Det er imidlertid planer om å etablere to innendørs sandvolleyballbaner i den gamle postterminalen i Skibåsen (Sørlandsparken). Dette er et privat, kommersielt anlegg, med flere ulike aktivitetsanlegg. Prisen på 800 kroner per 45 minutt, har imidlertid vært hovedårsak til at KSK ikke har inngått avtale med eierne av dette anlegget, men har villet avvente mulighetene for etablering av en større sandvolleyballhall i nær tilknytning til det eksisterende utendørsanlegget på Gimle.

KSK's egen presentasjon av klubben og klubbens virksomhet følger vedlagt som bakgrunn for saken.

Sandvolleyballhall er beskrevet på side 87 i Kommunedelplan idrett og friluftsliv for 2011 – 2014 under «Idrettsanlegg, utenfor rammen».

Ordføreren har i møte med Sandvolleyballklubben og Idrettsrådet signalisert at det eventuelt måtte være snakk om en kommunal delfinansiering av kjøpet. Per dags dato er det ikke forelagt kommunen noe håndfast eksternt finansiering som kommunen kan forholde seg til. Rådmannen anbefaler derfor at kommunen ikke kjøper hallen. Både kommunens økonomiske situasjon, og prinsippet om at innendørs sandvolleyballhall bør vurderes opp i mot andre prioriterte investeringsbehov på idrettsfeltet, tilsier at det ikke bevilges midler til kjøp av plasthallen på Gimle.

Dersom bystyret vedtar et kjøp, anbefaler rådmannen at ansvaret for drift av anlegget blir pålagt Kristiansand sandvolleyballklubb. Behovet for investeringsmidler må i så fall endelig vedtas ved behandlingen av 1. tertialrapport i bystyret 19. juni.

Forslag til vedtak

[Kristiansand kommune kjøper ikke plasthallen på Gimle.](#)

Tor Sommerseth  
Rådmann

Stein Tore Sorthe  
Kulturdirektør

Vedlegg:  
Presentasjon av Kristiansand Sandvolleyballklubb og klubbens virksomhet.

# **Punkt 56/13: Vigeveien / Hertug Skules vei - del av - Detaljregulering. Godkjenning.**

## **Bilag**

Vedtak BYUTVI, 02052013, Sak 99/13, Vigeveien / Hertug Skules vei - del av - detaljregulering - godkjenning

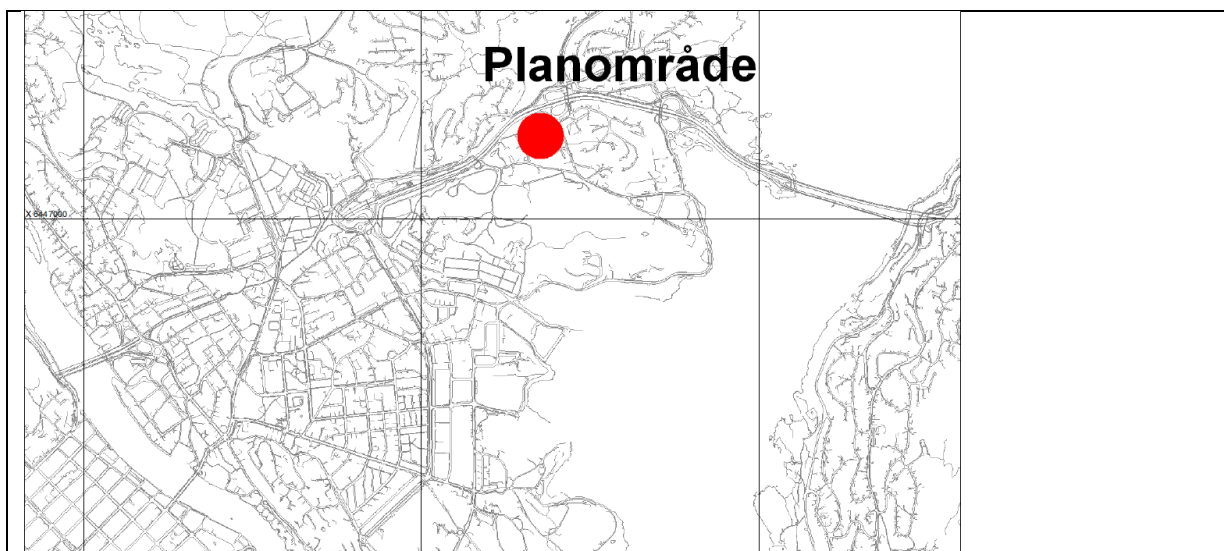
1. Plankart, sist datert 02.04.13
2. Reguleringsbestemmelser, sist datert 02.04.13
2. Reguleringsbestemmelser, sist datert 02.04.13
3. Planbeskrivelse, sist datert 02.04.13
4. ROS-sjekkliste, sist datert 14.01.12
5. Kart adresse / vegnamn

Arkivsak-dok. 201010447-33  
Saksbehandler Ålaug Rosseland

Saksgang  
Byutviklingsstyret  
Bystyret

Møtedato  
02.05.2013  
15.05.2013

### Vigeveien / Hertug Skules vei - del av - Detaljregulering. Godkjenning.



#### Samandrag

- Planområdet ligg i Kongsgård mellom Vigeveien og Hertug Skules vei, nær Vest-Agdermuseet og Kløvertun.
- Formål er bustader, i alt 10 nye bueiningar i form av rekkehus og firemannsbustader, med tilhøyrande parkering og friområde/leik. Planområdet omfattar eit større område og ryddar opp i grenser mellom byggeområde og friområde tilpassa dagens situasjon og eigedomsgrenser. Parkeringsplassane PP1 og PP2 er felles med Kløvertun.
- Planen er revidert i samsvar med høyringsuttale frå Statens vegvesen og Fylkesmannens miljøvernavdeling.
- Plan- og bygningsetatens vurdering og prioritering er at planen nå er klar for godkjenning. Men diverre er høyringsmerknad om endra gatenamn på grein av Vigeveien ikkje tilstrekkelig behandla. Det bør kunna skje før rammesøknad. Saka er på veg til *navnekomiteen*.

#### Forslag til vedtak:

1. Bystyret godkjenner detaljregulering for Vigeveien / Hertug Skules vei - del av, sist datert 02.04.13, med bestemmelser sist datert 02.04.13.

2. Bystyret forutsetter at spørsmål om endring av veinavn eller adressering er avgjort før rammesøknad.
3. Bystyret viser til retningslinjer for kommunens utbyggings- og boligpolitikk og anmoder teknisk direktør om å fremlegge en utbyggingsavtale.

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør

Venke Moe  
Plan- og bygnings sjef

**Trykte vedlegg**

1. Plankart, sist datert 02.04.13
2. Reguleringsbestemmelser, sist datert 02.04.13
3. Planbeskrivelse, sist datert 02.04.13
4. ROS- sjekklister, sist datert 14.01.12
5. Kart adresse / vegnamn

## BAKGRUNN FOR SAKA

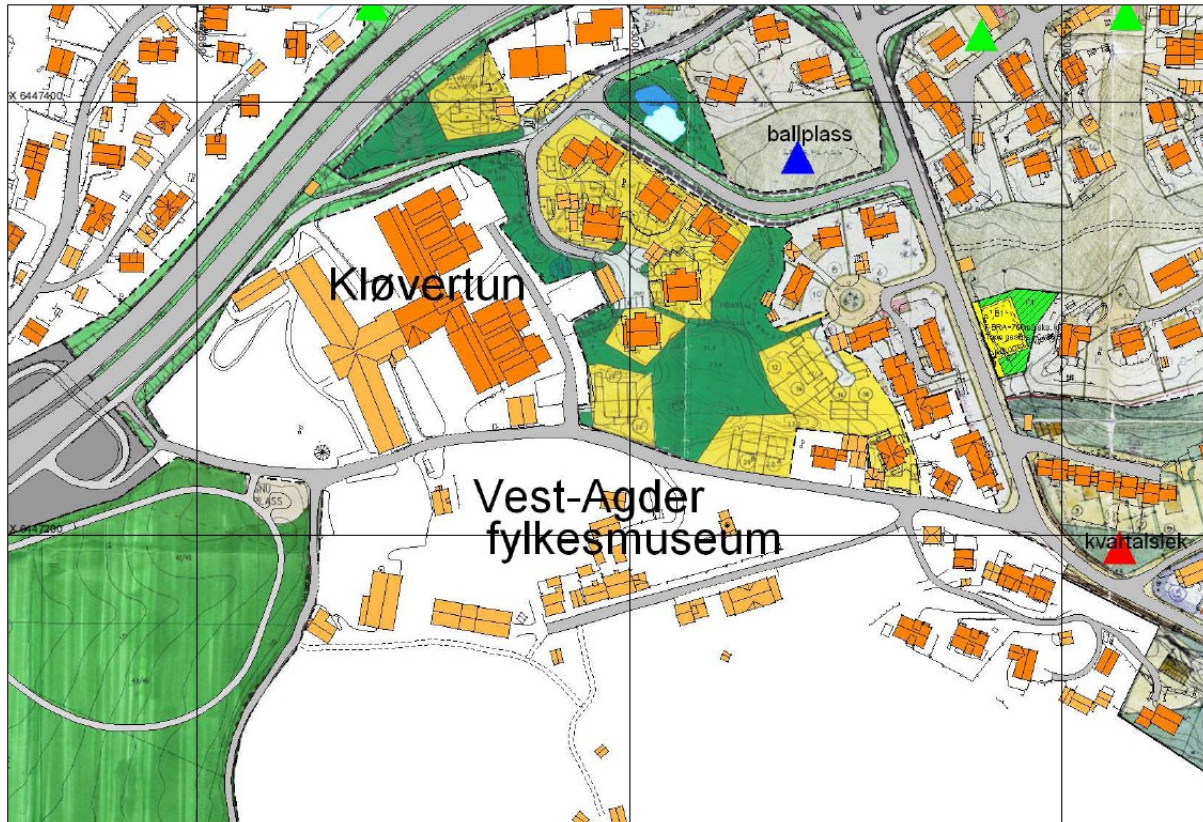
Kristiansand Sanitetsforening fremmar planen for å ha oppdatert plan for bygging av nye bustader for utleige eller sal.

### Dagens situasjon

Planområdet ligg i Kongsgård I mellom Vigeveien og Hertug Skules vei. Nærmaste nabo i syd er Vest-Agder-museet og i vest Kløvertun rehabiliteringssenter.

Området er stort sett bygd ut i samsvar med gjeldande reguleringsplan, men med enkelte avvik. Grøntområda har gode naturkvaliteter, både når det gjeld topografi og vegetasjon. Enkelte uthus står ute i regulert friområde.

Kart som viser eksisterande regulering og eksisterande leikeplassar:



### Planinnhald

Planforslaget inneber ei litt betre utnytting av regulerte bustadtomter. På dei ledige tomtene gir planen rom for å bygge eit bygg med 6 leiligheter og tre bygg med 4 leiligheter, i alt 18 bueiningar.

Maksimal BRA blir 2.300 m<sup>2</sup>.

Naturkvalitetane i grøntområdene er ivareteke både med omsyn til topografi og vegetasjon. Det skal leggast til rette for betre tilgjenge der topografien gjer det mulig. Sandleik skal opparbeidast og ballplass og kvartalsleik skal oppgraderast utanfor planområdet.

Eksisterande bebyggelse er regulert i samsvar med faktisk bruk.

## PLANPROSESSEN

### Gjeldande planar

Reguleringsplan for gnr 42, bnr 1, 50-403. Øvre Kongsgård, plan-ID 631, godkjent 05.05.1993.

Reguleringsplan for Kongsgård I, plan-ID 107, godkjent 10.11.1960.

Reguleringsplan for E18 øst, strekningen Vollevannet – Gamle Vigevei, plan-ID 450, godkjent 23.1. 1985.

### **Tidlegare saksgang**

Byutviklingsstyret vedtok 13.12. 12, sak 239/12 følgende:

1. *Byutviklingsstyret legger detaljregulering for Vigeveien / Hertug Skules vei – del av, sist datert 23.10.12, med bestemmelser sist datert 23.10.12, ut til offentlig ettersyn.*
2. *Før planen legges ut til offentlig ettersyn må plankartet justeres med å innskrenke byggeområdet på BKN 1, 2 og 3 til område som gir minst mulig inngrep i terreng.*
3. *Før planen legges ut til offentlig ettersyn må planbeskrivelsen suppleres med snitt gjennom vestre fasade til bygg i BKN2: (Enst)*
4. *Før planen legges ut til offentlig ettersyn, tilføyes følgende rekkefølgebestemmelse (§5) som nytt strekpunkt: Før det gis igangsettingstillatelse til bebyggelse i felt B1 skal - Kvartalslekeplass ved Vigeveien, utenfor planområdet, være ferdig opparbeidet i henhold til godkjent utomhusplan. (8/1)*

### **Offentlig ettersyn**

Planforslaget låg ute til offentlig ettersyn i perioden 18.01.13 med frist 04.03.13. Det kom inn 4 merknader. Under følger samandrag av kvar enkelt merknad og plan- og bygningsetatens vurdering.

#### Statens vegvesen – 13.02.2013

- Foreslår å tegne inn byggegrense i nordvestre del av planområdet – ved Hertug Skules vei 6 B.

#### Plan- og bygningssjefens og regulants kommentar

Planen er revidert med byggegrense som Statens vegvesen foreslår.

#### Fylkesmannen i Vest-Agder – 18.02.2013

- Foreslår bedre sikring av salamanderdammen i FRI2 ved også å regulere dammen med kantsoner til naturområde.
- Peikar på enkelte inkonsekvensar i planmaterialet.

#### Plan- og bygningssjefens og regulants kommentar

Planen er revidert med å regulere dam og kantsoner til naturområde. Planmaterialet er retta opp. Tekst om biologisk mangfald i planbeskrivelsen er justert.

#### Vest-Agder fylkeskommune – 01.03.2013

- Ingen merknader til planforslaget.

#### Sonja Marion og Arnfinn Stiauren, Vigeveien 20 – 25.02.2013

- Som nabo gis en rekke innspel til planforslaget:
- De ønsker start turvei/tursti i grense mellom Vigeveien 20 og felt BKN2.
- Trafikken på Vigeveien tilseier at det må settast krav om opparbeiding av fortau.
- Dei foreslår Gamle Vigevei som nytt namn på vei frå kryss ved Vigeveien 18 og bort til Kløvertun. Dagens nummerering i denne delen av Vigeveien er svært forvirrende. *Vi bor i Vigeveien 20, og omsorgsboligene ved Kløvertun har adresse Vigeveien 20A og 20B. Det er ikke få brev og annen post til Vigeveien 20A og B som havner i vår postkasse. Og rett som det er, står det drosjer her hos oss som egentlig skal til Vigeveien 20A eller B. Vi har også opplevd det motsatte, å vente på drosje som står ved Kløvertun.*
- Dei opplyser om manglande offentlig infrastruktur:

#### Regulants kommentar

- Endret trase vil berøre BKN2 i betydelig grad og kan ikke aksepteres. Terrenget er likevel tilnærmet like bratt nærmere toppen av FRI1.

- Økning med 8 nye boenheter vil neppe gjøre den store forskjellen i trafikkmengde.
- Adresseendring vil medføre endring av adresse for museet og for Kløvertun, og for forslagstiller.

#### Plan og bygningssjefens kommentar

- Endra føring av tursti vil gi litt betre stigningsforhold, men vil føre til at påkobling til stisystem mot fylkesmuseet blir dårligere. Terrengtilpasning i BKN2 vil i tillegg bli vanskeligere. Planen endres ikke på dette punktet.
- Fortau kan ikkje krevjast for den utbygginga planen gir rom for. Veien tåler nyskapt trafikkmengde til 8 boliger, den har tilstrekkelig kjørebanebredde(5m), er oversiktlig og har gode stigningsforhold.  
Bebuarane kan via velforening kan søke om fartshumpar. Innspel om fortau kan bli vurdert av ingeniørvesenet ved rullering av *trafikksikkerhetsplanen*.
- Adresseendring / nytt vegnamn. Sidan forslaget kom inn i høyringsrunden var det ikkje med til førstegongsbehandling og høyring. Spørsmålet om å endre vegnamn og / eller adressering må takast som eiga sak i *navnekomiteen*.
- Kommunale avløpsnett stoppar ca ved Vigeveien 20. Ved rammesøknad må det vurderast om nye bygg kan kople seg til eksisterande privat nett eller direkte til kommunalt nett. Utbyggar er i tidlig fase blitt opplyst om dette.

#### **Samarbeidsgruppa for bydelen**

Planforslaget ble diskutert i samarbeidsgruppa siste gong 20.03.13. Merknader frå samarbeidsgruppa er innfridd i planforslaget.

#### **PLAN- OG BYGNINGSETATENS VURDERING AV PLANFORSLAGET**

Planforslaget er ei oppjustering av gjeldande planar for området. Utbygging etter planen vil tilføre området turstiar og oppgradert kvartalsleikeplass/ballplass med sandleikeplass.

- Biologisk mangfald jf. Naturmangfoldloven §§ 8-12 er tilfredsstillande omtalt i planbeskrivelsen. Eit område med salamander er sikra som urørt naturområde.
- Planområdet omfattar ikkje kulturminner.
- Barn og unges interesser er ivareteke i samsvar med tilråding frå administrasjonen.
- Universell utforming er innarbeida i planen så langt det er mulig i høve til terrengforholda. 70 % av bustadene skal vere universelt utforma.
- Risiko- og sårbarhetsanalyse har ikkje avdekket behov for særskilte utgreiingar.
- Planen inneber ingen økonomiske konsekvensar for kommunen ut over normal drift.
- Ivaretaking av estetikk er gjort med rammer for bygningsutforming i høve til naboskap og med krav om best mulig tilpassing til terreng. Turstiar skal stikkast ut i terrenget og eventuelle justeringar for å få til best mulig tilpassing skal gjerast i samarbeid med parkvesenet.
- Eventuelle endringar i adressering og / eller gatenamn må behandlast som eiga sak.

For følgjande tema viser me til planbeskrivelsen:

- Grønstruktur, transport (infrastruktur, kollektivtransport), skole- og barnehagesituasjon, støy og ureining.

Plan- og bygningsetatens konklusjon er at planen er klar for godkjenning.

Ålaug Rosseland  
23.04.13

## **Punkt 57/13: Kommunedelplan Avløp - 2. gang behandling og ferdiggodkjenning**

### **Bilag**

Vedtak BYUTVI, 02052013, Sak 93/13, Kommunedelplan Avløp - 2. gang behandling og ferdiggodkjenning

Høringsuttalelse fra NVE.pdf

Kommunedelplan Avløp - Vedtak av planprogram - Vedlegg2.pdf

Kommunedelplan Avløp - Vedtak av planprogram - saksprotokoll.pdf

Kommunedelplan Avløp - 1 gangs behandling.pdf

Kommunedelplan Avløp - 1 gangs behandling - Vedlegg.pdf

Kommunedelplan Avløp - 1 gangs behandling - saksprotokoll.pdf

Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Vest-Agder.pdf

Høringsuttalelse fra Vest-Agder Fylkeskommune.pdf

Høringsuttalelse fra Søgne kommune.pdf

Vedlegg Administrasjonens vurderinger av innkomne høringsuttalelser.pdf

Kommunedelplan Avløp - Oppstart av planarbeid.pdf

Kommunedelplan Avløp - Oppstart av planarbeid - saksprotokoll.pdf

Kommunedelplan Avløp - Vedtak av planprogram.pdf

Kommunedelplan Avløp - Vedtak av planprogram - Vedlegg1.pdf



Dato 11. april 2013  
Saksnr.: 201211305-10  
Saksbehandler Randi Skjelanger

**Saksgang**  
Byutviklingsstyret  
Bystyret

**Møtedato**  
02.05.2013  
05.06.2013

## **Kommunedelplan Avløp - 2. gang behandling og ferdiggodkjenning**

### **Bakgrunn for saken.**

Avløp har historisk sett vært et sterkt teknisk preget fagområde. Den senere tiden har det blitt økt fokus på vannmiljø, noe som har ført til et bredere engasjement, også rundt avløpsspørsmål. EUs vanndirektiv har vært med å innvirke for dette. Direktivet stiller krav om helhetlig og felles forvaltning av vannområder uavhengig av administrative grenser. Kommunedelplan Avløp skal være kommunens redskap for overordnet styring for avløpshåndteringen.

Oppstart av planarbeidet ble vedtatt av byutviklingsstyret 28. februar 2008. Hovedplanen for avløp skulle utarbeides som en tematisk kommunedelplan med utgangspunkt i kommuneplanens visjoner og mål. Kommunedelplanen skulle sette opp status, ta en grundig gjennomgang av alle aktuelle problemstillinger innenfor sektoren og legge prinsipielle føringer for alle overordnede avløpsproblemstillinger i Kristiansand kommune.

Forslag til Kommunedelplan Avløp ble behandlet i byutviklingsstyret 29.11.2012. Byutviklingsstyret vedtok å legge planen ut til offentlig ettersyn.

### **Tidligere politiske vedtak.**

Kommunedelplan Avløp – Oppstart av planarbeid. Byutviklingsstyret 28.2.2008.  
Vedtak – *Byutviklingsstyret gir sin tilslutning til opplegget for utarbeidelse av kommunedelplan for avløp i Kristiansand. Planarbeidet settes i gang.*

Kommunedelplan Avløp – Vedtak av planprogram. Byutviklingsstyret 8.4.2010.  
Vedtak – *Kommunedelplan Avløp – forslag til planprogram vedtas.*

I forslaget til planprogram er det lagt et opplegg for informasjon, medvirkning og deltakelse samt satt opp forventet fremdrift for planen. Etter punktet fremdrift, skal planen til 2. gangs behandling i byutviklingsstyret før behandling i bystyret.

### 1. gangs behandling i byutviklingsstyret 29.11.2012

Vedtak - *Forslag til Kommunedelplan Avløp (kortversjon, hovedrapport og delrapporter for ulike tema) legges ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslovens § 11–14.*

## Høringsprosess

Planen har vært utlagt til offentlig ettersyn i perioden 21.12.2012 til 28.2.2013. Planen har i denne perioden vært tilgjengelig på kommunens nettside og i Servicebutikken teknisk sektor.

- Informasjon om utlegging til offentlig ettersyn ble publisert i Fædrelandsvennen den 21. desember 2012 og i Kristiansand Avis.  
I tillegg ble det også informert om at planen var til offentlig høring i de samme avisene i forbindelse med publisering av informasjonsmøte.
- Informasjon ble lagt på kommunens internettside under kunngjøringer den 18.12.2012.
- Det ble sendt informasjonsbrev per e-post til eksterne høringsinstanser.

Det ble i forbindelse med høringen avholdt informasjonsmøte onsdag 13. februar. Ett på dagtid (kl. 14.15.-14.45) og ett etter arbeidstid (kl. 16.00.-16.30).

- Møte ble publisert i Fædrelandsvennen den 08.februar og i Kristiansand Avis.
- Informasjon om møte ble lagt på kommunens internettside under kunngjøringer.
- Det ble sendt informasjonsbrev per e-post til eksterne høringsinstansene.
- Det ble sendt informasjonsbrev per post til de velforeningene som i forbindelse med planprogrammet hadde tilbakemeldt ønske om videre informasjon om planen.

Oppmøte på informasjonsmøte var til tross for den brede annonseringen svært begrenset. Det møtte ikke opp noen til møte klokka 14.15, en person fra en velforening i sentrum møtte til møte klokka 16.00.

Det kom ikke inn merknader/ innsigelser til planen under informasjonsmøte, personen som møtte opp var i all hovedsak interessert i informasjon.

## Innkommne uttalelser

Forslag til plan har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 21.12.12 til 28.02.13. For kommunedelplan Avløp kom det inn fire innspill. Innspillene er vedlagt i sin helhet.

**Norges Vassdrag og energidirektorat (NVE)** er opptatt av å hindre økt vannføring i elver der det allerede er utfordringer knyttet til flom og annen vassdragsrelatert fare.

### Administrasjonens kommentar.

Vann- og avløpsavdelingen arbeider for å begrense tilførsler av overvann til det kommunale ledningsnett. Det utarbeides modeller over overvannsnett for å finne punkter hvor nettet har for lav kapasitet.

**Fylkesmannen i Vest Agder** er opptatt av forurensningstilførsler fra sektoren, belastning og påvirkning av ytre miljø.

### Administrasjonens kommentar.

Det er utarbeidet en egen delrapport som omhandler vannmiljø. Det er også laget forurensningsregnskap for avløpsproduksjonen i kommunen. Administrasjonen mener dette er et fornuftig nivå for et overordnet plandokument. Mer detaljert bør dette sees på som del av saneringsplanene som skal utarbeides.

**Vest Agder Fylkeskommune** savner fokus på vannforskriftens mål om god eller svært god økologisk tilstand for alle vannforekomster. De mener at eventuell overvåkning/ kartlegging som kommunen skal gjennomføre bør koordineres/ samordnes med overvåkning som gjennomføres i vannforskriften.

### Administrasjonens kommentar.

Forvaltningsplan for vannområdene Otra og Figgjo med tiltaksprogram er omtalt i delrapport rammebetingelser. Arbeidet med forvaltningsplan og tilhørende tiltaksprogram for områdene Tovdal og Mandal-Audna pågår. Nærmere vurdering for de ulike vannforekomstene er

såpass detaljert at det bør inngå i saneringsplanleggingen. Rutiner for godkjenning og koordinering av overvåkning forventes avklart i ny utslippstillatelse.

**Søgne kommune** er opptatt av utfordringene i forhold til rekruttering i VA bransjen. De ønsker at samarbeidet i Knutepunktet prioriteres og styrkes, og at mulighetene for en felles VA- organisasjon i Knutepunktet utredes og løftes opp i rådmannsutvalget i Knutepunktet. Søgne kommune mener eventuelle tiltak i Kristiansands kommunedelplaner må samkjøres med Søgnes hovedplaner i forhold til bindinger av investeringer og tiltak.

#### Administrasjonens kommentar.

Også Kristiansand ser utfordringene i forhold til rekruttering i VA bransjen. Temaet er omtalt i delrapportene Rammebetingelser og Regionalt samarbeid. Knutepunkt Sørlandet er en viktig for samarbeid på tvers av kommunegrensene i regionen.

Søgnes Hovedplan er ikke en rammebetingelse for utarbeidelse av Kommunedelplan for Kristiansand, samkjøring av investeringer og tiltak der dette er hensiktsmessig vil være en fordel for begge parter.

### **Vurderinger**

Innkomne innspill er vedlagt i sin helhet.

Innspillene er vurdert. Administrasjonen ser ikke behov for å endre dokumentene som har vært på høring basert på de innkomne innspillene. Det er derfor ikke gjort endringer i kommunedelplanen etter 1. gangs behandling i byutviklingsstyret.

Administrasjonen anser innspillene som viktig informasjon i tilknytning til enkelte av plantiltakene i handlingsplanen.

- Innspillet fra NVE bør tas inn i videre arbeid med overvann og flomkartlegging.
- Innspillet fra Fylkesmannen i Vest Agder vil være et viktig innspill i saneringsplanleggingen.
- Innspillet fra Vest Agder Fylkeskommune omhandler forholdet til forvaltningsplan med tilhørende tiltaksprogram etter vannforskriften. Dette skal være utarbeidet innen 2016 og vil være en viktig rammebetingelse ved fremtidig rullering av planen.
- Innspillet fra Søgne kommune gjelder hovedsakelig rekruttering og samarbeid på tvers av kommunegrensene, sannsynligvis vil dette bare bli mer og mer aktuelt.

Byutviklingsstyret tar stilling til om kommunedelplanen kan sendes til bystyret for endelig vedtak.

Forslag til vedtak

[Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 vedtar bystyret å godkjenne Kommunedelplan Avløp datert 8.3.2012 med tilhørende kortversjon og delrapporter.](#)

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør

Terje Lilletvedt  
Byingeniør

Vedlegg:

Høringsuttalelse fra NVE.

Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Vest Agder.

Høringsuttalelse fra Vest Agder Fylkeskommune.

Høringsuttalelse fra Søgne kommune.

Administrasjonens vurdering av innkomne høringsuttalelser.

Kommunedelplan avløp – Oppstart av planarbeid – vedtatt i byutviklingsstyret 28.2.2008.

Kommunedelplan avløp – Vedtak av planprogram – vedtatt i byutviklingsstyret 8.4.2010.

Kommunedelplan avløp – 1. gangs behandling. Behandlet i byutviklingsstyret 29.11.2012, med vedlegg.

## **Punkt 58/13: Kommunedelplan Vann - 2. gangs behandling og ferdiggodkjenning**

### **Bilag**

Vedtak BYUTVI, 02052013, Sak 92/13, Kommunedelplan Vann - 2. gangs behandling og ferdiggodkjenning

Høringsuttalelse fra Søgne kommune.pdf

Kommunedelplan Vann - Vedtak av planprogram - Vedlegg2.pdf

Kommunedelplan Vann - Vedtak av planprogram - Saksprotokoll.pdf

Kommunedelplan Vann - 1 gangs behandling.pdf

Kommunedelplan Vann - 1 gangs behandling - Vedlegg.pdf

Kommunedelplan Vann - 1 gangs behandling - Saksprotokoll.pdf

Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Vest-Agder.pdf

Høringsuttalelse fra Hamrevann AS.pdf

Høringsuttalelse fra Vest-Agder Fylkeskommune.pdf

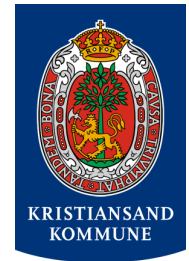
Administrasjonens vurdering av innkomne høringsuttalelser.pdf

Kommunedelplan Vann - Oppstart av planarbeid.pdf

Kommunedelplan Vann - Oppstart av planarbeid - Saksprotokoll.pdf

Kommunedelplan Vann - Vedtak av planprogram.pdf

Kommunedelplan Vann - Vedtak av planprogram - Vedlegg1.pdf



Dato 11. april 2013  
Saksnr.: 201211306-9  
Saksbehandler Randi Skjelanger

**Saksgang**  
Byutviklingsstyret  
Bystyret

**Møtedato**  
02.05.2013  
05.06.2013

## **Kommunedelplan Vann - 2. gangs behandling og ferdiggodkjenning**

### **Bakgrunn for saken.**

Oppstart av planarbeidet ble vedtatt av byutviklingsstyret 26. mars 2009. Hovedplan Vann skulle utarbeides som en tematisk kommunedelplan med utgangspunkt i kommuneplanens visjoner og mål. Kommunedelplanen skulle sette opp status, ta en grundig gjennomgang av alle aktuelle problemstillinger innenfor sektoren og legge prinsipielle føringer for alle overordnede problemstillinger innenfor vannforsyningen i Kristiansand kommune. Forslag til Kommunedelplan Vann ble behandlet i byutviklingsstyret 29.11.2012. Byutviklingsstyret vedtok å legge planen ut til offentlig ettersyn.

### **Tidligere politiske vedtak.**

Kommunedelplan Vann – Oppstart av planarbeid. Byutviklingsstyret 26.3.2009.

- Vedtak –
1. *Byutviklingsstyret gir sin tilslutning til opplegget for utarbeidelse av kommunedelplan for vannforsyningen.*
  2. *Planen må også ta for seg forebygging av terror og beredskap ved eventuelle angrep på byens vannreserver.*

Kommunedelplan vann – Vedtak av planprogram. Byutviklingsstyret 8.4.2010.

Vedtak – *Kommunedelplan Vann – planprogram vedtas.*

I forslaget til planprogram er det lagt et opplegg for informasjon, medvirkning og deltakelse samt satt opp forventet fremdrift for planen.

Etter punktet fremdrift, skal planen til 2. gangs behandling i byutviklingsstyret før behandling i bystyret.

1. gangs behandling i byutviklingsstyret 29.11.2012

Vedtak - *Forslag til Kommunedelplan Vann (kortversjon, hovedrapport og delrapporter for ulike tema) legges ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslovens § 11–14.*

## Høringsprosess

Planen har vært utlagt til offentlig ettersyn i perioden 21.12.2012 til 28.2.2013. Planen har i denne perioden vært tilgjengelig på kommunens nettside og i Servicebutikken teknisk sektor.

- Informasjon om utlegging til offentlig ettersyn ble publisert i Fædrelandsvennen den 21. desember 2012 og i Kristiansand Avis.  
I tillegg ble det også informert om at planen var til offentlig høring i de samme avisene i forbindelse med publisering av informasjonsmøte.
- Informasjon ble lagt på kommunens internettside under kunngjøringer den 18.12.2012.
- Det ble sendt informasjonsbrev per e-post til eksterne høringsinstanser.

Det ble i forbindelse med høringen avholdt informasjonsmøte onsdag 13. februar. Ett på dagtid (kl. 14.45.-15.15) og ett etter arbeidstid (kl. 16.30.-17.00).

- Møtet ble publisert i Fædrelandsvennen den 8. februar og i Kristiansand Avis.
- Informasjon om møtet ble lagt på kommunens internettside under kunngjøringer.
- Det ble sendt informasjonsbrev per e-post til eksterne høringsinstansene.
- Det ble sendt informasjonsbrev per post til de velforeningene som i forbindelse med planprogrammet hadde tilbakemeldt ønske om videre informasjon om planen.

Oppmøte på informasjonsmøtet var til tross for den brede annonseringen svært begrenset. Det møtte en person til møtet klokka 14.45, personen var grunneier i området Karlsvannet/ Drangsholtvannet og var interessert i informasjon i forbindelse med reservevannforsyning for kommunen. Til møtet klokka 16.30 møtte en person fra en velforening i sentrumsområdet.

Det kom ikke inn merknader/ innsigelser til planen under informasjonsmøtet, de oppmøtte var i all hovedsak interessert i informasjon.

## Innkomne uttalelser

Forslag til plan har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 21.12.12 til 28.02.13. For kommunedelplan Vann kom det inn fire innspill. Innspillene er vedlagt saken i sin helhet.

**Søgne Kommune** etterspør om Songdalen og Søgnes forbruk inngår i vannbalansene ettersom også disse kommunene mottar vann fra TIV. De etterspør muligheten til å knytte Rossevann VV mot Søgne kommune som reservevann ved lengre utfall av TIV. Videre omtales utfordringene i forhold til rekruttering i VA bransjen. Søgne kommune ønsker at samarbeidet i Knutepunktet prioriteres og styrkes, og at mulighetene for en felles VA-organisasjon i Knutepunktet utredes og løftes opp i rådmannsutvalget i Knutepunktet. Søgne kommune mener eventuelle tiltak i Kr. Sand kommunedelplan vann må samkjøres med Søgne kommuneplan vann i forhold til bindinger av investeringer og tiltak.

## Administrasjonens kommentar.

Tronstadvann har tilstrekkelig kildekapasitet, eventuelle tiltak på renseanlegg og/ eller overføringsledninger kan bli nødvendig som følge av økt vannforbruk, men ikke i nær fremtid. Rossevann vannverk har kun kapasitet til å forsyne hoveddelen av Kristiansand dersom TIV faller ut over en lengre periode og er derfor ikke egnet som reservevannverk for Søgne. Også Kristiansand ser utfordringene i forhold til rekruttering i VA bransjen. Temaet er omtalt i delrapportene Rammebetingelser og Regionalt samarbeid. Knutepunkt Sørlandet er en viktig organisasjon for samarbeid på tvers av kommunegrensene. Søgnes Hovedplan vann er ikke en rammebetingelse for utarbeidelse av Kommunedelplan Vann for Kristiansand. Samkjøring av investeringer og tiltak der dette er hensiktsmessig vil imidlertid være en fordel for begge parter.

**Fylkesmannen i Vest Agder**, samfunnsavdelingen kan ikke se at det er gjennomført en samlet analyse av risiko- og sårbarhetsforhold i hovedrapport eller delrapporter. De synes det er en svakhet i planen og anbefaler at en slik analyse utarbeides for en kommunedelplan for en slik viktig infrastruktur som vannforsyning er i en stor kommune.

Samfunnsavdelingen mener det vil være en styrke å komplementere kommunedelplanen med en samlet analyse av sårbarhet innen vannforsyningen gjerne som en egen delrapport.

#### Administrasjonens kommentar.

Administrasjonen mener beredskapsplanleggingen er det riktige stedet for risiko- og sårbarhetsanalyser for vannforsyningen. Tiltak som følge av arbeid med beredskapsplaner kan tas inn som en del av handlingsplanene i kommunedelplanen.

I denne kommunedelplanen for vannforsyningen er det gjort betydelig arbeid i forhold til reservevannforsyning som er viktig for å ha en sikker vannforsyning.

**Hamrevann AS** anbefaler at en vurderer flere alternativer, bla Drangsholtvann/ Karlsvann som en løsning for å øke vannkapasiteten på østsiden. Hamrevann AS mener en også bør vurdere muligheten for å knytte Studevann sammen med Drangsholtvann/ Karlsvann for å få tilstrekkelig kapasitet på lang sikt.

Hamrevann AS anbefaler at det foretas nye undersøkelser av vannkvaliteten i Vesvann som blant annet bør brukes som grunnlag for senere vurderinger av hvilke tiltak som er nødvendige når det planlegges utbygging i nedbørfeltet til Vesvann.

De informerer videre om rekkefølgen for utbygging som utbygger ser for seg. Første del er området nær Lauvåsen som ligger utenfor nedbørfeltet. Området nærmest E18 kan også være aktuelt å åpne tidlig. Deler av dette området vil ligge innenfor nedbørfeltet (Nordåstjønn). De mener en løsning for å tillate utbygging her kan være at nedbørfeltet til Nordåstjønn dreneres ut av nedbørfeltet til Vesvann.

Hamrevann AS skriver videre at de ønsker å samarbeide med kommunen for å finne løsninger som gjør at Vesvann kan opprettholdes som krisevann så lenge kommunen finner det faglig og økonomisk nødvendig.

#### Administrasjonens kommentar.

Det er gjort et betydelig arbeid i forhold til reservevannforsyning for Østsiden. Flere alternativer er blitt vurdert. Drangsholtvann / Karlsvann vil bare kunne fungere som reservevannsløsning uten at det vil kunne dekke det fremtidige drikkevannsbehovet.

Utbygging av ett slikt reservevannverk vil allikevel medføre store investeringer.

Det som er blitt konklusjonen er at Kristiansand kommune ønsker å satse på Grimevann som fremtidig vannforsyningskilde. Denne vannkilden vil sammen med Rossevann og Tronstadvann dekke fremtidig behov for drikkevann til kommunen.

Drenering av delfelt i nedslagsfeltet for Vesvann kan være akseptabelt dersom ikke delfeltet er så stort at det forringer tilrenningen til vannkilden i vesentlig grad. Dersom dette skulle være en aktuell problemstilling må delfeltet som er aktuelt å drenere ut av nedslagsfeltet analyseres og vurderes grundig og søknad sendes riktige instanser.

Administrasjonen ønsker også et godt samarbeid for å ivareta drikkevannsinteressene med minst mulig ulemper for utbygger.

**Vest-Agder Fylkeskommune** savner som vannregionmyndighet fokus på målene om god eller svært god økologisk tilstand i vannforekomstene i henhold til vannforskriften. Videre mener de at eventuell overvåkning/ kartlegging som kommunen skal gjennomføre bør koordineres/ samordnes med overvåkning som skal gjennomføres i regi av vannforskriften. De gjør også oppmerksom på at fylkeskonservator skal kontaktes ved tiltak som innebærer graving i grunnen. Planforslaget innebærer ingen konkret forslag til graving.

#### Administrasjonens kommentar.

Vannforskriften er ikke omtalt i kommunedelplan vann. Drikkevannskildene for Kristiansand inngår i vannområdene Tovdal (Vesvann) og Mandal-Audna (Rossevann og Tronstadvann). Forvaltningsplan og tilhørende tiltaksprogram for disse vannområdene er under arbeid.

Administrasjonen kan ikke se at vannforsyningsaktiviteter vil bidra negativt til vannforekomstenes økologiske tilstand. Sannsynligvis vil klausulering i forhold til drikkevannskildene ha positiv innvirkning fordi aktivitet i vannet og nedslagsfeltet begrenses. Ved fremtidig revisjon av kommunedelplanen bør vedtatte forvaltningsplaner med tiltaksprogram sjekkes for eventuelle aktuelle innspill til/ føringer for vannforsyningen.

Overvåkning av drikkevannskilden er pålagt vannverket av mattilsynet gjennom drikkevannsforskriften. Det å gjøre måleresultatene fra råvannsprøvene mest mulig tilgjengelig også for annen bruk, som for eksempel i forbindelse med vanndirektivet, vil kunne bidra til koordinering/ samordning av prøvetakning.

### **Vurderinger**

Innkomne innspill er i sin helhet vedlagt saken.

Administrasjonen mener de aktuelle problemstillingene er tilstrekkelig belyst i kommunedelplanen som overordnet plan, men at flere av innspillene kan være viktige i videre arbeid med planer som skal utarbeides for vannforsyningen fremover.

Administrasjonen ser på grunnlag av overnevnte ikke behov for å endre dokumentene som har vært på høring. Det er derfor ikke gjort endringer på kommunedelplanen etter 1. gangs høring i byutviklingsstyret.

Byutviklingsstyret tar stilling til om kommunedelplanen kan sendes til bystyret for endelig vedtak.

Forslag til vedtak

[Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 vedtar bystyret å godkjenne Kommunedelplan Vann datert 8.3.2012 med tilhørende kortversjon og delrapporter.](#)

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør

Terje Lilletvedt  
Byingeniør

Vedlegg:

Høringsuttalelse fra Søgne kommune.

Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Vest Agder.

Høringsuttalelse fra Hamrevann AS.

Høringsuttalelse fra Vest-Agder Fylkeskommune.

Administrasjonens vurdering av innkomne høringsuttalelser.

Kommunedelplan Vann – Oppstart av planarbeid – vedtatt i byutviklingsstyret 26.3.2009.

Kommunedelplan Vann – Vedtak av planprogram – vedtatt i byutviklingsstyret 8.4.2010.

Kommunedelplan Vann – 1. gangs behandling. Behandlet i byutviklingsstyret 29.11.2012, med vedlegg.

## **Punkt 59/13: Fornyelse av viljeserklæring angående eierskap i Agder Energi.**

### **Bilag**

Vedtak FORMAN, 17042013, Sak 41/13, Fornyelse av viljeserklæring angående eierskap i Agder Energi.

avtaleverket.pdf

veileder til avtaleverket.pdf

viljeserklæring.pdf

Forslag til ny viljeserklæring 2013.pdf



Arkivsak-dok. 201303192-1  
Saksbehandler Tomas Torgersen / Ragne Karine Eklind

Saksgang Møtedato  
Formannskapet 17.04.2013  
Bystyret 15.05.2013

## Fornyelse av viljeserklæring angående eierskap i Agder Energi.

### Sammendrag

I år 2000 gikk Vest-Agder Energiverk, Aust-Agder Kraftverk og Kristiansand Energiverk sammen om å danne Agder Energi ("**Selskapet**") og var fra starten eid av de 30 kommunene på Agder ("**Agdereierne**"). Etter en prosess i 2001 om å utrede et salg av en betydelig aksjepost til en "industriell eier", ble 45,53 % av aksjene solgt til Statkraft AS. Ettersom hver av kommunene etter salget bare eide en liten del av aksjene var det nødvendig at alle kommunene sto sammen for å sikre at de ville få gjennomslag for sine ønsker om styringen av selskapet. For å få dette til i praksis inngikk Agdereierne "**Samordningsavtalen**" (se vedlegg) som forplikter alle kommunene til å stemme samlet etter flertallets ønske. Denne metoden garanterer gjennomslag bare så lenge Agdereierne til sammen eier mere enn halvparten av aksjene, derfor ble det også skrevet inn i Samordningsavtalen en klausul som innebar at ingen av kommunene i Agdereierne skulle selge sine aksjer i perioden frem til 1. juli 2005 ("**Fredningstiden**").

Etter utløp av Fredningstiden inngikk Agdereierne en ny avtale ("**Viljeserklæringen**") som etablerte at kommunene ikke skulle gjennomføre aksjesalg som reduserte Agdereiernes totale eierandel til under 50 %. Viljeserklæringen hadde varighet til juli 2008, hvorpå den ble forlenget med fem nye år (med unntak av Søgne og Valle som bare forlenget med tre). Viljeserklæringen løper nå ut i juli 2013, og det er derfor aktuelt å ta stilling til om man skal fornye den.

Det er betydelige fordeler for kommunene om de makter å forenes om å fornye Viljeserklæringen. Først og fremst fordi at man ved å beholde posisjonen som majoritetsaksjonær (samlet) beholder kontrollen over selskapet. Aksjonæravtalen som er inngått med Statkraft inneholder en klausul som medfører at Statkraft har forkjøpsrett dersom noen av kommunene skal selge sine aksjer og ingen av de andre kommunene vil kjøpe dem. Det betyr i realiteten at de vil ha mulighet for å overta majoriteten av aksjene dersom kommunene selger seg ned.

Selskapet er for tiden inne i en prosess om å utrede muligheten for en fusjon med Skagerak Energi AS. For å stå sterkest mulig i en eventuell forhandlingsposisjon som vil oppstå dersom det viser seg at fusjonen er ønskelig, så vil det bli svært viktig for Agdereierne å ha majoriteten av aksjene i Agder Energi.

## Forslag til vedtak

1. Kristiansand kommune vedtar å fornye Viljeserklæringen med ett år, det vil si utløp 1. juli 2014.
2. Kristiansand kommune vedtar å fornye Viljeserklæringen med ytterligere ett år, det vil si utløp 1. juli 2015, dersom det skulle vise seg at forslag om fusjon ikke er ferdig utredet og presentert for Selskapets styre innen 1. juli 2014.

Tor Sommerseth  
Rådmann

Terje Fjellvang  
Økonomidirektør

### Vedlegg:

- Avtaleverket (Aksjesalgssavtalen med Statkraft, Aksjonærsavtalen, Samhandlingsavtalen)
- Veileder til avtaleverket
- Viljeserklæringen
- Forslag til ny viljeserklæring

## Bakgrunn for saken

I år 2000 gikk Vest-Agder Energiverk, Aust-Agder Kraftverk og Kristiansand Energiverk sammen om å danne Agder Energi og var fra starten eid av de 30 kommunene på Agder. Etter en prosess i 2001 om å utrede et salg av en betydelig aksjepost til en "industriell eier", ble 45,53 % av aksjene solgt til Statkraft AS. I forbindelse med salget ble det inngått to avtaler som har stor betydning for den aktuelle problemstillingen:

### 1.1. Aksjonæravtalen

Aksjonæravtalen regulerer forholdet mellom Statkraft og Agdereierne i forhold til hvordan de skal styre Selskapet sammen. De viktigste punktene er:

- Avtalen går foran Selskapets vedtekter
- Statkraft aksepterer at Agdereierne inngår Samordningsavtalen, i dens nåværende form. Det vil si at de aksepterer at Agdereierne avgjør saker innad, før de stemmer som en enkelt bolk.
- Agdereierne kan alene bestemme størrelsen på utbytte fra Selskapet så lenge de eier mer enn 50% av aksjene.
- Hvis Statkraft i fremtiden skulle eie mere enn 50% av aksjene i Selskapet, skal de ha rett til å utpeke flertallet av styret (6 av 12 inkludert styrets leder som har dobbeltstemme) og bedriftsforsamlingen (25 av 48). Den samme retten tilfaller ikke Agdereierne eller andre som måtte eie mere enn 50% av aksjene.
- Aksjonærer som eier minst 1/3 av aksjene har vetorett i følgende tre saker: Ansettelse av administrerende direktør, inngåelse av avtaler som ikke er forretningsbaserte, og kjøp eller salg av anleggsaktiva, selskaper, fisjon og fusjon av datterselskaper.
- Statkraft har videre vetorett dersom Selskaper foreslår å inngå avtaler hvor en annen aksjonær er part i avtalen.
- Dersom en part i Agdereierne ønsker å selge en del av eller hele sin aksjebeholdning i Selskapet, skal de andre partene i Agdereierne ha forkjøpsrett på dem. Dersom de ikke benytter seg av denne forkjøpsretten, skal Statkraft ha forkjøpsrett foran alle andre potensielle kjøpere.

Som man ser av punktene ovenfor, vil kontrollen over selskapets avgjørelser endres betydelig dersom Agdereierne selger seg ned til under 50 % av aksjene. Det er god grunn til å tro at Statkraft vil benytte seg av forkjøpsretten og bli majoritetsaksjonær og dermed få rett til å utpeke flertallet av styret, dersom de får mulighet til dette.

### 1.2. Samordningsavtalen

Samordningsavtalen er en avtale inngått mellom de 30 kommunene i Agdereierne. Denne avtalen fastsetter først og fremst at Agdereierne skal opptre og stemme som en enhet i stedet for å handle individuelt i utøvelsen av eierskapet i Selskapet. I tillegg legger den begrensninger på muligheten for en part i Agdereierne å selge sine aksjer uten samtykke fra de resterende Agdereierne.

- *"§2 -- Partene forplikter seg til i forkant av hver generalforsamling i Selskapet å ha et formøte der de foretar samordnet prøveavstemning i alle saker på dagsorden for generalforsamlingen. Partene er deretter på generalforsamlingen forpliktet til å stemme i samsvar med stemmeflertallet på formøtet."*
- *"§3 -- Partene forplikter seg til å opptre som en samlet gruppe ved valg av medlemmer til styret, bedriftsforsamlingen, samt ved utøvelse av andre organisatoriske rettigheter i Selskapet."*
- *"§4 – Partene forplikter seg til å ikke selge [...] aksjer i selskapet [...] frem til 1. Juli 2005 (Fredningstiden). "*
- *"§6 – [Etter utløp av Fredningstiden] Dersom ett eller samlet salg av aksjer i Selskapet medfører at partene til sammen blir eier i Selskapet med 50 % eller mindre [...] krever dette tilslutning fra minst 30 % av partene i henhold til deres eierandeler i Selskapet."*

Dersom man velger å ikke fornye Viljeserklæringen, vil fremdeles §6 legge begrensninger på salg av aksjer for partene i Agdereierne. Denne begrensningen er dog betraktelig svakere enn det Viljeserklæringen legger til rette for. Brudd på §6 vil allikevel gi grunn for de resterende aksjonærene til å rette krav mot de parter som bryter med den, i motsetning til Viljeserklæringen som er uten sanksjonsmuligheter. Man bør allikevel notere seg at dersom mere enn 70% av Agdereierne (målt etter aksjer i selskapet) velger å fornye Viljeserklæringen, så vil dette blokkere de resterende 30% fra å selge seg ned slik at Agdereierne totalt blir sittende med mindre enn 50% av aksjene.

## 2. Argumenter for og imot fornyelse av Viljeserklæringen

### 2.1. Regional kontroll over Selskapet

Ved å beholde posisjonen som majoritetsaksjonær beholder Agdereierne (samlet) kontrollen over selskapet. Aksjonæravtalen som er inngått med Statkraft inneholder en klausul som medfører at Statkraft har forkjøpsrett dersom noen av kommunene skal selge sine aksjer og ingen av de andre kommunene vil kjøpe dem. Det betyr i realiteten at de vil ha mulighet for å overta majoriteten av aksjene dersom kommunene selger seg ned totalt sett. Hvis Statkraft overtar majoriteten kan de peke ut 25 medlemmer til bedriftsforsamlingen, og Agdereierne peker da ut kun syv stk. Statkraft vil også kunne peke ut et flertall i styret og få velge styreleder. I tillegg vil Agdereierne miste bestemmelsen i forhold til utbyttensnivået. I aksjonæravtalen er det avtalt at utbytte til aksjonærene skal tilsvare minimum 50 % av foregående års overskudd «til disposisjon» så lenge dette er forretningsmessig forsvarlig sett i forhold til Selskapets vedtatte investeringsplaner og kapitalbehov. Men så lenge Agdereierne eier mer enn 50 % av aksjene, er det lagt inn et unntak som gjør at Agdereiernes styremedlemmer (det må være enstemmig) kan se bort i fra dette punktet i avtalen og avgjøre spørsmål om utbytte.

Tapet av kontroll kan gjøre at aksjene til de resterende Agdereierne vil bli mindre attraktive å beholde, men dette vil avhenge av hva begrunnelsen for eierskapet er. Hvis målet ved eierskapet er å ha bestemmende innflytelse i selskapet, vil en aksje uten bestemmende innflytelse, ha en mindre verdi (ikke pengeverdi) for den aktuelle eieren. Agdereierne ser på seg selv som strategiske eiere og de har i felleskap begrunnet sitt eierskap i sin eierskapsmelding<sup>1</sup> med blant annet:

- At eierkommunene bidrar med kunnskap om regional politisk forhold og samfunnsliv
- At eierkommunen skal ha oversikt og kontroll over verdier og muligheten for å videreutvikle virksomheten
- At eierkommunene skal bidra til at selskapet bidrar med til en positiv utvikling for det lokale arbeidsmarkedet og lokal kompetanse.

Alle disse tre punktene blir vanskeligere å gjennomføre som en minoritetseier.

Men hvis dette ikke lenger er målet med eierskapet, og man ønsker kun å være en finansiell eier som er ute etter størst mulig avkastning ved å utnytte forretningsmuligheter i bransjen (uansett lokalisering), så er det ikke fullt så viktig å ha bestemmende myndighet. Statkraft AS er en industriell eier som, uavhengig av eierprosent, skal til enhver tid gjøre det som er forretningsmessig forsvarlig for Selskapet; aksjonæravtalen fastsetter at Selskapet uansett eier skal drives etter forretningsmessige prinsipper. Dette innebærer i realiteten et minoritetsvern som beskytter dem mot at majoritetsaksjonær skulle presse igjennom endringer av egne interesser som nødvendigvis ikke er det økonomisk mest fordelaktige for selskapet (for eksempel, å sikre regionale arbeidsplasser på bekostning av selskapets profitabilitet). Majoritetsaksjonær(ene) har allikevel en betydelig frihet til å styre Selskapet i ønsket retning. Det står også i aksjonæravtalen at Statkraft vil i naturlig utstrekning utpeke styremedlemmer med regional forankring.

---

<sup>1</sup> [http://www.agdereierne.no/wp-content/trykkorig\\_eierskapsmelding.pdf](http://www.agdereierne.no/wp-content/trykkorig_eierskapsmelding.pdf)

## 2.2. Utredning av fusjonsmuligheter

Agder Energi er for tiden inne i en prosess om å utrede muligheten for en fusjon med andre kraftselskap. Ett av alternativene som vurderes er en fusjon med Skagerak Energi AS, hvor Statkraft er majoritetsaksjonær. For å stå sterkest mulig i en eventuell forhandlingsposisjon som vil oppstå dersom det viser seg at fusjonen er ønskelig, så vil det bli svært viktig for Agdereierne å fremdeles ha majoriteten av aksjene i Agder Energi.

Noe av bakgrunnen for denne utredningen finner man i en presentasjon<sup>2</sup> konserndirektør Tom Nysted holdt i oktober 2012 hvor han formidlet sin vurdering av markedssituasjonen til Selskapet. I denne presentasjonen kom det tydelig frem at kraftselskapene i Norge de nærmeste årene vil ta inn over seg at det finnes betydelige gevinster for selskapene ved å konsolidere seg til større aktører. Dagens situasjon i kraftproduksjonsmarkedet er karakterisert av mange små aktører og noen få store. Videre er nettleverandørene pålagt store investeringskrav av staten de neste 8 årene for å utbedre kapasiteten i nettet. Dette skaper utfordringer for mindre aktører med å innhente den nødvendige kapitalen for å gjennomføre utbyggingen. Større aktører vil stå sterkere posisjonert til å møte disse utfordringene, derfor finnes det store synergi-effekter å hente ved å slå sammen små selskaper med hverandre eller med en av de større aktørene på markedet. En rapport utarbeidet av Thema Consulting Group har estimert den potensielle gevinsten ved å fusjonere kraftselskapene i Sør-Norge til 17-46 milliarder kroner (se vedlegg).

Det er et potensiale for å oppnå en fremtidig gevinst ved å være eier i Agder Energi. Hvis man ønsker å ta del i denne mulige gevinsten, er sannsynligheten for å oppnå dette større hvis Agdereierne står samlet og har majoriteten i selskapet. På denne bakgrunn anbefaler rådmannen at Kristiansand kommune vedtar å forlenge Viljeserklæringen slik dette fremgår av forslag til vedtak.

---

<sup>2</sup> [http://www.agdereierne.no/wp-content//Tom-Nysted\\_eiermøte12102012.pdf](http://www.agdereierne.no/wp-content//Tom-Nysted_eiermøte12102012.pdf)

**Punkt 60/13: Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Manglende hjelp og nok mat til å spise seg mett ved Elvegata Omsorgsenter"**



Dato 2. mai 2013  
Saksnr.: 201303330-2  
Saksbehandler Arvid Grundekjøn

**Saksgang**  
Bystyret

**Møtedato**  
15.05.2013

**Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Manglende hjelp og nok mat til å spise seg mett ved Elvegata Omsorgssenter"**

En rapport fra fylkesmannen i 2011 viste at Kristiansand kommunen ikke i tilstrekkelig grad sikrer at det foretas en dokumentert kartlegging av ernæringsmessig risiko og underernæring hos pasienter i sykehjem og hjemmetjenesten. Heller ikke sikres det i tilstrekkelig grad en systematisk dokumentasjon på oppfølging av pasienter i sykehjem og i hjemmetjenesten for å forebygge og behandle underernæring. Dette har jeg tidligere har tatt opp gjennom en interpellasjon - der det fra helse- og sosialdirektøren ble lovet "bot og bedring".

Jeg har nå blitt kontaktet av beboere og pårørende som kan fortelle at ved - Elvegata omsorgssenter har flere av beboerne ikke fått spist seg mett i påsken. Eksempel på dette er mangel på: melkeprodukter, brødmat samt frukt og grønt. Dette har rett og slett medført ubehagelige situasjoner for medmennesker som er beboere ved, Elvegata omsorgssenter. I følge ansatte ved omsorgssenteret er det å holde budsjetttrammene viktigere for, helse- og sosialdirektøren og ledelsen ved Elvegata omsorgssenter - enn at beboerne får tid og nok mat til å spise seg mett.

Er ordføreren enig med meg i at denne praksisen snarest må endres slik at alle beboerne ved Kristiansand kommune sine: sykehjem, omsorgssenter og i hjemmetjenesten får hjelp og nok mat til å spise seg mett?

Kristiansand 4.april 2013

Vidar Kleppe  
Demokratene

**Punkt 61/13: Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Mangelnde behandlingstilbud for mennesker i varmtvannsbassen"**



Dato 8. mai 2013  
Saksnr.: 201304625-2  
Saksbehandler Arvid Grunekjøn

**Saksgang**  
Bystyret

**Møtedato**  
15.05.2013

### **Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Manglende behandlingstilbud for mennesker i varmtvannsbasseng"**

I alle år har det vært driftet et bassengtilbud for brukere med utvalgte diagnoser, ved SSHF avd. Kristiansand. Dette er brukere som ved sin diagnose, må ha et behandlingstilbud i varmtvannsbasseng. Ofte er dette brukere som ikke kan trene på annen måte. I dag omfattes ca 150 brukere av dette tilbudet - levert av sykehusets fysioterapeuter, utenfor arbeidstid.

Dette velfungerende bassengtreningen er nå varslet nedlagt fra uke 23. Foretaksledergruppa ved sykehuset har fattet følgende vedtak: « Bassengtilbudet som drives på frivillig basis på kveldstid er ikke å anse som spesialisthelsetjeneste, og bør avvikles når det er mulig for brukere / brukerorganisasjoner å få et lokalt tilbud i Kristiansandsregionen fra mars 2013.»

Det er bare den hake ved dette vedtaket - denne gruppen brukere ikke finner noe tilsvarende tilbud i sine kommuner. Aquarama er i dag ikke tilrettelagt for denne gruppen medmennesker - om dette var tanken til en mulig løsning.

Med ref. til St.meld. Nr 47 pkt 6.3 «Det praktiske opplegget må gi nødvendig mulighet for fleksibilitet for å fremme de beste effektive løsningene til pasientens beste.»

Demokratene vil be om at Kristiansand kommune om nødvendig i samarbeid med "knutepunkt kommunene" ser på muligheten for å leie sykehusbassenget til fortsatt trening for denne pasientgruppen. Alternativt må kommunen se på tilgjengeligheten om hvordan disse brukerne komme seg ut i / opp av i terapibassenget i Aquarama - samt å tilrettelegge for at fysioterapeutene igjen kan starte opp behandlingsgrupper - tilsvarende dagens tilbud.

Vil ordføreren ta et slikt initiativ?

Kristiansand 3.mai 2013

Vidar Kleppe  
Demokratene