

REFERAT Formannskapet 2019-2023 d. 24-11-2021

Mødedato Onsdag d. 24. november 2021 kl. 13:00

Mødested Formannskapssalen - bydelsmøte Voiebyen/Bråvann

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Godkjenning av protokoller fra formannskapetets møter 03.11.21 og 10.11.21.....	4
Høring - oppfølging av Tvangsbegrensningsutvalgets rapport.....	6
Alminnelig høring av forslag til endringer i plan- og bygningsloven (fortetting, transformasjon, utb	10
Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3.....	13
Studentstrategi for Agder - høringssvar fra Kristiansand.....	18

Punkt 2021000010-183: Møtedokumenter

Bilag

Ny Tvangslov formannskapet

Komplett innkalling_ Formannskapet 24.11.21

Saksliste Formannskapet 24.11.21

Dialogmøte_Voiebyen_Bråvann

Punkt 155/21: Godkjenning av protokoller fra formannskapets møter 03.11.21 og 10.11.21

Bilag

Protokoll Formannskapet 10.11.2021

Protokoll Formannskapet 03.11.2021



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2021000010
Saksbehandler Anne-Lise H Aabø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	24.11.2021	155/21

GODKJENNING AV PROTOKOLLER FRA FORMANNSKAPETS MØTER 03.11.21 OG 10.11.21

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.11.2021 SAK 155/21

Formannskapets vedtak:

1. Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 03.11.21.
2. Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 10.11.21.
(Enst.)

25.11.2021

Punkt 156/21: Høring - oppfølging av Tvangsbegrensningsutvalgets rapport

Bilag

Vedtak HELSEUTV, 16112021, Sak 51/21, Høring - oppfølging av Tvangsbegrensningsutvalgets rapport

Høringsnotat (HOD) oppfølging av forslagene fra Tvangslovutvalget

Høringsuttalelse KS Tvangslovutvalget



Dato 9. november 2021
Saksnr.: 2021026860-3
Saksbehandler Tor Kydland
Godkjent av Janne Breigutu Brunborg
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Helseutvalget
Formannskapet

Møtedato
16.11.2021
24.11.2021

Høring - oppfølging av Tvangsbegrensningsutvalgets rapport

Forslag til vedtak

Formannskapet slutter seg til at Kristiansand kommune støtter KS sin høringsuttalelse da det sammenfaller fullt ut med kommunens synspunkter.

Formannskapet forutsetter at kommunen blir fullt ut kompensert for eventuelle økte utgifter som følge av implementering av ny lov.

Sammendrag

Helse- og omsorgsdepartementet har sendt på høring en sak hvor det etterspørres hvilke forutsetninger som må være på plass i kommunene før en foreslått ny lov om tvangsbruk implementeres.

Bakgrunnen for dette knytter seg til tidligere arbeid i Tvangsbegrensningsutvalget. Dette utvalget var nedsatt av departementet for å gjennomgå eksisterende tvangslovgivning, og foreslå ny lovgivning på området.

I 2019 ble Tvangsbegrensningsutvalgets rapport sendt kommunene til høring. Her ble blant annet kommunene og øvrige aktører oppfordret til å komme med innspill til de vurderinger og synspunkter som fremkom av utvalgets rapport. Rapporten redegjorde for utvalgets syn på hvordan tvangslovgivningen skulle se ut i fremtiden. Det ble lagt opp til inngripende endringer, ikke bare ved at flere lover som omhandler tvang i dag, ønsket omgjort til en felleslov, men også et innhold som fordrer store faglige og organisatoriske omlegginger. Kristiansand kommune svarte ut denne høringen ved sin høringsuttalelse, godkjent i Formannskapet 20.11.2019 (Sak 9/19).

Helse- og omsorgsdepartementet har så gjennomgått høringsuttalelsene fra 2019, og har påny påbegynt en bred høringsprosess. Kommunene bes i denne omgang å gi innspill på hva som må være på plass før implementering av ny lov kan gjøres på en forsvarlig måte. Det er altså ikke slik at kommunene igjen inviteres til å mene noe om selve det materielle innholdet, i dette som bør omtales som en reform på området.

Denne reformen vil ha stor inngripen i flere tjenesteområder hvor ulike brukergrupper vil bli berørt. Vi ser at dette vil gi betydelige endringer for tjenester til personer med rusproblematikk, personer med alvorlige psykiske helseutfordringer, personer med demenslidelser og personer med kognitive funksjonsnedsettelse.

Kristiansand kommune har bidratt i en arbeidsgruppe initiert av Kommunenes Sentralforbund. Her har de mest sentrale problemstillingene knyttet til en implementering av nytt regelverk i kommunene vært drøftet.

Arbeidet med høringen har vært kompleks, da endringen i lovverket i sterk grad vil prege tjenester på tvers av kommunens helse- og omsorgstjenester.

Som det fremgår av høringssvaret fra Kommunenes Sentralforbund vil det kunne ha svært betydelige konsekvenser, ikke bare faglig, men også organisatorisk og økonomisk. At det blir betydelige konsekvenser fremstår for oss som sikkert, men dette er det ikke mulig å overskue i sin helhet med den tid og metode som er valgt for å avdekke dette. Kristiansand kommune støtter derfor Kommunenes Sentralforbund i et krav om at departementet må nedsette en nasjonal «følgegruppe», som overvåker implementeringen og tiden etter, for å kunne justere rammebetingelsene tidlig dersom dette viser seg nødvendig. Kristiansand kommune støtter videre at det foretas en økonomisk og administrativ konsekvensutredning før implementering. Denne bør være partssammensatt, med god kommunal representasjon. Det understrekes at disse kravene er av subsidiær art, da Kristiansand kommune deler Kommunenes Sentralforbunds primære synspunkt, om at arbeidet må reverseres og gås gjennom på ny, før en implementering av regelverket, slik det foreligger, kan være aktuelt og forsvarlig.

Kommunedirektøren anbefaler Kristiansand kommune å støtte Kommunenes Sentralforbund sitt høringssvar i sin helhet, da det sammenfaller fullt ut med egne synspunkter på alle vesentlige punkt.

Vedlegg:

Høringsnotat (HOD) oppfølging av forslagene fra Tvangslovutvalget
Høringsuttalelse KS Tvangslovutvalget

Punkt 157/21: Alminnelig høring av forslag til endringer i plan- og bygningsloven (fortetting, transformasjon, utbyggingsavtaler mv)

Bilag

Vedtak BYSTED, 11112021, Sak 229/21, Alminnelig høring av forslag til endringer i plan- og bygningsloven (fortetting, transformasjon, utbyggingsavtaler mv)

Høringssvar - forslag til endringer i plan- og bygningsloven (fortetting osv.)



Dato 3. november 2021
Saksnr.: 2021026467-3
Saksbehandler Venke Moe
Godkjent av Tone Iglebæk
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

By- og stedsutviklingsutvalget
Formannskapet

Møtedato

11.11.2021
24.11.2021

Alminnelig høring av forslag til endringer i plan- og bygningsloven (fortetting, transformasjon, utbyggingsavtaler mv)

Forslag til vedtak

Kristiansand kommune er positive til foreslåtte endringer i plan- og bygningsloven. Det tas forbehold om detaljregulering av kommunenes påvirkning på de økonomiske modellene hvor vi mener kommunen selv skal sette rammene for sin risiko og bidrag til ulike tiltak.

Sammendrag av hørings svar

Både plan- og bygningsloven av 2008 og senere endringer av denne har ført til behov for ytterligere virkemidler for å kunne gjennomføre nye utbyggingstiltak i byer og tettbygde områder. Eksisterende verktøy er ikke tilstrekkelige for å gjennomføre ønsket byutvikling på en effektiv måte.

Dette har gjort de tradisjonelle virkemidlene som rekkefølgebestemmelser og utbyggingsavtale, er lite egnet i enkelte typer utbygging der man ikke har mulighet til å komme i mål med frivillig avtaler. Kommunene har manglet skreddersydde verktøy spesielt i saker med komplekse gjennomføringsproblematikk. Dette kan være områder med mange grunneiere /utbyggere, saker med behov for felles infrastruktur på hvers av interessenter og tidsskjema, og/eller utbygginger med ulik fremdrift.

Kristiansand kommune er derfor positive til at det legges frem forslag til lovendringer med nye og mer målrettede verktøy for å både kunne planlegge og gjennomføre fortettings- og transformasjonsprosjekter og at nye virkemidler kan velges som alternativ til dagens virkemidler.

For vår del ser vi for oss at foreslåtte modeller først og fremst vil bli benyttet i kommunens egne områdereguleringer der de private ikke kan løse utfordringene. Det kan være planlegging av lokalsenter, bydelssenter eller knutepunkt med større offentlige infrastrukturplanlegg. Eksempler på dette kan også være gang-/sykkelveier, breddeutvidelse av kjøreveier, nye traseer for infrastruktur under bakken osv.

Konsekvensene for kommunen ved bruk av disse redskapene er at kommunen må bli mer aktiv i forhold til områdeplanlegging og samtidig som en del av de tekniske planene/utomhusplanene må foreligge i forkant av vedtak slik at de økonomiske konsekvensene er kjent før man vedtar planen. Vi mener dette er mer forutsigbart for de som skal bekoste tiltakene – uavhengig av eierskap. Dette gjelder både offentlig budsjettering og gjennomføring og mindre risiko for de som i etterkant skal bygge videre i et område.

I og med modellene fordrer økt ansvar og arbeidsmengde i forkant må utvikling av områdene hvor man bruker disse virkemidlene være i tråd med kommunens politikk fastlagt gjennom overordnede planer, herunder senterområdene i kommuneplanens arealdel. Det er også i slike områder det er naturlig at kommunen forplikter seg til å levere tilstrekkelig infrastruktur til at utvikling kan finne sted.

Vi ser ikke for oss at dette er modeller man vil benytte i områder hvor kommunen ikke skal forplikte seg utover forholdsmessige investeringer framkommet gjennom vedtatte utbyggingsavtaler. I vanlige private detaljreguleringer vil man da kunne bruke modellen om planen er i tråd med ønsket utvikling. Om forslag er i strid med eller ikke er i tråd med de overordnede planer man har lagt for et område, vil området ikke bli prioritert med f.eks. økt kapasitet på vann- og avløp eller annen kostbar offentlig infrastruktur.

Vi er imidlertid på prinsipielt grunnlag skeptiske til at det i lov- eller forskriftsendringer settes kvantitative krav i de økonomiske modellene da vi mener kommunen skal ha mulighet til å fastsette sine egne rammer for dette.

Vi mener også at endringene i lovteksten hadde stått seg bedre om den hadde vært mindre detaljert. Det er imidlertid lagt opp til frivillig bruk av modellene og vi ser for oss at det skjer endringer etter at alle høringsinnspillene foreligger.

Camilla Dunsæd
Kommunedirektør
Sign.

Ragnar Evensen
Byutviklingsdirektør
Sign.

Dokumentet er godkjent elektronisk og gyldig uten underskrift

Vedlegg:
Høringssvar - forslag til endringer i plan- og bygningsloven (fortetting osv.)

Punkt 158/21: Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3

Bilag

Faglig grunnlag Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3_1.nov.2021

21_84788-2Faglig grunnlag for Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3 med vedlegg.pdf

Videre arbeid med bypakke i Kristiansandsregionen .pdf

Vedlegg 4 Kollektivkonsept 2030. Kollektivstrategi til Byveksttaltale for Kristiansandsregionen.pdf

Høringsinnspill Byveksttaltale, bompengordning v3-1



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2021019649
Saksbehandler Jan Erik Lindjord

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	24.11.2021	158/21
2 Bystyret	01.12.2021	310/21

SAMFERDSELSPAKKE FOR KRISTIANSANDSREGIONEN FASE 3

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 24.11.2021 SAK 158/21

Formannskapets innstilling:

1. Bompengeutredningen godkjennes slik den er beskrevet i denne saken, og som vist i dokumentet «Faglig grunnlag – Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3», datert 01.11.2021.
2. Innkrevingen av bompenger baseres på enveis innkreving og innkrevingspunkter som vist i Statens vegvesens faglige grunnlag.
3. Det legges opp til å skille mellom takster i rushtid og utenom rushtid. Rushtid er fra kl. 06.30 til kl. 09.00 samt fra kl. 14.30 til kl. 17.00 mandag til fredag unntatt for offentlige fri- og helligdager. Dersom dette er teknisk mulig, gjelder dette kun for takstgruppe 1.
4. Grunntakstene kan etter vedtak i Agder fylkesting og Kristiansand bystyre justeres slik at det oppnås en gjennomsnittstakst på kr 12,5 per passering (2021-kroneverdi).
5. Gjennomsnittstaksten prisjusteres etter konsumprisindeksen.
6. Det tas utgangspunkt i følgende grunntakster:

Takstgrupper	Takstgruppe 1	
	Normaltakst	Nullutslipp
Utenfor rushtid	20	10
Rushtid (06:30-09:00 og 14:30-17:00)	30	15

Dersom det ikke er teknisk mulig å ha flat takst for takstgruppe 2 vedtas det rushtidsavgift på 50% for denne takstgruppen.

7. Rabattordninger og fritaksordninger forutsettes å følge gjeldende takstretningslinjer. Dette innebærer blant annet at kjøretøy i takstgruppe 1

med brikke og gyldig avtale skal ha 20 prosent rabatt.

8. Kjøretøy med brikke og gyldig avtale skal maksimalt betale for 50 passeringer per kalendermåned, og kun én gang ved flere passeringer innenfor en time, hvor høyeste takst betales.
9. Det legges til grunn en innkrevingsperiode på om lag 15 år.
10. Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3 forutsettes etablert snarest mulig, og forutsettes å overta alle forpliktelser fra Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 2, Prop. 95 S (2020-2021).
11. Takstene og rabattordningene i vedtakspunktene over ønskes gjennomført i eksisterende bomstasjoner snarest mulig etter Stortingsvedtak, og før de nye bomstasjonene er etablert.
12. Det tas utgangspunkt i en portefølje som angitt i Faglig grunnlag – Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3. Det legges til grunn at bompenger finansierer om lag 4,4 mrd. 2021-kr. Statlige, fylkeskommunale og kommunale midler kommer i tillegg.
13. Midler som mottas som merverdikompensasjon knyttet til investeringer på kommunal og fylkeskommunal vei tilbakeføres til Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3. Staten forutsetter egenandel på 20 prosent på fylkeskommunale/kommunale prosjekter i byvekstavtalen. Kristiansand kommune vil bringe egenandelskravet inn i forhandlingene om en byvekstavgift.
(8/7)
14. Med bakgrunn i at Kristiansandsregionen allerede har en bompengepakke ønsker regionen å se bompengedelingen fase 3 i sammenheng med forhandlingsresultatet for en byvekstavgift. Dersom det ikke oppnås byvekstavgift med staten, videreføres Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 2.
(12/3)
15. Kristiansand kommune aksepterer strenge krav til kostnadskontroll av pakken og fast økonomisk ramme. Kristiansand kommune og Agder fylkeskommune skal sammen med partene i samferdselspakka sørge for gode systemer som ivaretar slik kontroll.
16. I tabell 3.1 og vedlagte oversikt framkommer prosjektene i porteføljen i prioritert rekkefølge. Kristiansand kommune forutsetter at porteføljen gjennomgås på nytt, og aksepterer at porteføljen må tilpasses den endelige rammen for en byvekstavgift. Når forhandlingene er gjennomført, skal det dermed være dokumentert at inntektene kan finansiere de definerte prosjektene. Porteføljen skal også revideres jevnlig, ut fra måloppnåelse og andre sentrale faktorer som avtales i forhandlingene.
17. Den etablerte styringsgruppen for «Byvekstavgift kristiansandsregionen» blir styringsgruppe for Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3. Styringsmodellen tilpasses eventuelle behov for endringer gjennom en framforhandlet byvekstavgift.
18. Det etableres et system for porteføljestyring i tråd med forslaget i Statens vegvesens saksgrunnlag.
19. Styringsgruppen gis fullmakt til å foreta eventuelle justeringer i forbindelse med utarbeidelse av proposisjon til Stortinget om Samferdselspakke for

Kristiansandsregionen fase 3, slik denne blir tilpasset forhandlingsresultat for byvekstavtalen. Dette forutsetter en prosess som vedtatt i punkt 14, og at kommunens medlem i styringsgruppa (ordfører) sørger for god lokalpolitisk forankring.

20. Finansiering av Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3 legges inn i bompengeselskapet Ferde AS.
(8/7)

Forslag:

Kommunedirektøren fremmet følgende endring til pkt. 16 og 19:

«16. I tabell 3.1 og vedlagte oversikt framkommer prosjektene i porteføljen i prioritert rekkefølge. Kristiansand *kommune forutsetter at porteføljen gjennomgås på nytt*, og aksepterer at porteføljen må tilpasses den endelige rammen for en byvekstavtale. Når forhandlingene er gjennomført, skal det dermed være dokumentert at inntektene kan finansiere de definerte prosjektene. Porteføljen skal også revideres jevnlig, ut fra måloppnåelse og andre sentrale faktorer som avtales i forhandlingene.

19. Styringsgruppen gis fullmakt til å foreta eventuelle justeringer i forbindelse med utarbeidelse av proposisjon til Stortinget om Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3, slik denne blir tilpasset forhandlingsresultat for byvekstavtalen. *Dette forutsetter en prosess som vedtatt i punkt 14, og at kommunens medlem i styringsgruppa (ordfører) sørger for god lokalpolitisk forankring.*

DEM fremmet følgende forslag:

«Bystyret kan ikke godta samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3 datert den: 01.11.2021. Denne bompengepakken og porteføljen som framgår av SVV sitt faglige grunnlag, har en samlet økonomisk ramme på om lag 6,6 mrd. kr.

Beløpet inkluderer et statlig bidrag på bare: 1,2 mrd. kr til E18/E39 Gartnerløkka - Kolsdalen, og om lag hele 4,43 mrd. kr fra bilistene gjennom usosiale bompenger. I tillegg til dette inngår det: 0,5 mrd. kr i refusjon av merverdiavgift - og 0,5 mrd. kr i egenandeler fra kommuner og fylkeskommunen.»

KRF fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret sier nei til byvekstavtale slik situasjonen ser ut nå og ber staten komme tilbake med et bedre tilbud
2. Bystyret ønsker at arbeidet med Gartnerløkka fortsetter med dagens bompengoordning
3. Veien vestover fra Meieriet til Grauthelleren må prioriteres i Samferdselspakke 3.
3. Dersom det blir en byvekstavtale ber bystyret om at det legges opp til differensierte bompengesatser mellom nullutslipp, ladbar hybrid og bensin/diesel.»

TVP fremmet følgende forslag:

«Primært forslag alternativ innstillingen:

1. Forhandlinger om Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3 avsluttes. Regionen opptar forhandlinger med Staten om en videreføring av en belønningsordning fra utløpet av nåværende avtaleperiode 31.12.2022. Forutsetningen for forhandlingene er at etablert bompengoordning for samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 2 – Gartnerløkka, legges til grunn. Belønningsmidlene skal benyttes til å stimulere endring i personreiser fra bil til gange, sykkel og kollektiv.

Subsidiært vurderes å fremme følgende forslag som settes opp mot pkt. 19 i innstillingen;

2. Styringsgruppen skal fremlegge eventuelle justeringer i forbindelse med utarbeidelse av proposisjon til Stortinget, om samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3, for formannskapet i Kristiansand før denne blir tilpasset forhandlingsresultatet for en eventuell byvekstavtale.»

SV fremmet følgende forslag:

«Punkt 14 endres til:

Med bakgrunn i at Kristiansandsregionen allerede har en bompengepakke ønsker regionen å se bompengoordningen fase 3 i sammenheng med forhandlingsresultatet for en byvekstavtale. Dersom det ikke oppnås byvekstavtale som blir godkjent av bystyret i Kristiansand og fylkestinget i Agder, videreføres Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 2. (Det er mulig dette ligger implisitt, så det bør diskuteres med partiene og administrasjonen)

Punkt 16 endres til:

I tabell 3.1 og vedlagte oversikt framkommer prosjektene i porteføljen i prioritert rekkefølge. Porteføljen skal gjennomgås av bystyret i Kristiansand når byvekstavtale er inngått med staten. Kristiansand kommune aksepterer at porteføljen må tilpasses den endelige rammen for en byvekstavtale. Når forhandlingene er gjennomført, skal det dermed være dokumentert at inntektene kan finansiere de definerte prosjektene. Porteføljen skal også revideres jevnlig, ut fra måloppnåelse (effekt på utslipp og nullvekstmålet) og andre sentrale faktorer som avtales i forhandlingene.

Nytt punkt etter punkt 16:

Tiltak for kollektivtransport, sykkel og gange prioriteres tidlig i perioden. Kollektivtilbudet skal forbedres senest fra det tidspunkt bomtaksten økes.»

FRP fremmet følgende forslag:

«Kristiansand bystyre jobber ikke videre med en samferdselspakke basert på bompengerevurdering.»

Voteringer:

FRP sitt forslag falt med 12 mot 3 stemmer (DEM/FRP/Uavh.)

DEM sitt forslag falt med 9 mot 5 stemmer (DEM/KRF/FRP/Uavh.)

TVP sitt forslag nr. 1 falt med 9 mot 5 stemmer (DEM/FRP/TVP/SP/Uavh.)

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1-13, 15-20 ble vedtatt med 8 mot 7 stemmer (DEM/KRF/TVP/SP/FRP/Uavh.).

Kommunedirektørens innstilling pkt. 14 ble vedtatt med 12 mot 3 stemmer (DEM/FRP/Uavh.).

SV sine forslag følger saken uten votering.

TVP sitt forslag nr. 2 følger saken uten votering.

KRF sine forslag følger saken uten votering.

25.11.2021

Punkt 159/21: Studentstrategi for Agder - høringsvar fra Kristiansand

Bilag

Høringsutkast - studentstrategi 2030 (1)

Høringsutkast - handlingsprogram studentstrategi

Høringsinnspill fra studentrådet



Dato 21. september 2021
Saksnr.: 2021031355-2
Saksbehandler Anne Aunevik
Godkjent av Bernt Jørgen Stray
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
24.11.2021

Studentstrategi for Agder - hørings svar fra Kristiansand

Forslag til vedtak

1. Formannskapet gir i hovedsak tilslutning til studentstrategien, men forventer at Grimstad og Kristiansands sentrale roller som vertskommuner synliggjøres, og hvilke rolle fylkeskommunen vil ha som samarbeidspartner.
2. Formannskapet mener at handlingsplanen bør konsentreres om tiltak hvor fylkeskommunen selv har et definert ansvar for tilbud og tjenester, som for eksempel busstilbudet mellom Grimstad og Kristiansand, billettpriser og tannhelsetjenester.

Sammendrag

Agder fylkeskommune 2020 utarbeidet i 2020 en regional studentmelding¹ som belyser ulike aspekter ved det å være student i Agderregionen. Denne meldingen legger grunnlaget for arbeidet med *Studentstrategi Agder 2030*. *Studentstrategi Agder 2030* er en strategi med fokus på Agders studenter både under og etter studietiden.

Agder fylkeskommune ønsker at høringsrunden bidrar til at studentstrategien og handlingsprogrammet blir enda tydeligere, og inviterer interessenter og samarbeidspartnere til å komme med innspill som kan gjøre dokumentene enda mer konkrete og målrettede. Det bes om innspill på områder hvor regionale aktører ønsker å samhandle med fylkeskommunen.

Kommunedirektøren anbefaler at strategien tar inn samarbeid med studiebyene Grimstad og Kristiansand, og at handlingsplanen omhandler avgrensnes til tiltak hvor fylkeskommunen selv har et definert ansvar.

Vedlegg:

Høringsutkast - studentstrategi 2030 (1)
Høringsutkast - handlingsprogram studentstrategi
Høringsinnspill fra studentrådet

Saksutredning

1. Bakgrunn for saken

Agder fylkeskommune 2020 utarbeidet i 2020 en regional studentmelding¹ som belyser ulike aspekter ved det å være student i Agderregionen. Denne meldingen legger grunnlaget for arbeidet med *Studentstrategi Agder 2030*. *Studentstrategi Agder 2030* er forankret i Regional Planstrategi for Agder 2020-2024.

Studentstrategi Agder 2030 er en strategi med fokus på Agders studenter både under og etter studietiden. Målgruppen for *Studentstrategi Agder 2030* er aktører innen offentlig og privat sektor, næringsliv og utdanningssektoren. *Studentstrategi Agder 2030* er en regional strategi, og fylkeskommunen har ansvar for koordinering og oppfølging. Fylkeskommunen har flere roller knyttet til å være samfunnsutvikler, myndighetsutøver og tjenesteprodusent.

Agder fylkeskommune har sendt forslag til *Studentstrategi Agder 2030*, og forslag til strategiens første handlingsprogram (2022-2025), på høring. Agder fylkeskommune ønsker at høringsrunden bidrar til at studentstrategien og handlingsprogrammet blir enda tydeligere, og inviterer interessenter og samarbeidspartnere til å komme med innspill som kan gjøre dokumentene enda mer konkrete og målrettede. Det bes om innspill på områder hvor regionale aktører ønsker å samhandle med fylkeskommunen.

Høringsfristen var opprinnelig satt til 14.oktober, men er utsatt til 3.desember.

Kommunedirektøren har innhentet innspill fra studentrådet, samt saksframlegg fra kommunedirektøren i Grimstad og daglig leder for Region Kristiansand. Innspillene er innarbeidet i saken, samt at studentrådets uttalelse følger saken som vedlegg.

2. Innholdet i strategien

2.1. Utfordringer

Den regionale studentmeldingen beskriver status og utfordringer knyttet til fylkets studenter og belyser ulike aspekter ved det å være student i Agder. Følgende tema er løftet fram: Studentenes helse, bruk av kollektivtransport, et variert kulturtilbud, studenters kobling til arbeidslivet.

2.2. To satsingsområder og 8 mål

Fylkeskommunen anbefaler to satsingsområder. Det første er: *Studenter i Agder skal få en best mulig studietid.*

Det foreslås 5 mål for dette satsingsområdet:

- *Mål 1:* I Agder er det et godt samarbeid mellom fylkeskommune, kommuner og Studentsamskipnaden i Agder, som sikrer et helhetlig perspektiv på studenters helsetilbud.
- *Mål 2:* Agder har gode mobilitetsløsninger som ivaretar studenters transportbehov også der det ikke er markert for konvensjonelle tjenester
- *Mål 3:* Agder har et bredt kulturtilbud som treffer studenter i alle aldersgrupper
- *Mål 4:* Agder benytter studenters kompetanse som innovasjonskraft i utvikling av regionen
- *Mål 5:* Agder er et attraktivt sted å bo, og studenter får innblikk i arbeidslivet gjennom arbeidslivsrelevans i studietiden

Det andre satsingsområde er: *Flere nyutdannede velger å jobbe i Agder etter endt utdanning*

For dette satsingsområdet foreslås det tre mål.

- *Mål 1:* I Agder arbeides det systematisk i satsingen på nyutdannede i regionen
- *Mål 2:* Agder har tilgang til den kompetansen som arbeidslivet har behov for

- *Mål 3:* Agder har en fremoverlent næringslivsstruktur, hvor det settes forventninger til inkludering og mangfold i offentlig -og privat sektor, samt næringslivet i regionen

3. Innholdet i handlingsplanen

Fylkeskommune har utarbeidet en handlingsplan som konkretiserer forslag til tiltak knyttet til de 8 målene. Beskriver tiltak knyttet til målene i strategien. Det er foreslått en del tiltak som berører kommunens og andre partners ansvarsområder, for eksempel helsetjenester.

4. Innspill fra andre

Studentrådet behandlet fylkeskommunen strategi og handlingsplan i sitt møte 10.november. Studentrådets innspill vedlegges saken. De er opptatt av at studenter er en ressurs for regionen, og må også behandles slik. Studentrådet mener strategi og handlingsplan burde ha mer om følgende tema:

- Lite fokus på Kristiansand og Grimstad: Studentrådet savner flere konkrete tiltak for hvordan videreutvikle disse byene som attraktive studiebyer.
- Kostnadene ved praksisutplassinger andre steder i fylket enn studiebyene
- Busstilbudet mellom Grimstad og Kristiansand, både billettpriser, avganger og stoppesteder. Flere studenter bor i en av byene og studerer i den andre.
- Studentrabatt på andre typer bussbilletter enn månedskort.
- Tannhelsetilbud og studentpriser på tannlege
- Styrke studentenes psykiske helsetilbud og aktiv student - mer fysisk bevegelse.
- Studentrabatter på kulturtilbud
- Kobling til arbeidslivet – praksis i lokalt arbeidsliv på alle studier.
- Sommerjobber for studenter, videreføre og utvide fylkeskommunens ordning
- Boligforhold som sentralt for studenters trivsel

Region Kristiansand vil fremme egen høringsuttalelse. I saksframlegget fra daglig leder stilles det spørsmål ved om det er behov for flere planer, eller om enkelte tema i stedet kunne vært spilt inn til strategiene eller handlingsplanene som allerede er vedtatt på UiA og i vertskommunene og dermed ivaretatt der.

Formannskapet i Grimstad skal behandle strategi og handlingsplan 25. november 2021. Kommunedirektøren i Grimstad skriver i saksframstillingen at forslag til studentstrategi er god, men at det er en svakhet at studentstrategien ikke nevner universitetsbyene Kristiansand og Grimstad eksplisitt. Det bør tydeliggjøres hva fylkeskommunen kan bidra med, og man bør i større grad målrette tiltak mot studiestedene hvor studentene i hovedsak bor og studerer. De viser til at studenttilfredshet i Grimstad er vesentlig lavere enn både i Kristiansand og nasjonalt når det gjelder helsetjenester og kollektivtilbud, og etterspør derfor spesielt tiltak rettet mot disse områdene.

5. Kommunedirektørens vurdering

5.1. Strategien

Både Kristiansand, Grimstad og UiA har allerede vedtatte strategier og handlingsplaner som blant annet omhandler studenter både under og etter studietiden:

- Strategi Universitetsbyen Kristiansand mot 2030. Utarbeidet i samarbeid med UiA, Næringsforeningen i Kristiansands-regionen og studentorganisasjonen i Agder (STA).
- Handlingsplan Universitetsbyen Grimstad 2021-2022
- UiA Strategi 2021- 2024

Fylkeskommunens forslag til studentstrategi for Agder harmonerer godt med vedtatte strategier og handlingsplaner, noe som gjør oppfølging enklere. Disse ulike strategiene og handlingsplanene fra universitet, vertskommunene og fylkeskommunen har dels

overlappende og dels supplerende områder. Alternativt kunne fylkeskommunen vurdere om enkelte tema kunne vært spilt inn til vertskommunenes arbeid med å følge opp allerede vedtatt planer, framfor å lage enda en ny plan.

Strategien treffer utfordringer og har relevante mål. Samtidig vurderes det som en mangel at studentstrategien for Agder ikke nevner to vertskommunene Grimstad og Kristiansand. Det er i hovedsak i disse byene studentene bor og oppholder seg. Kommunedirektøren mener derfor at fylkeskommunens samarbeid med vertskommunene Grimstad og Kristiansand bør nevnes eksplisitt i strategien.

5.2. Handlingsplanen

Handlingsplanen har et relativt sterkt fokus på distriktsrettede tiltak. For å bli relevant bør den spisses mer inn mot studiestedene Grimstad og Kristiansand hvor studentene i hovedsak bor og studerer. For eksempel tiltak som kan bidra til å koble sammen disse to studiestedene.

Handlingsplanen inneholder en rekke forslag til tiltak hvor andre enn fylkeskommune er hovedansvarlig. Det vil da kunne bli krevende å implementere tiltakene. I denne typen tiltak anbefaler kommunedirektøren at handlingsplanen beskriver hva fylkeskommunen skal bidra med som samarbeidspartner. For eksempel hva som kan være fylkeskommunens rolle i samarbeidsrådet som Kristiansand har med studiestedene i byen, og hvor fylkeskommunen ble med fra 2021.

Kristiansand anbefaler at tiltaksplanen bør konsentreres om tiltak hvor fylkeskommunen selv har et definert ansvar for tilbud og tjenester. Det gjelder blant annet noen av de temaene som studentrådet er opptatt, som for eksempel busstilbudet mellom Grimstad og Kristiansand, billettpriser og tannhelsetjenester.

Kommunedirektøren mener det kan være et alternativ at fylkeskommunen ikke vedtar egen handlingsplan, men i stedet legger bare strategien til grunn for å videreutvikle samarbeid med sentrale aktører i regionen.

6. Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Kommunedirektøren anbefaler at formannskapet i hovedsak gir tilslutning til studentstrategien for Agder, men gir innspill om at Grimstad og Kristiansands sentrale roller som vertskommuner synliggjøres, samt og hvilken rolle fylkeskommunen vil ha som samarbeidspartner.

Kommunedirektøren mener at handlingsplanen bør konsentreres om tiltak hvor fylkeskommunen selv har et definert ansvar for tilbud og tjenester, som for eksempel busstilbudet mellom Grimstad og Kristiansand, billettpriser og tannhelsetjenester.