

REFERAT |KRS| Bystyret (2007-2011) d. 11-05-2011

Møtedato Onsdag d. 11. maj 2011 kl. 17:00

Møtested Bystyresalen

Indholdsfortegnelse

Interpellasjon fra repr. Hans Petter Horve, MDG, vedr. "Økt luftforurensing i miljøbyen Kristiansar	3
Interpellasjon fra repr. Dag Vige, V, vedr. "Skippergata som gågate"	6
Kommunal avlastning for pårørende som har ansvar for pleietrengende personer.....	8
Sørlandsparken - felt F/K/I-10 og deler av F/K/I -9 - detaljregulering. Sluttbehandling.....	12
Forslag til detaljregulering for Haslevollen. Plan nr. 1157. Sluttbehandling.....	21
Benestad. Reguleringsplan. Behandling av meklingsresultat.....	31
Reguleringsplan Silokaia, klage.....	36
Kommunal garanti for lån - Avfall Sør Husholdning AS 100 mill. kr.....	47
Politisk organisering.....	51
Kontrollutvalgets Årsrapport 2010.....	64
Interpellasjon fra repr. Halvor Fjermeros, Rødt, vedr. "Lokalisering av Hestmanden"	67
Interpellasjon fra repr. Tor S. Utsogn, FRP, vedr. "Innføring av tallkarakterer i basisfagene for 7. kl	70
Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Manglende tilgang på barnehageplasser i bydele	73
Interpellasjon fra repr. Hans Petter Horve, MDG, vedr. "Kronprinsparets dispensasjon på Dvergsøy	75
Omdanning av Cultiva.....	78

Sak 60/11: Interpellasjon fra repr. Hans Petter Horve, MDG, vedr. "Økt luftforurensing i miljøbyen Kristiansand"



Saksgang
Bystyret

Møtedato
11.05.2011

Interpellasjon fra repr. Hans Petter Horve, MDG, vedr. "Økt luftforurensing i miljøbyen Kristiansand"

Det har i den senere tid blitt rettet økt fokus på en sterkt økende luftforurensing i Kristiansand sentrum. Blant annet har utslippene av nitrogendioksid (NO₂) blitt mer enn fordoblet siden 2003. Hovedkildene til den negative utviklingen er eksosutslipp fra biler, samt avgasser fra skip og ferjer i havna.

De høye nivåene av forurensende stoffer som svevestøv og NO₂ medfører en meget alvorlig helserisiko for mange mennesker. Personer med astma, kols, allergier og hjerte- og karsykdommer får sterkt forverrende helseplager. Faktum er at det årlig dør et betydelig antall mennesker som følge av den helseskadelige luftforurensingen. Offentlige tall viser at det bare i Kristiansand er flere 1000 som lider av helseskadelig luftforurensing.

Miljøpartiet De Grønne har i en årrekke advart mot den alvorlige luftforurensingen i den såkalte miljøbyen Kristiansand. Allerede tidlig på 1990-tallet tok partiet, i samarbeid med flere miljøorganisasjoner, opp problemstilling og etterlyste konkrete tiltak. Dessverre har Kristiansand kommune med det politiske flertallet i spissen, valgt å ignorere våre sterke advarsler.

I følge offentlige prognoser skal visstnok bilbruken i Kvadraturen være i ferd med å stagnere. Da er det et sterkt paradoks at luftforurensingen utvikler seg i stikk motsatt retning. Samtidig velger det politiske flertallet å tilrettelegge for en kraftig vekst i privatbilismen i sentrum av Kvadraturen. Det kan blant annet henvises til etablering av gigantprosjekter som nytt parkeringshus under Torvet, Aquarama og nytt NAV-bygg.

De Grønne mener situasjonen med luftforurensing i Kristiansand sentrum er såpass kritisk, spesielt vinterstid, at det må iverksettes restriktive tiltak. Vi foreslår blant annet følgende tiltak:

- Planer om parkeringshus under Torvet skrinlegges.
- Nye parkeringshus skal etableres i Kvadraturens randsoner, eksempelvis ved den nye Euroterminalen.
- Det innføres en ordning med gratis buss i Kvadraturen.

Noen av de forslagene som Miljøpartiet De Grønne skisserer har allerede blitt forsøkt i andre norske kommuner.

Samferdselsdepartementet vedtok i fjor vinter en ordning hvor 12 norske kommuner, inklusiv Kristiansand, nå har en mulighet til å innføre ordning med delvis kjøreforbud. Dette innebærer at det ved sterk luftforurensing kan iverksettes en ordning med par- og oddetallskjøring. Praksisen er hjemlet i Vegtrafikkloven §7 andre ledd.

Med bakgrunn i de beskrevne forhold ønsker jeg å stille ordføreren følgende spørsmål:

1. Mener ordføreren at dagens høye luftforurensing i sentrum av Kristiansand er helt uakseptabelt?
2. Mener ordføreren at prosjekter som parkeringshus under Torvet er forenlig med planer om å redusere den helseskadelige luftforurensingen?
3. Vil ordføreren at tiltakene som Miljøpartiet De Grønne lanserer, innarbeides i det videre planarbeidet med utslippsreducerende tiltak?
4. Er ordføreren åpen for å iverksette tiltak med delvis kjøreforbud i sentrum?

Med vennlig hilsen

Hans Petter Horve
Gruppeleder Miljøpartiet De Grønne

Sak 61/11: Interpellasjon fra repr. Dag Vige, V, vedr. "Skippergata som gågate"



Saksgang
Bystyret

Møtedato
11.05.2011

Interpellasjon fra repr. Dag Vige, V, vedr. "Skippergata som gågate"

Gågateområdene i Markens er attraktive og myldrer av mennesker. Også Skippergata er etter hvert etablert med et tiltalende mangfold av forretninger. I kommuneplanen er det foreslått å lage et bredere fortau for å tilrettelegge for handel.

Venstre mener en bør vurdere å omgjøre deler av Skippergata til gågate.

Mener ordføreren en kan gjennomføre en prøveperiode der deler av Skippergata er gågate, f. eks. mellom Kirkegata og Festningsgata?
Mener ordføreren det er realistisk med en forsøksperiode en måneds tid allerede denne sommeren?

En prøveperiode vil gi erfaringer en kan trekke vekslers på ør en fatter endelig vedtak i forbindelse med behandling av Kvadraturplanen.
Og ikke minst gir det anledning til å fylle gata med liv; med servering, sitteplasser og blomster, i en periode der det er svært mange mennesker besøker byen.

Med hilsen
Dag Vige
Venstre

Sak 62/11: Kommunal avlastning for pårørende som har ansvar for pleietrengende personer

Vedlegg

Saksprotokoll



Dato: 04.04.2011

Saksnr.:

Arkivkode

Saksbehandler: Lisbeth Bergstøl

Saksgang

Helse- og sosialstyret

Møtedato

12. april

Kommunal avlastning for pårørende som har ansvar for pleietrengende personer

Sammendrag:

I budsjettmøte 17.12.09 fattet Bystyret følgende vedtak;

Bystyret ber om at det fremlegges en sak vedrørende kommunale avlastning for pårørende som har ansvar for pleietrengende personer.

(27/26)

Kristiansand kommune har flere ordninger som fungerer som avlastning for pårørende. Disse ordningene er: institusjonsavlastning, avlastning i private hjem, avlastning i eget hjem og avlastning som rullerende opphold i institusjon.

En vurderer at en per i dag har et velfungerende og godt avlastningstilbud til pårørende som har ansvar for pleietrengende personer. Det vurderes fortløpende hvorvidt det foreligger en rett på avlastning, og avlastningstilbud tilpasset den enkeltes behov gis der retten foreligger.

Når en ser på fremtidig demografisk utvikling, så er dette er en tjeneste som bør videreutvikles. En vil få flere eldre og hjelpetrengende hjemmeboende personer, som vil trenge hjelp og bistand fra nære pårørende og andre. Det vil være aktuelt å gi ulike former for avlastning, slik at den som gir omsorgen klarer å fortsette med omsorgsarbeidet.

Det er trolig i forhold til eldre, og særlig de som har demenslidelser, at den fremtidige veksten vil bli størst, og en må utrede hvilke eksisterende tilbud som bør videreutvikles og hvilke nye som bør etableres. Dette vil bli fulgt opp i arbeidet med handlingsplan i årene fremover.

Forslag til vedtak:

1. Helse- og sosialstyret tar administrasjonens orientering til etterretning.
2. Helse- og sosialstyret vurderer om saken skal sendes videre for behandling i Bystyret

Lars Dahlen

Helse- og sosialdirektør

Bakgrunn for saken:

I budsjettmøte 17.12.09 fattet Bystyret følgende vedtak;
Bystyret ber om at det fremlegges en sak vedrørende kommunale avlastning for pårørende som har ansvar for pleietrengende personer.
(27/26)

Utviklingen av tjenesten i Kristiansand kommune

Kristiansand kommune har i dag flere ordninger som fungerer som avlastning for pårørende. Disse ordningene er: institusjonsavlastning, avlastning i private hjem, avlastning i eget hjem, avlastning som rullerende opphold i institusjon.

Antall brukere over en periode:

	2007	2009	2010
Privat avlastning	205	199	203
Institusjonsavlastning	52	55	60
Avlastning i eget hjem	5	5	5
Totalt	262	259	268

De fleste brukerne av denne tjenesten er under 66 år, og de er i stor grad funksjonshemmede barn som bor hjemme hos sine foresatte og som har opphold av varierende frekvens og lengde enten i private avlastningshjem eller på institusjoner. Det er overfor denne brukergruppen en finner at det utføres mest "særlig tyngende omsorgsoppgaver".

En finner også brukere i gruppen over 66 år. Dette er brukere som bor i eget hjem, og som i får hjelp av nære familiemedlemmer, og der en har vurdert at omsorgsoppgavene kan vurderes som særlig tyngende. Mange av disse brukerne har andre tjenester i tillegg, som hjemmesykepleie og praktisk bistand. I noen tilfeller har en også gitt omsorgsgiver avlastning ved å sette inn hjemmehjelpere i hjemmet som gjør praktiske oppgaver slik at omsorgsgiver kan avlastes fra disse, og om ønskelig forlate hjemmet mens hjemmehjelperen er tilstede.

I likhet med omsorgslønn er avlastning en tjeneste som en kan ha rett på dersom det foreligger et særlig tyngende omsorgsarbeid og er ment å skulle kompensere for dette. I rundskriv 1-42/98 om omsorgslønn fremgår det at omsorgsoppgavene må ha et visst omfang for at de skal bli regnet som særlig tyngende. Blant annet skal det legges vekt på om den som yter omsorgen arbeider mange timer pr. måned, om omsorgsarbeidet er mer fysisk og/eller psykisk belastende enn vanlig, om det innbefatter mye nattarbeid, eller avbrudd i nattesøvnen, og om arbeidet er forventet å vare frem i tid. Det skal også tas hensyn til om det foreligger omsorgsplikt eller ikke. Det er også en forutsetning at den som yter omsorg utfører omsorgsarbeid som ellers ville høre inn under helse- eller sosialtjenesten i kommunen. (oppgaver som dekker "grunnleggende behov for tilsyn og pleie).

Omfanget av avlastningen utmåles i forhold til hvor omfattende og tyngende omsorgsarbeidet er, og ved utmålingen tas det også hensyn til kommunens samlede tjenestetilbud til den omsorgstrengende.

I noen tilfeller gis det både avlastning, omsorgslønn og hjemmetjenester, og det er det samlede tjenestetilbudet som er avgjørende når det vurderes om omsorgsgiver er tilstrekkelig avlastet for omsorgsarbeidet som utføres. Dette presiseres også i saker fra Fylkesmannen.

I høringsnotatet i til ny helse- og omsorgslov fremkommer følgende om denne tjenesten:

"Tjenesten følger av § 4-2 bokstav b) og omfatter personer og familier med særlig

tyngende omsorgsarbeid, både frivillige omsorgsytere og foreldre med omsorgsplikt for mindreårige barn.

De som har særlig tyngende omsorgsoppgaver kan etter § 4-4 kreve at kommunen fatter vedtak om tiltak. Avlastningstjenester skal gi omsorgsytere nødvendig og regelmessig fritid og ferie og mulighet for å delta i vanlige aktiviteter. Avlastning kan gis både i private hjem og i særskilte tiltak, som for eksempel korttidsplass på sykehjem eller i avlastningsbolig (korttidsinstitusjon for barn/unge).

Det er store variasjoner når det gjelder hvor mye barn er i avlastningsbolig, fra sporadiske helgeopphold til det som nærmer seg permanent opphold. Disse barna har en situasjon med mer eller mindre hyppig flytting og deres omsorgs- og helsebehov kan endre seg i løpet av slike vekslingsperioder.

Andre tjenester, for eksempel praktisk bistand i hjemmet, herunder BPA, støttekontakt, dagtilbud, barnehageplass, ferieturer etc. vil også innebære avlastning.

Det har stor betydning at tilbudet er tilpasset den enkeltes behov og at det gir trygghet og kontinuitet.”

Det fremkommer ikke i lovforslaget at en ønsker en endret praksis på dette området eller at vilkårene for å få denne tjenesten skal endres.

Når Enhet for bolig- og tjenestetildeling (EBT) behandler søknader om tjenester, vurderes det alltid hvorvidt det foreligger et særlig tyngende omsorgsarbeid. Dette gjøres uavhengig av om det er søkt spesifikt om denne tjenesten eller ikke. Dersom en vurderer at et tyngende omsorgsarbeid foreligger, skal dette tas hensyn til i utmålingen av tjeneste, og i den tjenesten som velges. Avlastning er en tjeneste som skal være gratis. Det vil si at dersom en vurderer at en ordning med rullerende opphold i sykehjem er avlastning, så skal det ikke kreves egenbetaling for oppholdet. Det samme gjelder dersom en gir hjemmehjelp/ praktisk bistand for å kompensere for et særlig tyngende omsorgsarbeid.

Oppsummering/anbefaling:

En vurderer at en per i dag har et velfungerende og godt avlastningstilbud til pårørende som har ansvar for pleietrengende personer, og pr. i dag kan en kan ikke se at det skulle være behov for å øke omfanget på dette betraktelig. Det vurderes fortløpende hvorvidt det foreligger en rett på avlastning, og i de tilfeller der en vurderer at denne retten finnes, gis det vedtak om hele eller deler av tjenesten som avlastning.

Når en ser på demografisk og helsemessig utvikling, så er det nærliggende å tro at dette er en tjeneste som bør videreutvikles. En vil få flere eldre og hjelpetrengende hjemmeboende personer, som vil få hjelp og bistand fra nære pårørende og andre. For å kunne legge til rette for at disse kan bli boende hjemme så lenge som mulig, kan det være aktuelt med ulike former for avlastning, slik at den som gir omsorgen kan fortsette med omsorgsarbeidet. Det er trolig innenfor denne brukergruppen og gruppen demente at den fremtidige veksten vil bli størst, og en må da se på hvilke tilbud som bør videreutvikles og eventuelt etableres. Dette kan for eksempel være tilrettelagte dagtilbud for demente i forskjellige aldersgrupper. Yngre demente trenger en annen type dagtilbud enn eldre demente. Dette vil administrasjonen komme tilbake til i arbeidet med handlingsplanen i årene fremover.

Sak 63/11: Sørlandsparken - felt F/K/I-10 og deler av F/K/I -9 - detaljregulering. Sluttbehandling.

Vedlegg

Saksprotokoll

joran.syversen-20110127 Sørlandsparken FKI-10

reg.bestemmelser F.K.I10.

6. ROS, Sørlandsparken, FKI-10 og del av FKI-9, plan nr. 1142

8. visualisering2

7. visualisering1

5. planbeskrivelse FKI 10 og deler av FKI 9



Dato: 28.03.2011
Saksnr.: 200700799-48
Arkivkode O: PLAN: 1142
Saksbehandler: Jøran Syversen

Saksgang
Byutviklingsstyret
Bystyret

Møtedato
14.04.2011
11.05.2011

Sørlandsparken - felt F/K/I-10 og deler av F/K/I -9 - detaljregulering. Sluttbehandling.

Sammendrag

Reg.planen legger til rette for handel/kontor/industri/lager innenfor delområdene F/K/I 10 og deler av F/K/I 9, og nyanserer lite i forhold til overodnet reg.plan.

Totalt er planområdet på ca 30, 5 daa, hvor utnyttelsen økes fra ca 21.000 m² i gjeldende plan til 33.000 m². Pga. økningen i hjemmelen er planforslaget ikke i tråd gjeldende reguleringsplan for Sørlandsparken vedtatt 22.06.2005. Det er to ubebygde tomter innenfor planområdet (delfelt B og C), hvor delfelt B innenfor F/K/I 10 ikke har hjemmel i henhold til dagens plan til å kunne realisere noe bygg da hjemmelen innenfor delfeltet er brukt opp.

Tiltakshaver er uenig i at tomten ikke har noe hjemmel da han mener utnyttelsen er knyttet til hver enkelt tomt. PBE har informert om at hjemmelen i reg.planen er knyttet til delfelt, og må sees under ett i sammenheng. PBE ser urimeligheten i at det ikke kan bebygges innenfor delfelt B i planen pga. mangel på utnyttelse, og har akseptert en økning i forhold til gjeldende plan. Samtidig er PBE kritisk til en økning av hjemmel uten å se hele Sørlandsparken i sammenheng. Det foreligger ingen utredninger på trafikk som belyser konsekvensene av denne økningen. Etter høringsrunden er planen endret etter innsigelse fra fylkeskommunen, hvor kontorandelen er redusert til gjeldende hjemmel.

Antall m² handel og kontor beholdes som i gjeldende plan for Sørlandsparken, mens industri andelen kan økes betydelig. Pga.sakens lange forhistorie og forutsigbarhet er det vanskelig å kunne anbefale en ytterligere reduksjon i kontorandel.

Hvis det hadde vært aktuelt å redusere kontorandelen ytterligere så knyttes det sammen med de nye signalene i forslag til ny kommuneplan. I forslaget til ny kommuneplan anbefales et utbyggingsmønster hvor nærhet til bussmetroens hovedakse er et avgjørende viktig lokaliseringkriterium for kontorarbeidsplasser. Begrunnelsen er at en slik plassering vil gjøre arbeidsplasser tilgjengelig via buss fra alle større boligområder i kommunen. Dermed vil det bli flere mennesker i sentrum på dagtid, og det vil være ett av virkemidlene for å oppnå større aktivitet i Kvadraturen.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Sørlandsparken - felt F/K/I-10 og deler av F/K/I -9, sist datert 27.01.2011, med bestemmelser sist datert 24.01.2011.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

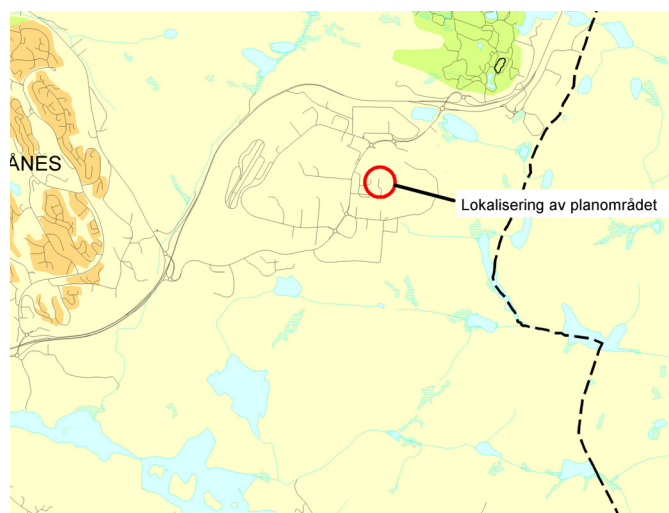
Gunnar Stavrum
Plan- og bygningsjef

Trykte vedlegg

1. Plankart, sist datert 27.01.2011
2. Bestemmelser, sist datert 24.01.2011
3. Planbeskrivelse, sist datert 12.01.2011 *med illustrasjoner som sol/skygge, ROS - analyse,*

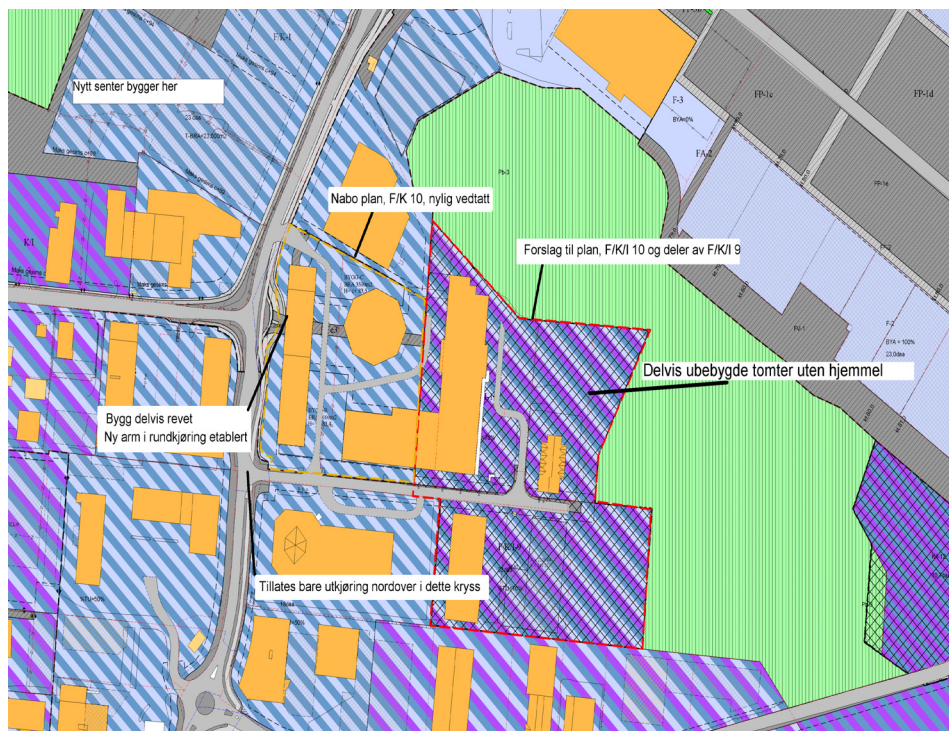
BAKGRUNN FOR SAKEN

Faveo prosjektledelse ved Knut Gundersen søker på vegne av Ole Lunde A/S i samarbeid med andre grunneiere i området, om omregulering for en noe høyere utnyttelse av dette området som er regulert i reg. plan for Sørlandsparken.



Tidligere saksgang

Det ble meldt oppstart av i første omgang en beb.plan for området i 2007, men uenighet om tolkning av utnyttelse av området har ført til at tiltakshaver har gått videre og meldt oppstart av reg.plan. Tiltakshaver mener hver tomt skal ha % vis utnyttelse lik den som er satt for hele delfeltet uavhengig av om utnyttelsen er delvis brukt opp sett hele feltet under ett. Dette er PBE uenig om da reg.planen viser max. utnyttelse for delfeltet og tomtenes summerte utnyttelse kan ikke overstige feltets utnyttelse.



Planens avgrensning i rød stiplest linje

Planens innhold

Tiltakshaver ønsker å bebygge gjenværende tomt innenfor felt B i øst, samt at det er en ubebygde tomt i felt C som skal bebygges. Formålene er forretning/kontor/industri og lager. Byggehøyden er beholdt for de fleste eiendommene, men økt med en meter for felt A og 3 meter for felt B. BYA er satt til 70% for alle tomtene. Felt B ligger innerst mot skogen hvor maks høyde på bygg er 87,5 meter og hvor det er en kolle med høyde på 98 meter i bakkant. Tillatt byggehøyde er derfor foreslått økt for dette feltet, og byggehjemmelen er økt tilsvarende slik at den er det dobbelte av dagens hjemmel. Felt A har også økt hjemmelen til det dobbelte av gjeldende plan. Totalt viser planen en hjemmel som er maks for hele feltet på 33100 m² mens dagens hjemmel er ca 21000 m². I felt A er det vist skisser for fullt parkeringsanlegg på den ubebygde del av tomta, med et plan på ca. cote +64,5 og et på ca. cote +70. Også under felt B kan det planlegges ett til to parkeringsplan. Planområdet er i underkant av 32 daa stort. Ca. 30 daa av dette er byggegrunn. Resten er offentlig vei. Tomter er skilt ut etter gjeldende plan. Feltinndelingen antyder nye tomter. Tilgrensende parkbelte ligger stort sett som en øy hevet over byggetomtene. Atkomst er sikret i reg. bestemmelsene ved vendehammer.

Dagens situasjon

Planområdet er en del av Sørlandsparken og ligger ved blindvei direkte knyttet til Barstølveien. Planområdet er stort sett bebygde. Felt C og deler av felt B på nytt planforslag er ikke bebygde. Felt A hører delvis sammen med F/K-10, mens dagens underetasje og eventuelt nytt foreslått parkeringsplan tilhører F/K/I-10. Nesten alt areal som skal bebygges er sprengt ut og planert. Tilgrensende parkbelte er stort sett utilgjengelig. Vei 17 ut til Barstølveien har bare svingmulighet nordover for å hindre at trafikk hopper seg opp på denne veien.

VURDERING AV PLANFORSLAGET

Planstatus

Kommuneplan

Gjeldende kommuneplan: I gjeldende kommuneplan er planområdet avsatt til næringsområde. I forhold til utbyggingstakten er Sørlandsparken nå nesten ferdig utbygd, og realiseringen av området har gått mye fortere enn forutsatt. Den sterke utbyggingen av Sørlandsparken har ført til økt biltrafikk og svekking av Kvadraturen som handelsområde. Kommuneplanen forutsetter utviklingen i tråd med gjeldende reguleringsplan.

Forslag til ny kommuneplan: I forslag til ny kommuneplan er det fokus på å begrense veksten i Sørlandsparken og styrke sentrum ved å ikke tillate kontorbygg og ikke øke andelen av detaljhandel. Under er det utdrag fra kommuneplanen som omhandler dette:

- *"Byspredningen med flytting av handel og kontorer til bl.a. Sørlandsparken må da stoppes/reverseres. En må også ta i bruk de virkemidlene som er nødvendig for å dempe biltrafikken, samtidig som kollektivtrafikken styrkes. Restriktive virkemidler bør utformes slik at Kvadraturen og områdene langs bussmetroen vitaliseres og biltrafikken til Sørlandsparken reduseres."* (s 37, kommuneplanens hoveddokument).

- *"Landsdelssenteret Kvadraturen viser tegn til stagnasjon når det gjelder handel og kontor. Hovedårsaken er stor handels- og kontoretablering i Sørlandsparken."* (s 47, kommuneplanens hoveddokument).

- *"Det blir krevende å nå klimamålet for 2020.*

Utbyggingen av Sørlandsparken har ført til overskudd på arbeidsplasser og underskudd på boliger i øst, og det motsatte i vest." (s 47, kommuneplanens hoveddokument).

"Arealplanens hovedgrep

- *Kontorformål har fått økt fokus i forhold til tidligere kommuneplaner. Av hensyn til samordnet areal- og transportplanlegging, vektlegges sentral plassering. Kvadraturen er førsteprioritet, og metrostrengen andreprioritet for etablering av kontorer. Sørlandsparken avsettes til forretning, næring og industri/lager. Hjemmelen til å etablere kontorarbeidsplasser og handel i Sørlandsparken strammes inn."* (s 48, kommuneplanens hoveddokument).

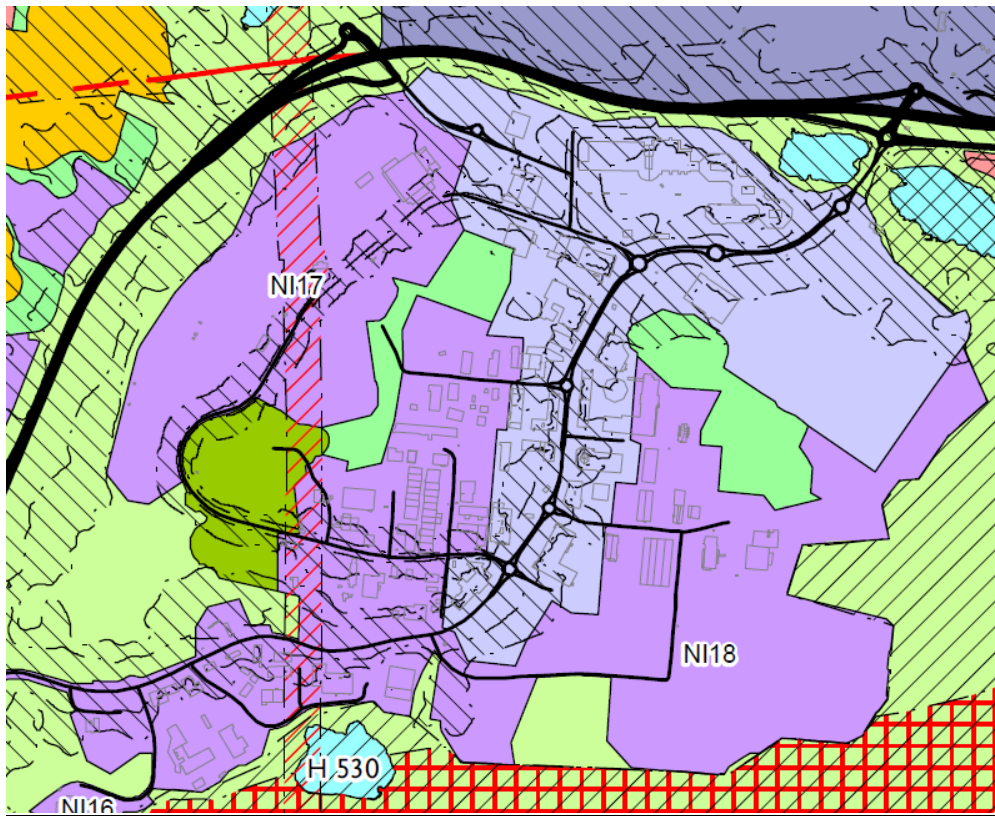
"Plankart og bestemmelser:

- *Sørlandsparken er kommunens avlastningssenter for handel, og et viktig næringsområde.*

Kommuneplanbestemmelsene begrenser omfang av kontorer. Gjeldende reguleringsplan overstyres.." (s 57, kommuneplanens hoveddokument).

"Forslag til bestemmelser i kommuneplan for Kristiansand pr. 16 06. 2010 fastsatt med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 11-9, 10 og 11

Innenfor områdene NI 16,17 og 18 i Sørlandsparken tillates kontor knyttet til produksjonsvirksomheten. Kontorandelen på den enkelte tomt skal være underordnet del av byggets bruksareal." (s 94, kommuneplanens hoveddokument).



Utsnitt av forslag til ny kommuneplan, hvor kontor er tatt bort som eget formål

I gjeldende reguleringsplan for Sørlandsparken, vedtatt 22.06.05 er de aktuelle feltene regulert til henholdsvis forretning/kontor/industri(lager). Samlet utnyttelse er ikke innenfor rammen av gjeldende plan. Gjeldende plan hjemler totalt ca 21000 m², mens forslag til reg.plan hjemler 33100 m², og det er noe omfordeling av utnyttelser mellom delfelt. Byggehøydene overstiger enkelte plasser høyden i gjeldende plan, hvor felt B har en høyde på 17,5 meter mens gjeldene plan har 14,5 meter.

Tematisk vurdering

Næringsareal

Kontorformål: Reguleringsplanen for Sørlandsparken hjemler 470 000 m² kontorarealer hvis hele utnyttelsen brukes på kontor. I forslag til ny kommuneplan skal kontorbedrifter lokaliseres langs bussmetroens stamlinje. Store kontoretableringer i Sørlandsparken vil være i strid med kommuneplanen og satsningen på prinsippene om samordnet areal og transportplanlegging. Det er ikke forenelig med kommuneplanens strategi å tillate kontorformål i dette området.

Forretningsandel: Det er et stort press på å utnytte større arealer til handel. Mye av handelsarealet er i dag detaljhandel. Samtidig har kommunen behov for arealer for plasskrevende varegrupper som ikke bør ta opp plass i Kvadraturen. Planforslaget åpner opp for plasskrevende varer og er i tråd med gjeldende plan. Planforslaget viderefører hjemmelen for handel som i gjeldende plan.

Utnyttelse: Planforslaget viser en noe høyere utnyttelse en gjeldende plan, derfor er planen fremmet som reguleringsplan. Bygget i felt A er i følge byggesaken på 14858 m² inklusiv underetasje (beregning av underetasje er avhengig av byggets terrengtilpasning/tilbakefylling). For hele felt F/K/I 10 er hjemmelen ca 12600 m² i gjeldende plan. Som PBE har pekt på er hjemmelen for feltet brukt opp, og det er årsaken til at ny reg.plan må fremmes for dette området. I nytt planforslag er hjemmel for bebyggelse på delfelt A satt til 12600 m² som samsvarer med dagens bygg utfra beregningsregler. Det er rimelig at den delvis ubebygde tomten på felt B skal få en utnyttelse som gjør at denne tomtene kan realiseres. Tiltakshaver har foreslått en høyere utnyttelse for denne tomten uten noen begrunnelse utover at området tåler et høyere bygg utfra nærliggende terreng. PBE er

uenig i at det kan fravikes overordnet reg.plan uten å se samlet for hele Sørlandsparken og hvilke virkninger en høyere utnyttelse vil ha for trafikk.

En tilfeldig økning i utnyttelsen vil også skape problemer for hvordan man skal foreta en rimelig fordeling av kostnader ved opparbeiding av ny infrastruktur.

Tabell over delområder, tomtestørrelse og utnyttelse

Område F/K/I 10 og deler av F/K/I 9	Felt A	Felt B	Felt C	Felt D	Felt E	totalt m2
Tomte areal	10724	7000	5038	3945	3979	30686
Utnyttelse etter dagens plan-TU 70 %	7507	4900	3527	2762	2785	21481
Forslag til ny plan	12600	10500	4000	3000	3000	33100

Felt A får en høyere utnyttelse da dette tilsvarer dagens bebyggelse og felt B får en relativ stor økning i hjemmel.

Grønnstruktur

Grøntkorridoren i nord skal tas hensyn til ved utbyggingen, ved at det er sikret en tilgang til området fra vendehammer. Dette er sikret i reg.bestemmelsene. Høyden på omkringliggende grøntkorridor tilsier at bebyggelsen kan tillates med noe høyere bygg enn i gjeldende reguleringsplan. Avslutning mot grøntområde skal foregå på egen tomt.

Miljøvern

Støy: Det er ikke foretatt støyberegninger. Det er ikke kjennskap til støyproblemer i området pga. det tilrettelegges for lett industri som ikke skal være støyutsatt.

Forurensning: Det er ikke kjennskap til forurensing i området.

Energi: Sørlandsparken inngår i konsesjonsområdet til Agder Energi, hvor det er tilknytningsplikt for vannbåren varme, og hvor nye bygg skal tilrettelegges for å kunne motta fjernvarme.

Estetikk

I bestemmelsene er det stilt krav om ikke reflekterende materiale på takflater. Fasader skal ha en dempet og nøytral farge innenfor grånyanser og jordfarger.

Universell utforming

I bestemmelsene stilles det krav om at all bebyggelse med tilhørende utearealer skal utformes i henhold til prinsippene om universell utforming. Bredde på HC-plasser er økt til 4,5 meter.

Transport og infrastruktur

Tiltakshaver viser til Rambøll sine rapporter i forbindelse med Sørlandsparken Øst, hvor det er utarbeidet to veianalyser som er til dels omfattende. Disse rapportene er komplekse og det er vanskelig å kunne si at denne høyningen i utnyttelse er avgjørende for noen trafikkproblemer. Imidlertid viser analysene at det er behov for en samlet vurdering hvor dette sees nærmere på ved revidering av hovedplanen for Sørlandsparken. Ny trafikkanalyse for Sørlandsparken Øst viser høye trafikk tall i området. Dette er igjen et argument for at det ikke skal tillates enkelt planer å høyne utnyttelsen uten at det vurderes samlet i en større sammenheng. Bl.a. viser trafikkberegningene fremkommelighetsproblemer i Barstølveien i morgen og ettermiddagsrushet for dagens situasjon.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Sjekkliste for risiko- og sårbarhetsanalysen følger beskrivelsen til planforslaget.

Fjellskjæringer må sikres. Det er satt krav til at utomhusplanen skal vise dette, og det er stilt krav til sikring i rekkefølgebestemmelsene.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Det er ingen kjente økonomiske konsekvenser for kommunen.

Utbyggingspolitikk

Utbyggingsavtale – det vil ikke være behov for utbyggingsavtale for feltet.

INNSPILL TIL PLANARBEIDET

Offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 10.09 – 22.10.2011. Det kom inn 5 merknader. Under følger sammendrag av hver enkelt uttalelse og plan- og bygningsetatens vurdering

Fylkesmannen i Vest-Agder v/ Miljøvernavdelingen, brev datert 26.01.2010

- Fylkesmannen gir på bakgrunn av RPR for samordnet areal – og transportplanlegging samt hensynet til styrking av Kvadraturen og andre sentre, faglig råd om at kommunen ikke åpner for ytterligere kontoretableringer ved vedtak av planforslaget slik det foreligger.

Plan- og bygningsetatens kommentar

- *PBE er enig i denne vurderingen og bestemmelsene er endret slik at eksisterende hjemmel sikres.*

Vest-Agder fylkeskommune v/ Regionalavdelingen, brev datert 27.10.2010 og 21.03.2011

- Fylkeskommunen støtter kommunens ønske om å fokusere på videreutvikling av Kvadraturen som landsdelssenter. Dette medfører endringer i Sørlandsparken og at dette må avklares med en revisjon av reguleringsplanen for Sørlandsparken. Økningen av kontorandelen i forslag til reg.plan er i konflikt med nye signaler om utbygging av kontorformål i forslag til ny kommuneplan. Her prioriteres Kvadraturen og områder langs bussmetroaksen. Fylkeskommunen mener det er mangler ved planen at det ikke er utarbeidet trafikkanalyser som viser konsekvenser av økt hjemmel i forhold til gjeldende reg.plan. I forhåndsvarselet bemerket fylkeskommunen om eksisterende konsekvensutredning var dekkende for omsøkte tiltak. På bakgrunn av manglende kosekvensutredning med økningen i hjemmel, reiser fylkeskommunen innsigelse til kontorformål i planen.
- I etterkant er det avholdt møte med fylkeskommunen hvor de blei forelagt nye bestemmelser, som stadfester dagens hjemmel til kontorformål. I brev av 21.03.2011 trekker fylkeskommunen innsigelsen under forutsetning av stadfestning av forelagte bestemmelser av 24.01.2011.

Plan- og bygningsetatens kommentar

- *Plan – bygningsetaten er enig i fylkeskommunens vurdering av økning i kontorformål, og ser behovet for en revidering av reg.planen for Sørlandsparken ut fra flere forhold. En bedre utnyttelse av eksisterende arealer må vurderes forutsatt gode trafikale løsninger, men det er påkrevd en ny konsekvensutredning for hele Sørlandsparken.*
- *PBE ser problemet med at mange planer nå blir pålagt føringer som ikke er forankret i vedtatt ny kommuneplan, og har derfor i denne saken foreslått trafikkskapende virksomhet som forretning og kontorformål til å være i henhold til eksisterende hjemmel. Fylkeskommunen har derfor på bakgrunn av dette trukket innsigelsen.*

Statens Vegvesen, brev datert 29.09.2010

- SVV støtter plan – og bygningsetatens vurdering av problemstillingene ved å øke utnyttelsen i delfeltet. Overordnet reguleringsplan for Sørlandsparken bør revideres for å se helheten i trafikkbildet og konsekvenser av høyere utnyttelse.

Plan- og bygningsetatens kommentar

- *Merknaden tas til orientering.*

Rådet for funksjonshemmede (RFF), brev datert 27.09.2010

- RFF har ingen bemerkninger.

Kristiansand Eiendom, mail datert 01.10.2010

Omfanget av sikring av skrenter må fanges bedre opp i rekkefølgebestemmelsene. Området nord for felt A og B er videre tatt i bruk til parkering. Dette må sikres planfaglig og inngås

avtale om bruk eller grunnavståelse.

Plan- og bygningsetatens kommentar: Rekkefølgebestemmelsene sikrer istandsetting og sikring av skjæringer mot parkbeltet. Planen utfordrer ikke grensene mot parkbelte og forutsetter at areal som er tatt i bruk tilbakeføres til parkbelte.

Samarbeidsgruppa for bydelen

Planforslaget ble diskutert i samarbeidsgruppa øst, merknader her er imøtekommet.

PLAN- OG BYGNINGSETATENS SAMLEDE VURDERING

Hovedproblemstillingen i planforslaget er den økte utnyttelsen for delfelt B til 10500 m², og formålet kontor som etter nye signaler i forslag til ny kommuneplan ikke bør tillates.

PBE er enig i at det bør forsvares å gi den ubebygde tomten innenfor planområdet en hjemmel til å bygge. Hjemmelen i gjeldende reguleringsplan for FKI 10 er brukt opp, og derfor er det utarbeidet et nytt reguleringsplanforslag. Det som er vanskelig i denne saken er hvor stor utnyttelsen for felt B skal være. For felt B er forslag til utnyttelsen henholdsvis BRA BRA på 10500 m² for en tomt på 7000 m². Tiltakshaver har ikke begrunnet denne høye utnyttelsen utover at tomtene i Sørlandsparken bør tåle en høyere utnyttelse, og at områdets beliggenhet tilsier at en bebyggelse tåler noe høyde utover gjeldende plan.

En eventuell høyere utnyttelse for tomten bør vurderes i en fremtidig revisjon av den overordnede reguleringsplanen for Sørlandsparken. Bakgrunnen for denne anbefalinga, er at PBE er negative til å endre utnyttelsen for delfelt uten å se på helheten. Den totale trafikkbelastningen som i dag er presset vil nå et tak hvis "alle" ønsker om høyere utnyttelse skal imøtekommes. Ved å holde på føringene i den overordna reg.planen forsøker man å unngå at veinettet blir ytterligere belastet. Skal større avvik fra gjeldende plan tillates må det foreligge en trafikkvurdering, noe det ikke gjør i dette tilfellet.

Kontorformål utenfor bussmetroaksen er ikke anbefalt i forslag til ny kommuneplan.

Begrunnelsen for det er økt transport og å forsøke å tilrettelegge områder rundt denne aksen med tanke på å minske transportavhengigheten. En annen begrunnelse er å legge til rette for denne type virksomhet i Kvadraturen for å sentralisere disse arbeidsplassene mot sentrum som igjen fører til økt handel. Forutsigbarheten i planarbeidet tilsier at det er vanskelig å redusere kontorandelen, men nye signaler i forslag til ny kommuneplan tilsier at dette bør etterkommes.

PBE ser at det nå snart ikke er tomter igjen i Sørlandsparken som kan bebygges uten at det foretas en fortetting innenfor eksisterende delfelt. Samtidig er det et ønske om å kunne utnytte tomter bedre og mer effektivt. Utviklingen av Sørlandsparken vil helt sikkert ikke stoppe opp. Dette tilsier at det bør settes i gang en revidering av gjeldende reg.plan for Sørlandsparken, og denne saken bør være et signal om at dette bør skje i overskuelig framtid.

Saksbehandler: Jøran Syversen

Dato: 28.03.2011

Sak 64/11: Forslag til detaljregulering for Haslevollen. Plan nr. 1157. Sluttbehandling.

Vedlegg

Saksprotokoll

Plankart_datert 14.02.2011

Saksprotokoll_første gangs behandling

2805 ROS

Planbeskrivelse 29032011

Bestemmelser_datert 29032011

Dato: 29.03.2011
Saksnr.: 200704911-46
Arkivkode O: PLAN:
Saksbehandler: Sven Venske

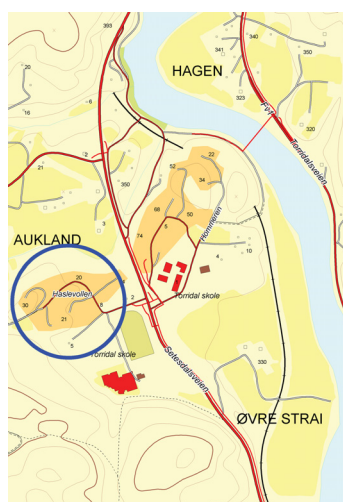
Saksgang
Byutviklingsstyret
Bystyret

Møtedato
14.04.2011
11.05.2011

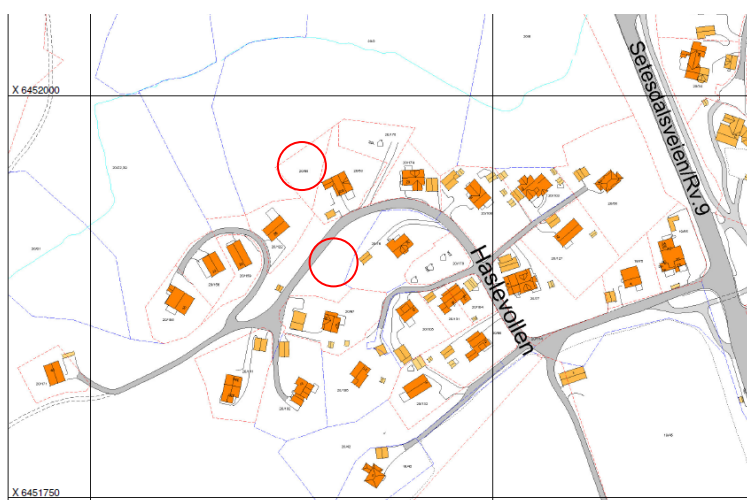
Forslag til detaljregulering for Haslevollen. Plan nr. 1157. Sluttbehandling.

Sammendrag

Planforslaget legger opp til en ny firemannsbolig i felt BF10 og en ny enebolig på eiendommen gnr. 20, bnr. 95 i felt BF3. Utover det er det ikke tillat å oppføre nye boenheter. Planområdet omfatter hele Haslevollen med tanke på å utrede grunneiernes utbyggingsønsker og å vurdere samlede virkninger under ett. Tiltakshaver har konkludert med at utover de grunneierne til eiendommene nevnt ovenfor ingen grunneier ønsker en fortetting på sine eiendommer. For å unngå en ukontrollert utbygging med uklare konsekvenser, særlig for infrastruktur, ble det derfor stadfestet dagens antall boenheter for de eiendommene som allerede er bebyggt. Det ble også fastsatt en utnyttelsesgrad som sikrer en åpen bebyggelsesstruktur. Et annet viktig moment i planarbeidet er å sikre en helhetlig utforming av området. Området er preget av eneboliger i en etasje med loft. I tillegg finnes det noen tomannsboliger i to etasjer og et større leilighetsbygg i to etasjer. Dominerende takform er saltak. Utforming av eksisterende bygningene er stadfestet i planbestemmelser. Utforming av ny bebyggelse er tilpasset til eksisterende bebyggelse.



t.v. Oversiktskart



t.h. Situasjonskart med eiendommer der planen åpner for ny bebyggelse (røde sirkler)

Planområdet er i kommuneplanen avsatt til eksisterende byggeområde og LNF-område. Planforslaget er i tråd med kommuneplan.

Boligområdet har i dag ingen lekeplass. Det er vurdert at fortetting krever oppgradering av veien, gatebelysning og sandlekeplass på Hommeren.

Mange turgåere bruker parkeringsplassen ved idrettsanlegget på Hommeren, og tar skogsbilveien derfra inn i friluftsområdet. Det er også satt av tre offentlige parkeringsplasser ved boligfelt B10. Haslevollen er skolevei og atkomstvei til idrettsanlegget på Hommeren og sandlekeplass, og trafikksikkerheten er viktig her.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Haslevollen sist datert 14.02.2011, med bestemmelser sist datert 29.03.2011.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Gunnar Stavrum
Plan- og bygningsjef

Trykte vedlegg

1. Plankart, datert 14.02.2011
2. Reguleringsbestemmelser, datert 29.03.2011
3. Planbeskrivelse, datert 29.03.2011
4. ROS – skjema, datert 31.05.2010
5. Saksprotokoll fra tidligere politiske vedtak i saken

BAKGRUNN FOR SAKEN

Via Nova Kristiansand AS fremmer på vegne av Tom Gudmund Augland forslag til detaljregulering for Haslevollen gnr. 20/2 og øvrige eiendommer i Haslevollen. Formålet med planen er å legge til rette for en firemannsbolig, en enebolig, utvidelse av veien til kommunal standard og å vurdere fortetting ellers i området.

Saksgang så langt

Planarbeidet ble satt i gang medio juli 2007. Etter det var det et opphold i planarbeidet fram til slutten av desember 2009. Planforslaget ble behandlet i byutviklingsstyret i møte 24.06.2010 og lå ut til offentlige ettersyn fra 30.07.2010 – 13.08.2010. Med bakgrunn i høringsuttalelser og supplerende vurderinger av plan- og bygningsetaten ble det etter offentlig ettersyn foretatt noen endringer i planforslag. Planen ble sendt til en ny begrenset høring til grunneierne og Statens vegvesen fra 04.03.-25.03.2011.

Dagens situasjon



Planområdet Haslevollen er lokalisert på Torridal, vest for Rv. 9 / Setesdalsveien og nord for idrettsanlegget på Hommeren. I Haslevollen er det eneboliger, tomannsbolig og et større leilighetsbygg.

Bildet til høyre viser eiendommen 20/95 (eiendommen ligger til høyre bak huset) der det skal oppføres en ny enebolig, og bildet til venstre viser eiendommen der det skal oppføres en 4-mannsbolig.

PLANENS INNHOLD

Planforslaget legger til rette for firemannsbolig i felt BF10, en enebolig på eiendommen 20/95 i felt BF3 og utvidelse av veien til kommunal standard. Videre fortetting av området er vurdert, og resten av grunneierne i området var avvisende til det.

INNSPILL TIL PLANARBEIDET

Offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 30.07.10 – 13.08.10. Det kom inn 6 merknader.

1) Fylkesmannen i Vest-Agder, brev datert 08.09.2010

- Forutsetter at bestemmelsene om radon i TEK følges.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

Dette sikres i byggesaksbehandling.

2) Fylkeskommune, brev datert 20.09.2010

- Med bakgrunn i TEK §§ 12.1 og 12.2 bør det i planbestemmelser 2.1.7 Boligbebyggelse BF 10 brukes begrepet "tilgjengelighet" istedenfor "universell utformet". Dersom det likevel benyttes begrepet "universell utforming" må det spesifiseres hva som menes med dette.
- Begrepet "universell fallunderlag" i rekkefølgebestemmelser 6.2 bør endres eller spesifiseres nærmere.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

- Pkt. 2.1.7: Formulering "universell utformet" må erstattes med "tilgjengelig".
- Pk. 6.2: Formulering universell fallunderlag tas ut og erstattes med "...og fått nytt gummiheller eller plasstøpt gummidekk jfr. kommunens normaler for utomhusanlegg".

3) Statens vegvesen, brev datert 20.09.2010

- Frisiktssone for kryss mellom riksveg 9 og kommunal veg kan reduseres til 6x84m. Frisiktlinje må inntegnes fra et punkt 6 m inn fra nærmeste kjørebanelinje. Frisiktssonen må vises som sikringssone på plankart.
- Avstanden mellom (endret) frisiktssone og foreslått byggegrense er bare 5-9 m. Dette vil ikke gi tilstrekkelig areal/ bredde for parkering. Byggetrengsel må ikke reguleres nærmere rv. 9 enn nåværende bygg (**INNSIGELSE**).
- Parkering og trafikkområde på område BK1 bør vurderes regulert til parkering / privat vei.
- I frisiktssone mot Rv 9 parkeres det helt ut til fysisk deler mot riksvei. Dette er i strid med dispensasjon for bruksendring for tidligere forettningsbygg på 19/55 som Statsvesen gav u i 2001 under vilkår om at parkeringsplasser anordnes på eiendommen for å holde sikktrekanten mellom kommunal vei og riksvei fri for sikthindringer. Det forventes nå at parkeringsplassen blir avgrenset i tråd med dette vilkåret.



T.v. Utsnitt av planforslag som lå ute på høring (Utsnittet viser Haslevollen 2, krysset Haslevollen / Riksvei 9)
T.h. Krysset Haslevollen / Riksvei 9 sett fra sør

Plan- og bygningsetatens kommentar:

- Frisiktssone og byggegrense endres i tråd med Vegvesens uttalelse.
- Parkeringsforhold for Haslevollen 2 må følges opp av byggesaksavdeling. Det er blitt bygningstillatelse under forutsetning at parkering skje mot bygget og at søppeldunke plasseres sør for bygget. Dersom byggetillatelse overholdes la seg parkering og sikktkrav forenes. Det er ikke nødvendig å regulere inn parkeringsareal / privat vei

4) Rådet for funksjonshemmede, brev datert 08.09.2010

- Minner om universell utforming og tilgjengelighet for alle.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

For boligbygg med maks to etasjer gjelder ikke bestemmelser om universell utforming, men om tilgjengelighet for alle. Det er lagt til rette for en firemannsbolig. 50% av leilighetene er tilgjengelig for alle.

5) Haslevollen vel, brev datert 22.09.2010

- De tre offentlige parkeringsplassene bør trekkes så langt som mulig opp mot pumpehuset / snuplassen. Parkeringsplassen kan komme i konflikt med veirett til tomt 20/95 dersom denne tomten skal bebygges.
- Utkjørsel fra firemannsbolig i BF 10 bør legges lengst mulig opp mot snuplassen fordi dette vil gi best oversikt i forhold til svingen.
- Beboerne i Haslevollen 2 parkerer fortsatt ut mot veien og ikke inn mot huset slik det er bestemt i byggesøknaden. Dette hindrer sikten, særlig om vinteren når snøen måkes opp mellom parkeringsplassen og veien.
- Autovernet mot sør hindrer sikten ved venstresving.



Planlagt bebyggelse i BF 10

Plan- og bygningsetatens kommentar:

- En flytting av offentlige parkeringsplasser er ikke ønskelig siden dette medfører store terrenginngrep. Veiretten til tomt 20/95 er ikke berørt. Tomt 20/95 vil ha felles avkjørsel med tomt 20/63 (Haslevollen 22 A).
- Utkjørsel fra firemannsbolig endres ikke siden plassering av firemannsboligen er den beste utfra sol- og lysforhold og kvalitet på uteareal.
- Vedr. parkeringsforhold for Haslevollen 2 se PBE's kommentar til Statens vegvesens uttalelse.
- Forhold til eksisterende autovern må avklares mellom kommunen og Statens vegvesen.

6) Flatnes bygg consult AS, brev datert 03.09.2010

Uttaler seg på vegne av eieren til Haslevollen 29 (gnr. 20, bnr. 97). Merknadene gjelder ikke forhold av planmessig karakter, men som vil være aktuell ved byggesaksbehandling.

- Septiktanken og avløpstraseen hans ligger på naboeiendommen som skal bebygges med 4-mannsbolig. Den forrige eieren hadde en avtale om det, men uten at dette ble bekreftet skriftlig. Forventer at vann- og avløp opprettholdes og utbyggeren bekoster en eventuell nødvendig omlegging av tank / ledning.
- Det ligger en gammel steinfylling i grensen mellom hans eiendom og naboen. Denne fyllingen må sikres under oppføring av bygg.
- Eksisterende luftspenn må opprettholdes eller eventuelle endringer bekostes av utbygger.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

Dette er forhold som må følges opp i byggesaksbehandling.

Samarbeidsgruppa

Uttalelser under offentlig ettersyn ble drøftet i Samarbeidsgruppa den 20.10.2010. Innspill fra gruppa ble tatt hensyn til i planforslaget.

Begrenset høring

Med bakgrunn i høringsuttalelser og supplerende vurderinger av plan- og bygningsetaten ble det etter offentlig ettersyn foretatt følgende endringer i planforslag:

- Flytting av byggegrense i felt BK1 som nå går i fasaden til bygget. Statens vegvesens innsigelse er dermed tatt til følge.
- Redusering av frisktssone i kryss Haslevollen / riksvei 9
- Tilrettelegging for en ytterligere boenhet på eiendommen 20/95
- Fastsetting av bestemmelser om utforming og parkering i BK1 som er i tråd med dagens situasjon og byggetillatelse gitt i 2001
- Fastsetting av dagens antall boenheter for hver eiendom for de bebygde eiendommene i planområdet.
- Noen små redaksjonelle endringer / presiseringer i planbestemmelser

Planen ble sendt til en ny begrenset høring til grunneierne og Statens vegvesen fra 04.03.-25.03.2011. Det kom inn 1 merknad.

1) Statens vegvesen, brev fra 23.03.2011

- Ingen merknader til revidert planforslag. Byggegrense mot RV 9 og frisktssone for kryss med Haslevollen er endret i tråd med tidligere uttalelse fra 20.09.2010.

VURDERING AV PLANFORSLAGET

Planstatus

Kommuneplan

I gjeldende kommuneplan er planområdet avsatt til eksisterende bebyggt område og LNF-område med spesielle naturvern- og friluftsinnteresser. Planforslaget er i tråd med kommuneplanen.

Reguleringsforslaget forholder seg til kommuneplanens fire satsningsområder som følger: Landsdelssenter og regional utvikling: Bidrar ikke spesielt til dette

Vekst og verdiskaping: Områder avsatt til jord- og skogbruk bidrar til dette

Levekår og livskvalitet: Planforslaget bidrar med en annen boligtype enn det som preger resten av området. Det stilles rekkefølgekrav om bidrag til å oppgradere sandlekeplassen på Hommeren til universell utforming.

Bærekraftig utvikling: Planområdet ligger nær skole, hovedveinett og busstrasè. Det er g/s-vei langs vestsiden av Rv. 9, og undergang for å krysse riksveien.

Reguleringsstatus

Området er uregulert, og grenser i sør inntil reguleringplan for Hommeren Vest, godkjent i 2004. Området øst for Rv. 9, Setesdalsveien er med i reguleringplan for Hommeren godkjent i 1976.

Tematisk vurdering

Grønnstruktur

Grønnstrukturutredningen – Planområdet er ikke med i utredningen.

Friluftsinnteresser – Planområdet grenser inntil friluftsområder, og det er tilgang fra parkeringsplassen på skoleområdet via skogsbilvei og via planområdet.

Biologisk mangfold – ingen registreringer

Landbruk – Det er landbruksdrift i feltene J/S 1 – 4, og det skal fortsette

Kulturlandskap – Ingen registreringer

Miljøvern

Støy – Det er Rv. 9 som vil være støykilden for ny utbygging. Det er ikke planlagt ny bebyggelse som berøres av dette. Det er i dag et leilighetsbygg i Haslevollen 2 like ved riksveien.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

160 meter av Haslevollen går over til kommunal vei.

Utbyggingspolitikk

Det er foreløpig ikke utarbeidet forslag til utbyggingsavtale.

Endringer i planforslag etter offentlig ettersyn

Tilrettelegging for en enebolig på eiendommen gnr. 20/95

Etter offentlig ettersyn fikk plan- og bygningsetaten en henvendelse fra grunneieren til eiendommen 20/95 at også han ønsker at det kan oppføres en enebolig på hans eiendom. Det ble gitt en prinsippstillatelse i 2001 til å oppføre en enebolig under forutsetningen at rasfare avklares og atkomsten samordnes med eiendommen gnr. 20, bnr. 63 (Haslevollen 22b). Tillatelsen er ikke lenger gyldig.

Det ble foretatt en rasfareundersøkelse nå. På grunn av snø var det ikke mulig å gjennomføre de undersøkelsene som er nødvendige for å kunne utelukke rasfare fullstendig. Det antas at det befinner seg fjell der huset skal oppføres. Terrenget vest for eiendommen og skjæringer i forbindelse med oppføring av atkomsten og huset la seg sikre på tradisjonelt vis.

Det må gjennomføres supplerende undersøkelser vedr. rasfare før igangsettingstillatelse for oppføring av bygget kan gis. I tillegg må skjæringer og fjell vest for eiendommen sikres i nødvendig omfang. Dette er sikret gjennom hensynssone ras- og skredfare i plankart og rekkefølgekrav i planbestemmelser (se pkt. 6.3 og 6.4).

Avkjørsel er samordnet med eiendommen gnr. 20, bnr. 63 (Haslevollen 22b). Samlet sett mener PBE det kan åpnes for oppføring av en enebolig på eiendommen 20/95.

Konkretisering av utnyttelsesgrad, utforming og parkering for eiendommer med eksisterende boligbebyggelse

Planforslaget som var ute på høring inneholdte ingen angivelser om tillat antall boenheter og bruksareal for eksisterende bebyggelse i boligfeltene BK1, BF 1-6 og BF 7-9. For disse feltene var det kun angitt %BYA, dvs. hvor mye bebygd areal som er tillat i forhold til tomteareal. Dette åpner for en ganske omfattende fortetting på mange tomtene. En økt antall boenheter igjen kan ha store konsekvenser for infrastrukturen og trafikk. Imidlertid er en potensiell fortettingsomfang / økning i antall boenheter og dets konsekvenser ikke blitt utredet i planprosessen siden grunneiere ikke var interessert i en fortetting av sine eiendommer.

For å unngå en ukontrollert utbygging med uoverskuelige konsekvenser anser PBE det som nødvendig å stadfeste dagens antall boenheter for disse boligfeltene. For felt BK 1 fastsettes det et maks antall boenheter som er i tråd med byggetillatelse som ble gitt i 2001. For eiendommene i feltene BF 1-6 og BF 7-9 fastsettes det antall boenheter som er i tråd med antall boenheter som er registrert i matrikkelen per i dag.

% BYA gjelder ikke bare for hele boligfeltet, men også for den enkelte eiendommen, jfr. §3-11 i miljøverndepartementets veileder om grad av utnytting. Dette er nå konkretisert i planbestemmelser.

Planforslaget som var ute på høring inneholdte ingen bestemmelser om utforming i felt BK 1. Parkeringskrav var omtalt i pkt. 2.1 fjerde kulepunkt. Dette ble nå tatt inn bestemmelser om utforming med utgangspunkt i dagens situasjon. Pkt. 2.1 fjerde kulepunkt omfatter ikke lenger BK1. Det ble tatt inn egne parkeringsbestemmelser i pkt. 2.1.1 som svarer til antall parkeringsplasser som ble godkjent i byggetillatelse gitt i 2001.

PLAN- OG BYGNINGSETATENS SAMLEDE VURDERING

Planforslaget er vurdert ut fra føringer i kommuneplanen og andre styrende kommunale planer.

Plan- og bygningsetaten vurderer at det er positivt med tilbud om varierte boligtyper i et boligområde. For firemannsboliger er det viktig å sikre gode utearealer på bakken også for beboerne i 2. etasje.

Tidligere var det flere turgåere som parkerte bilen i Haslevollen, men dette har avtatt. Mange bruker parkeringsplassen ved idrettsanlegget på Hommeren, og tar skogsbilveien derfra inn i friluftsområdet. Det er også satt av tre offentlige parkeringsplasser ved felt B10. Haslevollen er skolevei og atkomstvei til idrettsanlegget på Hommeren og sandlekeplass, og plan- og bygningsetaten vurderer at trafikksikkerheten er viktig her.

Plan- og bygningsetaten anbefaler at planforslaget med foretatte endringer etter offentlig ettersyn vedtas.

Saksbehandler: Sven Venske

Dato: 29.03.2011

Sak 65/11: Benestad. Reguleringsplan. Behandling av meklingsresultat.

Vedlegg

dltmp41.Doc

1. Meklingsprotokoll
 4. Kart som viser innsigelser
 2. Plankart rettet etter mekling
 3. Bestemmelser endret etter mekling
- Saksprotokoll



Dato: 12.04.11
Saksnr.: 200600942-337
Arkivkode O: PLAN: 902
Saksbehandler: Eirik Martens Svensen

Saksgang
Byutviklingsstyret
Bystyret

Møtedato
05.05.2011
11.05.2011

Benestad. Reguleringsplan. Behandling av meklingsresultat.

Bystyret vedtok reguleringsplan for Benestad i møte den 23.02.11. Vedtaket innholdt også en rekke endringer av planen, der seks av endringene medførte innsigelser fra Vest-Agder fylkeskommune og fylkesmannens miljøvernavdeling. Mekling ble avholdt 24.03.11. Der kom man til enighet på alle punkter. Her er det inngått kompromisser fra begge parter. Det er teknisk direktørs oppfatning at fylkesmann og fylkeskommune har vært løsningsorienterte og strekt seg lengre enn tidligere i prosessen for å komme til en løsning.

Dersom bystyret godkjenner meklingsresultatet og vedtar endingene, foreligger det ingen innsigelser, og reguleringsplanen kan endelig vedtas og egengodkjennes av Kristiansand bystyre på vanlig måte. Dersom meklingsresultatet ikke vedtas, eller det gjøres endringer av meklingsresultatet, medfører dette at tidligere reiste innsigelser gjøres aktive og planen må sendes til behandling i Miljødepartementet for endelig avgjørelse.

Teknisk direktør anbefaler at bystyret godkjenner resultatet av meklingen og de endringene i reguleringsplanen dette medfører.

Forslag til vedtak:

Bystyret godkjenner reguleringsplan for Benestad med de endringer som følger av resultatet av meklingen med innsigelsesmyndighetene, jamfør meklingsprotokoll datert 06.04.11, slik det fremkommer i plankart sist datert 11.04.11 og bestemmelser sist datert 08.04.11.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Gunnar Stavrum
Plan- og bygnings sjef

Trykte vedlegg

1. Meklingsprotokoll med vedlegg
2. Plankart endret etter mekling, sist datert 11.04.11
3. Bestemmelser endret etter mekling, sist datert 06.04.11
4. Kart som viser områder det ble meklet om.
5. Saksprotokoll fra bystyrets behandling av saken 23.02.11.

Bakgrunn for saken

Bystyret vedtok reguleringsplan for Benestad i møte den 23.02.11. Vedtaket innholdt en rekke endringer av planen, der seks av endringene medførte innsigelser fra Vest-Agder fylkeskommune og fylkesmannens miljøvernavdeling. Et forhandlingsutvalg fra kommunen avholdt mekling med fylkesmann og fylkeskommune den 24.03.11. Der kom man til enighet på alle punkter. Siden dette er kompromissløsninger som skiller seg noe fra bystyrets vedtak, legges saken frem for bystyret for godkjenning.

Meklingsresultatet

Under følger en kort redegjørelse av hver enkelt innsigelsespunkt og hvilke løsninger som ble meklet frem:

Bystyrets vedtakspunkt nr. 3:

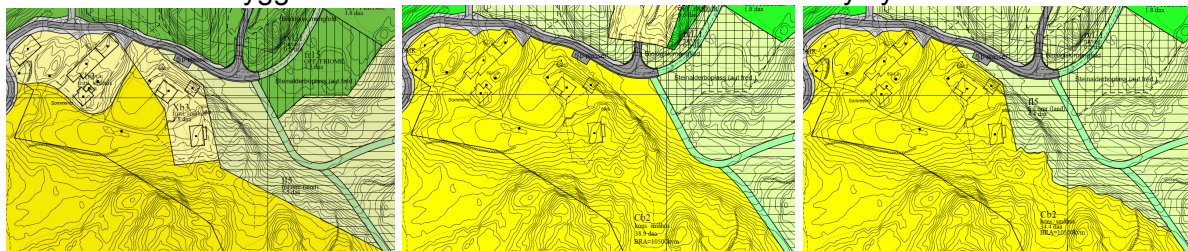
Resultatet ble at byggeområdet ble noe innskrenket i forhold til bystyrets vedtak, mens resten av eiendommen ble regulert til friluftsområde. Eksisterende brygge og båtfeste kan videreføres.



Utsnittene av planen viser: 1) Venstre: Slik planen ble fremmet fra administrasjonen til sluttbehandling. Dette var fylkesmannens/fylkeskommunes utgangspunkt for meklingen. 2) Midten: Bystyrets vedtak. Dette var kommunes utgangspunkt for meklingen. 3) Høyre: Meklingsresultatet.

Bystyrets vedtakspunkt nr. 4:

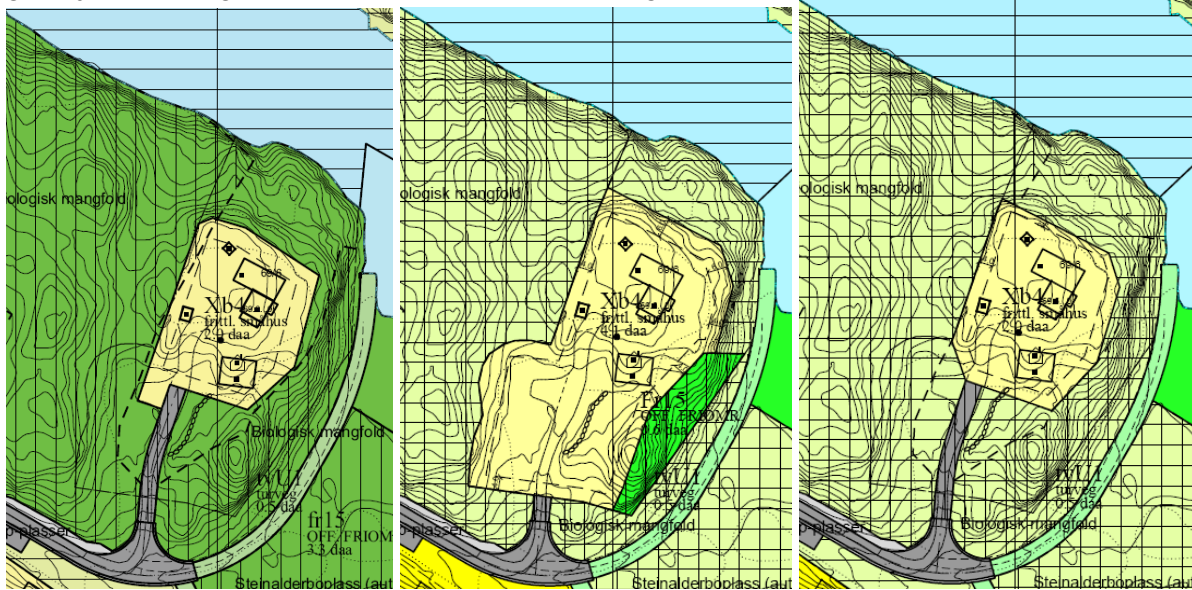
Resultatet ble at byggeområdet ble noe innskrenket i forhold til bystyrets vedtak.



Utsnittene av planen viser: 1) Venstre: Slik planen ble fremmet fra administrasjonen til sluttbehandling. 2) Midten: Bystyrets vedtak 3) Høyre: Meklingsresultatet.

Bystyrets vedtakspunkt nr. 5:

Resultatet ble at byggeområdet ble noe innskrenket i forhold til bystyrets vedtak. Eier kan bygge på eksisterende bolig, og kan bygge en ny fullverdig enebolig i stedet for eksisterende garasje med leilighet over. Til sammen to eneboliger.



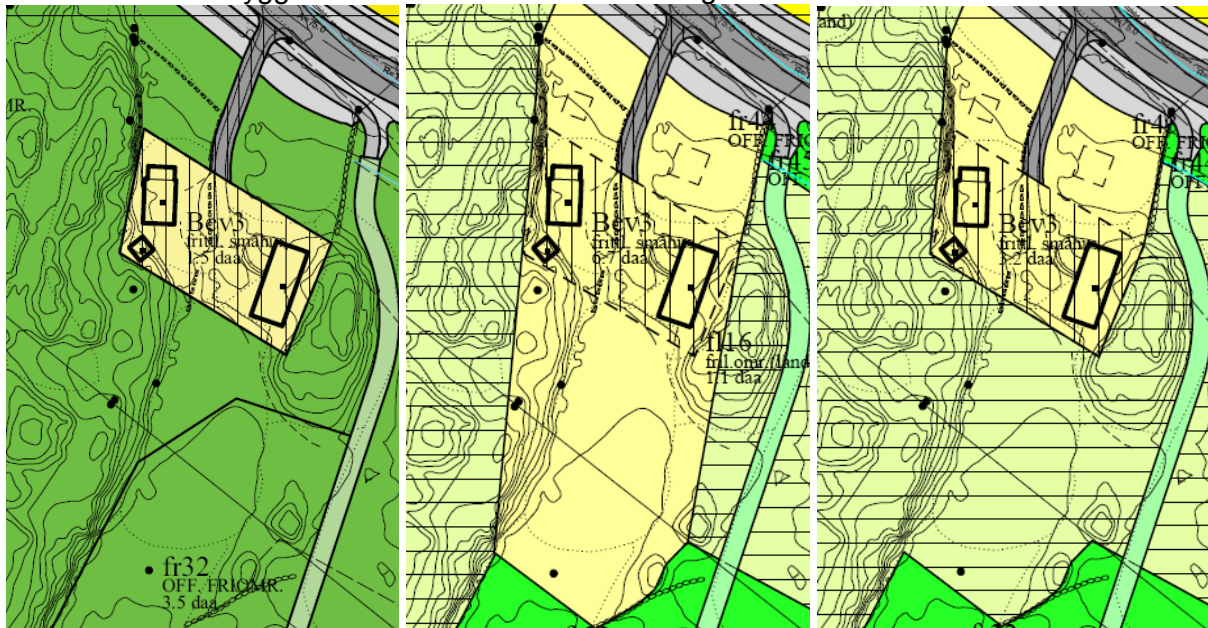
Utsnittene av planen viser: 1) Venstre: Slik planen ble fremmet fra administrasjonen til sluttbehandling. 2) Midten: Bystyrets vedtak 3) Høyre: Meklingsresultatet.

Bystyrets vedtakspunkt nr. 9:

Bystyret vedtok at følgende skulle tas inn i bestemmelsene: "I den eksisterende boligbebyggelsen tillates fradeling og oppføring av nye boenheter etter søknad." Resultatet i meklingen ble at dette ikke ble tatt inn i bestemmelsene. En slik generell bestemmelse ble unødvendig siden bystyret i sine vedtakspunkt gav spesifikke føringer for hvor mye som kan bygges på hver enkelt felt/tomt.

Bystyrets vedtakspunkt nr. 10:

Resultatet ble at byggeområdet ble noe innskrenket og erstattet av friluftsområde.



Utsnittene av planen viser: 1) Venstre: Slik planen ble fremmet fra administrasjonen til sluttbehandling. 2) Midten: Bystyrets vedtak 3) Høyre: Meklingsresultatet.

Bystyrets vedtakspunkt nr. 13:

Bystyret vedtok endring fra friområde til friluftsområde og at eksisterende brygge/båtplass skulle opprettholdes. Resultatet ble at innsigelsen ble trukket etter at kommunen redegjorde for de faktiske forhold, og planen opprettholdes slik bystyret vedtok.

Formelle forhold

Selve reguleringsplanen og innholdet i denne ble behandlet og vedtatt den 23.02.11. Denne saken dreier seg kun om de punktene det er meklet om. De øvrige forhold og problemstillinger i saken ble avgjort ved bystyrets forrige behandling og tas ikke opp nå.

Dersom bystyret godkjenner meklingsresultatet og vedtar endingene man ble enige om på meklingen, foreligger det ingen innsigelser og reguleringsplanen er endelig vedtatt og egengodkjent av Kristiansand bystyre på vanlig måte.

Dersom meklingsresultatet ikke vedtas, eller det gjøres endringer av meklingsresultatet, medfører dette at tidligere reiste innsigelser gjøres aktive. Planen er da ikke endelig egengodkjent av bystyret, og må sendes til behandling i Miljødepartementet for endelig avgjørelse

Plan- og bygningsetatens samlede vurdering

Det var spesielt vedtakspunkt 4 og 5 hvor partene i utgangspunktet stod lang fra hverandre. Dette gjaldt områder der bystyret ønsket at grunneiere skulle få bygge nye boliger i LNF-området. Her er det inngått kompromisser fra begge parter. Det er plan- og bygningsetatens oppfatning at fylkesmann og fylkeskommune har vært løsningsorienterte og strekt seg lengre enn tidligere i prosessen for å komme til en løsning.

Benestadutbyggingen er det desidert største utbyggingsområdet i inneværende kommuneplan. Forutsigbarhet er avgjørende for at slike utbygginger lar seg realisere og for at utbyggere ønsker å gå inn i slike utbyggingsprosjekter. I lys av dette er det viktig at vedtatte utbyggingsområder i kommuneplanen kan planlegges innen rimelig tid, uten tidkrevende behandling av Miljøverndepartementet. Problemstillingene det har vært meklet om har et begrenset omfang sett i forhold til hele planens størrelse og omfang. Plan- og bygningsetaten anbefaler at bystyret godkjenner resultatet av meklingen og de endringene i reguleringsplanen dette medfører.

Eirik Martens Svensen, 12.04.11

Sak 66/11: Reguleringsplan Silokaia, klage

Vedlegg

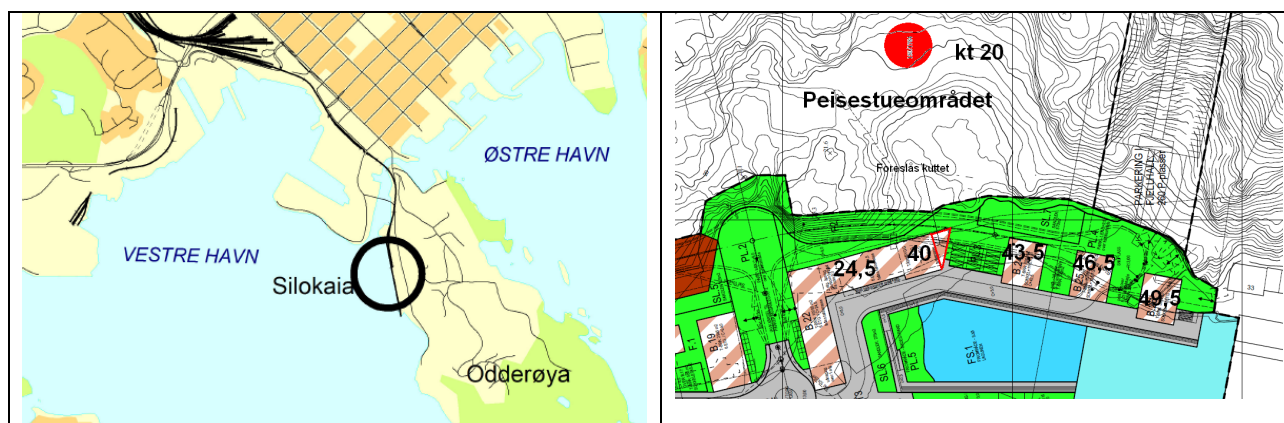
Saksprotokoll form.skap 37/11 og byutvikl.st. 44/11

Dato: 14.04.11
Saksnr.: 200605393-142
Arkivkode O: PLAN: 1082
Saksbehandler: Ålaug Rosseland

Saksgang
Bystyret

Møtedato
11.05.2011

Reguleringsplan for Silokaia - mindre endring. Godkjenning av revidert plannivå 3



Sammendrag:

Bystyret vedtok reguleringsplan for Silokaia i møte den 26.01.11 sak 3/11.

I etterkant har det kommet inn en klage på vedtaket. Byutviklingsstyret behandla klagen i møte den 17.03.11, sak 44/11 og vedtok ei justering av planen; å kutte en trekant av felt B22 i feltets bredde.

Saka ble mindretallsanka til formannskapet, som behandla den 30.03.11, sak 37/11. Formannskapet vedtok at saka skulle sendes til bystyret for endelig avgjørelse når endring av planen var ferdigbehandla. Justeringa har vært ute på høring til Kristiansand havn KF og Odderøyas venner. Kristiansand havn KF protesterer mot forslaget til justering og Odderøyas venner er ikke fornøyd.

Teknisk direktør foreslår at bystyret godkjenner endringa.

Forslag til vedtak:

1. Klage på bystyrets vedtak tas delvis til følge.
2. Bystyret vedtar som mindre vesentlig reguleringsendring at Felt B22 kuttet vinkelrett i søndre ende, som betyr å kutte trekanten i feltets bredde.
3. Når eventuell ny klage er ferdigbehandlet, sendes saken til fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Gunnar Stavrum
Plan og bygnings sjef

Trykte vedlegg:

1. Saksprotokoll formannskapet 37/11 og byutviklingsstyret 44/11.
Revidert plankart er ikke ferdig produsert, på grunn av gamle data.

Utrykte vedlegg, sak 200605393:

Odderøyas venners klagebrev, datert 20.01.11, dok. 130
Odderøyas venners klagebrev datert 21.01.11, dok 131
Odderøyas venners uttale til forslag til justering av plan, brev datert 14.02.11, dok 134
Kristiansand havn KF. uttale til klagesak, brev datert 16.02.11, dok 135
Kristiansand havn KF. uttale til klagesak, brev datert 01.03.11, dok 136
Odderøyas venners uttale til forslag til justering av plan, brev dat. 22.03.11, dok 139
Kristiansand havn KF. kommentar til klagesak, brev datert 24.03.11, dok 140

Bakgrunn for saka:

Bystyret i Kristiansand har vedtatt reguleringsplan for Silokaia i møte den 15.09.10. I etterkant har det kommet inn en klage på vedtaket. Odderøyas venner har påklaget bystyrets vedtak på bakgrunn av at de mener de ikke har fått planen til uttale og at høyden på blokkene i felt B22, B24, 25 og 26 vil stenge for utsikten fra "Peisestueområdet" på Odderøya. Odderøyas venner foreslår å redusere blokkene til lavblokker som det skal være mulig å se over fra framtidig sti i område 6, en sti som tenkes å passere forbi renseanlegg og tankanlegg.



Visualisering av utsikt fra "peisestueområdet". Tårn i felt B22 midt i bildet, felt B24-B26 til venstre

Reguleringsplanen var ute til ordnær høring 23.01.08 – 10.03.08. Odderøyas venner står på adresselista, men mener de ikke har fått planmaterialet.

Revidert reguleringsplan, med et 40 meter høyt tårn i felt B22 og 0,5 meters økning av gesimshøyden i feltene B24 - B26, ble ikke sendt til Odderøyas venner da den var ute på begrenset høring i mars – april 2009. Høydeøkningen var følge av reduksjon i høyde andre steder og vi vurderte ikke den endringa som nødvendig for ny høring. Det var andre tema enn høyde som var årsak til ny høring.

I godkjent plan er høydene i B24 – 26 ytterligere hevet 0,5 meter som følge av pålegg om heving av nedre byplangulv fra 2,5 til 3 av omsyn til sikring mot hevet havnivå.

Byutviklingsstyret vedtok 17.03.11:

- 1. Klage på bystyrets vedtak tas delvis til følge.*
- 2. Byutviklingsstyret vedtar som mindre vesentlig reguleringsendring at Felt B22 kuttet vinkelrett i søndre ende, noe som betyr å kutte trekanten i feltets bredde. Berørte parter tilskrives om klageadgangen.*
- 3. Når reguleringsendringen er ferdigbehandlet, sendes saken til fylkesmannen for endelig avgjørelse.*
(7/2)

Denne justringa vil ifølge Kristiansand havn KF utgjøre ca 550 m² (50 m² pr. etasje x 11).

Saka ble mindretallsanka til formannskapet som behandla den 30.03.11, sak 37/11 og fatta følgende vedtak:

- 1. Klagen tas ikke til følge da Formannskapet ikke kan se at det har fremkommet nye avgjørende momenter i saken.*
(6/6 vedtatt med ordførerens dobbeltstemme)
- 3. Når reguleringsendringen er ferdigbehandlet, sendes saken til Bystyret for endelig avgjørelse.*
(Enst.)12 av 13 repr. tilstede.

Plan- og bygningsetatens vurderinger:

Plan- og bygningsetatens vurdering er at klagen setter fokus på et forhold som ikke har vært særskilt vurdert i saken. Vi beklager at sol/skyggevisualiseringer som viser skyggekonsekvensen av blokkene for friområdet, ikke var del av materialet vi sendte ut. Men materiale som var vedlagt planen da den var ute på høring vurderes likevel som tilstrekkelig for Odderøyas venner til å bli oppmerksom på dette forholdet da.

At Odderøyas venner ikke har mottatt høringsdokumentene kan vi bare beklage, men vi har ingen forklaring på hvorfor.

Begrenset høring

Kristiansand havn og Odderøyas venner fikk justeringsforslaget til uttale før klagesaka ble lagt fram for byutviklingsstyret.

Følgende uttalelser er innsendt, både før klagesaka (byutviklingsstyret sak 44/11) ble skrevet, etter at den var sendt ut, og etter at byutviklingsstyret hadde den til behandling.

Odderøyas venner, brev datert 14.02. 11 og 22.03.11

Videre går vår reaksjon på det man i fremtiden må benevne som "utsikt" til sjøen i anførselstegn. Hvorledes man kan hevde at disse utsiktsgløttene som blir mellom blokkene gjøres ekstra verdifulle, og bringe spenning inn i rommet mellom blokkene og terrenget bak for folk i bevegelse langs en sti er for oss en gåte. Det er mulig at man kan hevde at de gjøres ekstra verdifullt fordi det blir vesentlig mindre av hva man kan kalle utsikt.

Vi vil fortsatt hevde at den planlagte utbyggingen vil redusere denne delen av Peisestueområdet til en bakgård for fire mastodonter av noen bygninger som i høyde tilsvarer bortimot 50 % av Odderøyas totale høide. Peisestueområdet vil, slik vi ser saken i dag, reduseres til en bakgård spesielt knyttet til utbyggingen av disse fire tårnene. Det hele er kanskje knyttet til det faktum at etaten selv hevder: "at området i tillegg mister mye av kveldssola, er et svært beklagelig tap for friområdet som vi ikke kan se noen positiv kvalitet i."

Det er kanskje her at våre veier skilles så til de grader. Odderøyas Venner har lagt ned betydelig arbeide flere steder på Odderøya for å øke tilgjengeligheten, og ikke minst for å gjøre Odderøya mer interessant for byens innbyggere. Vi har blant annet lagt ned betydelig arbeide i å gjøre Peisestueområdet tilgjengelig og å finne frem til og restaurere gamle terrasser i området. Vi ser betydelige verdier i dette området, verdier som vi gjennom vårt arbeide søker å gjøre tilgjengelig for alle som gjester Odderøya. Vi ser også verdier i at dette området er knyttet til Odderøyas historie som det eldste utfartsområdet for byens innbyggere, noe som skulle tilsi at det er vel verdt å ta vare på.

I den sammenheng vil vi gjerne ta med oss ønsket om å restaurere den stien som i tidligere tider gikk fra Peisestueområdet til Odderøya Fyr og som fortsatt finnes delvis intakt både fra Peisestueområdet og fra Fyret. Det ville berike miljøet på Odderøya dersom vi kunne sikre at denne stien igjen ble etablert fullt ut. Dette er også en historisk del av Odderøyas gamle turområde.

Odderøyas venner imøtegår Kristiansand havns argument om at blokkenes høyde i forhold til peisestueområdet har vært tatt opp tidligere og vurdert under saksgangen. De står fast på at de ikke har mottatt planen i ordinær høring og at de dermed ikke har fått anledning til å framføre ønsket om redusert høyde på blokkene av omsyn til "peisestueområdet".

Kristiansand havn KF, brev datert 16.02.11, 01.03.11 og 24.03.11

Regulant Kristiansand havn KF protesterer mot forslaget til endring, og sier bl.a i brev datert 16.02.11:

Vi ble ikke gjort kjent med at det er et etablert "uteområde" – kalt "Peisestueområdet" i planprosessen. Dette beklager vi. Om dette hadde vært kjent, er vi fortsatt i tvil om hvorvidt nevnte område skulle ha avstedkommet en så drastisk endring av planen som Odderøyas venner tar til ordet for, når vi ser den gevinsten transformasjonen av Silokaiområdet som sådan gir for Odderøya, byen, og nærmiljøet som sådan.



Peisestueområdet, sett fra nord-vest mot syd-øst.



Samme område, sett fra nord mot syd.

Kristiansand havn KF sier videre bl.a.:

- Etablering av sti gjennom området, er ikke saklig sterkt nok grunnlag for å kreve en slik drastisk endring som å kutte flere etasjer av bebyggelsen.
- Opplevelse av "skiftende karakter" langs en sti er vanlig etter hvert som en tar seg fram langs stien.
- Oppholdsarealet har ikke bruksintensitet som uteareal til bolig.
- Planen ivaretar flere siktkorridorer ut fra terrenget bak
- Plan og bygningsetatens kutt innebærer kun 4 graders utvidelse av sikten fra "peisestueområdet".

I brev datert 01.03.11 blir det hevdet at Odderøyas venner har tatt opp forholdet til "peisestueområdet" allerede i november 2009.

I brev datert 24.03.11 sier Kristiansand havn bl. a.

Vi fremmer på ny vårt prinsipale syn (som ikke kan sees å være vurdert av kommunen), slik det var fremmet i brev av 01.03.2011 om at klagen bør avvises idet dette er forhold som har vært kjent for Odderøyas venner, de har fremmet en henvendelse på samme forhold tidligere og Byutviklingsstyret har tatt stilling til merknader for angjeldende forhold i tidligere behandling uten å ha funnet å kunne i møtekomme de. Subsidiært fremhever vi at klagen må vurderes i lys av våre merknader i brev av 16.02.2011, og at en eventuell imøtekommelse av klagen fra Odderøyas venner – drøftes i lys av alle våre fremmede realitetsforhold. Realitetsutfallet må vurderes opp mot disse, og vedtaket må begrunnes i forhold til alle disse forholdene, som vi har fremmet i denne merknaden, jfr. Forvaltningslovens krav til saksfremstilling og begrunnelse. Kuttet medfører for eksempel en forskjell på 4 graders vinkel i horisontalplanet. Hva er fordelene med denne 4 graders forskjellen, kontra de ulemper den medfører for utbygger både i forhold til tap av areal og estetisk tilpasning til neste kvartal? Hva er for eksempel gjort av vurderinger i forhold til det nye forslaget, kontra det opprinnelige forslag, som hadde en mye trangere kanal mellom kvartal 22 og 23? Endring i denne horisontalvinkelen vil vært spist opp flere ganger i motsatt retning, dersom det opprinnelige forslaget hadde ligget til grunn i den endelige godkjenningen. Det vises til de forøvrig til alle de hensyn vi fremmer i våre brev, som bes undergitt en full realitetsbehandling.

Plan og bygningsetatens kommentar

Odderøyas venner fikk planen tilsendt i ordinær høring.

Odderøyas venner hevder at de ikke har fått dette materialet.

Referat fra møte med parketaten, som ikke omhandler høyder på ny bebyggelse, kan ikke brukes som dokumentasjon på at høydene har vært tema tidligere i prosessen.

Første gang dette forholdet ble presentert for plan- og bygningsetaten, var etter at saksframstilling for godkjenning av planen (byutviklingsstyret sak 219/10 og bystyret 134/10), var sendt ut. Odderøyas venner sendte brev datert 26.08.10 til byutviklingsstyret, der de bad om lavere høyde på *de ytterste høiblokker*. Det framgår ikke av protokollen om brevet ble lagt fram i møtene 02.09.10 og 15.09.10.

Nedenfor viser vi utdrag av innleverte sol/skyggeillustrasjoner, både til høringsversjonen av planen, og til godkjent plan. Til sammen gir de et visst inntrykk av sol/skyggevirkning på friområdet bak bebyggelsen. Peisestueområdet ligger dessverre utenfor alle bildene, vist litt omtrentlig på høringsversjonene med en rød prikk:

Høringsversjone har 1 meter lågere høyde i "de tre søstre" lengst sør, felt B24 – B26 og uten er uten tårnet i B22 (den store vinkelblokka nord for "de tre søstre"). (Vi beklager at bildene ikke har feltbetegnelse).

Peisestueområdet



21.03. kl. 17, planversjon høring

Peisestueområdet



21.03.kl. 16, planversjon høring

Peisestueområdet



21.06. kl. 18 sommertid, planversjon høring

Peisestueområdet



21.06. kl. 20 sommertid, planversjon høring

Nedenfor er sol/skyggeframstillinger av revidert planversjon, godkjent i bystyret 26.01.11, for tilnærma like tider som ovenfor. Kvaliteten er dessverre ikke like god, og terrengutsnittet er smalere. Det er ikke gjort forsøk på å illustrerer plassering av Peisestueområdet her.



SOLDIAGRAM: 21.03.kl.17.00 (SOMMERTID)



SOLDIAGRAM: 21.03.kl.15.00 (IKKE JUSTERT FOR SOMMERTID)



SOLDIAGRAM: 21.06.kl.18.00



SOLDIAGRAM: 21.06.kl.19.00

Plan- og bygningsetatens vurdering

Det er et viktig tema Odderøyas venner tar opp. Det har ikke vært vurdert av plan- og bygningsetaten før klagen på bystyrets godkjenning av planen fra Odderøyas venner ble forberedt til behandling. Sol og skygge har vært en del av planarbeidet, men vi har kanskje ikke vært nok oppmerksomme på kvaliteter i friområde 6.

Avstanden mellom "peisestueområdet" og nærmest blokk og er ca 80 meter. Utsikten til sjøen fra "peisestueområdet" i friområde 6 blir redusert av planlagt bebyggelse på silokaia. Det er utenkelig at høydene på blokkene i felt B22, 24,25 og 26 ville blitt senket under utsiktsnivå for "peisestueområdet" dersom forslag om dette hadde vært presentert da planen lå ute til ordinært offentlig ettersyn. Til det ville reduksjonen i bygningsvolum og derav økonomisk tap blitt for stort.

Friområdet vil få en mer aktiv bruk som følge av utbygging av Silokaia. I felt 6 skal det ifølge rekkefølgebestemmelsene til planen også anlegges ballplass. Kvaliteten på områder er følgelig viktig også for framtidige beboere på Silokaia. Deler av den lågere delen av området mister mye av kveldssola. Men avstanden til "peisestueområdet" gjør at skyggevirkingen gjør seg mindre gjeldende for det området.

Utsiktsgløttene som blir mellom blokkene kan bringe en spenning inn i rommet mellom blokkene og terrenget bak, særlig for folk i bevegelse langs en sti.

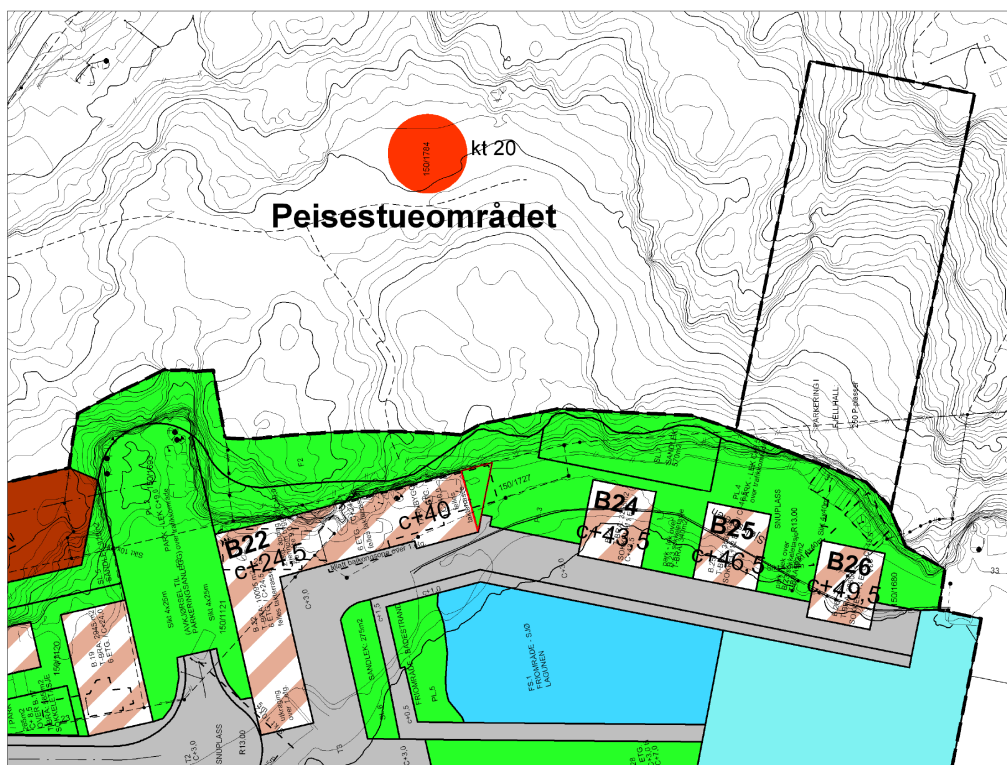
Plan- og bygningsetaten mener at de 4 gradene mer utsikt som kutting av 550 m² av sørenden av felt B22 gir, er så verdifulle for friområdet bak at det kan forsvares.

Konklusjon

Plan- og bygningssjefen tolker formannskapet sitt vedtak til å bety at den delvise imøtekomninga av klagen fra Odderøyas venner som byutviklingsstyret har vedtatt, skal godkjennes også av bystyret.

Endringa vurderes som ei mindre endring (pbl § 12-14 andre avsnitt) som er ferdigbehandla når partene Kristiansand havn og Odderøyas venner er gitt anledning til å uttale seg.

Endringa er tegna inn på utsnitt av plankart for nivå 3, nivå over byplangulv, som viser her:



Sak 67/11: Kommunal garanti for lån - Avfall Sør Husholdning AS 100 mill. kr.

Vedlegg

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Søknad fra Avfall Sør om kommunal garanti



Dato: 08.04.2011
Saksnr.: 201105576-2
Arkivkode E: 256
Saksbehandler: Arne Henrik Lukashaugen

Saksgang	Møtedato
Kommunalutvalget	03.05.2011
Formannskapet	04.05.2011
Bystyret	11.05.2011

Kommunal garanti for lån - Avfall Sør Husholdning AS 100 mill. kr.

Sammendrag:

Styret i Avfall Sør Husholdning AS har i styremøte 25.03.2011 vedtatt å søke eierkommunene om garanti for låneopptak.

Avfall Sør Husholdning AS overtok virksomheten knyttet til husholdningsavfall og slam fra morselskapet Avfall Sør AS med virkning fra 01.01.2011.

Selskapet er inn i en periode med betydelige investeringer. I tillegg ønsker selskapet å refinansiere deler av gjennomførte investeringer.

Det foreligger lånetilsagn fra Kommunalbanken AS på kr 100.000.000.

Forslag til vedtak:

1. Kristiansand kommune vedtar å stille selvskyldnergaranti for 73,3 % av et lån stort kr 100.000.000 som Avfall Sør Husholdning AS skal ta opp i Kommunalbanken.
2. Garantien forutsettes nedtrappet i takt med nedbetalingen av lånet. Garantiperioden settes til 20 år.
3. Det beregnes en garantiprovisjon på 0,2 % pa.
4. Dette vedtaket forutsetter at det foreligger garanti fra øvrige eierkommuner for resterende andel av låneopptaket.

Tor Sommerseth
rådmann

Terje Fjellvang
Økonomidirektør

Trykte vedlegg:

Brev av 30.03.2010 fra Avfall Sør.

Lånetilsagn datert 23.03.2011 fra Kommunalbanken AS

Protokoll fra styret i Avfall Sør Husholdning AS 25.03.2011.

Utrykte vedlegg: Ingen

Bakgrunn for saken :

Det er tidligere tatt opp lån med kommunal garanti i kommunalbanken på 150 mill kr. Av dette gjenstår 38 mill kr med årlige avdrag på 7 mill kr.

Selskapet søker nå om ny kommunal garanti på 100 mill kr knyttet til refinansiering med 51,5 mill kr og nye investeringer 48,5 mill kr.

Selskapet har mottatt totalt 4 finansieringstilbud fra ulike långivere. Styret har vurdert lånetilbudet fra Kommunalbanken AS som det totalt sett beste tilbudet.

Fordelingen av garantien vil bli som følger:

	Eierandel	Beløp NOK
Kristiansand kommune	73,3 %	73.300.000
Vennesla kommune	12,1 %	12.100.000
Søgne kommune	9,1 %	9.100.000
Songdalen kommune	5,5 %	5.500.000
Sum	100,0 %	100.000.000

Risikoen ved å gi kommunal garanti i dette tilfellet må anses som svært liten. Avfall Sør Husholdning AS sin virksomhet er i sin helhet knyttet til innsamling og behandling av husholdningsavfall og slam i samsvar med vedtektene, og selskapet er således underlagt de særlige regler om selvkostregnskap. Dette innebærer i praksis at selskapets finansieringskostnader vil bli dekket av gebyrer til kommunenes husstander. Uten kommunal garanti vil derfor renovasjonsgebyrene bli høyere enn med kommunal garanti.

Det vises til mer detaljerte opplysninger i vedlagte søknad av 30.03.2011.

Rådmannen anbefaler på denne bakgrunn at det gis kommunal garanti i dette tilfellet. Til garantien bør det knyttes krav om garantiprovisjon på 0,2 % slik Kristiansand kommune i sin tid krevde overfor Returkraft AS. Garantivedtak krever fylkesmannens godkjenning.

Sak 68/11: Politisk organisering

Vedlegg

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

dltmp3.Doc

Saksprotokoll



Dato: 24.mars 2011
Saksnr.: 200910917
Arkivkode: 033
Saksbehandler: Dorrit Svenning

Saksgang	Møtedato
Oppvekststyret	29.mars 2011
Kommunalutvalget	5.april 2011
Kulturstyret	6.april 2011
Helse- og sosialstyret	12.april 2011
Byutviklingsstyret	14.april 2011
Formannskapet	27.april 2011
Bystyret	11.mai 2011

Politisk organisering

Sammendrag:

Formannskapet vedtok i sitt møte 07.04.2010, sak 200910917-3 å gjøre en gjennomgang av den politiske organisering i Kristiansand kommune.

Følgende mandat for arbeidet ble vedtatt:

”1. Det foretas en gjennomgang av politisk organisering i Kristiansand kommune, gitt formannskapsmodellen, endringer som er i ferd med å skje med den kommunale organisasjon og forslag fra ad hoc-komite om å bedre innbyggernes tillit til lokaldemokratiet i kommunen.

2. Det gjennomføres evaluering av møteform og politisk forretningsorden.”

Det har vært innhentet informasjon fra andre kommuner det kan være naturlig å sammenlikne seg med. Lillehammer kommune, som har i overkant av 26.000 innbyggere, holder også på med en gjennomgang av sin politiske struktur. De har innhentet opplysninger fra 59 kommuner, 28 større og 28 mindre enn seg selv. Deres konklusjon er at det ikke finns en ”riktig” politisk organisering. Det vil variere fra kommune til kommune.

Styringsgruppen for politisk organisering i Kristiansand kommune anbefaler enstemmig bystyret å fatte

Forslag til vedtak:

1. Politisk organisering i Kristiansand kommune videreføres, med følgende endringer:
2. Kommunalutvalget.
Styringsgruppen har delt innstilling og foreslår disse alternativ:
 - a. Alternativ 1:
Kommunalutvalget legges ned. Formannskapet overtar kommunalutvalgets oppgaver. Formannskapet velger blant sine medlemmer et administrasjons-utvalg på 5 medlemmer som fungerer

som arbeidsgiverorgan og partssammensatt utvalg (jf Kommunelovens § 25 og Hovedavtalens § 4).

- b) Alternativ 2:
Kommunalutvalget opprettholdes som i dag, men frikjøp av medlemmene reduseres fra 20 % til 10 %.
3. Ankemulighet i ansettelsessaker:
Kun organisasjoner som er berørt av ansettelsen kan anke ansettelsen videre til kommunalutvalg/administrasjonsutvalg.
4. Kulturstyret:
Reiseliv legges inn under kulturstyrets ansvarsområde.
5. Helse- og sosialstyret:
Dagens klient- og barnevernsutvalg legges ned og fylkesmannen blir ankeinstans som i dag, men uten at ankene behandles i et politisk organ i kommunen.
6. Det gjøres ingen endring mht. sammenslåing av kulturstyret og oppvekststyret.
7. Hovedutvalgenes sammensetning:
I ordinære møter i hovedutvalgene har i tillegg til politiske medlemmer følgende møte- og talerett:
Byutviklingsstyret: 1 representant fra Rådet for funksjonshemmede og Barn- og unges representant
Oppvekststyret: 2 representanter fra Kristiansand Ungdomsutvalg
Kulturstyret: 2 representanter fra Kristiansand Ungdomsutvalg
Helse- og sosialstyret: Ingen
Det gjøres ingen endring i representasjon for de ansattes organisasjoner.
8. Hovedutvalgene fastsetter selv møtetidspunkt ved begynnelsen av perioden. Bystyrets møter fortsetter som i dag og starter kl. 1700.
9. Godtgjøring av folkevalgte:
 - a) Alternativ 1:
Dersom kommunalutvalget legges ned og saksfeltet overføres til formannskapet økes frikjøp av formannskapets medlemmer til 30 %.
 - b) Alternativ 2:
Dersom kommunalutvalget opprettholdes som i dag skal frikjøp av formannskapets medlemmer være 20 % og frikjøp av kommunalutvalgets medlemmer være 10 %.
 - c) Leder av byutviklingsstyret frikjøpes med 50 % og hvert av byutviklingsmedlemmene med 30 %.
 - d) Øvrige honorarer endes ikke.
10. Til frikjøp av gruppelederne får partiene i bystyret et grunnbeløp på 8 % med tillegg av 2 % pr eget bystyremedlem, maksimum 24 %.
Nye grupper som etableres i valgperioden får ikke støtte.

Reglement for godtgjørelse til folkevalgte §10, 1. setn. endres slik: Ordfører og varaordfører gis etterlønn i inntil 3 måneder dersom de ikke trer inn i lønnet heltidsarbeid. Deltidsarbeid avkortes forholdsmessig.
11. Ordningen med personlig rådgiver for ordfører og varaordfører gjøres fast og følger ordførerperioden.
12. Det gjøres endringer i reglement for bystyret, § 13 – Forespørsler, i h.h.t pkt 3.4

Per Sigurd Sørensen
ordfører

Trykte vedlegg: Ingen
Utrykte vedlegg: Ingen

Bakgrunn for saken:

Formannskapet vedtok i sitt møte 07.04.2010, sak 200910917-3 å gjøre en gjennomgang av den politiske organisering i Kristiansand kommune.

Følgende mandat for arbeidet ble vedtatt:

"1. Det foretas en gjennomgang av politisk organisering i Kristiansand kommune, gitt formannskapsmodellen, endringer som er i ferd med å skje med den kommunale organisasjon og forslag fra ad hoc-komite om å bedre innbyggernes tillit til lokaldemokratiet i kommunen.

2. Det gjennomføres evaluering av møteform og politisk forretningsorden."

Saken hadde sitt utgangspunkt i formannskapets sak 200910917, som var til behandling 18.11.2009 og sak 200607792 i bystyret 21.02.07

"1. Til oppfølging av bystyrets vedtak av 21.02.07 pkt. 6 og 7 om politisk organisering og evaluering av møteform og foretningsorden, oppnevnes ad hoc gruppe bestående av: Ordfører, Varaordfører, Gruppeleder i SV, KRF, FRP, V og PP (Enst.)

2. Den politiske organisering forutsettes fortsatt å være i henhold til formannskapsmodellen.(9/4)

3. Innstilling fremlegges for behandling innen utgangen av 2010. (Enst.)"

Styringsgruppen for arbeidet består av følgende representanter:

Per Sigurd Sørensen (H)
Mette Gundersen (AP)
Jørgen Kristiansen (KrF)
Tor Sigbjørn Utsogn (FrP)
Dag Vige (V)
Harald Hageland (SV)
Odd A. Salvesen (PP)

Som prosjektleder er engasjert Dorrit Svenning fra KS Agder.

Styringsgruppen har hatt 9 møter. Partiene som ikke er representert i styringsgruppen har fått tilsendt referat fra møtene.

Styringsgruppen fikk i sitt første møte presentert ny administrativ organisering av rådmannens og direktørenes staber. Fagområdene næringsutvikling, regionalutvikling, internasjonalt arbeid og kriminalitetsforebygging ble 1.november flyttet fra rådmannen til teknisk sektor og samorganisert med fagmiljøet innen byutvikling og miljø i en ny *enhet for by- og samfunnsutvikling*. Det forutsettes at utvalget som ivaretar kommunalutvalgets oppgaver blir hovedutvalg for denne enheten. I administrative saker (administrasjonsutvalg, se under) tiltrer 2 representanter valgt av og blant de ansatte.

Saken "Ad-hoc komiteen om å bedre innbyggernes tillit til lokaldemokratiet i kommunen" var til behandling i formannskapet 16.06.2010, sak 200909457-4. Vedtaket inneholder ikke punkter som vil ha innvirkning på den politiske organisering av kommunen.

Det har vært innhentet informasjon fra andre kommuner det kan være naturlig å sammenlikne seg med. Lillehammer kommune, som har i overkant av 26.000 innbyggere, holder også på med en gjennomgang av sin politiske struktur. De har innhentet opplysninger fra 59 kommuner, 28 større og 28 mindre enn seg selv. Deres konklusjon er at det ikke finns en "riktig" politisk organisering. Det vil variere fra kommune til kommune.

1. Temaer som har vært drøftet

1.1 Formannskap og kommunalutvalg

Formannskapet er overordnet organ ifht alle faste utvalg og styrer som er opprettet i medhold av kommunelovens (KL) § 10 og 11. Formannskapet er ansvarlig kommuneplanutvalg med innstillingsrett til bystyret i kommuneplan, kommunedelsplaner og temaplaner. I forbindelse med sak om vitalisering av formannskapet august 2007 ble det vedtatt at formannskapet også skal ha formelt ansvar for samfunnsutvikling, regionalutvikling, nasjonale aktørfunksjoner og samferdselspolitikk. Formannskapet har 13 medlemmer.

Kommunalutvalget er opprettet i henhold til KL. §10, nr 1 og består av 7 medlemmer. I hht KL § 25 er kommunen forpliktet til å ha et parts sammensatt utvalg med representanter fra arbeidstaker- og arbeidsgiversiden, et administrasjonsutvalg. Denne myndighet er i dag lagt til kommunalutvalget. I saker hvor utvalget også er administrasjonsutvalg tiltrer 2 representanter valgt av og blant de ansatte.

Kommunalutvalget har disse hovedansvarsområder:

- Arbeidsutvalg for formannskapet med særlig vekt på økonomi og budsjett
- Politisk utvalg for eiendoms- og utbyggingssaker, kommunale byggesaker, næringssaker, internasjonalt arbeid og beredskapsarbeid.
- Kommunens arbeidsgiverorgan/administrasjonsutvalg, som suppleres med 2 arbeidstakerrepresentanter etter kommunelovens § 25 og hovedavtalens § 4 om partssammensatte utvalg og i tillegg kommunens likestillingsutvalg
- Hovedutvalg for organisasjonssektoren, økonomisektoren og Kristiansand eiendom..

Styringsgruppen for politisk omorganisering har vurdert kommunalutvalgets rolle og hvorvidt utvalget som organ bør fortsette i sin nåværende form eller om det bør legges ned. Dette har vært vurdert også tidligere, sist i 2003 og 2007, og frem til nå har konklusjonen vært at utvalget bør fortsette som før.

Når det nå igjen tas opp til vurdering kommunalutvalgets rolle skyldes det flere faktorer. Etter at kommunen har valgt å delegere oppgaver til rådmannen og fra rådmannen til direktørene er saksmengden i de fleste utvalg redusert. Dette gjelder også kommunalutvalget og formannskapet (se punkt 5.1).

Kommunalutvalgets 7 medlemmer er også frikjøpt med 20 %, det samme som representantene i formannskapet. Styringsgruppen vil foreslå endring av frikjøp for formannskap og kommunalutvalget, avhengig av valgt løsning. Dette er nærmere omtalt i punktet om "godtgjørelse av folkevalgte".

1.1.1 *Kommunalutvalgets hovedområder:*

Administrasjonsutvalg

Som nevnt over er kommuner etter KL § 25 og hovedavtalens § 4 pålagt å ha et partssammensatt utvalg som skal bestå av representanter fra kommunen som arbeidsgiver og representanter fra de ansatte. Loven gir ikke juridiske føringer som tilsier at det må opprettes et eget administrasjonsutvalg selv om kommunalutvalget legges ned. Oppgaven kan overføres til annet utvalg.

Likestillingsutvalg

Heller ikke er kommunen etter loven pålagt å ha et eget likestillingsutvalg. Men etter likestillingsloven og hovedavtalen er kommunen forpliktet til å arbeide for likestilling. Det organ som har det overordnede ansvar for arbeidsgiverpolitikken skal også ha ansvar for likestillingsarbeidet.

Eiendomsutvalg

Kommunalutvalget er politisk utvalg for eiendoms- og utbyggingssaker og kommunale byggesaker og fungerer som eiendomsutvalg. Myndighetsutøvingen ivaretas av byutviklingsstyret.

Næringsutvalg

Kommunalutvalget ivaretar næringspolitiske oppgaver, aktørfunksjoner og planer.

Internasjonalt utvalg

I internasjonal melding, vedtatt i bystyret 10.11.2009 er representasjonsoppgaver og relevant løpende vennsbykontakt videreført ved ordførerens kontor. Tiltak av faglig karakter organiseres i den sektoren de faglig hører hjemme, med unntak av Rajshahi.

Det administrative ansvaret for internasjonale engasjement knyttet til relevante aktørfunksjoner, strategi-, plan- og prosjektutvikling samt overordnet koordineringsansvar skal legges til *enheten for by- og samfunnsutvikling*. Imidlertid vedtok bystyret i møte 10.11.10, da saken "Internasjonal strategi Kristiansand kommune 2010 – 2014 og melding 2010", sak 201007638-2 var til behandling at det oppnevnes en egen Rajshahikomite med tre medlemmer, oppnevnt av bystyret etter innstilling fra valg- og honorarkomiteen.

Generalforsamling

Kommunalutvalget er også generalforsamling for heleide og deleide kommunale selskaper.

1.1.2 Alternativ til dagens kommunalutvalg.

Det er flere måter å sikre at kommunalutvalgets ansvarsfelt ivaretas på en god måte, og det er spesielt disse funksjonene som skal ivaretas:

- Administrasjonsutvalg/arbeidsgiverutvalg for hele kommunen
- Hovedutvalg for organisasjonssektor, økonomisektor, Kristiansand eiendom og enhet for by- og samfunnsplanlegging
- Eiendomsutvalg knyttet til det å være eiendomsutvikler. Byutviklingsstyret ivaretar myndighetsutøvelsen i tråd med plan- og bygningsloven
- Likestillingsutvalg

Styringsgruppen har delt innstilling og legger frem to alternativer:

Alternativ 1:

Kommunalutvalget legges ned. Formannskapet overtar alle kommunalutvalgets ansvarsoppgaver.

Formannskapet velger blant sine medlemmer et administrasjonsutvalg på 5 medlemmer som fungerer som arbeidsgiverorgan og partssammensatt utvalg (Jfr. Kommunelovens § 25 og Hovedavtalens § 4.)

Disse 5 politikerne vil også utgjøre Kristiansand kommunes representanter i KS Fylkesmøte.

Alternativ 2:

Kommunalutvalget opprettholdes som i dag, men frikjøp av medlemmene reduseres fra 20 % til 10 %.

1.1.3 Ankemulighet i ansettelsessaker.

I dag blir innstillinger i ansettelsessaker sendt alle fagforeninger til høring og alle fagforeningene har mulighet til å anke saken til kommunalutvalget som arbeidsgiverorgan, uavhengig av om de har vært med i selve ansettelsesprosessen.

Denne ordningen foreslås endret til at kun organisasjoner som er berørt av ansettelsen kan anke videre til administrasjonsutvalget/kommunalutvalget.

Ansettelse av direktører omfattes ikke av dette.

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Kun organisasjoner som er berørt av ansettelsen kan anke ansettelsen videre til administrasjonsutvalget/kommunalutvalget

2. Hovedutvalgene:

2.1 Arbeidsmengde i hovedutvalgene.

Antall møter, lengden på møtene og saker til behandling er alle indikatorer for det enkelte utvalgs arbeidsbelastning.

Da saken "Politisk organisering" var oppe til behandling i begynnelsen av 2007 var den ulike arbeidsmengden mellom byutviklingsstyret og de øvrige hovedutvalg ett av temaene. Det ble vist til antall saker som var til behandling i byutviklingsstyret i 2005.

Oversikt over hvor mange saker hovedutvalgene, formannskapet og kommunalutvalget har hatt i perioden fra 2005 til 2009 viser en nedgang for alle. Antall saker er ikke ensbetydende med hvor mye oppmerksomhet hver sak krever, men det er en indikator.

Utvalg	2005	2006	2008	2008	2009
Byutviklingsstyret	568	441	425	383	380
Kulturstyret	88	78	79	63	76
Helse- og sosialstyret	69	52	51	51	59
Oppvekststyret	71	62	59	56	52
Formannskapet	129	118	117	93	73
Kommunalutvalget	141	129	119	102	118

Styringsgruppen har snakket med flere av lederne og/eller nestlederne i hovedutvalgene for å høre deres erfaringer med eget hovedutvalg, samt med direktørene for sitt fagområde

2.1.1 Byutviklingsstyret

Det er en utfordring at byutviklingsstyret har forholdsvis større arbeidsbelastning enn de øvrige hovedutvalg. Men leder og nestleder i hovedutvalget og teknisk direktør mener alle at utvalget fungerer bra slik det er i dag. Det er mange og omfattende saker, men det synes vanskelig å splitte feltet uten å miste helheten. Et alternativ kunne være å flyttet parkvesenet tilbake til kultursektoren. Men på saksantallet ville det ikke ha noen særlig betydning, da det i år kun har vært behandlet to saker fra parkvesenet.

Det bør imidlertid vurderes om det er mer som kan delegeres til administrasjonen i teknisk sektor. Styringsgruppen for politisk organisering vil imidlertid ikke foreslå konkrete områder. Etersom det ikke foreslås endringer som innebærer redusert arbeidsbyrde for utvalgets medlemmer, anbefales heller å forbedre deres arbeidssituasjon ved å utvide frikjøpsordningen.

(se punkt 5.2.1 "Godtgjørelse av folkevalgte")

Styringsgruppen foreslår:

Det gjøres ingen endring i utvalgets arbeids- eller ansvarsområde.

Det anbefales at hovedutvalget gjennomgår delegasjonsreglementet ved slutten av hver valgperiode for å jevnlig vurdere behov for endringer.

2.1.2 Kulturstyret

Reiseliv er i dag en del av kommunens næringsutvikling med kommunalutvalget som politisk utvalg. I administrasjonen er det rådmannen selv som har vært sentralt kontaktpunkt mot reiselivsaktører i næringslivet, med noe bistand fra næringskonsulenter i kommunen og i Knutepunkt Sørlandet. Etter 1.november er det den nye enheten for by- og samfunnsutvikling som administrativt har ansvar for feltet. Dette er også omtalt innledningsvis i saken.

I melding om kultur og næring som var til politisk behandling høsten 2010 drøftes reiseliv som en av "KRO-næringene" (kultur-, reiseliv- og opplevelsesnæringene). Rådmannen har fulgt opp mål og tiltak i meldingen ved å fordele det administrative oppfølgingsansvaret mellom kultursektor, teknisk sektor og næringsrådgivere i egen stab. Det næringsfaglige ansvaret er nå flyttet til den nye by- og samfunnsutviklingsenheten, og ses i sammenheng med byutvikling og regional utvikling. Fordi områdene i KRO henger så tett sammen bør hele feltet overføres til kulturstyrets ansvarsområde.

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Reiseliv legges inn under kulturstyrets ansvarsområde.

2.1.3 Helse- og sosialstyret

Klient – og barnevernsutvalget (KBU) er underutvalg under helse- og sosialstyret. De har møte en gang pr mnd, med formål å være et klageorgan etter barnevernsloven, sosialtjenesteloven og kommunehelsetjenesteloven.

I tillegg skal utvalget ... "sikre helse- og sosialstyret kunnskap om- og engasjement i barn- og unges oppvekstvilkår, forebyggende arbeid blant barn og unge og innhold og praksis i helse- og sosialtjenesten i kommunen." Utvalget har ca 130 klagesaker pr år og av disse går politikerne anslagsvis imot administrasjonen i 3 % av sakene. Trolig ville fylkesmannen, som etter loven er ankeinstans, ha fanget disse opp.

Kommunen er ikke pålagt å ha et eget ankeutvalg for disse sakene. Men helse- og sosialstyret kan ikke både behandle sakene og dernest være ankeinstans for de samme sakene. Derved er alternativet til dagens KBU å legge utvalget ned og at ankesakene går direkte til fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Dagens klient- og barnevernsutvalg legges ned og fylkesmannen blir ankeinstans som i dag, men uten at ankene behandles i et politisk organ i kommunen.

2.1.4 Kulturstyret og oppvekststyret

I forbindelse med at bystyret behandlet sammenslåing av barnehage- og skoleetaten til ny oppvekstsektor 15.09.2010 (sak 201001834-6) ble det ikke tatt til orde for å flytte deler av kultursektoren til den nye oppvekstsektoren. Derimot ble det vedtatt å utrede fordeler og ulemper ved å inkludere helse- og sosialsektorens tjenester for barn og unge i den nye oppvekstsektoren. Det skulle tilsi at det ikke pr i dag er eksplisitt uttalt ønske om å slå sammen hele eller deler av kulturstyret med oppvekststyret, siden det ikke er aktuelt for den administrative delen av virksomheten.

Styringsgruppen foreslår:

Det gjøres ingen endringer mht sammenslåing av kulturstyret og oppvekststyret.

2.2 Hovedutvalgenes sammensetning

Alle hovedutvalgene har i dag 9 politiske medlemmer. Representanter for de ansatte har møte- og talerett, når det behandles saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte (KL § 26).

I byutviklingsstyret møter også en representant fra Rådet for funksjonshemmede fast med møte og talerett. Dette er en ordning som har fungert i en årrekke. Forslag fremmes gjennom politikerne som er til stede i møtet. Ingen har tatt til orde for å endre denne praksis. I tillegg har barn og unges representant møte og forslagsrett. I Plan- og bygningslovens § 5.1 står følgende: "Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge. Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte."

I oppvekststyret møter fast i tillegg til de valgte politiske medlemmer en rekke personer som ikke er politisk oppnevnt - en representant fra Den norske kirke, to fra Utdanningsforbundet, en fra Fagforbundet, en fra Komfug (foreldreorganisasjonen i skolen), en fra Bafu (foreldreorganisasjonen i barnehage) og en elevrepresentant. De har ikke forslags- og stemmerett, kun talerett, men de sitter ved bordet og deltar i debatten på lik linje med de politisk valgte representantene. Dette er en spesiell ordning som har vært i mange år. Det er altså 3 ansattes representanter som har møte og talerett, på tross av det i vedtektene for oppvekststyrets § 1 står følgende: "I saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte utvides utvalget med 2 representanter valgt av og blant de ansatte, jfr. kl. § 25 nr. 2. De ansatte har fulle rettigheter i slike saker. *I øvrige saker som behandles av oppvekststyret har de ikke møterett.*" (vår utheving).

Paragraf 1 har samme ordlyd i alle hovedutvalg. Kun i oppvekststyret deltar ansattes representanter i alle møter.

Kirken har ingen naturlig plass i oppvekststyret.

Dersom det er ønskelig å høre stemmen til Komfug og Bafu, vil det kanskje være mer nyttig å invitere dem med i saksbehandlingen, ikke når saken skal politisk behandles.

Styringsgruppen forelår ingen endring i bestemmelsene vedr. de ansattes representasjon. Foreldredeltakelse skjer på skolene gjennom FAU og styrene. De bør derfor ikke sitte i oppvekststyret.

For å sikre gjensidig informasjon samt mulighet til å påvirke arbeidsfeltet skole og barnehage skal sektorledelsen i oppvekstsektoren gjennomføre jevnlige møter med Bafu og Komfug.

Styringsgruppen mener at Kristiansand Ungdomsutvalget fremdeles bør være representert i oppvekststyret med 2 representanter. Videre kan det vurderes om barn og unges representant bør ivareta barn og unges interesser i saksbehandlingen i oppvekst.

Kulturstyret.

En representant fra Kristiansand idrettsråd og to representanter fra Kristiansand Ungdomsutvalg har i dag møte og talerett i kulturstyret i saker som vedrører deres respektive arbeidsfelt.

I tråd med forslaget om å begrense antall ikke-politiske deltakere i hovedutvalgene foreslår styringsgruppen at Kristiansand Ungdomsutvalg fremdeles bør være representert i kulturstyret med 2 representanter. I tråd med ovennevnte om å høre hva interesseorganisasjoner mener i saker vil det kanskje være mer nyttig å invitere Kristiansand idrettsråd med i saksbehandlingen.

Det foreslås ellers ingen endring i ansattes representasjon og gjeldende reglement følges.

Styringsgruppen foreslår disse endringene:

I ordinære møter i hovedutvalgene har i tillegg til politiske representanter følgende møte- og talerett:

- Byutviklingsstyret: 1 representant fra FFO og Barn- og unges representant
- Oppvekststyret: 2 representanter fra Kristiansand Ungdomsutvalg
- Kulturstyret: 2 representanter fra Kristiansand Ungdomsutvalg
- Helse- og sosialstyret: ingen

De ansattes representanter har møte-, tale- og forslagsrett i henhold til gjeldende regler.

3. Møteform, politisk forretningsorden og honorering:

3.1 Bystyremøter på dagtid?

I bystyrets møte 15.09.10, sak 201006413 – Forslag til møteprogram for kommunalutvalg, formannskap og bystyre for 2011 ble følgende oversendelsesforslag enstemmig vedtatt:

”Utvalget for politisk organisering skal gi bystyret en vurdering av fordeler og ulemper ved at bystyremøtene avholdes på dagtid kontra kveldstid slik som et er i dag”.

De politiske møtene holdes dels på dagtid, dels på kveldstid. I dag er møtetidspunktene slik:

Politisk utvalg	Møtestart	Vanligvis møteslutt
Bystyret	17.00	kl 22.00
Formannskapet	09.00	
Kommunalutvalget	09.00	
Byutviklingsstyret	09.00	16.00/17.00
Kulturstyret	17.00	21.00
Helse- og sosialstyret	14.00	19.00
Oppvekststyret	18.00	21.00

Det kan være fordeler og ulemper ved å gjennomføre bystyremøter på dagtid.

Småbarnsforeldre med barn i barnehage eller på skole og SFO vil kunne ha mer tid sammen på kveldstid. Folk som jobber på kveldstid vil enklere kunne ta et sentralt politisk verv.

På den annen side vil det trolig være vanskeligere å rekruttere politikere fra privat næringsliv, hvor det kan være mer problematisk å få fri på dagtid enn for offentlig ansatte.

Kostnadene for kommunen ved å skulle frikjøpe ansatte på dagtid vil øke betraktelig.

Regnestykket under gir et omtrentlig overslag over kostnadene fordi det ikke er sikkert at alle har rett på høyeste sats i refusjon for tapt arbeidsfortjeneste og man vet at ikke alle er i lønnet arbeid.

Av 53 bystyrerepresentanter ser vi bort fra formannskapets medlemmer, som allerede er frikjøpte. De 4 gruppelederne som ikke er med i formannskapet er tatt med. Da vil 40 bystyremedlemmer til en maks. refusjon for tapt arbeidsfortjeneste på kr 3.093 pr dag koste kommunen pr møte kr. 123.720. Med 10 møter pr år vil prisen utgjøre mer enn 1,2 mill.

Vi har undersøkt møtetidspunktene til Stavanger, Drammen, Bærum og Trondheim som alle starter møtene kl 1700.

Hovedutvalgene har, som oversikten viser, møter på ettermiddag og kveldstid. For å komme forslaget om å ha møter på dagtid noe i møte, bør hovedutvalgene ved neste valgperiode drøfte start og sluttidspunkt og prøve å starte så tidlig som mulig på ettermiddagen.

Styringsgruppen foreslår:

Hovedutvalgene fastsetter selv møtetidspunkt ved begynnelsen av perioden.
Bystyrets møter fortsetter som i dag og starter kl 1700.

3.2 Godtgjørelser

3.2.1 Godtgjørelse av folkevalgte

Bystyret behandlet i sak 200907900 "Alternative lønssystem for politikergodtgjørelse" der godtgjørelse til ordfører og varaordfører ble fastsatt. Styringsgruppen har derfor valgt å ikke gå inn på dette. Heller ikke er det sett på andre ordninger som møtegodtgjørelse mv. Men styringsgruppen har drøftet frikjøp av gruppelederne og av ledere og medlemmer i hovedutvalgene. Det har vært innhentet informasjon fra en del av kommunene innen ASSS samarbeidet.

Som beskrevet foran legges det frem to alternative forslag for kommunalutvalget. Dersom kommunalutvalget legges ned vil formannskapetets medlemmer få mer arbeid og styringsgruppen mener at prosentvis frikjøp av formannskapet i så tilfelle bør økes fra 20 % i dag til 30 % pr medlem, etter valget 2011.

Dersom kommunalutvalget opprettholdes foreslår styringsgruppen å redusere frikjøp av medlemmene fra dagens 20 % til 10 % etter valget 2011. Møtefrekvens må evt. tilpasses dette.

Styringsgruppen har drøftet prinsippet om arbeidsmengden i hovedutvalgene (se punkt om dette). Gruppen finner ikke grunnlag for å endre byutviklingsstyrets oppgaver og innhold, men foreslår i stedet å bedre deres arbeidsvilkår. Med utgangspunkt i dette foreslås det at honorar for leder og medlemmer i byutviklingsstyret bør være høyere enn i de øvrige hovedutvalgene. I dag har leder av byutviklingsstyret 40 % frikjøp og medlemmer 20 % frikjøp. Det foreslås at frikjøpet økes til 50 % for leder og for de øvrige medlemmer 30 % frikjøp.

Honorar for leder og medlemmer i de øvrige hovedutvalg bør være likt. Leder i alle disse hovedutvalgene er i dag frikjøpt med 10 % og de øvrige medlemmer er frikjøpt 1,5 %. Styringsgruppen mener at disse satsene ikke trenger å endres.

Nestledere i alle hovedutvalg har 1,5 % frikjøp i tillegg. Det foreslås å fortsette med samme sats.

Styringsgruppen foreslår disse endingene:

Alternativ 1:

Dersom kommunalutvalget legges ned og saksfeltet overføres til formannskapet skal frikjøp av formannskapetets medlemmer økes til 30 %.

Alternativ 2:

Dersom kommunalutvalget opprettholdes som i dag, skal frikjøp av formannskapetets medlemmer være 20 %, og frikjøp av kommunalutvalgets medlemmer være 10 %.

Leder av byutviklingsstyret frikjøpes med 50 % og hvert av medlemmene med 30 %.

Øvrige honorarer endres ikke.

(alt beregnes ut fra på "lønnnivå B")

3.2.2 Frikjøp til gruppelederne i bystyret.

I dag gis det støtte til gruppelederne for å drive bystyregruppen. Frikjøpet er 20 % av lønnsnivå B, uavhengig av partiets størrelse. Det betyr at de minste partiene med kun en representant mottar samme støtte som partiene med 11 representanter i bystyret. Til drift av selve partiet får hvert av partiene støtte fra staten.

Det er gjort en sammenlikning med noen av de andre ASSS-kommunene. Ordningene for støtte til gruppene er forskjellig, hvor noen har prosentvis frikjøp, mens andre opererer med fast beløp. Noen av kommunene, som Oslo, Bergen, Stavanger og Drammen har alle et grunnbeløp til partigruppen og dernest en fastsatt støtte pr medlem.

Styringsgruppen foreslår å endre på denne frikjøpsordningen ved å differensiere i forhold til gruppestørrelse. Det foreslås et grunnbeløp på 8 %, med et tillegg på 2 % pr. bystyremedlem. Maksimal gjørelse til gruppeleder fastsettes til 24 %. Frikjøpet utregnes og fastsettes ved etablering av nytt bystyre og gjelder for hele perioden. Nye grupper som etableres i valgperioden får ikke støtte for inneværende periode.

I utgangspunktet er støtten tenkt brukt til å sikre gruppelederne mulighet til å drifte egen partigruppe. Da lønnes vedkommende fra kommunen, som i dag. Dersom gruppen ønsker å disponere midlene annerledes, eksempelvis til egen partisekretær, er det en mulighet. Men da betales støtten til partiet, som i disse tilfellene vil være arbeidsgiver. Den løsningen som velges vil gjelde for hele valgperioden. Utgangspunktet for lønnsberegning er lønnsnivå B, pr. dd kr 754.220.- pr år.

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Godtgjørelse til gruppelederne fastsettes slik: Grunnbeløp på 8 % med tillegg av 2 % pr eget bystyremedlem, dog slik at maksimal godtgjørelse blir 24 %. Nye grupper som etableres i valgperioden får ikke støtte.

3.2.3 Ettergodtgjørelse

Det har vært noe usikkerhet knyttet til tolkning av ettergodtgjørelse for ordfører og varaordfører som slutter i sine verv etter at valgperioden er over. For å presisere ordningen foreslår styringsgruppen en endring i teksten.

Ordfører og varaordfører kan oppebære godtgjørelse i inntil tre måneder, dersom de ikke fortsetter i sine verv i forbindelse med konstituering av nytt bystyre. Utbetalingen av godtgjørelsen stopper fra det tidspunkt vedkommende trer inn i lønnet heltidsarbeid før tre måneder er gått. Dersom vedkommende trer inn i lønnet deltidsarbeid avkortes godtgjørelsen forholdsmessig.

Som kompensasjon for at det ikke utbetales feriegodtgjøring for fast godtgjøring, utbetales en måneds etterlønn for representanter med fast frikjøp som ikke inntre i nytt fast frikjøp etter endt valgperiode. Tilsvarende for representanter som får redusert frikjøp fra en valgperiode til neste (Reglement for møtegodtgjøring til folkevalgte § 10).

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Første setning i §10 gis slik ordlyd:

Ordfører og varaordfører gis etterlønn i inntil 3 måneder dersom de ikke trer inn i lønnet heltidsarbeid. Deltidsarbeid avkortes forholdsmessig.

3.3 Personlig rådgiver for ordfører.

Bystyret vedtok 13.06.2007, sak 200703157-1 at det opprettes en ny funksjon som politisk rådgiver for ordfører og varaordfører i valgperioden 2007-2011. Vedtaket inneholdt også et punkt om at funksjonen evalueres ved utgangen av valgperioden.

Ordfører og varaordfører anbefaler at ordningen med Politisk rådgiver fortsetter. Politisk rådgiver følger funksjonstiden for ordfører.

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Ordningen med personlig rådgiver for ordfører og varaordfører gjøres fast og følger ordførerperioden.

3.4 Bystyret som kommunens øverste organ – endringer av regler.

Reglement for bystyret regulerer hvordan politikerne skal forholde seg til dette kommunens øverste politiske organ.

Interpellasjonsregimet i bystyret er i perioden blitt så tid- og plasskrevende at det behøves en presisering av reglementet. Dette for å ha en mer ryddig ordning, samtidig som medlemmene av bystyret beholder sin lovbestemte rett til å fremme forespørsler til ordfører i møtene.

Komiteen foreslår at kommunelovens § 34 legges til grunn og fremmer forslag om at forespørsler til ordfører kan gjøres i tre ulike former:

I bystyrets møte:

Spørsmål (ordinær spørretid): Ordfører eller den han delegerer til svarer på spørsmål som representanten har levert inn skriftlig på forhånd. Spørsmål må være sendt skriftlig til ordfører senest 6 dager før møtet. En representant kan stille ett spørsmål i ordinær spørretid. Spørsmålet skal være kort og etter at ordføreren har svart gis det anledning til oppfølgende spørsmål med taletid inntil ett minutt. Tiden for ordinær spørretid settes til de første 15 minutter av bystyrets møte, men etter spørsmål i åpen spørretid dersom dette er meldt inn i møtet.

Interpellasjon (forespørsler, jfr. KL §34): Interpellasjoner behandles ved slutten av møtet. Interpellanten og den som besvarer forespørselen kan gis ordet inntil 2 ganger hver, begrenset til 5 min. for første innlegg og 2 min. for 2.innlegg.

Andre kan ikke gis ordet mer enn en gang, begrenset til 2 min. Det er ikke adgang til replikkordskifte.

Forslag som settes frem i forbindelse med forespørsel, kan ikke tas opp til realitetsavgjørelse hvis møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmer motsetter seg det (KL. § 34 nr. 1).

Møtelederen eller bystyret kan i enkelttilfelle tillate at ordskiftet utvides.

Mellom bystyremøtene:

Skriftlig spørsmål: Faste medlemmer av bystyret kan sende skriftlige spørsmål til ordføreren mellom bystyremøtene. Disse skal sendes på e-post, og svarfrist følger av forvaltningsloven. Både spørsmål og svar skal tilgjengeliggjøres for allmennheten på linje med andre bystyredokumenter.

Ordfører avgjør før møtet hvorvidt innspillene er et spørsmål eller en interpellasjon. Interpellasjonene fremmes på slutten av møtene, og det settes ikke på forhånd krav om antall interpellasjoner. Ordfører skal kunne styre i forhold til tidsaktualitet.

Styringsgruppen foreslår denne endringen:

Det gjøres endringer i reglement for bystyret, § 13 – Forespørsler slik det følger av pkt 3.4.

Sak 69/11: Kontrollutvalgets Årsrapport 2010

Vedlegg

Sak 10-11 Årsrapport kontrollutvalget 2010

KRISTIANSAND KOMMUNE
KONTROLLUTVALGET



Dato: 26.04.2011
Arkivsak KU 10-2011
Saksbehandler Terje Osnes

Saksgang	Møtedato
Kontrollutvalget sak 10/11 Bystyret	17.03.2011

Kontrollutvalgets årsrapport 2010

Bakgrunn for saken

Kontrollutvalget skal føre løpende tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av bystyret. Kontrollutvalget skal også holde seg løpende underrettet om revisjonens virksomhet og føre tilsyn med revisjonsarbeidet og at dette foregår i samsvar med gjeldende forskrift og andre bestemmelser.

For å gi bystyret en orientering om kontroll- og tilsynsfunksjonen i Kristiansand kommune blir det hvert år utarbeidet en overordnet årsrapport, som gir oversikt over virksomheten i kontrollutvalget det siste året.

[Kontrollutvalgets innstilling:](#)

[Bystyret tar årsrapport 2010 fra kontrollutvalget til orientering.](#)

Terje Osnes
KU-sekretær

Trykte vedlegg:
Kontrollutvalgets årsrapport 2010
Utskrift av saksprotokoll KU-sak 10/2011



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak 2011-10
Arkiv, KU &79
Saksbehandler Terje Osnes

Saksgang	Møtedato	Sak.nr.
Kontrollutvalget sak Bystyret	17.03.2011	10/11

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT 2011

Kontrollutvalget 17.03.2011

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner fremlagt årsrapport 2010 for kontrollutvalget.
Kontrollutvalget anbefaler bystyret å gjøre følgende vedtak:

Bystyret tar årsrapport 2010 fra kontrollutvalget til orientering.

(Enst.)

RETT UTSKRIFT:

Dato: 26.04.2011

Terje Osnes
KU-sekretær

**Sak 70/11: Interpellasjon fra repr. Halvor Fjermeros, Rødt, vedr.
"Lokalisering av Hestmanden"**



Saksgang
Bystyret

Møtedato
11.05.2011

Interpellasjon fra repr. Halvor Fjermeros, Rødt, vedr. "Lokalisering av Hestmanden"

Ordfører!

I anledning et intervju med Arkivets daglige leder Aslak Brekke i NRK radio torsdag 14. april, kommenterte ordføreren spørsmålet om hvor dampskipet Hestmanden skal få sin plass i Kristiansand havn etter utdocking fra Bredalsholmen høsten 2011. Arkivet har overtatt ansvaret for formidling av krigsseilernes historie knyttet til skipet og er naturlig nok utålmodige etter å få en avklaring på en gunstig lokalisering av skipet for dette formål. Ordførerens konklusjon var at dette må ses i sammenheng med planene for Nasjonal museumshavn og at det dermed er for tidlig å tildele Hestmanden plass f.eks i den gamle KMV-dokka.

Etablering av en nasjonal museumshavn er et initiativ fra Riksantikvaren. Det er en oppfølging av pilotprosjektet Porto Franco der de største gamle skip i byen og flere maritime institusjoner har samarbeidet om en framtidig felles lokalisering som en opplevelsesattraksjon i havna. Dette arbeidet har pågått i lang tid uten å gi konkrete resultater. Det har helt siden 2005 vært arbeidet for en plassering av Porto Franco i Vestre havn. Dersom Riksantikvaren går inn for Kristiansand som Nasjonal museumshavn, forutsetter det en lokalisering som er sentral og praktisk for publikums tilgjengelighet. Men Riksantikvaren vurderer også andre byer for museumshavn-status. Dersom Kristiansand ikke forvalter sitt pund riktig i denne spennende tid for byens maritime historie, kan vi risikere at andre byer blir mer attraktive som felleshavn for historiske skip som Hestmanden. Kristiansand har sammen med fylkeskommunen et tungt ansvar her, bl.a. med plass i Stiftelsen Hestmandens representantskap. Dersom skipets plassering skal vente på de omstendelige prosesser som byens havneplan representerer, kan vi risikere at hele tanken bak Porto Franco faller i fisk. Etter seks års forsøk på å få til en lokalisering, gjerne midlertidig, men vel å merke i Vestre havn, bør tida nå være inn for å ta en beslutning. Det mest preserende behov for fast plass gjelder de to veteranskipene fullriggeren Sørlandet og Hestmanden. Og det mest nærliggende sted som peker seg ut nå er Gravanekanalens munning ut mot Lagmannsholmen og Silokaia.

Vil ordføreren ta et initiativ for å framskynde en løsning som kan gi Hestmanden en hensiktsmessig lokalisering for sitt formidlingsformål innen september d.å.? Er ordføreren enig i at hele tanken om Nasjonal museumshavn i Kristiansand kan stå i fare hvis ikke byen nå kjenner sin besøkestid?

Halvor Fjermeros, gruppeleder i Rødt

Sak 71/11: Interpellasjon fra repr. Tor S. Utsogn, FRP, vedr. "Innføring av tallkarakterer i basisfagene for 7. klassetrinn"



Saksgang
Bystyret

Møtedato
11.05.2011

Interpellasjon fra repr. Tor S. Utsogn, FRP, vedr. "Innføring av tallkarakterer i basisfagene for 7. klassetrinn"

For FrP er skole og utdanning et av de viktigste fokusområder for fremtiden. Skole bygger fundament for fremtidig karriere og personlig utvikling. Kunnskap og arbeidsvilje er en del av grunnmuren i den fremtidige velferdsstaten.

FrP i Kristiansand ønsker at det muntlig gis en veiledende tallkarakter i basisfagene norsk, engelsk og matematikk fra og med 7. trinn i grunnskolen i Kristiansand. Dette må komme i tillegg til den ordinære vurderingen som allerede gjøres i dag. Dette er det samme som skolebyråd Torger Ødegård (H) innfører i Oslo fra og med høsten 2011.

En konkretisering av elevens arbeid gjennom en veiledende tallkarakter ser vi på som en viktig og positiv forberedelse til ungdomsskolen. Det er for ordens skyld viktig å understreke at karakterer ikke skal danne grunnlag for å komme inn på den ungdomsskolen man ønsker.

Spørsmål til ordføreren:

1. Vil ordføreren støtte forsøk i 7. klassetrinn med veiledende tallkarakterer i basisfagene norsk, engelsk og matematikk?

Forslag til vedtak:

1. Det åpnes for å gi elever på 7. klassetrinn i Kristiansand tallkarakterer i basisfagene norsk, engelsk og matematikk i skoleåret 2011/2012 etter modell fra Osloskolen. Tallkarakteren skal fremsettes til eleven muntlig, og den skal være et tillegg til dagens vurdering.
2. Videreføring vurderes høsten 2012.

Tor S. Utsogn
Leder Bystyregruppa Kristiansand FrP

Sak 72/11: Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Manglende tilgang på barnehageplasser i bydelene Torridal og Mosby"



Saksgang
Bystyret

Møtedato
11.05.2011

Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Manglende tilgang på barnehageplasser i bydelene Torridal og Mosby"

Ærede Ordfører,

Bydelene Torridal og Mosby har den dårligeste tilgangen på barnehageplasser i Kristiansand kommune.

Det er trist at så mange familier med barn fra disse bydelene - nå må "velge" å la barna gå i barnehage i andre bydeler grunnet manglende tilgang på plasser lokalt.

Demokratene frykter at en konsekvens av det manglende "barnehagetilbudet" i disse bydelene vil kunne føre til at - småbarnsfamilier i fremtiden ikke så lett vil etablere seg i bydelene Torridal og Mosby. Noe må derfor gjøres med denne utfordringen - og det straks!

Spørsmål jeg da må stille er følgende: Hva konkret vil ordføreren foreta seg - for raskest mulig å få på plass tilstrekkelig med barnehageplasser i bydelene Torridal og Mosby?

Kristiansand 27.april 2011

Vidar Kleppe
Demokratene

**Sak 73/11: Interpellasjon fra repr. Hans Petter Horve, MDG, vedr.
"Kronprinsparets dispensasjon på Dvergsøya"**



Saksgang
Bystyret

Møtedato
11.05.2011

Interpellasjon fra repr. Hans Petter Horve, MDG, vedr. "Kronprinsparets dispensasjon på Dvergsøya"

Dvergsøya har i en årrekke fremstått som en perle i skjærgården for lokalbefolkningen rundt Kristiansandsregionen. Det vekket derfor store protester da kronprinsparet i fjor fikk tillatelse til å oppføring av et 275 meter langt gjerde rundt sin feriebolig Vogts villa. I tillatelsen lå det også inne kameraovervåking av området på innsiden av gjerdet.

Saken skapte et voldsomt stort engasjement blant både lokalbefolkningen og nasjonale medier. Det ble også gjennomført en politisk behandling i tilknytning til prosessen. På nasjonalt plan har saken også vært innom Direktoratet for naturforvaltning.

Miljøpartiet De Grønne støttet innsigelsene med bakgrunn i at tiltaket blant annet kunne virke privatiserende og hindre allmenn ferdsel i et viktig natur- og rekreasjonsområde. Samtidig advarte vi om det kunne komme ytterligere kontroversielle tiltak i tilknytning til kronprinsparets aktivitet på Dvergsøya.

Nylig fikk vi rett i våre formaninger. Kronprinsparet fikk dispensasjon til oppføring av en ny 12 meter lang brygge. De Grønne finner det sterkt beklagelig at det nå gjennomføres enda en ytterligere privatisering av strandsonen.

Tiltaket er stikk i strid med de nasjonale retningslinjene for bygging i strandsonen. Det virker privatiserende at brygga blir liggende i en helt uberørt del av strandsonen. Utbyggingen vitner også om stor forskjellsbehandling. En vanlig innbygger ville trolig fått avslag på en tilsvarende dispensasjonssøknad med bakgrunn i de nevnte momentene.

For øvrig er det verdt å nevne at også plan- og miljøavdelingen i Vest-Agder fylkeskommune er negativ til bryggen. Man vil sterkt fravåde at det gis dispensasjon. Det henvises blant annet til lokaliseringen i dagens uberørte naturområde.

Miljøpartiet De Grønne finner det meget kritikkverdig at saken kun er behandlet administrativt, uten politisk behandling. Vi mener det snarest mulig bør fremmes

en egen dispensasjonssak overfor folkevalgte organer. Saken er av såpass prinsipiell karakter og allmenn interesse at den bør behandles på politisk nivå.

Med bakgrunn i de beskrevne forhold ønsker jeg å stille ordføreren følgende spørsmål:

1. Mener ordføreren det er beklagelig at dispensasjonssaken om kronprinsparets nye brygge ikke ble behandlet på et politisk plan?
2. Mener ordføreren det skal være forskjellsbehandling mellom kronprinsparet og den vanlige innbygger?
3. Tror ordføreren at det kan komme flere nye dispensasjonssaker i tilknytning til kronprinsparets aktivitet på Dvergøya?

Med vennlig hilsen

Hans Petter Horve
Gruppeleder Miljøpartiet De Grønne

Sak 74/11: Omdanning av Cultiva



Dato: 05.05.11
Saksnr.: 201101403-6
Arkivkode E: U03 &58
Saksbehandler: Kristin Tofte Andresen

Saksgang
Bystyret

Møtedato
11.05.2011

Omdanning av Cultiva

Sammendrag:

I forbindelse med behandlingen av budsjett og handlingsprogram i bystyret 16.12.2010 fremmet Demokratene følgende forslag: *Bystyret ber om at det fremmes en sak for å avvikle Kristiansand kommunes kulturstiftelse - Cultiva.*

Forslaget fikk 18 stemmer og saken fremmes dermed for bystyret.

Stiftelsesloven bygger på prinsippet om at en stiftelse i utgangspunktet er uforanderlig, og adgangen til omdanning herunder avvikling eller oppløsning er svært begrenset. Cultiva har en betydelig forvaltningskapital og en forholdsvis vid "formålsparagraf".

Det må dermed antas at det er svært lite sannsynlig at en søknad om oppløsning av stiftelsen vil bli innvilget.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret tar ikke initiativ til å søke om oppløsning av Kristiansand kommunes kulturstiftelse - Cultiva.

Tor Sommerseth
Rådmann

Kristin T. Andresen
Organisasjonsdirektør

Bakgrunn for saken:

En stiftelse er et selvstendig, selveiende rettssubjekt, og skiller seg dermed fra aksjeselskap ved at den ikke har noen eiere. Den som oppretter en stiftelse mister rådigheten over formuesverdien som ligger til grunn for stiftelsen.

Den rettslige disposisjonen som danner grunnlaget for en stiftelse er i utgangspunktet uforanderlig. Dette er et overordnet prinsipp i lovforarbeidene til både 1980-loven og 2001-loven. Oppretteren forutsetter at stiftelsen skal fortsette sitt virke i uoverskuelig fremtid, så lenge formålet kan realiseres og kapitalen er tilstede. Derfor er det ofte ikke hjemmel for endring av stiftelsen i stiftelsesgrunnlaget.

Stiftelser er selvstendige juridiske personer som lever sitt eget liv med grunnlag i det vedtektsfestede formålet. Dermed kan ingen endre stiftelsene med grunnlag i sine eierinteresser. En annen sak er at det fra tid til annen kan være nødvendig å kunne forandre på stiftelser fordi stiftelsenes statiske formål jevnlig fører til at tiden løper fra dem.

Etter loven vil omdanning si at man endrer på eller opphever vedtektene eller den rettslige disposisjonen som danner grunnlaget for stiftelsen.

Omdanning omfatter fusjon, fisjon, oppløsning, formålsendringer, administrative endringer, og dispensasjon fra vedtektsbestemmelser.

Kompetansen til å foreta omdanning ligger etter stiftelsesloven § 48 første ledd som hovedregel til Lotteri- og stiftelsestilsynet. Omdanningskompetanse kan med hjemmel i § 48 andre ledd tildeles i vedtektene, og hvis dette er gjort går den foran Lotteri- og stiftelsestilsynets kompetanse. Stifteren kan imidlertid ikke gis slik kompetanse fordi det ville komme i konflikt med kravet til selvstendighet og faren for omgåelse av skatteregler. Selv om omdanningskompetansen er lagt til andre i vedtektene, må omdanningsvedtaket etter § 48 andre ledd godkjennes av Lotteri- og stiftelsestilsynet for å være gyldig. Som hovedregel vil Stiftelsestilsynet bare kunne vedta omdanning etter søknad fra oppretteren eller styret.

En omdanning av stiftelsens formål eller andre bestemmelser som må antas å ha blitt tillagt vesentlig vekt ved opprettelsen krever sterke grunner. Den aksepteres etter § 46 første ledd bare hvis formålet ikke lar seg etterleve, er åpenbart unyttig, uheldig eller ufornuftig, eller er i strid med hensikten i den disposisjonen som danner grunnlaget for stiftelsen. Uttrykket "åpenbart" i lovteksten reflekterer den høye terskelen for formålsendringer. Nedenfor gjengis den aktuelle lovteksten i sin helhet.

§ 46. Vilkår for omdanning

Omdanning kan foretas når en bestemmelse i vedtektene eller den rettslige disposisjonen som danner grunnlaget for stiftelsen

- a) ikke lar seg etterleve, for eksempel fordi stiftelsens kapital er utilstrekkelig til å tilgodese dens formål på en rimelig måte,*
- b) er åpenbart unyttig,*
- c) er i strid med hensikten i den disposisjonen som danner grunnlaget for stiftelsen, for eksempel fordi oppretterens forutsetninger for bestemmelsen har sviktet, eller*
- d) er åpenbart uheldig eller åpenbart ufornuftig.*

Dersom bestemmelsen ikke gjelder formålet med stiftelsen, og det ellers må antas at det ved opprettelsen ikke er lagt vesentlig vekt på den, kan omdanning skje når bestemmelsen viser seg å være uheldig eller uhensiktsmessig.

Cultiva ble åpenbart stiftet med ”evigheten” som perspektiv, og med bakgrunn i de strenge bestemmelsene for oppløsning av stiftelser er det svært lite sannsynlig at en søknad om å oppløse Cultiva vil bli innvilget. Rådmannen vil heller ikke anbefale at bystyret fremmer en slik søknad.