

REFERAT Kommunalutvalget d. 25-08-2026

Møtedato Tirsdag d. 25. august 2026 kl. 08:30

Møtested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	20
Godkjenning av protokoller fra kommunalutvalgets møter 09.06.26 og 16.06.26.....	22
Innspill til etterkontroll av havne- og farvannsloven.....	24
Høringsuttalelse-Kjernekraftutvalgets utredning NOU 2026:4 «Kjernekraft i Norge?».....	30
Salg av Skippergata 22 og 24.....	34



Kristiansand, 03.07.2026

MØTEINNKALLING TIL KOMMUNALUTVALGET

Dato: 25.08.2026 kl. 08.30

Sted: Formannskapssalen

Innkalling gjelder bare medlemmer. Varamedlemmer møter etter særskilt innkalling.

Forfall og eventuelle habilitetsspørsmål meldes snarest til Anne Lise H. Aabø i First Agenda Live <https://app.agendalive.dk> eller til tlf. 98 28 79 38 eller epost alh@kristiansand-bystyre.no

Program for møtet:

Kl. 08.30

**Avgang med felles transport fra hjørnet
Tollbodgt/Kirkegt til Scandic Sørlandet**

Kl. 09.00 – 11.00

Bærekraft i reiselivsnæringen:

- **Bak kulissene:** bærekraft i hoteldriften på Scandic Sørlandet, ved hoteldirektør Alexander Hjertholm med fler
- **Fra strategi til handling:** Dyreparkens bærekraftsarbeid, ved marked- og kommunikasjonsdirektør Anniken Bjørnstad Schjøtt og kommunikasjonsrådgiver Christine Berhus
- **Bærekraft som reisemålsutvikling:** status og videre arbeid for merkeordningen Bærekraftig reisemål, ved Visit Sørlandet, daglig leder Hege Julianne Nevestad og prosjektleder for re-merking Mona Konuralp

Kl. 11.00

Retur til Rådhuset

Lunsj i kantina i Rådhuskvartalet

Ca kl. 11.30

Saksbehandling

Unntatt off. Offl. § 14-1

**Orientering og spørsmål om anke av Lagmannsrettens avgjørelse
ved by- og stedsutviklingsdirektør Ragnar Evensen**

SAKSKART			Side
32/26	2026000041-40	<u>Kommunalutvalgssak:</u> Godkjenning av protokoller fra kommunalutvalgets møter 09.06.26 og 16.06.26	3

		Økonomi og virksomhetsstyring:	
33/26	2026014018-1	<u>Kommunalutvalgssak:</u> Innspill til etterkontroll av havne- og farvannsloven	4
		Næringsavdelingen:	
34/26	2026014018-1	<u>Formannskapssak:</u> Høringsuttalelse-Kjernekraftutvalgets utredning NOU 2026:4 «Kjernekraft i Norge?»	8
		By- og stedsutvikling:	
35/26	2026016168-1	<u>Kommunalutvalgssak:</u> Salg av Skippergata 22 og 24	11

Saksbehandling fra ca kl. 11.30 vil bli streamet og overføres direkte på kommunens hjemmeside <https://kristiansand.kommunetv.no/>

Mathias Bernander
Ordfører
(sign.)



Kristiansand
kommune

Dato 3. juli 2026
Saksnr.: 2026000041-40
Saksbehandler Anne Lise H Aabø
Godkjent av Camilla Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget

Møtedato
25.08.2026

Godkjenning av protokoller fra kommunalutvalgets møter 09.06.26 og 16.06.26

Forslag til vedtak

1. Kommunalutvalget godkjenner protokoll fra kommunalutvalgets møte 09.06.26.
2. Kommunalutvalget godkjenner protokoll fra kommunalutvalgets møte 16.06.26.

Vedlegg:
Protokoll fra kommunalutvalgets møte 09.06.26
Protokoll fra kommunalutvalgets møte 16.06.26



Kristiansand
kommune

Dato 17. august 2026
Saksnr.: 2026008991-2
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen
Godkjent av Terje Fjellvang
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget

Møtedato
25.08.2026

Innspill til etterkontroll av havne- og farvannsloven

Forslag til vedtak

Kommunalutvalget ber kommunedirektøren oversende vedlagte høringsuttalelse til Nærings- og fiskeridepartementet.

Sammenheng

Nærings- og fiskeridepartementet har igangsatt en etterkontroll av havne- og farvannsloven og ber blant annet om innspill til reglene om forvaltning av kapital og utbytte i kommunalt eide havner.

Kommunedirektøren mener endringene som ble gjennomført i forbindelse med ny havne- og farvannslov i 2019 var et viktig og riktig skritt i retning av større kommunal handlefrihet og mer profesjonell kapitalforvaltning. Kommunedirektøren mener samtidig at erfaringene med regelverket gir grunnlag for å vurdere å gå ett steg videre.

Kommunalt eide havneselskaper bør i større grad behandles på samme måte som andre kommunalt eide selskaper, slik at det innenfor alminnelige selskapsrettslige regler i større grad overlates til eier og selskapets styre å vurdere selskapets kapitalbehov og eventuell utdeling av utbytte.

Vedlegg:

Vedlegg 1. Høringsuttalelse fra Kristiansand kommune

Vedlegg 2. Invitasjon til innspill

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Nærings- og fiskeridepartementet har igangsatt en etterkontroll av havne- og farvannsloven. Formålet er å vurdere om lovens bestemmelser, blant annet i lys av utviklingen siden loven ble vedtatt i 2019, har en hensiktsmessig utforming og fungerer tilfredsstillende.

Departementet ber særskilt om synspunkter på om reguleringen av kapital i kommunalt eide havner virker etter sin hensikt, og om begrensningene i kommunenes utbytteadgang sikrer både økonomisk trygghet og handlingsrom til investeringer i tråd med kommunens strategier.

Kommunedirektøren mener det er grunn til å bruke etterkontrollen til å vurdere om det fortsatt er behov for særskilte begrensninger i kommunenes adgang til å disponere kapital i kommunalt eide havner.

Kristiansand kommune har fått utsatt høringsfristen fra 15. til 25. august.

Tidligere behandling av spørsmålet om havnekapital

Spørsmålet om utbytte fra kommunale havner var et sentralt tema ved utarbeidelsen av dagens havne- og farvannslov.

Etter den tidligere loven kunne havnekapital som hovedregel ikke benyttes til andre formål enn havnevirksomhet. Departementets forslag til ny lov innebar en vesentlig liberalisering.

I Prop. 86 L (2018–2019) begrunnet departementet dette blant annet med at utbytteadgangen kunne bidra til at kommunene benyttet overskuddet fra havnevirksomheten mer effektivt. Departementet viste videre til at utbytteadgang kunne gi «insentiver til effektiv havnedrift og aktiv og god eierstyring». Departementet mente også at endringen ville legge bedre til rette for markedsorienterte havner som forvalter ressursene effektivt og investerer i samfunnsøkonomisk lønnsomme aktiviteter.

Departementets forslag bygget samtidig på at havnevirksomheten skulle ha forsvarlig egenkapital. For havner organisert som aksjeselskaper eller interkommunale selskaper viste departementet til at de alminnelige selskapsrettslige begrensningene ville gjelde i tillegg til havne- og farvannsloven, blant annet aksjelovens krav til forsvarlig egenkapital og likviditet.

Under Stortingets behandling ble spørsmålet om utbytteadgangen grundig diskutert. Det ble særlig uttrykt bekymring for at en vid adgang til å hente kapital ut av havnene kunne svekke deres mulighet til å finansiere vedlikehold, utvikling og framtidige investeringer. Stortingets behandling resulterte i strengere begrensninger enn det som fulgte av departementets opprinnelige forslag.

Avveininger

Spørsmålet om kapitalforvaltning i kommunale havner innebærer en avveining mellom to legitime hensyn.

Hensyn som taler for særskilte begrensninger

Havner representerer viktig og kapitalintensiv infrastruktur. Investeringene har ofte lang tidshorisont, og behovet for framtidige investeringer kan være betydelig.

Dette var også et sentralt argument under Stortingets behandling i 2019. Det ble blant annet vist til at utbygging av havneinfrastruktur er kostbart, og at omstillingen til et lavutslippssamfunn ville kreve betydelige nye investeringer.

En vid adgang til uttak av kapital kan i ytterste konsekvens medføre at kortsiktige kommunale budsjettbehov prioriteres foran langsiktig utvikling av havnen. Dersom en havn først er tappet for kapital, kan det være krevende å bygge opp nødvendig investeringskapasitet på nytt.

Dette taler for at regelverket bør sikre at selskapene beholder tilstrekkelig kapital til forsvarlig drift, vedlikehold og investeringer.

Hensyn som taler for større kommunal handlefrihet

På den andre siden er kapitalen i kommunalt eide havner i siste instans fellesskapets verdier. Det er derfor ikke gitt at kapital som ikke er nødvendig for havnevirksomheten, alltid bør være bundet til denne virksomheten.

En for sterk kapitalbinding kan redusere presset på effektiv drift og føre til at kapital blir stående i selskapet, selv om den kunne gitt større samfunnsmessig nytte ved annen anvendelse.

Dette var en viktig del av departementets begrunnelse i 2019. Departementet viste uttrykkelig til mer effektiv bruk av overskudd, effektiv havnedrift, aktiv og god eierstyring og samfunnsøkonomisk lønnsomme investeringer.

Det må også legges vekt på at kommunene allerede forvalter betydelige verdier gjennom aksjeselskaper innenfor en rekke sektorer. For selskaper organisert etter aksjeloven har styret et selvstendig ansvar for at selskapet til enhver tid har forsvarlig egenkapital og likviditet. Et vedtak om utbytte kan derfor ikke treffes uavhengig av selskapets økonomiske situasjon, risiko og framtidige kapitalbehov.

Det prinsipielle spørsmålet blir dermed om kommunalt eide havneselskaper fortsatt har slike særtrekk at det er nødvendig med et eget sett av statlige begrensninger på eierens kapitaldisponering i tillegg til de alminnelige selskapsrettslige reglene.

Økonomiske konsekvenser

Saken antas å ikke medføre økonomiske konsekvenser ut over det som er beskrevet ellers i saksframlegget.

Klima- og miljøkonsekvenser

Saken antas å ikke medføre klima- og miljøkonsekvenser.

Vurdering

Kommunedirektøren mener erfaringene med de endringene som ble gjennomført i 2019 gir grunnlag for å gå videre i samme retning.

Kommunalt eide havneselskaper bør i størst mulig grad behandles på samme måte som andre kommunalt eide selskaper. Utgangspunktet bør være at kommunen som eier avgjør hvordan kommunens kapital skal disponeres, mens styret har ansvaret for at selskapet har en økonomi og kapitalstruktur som er forsvarlig ut fra virksomhetens risiko, investeringsbehov og langsiktige forpliktelser.

En slik modell innebærer ikke at kommunen fritt kan tømme et havneselskap for kapital. De alminnelige selskapsrettslige kravene til forsvarlig egenkapital og likviditet vil fortsatt gjelde. Eier og styre må dessuten ta hensyn til selskapets strategi, investeringsplaner og langsiktige behov.

Forskjellen er at vurderingen i større grad overlates til de organene som etter den ordinære selskapsretten har ansvaret for selskapet, fremfor at staten gjennom en særregel for havner binder kapitalen til én bestemt sektor.

Kommunedirektøren vurderer at dette vil kunne styrke kommunens rolle som aktiv og profesjonell eier og bidra til bedre kapitaldisiplin. Muligheten for avkastning til eier gir også et tydeligere grunnlag for å vurdere investeringer opp mot alternativ anvendelse av kapitalen.

På denne bakgrunn anbefales det at Kristiansand kommune i høringen tar til orde for at de særskilte begrensningene på utdeling fra kommunalt eide havner reduseres eller oppheves, slik at kapitalforvaltningen i større grad reguleres av de alminnelige selskapsrettslige bestemmelsene.



Kristiansand
kommune

Dato 23. juni 2026
Saksnr.: 2026014018-1
Saksbehandler Morten Lauknes
Godkjent av Bernt Jørgen Stray
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget
Formannskapet

Møtedato
25.08.2026
26.08.2026

Høringsuttalelse-Kjernekræftutvalget's utredning NOU 2026:4 «Kjernekræft i Norge?»

Forslag til vedtak

1. Høringsuttalelsen til NOU 2026:4 Kjernekræft i Norge vedtas slik den framkommer i saksfremstillingen
2. Høringsuttalelsen oversendes Energidepartementet innen høringsfristen.

Sammendrag

Energidepartementet har sendt NOU 2026:4 Kjernekræft i Norge på offentlig høring med frist 1. oktober 2026. Utredningen vurderer kjernekræft som mulig del av det norske energisystemet og omfatter blant annet teknologi, regulering, myndighetsorganisering, energisystem, samfunnsaksept og etiske problemstillinger. Kommunedirektøren vurderer at tilgang på tilstrekkelig energi og nettkapasitet er viktig for grunn omstilling, energisystem og verdiskaping. Samtidig inngår ikke kjernekræft som et prioritert virkemiddel i kommunens vedtatte planer. Kommunedirektøren foreslår derfor at kommunen avgir et høringsvar som understøtter behovet for kunnskapsbaserte vurderinger og gode nasjonale rammer for framtidige energivalg.

Bakgrunn for saken

Energidepartementet har sendt NOU 2026:4 Kjernekræft i Norge på offentlig høring med frist 1. oktober 2026.

Kjernekræftutvalget ble oppnevnt for å utrede kjernekræft som en mulig kraftkilde i det norske kraftsystemet. Utredningen omhandler blant annet teknologi, energisystem, regulering, myndighetsorganisering, samfunnsaksept og etiske problemstillinger. Formannskapet vedtok høsten 2025 at Kristiansand kommune skulle melde seg inn i Norske Kjernekræftkommuner. Medlemskapet gir kommunen tilgang til informasjon, kunnskapsdeling og erfaringsutveksling knyttet til utviklingen på kjernekræftområdet.

I forbindelse med høringen har Norske Kjernekraftkommuner sendt et innspillsnotat til medlemskommunene og invitert til innspill til de ulike delene av utredningen innen 1. september 2026. Innspillsnotatet følger strukturen i NOU-en og er vedlagt saken.

Vurdering

Tilgang på tilstrekkelig energi og nettkapasitet er en viktig forutsetning for grønn omstilling, næringsutvikling, verdiskaping og etablering av nye arbeidsplasser. Dette er også et gjennomgående tema i kommunens vedtatte planer. Kommuneplanens samfunnsdel legger til grunn at Kristiansand skal være en foregangskommune for grønn omstilling og en skapende og kompetent regionhovedstad. Klima- og miljøstrategien peker på behovet for omstilling til et bærekraftig lavutslippssamfunn, mens verdiskapingsstrategien *Fornybarregionen* løfter fram energinæringer, innovasjon og internasjonal konkurransekraft som viktige forutsetninger for framtidig verdiskaping i regionen.

Selv om kjernekraft ikke er omtalt som et prioritert virkemiddel i disse planene, berører utredningen flere temaer som er sentrale for kommunens langsiktige utvikling. Dette gjelder særlig spørsmål knyttet til framtidig energiforsyning, krafttilgang, grønn omstilling og rammebetingelser for næringsliv og verdiskaping.

Kommunedirektøren vurderer samtidig at kommunen ikke har et eget faglig grunnlag for å ta stilling til mange av de teknologiske, økonomiske og regulatoriske spørsmålene som behandles i NOU-en. Det foreslås derfor at kommunen avgir et nøkternt høringssvar som understøtter behovet for kunnskapsbaserte vurderinger og gode nasjonale rammebetingelser for framtidige energivalg.

Norske Kjernekraftkommuners innspillsnotat omfatter en rekke spørsmål knyttet til blant annet teknologi, regulering, myndighetsorganisering, energisystem, økonomi, samfunnsaksept og kommunenes rolle. Flere av spørsmålene berører politiske avveininger og temaer hvor kommunen per i dag ikke har et eget faglig grunnlag eller vedtatte føringer.

Innspillsnotatet legges derfor ved saken som orientering og som grunnlag for eventuelle politiske innspill i forbindelse med behandlingen av kommunens høringsuttalelse. Kommunedirektøren foreslår at Kristiansand kommune avgir et høringssvar som understøtter behovet for kunnskapsbaserte vurderinger av framtidige energiløsninger og som løfter fram betydningen av tilstrekkelig krafttilgang og nettkapasitet. Kommunedirektøren vurderer at det på nåværende tidspunkt ikke foreligger grunnlag for å ta stilling til eventuell lokalisering eller etablering av kjernekraftanlegg i Kristiansand kommune.

Kommunedirektørens forslag til høringsuttalelse

Del 1 – Hva er kjernekraft

Kristiansand kommune tar utvalgets redegjørelse til orientering og har ingen særskilte merknader til denne delen av utredningen.

Del 2 – Sammendrag og utvalgets vurderinger og anbefalinger

Kristiansand kommune støtter behovet for en kunnskapsbasert vurdering av kjernekraft som mulig del av Norges framtidige energisystem.

Kommunen mener framtidig energipolitikk må bidra til tilstrekkelig krafttilgang for grønn omstilling, næringsutvikling, verdiskaping og etablering av nye arbeidsplasser. Kommunen støtter utvalgets vurdering av at videre kompetanseutvikling og kunnskapsoppbygging vil være viktig for å sikre et godt beslutningsgrunnlag for framtidige vurderinger.

Del 4 – Utgangspunktet for og implikasjoner av introduksjon av kjernekraft i Norge.

Kristiansand kommune legger til grunn at eventuelle framtidige beslutninger om kjernekraft må bygge på grundige vurderinger av økonomiske, teknologiske, sikkerhetsmessige og samfunnsmessige konsekvenser. Kommunen understreker betydningen av at ansvar, roller og økonomiske konsekvenser for kommunene avklares tidlig dersom kjernekraft på et senere tidspunkt skulle bli aktuelt i Norge.

Del 5 – Regulering og myndighetsorganisering

Kristiansand kommune støtter at eventuelle framtidige beslutninger om kjernekraft baseres på tydelige nasjonale rammer, avklarte ansvarsforhold og forutsigbare regulatoriske prosesser.

Kommunen mener statlige myndigheter må ha hovedansvaret for sikkerhet, tilsyn, beredskap og håndtering av radioaktivt avfall, samtidig som kommunenes rolle og medvirkning må være tydelig definert.

Del 6 – Kjernekraft i det norske energisystemet

Kristiansand kommune understreker betydningen av økt krafttilgang og nødvendig nettutbygging for å møte framtidige behov i næringsliv og samfunn.

Kommunen mener det er viktig at ulike energiløsninger vurderes på grunnlag av kunnskap, samfunnsnytte, kostnader, forsyningssikkerhet og konsekvenser for klima og miljø.

Del 7 – Etske sider og betydningen av samfunnsaksept

Kristiansand kommune mener spørsmål knyttet til eventuell lokalisering av kjernekraft må bygge på åpenhet, lokal medvirkning og gode demokratiske prosesser.

Samfunnsaksept vil være en viktig forutsetning dersom kjernekraft skal vurderes som energikilde i Norge.

Avsluttende merknad

Kristiansand kommune har ikke tatt stilling til eventuell etablering av kjernekraft i kommunen, men vil følge den videre nasjonale utviklingen på området.

Konklusjon (Jf. forslag til vedtak.)

Kommunedirektøren foreslår at Kristiansand kommune vedtar forslag til høringsuttalelse til NOU 2026:4 *Kjernekraft i Norge* og oversender denne til Energidepartementet innen høringsfristen.

Vedlegg -

NOU 2026:4 Kjernekraft i Norge

Innspillsnotat fra Norske Kjernekraftkommuner

Energidepartementets høringsbrev datert 8. april 2026



Kristiansand
kommune

Dato 22. juni 2026
Saksnr.: 2026016168-1
Saksbehandler Per-Christian Nygård
Godkjent av Harald Eiolf Karlsen
Tone Iglebæk

Saksgang
Kommunalutvalget

Møtedato
25.08.2026

Salg av Skippergata 22 og 24

Forslag til vedtak

- ☐ 

- ☐ 



Sammendrag

På Cultivas styremøte nå i juni, ble det i deres sak 35/26 fattet vedtak om kjøp av eiendommene Skippergata 22 og 24 fra kommunen. Administrasjonen har i de forutgående forhandlingene, tatt forbehold om politisk godkjenning av salget.

Skippergata 22 og 24 er to eiendommer som ligger tett opp og inn mot bakgården til «Kraftverk» i Skippergata 24B som eies av Cultiva. Begge eiendommene er i dag utleid, men har ikke definerte formål. Skippergata 24 har vært i kommunens eie i lengre tid, mens 22 ble ervervet i 2011 som et strategisk kjøp med tanke på en fremtidig utvikling av bakgården i kvartalet. Begge eiendommene har vært aktuelle for salg over lengre tid, og lå på oversikten over salg av eiendom presentert i Kommunalutvalget og Bystyret i 2021.

Administrasjonen har vært tilbakeholdne til et markedssalg for å unngå at rene private aktører får hånd om disse eiendommene som ligger inn mot bakgården til «Kraftverk».

Det var vært en dialog med Cultiva over flere år, og dette har også Agder Kunstnersenter (AKS) som leier av kommunen i nr. 24 vært godt kjent med selv om de ikke har hatt direkte påvirkning på prosessen. Etter at bakgården nå nærmer seg ferdigstilt, og det er ønskelig å få på plass aktiviteter i bakgården, har et kjøp fra Cultiva sin side blitt mer aktuelt.

Skippergata 22 leies i dag ut til en klesbutikk i 1. etg og leilighet for gjestekunstnere i 2. etg., mens Skippergata 24 leies ut til Agder Kunstnersenter (AKS) til en subsidiert leie.

Begge eiendommene er taksert av 2 takstforetak, henholdsvis OPAK AS og Sørmeqleren AS.

Det er nå avtalt mellom partene at eiendommene kan selges til et gjennomsnitt av innhentede takster. Takstene er basert på markedsverdi. Det betyr at Skippergata 22 selges for 7,0 MNOK og Skippergata 24 for 6,15 MNOK. **Totalt 13,15 mill. NOK.**

Cultiva er innstilt på å rehabilitere begge byggene fremover, slik at de også visuelt vil fremstå mye bedre inn mot både bakgård og gateløpet i Skippergata.

Cultiva er innstilt på å inngå leieavtale med AKS, slik at de kan bli værende her, men dette er betinget av at AKS evt. med støtte fra kommunen, betaler markedsleie for arealene som AKS til enhver tid disponerer. Eiendommene er taksert til markedspris og det legges derfor også markedsleie til grunn for verdien.

AKS betaler i dag en årlig leie på kroner 198 000,- + driftskostnader/ strøm, mens en ny markedsbasert leie vil ligge på kroner 445 000,- + driftskostnader/ strøm. Det betyr mer enn en dobling av leien. Dersom AKS fortsatt skal kunne leie arealer i Skippergata 24 vil de derfor være avhengig mer støtte eller redusert arealbruk i bygget. Dette må vurderes tatt inn i forbindelse med budsjettprosessen.

Det vurderes nå som hensiktsmessig å selge begge disse eiendommene til Cultiva. Det vises også til de politisk vedtatte salgsbudsjettene som administrasjonen er satt til å løse, og som er svært krevende å imøtekomme. På bakgrunn av dette foreslås det derfor at kommunalutvalget vedtar salg av begge eiendommene til Cultiva basert på overfornevnte betingelser.

Overtagelse av eiendommene antas 01.01.2027.

Vedlegg: Ingen



PROTOKOLL KOMMUNALUTVALGET

Dato: 25.08.2026
Sted: Formannskapssalen
Behandlede saker: 32/26 - 35/26
Møtets varighet: Kl. 08.30 til 12.30
Møteleder: Ordfører Mathias Bernander

Til stede:

Mathias Bernander (H)
Norunn Tveiten Benestad (H)
Erle Wright Severinsen (H) for
Charlotte Beckmann Finnestad (KRF)
Sigrun Sæther (KRF)
Tom Jørgensen (FRP)
Kenneth Mørk (AP)
Adriana Ruiz Parada (AP)
Tonje Jondahl Alvestad (SV)

Forfall:

Nicolai Østeby (H)

Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren
Direktør for by- og stedsutvikling
Direktør for næring og NAV Bernt Jørgen Stray
Kommunalsjef for eierskap
Formannskapssekretæren

Dessuten møtte:

Hotelldirektør Alexander Hjertholm, Scandic Sørlandet
Marked- og kommunikasjonsdirektør Anniken Bjørnstad Schjøtt, Dyreparken
Kommunikasjonsrådgiver Christine Berhus, Dyreparken
Daglig leder Hege Julianne Nevestad, Visit Sørlandet
Prosjektleder for re-merking Mona Konuralp, Visit Sørlandet
Direktør Agnethe Lande-Lundetræ, Kristiansand kommune
Rådgiver Tina N. Abrahamsen, næringsavdelingen
Rådgiver Ingelill Pedersen, næring og NAV
Rådgiver Nils Erik Hessen, prosjekt og eiendomsutvikling

Bærekraft i reiselivsnæringen

Bak kulissene: bærekraft i hotelldriften på Scandic Sørlandet ved hotelldirektør Alexander Hjertholm med fler

- Vi er stolte av vår lange historie med fokus på bærekraft
- Å være bærekraftig i dag betyr å gå foran og lede an i en positiv endring
- Bærekraft er en integrert del av vår strategi
- Bærekraftig virksomhet
- Sosialt ansvar og inkludering
- Gjenbruk og ressurseffektivitet
- Klima og energiforbruk

Deretter spørsmål

Omvisning med orientering ved personale for kjøkken/restaurant og renholdstjenesten

Fra strategi til handling: Dyreparkens bærekraftsarbeid ved marked- og kommunikasjonsdirektør Anniken Bjørnstad Schjøtt og kommunikasjonsrådgiver Christine Berhus

- Nøkkeltall
 - gjester, omsetning, ringvirkninger, sommeransatte, merkevarekjennskap
- Våre 7 strategiske veivalg
- Vi bidrar til å ta vare på verdens dyr
- Vi tar ansvar for samfunnet vi lever i
- Bærekraftsteamet
- Sertifiseringer og medlemskap
 - men vi bruker ordet bærekraft lite
- Bevaring av dyr
- Undervisning
- Utvalgte bærekraftstiltak
- Bærekraftsreisen siste 3 år
 - men vi er ikke perfekte
- Hva kan dyreparken gjøre bedre eller mer av?

Deretter spørsmål

Visit Sørlandet - Bærekraft som reisemålsutvikling, status og videre arbeid for merkeordningen Bærekraftig reisemål ved daglig leder Hege Julianne Nevestad og prosjektleder for re-merking Mona Konuralp

- Norske byer: Losjomsetning, revpar, rompris, rombelegg
- Stolt leverandør av ferie gjennom generasjoner
- SSB Tall Kristiansand 2026 – overnattinger etter nasjonalitet
- Hvordan har utviklingen vært i Agder fra 2016-2025
- Vi er et non-profit selskap
- Visit Sørlandet
 - Destinasjonsutvikling og ledelse
 - B2C: Markedsføring
 - B2B: Salg
 - Klyngenettverk
- Nøkkeltall
- Inntekter Visit Sørlandet – 65% offentlig og 35% privat

- Oppdraget som Visit Sørlandet har fra Kristiansand kommune
- Syv politiske grep som kan styrke reiselivet
- Bærekraftig reisemål – Kristiansand hele året
- Hva er merkeordningen – Bærekraftig reisemål
- 48 godkjente/merkede reisemål
- Oversikt over innhold
- Merkeordningen bærekraftig reisemål som verktøy
- Destinasjonsledelse for Kristiansand
- Hva kontrollbesøket avdekket
- Anbefalinger videre fra kontrollør
- Tidsplan 2026-2027

Deretter spørsmål

Unntatt off. Offl. § 14-1

Orientering og spørsmål om anke av Lagmannsrettens avgjørelse ved by- og stedsutviklingsdirektør Ragnar Evensen og adv. Birgitte Bie Mørkved

Kommunalutvalget vedtok å unnta orienteringen fra offentligheten Kl. § 11-5 b.

- Kjøp av tomt
 - Kjøp av grunn
 - Rettens avgjørelse
 - Juridiske vurderinger
-

32/26 Kommunalutvalgssak:
Godkjenning av protokoller fra kommunalutvalgets møter 09.06.26 og 16.06.26
 (ark.nr. 2026000041)

Kommunalutvalgets vedtak:

1. Kommunalutvalget godkjenner protokoll fra kommunalutvalgets møte 09.06.26.
2. Kommunalutvalget godkjenner protokoll fra kommunalutvalgets møte 16.06.26.
 (Enst.)

33/26 Kommunalutvalgssak:
Innspill til etterkontroll av havne- og farvannsloven
(ark.nr. 2026008991)

Kommunalutvalgets vedtak:

1. Kommunalutvalget ber kommunedirektøren oversende vedlagte høringsuttalelse til Nærings- og fiskeridepartementet.
(Enst.)
2. Tillegg til høringssvaret:
Kristiansand kommune mener etterkontrollen også må se på om regelverket godt nok sikrer havnenes behov for langsiktige investeringer, beredskap og forsyningssikkerhet. Havna er viktig samfunnskritisk infrastruktur, og det må veie tungt når framtidige regler for kapital og utbytte skal vurderes.
(Enst.)

Forslag:

AP fremmet følgende forslag:

«Tillegg til høringssvaret:

Kristiansand kommune mener etterkontrollen også må se på om regelverket godt nok sikrer havnenes behov for langsiktige investeringer, beredskap og forsyningssikkerhet. Havna er viktig samfunnskritisk infrastruktur, og det må veie tungt når framtidige regler for kapital og utbytte skal vurderes.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

AP sitt forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

34/26 Formannskapssak:
Høringsuttalelse-Kjernekraftutvalgets utredning NOU 2026:4
«Kjernekraft i Norge?
(ark.nr. 2026014018)

Kommunalutvalgets innstilling:

1. Høringsuttalelsen til NOU 2026:4 *Kjernekraft i Norge* vedtas slik den framkommer i saksfremstillingen.
2. Høringsuttalelsen oversendes Energidepartementet innen høringsfristen.
(Enst.)

35/26 Kommunalutvalgssak:
Salg av Skippergata 22 og 24
(ark.nr. 2026016168)

Kommunalutvalgets vedtak:

1. Kommunalutvalget vedtar salg av eiendommene Skippergata 22 og 24 til Cultiva, og gir administrasjonen mandat til å inngå kjøpsavtale.
(Enst.)

8 av 9 repr. til stede.

Habilitet:

Repr. Adriana Ruiz Parada, AP, ba kommunalutvalget vurdere hennes habilitet da hun er styreleder for Agder Kunstsenter og fratrådte under behandlingen.

Votering:

Repr. Adriana Ruiz Parada, AP, ble enstemmig erklært inhabil fvl § 6 andre ledd. Ingen vararepr. tiltrådte.

Forslag:

AP/SV fremmet følgende forslag:

«Nytt punkt 2:

En kompensasjon til Agder Kunstsenter for leieøkningen til markedsleie innarbeides i forbindelse med kommunedirektørens budsjettforslag.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.

AP/SV sitt forslag falt med 6 mot 2 stemmer (AP/SV).

Kommunedirektørens innstilling pkt. 2 falt med 6 mot 2 stemmer (AP/SV).

Innmeldte spørsmål

Repr. Tom Jørgensen, FRP, hadde meldt inn spørsmål om status for salg av tomter på Kjellandsheia i Søgne.

Direktør for by- og stedsutvikling besvarte spørsmålet. Salget av tomtene på Kjellandsheia er foreløpig satt på vent i påvente av avklaringer knyttet til krysset på gamle E39, blant annet adgangssituasjonen og om det skal tilbakebetales tilskudd fra tomteeier. En sak om håndteringen av krysset vil bli lagt frem til behandling snart. Når disse forholdene er avklart, vil tomtene bli lagt ut for salg.

Møtet hevet.

Behandling av utvalgssak

Behandling av utvalgssak



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026000041
Saksbehandler Anne Lise H Aabø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	25.08.2026	32/26

GODKJENNING AV PROTOKOLLER FRA KOMMUNALUTVALGETS MØTER 09.06.26 OG 16.06.26

KOMMUNALUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 25.08.2026 SAK 32/26

Kommunalutvalgets vedtak:

1. Kommunalutvalget godkjenner protokoll fra kommunalutvalgets møte 09.06.26.
2. Kommunalutvalget godkjenner protokoll fra kommunalutvalgets møte 16.06.26.
(Enst.)

25.08.2026



Dato 3. juli 2026
Saksnr.: 2026000041-40
Saksbehandler Anne Lise H Aabø
Godkjent av Camilla Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget

Møtedato
25.08.2026

Godkjenning av protokoller fra kommunalutvalgets møter 09.06.26 og 16.06.26

Forslag til vedtak

1. [Kommunalutvalget godkjenner protokoll fra kommunalutvalgets møte 09.06.26.](#)
2. [Kommunalutvalget godkjenner protokoll fra kommunalutvalgets møte 16.06.26.](#)

Vedlegg:
Protokoll fra kommunalutvalgets møte 09.06.26
Protokoll fra kommunalutvalgets møte 16.06.26



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026008991
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	25.08.2026	33/26

INNSPILL TIL ETTERKONTROLL AV HAVNE- OG FARVANNSLOVEN

KOMMUNALUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 25.08.2026 SAK 33/26

Kommunalutvalgets vedtak:

1. Kommunalutvalget ber kommunedirektøren oversende vedlagte høringsuttalelse til Nærings- og fiskeridepartementet.
(Enst.)
2. Tillegg til høringssvaret:
Kristiansand kommune mener etterkontrollen også må se på om regelverket godt nok sikrer havnenes behov for langsiktige investeringer, beredskap og forsyningssikkerhet. Havna er viktig samfunnskritisk infrastruktur, og det må veie tungt når framtidige regler for kapital og utbytte skal vurderes.
(Enst.)

Forslag:

AP fremmet følgende forslag:

«Tillegg til høringssvaret:

Kristiansand kommune mener etterkontrollen også må se på om regelverket godt nok sikrer havnenes behov for langsiktige investeringer, beredskap og forsyningssikkerhet. Havna er viktig samfunnskritisk infrastruktur, og det må veie tungt når framtidige regler for kapital og utbytte skal vurderes.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

AP sitt forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

25.08.2026



Dato 17. august 2026
Saksnr.: 2026008991-2
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen
Godkjent av Terje Fjellvang
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget

Møtedato
25.08.2026

Innspill til etterkontroll av havne- og farvannsloven

Forslag til vedtak

[Kommunalutvalget ber kommunedirektøren oversende vedlagte høringsuttalelse til Nærings- og fiskeridepartementet.](#)

Sammendrag

Nærings- og fiskeridepartementet har igangsatt en etterkontroll av havne- og farvannsloven og ber blant annet om innspill til reglene om forvaltning av kapital og utbytte i kommunalt eide havner.

Kommunedirektøren mener endringene som ble gjennomført i forbindelse med ny havne- og farvannslov i 2019 var et viktig og riktig skritt i retning av større kommunal handlefrihet og mer profesjonell kapitalforvaltning. Kommunedirektøren mener samtidig at erfaringene med regelverket gir grunnlag for å vurdere å gå ett steg videre.

Kommunalt eide havneselskaper bør i større grad behandles på samme måte som andre kommunalt eide selskaper, slik at det innenfor alminnelige selskapsrettslige regler i større grad overlates til eier og selskapets styre å vurdere selskapets kapitalbehov og eventuell utdeling av utbytte.

Vedlegg:

Vedlegg 1. Høringsuttalelse fra Kristiansand kommune

Vedlegg 2. Invitasjon til innspill

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Nærings- og fiskeridepartementet har igangsatt en etterkontroll av havne- og farvannsloven. Formålet er å vurdere om lovens bestemmelser, blant annet i lys av utviklingen siden loven ble vedtatt i 2019, har en hensiktsmessig utforming og fungerer tilfredsstillende.

Departementet ber særskilt om synspunkter på om reguleringen av kapital i kommunalt eide havner virker etter sin hensikt, og om begrensningene i kommunenes utbytteadgang sikrer både økonomisk trygghet og handlingsrom til investeringer i tråd med kommunens strategier.

Kommunedirektøren mener det er grunn til å bruke etterkontrollen til å vurdere om det fortsatt er behov for særskilte begrensninger i kommunenes adgang til å disponere kapital i kommunalt eide havner.

Kristiansand kommune har fått utsatt høringsfristen fra 15. til 25. august.

Tidligere behandling av spørsmålet om havnekapital

Spørsmålet om utbytte fra kommunale havner var et sentralt tema ved utarbeidelsen av dagens havne- og farvannslov.

Etter den tidligere loven kunne havnekapital som hovedregel ikke benyttes til andre formål enn havnevirksomhet. Departementets forslag til ny lov innebar en vesentlig liberalisering.

I Prop. 86 L (2018–2019) begrunnet departementet dette blant annet med at utbytteadgangen kunne bidra til at kommunene benyttet overskuddet fra havnevirksomheten mer effektivt. Departementet viste videre til at utbytteadgang kunne gi «insentiver til effektiv havnedrift og aktiv og god eierstyring». Departementet mente også at endringen ville legge bedre til rette for markedsorienterte havner som forvalter ressursene effektivt og investerer i samfunnsøkonomisk lønnsomme aktiviteter.

Departementets forslag bygget samtidig på at havnevirksomheten skulle ha forsvarlig egenkapital. For havner organisert som aksjeselskaper eller interkommunale selskaper viste departementet til at de alminnelige selskapsrettslige begrensningene ville gjelde i tillegg til havne- og farvannsloven, blant annet aksjelovens krav til forsvarlig egenkapital og likviditet.

Under Stortingets behandling ble spørsmålet om utbytteadgangen grundig diskutert. Det ble særlig uttrykt bekymring for at en vid adgang til å hente kapital ut av havnene kunne svekke deres mulighet til å finansiere vedlikehold, utvikling og framtidige investeringer. Stortingets behandling resulterte i strengere begrensninger enn det som fulgte av departementets opprinnelige forslag.

Avveininger

Spørsmålet om kapitalforvaltning i kommunale havner innebærer en avveining mellom to legitime hensyn.

Hensyn som taler for særskilte begrensninger

Havner representerer viktig og kapitalintensiv infrastruktur. Investeringene har ofte lang tidshorisont, og behovet for framtidige investeringer kan være betydelig.

Dette var også et sentralt argument under Stortingets behandling i 2019. Det ble blant annet vist til at utbygging av havneinfrastruktur er kostbart, og at omstillingen til et lavutslippssamfunn ville kreve betydelige nye investeringer.

En vid adgang til uttak av kapital kan i ytterste konsekvens medføre at kortsiktige kommunale budsjettbehov prioriteres foran langsiktig utvikling av havnen. Dersom en havn først er tappet for kapital, kan det være krevende å bygge opp nødvendig investeringskapasitet på nytt.

Dette taler for at regelverket bør sikre at selskapene beholder tilstrekkelig kapital til forsvarlig drift, vedlikehold og investeringer.

Hensyn som taler for større kommunal handlefrihet

På den andre siden er kapitalen i kommunalt eide havner i siste instans fellesskapets verdier. Det er derfor ikke gitt at kapital som ikke er nødvendig for havnevirksomheten, alltid bør være bundet til denne virksomheten.

En for sterk kapitalbinding kan redusere presset på effektiv drift og føre til at kapital blir stående i selskapet, selv om den kunne gitt større samfunnsmessig nytte ved annen anvendelse.

Dette var en viktig del av departementets begrunnelse i 2019. Departementet viste uttrykkelig til mer effektiv bruk av overskudd, effektiv havnedrift, aktiv og god eierstyring og samfunnsøkonomisk lønnsomme investeringer.

Det må også legges vekt på at kommunene allerede forvalter betydelige verdier gjennom aksjeselskaper innenfor en rekke sektorer. For selskaper organisert etter aksjeloven har styret et selvstendig ansvar for at selskapet til enhver tid har forsvarlig egenkapital og likviditet. Et vedtak om utbytte kan derfor ikke treffes uavhengig av selskapets økonomiske situasjon, risiko og framtidige kapitalbehov.

Det prinsipielle spørsmålet blir dermed om kommunalt eide havneselskaper fortsatt har slike særtrekk at det er nødvendig med et eget sett av statlige begrensninger på eierens kapitaldisponering i tillegg til de alminnelige selskapsrettslige reglene.

Økonomiske konsekvenser

Saken antas å ikke medføre økonomiske konsekvenser ut over det som er beskrevet ellers i saksframlegget.

Klima- og miljøkonsekvenser

Saken antas å ikke medføre klima- og miljøkonsekvenser.

Vurdering

Kommunedirektøren mener erfaringene med de endringene som ble gjennomført i 2019 gir grunnlag for å gå videre i samme retning.

Kommunalt eide havneselskaper bør i størst mulig grad behandles på samme måte som andre kommunalt eide selskaper. Utgangspunktet bør være at kommunen som eier avgjør hvordan kommunens kapital skal disponeres, mens styret har ansvaret for at selskapet har en økonomi og kapitalstruktur som er forsvarlig ut fra virksomhetens risiko, investeringsbehov og langsiktige forpliktelser.

En slik modell innebærer ikke at kommunen fritt kan tømme et havneselskap for kapital. De alminnelige selskapsrettslige kravene til forsvarlig egenkapital og likviditet vil fortsatt gjelde. Eier og styre må dessuten ta hensyn til selskapets strategi, investeringsplaner og langsiktige behov.

Forskjellen er at vurderingen i større grad overlates til de organene som etter den ordinære selskapsretten har ansvaret for selskapet, fremfor at staten gjennom en særregel for havner binder kapitalen til én bestemt sektor.

Kommunedirektøren vurderer at dette vil kunne styrke kommunens rolle som aktiv og profesjonell eier og bidra til bedre kapitaldisiplin. Muligheten for avkastning til eier gir også et tydeligere grunnlag for å vurdere investeringer opp mot alternativ anvendelse av kapitalen.

På denne bakgrunn anbefales det at Kristiansand kommune i høringen tar til orde for at de særskilte begrensningene på utdeling fra kommunalt eide havner reduseres eller oppheves, slik at kapitalforvaltningen i større grad reguleres av de alminnelige selskapsrettslige bestemmelsene.



Dato 23. juni 2026
Saksnr.: 2026014018-1
Saksbehandler Morten Lauknes
Godkjent av Bernt Jørgen Stray
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget
Formannskapet

Møtedato
25.08.2026
26.08.2026

Høringsuttalelse-Kjernekraftutvalgets utredning NOU 2026:4 «Kjernekraft i Norge»

Forslag til vedtak

1. Høringsuttalelsen til NOU 2026:4 *Kjernekraft i Norge* vedtas slik den framkommer i saksfremstillingen
2. Høringsuttalelsen oversendes Energidepartementet innen høringsfristen.

Sammendrag

Energidepartementet har sendt NOU 2026:4 *Kjernekraft i Norge* på offentlig høring med frist 8. oktober 2026.

Utredningen vurderer kjernekraft som mulig del av det norske energisystemet og omfatter blant annet teknologi, regulering, myndighetsorganisering, energisystem, samfunnsaksept og etiske problemstillinger.

Kommunedirektøren vurderer at tilgang på tilstrekkelig energi og nettkapasitet er viktig for grønn omstilling, næringsutvikling og verdiskaping. Samtidig inngår ikke kjernekraft som et prioritert virkemiddel i kommunens vedtatte planer. Kommunedirektøren foreslår derfor at kommunen avgir et høringssvar som understøtter behovet for kunnskapsbaserte vurderinger og gode nasjonale rammer for framtidige energivalg.

Bakgrunn for saken

Energidepartementet har sendt NOU 2026:4 *Kjernekraft i Norge* på offentlig høring med frist 8. oktober 2026.

Kjernekraftutvalget ble oppnevnt for å utrede kjernekraft som en mulig kraftkilde i det norske kraftsystemet. Utredningen omhandler blant annet teknologi, energisystem, regulering, myndighetsorganisering, samfunnsaksept og etiske problemstillinger. Formannskapet vedtok høsten 2025 at Kristiansand kommune skulle melde seg inn i Norske Kjernekraftkommuner. Medlemskapet gir kommunen tilgang til informasjon, kunnskapsdeling og erfaringsutveksling knyttet til utviklingen på kjernekraftområdet.

I forbindelse med høringen har Norske Kjernekraftkommuner sendt et innspillsnotat til medlemskommunene og invitert til innspill til de ulike delene av utredningen innen 1. september 2026. Innspillsnotatet følger strukturen i NOU-en og er vedlagt saken.

Vurdering

Tilgang på tilstrekkelig energi og nettkapasitet er en viktig forutsetning for grønn omstilling, næringsutvikling, verdiskaping og etablering av nye arbeidsplasser. Dette er også et gjennomgående tema i kommunens vedtatte planer. Kommuneplanens samfunnsdel legger til grunn at Kristiansand skal være en foregangskommune for grønn omstilling og en skapende og kompetent regionhovedstad. Klima- og miljøstrategien peker på behovet for omstilling til et bærekraftig lavutslippssamfunn, mens verdiskapingsstrategien *Fornybarregionen* løfter fram energinæringer, innovasjon og internasjonal konkurransekraft som viktige forutsetninger for framtidig verdiskaping i regionen.

Selv om kjernekraft ikke er omtalt som et prioritert virkemiddel i disse planene, berører utredningen flere temaer som er sentrale for kommunens langsiktige utvikling. Dette gjelder særlig spørsmål knyttet til framtidig energiforsyning, krafttilgang, grønn omstilling og rammebetingelser for næringsliv og verdiskaping.

Kommunedirektøren vurderer samtidig at kommunen ikke har et eget faglig grunnlag for å ta stilling til mange av de teknologiske, økonomiske og regulatoriske spørsmålene som behandles i NOU-en. Det foreslås derfor at kommunen avgir et nøkternt høringssvar som understøtter behovet for kunnskapsbaserte vurderinger og gode nasjonale rammebetingelser for framtidige energivalg.

Norske Kjernekraftkommuners innspillsnotat omfatter en rekke spørsmål knyttet til blant annet teknologi, regulering, myndighetsorganisering, energisystem, økonomi, samfunnsaksept og kommunenes rolle. Flere av spørsmålene berører politiske avveininger og temaer hvor kommunen per i dag ikke har et eget faglig grunnlag eller vedtatte føringer.

Innspillsnotatet legges derfor ved saken som orientering og som grunnlag for eventuelle politiske innspill i forbindelse med behandlingen av kommunens høringsuttalelse. Kommunedirektøren foreslår at Kristiansand kommune avgir et høringssvar som understøtter behovet for kunnskapsbaserte vurderinger av framtidige energiløsninger og som løfter fram betydningen av tilstrekkelig krafttilgang og nettkapasitet. Kommunedirektøren vurderer at det på nåværende tidspunkt ikke foreligger grunnlag for å ta stilling til eventuell lokalisering eller etablering av kjernekraftanlegg i Kristiansand kommune.

Kommunedirektørens forslag til høringsuttalelse

Del 1 – Hva er kjernekraft

Kristiansand kommune tar utvalgets redegjørelse til orientering og har ingen særskilte merknader til denne delen av utredningen.

Del 2 – Sammendrag og utvalgets vurderinger og anbefalinger

Kristiansand kommune støtter behovet for en kunnskapsbasert vurdering av kjernekraft som mulig del av Norges framtidige energisystem.

Kommunen mener framtidig energipolitikk må bidra til tilstrekkelig krafttilgang for grønn omstilling, næringsutvikling, verdiskaping og etablering av nye arbeidsplasser. Kommunen støtter utvalgets vurdering av at videre kompetanseutvikling og kunnskapsoppbygging vil være viktig for å sikre et godt beslutningsgrunnlag for framtidige vurderinger.

Del 4 – Utgangspunktet for og implikasjoner av introduksjon av kjernekraft i Norge.

Kristiansand kommune legger til grunn at eventuelle framtidige beslutninger om kjernekraft må bygge på grundige vurderinger av økonomiske, teknologiske, sikkerhetsmessige og samfunnsmessige konsekvenser.

Kommunen understreker betydningen av at ansvar, roller og økonomiske konsekvenser for kommunene avklares tidlig dersom kjernekraft på et senere tidspunkt skulle bli aktuelt i Norge.

Del 5 – Regulering og myndighetsorganisering

Kristiansand kommune støtter at eventuelle framtidige beslutninger om kjernekraft baseres på tydelige nasjonale rammer, avklarte ansvarsforhold og forutsigbare regulatoriske prosesser.

Kommunen mener statlige myndigheter må ha hovedansvaret for sikkerhet, tilsyn, beredskap og håndtering av radioaktivt avfall, samtidig som kommunenes rolle og medvirkning må være tydelig definert.

Del 6 – Kjernekraft i det norske energisystemet

Kristiansand kommune understreker betydningen av økt krafttilgang og nødvendig nettutbygging for å møte framtidige behov i næringsliv og samfunn.

Kommunen mener det er viktig at ulike energiløsninger vurderes på grunnlag av kunnskap, samfunnsnytte, kostnader, forsyningssikkerhet og konsekvenser for klima og miljø.

Del 7 – Etiske sider og betydningen av samfunnsaksept

Kristiansand kommune mener spørsmål knyttet til eventuell lokalisering av kjernekraft må bygge på åpenhet, lokal medvirkning og gode demokratiske prosesser.

Samfunnsaksept vil være en viktig forutsetning dersom kjernekraft skal vurderes som energikilde i Norge.

Avsluttende merknad

Kristiansand kommune har ikke tatt stilling til eventuell etablering av kjernekraft i kommunen, men vil følge den videre nasjonale utviklingen på området.

Konklusjon (Jf. forslag til vedtak.)

Kommunedirektøren foreslår at Kristiansand kommune vedtar forslag til høringsuttalelse til NOU 2026:4 *Kjernekraft i Norge* og oversender denne til Energidepartementet innen høringsfristen.

Vedlegg -

NOU 2026:4 Kjernekraft i Norge

Innspillsnotat fra Norske Kjernekraftkommuner

Energidepartementets høringsbrev datert 8. april 2026



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026014018
Saksbehandler Morten Lauknes

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	25.08.2026	34/26
2 Formannskapet	26.08.2026	59/26

HØRINGSUTTALELSE-KJERNEKRAFTUTVALGETS UTREDNING NOU 2026:4 «KJERNEKRAFT I NORGE?»

KOMMUNALUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 25.08.2026 SAK 34/26

Kommunalutvalgets innstilling:

1. Høringsuttalelsen til NOU 2026:4 *Kjernekraft i Norge* vedtas slik den framkommer i saksfremstillingen.
2. Høringsuttalelsen oversendes Energidepartementet innen høringsfristen. (Enst.)

25.08.2026



Dato 22. juni 2026
Saksnr.: 2026016168-1
Saksbehandler Per-Christian Nygård
Godkjent av Harald Eiolf Karlsen
Tone Iglebæk

Saksgang
Kommunalutvalget

Møtedato
25.08.2026

Salg av Skippergata 22 og 24

Forslag til vedtak

1. Kommunalutvalget vedtar salg av eiendommene Skippergata 22 og 24 til Cultiva, og gir administrasjonen mandat til å inngå kjøpsavtale.
2. En eventuell kompensasjon til Agder Kunstsenter for leieøkningen til markedsleie, må vurderes i forbindelse med kommunedirektørens budsjettforslag.

Sammendrag

På Cultivas styremøte nå i juni, ble det i deres sak 35/26 fattet vedtak om kjøp av eiendommene Skippergata 22 og 24 fra kommunen. Administrasjonen har i de forutgående forhandlingene, tatt forbehold om politisk godkjenning av salget.

Skippergata 22 og 24 er to eiendommer som ligger tett opp og inn mot bakgården til «Kraftverk» i Skippergata 24B som eies av Cultiva. Begge eiendommene er i dag utleid, men har ikke definerte formål. Skippergata 24 har vært i kommunens eie i lengre tid, mens 22 ble ervervet i 2011 som et strategisk kjøp med tanke på en fremtidig utvikling av bakgården i kvartalet. Begge eiendommene har vært aktuelle for salg over lengre tid, og lå på oversikten over salg av eiendom presentert i Kommunalutvalget og Bystyret i 2021.

Administrasjonen har vært tilbakeholdne til et markedssalg for å unngå at rene private aktører får hånd om disse eiendommene som ligger inn mot bakgården til «Kraftverk».

Det var vært en dialog med Cultiva over flere år, og dette har også Agder Kunstsenter (AKS) som leier av kommunen i nr. 24 vært godt kjent med selv om de ikke har hatt direkte påvirkning på prosessen. Etter at bakgården nå nærmer seg ferdigstilt, og det er ønskelig å få på plass aktiviteter i bakgården, har et kjøp fra Cultiva sin side blitt mer aktuelt.

Skippergata 22 leies i dag ut til en klesbutikk i 1. etg og leilighet for gjestekunstnere i 2. etg., mens Skippergata 24 leies ut til Agder Kunstnersenter (AKS) til en subsidiert leie.

Begge eiendommene er taksert av 2 takstforetak, henholdsvis OPAK AS og Sørmeqleren AS.

Det er nå avtalt mellom partene at eiendommene kan selges til et gjennomsnitt av innhentede takster. Takstene er basert på markedsverdi. Det betyr at Skippergata 22 selges for 7,0 MNOK og Skippergata 24 for 6,15 MNOK. **Totalt 13,15 mill. NOK.**

Cultiva er innstilt på å rehabilitere begge byggene fremover, slik at de også visuelt vil fremstå mye bedre inn mot både bakgård og gateløpet i Skippergata.

Cultiva er innstilt på å inngå leieavtale med AKS, slik at de kan bli værende her, men dette er betinget av at AKS evt. med støtte fra kommunen, betaler markedsleie for arealene som AKS til enhver tid disponerer. Eiendommene er taksert til markedspris og det legges derfor også markedsleie til grunn for verdien.

AKS betaler i dag en årlig leie på kroner 198 000,- + driftskostnader/ strøm, mens en ny markedsbasert leie vil ligge på kroner 445 000,- + driftskostnader/ strøm. Det betyr mer enn en dobling av leien. Dersom AKS fortsatt skal kunne leie arealer i Skippergata 24 vil de derfor være avhengig mer støtte eller redusert arealbruk i bygget. Dette må vurderes tatt inn i forbindelse med budsjettprosessen.

Det vurderes nå som hensiktsmessig å selge begge disse eiendommene til Cultiva. Det vises også til de politisk vedtatte salgsbudsjettene som administrasjonen er satt til å løse, og som er svært krevende å imøtekomme. På bakgrunn av dette foreslås det derfor at kommunalutvalget vedtar salg av begge eiendommene til Cultiva basert på overfornevnte betingelser.

Overtagelse av eiendommene antas 01.01.2027.

Vedlegg: Ingen



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026016168
Saksbehandler Per-Christian Nygård

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	25.08.2026	35/26

SALG AV SKIPPERGATA 22 OG 24

KOMMUNALUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 25.08.2026 SAK 35/26

Kommunalutvalgets vedtak:

1. Kommunalutvalget vedtar salg av eiendommene Skippergata 22 og 24 til Cultiva, og gir administrasjonen mandat til å inngå kjøpsavtale.
(Enst.)

8 av 9 repr. til stede.

Habilitet:

Repr. Adriana Ruiz Parada, AP, ba kommunalutvalget vurdere hennes habilitet da hun er styreleder for Agder Kunstsenter og fratrådte under behandlingen.

Votering:

Repr. Adriana Ruiz Parada, AP, ble enstemmig erklært inhabil fvl § 6 andre ledd. Ingen vararepr. tiltrådte.

Forslag:

AP/SV fremmet følgende forslag:

«Nytt punkt 2:

En kompensasjon til Agder Kunstsenter for leieøkningen til markedsleie innarbeides i forbindelse med kommunedirektørens budsjettforslag.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.

AP/SV sitt forslag falt med 6 mot 2 stemmer (AP/SV).

Kommunedirektørens innstilling pkt. 2 falt med 6 mot 2 stemmer (AP/SV).

25.08.2026