

REFERAT |KRS| Oppvekststyret (2011-2015) d. 10-12-2013

Mødedato Tirsdag d. 10. december 2013 kl. 17:00

Mødested Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Godkjenning av protokoll fra oppvekststyrets møte 26.11.13.....	3
Revidering av vedtekter for kommunale barnehager.....	5
Status og vurdering av ordningen med lærerevaluering.....	15
Navneendring Alternative skoletilbud.....	23
Forslag til standard for hjem-skole samarbeidet i Kristiansand kommune.....	26
Endring av reglement for Oppvekststyret.....	29
Fagerholt skole, mulig samarbeid om bruk av lokaler.....	32
Tilleggsinnstilling - utbygging Torridal skole.....	36

Punkt 45/13: Godkjenning av protokoll fra oppvekststyrets møte 26.11.13

Bilag

Protokoll Oppvekststyret 26.11.2013



Dato 29. november 2013
Saksnr.: 201301439-41
Saksbehandler Maren Svenning

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
10.12.2013

Godkjenning av protokoll fra oppvekststyrets møte 26.11.13

Forslag til vedtak

[Oppvekststyrets møteprotokoll av 26.11.13 godkjennes.](#)

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Maren Svenning
Utvalgssekretær

Vedlegg:
Oppvekststyres møteprotokoll av 26.11.13

Punkt 46/13: Revidering av vedtekter for kommunale barnehager

Bilag

Vedtekter kommunale barnehager 310112.pdf

Dato 26. november 2013
Saksnr.: 201311022-2
Saksbehandler Mariann Stephansen

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
10.12.2013

Revidering av vedtekter for kommunale barnehager

Sammendrag

Det er gjennomført to hovedopptak med gjeldene vedtekter. Erfaringene fra hovedopptakene viser at det er behov for noe korrigering vedrørende barnehagenes anledning til å ta hensyn til gruppesammensetning, og søkeres mulighet til å opprettholde alle ønsker når plass er tildelt. I tillegg er teksten korrigert og forenklet der det har vært nødvendig.

Barnehagenes samarbeidsutvalg har fått anledning til å uttale seg om saken. Det er kommet 3 høringsuttalelser til saken. Uttalelsene er vedlagt saken.

Barnehageeier skal fastsette barnehagens vedtekter jmfør Lov om barnehager (barnehageloven) § 7. Vedtektene skal gi opplysninger som er av betydning for foreldre/de foresattes forhold til barnehagen, herunder eierforhold, formål, opptakskriterier, antall medlemmer i samarbeidsutvalget og barnehagens åpningstid.

Forslag til vedtak

[Forslag til vedtekter for kommunale barnehager som fremgår av saken vedtas og gjøres gjeldende fra 1.1.2014.](#)

Arild Rekve
oppvekstdirektør

Mariann Stephansen
rådgiver

Vedlegg:
Vedtekter for kommunale barnehager, vedtatt 31.1.2012
Høringsuttalelser fra Samarbeidsutvalg ved:
Tinnstua barnehage
Hellinga barnehage
Bamsebo barnehage

Bakgrunn for saken:

Endringer fra tidligere vedtekter:

§ 11. Samordnet opptak

Informasjon om private barnehager og private barnehagers opptakskrets er tatt ut.

Gammel tekst:

«Alle godkjente barnehager i Kristiansand kommune samarbeider om opptak i henhold til barnehageloven § 12. Alle godkjente barnehager i Kristiansand har felles opptakskriterier, men barnehagene kan ha forskjellige opptakskretser.

Opptakskrets

Kommunale barnehager:

Barn bosatt i Kristiansand kommune

Private barnehager:

Opptakskriterier skal fremgå av barnehagens vedtekter. Private barnehager skal prioritere barn som er bosatt i Kristiansand kommune. Unntak er barn som tilhører opptakskretsen til private barnehager selv om de ikke er bosatt i Kristiansand kommune.»

Ny tekst:

«Dersom det ikke er ledig plass i søkte barnehager kan det bli tildelt plass i annen barnehage.

Ved tildeling av plass har søkere som ikke har fått sitt første ønske oppfylt rett til å bli satt på venteliste til denne barnehagen. Øvrige ønsker slettes når plass er tildelt. Når søker har fått tildelt plass er retten til plass oppfylt. Dette gjelder uavhengig av om det takkes ja eller nei til tilbudet. Søker opprettholder sin plass på ventelisten til sitt 1. valg.»

Søkere med rett til plass har rett til å få tilbud om plass i bokommunen. Dessverre kan ikke alle få plass der de ønsker. Foreldre som ikke får tilbud om plass i søkte barnehager blir kontaktet, og informert om hvordan søknaden kan utvides eller endres slik at det kan tildeles plass. Informasjon om dette bør gis i vedtektene.

Foreldre kan søke inntil 10 barnehager. Etter dagens rutiner kan søkeren velge å opprettholde øvrige ønsker når plass tildeles. Når en søker for eksempel får tildelt sitt 8 valg kan de velge å opprettholde sine ønsker nr. 1.-7. Ved tildeling av plass kan søkere velge å trekke alle ønsker, eller fortsatt stå på venteliste til høyere prioriterte barnehager. Søkerne kan også redigere ønskene siden ved å logge på Foreldreportalen. Barna tas opp etter alder, søkerne beholder derfor sin plass på ventelisten selv om de får tildelt plass. Denne rutinen forsinker opptaket. Noen søkere får stadig nye tilbud, mens andre må vente lenge før de får tilbud om plass. Dette er en av årsakene til at hovedopptaket tar lang tid. Ved å begrense muligheten til å opprettholde ønsker til å gjelde kun søkers 1. valg vil hovedopptaket kunne gjennomføres raskere.

Jamfør Utdanningsdirektoratets tolkningsuttalelse, publisert 8.12.2011, har søkere som ikke har fått sitt første ønske oppfylt rett til å bli satt på venteliste til denne barnehagen.

Endringsforslaget innebærer at søkere som har fått tilbud om plass beholder sin plass på ventelisten til sitt førstevalg. Søkere kan legge til flere ønsker, men kan på ønske 2.-9. bli forbigått av søkere med rett til plass uten tilbud.

§ 13 Opptakskriterier

Det presiseres at frist for å levere dokumentasjon for å få innvilget prioritet i hovedopptaket er 1. mars. Barn med rett til prioritet etter barnehageloven § 13 har rett til prioritet uansett når dokumentasjon og søknad mottas, men det har vært et problem at dokumentasjon er mottatt etter at arbeidet med å opprette tilbud har startet.

§ 13 Opptakskriterier punkt 2.6 Gruppesammensetning

Gjeldende vedtekter har ingen formulering om gruppesammensetning.

Ny tekst:

«Dersom et alderskull er sterkt underrepresentert i barnehagen kan det tas hensyn til eksisterende barnegruppe ved opptak av nye barn. Dersom et alderskull utgjør færre enn 25 % av barna under 3 år kan det tas inn barn fra det underrepresenterte årskull. Det er en forutsetning at barna har rett til plass»

Det er et ønske fra mange barnehager å kunne ta hensyn til gruppesammensetning. Med dagens regler om opptak etter alder har noen barnehager fått for mange 2-åringer. Det er samtidig viktig å sikre at 2-åringene får plass.

§ 17 Oppsigelse

I tillegg til foreldres oppsigelse av barnehageplass opplyses om oppvekstdirektørens anledning til å si opp barnehageplassen.

Gammel tekst:

«Oppsigelse skal skje skriftlig med 30 dagers varsel til barnehagens leder. Dersom oppsigelse skjer i perioden 15. juni til 31. juli må oppholdsbetaling for august dekkes i sin helhet. Ved oppsigelse sier man opp hele plassen. Delvis oppsigelse betraktes som ønske om endring av plass.»

Ny tekst:

«Gjensidig oppsigelsestid er 30 dager. Plassen kan sies opp elektronisk på Foreldreportalen, eller skriftlig til barnehagens leder.

Ved oppsigelse sier man opp hele plassen. Delvis oppsigelse betraktes som ønske om endring av plass.

Oppvekstdirektøren kan si opp plassen ved:

- a) Flytting fra Kristiansand kommune
- b) Manglende foreldrebetaling for plassen, eller restanse fra tidligere plass som ikke er betalt før oppstart
- c) Vesentlig fravær uten at det er avtalt eller søkt permisjon
- d) Tildelt plass til utenbys søker som ikke flytter til Kristiansand
- e) Barnehagen legges ned. Barna vil da etter søknad få tilbud om plass i annen barnehage»

§ 19 Foreldrebetaling

Informasjonen endres i henhold til nye betalingssatser som vedtas i forbindelse med Bystyrets behandling av kommunens handlingsprogram i desember hvert år. Teksten i vedtektene forenkles. Det utarbeides et eget kapittel om foreldrebetaling i heftet «For deg med kommunal barnehageplass» Foreldrene får dette heftet når de får tildelt plass. Slik informasjon er også lagt ut på kommunens nettside.

§ 20 Åpningstid og ferie

Setning om oppsigelse ved for sen henting er tatt ut. Det har aldri vært aktuelt å si opp plass på dette grunnlaget.

Gammel tekst:

«De fleste kommunale barnehager har åpent fra kl. 0700 til kl. 1700. Unntatt fra dette er familiebarnehagene som har åpent fra kl. 0730 til kl. 1600.

Barnehagens åpningstid skal respekteres. Ekstrakostnader som barnehagen blir påført som følge av for sen henting kan belastes foresatte. Gjentatte tilfeller av for sen henting kan medføre oppsigelse av plassen.

Alle barnehager har 5 planleggingsdager i året, barnehagen er stengt disse dagene.

Kommunale barnehage holder stengt de tre siste hele ukene i juli. Siste dag med sommerstengning er siste fredag i juli.»

Ny tekst:

«De fleste kommunale barnehager har åpent fra kl. 0700 til kl. 1700. Unntatt fra dette er familiebarnehagene som har åpent fra kl. 0730 til kl. 1600 og Hellinga barnehage har åpent fra kl. 0645 til 1645.

Barnehagens åpningstid skal respekteres. Ekstrakostnader som barnehagen blir påført som følge av for sen henting kan belastes foresatte.

Alle barnehager har 5 planleggingsdager i året, barnehagen er stengt disse dagene.

Kommunale barnehage holder stengt de tre siste hele ukene i juli. Siste dag med sommerstengning er siste fredag i juli.

Familiebarnehagene har stengt mellom jul og nyttår, i påskeferien, og hele juli måned.»

Høringsuttalelser:

Det er kommet 3 høringsuttalelser fra samarbeidsutvalg ved kommunale barnehager. To høringsuttalelser støtter forslaget til nye vedtekter. En høringsuttalelse påpeker at det i tillegg til alder bør være mulig å ta hensyn til barnets kjønn ved opptak av barn.

Oppvekstdirektørens forslag til nye vedtekter følger nedenfor:

VEDTEKTER FOR KOMMUNALE BARNEHAGER

§ 1. Eierforhold og forvaltning

Barnehagene eies og drives av Kristiansand kommune. Barnehagene drives i samsvar med Lov om barnehager, av forskrifter og retningslinjer fastsatt av Kunnskapsdepartementet, samt av kommunale vedtak og planer for den enkelte barnehage.

1. § 2. Formål og innhold

Barnehagen skal i samarbeid og forståelse med hjemmet ivareta barnas behov for omsorg og lek, og fremme læring og dannelse som grunnlag for allsidig utvikling. Barnehagen skal bygge på grunnleggende verdier i kristen og humanistisk arv og tradisjon, slik som respekt for menneskeverdet og naturen, på åndsfrihet, nestekjærlighet, tilgivelse, likeverd og solidaritet, verdier som kommer til uttrykk i ulike religioner og livssyn og som er forankret i menneskerettighetene.

Barna skal få utfolde skaperglede, undring og utforskertrang. De skal lære å ta vare på seg selv, hverandre og naturen. Barna skal utvikle grunnleggende kunnskaper og ferdigheter. De skal ha rett til medvirkning tilpasset alder og forutsetninger.

Barnehagen skal møte barna med tillit og respekt, og anerkjenne barndommens egenverdi. Den skal bidra til trivsel og glede i lek og læring, og være et utfordrende og trygt sted for fellesskap og vennskap. Barnehagen skal fremme demokrati og likestilling og motarbeide alle former for diskriminering.

Barnehagen skal være en pedagogisk virksomhet. Rammeplanen for barnehager gir retningslinjer for barnehagens innhold og oppgaver.

§ 3. Barns og foreldres medvirkning

For å sikre samarbeidet med barnas hjem skal hver barnehage ha et foreldreråd og et samarbeidsutvalg. Barn i barnehagen har rett til å gi uttrykk for sitt syn på barnehagens daglige virksomhet. Barnets synspunkter skal tillegges vekt i samsvar med dets alder og modenhet.

2. Foreldreråd

Foreldrerådet består av alle foreldre/foresatte i barnehagen. Foreldrerådet skal fremme fellesinteressene til foreldre, og bidra til at samarbeidet mellom barnehagen og foreldregruppen skaper et godt barnehagemiljø. Foreldrerådet skal bli forelagt, og ha rett til å uttale seg i saker som er viktige for foreldrenes forhold til barnehagen. Ved avstemning i foreldrerådet gis det en stemme for hvert barn, og vanlig flertallsvedtak gjelder.

3. Samarbeidsutvalg

Samarbeidsutvalget skal være et rådgivende, kontaktskapende og samordnende organ. Samarbeidsutvalget består av foreldre/foresatte og ansatte i barnehagen, slik at hver gruppe er likt representert. Barnehagens eier kan delta etter eget ønske, men ikke med flere representanter enn hver av de andre gruppene. Samarbeidsutvalget skal ha seg forelagt saker som er av viktighet for barnehagens innhold og virksomhet og for forholdet til foreldrene.

§ 4. Personale og bemanning

Barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse. Barnehagen skal ha en daglig leder som har utdanning som førskolelærer eller annen høgskoleutdanning som gir barnefaglig og pedagogisk kompetanse.

Det skal være minimum en pedagogisk leder per 14-18 barn når barna er over 3 år, og en pedagogisk leder per 7-9 barn når barna er under 3 år og barnas daglige oppholdstid er over 6 timer.

§ 5. Øvingsopplæring

Barnehagens eier plikter å stille barnehagen til disposisjon for øvingsopplæring for studenter som tar førskolelærerutdanning jfr. Barnehageloven § 24.

§ 6. Taushetsplikt og opplysningsplikt

Alle ansatte i barnehagen har taushetsplikt i henhold til forvaltningsloven §§13 til 13f.

Barnehagepersonalet har opplysningsplikt til sosialtjenesten og barneverntjenesten slik det er beskrevet i barnehagelovens §§ 21 og 22.

§ 7. Politiattest

Den som skal arbeide i barnehage må legge fram tilfredsstillende politiattest.

§ 8. Arealutnyttelse

Kristiansand kommune følger barnehagelovens veiledende arealnorm som er 4 kvadratmeter netto per barn over 3 år, og 5,3 kvadratmeter netto per barn under 3 år. Utearealet i barnehagen bør være om lag seks ganger så stort som leke og oppholdsarealet inne. Naturbarnehager og familiebarnehager har egne bestemmelser.

§ 9. Helse og hygieniske forhold

Før et barn begynner i barnehage skal det legges fram erklæring om barnets helse, jfr. Barnehageloven § 23. Dersom barnet har møtt til de ordinære undersøkelser på helsestasjonen, kan slik erklæring gis av barnets foresatte.

§ 10. Internkontroll

Barnehagen følger forskrift om miljørettet helsevern for barnehager og skoler, samt forskrift om systematisk helse, miljø og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

Barnehagene utarbeider egne rutiner for sin virksomhet.

§ 11. Samordnet opptak

Alle godkjente barnehager i Kristiansand kommune samarbeider om opptak i henhold til barnehageloven § 12.

Dersom det ikke er ledige plasser i de søkte barnehagene kan det bli tilbudt plass en annen barnehage.

Ved tildeling av plass har søkere som ikke får sitt første ønske oppfylt rett til å bli satt på venteliste til denne barnehagen. Øvrige ønsker slettes når plass er tildelt. Når søker har fått tildelt plass er retten til plass oppfylt. Dette gjelder uavhengig av om det takkes ja eller nei til tilbudet. Søker beholder sin plass på ventelisten til sitt 1. valg.

Opptakskrets

Barn bosatt i Kristiansand kommune.

§ 12. Spesielt for Kongsgård flyktningebarnehage

Kongsgård flyktningebarnehage tilbyr plass til barn av flyktninger som har fått bosetting i Kristiansand. Barna går i flyktningebarnehagen i ett år, og skal så overføres til andre barnehager. Overførsel av barn fra flyktningebarnehagen skjer før det ordinære hovedopptaket. Eventuelle barn fra Statlig Mottak kan tidligst overflyttes når de har fått bosetting i Kristiansand kommune.

§ 13. Opptakskriterier

1. Barn med rett til plass etter barnehageloven § 13

"Barn med nedsatt funksjonsevne har rett til prioritet ved opptak i barnehage. Det skal foretas en sakkyndig vurdering for å vurdere om barnet har nedsatt funksjonsevne.

Barn som det er fattet vedtak om etter lov om barneverntjenester §§ 4-12 og 4-4 annet ledd, har rett til prioritet ved opptak i barnehage"

Begrepet nedsatt funksjonsevne omfatter ulike fysiske funksjonsnedsettelse som utviklingshemming, språk- og talevansker, atferdsvansker og psykiske lidelser. Ikke enhver funksjonsnedsettelse gir rett til fortrinn ved opptak.

Frist for å levere dokumentasjon for å få innvilget prioritet i hovedopptaket er 1. mars.

2. Barn med rett til plass etter barnehageloven § 12 a

"Barn som fyller ett år senest innen utgangen av august det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage fra august i samsvar med denne loven med forskrifter"

Det er en forutsetning for å få plass i kommunal barnehage at barnet er bosatt i Kristiansand kommune. Tilflyttere til kommunen må være bosatt i Kristiansand senest i august i opptaksåret for å ha rett til plass i hovedopptaket.

Blant søkere med rett til plass etter barnehageloven § 12 a prioriteres søkere etter følgende kriterier.

2.1. Familie med alvorlig sykdom

Med sykdom forstås i denne forbindelse alvorlig, varig sykdom/funksjonshemming hos barnets foreldre eller søsken.

Dokumentasjonskrav: Erklæring fra lege eller spesialist innen 1. mars.

2.2 Søsken

Gjelder søknad til samme barnehage som søsken har plass i på oppstartstidspunktet.

2.3. Barn av unge enslige foreldre skal prioriteres med barnehageplass i sitt nærområde.

Gjelder foresatte som er 19 år eller yngre i opptaksåret.

2.4. Øvrige søkere med rett til plass

Plass tildeles etter barnets alder innenfor aldersgruppen 3-5 år og 1-2 år. Det eldste barnet tildeles plass først, fødselsdato legges til grunn for å avgjøre rekkefølgen på søkerne. Barn regnes som 3 år fra det kalenderåret de fyller 3 år.

2.6 Gruppesammensetning

Dersom et alderskull er sterkt underrepresentert i barnehagen kan det tas hensyn til eksisterende barnegruppe ved opptak av nye barn. Dersom et alderskull utgjør færre enn 25 % av barna under 3 år kan det tas inn barn fra det underrepresenterte alderskull. Det er en forutsetning at barna har rett til plass.

3. Barn uten rett til plass etter barnehageloven § 12 a

Barn uten rett til plass i opptaksåret er:

- Søknad om plass som mottas etter 1. mars i opptaksåret
- Søknad for barn som fyller ett år senere enn 31. august i opptaksåret
- Søknad med ønsket startdato senere enn 31. august.
- Søknad for barn som flytter til Kristiansand senere enn 31. august.

1. Barn født senere enn 31. august kan tidligst tildeles plass i kommunal barnehage fra måneden etter at det er fylt ett år. Barnehageplasser tildeles etter følgende kriterier:

3.1. Familie med alvorlig sykdom

Med alvorlig sykdom menes i denne forbindelse alvorlig, varig sykdom hos barnets foreldre og søsken.

Dokumentasjonskrav: Erklæring fra lege eller spesialist

3.2. Søskenprioritet

Gjelder søknad til samme barnehage som søsken har plass i.

3.3. Barn av enslige unge foreldre prioriteres med barnehageplass i sitt nærområde ved opptak

Gjelder foresatte som er 19 år eller yngre i opptaksåret.

3.4 Øvrige søkere uten lovfestet rett til plass.

Plass tildeles etter barnets alder innenfor aldersgruppen 3-5 år og 1-2 år. Det eldste barnet tildeles plass først, fødselsdato legges til grunn for å avgjøre rekkefølgen på søkerne.

3.5 Gruppesammensetning

Dersom et alderskull er sterkt underrepresentert i barnehagen kan det tas hensyn til eksisterende barnegruppe ved opptak av nye barn. Dersom et alderskull utgjør færre enn 25 % av barna under 3 år kan det tas inn barn fra det underrepresenterte alderskull.

§ 14. Opptaksperiode

Nye barn tilbys normalt plass fra den andre uken i august. Barnehageårets start er samordnet med oppstart av SFO.

Barnehageplass tildeles til 31. juli det året barnet begynner på skolen, men barn som skal begynne i SFO kan beholde barnehageplassen fram til SFO åpner. Dersom plassen skal benyttes i august må dette avtales med barnehagens leder. Det betales da fram til avtalt sluttdato i august.

§ 15. Flytting fra Kristiansand kommune

Ved flytting fra Kristiansand kommune må barnehageplassen sies opp. Barnehageplassen kan beholdes i 30 dager etter flytting.

§ 16. Permisjon

Det er et krav at barnehageplassen benyttes. Ved fravær ut over 1. måned må det søkes permisjon. Foreldrebetalingen må dekkes i sin helhet i permisjonstiden. Permisjoner utover 3 måneder innvilges normalt ikke. Dersom permisjon ikke gis, eller det ikke søkes om permisjon ved fravær utover en måned, må plassen vikes.

Permisjonssøknad leveres barnehagens leder.

§ 17. Oppsigelse

Gjensidig oppsigelsestid er 30 dager. Plassen kan sies opp elektronisk på Foreldreportalen, eller skriftlig til barnehagens leder.

Ved oppsigelse sier man opp hele plassen. Delvis oppsigelse betraktes som ønske om endring av plass.

Oppvekstdirektøren kan si opp plassen ved:

- f) Flytting fra Kristiansand kommune
- g) Manglende foreldrebetaling for plassen, eller restanse fra tidligere plass som ikke er betalt før oppstart
- h) Vesentlig fravær uten at det er avtalt eller søkt permisjon
- i) Tildelt plass til utenbys søker som ikke flytter til Kristiansand
- j) Barnehagen legges ned. Barna vil da etter søknad få tilbud om plass i annen barnehage.

§ 18. Endring av plass

Endring av oppholdstid kan iverksettes 30 dager etter at barnehagen har fått skriftlig melding om at plassen ønskes endret. Ønskene tas hensyn til i størst mulig grad, men kan ikke alltid innfris.

§ 19. Foreldrebetaling

Foreldrebetaling for barnehageplass fastsettes årlig av Kristiansand Bystyre. Betalingssatsen er i samsvar med maksimalgrensen som fastsettes i Stortingets årlige budsjettvedtak.

Det er 11 betalingsmåneder i året. Juli er betalingsfri.

Søskenmoderasjon er 30 % for barn nr. 2, og 50 % for barn nr.3 (og evt. flere barn). Søskenmoderasjon gjelder også når søsken går i forskjellige barnehager.

Familier som har samlet brutto årsinntekt som er lavere enn kr. 200 000 kan kreve redusert foreldrebetaling. Slikt krav skal leveres Oppvekstsektoren innen 31. juli hvert år.

Betaling for kost kommer i tillegg til betalingssatsen, jfr. Forskrift om foreldrebetaling i barnehager § 1.

Betaling skjer etterskuddsvis og Oppvekstsektoren sender ut faktura med forfall i slutten av hver måned. Ved for sen betaling vil gebyrer og renter påløpe, og barnehageplassen kan eventuelt bli oppsagt. Restanse må gjøres opp før ny barnehageplass kan tildeles.

§ 20. Åpningstid og ferie

De fleste kommunale barnehager har åpent fra kl. 0700 til kl. 1700. Unntatt fra dette er familiebarnehagene som har åpent fra kl. 0730 til kl. 1600 og Hellinga barnehage har åpent fra kl. 0645 til 1645.

Barnehagens åpningstid skal respekteres. Ekstrakostnader som barnehagen blir påført som følge av for sen henting kan belastes foresatte.

Alle barnehager har 5 planleggingsdager i året, barnehagen er stengt disse dagene.

Kommunale barnehage holder stengt de tre siste hele ukene i juli. Siste dag med sommerstengning er siste fredag i juli.

Familiebarnehagene har stengt mellom jul og nyttår, i påskeferien, og hele juli måned.

§ 21. Spesialpedagogisk hjelp

Barn under skolepliktig alder som har særlig behov for spesialpedagogisk hjelp har rett til slik hjelp etter Opplæringsloven § 5-7. Opplæringen skal være gratis.

Barn som ut fra en hørselsmessig medisinsk vurdering oppfyller kravene for å få opplæring etter § 2-6 får dekket 4 timers betalingsfritt opphold i barnehagen per dag.

Vedtak om tildeling av spesialpedagogisk hjelp treffes av Oppvekstdirektøren på bakgrunn av en sakkyndig vurdering skrevet av Pedagogisk Psykologisk Tjeneste. Antall timer som vedtaket lyder på skal være gratis.

§ 22. Forsikring

Alle barn er dekket i en kollektiv ulykkesforsikring for opphold og reise til og fra barnehagen.

§ 23. Endring av vedtekter

Vedtektene oppdateres slik at det til enhver tid er i samsvar med kommunens handlingsprogram, politiske vedtak, og gjeldende lovverk.

Punkt 47/13: Status og vurdering av ordningen med lærerevaluering

Dato 29. november 2013
Saksnr.: 201003509-14
Saksbehandler Roy Wiken

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato

Status og vurdering av ordningen med lærerevaluering

Sammendrag

I denne saken er Oppvekstdirektøren bedt om å gi en status for og vurdering av ordningen med lærerevaluering i Kristiansand kommune. Dette med bakgrunn i vedtak fattet 23.10.12, *Status for og vurdering av ordningen med lærerevaluering legges på nytt fram for oppvekststyret høsten 2013, for å kunne vurdere om ordningen har ønsket effekt.*

Status for arbeidet med å evaluere lærere handler i høy grad om status for arbeidet med FLiK-prosjektet og den kapasiteten som bygges opp knyttet til å drive skoleutvikling, herunder også oppfølging av enkeltlærere basert på skoledata i T1 og Elevundersøkelsen.

Oppvekstdirektøren mener at skolene har gode forutsetninger til å evaluere og utvikle lærere. Gjennom den informasjonen de eksisterende undersøkelsene vi har tilgang til gir oss, og den kompetansen som bygges opp gjennom FLiK – prosjektet. Skolene lærer å arbeide systematisk og vitensbasert. Informasjonen i undersøkelsene blir gjenstand for pedagogisk analyse og tiltaksutvikling, på skole, trinn, gruppe og lærernivå.

Forslag til vedtak

1. Oppvekststyret tar saken til etterretning

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Roy Wiken
Rådgiver

Vedlegg:
Skriv inn vedlegg.

Bakgrunn for saken

16.06.10 vedtok Formannskapet flg:

Formannskapet ber administrasjonen legge fram en sak der det vurderes en ordning for kommunens tiendeklassinger med evaluering av lærere og fag etter lignende modell fra Universitetet i Agder.

Hvorpå daværende Skoledirektør gav sin vurdering i saken.

Ut fra de erfaringer som er gjort på Haumyrheia skole og med de avklaringer ift. UiA sitt system og som er nevnt over, foreslår derfor skoledirektøren at en ungdomsskole i tillegg til Haumyrheia skole skoleåret 2011-2012 prøver ut et evalueringsopplegg for tiendeklassingene og knyttet til evaluering av lærere og fag. Opplegget evalueres vår -2012 og ift å la ordningen gjelde for alle tiendeklassinger fra skoleåret 2012-2013.

Med bakgrunn i denne vurderingen fattet Formannskapet vedtak om at en evaluering skal prøves ut etter modell av Haumyrheia skole. I vedtaket fra Formannskapet datert 25.05.11 ble det besluttet at forsøket med evaluering av lærere på 10.trinn skulle gjennomføres ved tre ungdomsskoler i løpet av skoleåret 2011/2012. Ordningen skulle evalueres våren 2012 i forhold til å la ordningen gjelde for alle fra skoleåret 2012-2013.

Etter at dette forsøket ble gjennomført og saken ble behandlet 23.10.2012, konkluderte Oppvekstdirektøren med følgende;

Oppvekstdirektøren mener vi allerede har tilgang til den informasjonen vi får i undersøkelsen som er brukt i forsøket, gjennom at elevene besvarer Elevundersøkelsen. Vi vil få ytterligere kjennskap til elevens reaksjon på lærerens undervisning gjennom kartleggingsverktøy som skal brukes i satsingen på læringsmiljøutvikling.

Følgende vedtak ble deretter fattet i saken:

Vedtak:

1. Kristiansand kommune viderefører ordningen med evaluering av lærere.
(9/2)

2. Kristiansand kommune skal bruke elevundersøkelsen og kartleggingsverktøyene som benyttes i læringsmiljø satsingen til å få informasjon om elevenes reaksjon på lærernes undervisning. De skolene som ønsker å bruke «Haumyrheia undersøkelsen» som et supplement kan gjøre det.
(9/2)

3. Status for og vurdering av ordningen med lærerevaluering legges på nytt fram for oppvekststyret høsten 2013, for å kunne vurdere om ordningen har ønsket effekt.
(8/3)

Status for skolene som var med på å prøve ut «Haumyrheiaundersøkelsen»

I tillegg til Haumyrheia skole som i sin tid utviklet undersøkelsen som ble prøvd ut for å evaluere lærere på 10.trinn, ble undersøkelsen prøvd ut på Ve skole og Holte skole høsten 2012.

Haumyrheia bruker fortsatt undersøkelsen på sin skole som et supplement til T1 og Elevundersøkelsen. Ve har ikke brukt undersøkelsen etter forsøket, men jobber systematisk med skole og lærerutvikling med utgangspunkt i den informasjonen i T1 og Elevundersøkelsen. Holte bruker heller ikke undersøkelsen, men har samme tilnærming som Ve med tanke på å fange opp elevenes opplevelse av lærernes innsatser.

Evaluering av lærere gjennom helhetlig og systematisk arbeid med elevenes læringsmiljø

Når vi nå skal gi en status for arbeidet med å evaluere lærere så handler det i høy grad om status for arbeidet med FLiK-prosjektet og den kapasiteten som bygges opp knyttet til å drive

skoleutvikling, herunder også oppfølging av enkeltlærere basert på skoledata i T1 og Elevundersøkelsen.

Siden denne saken ble behandlet høsten 2012 har skolene gjennomført T1. Som vi påpekte i saken vil denne gi lederne meget reliabel informasjon om hvordan elevene opplever skolen og lærerne.

13.11 og 14.11. 2013 ble skolelederne skolert av Thomas Nordahl og Lars Quatrup i hvordan man skal tolke og bruke resultatene. Skolelederne kan bryte ned resultatene på gruppe og lærernivå. Disse resultatene skal være samtalegrunnlag i medarbeidersamtalene, gode resultater skal analyseres med tanke på å spre og opprettholde god praksis. Dårlig resultater skal også være gjenstand for pedagogisk analyse, for å finne relevante tiltak for å bedre situasjonen.

Utviklingen vil være et resultat av ulike prosesser på ulike nivåer, kollektive utfordringer jobbes det med i PA- grupper og i enhets arbeidsgruppe. Mer individuelle utfordringer jobbes det med i med i medarbeidersamtaler og i annen form for veiledning.

Elevundersøkelsen blir gjennomført i november og forventningene til lederne er at denne behandles systematisk og grundig etter samme modell som T1. Man analyserer resultatene og velger fokusområder som blir gjenstand for pedagogisk analyse og systematisk tiltaksutvikling.

Informasjonen gir oss et godt utgangspunkt for å gjøre **pedagogiske analyser** på ulike nivåer

- Skolenivå
- Trinn-nivå
- Gruppenivå
- Individnivå

For å illustrere den informasjonen som tilflyter skolene om hvordan elevene opplever lærerne har vi tatt med noen eksempler fra T1 og Elevundersøkelsen.

Tilstandsrapport 1 - T1

Lærerne

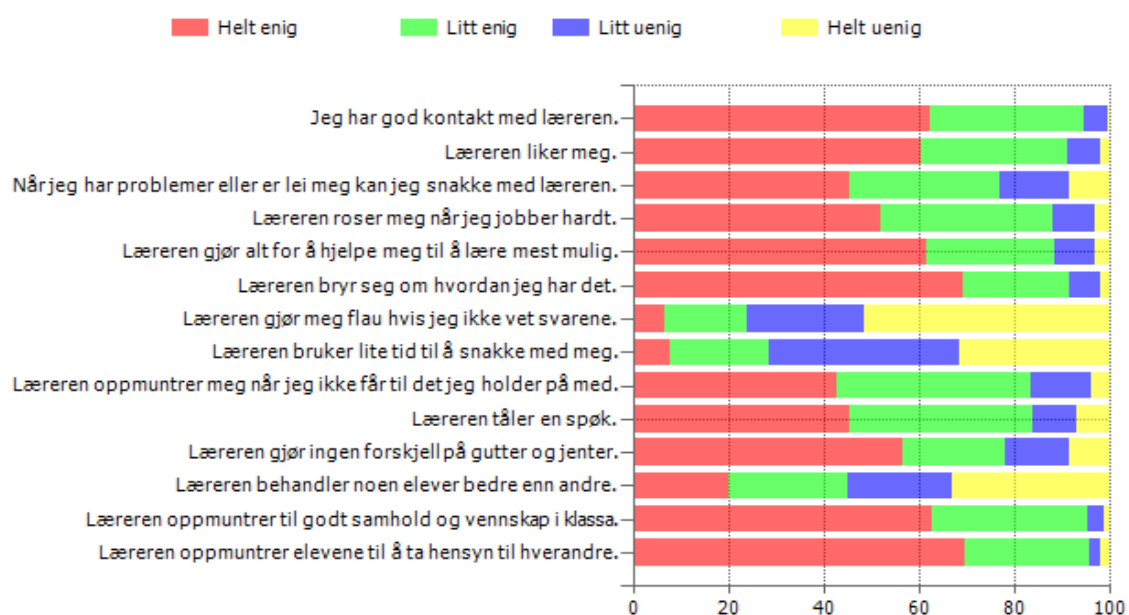


Fig. 1

I fig. 1 ser vi de spørsmålene som elevene skal svare på i forhold til lærerne. Disse sier mye om lærerens evne til å skape gode relasjoner med elevene, noe som i følge Hattie i stor grad korrelerer med elevenes læringsutbytte. Leder kan bruke denne informasjonen på flere nivåer i organisasjonen ved å bryte det ned på trinn og gruppenivå. Avhengig av om resultatet er en styrke eller svakhet, er det et trinn problem eller en kvalitet, eller er det mer knyttet til en enkeltlærer. Dette vil være retningsgivende for hvilke prosesser lederen legger opp til i det videre arbeidet med å utvikle praksis.

I fig. 2 presenterer vi spørsmålene slik de fremstår for 1.– 4. trinn.

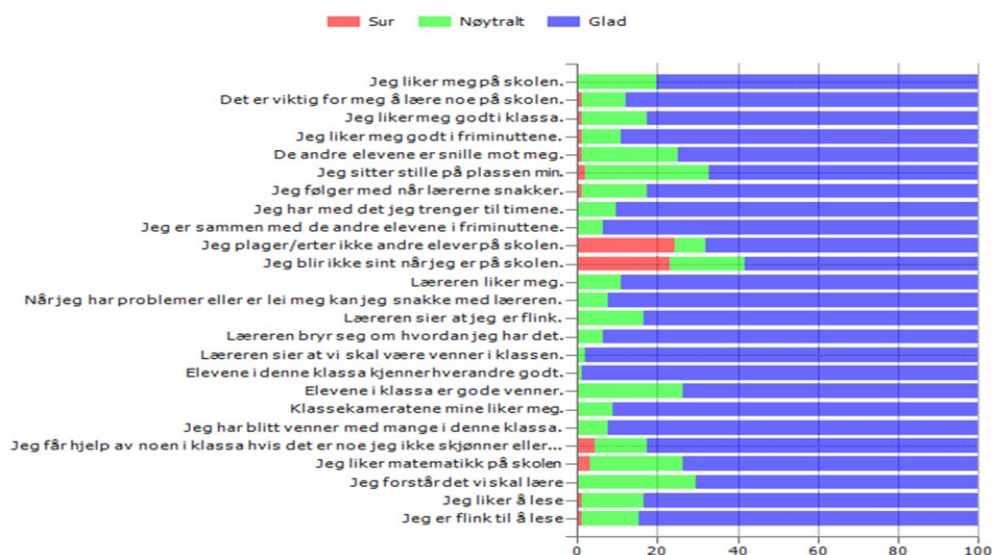


Fig 2.

Undervisning og fag

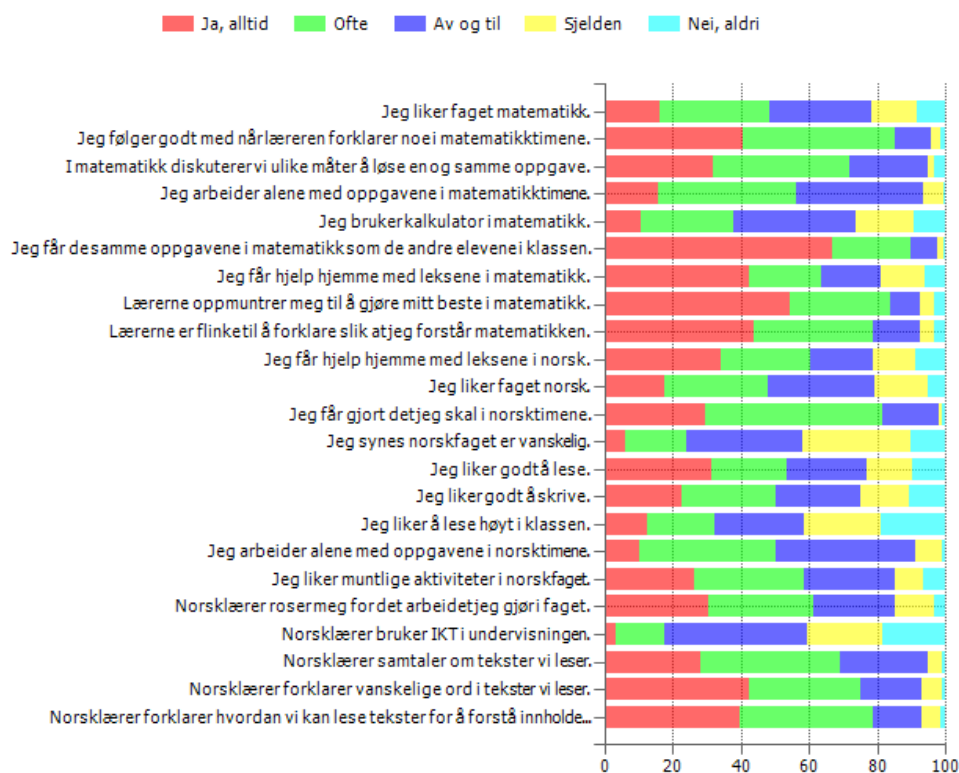


Fig. 3

I fig. 3 blir det satt fokus på elevens opplevelse av matematikklæreren og norsklærerens fagdidaktiske kompetanse.

Elevundersøkelsen høsten 2013

På samme måte som i T1 får vi i elevundersøkelsen god informasjon om hvordan eleven opplever læreren både relasjonelt og fagdidaktisk. Elevundersøkelsen kan også brytes ned på trinn og gruppenivå.

Elevundersøkelsen gir oss lokal evidens i den forstand at den gir et bilde av hvordan elevene opplever virksomheten vår. I FliK-prosjektet skolerens ledere og ansatte i å tolke og analysere data. Skolene skal bruke data fra Elevundersøkelsen til å drive systematisk utviklingsarbeid på enhetene på samme måte som vi bruker T1. Under kommer noen eksempler på spørsmål som elevene besvarer i Elevundersøkelsen. Eksempelene som blir brukt i denne saken stammer fra undersøkelsen høsten 2013, som så langt er besvart av 68% av elevene på 5-10.trinn.

Støtte fra læreren

	Alle	De fleste	Noen få	Bare en	Ingen	Snitt	Std. Avik
Opplever du at lærerne dine bryr seg om deg?							
Nasjonalt	60646	83695	22888	3726	3258	4,12	0,85
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	1613	1713	415	61	49	4,24	0,80
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-
Opplever du at lærerne dine har tro på at du kan gjøre det bra på skolen?							
Nasjonalt	81022	70349	17401	2504	2561	4,29	0,82
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	2108	1351	308	43	43	4,41	0,78
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-
Opplever du at lærerne behandler deg med respekt?							
Nasjonalt	79786	67381	19945	3332	3248	4,25	0,87
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	2094	1312	340	50	49	4,39	0,80
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-
Når jeg har problemer med å forstå arbeidsoppgaver på skolen, får jeg god hjelp av lærerne							
Nasjonalt	84719	66977	17162	2504	2114	4,32	0,81
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	2066	1372	326	38	37	4,40	0,77
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-

Arbeidsforhold og læring

	Helt uenig	Litt uenig	Verken uenig eller enig	Litt enig	Helt enig	Snitt	Std. Avik
Det er god arbeidsro i timene.							
Nasjonalt	11775	31429	40430	65641	25651	3,35	1,13
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	245	702	834	1531	556	3,38	1,12
Kristiansand kommune - Vår 2012	421	1208	1242	1736	735	3,22	1,17
I klassen min synes vi det er viktig å jobbe godt med skolearbeidet							
Nasjonalt	8505	17564	37873	59351	47197	3,70	1,13
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	176	347	761	1327	1144	3,78	1,12
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-
Mine lærere synes det er greit at vi elever gjør feil fordi vi kan lære av det.							
Nasjonalt	10612	9598	25532	46852	75229	3,99	1,18
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	247	182	485	946	1837	4,07	1,19
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-

	Alltid	Ofte	Noen ganger	Sjelden	Aldri	Snitt	Std. Avik
Tenk på når du får arbeidsoppgaver på skolen som du skal gjøre på egen hånd. Hvor ofte klarer du oppgavene alene?							
Nasjonalt	23949	118370	27539	3271	1063	3,92	0,65
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	554	2632	597	56	12	3,95	0,62
Kristiansand kommune - Vår 2012	669	3521	973	143	50	3,86	0,69

Tenk på når læreren går gjennom og forklarer nytt stoff på skolen. Hvor ofte forstår du det som læreren gjennomgår og forklarer?							
Nasjonalt	27532	106444	32647	5288	1438	3,88	0,73
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	707	2369	642	94	23	3,95	0,71
Kristiansand kommune - Vår 2012	799	3247	1089	164	54	3,85	0,74

	Alltid	Ofte	Noen ganger	Sjelden	Aldri	Snitt	Std. Avik
Lærerne forklarer tema og oppgaver slik at jeg forstår hvorfor vi jobber med dem							
Nasjonalt	13655	39441	25915	8335	2488	3,59	0,95
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	353	817	461	145	41	3,71	0,94
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-

	Helt uenig	Litt uenig	Verken uenig eller enig	Litt enig	Helt enig	Snitt	Std. Avik
Jeg synes at vi jobber med det vi skal lære på forskjellige måter							
Nasjonalt	5309	10964	23611	35118	14283	3,47	1,08
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	102	233	460	694	312	3,49	1,09
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-

Vurdering for læring

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt	Std. Avik
Forklarer lærerne hva som er målene i de ulike fagene slik at du forstår dem?							
Nasjonalt	73052	64630	28167	6195	1896	4,15	0,89
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	1751	1362	554	142	36	4,21	0,89
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-
Forklarer læreren godt nok hva det legges vekt på når skolearbeidet ditt vurderes.							
Nasjonalt	64046	69135	30645	6608	2049	4,08	0,90
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	1506	1487	635	131	40	4,13	0,88
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-
Har læreren snakket om hva som kreves for å oppnå de ulike standpunkt karakterene?							
Nasjonalt	25394	32636	21401	7367	2788	3,79	1,04
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	516	683	428	148	48	3,81	1,02
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-
Forteller lærerne deg hva som er bra med arbeidet du gjør?							
Nasjonalt	60714	60402	35378	12605	4048	3,93	1,03
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	1394	1377	749	239	75	3,98	0,99
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-
Snakker lærerne med deg om hva du bør gjøre for å bli bedre i fagene?							
Nasjonalt	52683	54133	41501	18517	5818	3,75	1,10
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	1182	1197	865	443	133	3,75	1,12
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-

Regler på skolen

	Alltid	Ofte	Noen ganger	Sjelden	Aldri	Snitt	Std. Avik
Vet du hvilke regler som gjelder for hvordan dere skal ha det på skolen?							
Nasjonalt	93186	61184	14426	3038	1903	4,39	0,80
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	2151	1292	303	54	29	4,43	0,76
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-
De voksne sørger for at vi følger reglene for hvordan vi skal ha det på skolen							
Nasjonalt	80850	65343	20561	4371	2161	4,26	0,85
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	1946	1385	378	76	39	4,34	0,81
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-

De voksne på denne skolen reagerer på samme måte hvis elevene bryter reglene.							
Nasjonalt	51854	59683	37350	15288	7462	3,78	1,10
Kristiansand kommune - Høst 2013_1	1298	1353	730	284	120	3,90	1,05
Kristiansand kommune - Vår 2012	-	-	-	-	-	-	-

Som det går frem av eksemplene gir T1 og elevundersøkelsen god informasjon til skolen og læreren innenfor områder som har stor effekt på elevers læring jf. Hattie.

- Lærers evne til å skape god relasjon
- Lærers evne til å drive formativ vurdering – vurdering for læring
- Struktur i undervisningen

Sentralt i FliK - prosjektet er det å lære enhetene å bruke relevant informasjonen til å utvikle egen praksis i tråd med de innsatsene som gir best effekt på elevenes læring. Enhetene skal være datainformert og på bakgrunn av denne informasjonen prioritere fokusområder som blir gjenstand for pedagogisk analyse og tiltaksutvikling.

Evaluerings av lærers innsats er en sentral del av dette arbeidet gjennom arbeid på flere nivåer, skolenivå, trinn-nivå, gruppenivå og på lærernivå.

Oppvekstdirektøren mener at skolene har gode forutsetninger til å evaluere og utvikle lærere. Gjennom den informasjonen de eksisterende undersøkelsene vi har tilgang til gir oss, og den kompetansen som bygges opp gjennom FLiK – prosjektet. Skolene lærer å arbeide systematisk og vitensbasert.

Punkt 48/13: Navneendring Alternative skoletilbud

Dato 19. november 2013
Saksnr.: 201311488-1
Saksbehandler John Einar Kvam

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
10.12.2013

Navneendring Alternative skoletilbud

Sammendrag

Alternative skoletilbud endrer navn til Grunnskolens Pedagogiske Støtteenhet fra 1.1.2014. Oppvekstsektoren i Kristiansand ved Alternative skoletilbud har gjennom perioden 2009 til 2013 endret på tjenestetilbudet og organiseringen slik at enheten og de tjenester den leverer er i tråd med Opplæringsloven og Rundskriv Udir-3-2010 Bruk av alternative opplæringsarenaer i grunnskolen. Endringene medfører at kommunen ikke lenger har tilbud om Alternative skoletilbud, men enheten støtter skolene i tilrettelegging av opplæringssituasjonen og inklusjon av elevene på sin nærmiljøskole slik at opplæringslovens § 8-1 og § 8-2 blir ivaretatt. Samtidig er dette i tråd med kommunens FliK-satsing.

Forslag til vedtak

1. Oppvekststyret vedtar at enheten Alternative skoletilbud skifter navn til Grunnskolens pedagogiske støtteenhet.

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

John Einar Kvam
Rådgiver

Vedlegg:
Ingen trykte vedlegg

Bakgrunn for saken

Det har kommet en presisering fra Utdanningsdirektoratet i 2010, Udir-3-2010 Bruk av alternative opplæringsarenaer, som har blitt lagt til grunn for utviklingen av tjenester levert av Alternative skoletilbud.

Fra august 2009 og frem til februar 2013 har det vært gjennomført endringer i de tjenester som enheten leverer. Alle eksterne skoleprosjekt (Sumatra, Rosegården, G7 og Rypestøl) er avviklet.

Alternative skoletilbud har nå 3 avdelinger;

Mobilt team som støtter barne- og ungdomsskoler i sitt arbeid med å tilrettelegge opplærings situasjonen for elever med store atferdsvansker slik at elevene kan få et godt utbytte av opplæringen og at elevene føler seg inkludert. I tillegg til å veilede og å drive praktisk arbeid i skolen så deltar medlemmene i mye tverrfaglig samarbeid. Mobilt team er med i veilederkorpsset til kommunens storsatsing FliK. I tillegg har Mobilt team veilederkompetanse på sosial ferdighetstrening, PMTO, ART, Marte Meo og entreprenørskap i skolen.

Radar, avdeling for oppdrag over lang tid, støtter utvalgte ungdomsskoler i arbeidet med inkludering og tilrettelegging for enkelt elever som en tilleggsressurs til skolene. Oppdragene har varighet fra 1 – 3 år.

Avdeling Dyreparken som drives som en alternativ opplæringsarena for 5 grupper med ungdomsskoleelever. Elevene får tilpassede arbeidsoppgaver i en reell arbeidssituasjon. Hver gruppe har en fast ukedag hvor de arbeider sammen med to miljøarbeidere. Elevene søker selv plass og må av sakkyndig vurdering som tilrår bruken av alternativ opplæringsarena. Elevene velger selv når de vil avslutte dette tilbudet.

I og med at navnet Alternative skoletilbud ikke er dekkende for de tjenester som vi tilbyr bør enheten endre navn som forteller litt nærmere hva enheten tilbyr. Kommunen bør ikke ha et sentralt tilbud som er kalt Alternative skoletilbud da det ikke er i tråd med den store FliK-satsingen der inkluderingsaspektet og utvikling av skolens læringsmiljø står meget sentralt. Samtidig har det vært fokus i media og forskning på kommuners og skolars bruk av alternativ skoletilbud. Dette fokus har vært av negativ art også fordi det ofte bryter med Opplæringsloven og elevens rett til tilpasset opplæring på nærskolen.

Det forslås derfor at enheten skifter navn til Grunnskolens Pedagogiske Støttetjeneste med virkning fra 1.1.2014.

Punkt 49/13: Forslag til standard for hjem-skole samarbeidet i Kristiansand kommune

Bilag

Forslag til standard for hjem-skole samarbeid i Kristiansand kommune



Dato 22. november 2013
Saksnr.: 201311619-1
Saksbehandler Roy Wiken

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
10.12.2013

Forslag til standard for hjem-skole samarbeidet i Kristiansand kommune

Sammendrag

Oppvekstdirektøren legger i denne saken frem forslag til standard for hjem-skole samarbeidet i Kristiansandsskolen. Standarden skal bidra til et godt strukturert hjem og skole samarbeid i Kristiansand kommune.

Forslag til vedtak

1. Oppvekststyret vedtar forslaget til standard for hjem-skole samarbeidet i Kristiansand
2. Standarden skal gjelde fra høsten 2014.

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Roy Wiken
Rådgiver

Vedlegg:

1. Forslag til standard for hjem-skole samarbeid i Kristiansand kommune

Bakgrunn for saken

Oppvekstdirektøren i samarbeid med KOMFUG legger i denne saken frem et forslag til standard for hjem-skole samarbeid i Kristiansand kommune. Standarden som har vært utgangspunkt for arbeidet er utarbeidet av KOMFUG.

Forslaget har vært oppe til høring i bydelsnettverkene og i rektorutvalget. Forslaget som legges frem er et resultat av denne prosessen og drøftinger mellom KOMFUG og Oppvekstdirektøren.

Lovgrunnlag

§ 1-1. Formålet med opplæringa

Opplæringa i skole og lærebedrift skal, i samarbeid og forståing med heimen, opne dører mot verda og framtida og gi elevane og lærlingane historisk og kulturell innsikt og forankring.

§ 11-1. Samarbeidsutval ved grunnskolar

§ 11-1a. Skolemiljøutval ved grunnskolar

§ 11-4. Foreldreråd ved grunnskolar

Standarden er ment å bidra til et godt og strukturert samarbeid mellom hjem og skole. Standarden skal være et grunnlag for det hjem skole samarbeidet arbeidet som drives ute på skolene og for å sikre at de momentene standarden inneholder gjennomføres som et minimum på hver skole.

Oppvekstdirektøren mener at det drives mye godt hjem-skole samarbeid i Kristiansandsskolen, en standard kan bidra til å heve det samlede nivået ytterligere.

Punkt 50/13: Endring av reglement for Oppvekststyret

Bilag

Vedtak FORMAN, 15012014, Sak 8/14, Endring av reglement for Oppvekststyret

Vedtak BYSTYR, 22012014, Sak 11/14, Endring av reglement for Oppvekststyret

Reglement for Oppvekststyret_med endringer.docx

201210677-15 Reglement for Helse- og sosialstyret_med endringer.pdf

Dato 26. november 2013
Saksnr.: 201210677-14
Saksbehandler Andreas Orr Askland

Saksgang
Oppvekststyret
Formannsakpet
Bystyret

Møtedato
10.12.2013
15.01.2014
22.01.2014

Endring av reglement for Oppvekststyret

Sammendrag

I bystyrets møte 19. juni 2013, sak 85/13, ble det gjort følgende vedtak:

«Det vises til virksomhetsområde barne- og familietjenester i organisasjonskart fremlagt i bystyret 13.03.2013. For å legge til rette for ytterligere styrking av tjenester for barn og unge overflyttes følgende tjenester fra helse- og sosialsektoren til oppvekstsektoren:

- Barnevernet
 - Familiesentre
 - Helsestasjon
 - Skolehelsetjenesten
 - Fysioterapi for barn og unge
 - Bofelleskap for enslige, mindreårige flyktninger
- ...»

Som følge av vedtaket må det gjøres enkelte endringer i reglementet for oppvekststyret.

Forslag til vedtak

[Bystyret vedtar nytt reglement for oppvekststyret, datert 22.01.2014.](#)

Tor Sommerseth
rådmann

Eva Berglund Åsland
organisasjonsdirektør

Vedlegg:
Forslag til nytt reglement for oppvekststyret med endringer synlig

Bakgrunn for saken:

Vedlagt følger forslag til nytt reglement for oppvekststyret der de foreslåtte endringene er synlige.

Den nye organiseringen innebærer at oppvekststyret og helse- og sosialstyret får felles ansvar for følgende lover:

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m.
- Lov om folkehelse
- Lov om vern mot tobakkskader

Det er utfordrende å utforme reglementer som sikrer at alle kommunens oppgaver dekkes, samtidig som ansvarsområdene ikke overlapper hverandre. En har i forslaget forsøkt å fordele bestemmelsene i lovene etter de oppgavene som sektorene skal ha, men det er utfordrende å fragmentere lovene på denne måten.

Et alternativ er å gi begge sektorene felles ansvar for alle tre lovene, men man risikerer da uklare ansvarsforhold, og i verste fall motstridende avgjørelser. Det antas at det uansett fremgangsmåte blir nødvendig med avtaler mellom sektorene for å fordele ansvar og myndighet mer detaljert.

Punkt 51/13: Fagerholt skole, mulig samarbeid om bruk av lokaler

Bilag

Vedtak KOMMUN, 14012014, Sak 2/14, Fagerholt skole, mulig samarbeid om bruk av lokaler

130918 Brev til Fagerholt skole - underskrevet.pdf

Dato 2. desember 2013
Saksnr.: 201309349-8
Saksbehandler Svein T. Kvernes

Saksgang
Oppvekststyret
Kommunalutvalget

Møtedato
10.12.2013
14.01.2013

Fagerholt skole, mulig samarbeid om utbygging/bruk av lokaler

Sammendrag

Fagerholt skole er i forslag til handlingsprogram 2014-2017 foreslått utbygd til skolestart 2016. Skolen dimensjoneres for ca 500 elever og all eksisterende bygningsmasse rives. Skisseprosjektet er allerede kommet relativt langt. Byggets plassering er gjort ut fra naturlige hensyn å ta på tomten og de ulike funksjonene i skolen er plassert på bakgrunn av prosesser skolen har deltatt aktivt i.

På grunn av kapasitetsmangelen allerede i dag og at veksten i elevtallet vil fortsette, er det viktig at skolen ikke blir forsinket.

Kristiansand Frikirke har en egen «avdeling» som til nå har holdt til i leide lokaler på Gimlekollen. De ønsker nå å etablere egen menighet i Gimlekollen- Justvikområdet i mer permanente lokaler.

I den forbindelse har de rettet en henvendelse om mulig bidrag slik at både Fagerholt skoles behov og Frikirkens behov kan løses i et fornuftig sambruk ved den forestående utbyggingen.

På bakgrunn av henvendelsen er det avholdt møte mellom Frikirken, Oppvekstdirektør og Kristiansand Eiendom for å få nærmere innsikt i Frikirkens ønsker og de planer som ligger for prosjektet.

Oppvekststyret ble gitt en muntlig orientering om saken i møte 26. november og ønsket en egen sak til møtet 10. desember som belyste mulighetene og konsekvensene nærmere. I denne saken bes Oppvekststyret/Kommunalutvalget om å gi anvisning om en eventuell videre oppfølging.

Frikirkens behov

I korte trekk har Frikirken behov for et kirkerom, tilstøtende «sosiale arealer» av en viss størrelse og noe kontor/møterom.

Gymsalen vil godt kunne fungere som kirkerom. Det vil ikke være «faste symboler», kirken «rigges opp og ned». Tilstøtende sosiale arealer vil kreve justering/kanskje utvide av eksisterende prosjekt. Kontor evt møterom vil være rene tilleggsarealer som må bygges.

Mulige modeller:

Det anses å være tre mulige «hovedmodeller»:

- Frikirken tas inn som part i eksisterende byggeprosjekt etter en kostnadsnøkkel/deling
- Det tilrettelegges for at Frikirken på et senere tidspunkt kan erverve tilleggsarealer helt i tett tilknytning til gymsalen samt gis mulighet for et langsiktig leieforhold på «sambruksarealene»

- c. I den grad det er mulig, uten å forringe skolekvalitet, gjøres enkle tilpasninger for et mulig langsiktig leieforhold

Det vil opplagt ligge sambruksgevinster mellom skoleformål og Frikirkens formål.

Det er imidlertid praktiske, lovmessige og prinsipielle forhold som må utredes før det kan tas en realitetsavgjørelse, særlig i forhold til alternativ A og delvis B.

Det er foreløpig ikke innhentet synspunkt fra skolemiljøet/nærmiljøet eller andre interessenter, noe som vil være naturlig å gjøre dersom saken skal følges opp videre.

Vurdering av vesentlige konsekvenser

- Alternativ A vil medføre at skolen ikke blir ferdig til skolestart 2016, sannsynligvis vil også alternativ B gjøre det samme dersom en slik tilpasning medfører justeringer av eksisterende prosjekt i en viss størrelse.
- For å realisere skoleprosjektet er det igangsatt en prosess med en mindre vesentlig reguleringsendring. Området har en gammel regulering til skoleformål, men denne må oppdateres med byggegrenser og utnyttelsesgrad. Dersom kirkeformål skal inn, vil det med stor sikkerhet kreve en ny full reguleringsprosess der også annet formål tas inn. En reguleringsprosess vil ta tid og det kan påregnes at nye krav/vilkår kan komme opp, i tillegg til uttalelser som vil komme.
- Å inngå i et samarbeid om å endre/utvide byggeprosjektet (alt A) forutsetter at nødvendige juridiske/økonomiske avtaler er på plass på forhånd. Det kan ta en del tid.
- Det vil være nødvendig med egen høringsrunde i forhold til skolemiljøet med hensyn til sambruksfunksjonen.
- Et forpliktende samarbeid (som også alternativ B vil være) krever at det på forhånd er gjort nærmere prinsipielle vurderinger/grensedragninger mellom offentlig skoleformål og menighetens virksomhet.

Muligheter for tilpasninger innenfor rammene for prosjektet

På bakgrunn av henvendelsen er det vurdert om skisseprosjektet kan justeres for å kunne gi en bedre løsning for Frikirken og uten å forringe kvaliteten for skolen. Det er enkelte mindre tilpasninger som er mulig å gjøre for å oppnå en sambruksfunksjon med både Frikirken eller andre interessenter. Det synes imidlertid vanskelig å få gjort gode nok grep til å ivareta ønskene fra Frikirken godt nok innenfor rammen av prosjektet uten å forringe skolefunksjonen eller at det blir forsinkelser.

«Gevinstrealisering»

Dersom Frikirken tas inn som part i prosjektet, Alternativ A, vil det opplagt kunne realiseres en god sambruksgevinst lokalt, i tillegg til at det sannsynligvis kan bygges et større areal som både skolen og Frikirken får nytte av.

I alternativ B, ved eventuelt erverv av tilleggsareal til Frikirkens spesifikke funksjoner, vil kommunen kunne få salgs- og leieinntekter, mens den lokale gevinsten blir noe mindre.

I alternativ C vil «gevinsten» dreie seg om leieinntekter til kommunen.

Oppsummering/Anbefaling

Ut fra fremdrifts- og andre kompliserende hensyn anbefaler Oppvekstdirektøren ikke å gå videre med et alternativ som innebærer et «partnerskap» om å utvide/endre skolen.

Ønsket om å erverve grunn på skoletomta og bygge ut tilleggsareal, parallelt med at skoleprosjektet gjennomføres som planlagt, må eventuelt skje på bakgrunn av konkret søknad til Kristiansand Eiendom og må utredes nærmere med hensyn til praktiske og prinsipielle sider. En reguleringsprosess, som dette sannsynligvis vil kreve, må ikke forsinke eller påvirke skoleprosjektets fremdrift. Det forutsettes da at reguleringsendringene som nå gjøres for å løse skoleutvidelsen er «et fastpunkt» for en ny regulering til kirkeformål.

En langsiktig leieavtale uten å gjøre spesielle tilpasninger vil trolig være ukomplisert og vil kunne gi kommunen en del faste leieinntekter.

Forslag til vedtak

1. Saken tas til etterretning. Frikirken gis anledning til å inngå ordinær leieavtale.

Alternativt forslag til vedtak

2. Praktiske, reguleringsmessige og prinsipielle sider med et mer forpliktende samarbeid som krever erverv av grunn til kirkeformål utredes nærmere, herunder høring. Mulige tilpasninger av skoleprosjektet til sambruksformål og reguleringsprosess forutsetter at fremdriften ikke påvirkes eller at skolefunksjonen forringes.

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Svein T. Kvernes
Seniorrådgiver

Vedlegg:
Henvendelse fra Frikirken

Bakgrunn for saken

Punkt 52/13: Tilleggsinnstilling - utbygging Torridal skole

Bilag

Vedtak FORMAN, 15012014, Sak 2/14, Tilleggsinnstilling - utbygging Torridal skole

Vedtak BYSTYR, 22012014, Sak 2/14, Tilleggsinnstilling - utbygging Torridal skole

Vedtak KULTUR, 11122013, Sak 81/13, Tilleggsinnstilling - utbygging Torridal skole

Utbygging av Torridal skole

Torridal skolestyre høringsuttalelse okt. 13.docx

Elevrådsmøte på Torridal barnetrinnet -referat 11.10.13..docx

Uttalelse fra Torridal idrettslag

Uttalelse fra Torridal skolemusikkorps og Torridal janitsjar

Torridal skytterlag og lokaler i skolebygningen ved Ytre Torridal skole.msg

Hva med Torridal Historielags lokaler i ny skolebygningen på Torridal_.msg

Uttalelse fra Torridal elevråd, ungdomstrinnet

Uttalelse fra ansatte Torridal skole

Uttalelse fra foreldrenes arbeidsutvalg ved Torridal skole

Utdanningsforbundets klubb ved Mosby skole

Uttalelse fra Mosby nærmiljøutvalg

Innspill fra lag og foreninger i Torridal.pdf

Torridal skole - Tilleggsinnstilling oppvekststyret.docx

2-14.mp3

Dato 3. desember 2013
Saksnr.: 201101330-47
Saksbehandler Grete Olsen

Saksgang

Oppvekststyret
Kulturstyret
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

10.12.2013
11.12.2013
15.01.2014
22.01.2014

Tilleggsinnstilling - utbygging Torridal skole

I 2010 vedtok bystyret å slå sammen delområdene Strai og Mosby til en barneskolekrets og samle barnetrinnet på en skole. I 2012 ble det vedtatt å samle elevene på Torridal skole. Avdeling for 1. – 4. trinn opprettholdes på Mosby.

Det er utarbeidet 4 alternativ til utbygging av Torridal skole:

Alternativ A med utbygging på østsiden av Setesdalsveien beregnet til 124 mill. kr.
Alternativ B med utbygging på begge sider av Setesdalsvein beregnet til 153 mill. kr.
Alternativ C med utbygging på vestsiden beregnet til 112 mill. kr.
Alternativ D med en mindre utbygging på vestsiden for elever bare fra Strai beregnet til 91 mill. kr. I dette alternativet vil barnetrinnselevne fra Mosby fortsette å gå til Mosby skole.

Saken er utsatt av kulturstyret, oppvekststyret og formannskapet bl.a. med henvisning til et alternativ E framsatt av styret for Torridal skole, Torridal idrettslag, Mosby nærmiljøutvalg, Torridal musikk-korps og velforeningene i Torridal. Tilleggsinnstillingen omhandler og vurderer dette alternativet.

Rådmannen har vurdert saken på nytt, men holder fast ved den opprinnelige innstillingen som også er innarbeidet i forslag til handlingsprogram.

Forslag til vedtak

1. Torridal skole bygges ut etter alternativ D.
2. Dersom gressbanen må forskyves, etableres den på nytt med delanlegg for friidrett og 7erbane med kunstgress.
3. Kostnaden innarbeides i handlingsprogrammet for 2014 – 17.

Tor Sommerseth
Rådmann

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Vedlegg:
Sak 201101330 – 44: Utbygging av Torridal skole

Bakgrunn for saken

Alternativene

Alternativene A- D er utredet i den opprinnelige saken som er lagt ved.

Kultur- og oppvekststyret utsatte saken bl.a. med henvisning til et nytt alternativ som var foreslått av styret for Torridal skole og lag og foreninger i Torridal.

Alternativ E

I dette alternativet vil barnetrinnselevene fra Mosby fortsette å gå til Mosby skole.

Nybygg på østsiden for totalt 410 elever på 1. – 10. trinn.

Opprustning av gymsal til ekstra skoleareal.

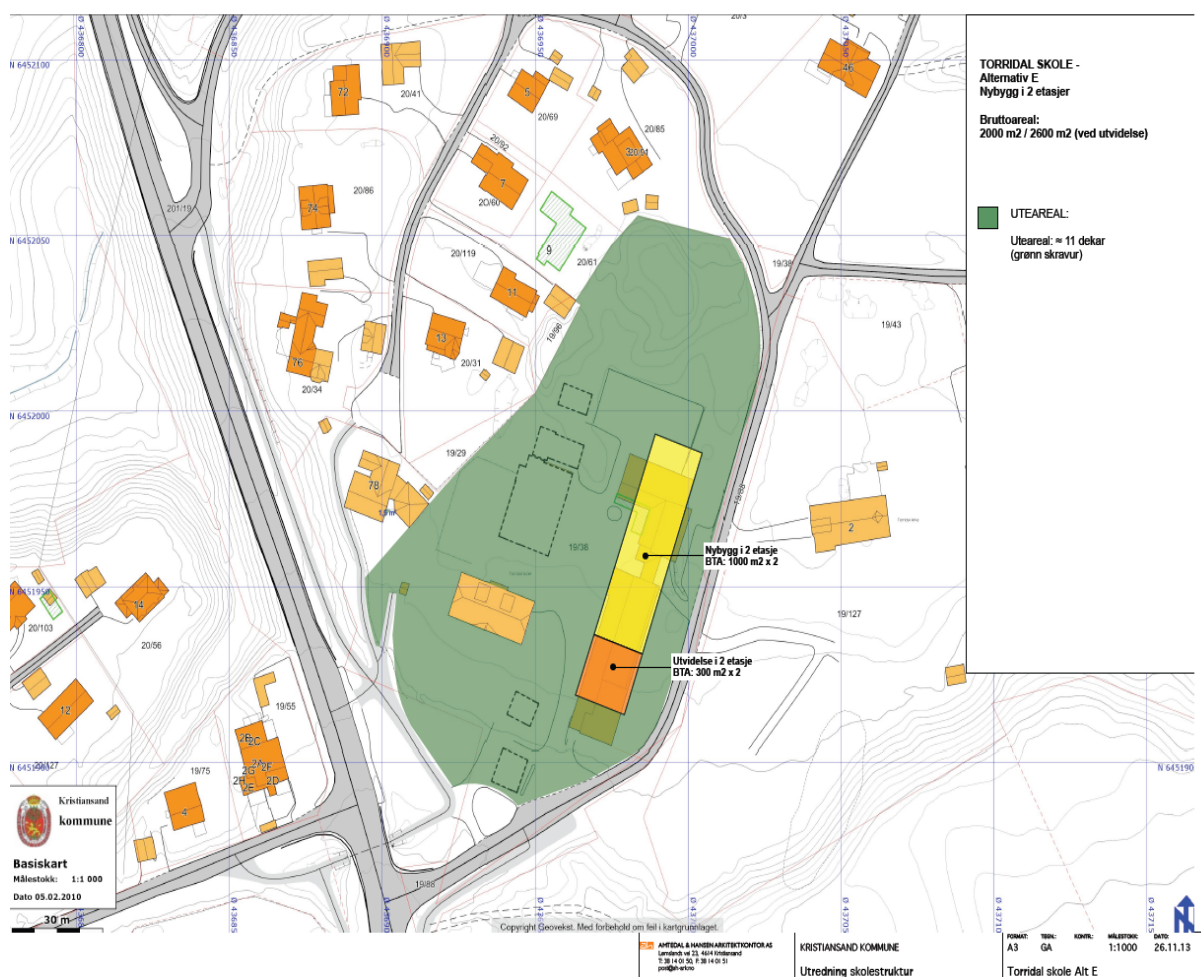
Gult bygg og Torridalstova brukes ikke til skole

Nybygg 2.000 m²

Nybygg (gul) kan plasseres som illustrert:

Torridalstova og gult bygg (lysorange)

Gymsal (skravert mellom byggene)



Solforhold

Østsiden har gode solforhold.
Alternativ E er bedre enn D.

Topografi

Tomten på østsiden er variert med høydeforskjeller. I den nordligste delen er det en ubebygget knaus med trær.

Alternativ E er bedre enn D.

Adkomst

Innkjøring fra nord er uoversiktlig. Foreldrekjøring skaper trafikkproblemer og må forbedres. På vestsiden er det god adkomst for gående, syklende og kjørende med stor parkeringsplass.

Alternativ D er bedre enn E.

Identitet – lokalt særpreg

På østsiden er to av byggene bevaringsverdige. Gult bygg / gamlebygget fra 1934 i nyklassisistisk stil ligger synlig fra Setesdalsveien og ved inngangen til dagens barneskoleavdeling på østsiden. I dette alternativet brukes ikke byggene til skole. Det er ikke tatt stilling til hvilken funksjon byggene kan ha. I og med at de er sentralt plassert på tomten og ligger nær gymbygget og der det vil være aktuelt med nybygg er det av stor betydning hvilken funksjon byggene vil ha. Skoleanlegg skal være åpne og inkluderende for alle elever. Gult bygg, som er så sentralt plassert, bør ikke brukes til forretning, næring eller annen virksomhet som kan oppfattes ekskluderende.

Alternativ E vurderes som det dårligste av alle alternativ.

Skolegård

Stor, variert, solrik og adskilt skolegård for barne – og ungdomstrinnet.

Alternativ E er bedre enn D.

Skolestørrelse

Til sammen skole for 410 elever fra 1. -10. trinn på øst- og vestsiden. Den nasjonale anbefalingen for grunnskoler er 450 elever.

Alternativ D og E er like gode.

Fagmiljø

Personalet ved Torridal skole mener alternativet gir et størst mulig og samlet fagmiljø både for ungdomsskole- og barneskole-elevene. Det vil gi et løft for lærerne på mellomtrinnet. Det vil ikke gi noen endringer for småskoletrinnet. Fagmiljøet vil være noe spredt, men allikevel godt samlet for de ulike trinnene. Realiteten er at fagmiljøarbeidet på ungdomstrinnet er forskjellig fra barnetrinnet, derfor vil dette alternativet gi best grobunn for et godt fagmiljø ved Torridal skole.

Ledelse og samarbeid

Skolen deles av Setesdalsveien og gjør samarbeidet mellom barne- og ungdomstrinnet vanskeligere enn alternativene som er samlet på vestsiden.

Alternativ D vurderes som bedre enn E.

Helhetlig og fleksibelt skoleanlegg

Barne- og ungdomsskoleavdelingen deles av Setesdalsveien. Det er usikkerhet om hvilke funksjoner gult bygg og Torridalstova kan ha. Virksomhetene må ikke sette begrensninger for skolens allmenne karakter.

Oppvekstdirektøren vurderer det som vanskelig å skape en helhetlig skole for 1. – 10. trinn når gult bygg skal brukes til annen virksomhet, eventuelt stå ubrukt.

Alternativ E vurderes som det dårligste av alle alternativ.

Realiseringstidspunkt

Det er lagt til grunn oppstart høst 2013 og ferdigstilling 15.08. 2016.

Ferdigstillingen er litt mer usikker når det bygges på østsiden hvor barnetrinnselevene holder til i dag.

Alternativ D vurderes bedre enn E.

Investeringskostnader: 84 millioner kr.

I forslag til handlingsprogram har rådmannen lagt til grunn alternativ D og salg av østsiden.

Investering:

	Prosjektkostnad		2014		2015		2016		2017	
	Utg	Innt	Utg	Innt	Utg	Innt	Utg	Innt	Utg	Innt
Torridal alt E	84.926	0	5.065		46.400		32.961	0		
Torridal alt D	91.230	11.000	15.000		50.000		25.730	11.000		
Differanse	6.304	11.000	9.935		3.600		-7.231	11.000		

- Rådmannens innstilling i saken er at banen nedjusteres til 7er bane med delanlegg friidrett. I kostnadene for alternativ D som er innarbeidet i handlingsprogrammet er det imidlertid lagt til grunn et anslag på 11er bane. Det betyr at prosjektkostnaden for alternativ D vil kunne reduseres med ca. 5 mill. kr. og at differansen mellom alternativene reelt blir ca 10 mill kr høyere enn det som fremgår av matrisen.
- Netto merkostnader investering alternativ E i forhold til rådmannens forslag til handlingsprogram er 4,696 mill kr når det tas hensyn til manglende salgsinntekt.
- I alternativ E er det innarbeidet en opprustning av gymbygget på 1 mill kr

Drift – merkostnader alt E:

	2014	2015	2016	2017	Årlig kostnad etter 2017	Merknad
Torridalsstova og «gult bygg», Fdv kostnader			75	150	150	Eiers vedlikeholds-ansvar ved begrenset bruk
Torridalsstova og «gult bygg», Renhold/energi			175	350	350	Vil avhenge av bruken
Gymbygg, Fdv kostnader, renhold og energi			250	500	500	Forutsettes brukt til skoleformål
Midlertidige løsninger			2 500	1 000		Ekstra brakker, Gult bygg og Torridalsstova benyttes i byggeperioden
Totalt	0	0	3 000	2000	1 000	

Alternativ D er samlet sett rimeligere enn E.

Samlokalisering med kultur

Idrettsarealet berøres ikke av utbyggingsalternativet.

I alternativ D kan det bli aktuelt å forskyve gressbanen og reetablere med kunstgress.

I investeringskostnaden er det beregnet kostnad til reetablering av 11er bane. Rådmannen anbefaler at banen reduseres til 7erbane.

Anbefaling

Etter en ny vurdering med 5 alternativ opprettholder rådmannen anbefalingen om alternativ D.