

REFERAT Areal- og miljøutvalget d. 16-04-2026

Mødedato Torsdag d. 16. april 2026 kl. 08:45

Mødested Bystyresalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	10
Protokoll fra møte i areal- og miljøutvalget 26.3.2026.....	11
Strømsheia - 62/160 - Delfeltene N1, N2 og torg, Klage på midlertidig dispensasjon for pukkverk/k	13
Langeneskilen 4 - søknad om dispensasjon for oppføring av skiftebu/Grillbu, garasje, samt car-port	16
Matberedskap - svar på verbalvedtak nr. 16.....	20
Referatsaker til møte i areal- og miljøutvalget 16.4.2026.....	22

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Backe Svenske boligpriser - Krsand kommune 16 april 26

Plan og bygg - innsigelser og statistikk

Husbanken Kristiansand

Møteinnkalling Areal- og miljøutvalget 16.04.2026

Møteinnkalling Areal- og miljøutvalget 16.04.2026



PROTOKOLL AREAL- OG MILJØUTVALGET

Dato: 16.04.2026
Sted: Bystyresalen
Behandlede saker: 69/26 - 73/26
Møtets varighet: Kl. 08.45 til 13.50
Møteleder: Leder i utvalg Odd Nordmo

Til stede:

Odd Nordmo (H)
Anita Dietrichson (H) for
Christine Alveberg (V)
Atle Aasen (KRF)
Sigrid Moseid Øverland (KRF)
Kasper Lohne Johansen (FRP) for
Audun Øvrebø (AP) for
Jan Kristian Sæbø (MDG) for
Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG)
Magne Thorvald Bakken (Grønt) for
Roy Fardal (PP)

Forfall:

Vegard Launes (H)

Andreas Jacobsen (FRP)
Kenneth Mørk (AP)
Robin Hansson (AP)

Ole Magne Omdal (Grønt)

Til stede fra administrasjonen:

Byutviklingsdirektøren
Plan- og bygningssjefen
Byggesakslederen
Parksjefen
Utvalgssekretæren

Dessuten møtte:

Bjørn-Erik Enge, Barn og unges representant
Charlotte Wesenberg, råd for personer med funksjonsnedsettelse

Befaringer:

Sak 70/26 og 71/26 ble befart før møtestart.

Orienteringer:

- Orientering om endring av reguleringsplan for kryss på gamle E39 ved Kjelland v/ planleder Eirik Heddeland Martens og rådgiver Vibeke Wold Sunde
- Miniseminar «Svenske boligpriser»
Introduksjon til dialog mellom areal- og miljøutvalget og bransjen

69/26 Protokoll fra møte i areal- og miljøutvalget 26.3.2026
(ark.nr. 2026000119)

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Areal- og miljøutvalget godkjenner protokollen fra møte 26.3.2026.
(Enst.)

**70/26 Strømsheia - 62/160 - Delfeltene N1, N2 og torg, Klage på midlertidig
dispensasjon for pukkverk/knuseverk**
(ark.nr. 2026003639)

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Areal- og miljøutvalget opprettholder Plan- og bygningssjefens vedtak av 27.01.2026. Klage fra grunneier av Strømsodden 16 og Hånestangen Velforening mottatt 03.02.2026 og 17.02.2026 tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalteren i Agder for endelig klagebehandling.
(Enst.)

Habilitet:

Repr. Sigrid Moseid Øverland (KRF) ønsket sin habilitet vurdert da hun bor slik at hun i noen grad er berørt av tiltaket, Fvl. kap. 2, § 6, 2. ledd.

Votering:

Repr. Sigrid Moseid Øverland (KRF) ble enstemmig erklært inhabil og fratradte møtet. Ingen vara tiltrådte.

10 representanter til stede.

71/26 Langeneskilen 4 - søknad om dispensasjon for oppføring av skiftebu/Grillbu, garasje, samt car-port/uthus
(ark.nr. 2025024001)

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Det innvilges dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av garasje, grillbu/skifterom/redskapsbod, uthus/carport samt tilhørende terrasser, basseng og trapp på eiendommen gnr./bnr. 413/53, Langeneskilen 4. Vilkår for dispensasjon er at tiltakshaver må skilte tursti langs eiendommen. Dispensasjon gis med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.
(9/2)

Forslag:

Plan- og bygningssjefen fremmet følgende innstilling:

«Areal- og miljøutvalget gir dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av omsøkt garasje (Tiltak nr. 1, på situasjonskart). Utvalget finner at vilkårene for å gi dispensasjon for denne delen av søknaden foreligger.

Søknad om dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av grillbu/skifterom og uthus/carport (Tiltak nr. 2 og 3, på situasjonskart) avslås. Det gis også avslag på søknad om basseng med tilhørende platting og trapp ned mot bryggeareal ved sjøbod. Areal- og miljøutvalget finner, for disse delene av tiltaket, at hensynene bak ovennevnte bestemmelser blir vesentlig tilsidesatt. Vilkårene for innvilgelse av dispensasjon foreligger ikke, og dispensasjon kan derfor ikke innvilges.

Høyre, FRP, Grønt, KRF, Venstre og PP fremmet følgende alternative forslag:
«Det innvilges dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av garasje, grillbu/skifterom/redskapsbod, uthus/carport samt tilhørende terrasser, basseng og trapp på eiendommen gnr./bnr. 413/53, Langeneskilen 4. Vilkår for dispensasjon er at tiltakshaver må skilte tursti langs eiendommen. Dispensasjon gis med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.»

Utvalgets vurdering og begrunnelse

1. Allmenn ferdsel og tilgjengelighet
Eiendommen er bebygd og i praksis privatisert. Tiltakene berører ikke arealet nærmest sjøen. Allmenn ferdsel og tilgjengelighet påvirkes ikke. Utvalget finner at tiltaket ikke har negativ virkning på allmenne interesser, og at hensynet til allmennhetens ferdsel ikke blir berørt.
2. Natur- og landskapsinteresser
Tiltaket plasseres på øvre platå bak eksisterende bebyggelse, og etableres på allerede opparbeidet areal. Tiltaket har lav høyde, flate tak og et dempet uttrykk. Det er ikke registrert naturverdier i tiltaksområdet. Tiltaket vil etter utvalgets vurdering ikke medføre vesentlige landskapsvirkninger eller inngrep i naturmiljøet. Utvalget finner at hensynet til natur og landskap ikke blir vesentlig tilsidesatt.
3. Privatisering og samlet belastning
Eiendommen er allerede privatisert. Tiltaket medfører ikke at bebyggelse eller bruk flyttes nærmere sjøen. Tiltaket innebærer ikke ny privatisering, og bidrar ikke til å trekke utbygging eller bruk i retning sjøen. Det inngår som en del av en etablert eiendom og medfører ikke en gradvis utvidelse

av bebyggelsen i strandsonen. Den samlede belastningen på området anses derfor ikke å bli økt.

4. Forholdet til statlige planretningslinjer (SPR)
Utvalget legger til grunn at strandsonen er et nasjonalt viktig interesseområde, hvor det skal føres en restriktiv praksis ved behandling av dispensasjoner. Samtidig åpner retningslinjene for en differensiert vurdering i etablerte byggeområder. Tiltaket ligger i et etablert boligområde, er trukket bort fra sjøen og er tilpasset terreng og eksisterende bebyggelse. Det berører ikke allmenn ferdsel, naturmangfold eller landskapsverdier. Etter utvalgets vurdering ligger tiltaket innenfor det handlingsrommet retningslinjene åpner for, og anses forenlig med retningslinjenes formål.
5. Presedensvurdering
Utvalget har vurdert faren for presedens. Tiltaket er knyttet til en konkret eiendom med allerede etablert bebyggelse og opparbeidet areal, og er plassert klart tilbaketrukket fra sjøen. Etter utvalgets vurdering vil en dispensasjon i denne saken ikke danne presedens for tilsvarende tiltak nærmere sjøen eller i ubebygde områder.
6. Samlet vurdering av første vilkår
Utvalget finner at tiltaket ikke berører de sentrale hensynene bak byggeforbudet i strandsonen, herunder allmennhetens ferdsel, naturmangfold og landskap. Hensynene bak bestemmelsen i plan- og bygningsloven § 1-8 blir etter dette ikke vesentlig tilsidesatt.
7. Fordeler og ulemper
Utvalget finner at fordelene ved tiltaket er klart større enn ulempene. Det er lagt vekt på at boligen mangler nødvendig bodplass til sykler, utstyr og hagemøbler, og at tiltaket vil avhjelpe dette. Videre vil hagestuen utvide bruken av utearealet i et værutsatt område og gi bedre skjerming for vind. Utvalget legger til grunn at hensiktsmessige oppbevaringsløsninger og brukbare utearealer er grunnleggende funksjoner ved en boligeiendom. Tiltaket bidrar til en mer rasjonell arealutnyttelse innenfor et allerede bebygd og privatisert område, uten å øke presset på strandsonen. Tiltaket har ikke betydning for allmennhetens ferdselsinteresser, og medfører heller ikke negativ påvirkning på nasjonale strandsonehensyn. Ulempene vurderes som små.
8. Samlet konklusjon
Etter en samlet vurdering finner utvalget at hensynene bak bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene ved tiltaket er klart større enn ulempene. Vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 anses etter dette oppfylt. Utvalget har på denne bakgrunn kommet til at det foreligger et forsvarlig grunnlag for å gi dispensasjon. En dispensasjon vil etter utvalgets vurdering forbedre bruksforholdene på eiendommen uten å komme i konflikt med nasjonale eller regionale interesser. Det innvilges dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av garasje, grillbu/skifterom/redskapsbod, uthus/carport samt tilhørende terrasser, basseng og trapp på eiendommen gnr./bnr. 413/53, Langeneskilen 4. Dispensasjon gis med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble forslaget fra Høyre, FRP, Grønt, KRF, Venstre og PP vedtatt med 9 mot 2 stemmer (MDG).

72/26 Matberedskap - svar på verbalvedtak nr. 16
(ark.nr. 2026006388)

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

1. Areal- og miljøutvalget tar saken til orientering.
(Enst.)
2. Areal- og miljøutvalget ber om at næringa høres igjennom landbruksrådet i forhold til prioriteringene av arealene.
(Enst.)

Forslag:

Byutviklingsdirektøren fremmet følgende innstilling:
«Areal- og miljøutvalget tar saken til orientering.»

Grønt fremmet følgende tilleggsforslag til et nytt pkt. 3:
«Areal- og miljøutvalget ber om at næringa høres igjennom landbruksrådet i forhold til prioriteringene av arealene.»

Voteringer:

Byutviklingsdirektørens innstilling enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.
Grønts forslag enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

73/26 Referatsaker til møte i areal- og miljøutvalget 16.4.2026
(ark.nr. 2026000119)

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Areal- og miljøutvalget tar referatsakene til orientering.
(Enst.)

Eventuelt

Repr. Christine Alveberg (V):

Vedrørende ikke å videreføre stillingen byantikvar

Ønsker en orientering/vurdering av når det ny ordning med kulturfaglig rådgiver når denne har fungert en periode.

Oppfølging status om naturvernfond

Parksjefen svarte ut. Pr. dato i gang 12 prosjekter og dette er i god driv.

Repr. Odd Nordmo (H):

Rydding av branntomta i Markens.

Byggesaksleder svarte ut. Dette har gått for sent – etter at tomte ble frigitt av politi/forsikringselskap. Overført til tilsynsavdelingen som vil sende ut varsel om pålegg om opprydding.

Fortau Andøyveien

Byutviklingsdirektøren svarte ut. Noen utfordringer med grunnverv. Håper dette løser seg innen rimelig tid, og det er da klart for oppstart.

Møtet hevet.

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 69/26: Protokoll fra møte i areal- og miljøutvalget 26.3.2026

Bilag

Protokoll Areal- og miljøutvalget 26.03.2026



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026000119
Saksbehandler Thore Granheim

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	16.04.2026	69/26

PROTOKOLL FRA MØTE I AREAL- OG MILJØUTVALGET 26.3.2026

AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 16.04.2026 SAK 69/26

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Areal- og miljøutvalget godkjenner protokollen fra møte 26.3.2026.
(Enst.)

17.04.2026

Punkt 70/26: Strømsheia - 62/160 - Delfeltene N1, N2 og torg, Klage på midlertidig dispensasjon for pukkverk/knuseverk

Bilag

KLAGE-26_00369-4 - svarbrev

16.2.26Klage

Klage på vedtak BYGG-22_03295-87

Strømsheia, 62/160/0/0, midlertidig pukkverk/knuseverk - Dispensasjon og tillatelse

Svar på anmodning om uttalelse - gnr. 62 bnr. 160 - Strømsheia - midlertidig knuseverk - Kristiansand kommune

Høring - søknad om dispensasjon- forlengelse av tillatelse - midlertidig knuseverk - 62-160 - Kristiansand kommune - uttalelse

Strømsheia 62/160/0/0, midlertidig knuseverk - uttalelse fra Miljørettet helsevern.

Klage fra Hånestangen Vel

Innspill til nabovarsel, Strømsheia

Saksnummer_22_03295-37 - Søknad om forlengelse av tillatelse til midlertidig pukkverk_knuseverk – Strømsheia

Strømsheia - søknad om forlengelse av tillatelse til midlertidig knuseverk

17.11.25Nr 47aInnspill TT ANLEGG

Innspill HA°NESTANGEN VELFORENING

Strømsheia - søknad om utvidelse av pukkverksdrift i 2 nye år

Støykart

Terrengprofiler

Følg brev_nabovarsel

Plassering av midlertidig pukkverk

C-27_Innkomne merknader og tilsvare

C-1_Nabovarsel

C-2_Kvittering-for-nabovarsel

C-26_Statens vegvesen

C-3_Merknad-til-nabovarsel-1-20251104-JULIE-MEYER-SOLVANG

C-4_Merknad-til-nabovarsel-1-20251104-JON-STAALESEN

C-5_Merknad-til-nabovarsel-1-20251104-TROND-ROBSTAD

C-6_Merknad-til-nabovarsel-1-20251104-MORTEN-KRISTIAN-BRAGDØ

C-7_Merknad-til-nabovarsel-1-20251104-WENCHE-VIKSTØL-BRAGDØ

C-8_Merknad-til-nabovarsel-1-20251104-BERDIAN-KRISTIAN-BRAGDØ

C-9_Merknad-til-nabovarsel-1-20251105-OLE-GEORG-VINORUM
C-10_Merknad-til-nabovarsel-1-20251106-RENÉ-CHRISTIAN-BLEEG
C-11_Merknad-til-nabovarsel-1-20251107-ROAR-PETTERSEN
C-12_Merknad-til-nabovarsel-1-20251111-SIRI-KAROLINE-FJELLDAL-BERGE
C-13_Merknad-til-nabovarsel-1-20251111-HENRY-THAMS
C-14_Merknad-til-nabovarsel-1-20251111-OLE-ANDREAS-HAANES
C-15_Merknad-til-nabovarsel-1-20251116-MATILDE-BRAGDØ-EIDSAA
C-16_Merknad-til-nabovarsel-1-20251116-KNUT-STEINSLAND-TRONDSSEN
C-17_Merknad-til-nabovarsel-1-20251117-TROND-EGIL-KORSMOE
C-18_Merknad-til-nabovarsel-1-20251117-SIREN-ELISABETH-KORSMOE
C-19_Merknad-til-nabovarsel-1-20251117-KNUT-ARE-ANDERSEN
C-20_Innspill HA°NESTANGEN VELFORENING
C-21_SUNNIVA OG SVERRE BRAGDØ-ELLENES
C-22_Merknad-til-nabovarsel-1-20251118-KIRSTI-MATHILDE-SCHØNING-HEIDINGER
C-23_Merknad-til-nabovarsel-1-20251118-PÅL-SKOGERBØ
C-24_Merknad-til-nabovarsel-1-20251118-MADS-STOKKELIEN
C-25_Merknad-til-nabovarsel-1-20251118-MAGNE-ANDREAS-BUAAS-BYE



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026003639
Saksbehandler Dalibor Premovic

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	16.04.2026	70/26

STRØMSHEIA - 62/160 - DELFELTENE N1, N2 OG TORG, KLAGE PÅ MIDLERTIDIG DISPENSASJON FOR PUKKVERK/KNUSEVERK

AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 16.04.2026 SAK 70/26

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Areal- og miljøutvalget opprettholder Plan- og bygningssjefens vedtak av 27.01.2026. Klage fra grunneier av Strømsodden 16 og Hånestangen Velforening mottatt 03.02.2026 og 17.02.2026 tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalteren i Agder for endelig klagebehandling.
(Enst.)

Habilitet:

Repr. Sigrid Moseid Øverland (KRF) ønsket sin habilitet vurdert da hun bor slik at hun i noen grad er berørt av tiltaket, Fvl. kap. 2, § 6, 2. ledd.

Votering:

Repr. Sigrid Moseid Øverland (KRF) ble enstemmig erklært inhabil og fratrådte møtet. Ingen vara tiltrådte.

10 representanter til stede.

17.04.2026

Punkt 71/26: Langeneskilen 4 - søknad om dispensasjon for oppføring av skiftebu/Grillbu, garasje, samt car-port/uthus

Bilag

Uttalelse til søknad om dispensasjon for oppføring av garasjer, bod, terrasse med svømmebasseng

Langeneskilen 4 - 413/53 - anmodning om uttalelse til søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i 100- metersbeltet for oppføring av garasjer, bod, og terrasse med svømmebasseng

D1-Situasjon_utomhus

Ettrinnssøknad

B1-Dispensasjonssøknad- Byggeforbudet mot sjø og vassdrag

413-53_SP

E1-Garasje

E4-Terrengsnitt

F1-Følgerev

E2-Grillbu-Skifterom-redskapsbod

BYGG-25_03749 - Oppfølging av uttalelse fra Statsforvalteren – dispensasjon pbl. § 1-8

Tegning Bod-Carport



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025024001
Saksbehandler Jan Inghard Thorsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	16.04.2026	71/26

LANGENESKILEN 4 - SØKNAD OM DISPENSASJON FOR OPPFØRING AV SKIFTEBU/GRILLBU, GARASJE, SAMT CAR- PORT/UTHUS

AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 16.04.2026 SAK 71/26

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Det innvilges dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av garasje, grillbu/skifterom/redskapsbod, uthus/carport samt tilhørende terrasser, basseng og trapp på eiendommen gnr./bnr. 413/53, Langeneskilen 4. Vilkår for dispensasjon er at tiltakshaver må skilte tursti langs eiendommen. Dispensasjon gis med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.
(9/2)

Forslag:

Plan- og bygningssjefen fremmet følgende innstilling:

«Areal- og miljøutvalget gir dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av omsøkt garasje (Tiltak nr. 1, på situasjonskart). Utvalget finner at vilkårene for å gi dispensasjon for denne delen av søknaden foreligger.

Søknad om dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av grillbu/skifterom og uthus/carport (Tiltak nr. 2 og 3, på situasjonskart) avslås. Det gis også avslag på søknad om basseng med tilhørende platting og trapp ned mot bryggeareal ved sjøbod. Areal- og miljøutvalget finner, for disse delene av tiltaket, at hensynene bak ovennevnte bestemmelser blir vesentlig tilsidesatt. Vilkårene for innvilgelse av dispensasjon foreligger ikke, og dispensasjon kan derfor ikke innvilges.

Høyre, FRP, Grønt, KRF, Venstre og PP fremmet følgende alternative forslag:

«Det innvilges dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av garasje, grillbu/skifterom/redskapsbod, uthus/carport samt tilhørende terrasser, basseng og trapp på eiendommen gnr./bnr. 413/53, Langeneskilen 4. Vilkår for dispensasjon er at tiltakshaver må skilte tursti langs eiendommen. Dispensasjon gis med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.»

Utvalgets vurdering og begrunnelse

1. Allmenn ferdsel og tilgjengelighet
Eiendommen er bebygd og i praksis privatisert. Tiltakene berører ikke arealet nærmest sjøen. Allmenn ferdsel og tilgjengelighet påvirkes ikke. Utvalget finner at tiltaket ikke har negativ virkning på allmenne interesser, og at hensynet til allmennhetens ferdsel ikke blir berørt.
2. Natur- og landskapsinteresser
Tiltaket plasseres på øvre platå bak eksisterende bebyggelse, og etableres på allerede opparbeidet areal. Tiltaket har lav høyde, flate tak og et dempet uttrykk. Det er ikke registrert naturverdier i tiltaksområdet. Tiltaket vil etter utvalgets vurdering ikke medføre vesentlige landskapsvirkninger eller inngrep i naturmiljøet. Utvalget finner at hensynet til natur og landskap ikke blir vesentlig tilsidesatt.
3. Privatisering og samlet belastning
Eiendommen er allerede privatisert. Tiltaket medfører ikke at bebyggelse eller bruk flyttes nærmere sjøen. Tiltaket innebærer ikke ny privatisering, og bidrar ikke til å trekke utbygging eller bruk i retning sjøen. Det inngår som en del av en etablert eiendom og medfører ikke en gradvis utvidelse av bebyggelsen i strandsonen. Den samlede belastningen på området anses derfor ikke å bli økt.
4. Forholdet til statlige planretningslinjer (SPR)
Utvalget legger til grunn at strandsonen er et nasjonalt viktig interesseområde, hvor det skal føres en restriktiv praksis ved behandling av dispensasjoner. Samtidig åpner retningslinjene for en differensiert vurdering i etablerte byggeområder. Tiltaket ligger i et etablert boligområde, er trukket bort fra sjøen og er tilpasset terreng og eksisterende bebyggelse. Det berører ikke allmenn ferdsel, naturmangfold eller landskapsverdier. Etter utvalgets vurdering ligger tiltaket innenfor det handlingsrommet retningslinjene åpner for, og anses forenlig med retningslinjenes formål.
5. Presedensvurdering
Utvalget har vurdert faren for presedens. Tiltaket er knyttet til en konkret eiendom med allerede etablert bebyggelse og opparbeidet areal, og er plassert klart tilbaketrukket fra sjøen. Etter utvalgets vurdering vil en dispensasjon i denne saken ikke danne presedens for tilsvarende tiltak nærmere sjøen eller i ubebygde områder.
6. Samlet vurdering av første vilkår
Utvalget finner at tiltaket ikke berører de sentrale hensynene bak byggeforbudet i strandsonen, herunder allmennhetens ferdsel, naturmangfold og landskap. Hensynene bak bestemmelsen i plan- og bygningsloven § 1-8 blir etter dette ikke vesentlig tilsidesatt.
7. Fordeler og ulemper
Utvalget finner at fordelene ved tiltaket er klart større enn ulempene. Det er lagt vekt på at boligen mangler nødvendig bodplass til sykler, utstyr og hagemøbler, og at tiltaket vil avhjelpe dette. Videre vil hagestuen utvide bruken av utearealet i et værutsatt område og gi bedre skjerming for vind. Utvalget legger til grunn at hensiktsmessige oppbevaringsløsninger og brukbare utearealer er grunnleggende funksjoner ved en boligeiendom. Tiltaket bidrar til en mer rasjonell arealutnyttelse innenfor et allerede bebygd og privatisert område, uten å øke presset på strandsonen. Tiltaket har ikke betydning for allmennhetens ferdselsinteresser, og medfører heller ikke negativ påvirkning på nasjonale strandsonehensyn. Ulempene vurderes som små.
8. Samlet konklusjon
Etter en samlet vurdering finner utvalget at hensynene bak bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene ved tiltaket er klart større enn ulempene. Vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 anses etter dette oppfylt. Utvalget har på denne bakgrunn kommet til at det foreligger et forsvarlig grunnlag for å gi dispensasjon. En dispensasjon vil etter utvalgets vurdering forbedre bruksforholdene på eiendommen uten å komme i konflikt

med nasjonale eller regionale interesser. Det innvilges dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av garasje, grillbu/skifterom/redskapsbod, uthus/carport samt tilhørende terrasser, basseng og trapp på eiendommen gnr./bnr. 413/53, Langeneskilen 4. Dispensasjon gis med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble forslaget fra Høyre, FRP, Grønt, KRF, Venstre og PP vedtatt med 9 mot 2 stemmer (MDG).

17.04.2026

Punkt 72/26: Matberedskap - svar på verbalvedtak nr. 16



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026006388
Saksbehandler Ann Elin Teksdal

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	16.04.2026	72/26

MATBEREDSKAP - SVAR PÅ VERBALVEDTAK NR. 16

AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 16.04.2026 SAK 72/26

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

1. Areal- og miljøutvalget tar saken til orientering.
(Enst.)
2. Areal- og miljøutvalget ber om at næringa høres igjennom landbruksrådet i forhold til prioriteringene av arealene.
(Enst.)

Forslag:

Byutviklingsdirektøren fremmet følgende innstilling:
«Areal- og miljøutvalget tar saken til orientering.»

Grønt fremmet følgende tilleggsforslag til et nytt pkt. 3:
«Areal- og miljøutvalget ber om at næringa høres igjennom landbruksrådet i forhold til prioriteringene av arealene.»

Voteringer:

Byutviklingsdirektørens innstilling enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.
Grønts forslag enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

17.04.2026

Punkt 73/26: Referatsaker til møte i areal- og miljøutvalget 16.4.2026

Bilag

975 E3 Kongsgård-Vige - havne- og industriområde, endring av reguleringsplan - begrenset høring

1630 E1 Detaljregulering, Lauvåsen B7 og F1 - mindre endring - høring

201906 E3 Områderegulering, Nodeland sentrum - felt BS4 - BS11 og SGT - Endring av reguleringsplan - begrenset høring



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026000119
Saksbehandler Thore Granheim

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	16.04.2026	73/26

REFERATSAKER TIL MØTE I AREAL- OG MILJØUTVALGET 16.4.2026

AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 16.04.2026 SAK 73/26

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Areal- og miljøutvalget tar referatsakene til orientering.
(Enst.)

17.04.2026