

# **REFERAT |KRS| Bystyret (2007-2011) d. 13-04-2011**

**Møtedato** Onsdag d. 13. april 2011 kl. 17:00

**Møtested** Bystyresalen

## Indholdsfortegnelse

Interpellasjon fra repr. Sissel Andersen, FRP; vedr. "Stopp taggingen" .....	3
Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Diskriminering av huseiere som ikke har tilgang	5
Lokalisering av ny flerbrukshall i bydel øst.....	7
Lauvåsen næringsarealer - sluttbehandling.....	15
Lindebøskauen barnehage. Detaljregulering. Sluttbehandling.....	31
Sørlandsparken - felt KI 12 - detaljregulering - sluttbehandling.....	39
Sørlandsparken F/K/I-14. Detaljregulering. Sluttbehandling.....	46
Valg av nytt styremedlem i pensjonskassen.....	53
Cultiva omdanning av vedtektenes §10.....	57
Ny politisk styringsmodell for Knutepunkt Sørlandet.....	60
Interpellasjon fra repr. Ingrid W. Jæger, AP, vedr. "Bruk av Christianholms festning til offisielle arr	78
Interpellasjon fra repr. Dag Vige, V, vedr. "Kommunal innkjøpsordning".....	80
Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Hvor mange huster har fått redusert eiendom	82
Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "manglende identifikasjon når NAV kontakter sin	84
Resolusjon - MC-krim.....	86
Interpellasjon fra repr. Tor S. Utsogn, FRP, vedr. "Revidering av krav til tildeling av sykehjemsplas	89
Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Hvor pleietrengende mån må være for å få innvi	91

**Sak 43/11: Interpellasjon fra repr. Sissel Andersen, FRP; vedr. "Stopp taggingen"**

## Interpellasjon fra repr. Sissel Andersen, FRP; vedr. "Stopp taggingen"

I det siste virker det som om tagging har tatt helt av i byen vår. Til og med nye Idda skånes ikke, og "kunstnerne" sprayer signaturer i hærverkets ærend. Enkeltpersoner og gjenger ser ofte ut til å «bombe» såkalte tags over et stort område. Dette er en del av konkurransen gjengene imellom. For min del som bor på Tinnheia, ser jeg at det har tatt helt av. Vi ser mange eksempler på at det kastes mer søppel på fortauet der fasadene er dominert av tagging og manglende vedlikehold. Forsøplede områder avler mer søppel.

Vi nærmer oss sommeren og turistene skal dra hjem herfra med et inntrykk av byen som formidles videre. Dette er den viktigste reklamen vi kan få. Når byen nesten ikke har en eneste undergang eller vegg som er fri for slikt griseri sier dette noe om hele byen. Dersom dere ikke har fått med dere og ille det er blitt i byen så kan dere bli med meg på en guidet tur fra Tinnheia til Kvadraturen .

FrP er ikke for inngripen i folks privatliv og ønsker ikke et samfunn hvor overvåkning blir en daglig del av hverdagen. Men når byen bruker over en million i året på fjerning av griseriet på offentlige bygg, sier det seg selv at vi må prøve noe annet. Muligens er videoovervåkning av våre kommunale bygg noe vi må innføre for å ta vare på fellesskapets investeringer.

Det viser seg også at bruk av kameraovervåkning er et effektivt middel. Der det settes opp kamera reduseres uvesenet, eller fjernes helt. Videoovervåking av utsatte offentlige bygg kan overvåkes på kveldstid etter stengt tid langs vegger og fasader der folk normalt ikke ferdes utenom byggenes åpningstid. En løsning kan være at kameraene aktiveres når byggets alarmsystem slås på.

Dette må være ikke være en uprøvd løsning. Vi kan ikke fortsette å bruke store ressurser år etter år på å bekjempe en slik en fantasiløs virksomhet som disse menneskene bedriver.

Mitt spørsmål til ordføreren er følgende:

- Kan bystyret få en oppdatering på kommunes innsats mot graffiti og tagging
- Kan bystyret få en tilbakemelding på lovlighet og kostnad med videoovervåking av offentlige bygg som for eksempel nye Idda.

Sissel Andersen  
Frp

**Sak 44/11: Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr.  
"Diskriminering av huseiere som ikke har tilgang til internett"**

**Saksgang**  
Bystyret

**Møtedato**  
23.03.2011

Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Diskriminering av huseiere som ikke har tilgang til internett"

Ærede ordfører,

Diskriminering av personer som ikke har tilgang til internett er en - stygg sak - som ordføreren burde vært den første til å forstå! Dette kan nå bli virkelighet ovenfor en stor gruppe huseiere i Kristiansand som ikke har tilgang på de samme opplysningene som nettbrukere har når det gjelder de nye eiendomstakstene i Kristiansand kommune.

Politikerene i kommunalutvalget i Kristiansand bestemte tirsdag den 8.mars at - markedsprisen på eiendom som eiendomsskatten beregnes ut fra, nå kan bli lagt ut på nettet.

Mener ordføreren at de av våre medmennesker som ikke har tilgang til internett - skal ha rett på den samme informasjonen som nettbrukere har - skriftelig fra Kristiansand kommune i brev - for de huseiere som måtte ønsker det?

Kristiansand 8.mars 2011

Vidar Kleppe  
Gruppeleder for Demokratene i Kristiansand

# **Sak 45/11: Lokalisering av ny flerbrukshall i bydel øst**

## **Vedlegg**

Saksprotokoll



Dato: 24.03.2011  
Saksnr.: 201003315-32  
Arkivkode E: 145  
Saksbehandler: Astri Edvardsen Sødal

**Saksgang**  
Kulturstyret  
Bystyret

**Møtedato**  
06.04.2011  
13.04.2011

## Lokalisering av ny flerbrukshall i bydel øst

### Sammendrag:

I budsjettbehandlingen i bystyret den 16.12.10 ble følgende verbalforslag fremmet av partiene Høyre, KrF og Venstre, og vedtatt som en del av budsjettpakken: *Bevilgning stor kr. 1.mill. til ny flerbrukshall på østsiden av byen flyttes fra 2014 til 2013. Lokalisering av ny hall fremmes som egen sak.*

Barne- og ungdomsidretten i Kristiansand er godt organisert og har høy deltakelse, spesielt i de yngste årsklassene. Dette er positivt sett i forhold til trivsel, livskvalitet og styrking av folkehelsen. Aktivitetsomfanget gir utfordringer i forhold til kapasitet og til å imøtekomme etterspørselen for treningstid i idrettshaller.

Kristiansand har relativt god dekning av idrettshaller sett i forhold til folketall, men hallene er skjevt fordelt geografisk. Bydel øst står foran stor boligutbygging i årene fremover. Bydelen består av Hånes, Tveit og Randesund. Området har pr. dags dato underdekning på 2 idrettshaller sett i forhold til dagens innbyggertall, dette er vurdert opp mot antall innbyggere per hall i landsgjennomsnitt. Dagens anleggssituasjon i bydel øst er en utfordring for idretten lokalt. Manglende anleggskapasitet i forhold til aktivitetsnivå og omfang, reduserer muligheten for stabilisering, gir frafall og hindrer økning i aktivitet i de lokale idrettslagene.

Fremtidig utbygging på Lauvåsen og Benestad må inneholde hver sin flerbrukshall for å imøtekomme fremtidige innbyggers aktivitetsbehov på Lauvåsen og Benestad. Dette tilrettelegges det for i arealplanleggingen. Dette er nye behov som skal dekkes uavhengig av dagens manglende kapasitet.

Det er areal tilgjengelig både i Tveit og i Randesund til etablering av hall. Plassering er relevant ved Ve skole og ved Kringsjø skole. Det er behov for regulering begge steder. Ut fra en samlet helhets- og behovsvurdering av innbyggertall, anleggsdekning, idrettslig aktivitetsnivå og medlemsantall, anbefaler rådmannen at den neste flerbrukshallen i øst lokaliseres til Kringsjø skole.

Forslag til vedtak:

1. Ny flerbrukshall øst i byen etableres i Randesund, og innpasses i areal T5 ved Kringsjå skole i forslag til ny kommuneplan.

Tor Sommerseth  
rådmann

Stein Tore Sorthe  
kulturdirektør

Trykte vedlegg: Ingen

Utrykte vedlegg: Vedtak i Kristiansand Idrettsråd av 22.02.2011: Prioritering av flerbrukshaller i kommunedelplan for idrett og friluftsliv.

## Bakgrunn for saken

Gjeldende kommuneplan for 2005-2016 har 4 satsningsområder: Landsdelssenter og regional utvikling, vekst og verdiskaping, levekår og livskvalitet og bærekraftig utvikling. Kommuneplanen har mange strategier for å oppnå bedre levekår og livskvalitet. Blant annet kan nevnes: *Alle lokalområder/bydeler utvikles til attraktive bomiljøer, At det finnes arenaer for fysisk aktivitet og sosiale møteplasser i aller nærområder, etablere lokale kulturbygg og idrettsanlegg i alle byens lokalområder med mer.* Dette er videreført i forslag til kommuneplan for 2011-2022, hvor satsningsområdene er: *Byen som drivkraft, Byen det er godt å leve i, samt Klimabyen.*

Levekår og livskvalitet er spesielt vesentlig i denne sammenheng. Om vilkårene for gode levekår for alle aldersgrupper er tilstede, vil byen være attraktiv som etableringsarena for både norske og utenlandske borgere. Tilgjengelige og attraktive idrettsarenaer i nærmiljøene, er ett av flere virkemidler som bidrar til gode sosiale arenaer for barn og unge. Idrettsanleggene er også viktige arenaer som kan bidra til økt folkehelse i befolkningen.

Gjeldende kommunedelplan idrett og friluftsliv for 2011-2014, vedtatt i bystyret 8. desember 2010, omtaler bl.a. dagens situasjon for idretten og redegjør for det anleggsbehov som idretten har. Manglende hallkapasitet i bydel øst er synliggjort. I kommunedelplanen er det redegjort for at målgruppen for anleggsutbygging er alle, med særlig fokus på barn og unge i alderen 6-19 år. Dette samsvarer med Kulturdepartementets føringer om at dette er den primære målgruppen for det statlige engasjementet på idrettsområdet (Kulturdepartementet 1999-2000). Flerbrukshaller er en av fem prioriterte anleggstyper for å imøtekomme aktivitetsbehovet til denne aldersgruppen.

Betydningen av jevnlig fysisk aktivitet, er i dag uttrykkelig satt på dagsorden. Idrettslagenes tilbud er i stor grad rettet mot barn og unge og aktivitetene som tilrettelegges favner opp til 80% av enkelte lokalområdets 10 - 12 åringer. Dette er svært positivt. For å bidra til og styrke en slik utvikling, er det vesentlig at det er tilrettelagt nok kapasitet i form av tilpassede og tilgjengelige idrettsarenaer.

Mange voksne/eldre er aktive og tydeliggjør behov for tilgjengelige offentlige arenaer til å utøve aktivitet på. Dette er det i liten grad mulighet for å imøtekomme med dagens kapasitet i offentlige idrettsanlegg i kommunen.

*Det er i første rekke lokale og regionale myndigheters oppgave å stimulere til og sikre en anleggsutbygging som tilfredsstillende lokale behov (Kulturdepartementet 1999-2000).*

Kristiansand kommune har fulgt opp dette med å ta ansvar for planlegging, bygging og drift av de fleste idrettsanlegg. Idretten har hovedansvar for å tilrettelegge og drive aktiviteten i anleggene. Dette styrker frivilligheten og bidrar til konsentrasjon om kjerneoppgaver – selve idrettsaktivitetene.

I nye utviklingsområder for offentlig tjenesteyting, har idrettsanlegg og skoler i stor grad blitt etablert sammen. Dette er gunstig både økonomisk og arealmessig, gir rasjonell drift og full bruk av anleggene både på dagtid for skole og på ettermiddag/helger for idretten. Sametableringer av barn og unges daglige arenaer, viser seg også å ha stor betydning som sosialt samlingspunkt for nærmiljøet.

### Flerbrukshaller: Dagens situasjon i forhold til dekningsgrad

Kristiansand har relativt god dekning når det gjelder flerbrukshaller – sett i forhold til innbyggertall. På landsbasis var det i 2007 i underkant av 6 000 innbyggere per flerbrukshall (Riksrevisjonen 2008-2009). Kristiansand har 81 295 innbyggere pr. 1.1.2010 og 14 hallenheter pr. 15.02.11 (Gimlehallen regnes som 3). Dette gir et snittall på 5 806 innbyggere pr. hall. Imidlertid er hallene ujevnt fordelt geografisk.

Fire idrettshaller er under planlegging/bygging. Dette gjelder Idda som er beregnet ferdig mai 2011, Hellemyr som er beregnet ferdig 2014, samt at det i Aquarama kommer to hallenheter som er beregnet ferdig i 2013. Dette vil helt klart bedre kapasiteten generelt, men ikke i bydel øst. Bydel øst har pr. i dag stor underkapasitet i forhold til tilgjengelig treningstid i sitt nærmiljø.

En volleyball har en aktivitetsflate på 384m<sup>2</sup>, mens en flerbrukshall (=idrettshall) har en aktivitetsflate på 1012m<sup>2</sup>. En flerbrukshall har langt større kapasitet enn en volleyballhall, samt at det gis muligheter for utøvelse av flere typer idrettsgrener i et slikt anlegg. Flerbrukshallen gir også muligheter for større arrangement i nærmiljøet.

Bydel øst (Randesund – Hånes – Tveit) har i dag følgende halltilbud:

- 1 stk. volleyballhall v/Ve skole (Tveit)
- 1 stk. volleyballhall v/Holte skole (Randesund)
- 1 stk. flerbrukshall på Hånes
- 1 stk. flerbrukshall i Randesund – Sukkevann
  
- 1 stk. innendørs fotballhall i Sørlandsparken (dekker Vest-Agder + Aust-Agder)
- 1 stk. flerbrukshall på Kjevik (privat - Forsvarets)

Status og oversikt innbyggere i bydel øst pr.1.1.2010

Område	Totalt Innbyggertall i bydel øst	Andel barn og unge fordelt i prosent av befolkningssammensetningen i området		Antall barn og unge i området		Samlet antall barn og unge i området
		0-9 år	10-19 år	0-9 år	10-19 år	
	<b>18 329</b>	<b>0-9 år</b>	<b>10-19 år</b>	<b>0-9 år</b>	<b>10-19 år</b>	<b>0-19 år</b>
<b>Indre Randesund</b>	8 850	16,1	17,1	1 427	1 509	2 936
<b>Ytre Randesund</b>	2 366	16,3	15,8	385	374	759
<b>Hånes</b>	4 228	13,6	14,1	574	597	1 171
<b>Tveit</b>	2 885	13,3	14,9	385	429	814

I bydel øst bor bortimot 25% av byens befolkning – av 14 flerbrukshaller er kun 2 plassert her. 25% av 14 haller tilsvarer 3,5 flerbrukshaller i forhold til gjeldende folketall. Når det kommer ytterligere 4 haller(Idda, Hellemyr, 2 stk. i Aquarama), blir regnestykket enda dårligere for bydel øst. Da burde 4,5 flerbrukshaller vært plassert i bydel øst, dette relatert til totalt folketall.

#### Status idretten i Randesund pr.31.12.2009

Randesund idrettslag er Sørlandets største med 2 316 medlemmer. Idrettsgrener som utøves er: fotball, håndball, bordtennis, tennis og barneidrett. Håndballaktiviteten i klubben er landets nest største.

#### Status idretten i Hånes pr. 31.12.2009

Hånes idrettsforening har 468 medlemmer + Hånes Turnforening som har 100 medlemmer. Idrettsgrener som utøves er: turn, fotball, håndball, innebandy og barneidrettsskole

#### Status idretten i Tveit pr. 31.12.2009

Tveit idrettslag har 472 medlemmer. Idrettsgrener som utøves er: fotball, håndball, ski, barneidrett Klubben drifter på dugnad det eneste alpinanlegget i byen.

### Boligmønster/utbygging i bydel øst

Bydelen står foran flere store feltutbygginger, bl.a. Benestad og Lauvåsen.

Arbeid på Lauvåsen er igangsatt. Antall boenheter i feltet er estimert til godt og vel 1 000 – 1 200. Det er regulert inn areal til offentlig tjenesteyting i utbyggingsområdet, hvor det er tatt høyde for innpasing av bl.a. flerbrukshall i sametablering med skole. Arbeidet med detaljplan vil snart starte og framdriftsplanen tilsier at det skal være vedtatt plan i løpet av 2012. Oppstart/bygging på området for offentlig formål er usikker og skal i hovedprinsipp utvikles når skolekapasiteten i nærområdene er full. Bygging av flerbrukshall samordnes med skoleutbygging. Denne flerbrukshallen er beregnet å imøtekomme behov til innbyggere i dette boligområdet. Inntil det foreligger ferdig utviklet område for offentlig tjenesteyting med der tilhørende flerbrukshall, vil barn og unge i området benytte seg av tilbudene i de nærmeste idrettslagene, Hånes IL og Tveit IL. Dette skaper større trykk på nåværende anleggssituasjon i disse områdene.

Reguleringsarbeidet med utbyggingsområdet Benestad er i slutfasen. Det er tatt høyde for opp mot 2000 nye boenheter i feltet. Det er innregulert areal til offentlig tjenesteyting med bl.a. skole og flerbrukshall. Tidsperspektivet for bygging av skole/flerbrukshall er usikkert pr. dags dato. Rekkefølgebestemmelsene til reguleringsplanen punkt.9.2 skolekapasitet/barnehagekapasitet sier bl.a.: *Før det gis brukstillatelse til nye boliger, skal det være tilfredsstillende skolekapasitet for bebyggelsen i området.* Etablering av flerbrukshall samordnes med skoleutbygging i felt Cs1 i området. Ny flerbrukshall her er beregnet å imøtekomme behov til nye innbyggere i dette boligområdet.

Randesund har pågående utvikling av flere boligområder blant annet på Strømme, Dvergsnes og Sørskauen. Årlig tilrettelegges det for omtrent 150 boenheter i Randesund og utviklingen vil vedvare i flere år fremover.

I Tveit ved Solsletta pågår mindre feltutbygginger.

### Lokaliseringsalternativ i Randesund

Idrettsetaten har over flere år søkt etter egnet tomteplassering for ny hall i Randesund, dette med bakgrunn i både folketall og aktivitetsnivå i Randesund idrettslag. I dag utøver idrettslaget sine hallaktiviteter i Sukkevannshallen, volleyballhallen på Holte, Håneshallen, Gimlehallen og Havlimyrhallen.

Idrettsetaten vurderte tomt på Dvergsnes i tilknytning til ny skole som skulle etableres. Det var ikke mulig å innpasse areal til flerbrukshall på ny skoletomt. Randesund IL har tidligere ønsket å etablere en treningshall i Sukkevannsparken. Dette ble frarådet av idrettsetaten – dette med bakgrunn i ytterst liten bruk på dagtid og at tilgjengelig areal var tiltenkt andre typer idrettsbygg over tid. Dette er nå lagt på is av idrettslaget.

I arbeidet med å finne lokaliseringalternativ for ny flerbrukshall, fremkom muligheten for tilgjengelig tomt syd/vest for skolen på Kringsjø. Dette arealet (T5 i forslag til ny kommuneplan 2011-2022) foreslås sikret til utvidelse av skolen og etablering av fremtidig idrettshall. Plassering her er i et område av Randesund som er under utvikling, og det er avstandsmessig ikke lengre hit for beboere på Odderhei/Holte/Fidje, enn til Sukkevannsområdet.

Når en ser Randesund under ett, er boligutviklingen allerede tett i området Odderhei/Holte/Tømmerstø. Idrettsetaten er ansvarlig for 11'er fotballbanen med gress ved Kringsjø skole. Det er ønskelig over tid å utvikle dette anlegget til et mer brukervennlig anlegg med kunstgress, samt flerbrukshall i tilknytning til skolen. I dialog med oppvekstsektoren

fremkommer det at skolen vil bli tatt under vurdering for ombygging/utbygging. Tidsperspektivet er imidlertid usikkert.

Idrettsetaten mener at idretten har så presserende behov, at etablering av flerbrukshall må kunne skje uavhengig av skolens utvikling. Området (T5) er på 26 dekar, er uregulert og må reguleres. Tomtearealet er i hovedsak kommunal grunn, og det er i tillegg 3 private grunneiere på deler av området. Randesund idrettslag støtter plassering av ny hall her.

#### Lokaliseringsalternativ i Tveit

Idrettsetaten har vært oppmerksom på Tveit sitt behov for flerbrukshall og de idrettslige utfordringer den lokale idrettsklubben har hatt. Det er kun tilgjengelig volleyballhall i lokalmiljøet. Denne er for liten til mange idrettsgrener/aldersgrupper, og den setter begrensninger i forhold til utvikling av nye aktiviteter/målgrupper. Det kom inn svært mange innspill til kommunen på behov for flerbrukshall i Tveit, under høringsperioden av kommunedelplan idrett og friluftsliv 2011-2014.

En prosjektgruppe i regi av idrettslaget og menigheten, er etablert lokalt for både å vurdere lokaliseringalternativer, skaffe til veie økonomiske midler som kan være et bidrag fra bygda til å delfinansiere ny hall, samt tydeliggjøre behovet for flerbrukshall i bygda. Velforeningene i Tveit støtter også opp om prosjektet. Pr. dags dato har gruppen tilgjengelig kr. 1,2 mill. som bidrag til finansiering av ny hall. Arealer som gruppen har vurdert med tanke på plassering av ny flerbrukshall, er på området for Kjevik Trelast, Fjernhjelpere, arealet ved tidligere Kjevik kino og areal ved Ve skole (deler av gjeldende parkeringsareal). Arealet ved Kjevik Trelast er lagt inn som næringsområde (NI 12) i forslag til ny kommuneplan. De andre områdene er i privat eie.

Av flere årsaker ble arealet ved Ve skole foretrukket av prosjektgruppen. Tveit er en langstrakt bygd som mangler et samlende senter for sosiale aktiviteter. Ingen ting er da bedre enn å støtte opp om skolen som et naturlig midtpunkt. Vesentlig betydning har også bruksomfang av hallen ved en slik plassering, da både skole og idrett gjør at den blir brukt hele dagen.

Prosjektgruppen for flerbrukshall i Tveit arrangerte 14.04.2010 folkemøte i bygda om prosjektet. Gruppen har fått utarbeidet skisse av arkitekt til løsning/flerbrukshall på området, som vil ligge i flukt med eksisterende volleyballhall.

I plan for kommunale kulturbygg, som er vedtatt av kulturstyret, har Tveit en todelt plassering for sine kulturaktiviteter. Aktivitetene foregår i gamle posthuset på Ryen og i fasiliteter i tilknytning til volleyballhallen ved Ve skole. Ved en eventuell planlegging og bygging av flerbrukshall ved Ve skole, bør flytting og relokalisering av kulturhusfunksjonene tas med i betraktning og vurderes. Ved å samlokalisere kultur, idrett og skole, vil anlegget styrke sin rolle og sosiale funksjon i bygda. Parkering lar seg løse på resterende tomteareal samt at det er areal tilgjengelig inne på skoleområdet ved større arrangement i helger.

Området hvor flerbrukshall er tenkt plassert, dvs. på deler av området som er parkeringsplass i dag, er regulert til offentlig bygg (skole) og er på ca. 2,4 dekar. Gjeldende reguleringsplan er fra 1971 og det er ingen tilhørende bestemmelser, området bør derfor omreguleres. Grunnen er kommunal.

#### Sambruk med skole

Kringsjø skole er en barneskole med ca. 220 elever.

Ve skole er en kombinert skole med 1-10. klasse med ca. 400 elever.

Oppvekstsektoren opplever at det er positivt med en flerbrukshall i nærheten av skolene.

Oppvekstsektoren anser at Kringsjø skole har størst behov for flerbrukshall. Til Tveits fordel er at skolen har klasser fordelt på hele skalaen fra 1-10.klasse, men til gjengjeld har de den nyeste gymnastikksalen.

### Konsekvenser for kommunal økonomi

Å bygge en flerbrukshall er et stort økonomisk løft for kommunen. Vanlig praksis er at kommunen forskutterer hele kostnaden og søker refusjon i form av statlige spillemidler og moms i etterkant. Spillemidlene utgjør minimum 7,4 millioner kr tilbake til kommunen. Det stilles krav til innhold og kvalitetsutforming av flerbrukshaller som det skal søkes spillemidler til. Investeringsmidler anslås å være i størrelsesorden kr. 45 - 75 mill. alt etter grunnforhold, utforming, innhold og kostnadsnivå på etableringstidspunkt. Det er avsatt kr. 1 mill. i 2013 til forprosjekt og omregulering, av flerbrukshall i bydel øst.

Ve: Prosjektgruppen har pr. dags dato opparbeidet kr.1,2 mill kr. som vil være et bidrag til delfinansiering av hallen i Tveit.

Randesund idrettslag har ikke avsatt egenkapital beregnet til delfinansiering av ny flerbrukshall.

### Uttalelse fra Kristiansand Idrettsråd

I uttalelse av 10.06.10 til ny kommunedelplan idrett og friluftsliv for 2011-2014, fremkommer bl.a. at idrettsrådet har følgende ønsker:

Hall nr. 2 i Randesund skal ferdigstilles i 4-årsplanen

Hall i Tveit skal realiseres i 4-årsplanen.

Idrettsrådets styre ble bedt om å gi en oppdatert tilbakemelding på hvilken flerbrukshall de mente bør prioriteres.

Styret fattet 22.02.11 følgende vedtak: *Idrettsrådet har tidligere uttalt at det er stort behov for nye flerbrukshaller både i Randesund og på Tveit. Det står styret fremdeles fast ved. På bakgrunn av befolkningstall i bydelene samt total aktivitet i idrettslagene, vil idrettsrådet prioritere ny flerbrukshall i Randesund før Tveit. Idrettsrådet vil også understreke viktigheten av at denne hallen realiseres snarest, slik at Randesund IL kan opprettholde og utvikle sine aktiviteter for beboerne i bydelen.*

### Rådmannens vurdering

Arealmessig ligger det til rette for plassering av flerbrukshall både ved Ve skole og ved Kringsjø skole. Rådmannen anbefaler at etablering av flerbrukshall i Randesund prioriteres og etableres først. Dette med bakgrunn i behovsvurdering av antall innbyggere, pågående utbyggingstakt, antall aktive i idrettslaget og idrettsrådets uttalelse. Lokalisering av flerbrukshallen ved Kringsjø skole anbefales innpasset og etablert på foreslåtte tomteareal T5 i ny kommuneplan.

Kommunens økonomiske situasjon tilsier at realisering av flerbrukshall ved Ve skole i Tveit ikke kan anbefales i neste handlingsprogramperiode. Det bør foretas en helhetlig vurdering av behovet i framtida sett i forhold til den samlede kapasiteten i Hånes/Lauvåsen/Tveit, før det konkluderes med hensyn til nye idrettshaller i denne delen av kommunen.

### **Referanseliste:**

Riksrevisjonen (2008-2009). *Riksrevisjonens undersøkelse av tilskudd til idrettsanlegg.*  
Dokument nr. 3:8.

Kulturdepartementet (1999-2000) St.melding.nr.14. *Idrettslivet i endring. Om statens forhold til idrett og fysisk aktivitet.*

Kommuneplan for Kristiansand 2005 – 2016

Forslag til kommuneplan for Kristiansand 2011 - 2022

Kommunedelplan idrett og friluftsliv 2011-2014 for Kristiansand(2010)

Skolestruktur i Kristiansand –utredning april 2010

# **Sak 46/11: Lauvåsen næringsarealer - sluttbehandling.**

## **Vedlegg**

Saksprotokoll

Plankart

Beskrivelse

Bestemmelser



Dato: 22.02.2011  
Saksnr.: 200800089-45  
Arkivkode O: PLAN:  
Saksbehandler: Margrete Havstad

**Saksgang**  
Byutviklingsstyret  
Bystyret

**Møtedato**  
17.03.2011  
13.04.2011

## **Lauvåsen næringsarealer – felt N1, N4 og N5, omregulering. Sluttbehandling.**

Randesund Tomteutvikling AS med Asplan Viak AS som konsulenter, fremmer forslag til en reguleringsplan med konsekvensutredning for Lauvåsen næringsarealer. Planområdet ligger i Lauvåsenfeltet, og avgrenses av Timeneskrysset i sør, E18 i øst, Topdalsveien i vest og Lauvåsen boligområder i nord.

Planforslaget innebærer en omregulering av flere delfelt på Lauvåsen. Det gjelder felt N1.1, N1.2 og N1.3, N4, N5 og det resterende arealet av boligfelt B2 som ikke ble omregulert sammen med felt N2. (jf. feltbetegnelsen i gjeldende flatereguleringsplan)

Formålet med planarbeidet er å legge premissene for utbygging av hensiktsmessige, sammenhengende byggetomter for industri- og kontorformål, øke grad av utnyttning, sikre mulighet for areal til masselagring og endring av veisystemet.

Planområdet er på 352 daa. Området er i dag et naturområde som skal utvikles til et helt nytt næringsområde etter dagens "krav" i forhold til areal og størrelser. Hele næringsområdet vil ha en hjemmel til å bygge ut 188.090 m<sup>2</sup> BRA. Det er om lag en tredobling av utnyttelsen i gjeldende plan som er 65.370m<sup>2</sup>. Området er delt inn i 3 hovedområder som igjen er delt inn i mindre delområder. Det er angitt ulik utnyttelse, planeringshøyde og maks gesimshøyde på tomtene. Utnyttelsen varierer fra %-BRA fra 80 % til 200%. Byggehøyden varierer fra 12 til 20 meter.

En så omfattende utbygging i "uberørt" natur med kulle- og dalformasjoner, vil tilsi en total endring av eksisterende terreng. På grunn av ønske om planering for å få store sammenhengende flater, blir det store sår i landskapet, og mulig skjæringer i bakkant på opp mot 15 meter alt etter hvordan bebyggelsen plasseres.

Planforslaget er utarbeida etter gammel plan- av bygningslov av 1985.

Sentrale tema gjennom planprosessen har vært:

- Formål, utnyttelse og omkringliggende boligområder B6 og B7
- Området for massedeponering (F6), aktivitetsplass og/eller gang- og sykkelvei
- Omlegging av veisystemet

- Planens detaljeringsgrad, estetikk og eksponering
- Terrengbehandling
- Timenesbekken og overflatevann

Hvert tema er beskrevet bak i saksframstillingen under overskriften ”plan- og bygningsetatens samlede vurdering.”

Planforslaget er godt gjennomarbeida, og det er bare ett punkt som plan- og bygningsetaten og utbygger ikke har klart å bli enige om: behov for å opprettholde gang- og sykkelveien gjennom området F6 som i gjeldende reguleringsplan.

Teknisk direktør er opptatt av å ha en forutsigbar utvikling av dette viktige næringsområdet. Området har en unik beliggenhet, og eksponerer seg mot E18 - hovedinnkjøringa til Kristiansand fra øst, og også mot Topdalsveien - hovedveien til Kjevik flyplass. Utvikling av området må også sees i sammenheng med nærheten til de fremtidige boligområdene på Lauvåsen, spesielt felt B6 og B7, med tanke på eventuelle miljøkonflikter. Ut i fra de faglige vurderingene som fremkommer av saksframstillingen, anbefaler teknisk direktør at planforslaget vedtas med følgende forslag til vedtak:

#### Forslag til vedtak:

1. Bystyret vedtar reguleringsplan for Lauvåsen næringsarealer – felt N1, N4 og N5, sist datert 21.02.2011, med bestemmelser sist datert 21.02.2011 med følgende endringer:
  - a. Gang- og sykkelvei opprettholdes gjennom F6. Massedeponi tilpasses i omfang slik at stigning på gang- og sykkelveien blir tilfredsstillende. Plassering av traseen må ta hensyn til aktivitetsplassen.

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør

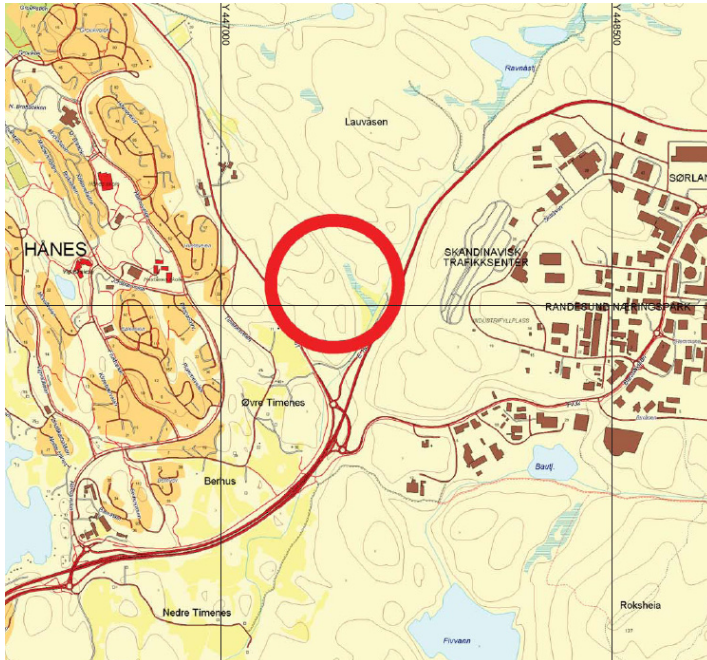
Gunnar Stavrum  
Plan- og bygningssjef

#### Trykte vedlegg

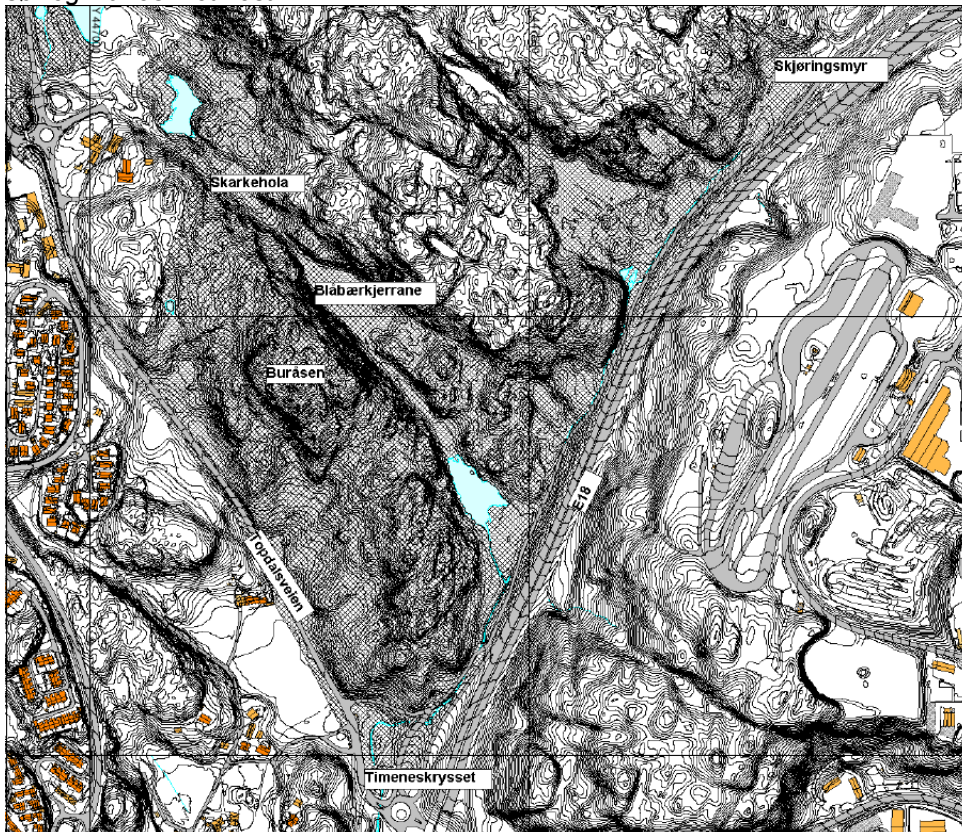
1. Forslag til reguleringsplan for Lauvåsen næringsarealer, sist datert 21.02.2011
2. Forslag til reguleringsbestemmelsene for Lauvåsen næringsarealer, sist datert 21.02.2011
3. Utdrag av planbeskrivelse med snitt og illustrasjonsplan, sist datert 21.02.2011

## BAKGRUNN FOR SAKEN

Asplan Viak AS fremmer på vegne av Randesund Tomteutvikling AS forslag om omregulering av de sørligste næringsarealene på Lauvåsen. Det gjelder (jf. feltbetegnelsene i flateplanen) felt N1.1, N1.2 og N1.3, N4, N5 og den delen av boligfelt B2 som ikke ble omregulert til næringsformål i forbindelse med reguleringsplanen for felt N2 som ble vedtatt 20.06.2007.



Oversiktskartet ovenfor viser planområdet i forhold til Sørlandsparken mot øst, Timeneskrysset mot sør og Hånes mot vest.



På situasjonskartet ovenfor er planområdet skravert. Kartet viser også områdets terrengformasjoner med koller og daldrag i nordvest – sørøst retning.

Bakgrunnen for endringa er utbyggers ønske om mer hensiktsmessige, sammenhengende byggetomter for industri- og kontorformål, økt grad av utnytting, mulighet for å sikre areal til masselagring, samt endring av veisystemet.

### **Tidligere saksgang**

Oppstartsmøte for omreguleringa ble avholdt 18.12.2007, og det ble meldt oppstart 30.06.2008.

Fordi planforslaget innebærer at økt næringsareal overstiger terskelverdien på 15.000 m<sup>2</sup> BRA, omfattes planarbeidet av forskrift om konsekvensutredning §2 – planer og tiltak som alltid skal behandles etter forskriften. Det er utarbeida et planprogram, som ble stadfesta av byutviklingsstyret som sak 298/08 den 30.10.2008 med følgende vedtak:

*Forslag til planprogram for Lauvåsen næringsarealer, felt N1, N4 og N5 – omregulering, datert 01.10.2008 stadfestes. Det er ikke tatt stilling til om det er riktig å omdisponere arealene og legge om veisystemet. (Enst)*

Planforslaget ble 1. gangsbehandla av byutviklingsstyret som sak 191/09 i møtet 11.06.2009. Det ble fatta følgende vedtak:

1. *Byutviklingsstyret legger forslag til reguleringsplan for Lauvåsen næringsarealer sist datert 12.05.2009, med bestemmelser sist datert 12.05.2009, ut til offentlig ettersyn. (Enst)*
2. *Byutviklingsstyret forutsetter at de punktene som påpekes i saksfremlegget blir vurdert i høringen. (8/1)*
3. *Fasadetegninger for den eksponerte bebyggelsen skal foreligge før endelig behandling i Byutviklingsstyret. (Enst)*
4. *Sykkelparkering skal vises på kartene (Enst)*
5. *Naturinngrep i planen kommenteres i høringen – om noen naturelementer bør bevares. (Enst)*

Vedtaks punkt 3 er sikra i planens bestemmelser § 3.6: *For bebyggelse langs E18 i felt N4.1, N4.2 og N4.3, skal fasadetegninger ut mot E18 fremlegges for Byutviklingsstyret før godkjenning av rammetillatelse for bebyggelse kan gis.*

Vedtaks punkt 4 er sikra i planens bestemmelser § 3.9: *...Plan som viser utforming av plassene (også sykkel), atkomstforhold og manøverareal skal følge byggesøknaden.*

Plan- og bygningsetaten hadde i sin innstilling til 1. gangsbehandling, forslag til en rekke punkter som burde endres før offentlig ettersyn. Punktene ble ikke vedtatt, men vedtaks punkt 2 ber om at punktene vurderes i høringen. I etterkant av høringsperioden, har punktene blitt vurdert og man har kommet til enighet om alt med unntak av å opprettholde gang- og sykkelveien langs ringveien over F6 som i gjeldende reguleringsplan.

### **Planens innhold**

Planforslaget innebærer en omregulering av gjeldende reguleringsplan for å etablere større, sammenhengende byggetomter, og åpne opp for en høyere utnyttelse av arealene.

Området er delt inn i 3 hovedområder som igjen er delt inn i mindre delområder; felt N1.1 og N1.2, felt N4.1, N4.2, N4.3, N4.4, N4.5, N4.6 og N4.7 og felt N5.1 og N5.2. Det er angitt ulik

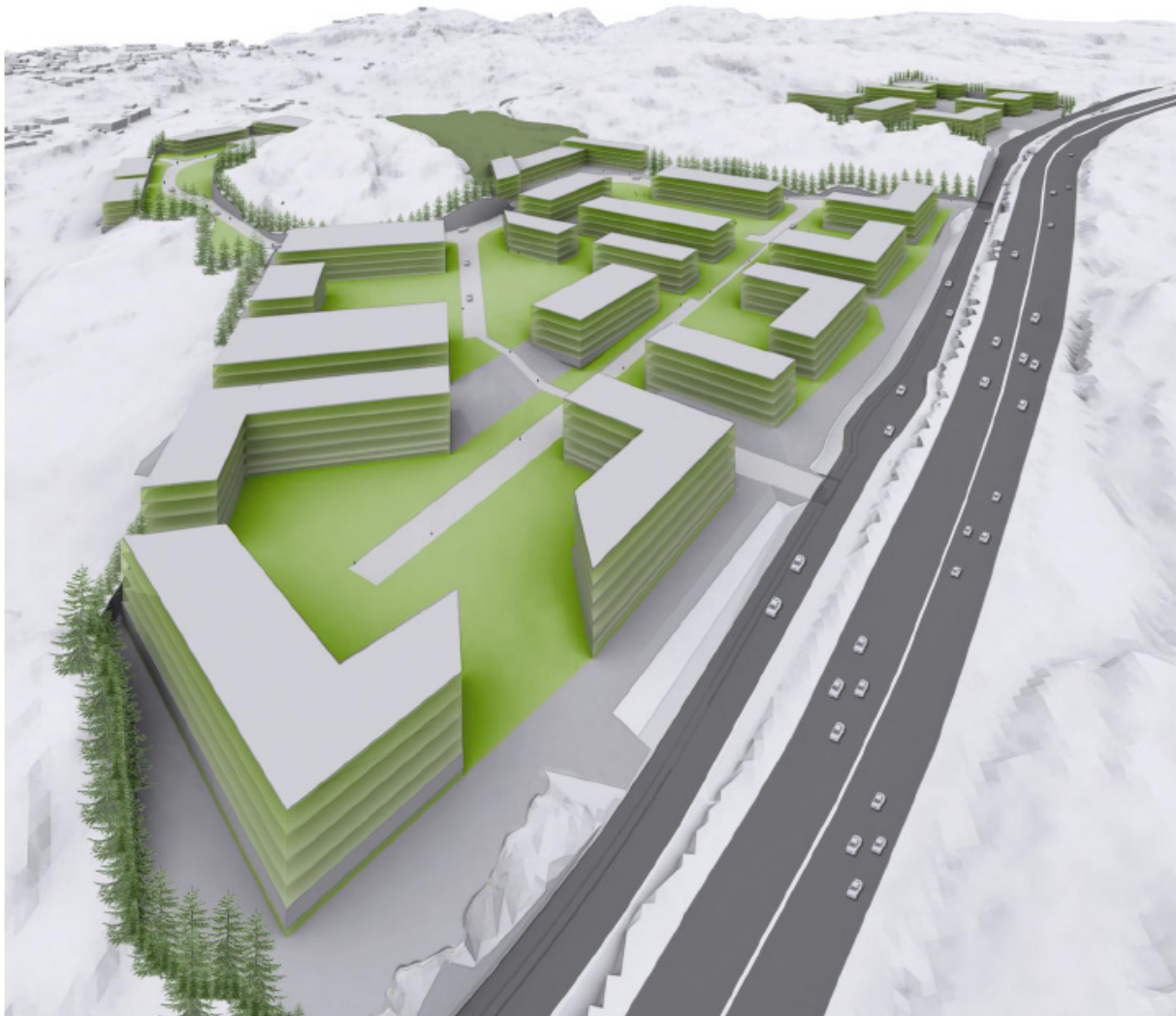
utnyttelse, planeringshøyde og maks gesimshøyde på tomtene. Utnyttelsen varierer fra %-BRA fra 80 % til 200%. Byggehøyden varierer fra 12 til 20 meter. 20 meter byggehøyde tilsvarer kontorbygg på 5 etasjer.

På grunn av planering og total omgjøring av eksisterende terreng vil det bli skjæringer på opp mot 15 meter. Utbygger ønsker også en oppfylling av Blåbærkjerrane/Skarkehola, friområde F6, til kote +55, det vil si rundt 25 meter fylling.

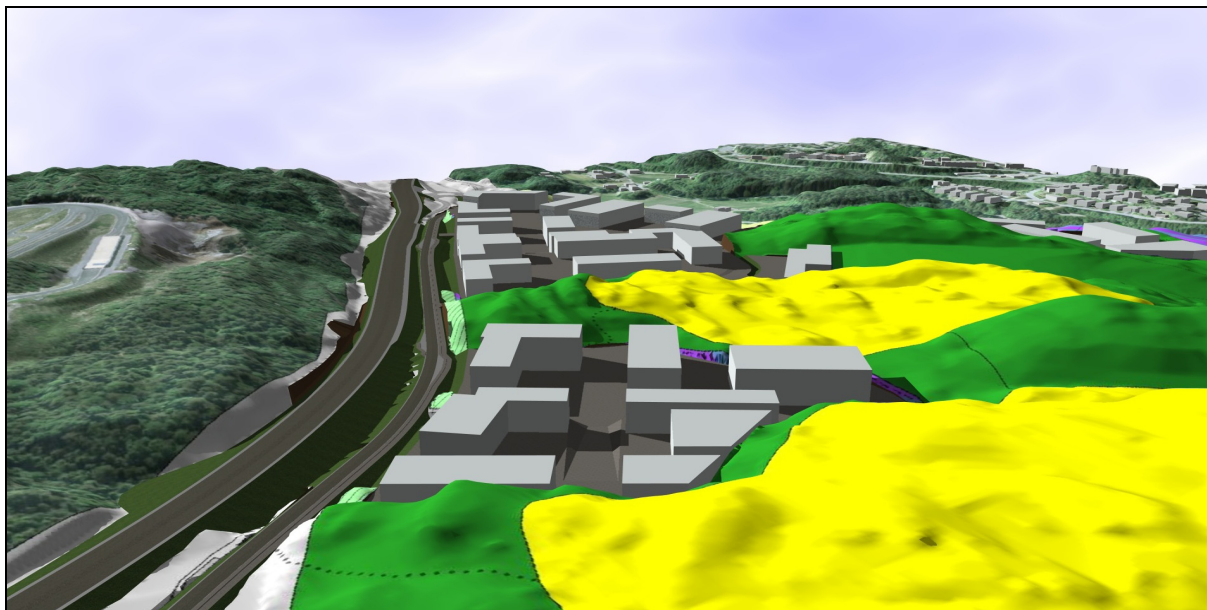
En hovedvei går gjennom området. Interne veier er forslått regulert til fellesområde. Det skal etableres fortau langs internveiene og gang- og sykkelvei langs avlastningsveien parallelt med E18.

Et areal ut mot Topdalsveien er regulert til jord og skogbruk for å imøtekomme grunneierens ønske. De resterende grønne arealene er regulert til friområder. De fleste av disse er bufferområder mellom de ulike byggeområdene, mens friområde F1 - Buråsen kan bli et turmål for beboerne i nærområdet.

Det er regulert et parkbelte i industriområde mellom byggeområde og avlastningsveien for E18. Her skal Timenesbekken innpasses.



*Bildet viser næringsarealene sett fra E18 ved Timeneskrysset. E18 er til høyre i bildet. Høydene på næringsbebyggelsen har stor betydning for utsikten til boligfelt B6 og B7 som vil komme på heiene midt i bildet. Total fasade mot E18 og hovedatkomst til Kristiansand fra øst, er 660 meter. Det er viktig å ha grep på hvordan denne fasaderekka blir seende ut.*



Bildet viser næringsområdet i forhold til boligfelt B7 i bildets forgrunn og boligfelt B6 midt i bildet. E18 til venstre.

### Dagens situasjon

Foreløpig er det gjort få inngrep i Lauvåsenområdet foruten kryssløsningen langs Topdalsveien, og en begynnende atkomstvei inn i området (Lauvåsen hovedvei). Planområdet består av koller og daldrag i sørøst - nordvest retning, avgrensa av Buråsen i sørvest. Området består i hovedsak av skog og mindre åpne myrlendte arealer. Planområdet omfatter hele eller deler av 17 eiendommer der mesteparten eies av Randesund Tomteutvikling AS.

## VURDERING AV PLANFORSLAGET

### Planstatus

#### Kommuneplan

I gjeldende kommuneplan er planområdet avsatt til byggeområde, fremtidig bebygd områder. Reguleringsforslaget er i tråd med kommuneplanens satsningsområder:

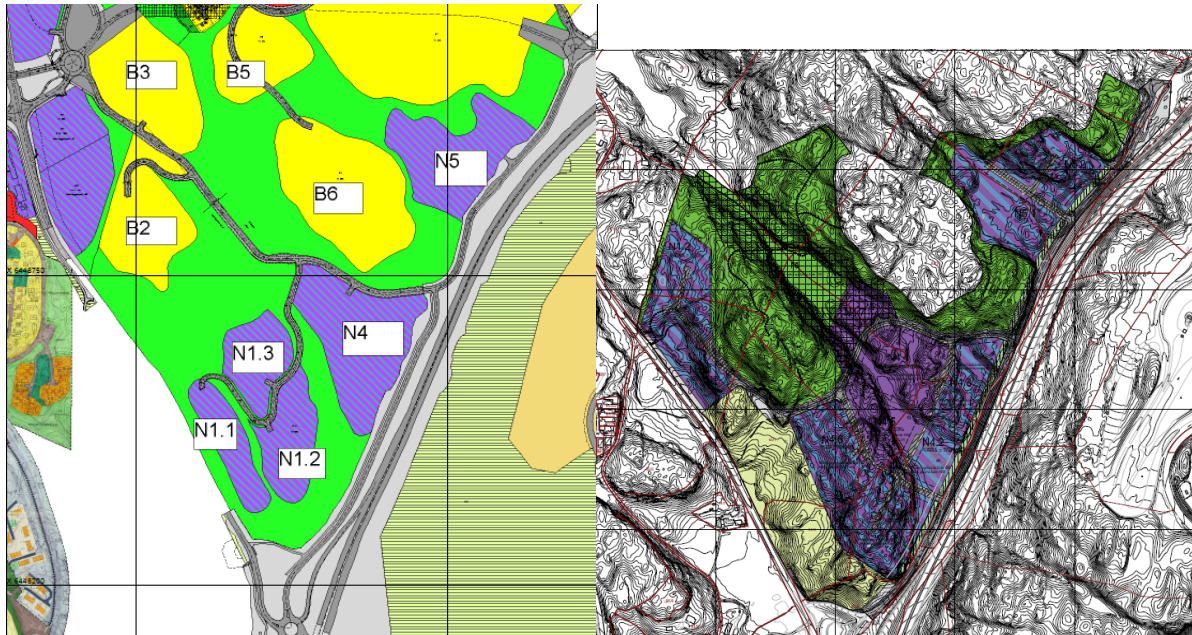
- Landsdelssenter og regional utvikling: Næringsarealene ligger sentralt plassert i tilknytning til E18 og i nærhet til Kristiansand sentrum og Kjevik flyplass.
- Vekst og verdiskapning: I planforslaget avsettes egnede og attraktive arealer tilpassa næringslivets behov.
- Bærekraftig utvikling: Lauvåsen er et typisk eksempel på en sammenblanding av boliger og arbeidsplasser. Det er viktig å ha fokus på eventuelle miljøkonflikter.

#### Reguleringsstatus

Gjeldende reguleringsplan er Lauvåsen vedtatt 31.05.2006. Det er satt krav om bebyggelsesplan og hva den skal vise før hvert delfelt kan bygges ut. I gjeldende plan er området regulert til kontor og industri, friområde, offentlig trafikkområde, aktivitetsplass og bolig. Næringsarealene er delt opp i mindre områder med ulik utnyttelsesgrad: N1.1, N1.2, N4, N5 – har en utnyttelse på TU - 60 %, mens felt N1.3 har en TU på 20 %. Det er egne bestemmelser til områdene for kontor/industri angående miljøhensyn og hensynet til omkringliggende bebyggelse og arkitektonisk utforming. Bestemmelsene påpeker at området skal gi preg av næringsbebyggelse i parkmessige omgivelser.

Etter at gjeldende flateplan ble vedtatt, har det vært en omregulering av halve felt B2 for å imøtekomme grunneieren innenfor dette arealet som ønska hele sin eiendom regulert til

næringsformål. Det ble da satt krav om at resten av felt B2 også skulle omreguleres til næringsformål.



Utsnitt til venstre viser gjeldende reguleringsplan. Intensjonen som var i fokus den gangen var mindre næringsareal oppdelt av grønne buffersoner. Utsnittet til høyre viser planforslaget der de sørligste næringsarealene er samla på en stor flate.

### Tematisk vurdering

Det er utarbeida planprogram og konsekvensutredning. Temaene er i hovedsak:

**Natur og landskap:** Det er utarbeida en landskapsanalyse og en overordna landskapsplan for Lauvåsen. Landskapsplanen er vedtatt av byutviklingsstyret. Planforslaget innebærer svært store terrenginngrep for å få hensiktsmessige næringsarealer. Intensjonen bak gjeldende plan om næringsarealer i parkmessige omgivelser faller bort.

Området mot Topdalsveien foreslås regulert til jord- og skogbruksområde. Området tilhører gården på den andre sida av Topdalsveien. Øvrige grønne areal reguleres til friområder. F7 og F20 er bufferområder som er svært viktig for opplevelsen av området sett fra E18. Disse friområdene er også viktige buffere mellom næringsarealene og boligområde B6 og B7. Det er viktig at vegetasjon spares i dette området. Buråsen, F1, er et viktig landskapselement, og kan bli et turmål for beboerne på Lauvåsen.

Utbygging i henhold til planforslaget vil ha store konsekvenser for biologisk mangfold. Utbygginga vil medføre fjerning av skog, sprengning og utfylling. Det er stilt krav i bestemmelsene om at Timenesbekken skal sikres mot avrenning under anleggs- og byggeperioden.

**Arkitektur og estetikk:** Forslagstiller ønsker en plan med mest mulig fleksible rammer for fremtidig næringsbebyggelse slik at bebyggelsen og tomtene bedre kan tilpasses brukernes ønsker og behov. Området er svært eksponert mot E18, Topdalsveien og også fra omkringliggende boligfelt. Plan- og bygningsetaten har derfor gjennom planprosessen jobba for at det skal settes krav til hvordan bebyggelsen utformes samt utforming av overgangssoner og reparasjon av terrenginngrep. Jamfør plankartet er planeringshøyder og bygningshøyder angitt konkret. I bestemmelsene § 3.6 er det satt krav til utforming, estetikk, skilt og reklame. Det er sikra at fasadetegninger for bebyggelsen langs E18, skal fremlegges for Byutviklingsstyret før godkjenning av rammetillatelse. Det er også en bestemmelse som sier at utendørs lagring i sonen mellom bebyggelsen og regulert parkbelte ikke er tillatt.

**Vegsystem:** Lauvåsen hovedvei foreslås avviklet som ringveg ved at trafikk til og fra næringsarealene kanaliseres via avlastningsveg til E18. Atkomst til næringsarealene i nord legges via næringsarealene i syd og sydvest for Buråsen.

I opprinnelig plan av 2001 var det forutsatt at all trafikk til og fra området skulle skje via hovedatkomsten fra Topdalsveien (Topdalskrysset). Det var da lagt opp til ringveisystem slik at all næringstrafikken naturlig ble kanalisert ut via forbindelsen i sør (mellom Lauvåsen og Buråsen), mens boligtrafikken ble kanalisert til forbindelsen i nord (over Lauvåsen). Dermed unngikk en næringstrafikk gjennom boligområdene på Lauvåsen. Gjennom regulering av ny avlastningsvei langs E18 og ved etablering av nytt kryss på E18, ved Skjøringsmyra på toppen av Timenesbakken, har en nå 3 tilkoblingspunkt til overordna veinett i motsetning til opprinnelig ett punkt. Ved løsningen som planforslaget legger opp til, blir nærings- og boligtrafikk separert ytterligere. Det foreslås at ny vei skal hete Buråsveien.

**Gang- og sykkelveinett:** Gang- og sykkelvei foreslås lagt på vestsiden av avlastningsveien til E18. (i gjeldende plan for E18 er den lagt på østsiden mellom E18 og avlastningsveien) Statens vegvesen er i gang med planarbeid for sammenhengende gang- og sykkelforbindelse fra Timeneskrysset til Hamresanden. Utbygger ønsker at regulert gang- og sykkelvei faller bort på lik linje med ringveien gjennom Blåbærkjerrane/Skarkehola.

**Kollektivtrafikk:** Lauvåsen ligger ved kollektivaksen Kvadraturen – Sørlandsparken og Timenes – Kjevik. I gjeldende plan er Lauvåsen hovedvei planlagt som ringvei tilrettelagt for kollektivtrafikk. I planforslaget foreslås det at deler av Lauvåsen ringvei reguleres bort. Videreutvikling av Topdalsveien som kollektivtrasé og tilrettelegging av avlastningsveien for E18 til kollektivtrafikk vil kunne gi næringsarealene på Lauvåsen en god kollektivdekning, men i dag er det vanskelig å forskutere hvilke rute bussen vil ta.

**Trafikkbelastning:** Timeneskrysset er allerede i dag et belasta kryss. Med foreslått nytt veisystem på Lauvåsen, at ringveien regulert bort, vil all trafikk fra næringsarealene ledes ut i Timeneskrysset. I praksis flyttes trafikken i rundkjøringa fra en arm til en annen, og man kan derfor ikke se at nytt veisystem vil føre til større belastning på Timeneskrysset enn med gjeldende reguleringsplan, med unntak av at trafikken økser som følge av en tredobling i utnyttelsen. Det er utarbeida trafikkberegninger som viser at situasjonen skal være akseptabel.

**Parkering:** § 3.9 i planens bestemmelser omhandler parkering; både antall og krav til parkering i kjeller. Bestemmelsene er utforma i henhold til bestemmelsene i forslag til revidert kommuneplan.

**Støyvurdering:** Store deler av planområdet ligger i rød og gul støysone i forhold til E18 og Topdalsveien. Bebyggelse langs E18 kan utformes på en slik måte at den kan virke som støyskjerm for bakenforliggende tomter. Det foreslås begrensning av hvilke formål som får etablere seg innenfor området, slik at virksomheter som vil være til sjenanse for omkringliggende boligområder unngås.

Det er ikke utarbeida støysonekart for området. Støy tilknytt arbeidsplasser reguleres av arbeidsmiljøloven. Støy fra eksterne kilder som E18 og Skandinaviske trafikksenter kan håndteres bygningsteknisk i fasaden og løses i byggesaken.

**Teknisk infrastruktur:** Området tilknyttes eksisterende vannforsyningsnett på Hånes og i Sørlandsparken. Det skal etableres et nytt lavbasseng i området. Dette var opprinnelig plassert på Buråsen, men foreslås nå flytta til sørlig del av B7 for å unngå inngrep i Buråsen.

Overvann i utbyggingsområdet skal håndteres lokalt og slippes ut i eksisterende bekker. Internt i utbyggingsområdene vil det anlegges overvannsnett i rør. Det er ikke planlagt egne pumpestasjoner innenfor feltene, eventuelt med unntak av søndre del av felt N4 der det kan bli behov.

Planområdet inngår i konsesjonsområdet for fjernvarme, men det er usikkerhet rundt mulighet for påkobling.

**Kulturminner/kulturmiljø:** Det er utført en arkeologisk registrering av området. Det er ikke registrert kulturminner freda etter kulturminnevernloven, men det er registrert nyere tids kulturminner som skytestilling fra 2. verdenskrig, grensesteiner, rydningsrøyser, ruin av mulig sommerfjøs og steingjerder. Fylkeskonservatoren mener at nyere tids kulturminner bør bevares i planen. De er lesbare strukturer i landskapet og historiefortellende elementer i området.

**Universell utforming:** Bestemmelsene stiller krav til at all bebyggelse med tilhørende utearealer innenfor byggeområdene skal utformes etter prinsippene om tilgjengelighet for alle. Videre angir bestemmelsene at alle tomter skal tilrettelegges med HC-parkering med bredde minst lik 4,5 meter, sentralt plassert i tilknytning til inngangspartier eller i parkeringskjeller. HC-parkering skal redegjøres for ved innsending av byggesøknad. Snarveiene ned til bussholdeplassen på avlastningsveien langs E18 er ikke mulig å tilrettelegge for universell tilgjengelighet på grunn av bratt terreng.

**Barn og unge:** Området er registrert som turområde for omkringliggende boligfelt. Utbyggingen får store konsekvenser for bruk av området. Det er ikke ønskelig at barn ferdes i et næringsområde, men arealene rundt er regulert til friområder. Det er spesielt Buråsen som kan bli et fint turmål i området. I gjeldende reguleringsplan er det foreslått en aktivitetsplass i Blåbærkjerrane/Skarkehola. § 5.1 i bestemmelsene omhandler denne. Nærmiljøparken på Lauvåsen skal anlegges på oppveksttomta, så aktivitetsplassen i F6 blir et supplement til denne.

**Risiko og sårbarhetsanalyse:** Det er utarbeida en risiko- og sårbarhetsanalyse. Analysen peker på følgende viktige tema:

- Timenesbekken er viktig for gytende sjøørret og det må sikres at de ikke renner ut forurensa vann i bekken.
- Støy i forhold til etablerte virksomheter og omkringliggende boligfelt.
- Sikring av terrengformasjoner og skrenter
- Fare for masseutglidning

#### Økonomiske konsekvenser for kommunen

Omreguleringa forutsetter at det må bygges en ekstra pumpestasjon. Anlegget må bekostes av utbygger, men kommunen overtar drifting. I tillegg vil kommunen overta drifting og vedlikehold av friområder og offentlig veiareal innenfor planområdet.

#### Utbyggingspolitikk

Utbyggingsprogram: Jamfør kommunens utbyggingsprogram er det anslått et reserve av næringsareal på 100 daa på Lauvåsen.

Utbyggingsavtale: Det ble utarbeida utbyggingsavtale da reguleringsplanen for Lauvåsen ble vedtatt. Avtalen legger til grunn at utbygger må forholde seg til den til enhver tid gjeldende plan.

## **INNSPILL TIL PLANARBEIDET**

### **Offentlig ettersyn**

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 19.06. – 24.08.2009. Det kom inn 4 merknader. Under følger sammendrag av hver enkelt uttalelse og plan- og bygningsetatens kommentar:

#### Fylkesmannen i Vest-Agder, miljøvernavdelingen, brev datert 10.08.2009:

Ser positivt på utbygging i sammenheng med nasjonale føringer for samordna areal- og transportplanlegging og fortetting i sentrumsområder. At næringsområdene opparbeides i sammenheng med boligområdene er positivt for transportarbeidet, men fører til at området i større grad må planlegges ut i fra hensynet til barn og unge.

Gir faglig råd om å inkludere friområder og spesialområder i bestemmelsen om universell utforming. Hensynet til allergikere bør tas inn ved opparbeiding og beplantning av utearealer. Det gis også faglig råd om å utforme turstiene i friområde F7 og F20 som gang- og sykkelsti for å lette tilgjengeligheten mellom boligområdene, næringsområdene og ut til veiforbindelsen.

Timenesbekken er en vandrebekk for sjøørret, og det må derfor utarbeides en detaljplan som skal godkjennes av Fylkesmannen før inngrep i Timenesbekken kan gjennomføres.

#### Plan- og bygningsetatens kommentar:

Der det er mulig, og der det eventuelt skal være tiltak i friområdene, skal hensynet til universell utforming ivaretas. Turstiene i F7 og F20 vil være umulig å utforme som gang- og sykkelsti pga brattheten på terrenget. Disse vil fungere som snarveier. Før igangsettingstillatelse av avlastningsvei parallelt med E18, skal det foreligge godkjent utomhusplan for parkbeltet med ny bekketrasé. Utomhusplanen skal oversendes Fylkesmannens miljøvernavdeling for godkjenning.

#### Vest-Agder Fylkeskommune, plan- og miljøseksjonen, brev datert 08.07.2009:

Mener at når delområdene innenfor Lauvåsenområdet endres bit for bit kan viktige sammenhenger knytta til overordna plan svekkes og gå tapt. Anmoder derfor å vurdere og ta opp hele reguleringsplanen for Lauvåsen til regulering. Viser forøvrig til deres innspill datert 08.07.08 ved oppstart av planarbeidet.

Stiller seg positive til at det er lagt opp til høyere utnyttelse. Har ingen vesentlige merknader med hensyn til landskap. Positivt at Buråsen fortsatt sikres mot utbygging. anbefaler at friområdene reguleres til spesialområde – friluftsområde, dersom det for området ikke er planlagt offentlig erverv for tilrettelegging for allmennhetens rekreasjon og opphold. Synes det er vanskelig å vurdere konsekvensene ved oppfylling av Skarkehola. Fremtidig aktivitetsområde på toppen av fyllinga vil ikke få vegatkomst og det reduserer muligheten for en rekke aktiviteter. Gir derfor råd om å koble aktivitetsområdet til vei.

Har også følgende merknader til endringer knytta til veisystemet: Planen bør opprettholde muligheten for å knytte de nye næringsområdene til ny rundkjøring på Rv41 for å opprettholde mulighet for bussbetjening av hele Lauvåsenområdet gjennom ringveisystem, utnytte det nye Topdalskrysset ved kjøring mot Kjevik, i tillegg til at det er gunstig at det er mulighet for felles veisystem med andre næringsområdet. Planforslaget er diskutert med Agder Kollektivtrafikk som mener at ringveien ikke må avvikles. Konsekvensene for resten av Lauvåsenområdet er ikke avklart, og veisystemet må vurderes i en sammenheng. Mulighet for å kunne anlegge en ringvei må opprettholdes med tanke på bussbetjening av området. Det bør også planlegges busstopp langs ny lokalvei parallelt med E18 og langs Rv41. Ber om å bli kontakta i det videre arbeidet.

Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner i området, men det er spor etter nyere tids

jordbruksaktivitet som bør i størst mulig grad ivaretas.

*Plan- og bygningsetatens kommentar:*

Det vil ikke bli aktuelt å ta opp hele Lauvåsen planen til revisjon enda en gang. Vi må heller ha stort fokus på helheten i området, slik at ikke kvaliteter i gjeldende plan faller bort gjennom omreguleringa.

Det er få gode friområder på Lauvåsen. Mye av de grønne arealene i gjeldende plan er restarealer, bratte skråninger osv. Plan- og bygningsetaten har derfor i samråd med parkvesenet anbefalt at de grønne områdene i denne planen reguleres til friområde. Buråsen kan bli et turmål og utsiktspunkt, man får et sammenhengende areal mellom boligområdene, den fremtidige aktivitetsplassen og Buråsen, samt at de grønne arealene er viktig å ha kontroll på som buffersoner mellom næringsareal og boligområdene. Aktivitetsplass på toppen av massedeponiet vil ikke få vegatkomst. Plan- og bygningsetaten anbefaler at gang- og sykkelveiforbindelsen opprettholdes i dette området, noe som vil medføre mindre fylling og mindre attraktivt areal for lek. Det skal etableres nærmiljøpark på oppveksttomta - plan- og bygningsetaten prioriterer derfor gang- og sykkelvei framfor lekeareal i dette området, men dette er det ikke blitt enighet om.

I møte med AKT og Fylkeskommunen 15.10.09 ble ringveisystemet og kollektivdekning av området diskutert. Konkusjonen ble at ringveien kan sløyfes som foreslått i planforslaget, men at gang- og sykkelveien må opprettholdes gjennom F6, og at planforslaget må hjemle gode snarveiforbindelser til aktuelle busstopp. Busstopp er planlagt langs lokalvei parallelt med E18 og eksisterende busstopp langs Rv41 ligger utenfor planområdet.

Statens vegvesen, brev datert 17.08.2009:

Den nye rundkjøringen i Timeneskrysset er etablert med 5 armer, og er dimensjonert også for trafikk fra Lauvåsen. Endringene i det nye forslaget betyr at noe av trafikken flyttes fra den ene av rundkjøringens armer til den andre, og vil ikke endre kapasiteten. Fremtidig tunnel gjennom Lauvåsen må ikke bortreguleres. En eventuell fjerning av denne må utredes i kommuneplansammenheng. Fylling mot Topdalsveien kan gå ut over byggegrensene men ikke formålsgrensen. En fyllingsfot i formålsgrensa vil kunne skape problemer ved fremtidig veiutvidelse. Ønsker at det legges inn en buffer slik at 10 meter av foreslått næringsareal mot Topdalsveien reguleres til parkbelte/industriområde.

*Plan- og bygningsetatens kommentar:*

Fremtidig tunnel blir opprettholdt i planforslaget. Innspill angående felt N1.1 og N1.2 mot Topdalsveien skal være ivaretatt i planforslaget.

Eilif Timenes, grunneier av gnr/bnr 64/4 innenfor området, brev datert 18.08.2009:

- Mener at utnyttelsen, både i høyde og tilpasning til bolig, terrenginngrep og friområder er skremmende og må justeres for å unngå "Manhattan-tilstander." Bebyggelsen må deles opp med grøntarealer.
- Kontor- og industriarealene må justeres og gis bedre tilpasning til veiareal, gang- og sykkelveier, busslommer, bekk, parkbelte, reguleringsområdet Vesvann. Planen må revideres for å redusere konflikt mellom bolig- og industriområder. Peker på at utnyttelsesgraden er tredobla i forhold til opprinnelig plan, og at det er behov for grønne lommer og korridorer.
- Ønsker den sydlige del av gnr. 64 bnr. 4 i Lauvåsen regulert til kontor/industri eller at dette arealet holdes utenfor planområdet.
- Mener at massedeponiet i Blåbærkjerrane (Skarkehola ligger lengre nord) må fylles opp betydelig. Ser verdien av et lokalt deponi som reduserer transporten ut av området. Det er trafikksikkert og øker verdien på friområdet i etterkant.
- Er opptatt av at overvannsavrenninga fra Lauvåsen via Timenesbekken til Drangsvannene sikres. Peker på at Timenesbekken er flomutsatt, og har ikke kapasitet

til å motta avrenning fra Lauvåsenutbygginga. Lauvåsenutbyggerne må oppgradere kapasiteten dersom mer overvann skal tilføres bekken. Er bekymra for forurensing av denne bekken siden det er en viktig gytebekk for sjørørret. Rekkefølgekrav må også gjelde avrenning helt ned til Drangsvannene. Er bekymra for at vesentlig jordareal skal settes under vann dersom alt overvann føres via Timenesbekken. Røranlegg er i dag defekt.

- Mener tunnel gjennom Lauvåsen til Rv. 41 er urealistisk og må utgå. Mener foreslått tunnelloøsning binder vei- og trafikkløsningen i planen.
- Anbefaler at det anlegges rundkjøring på omkjøringsveien i veikryssene nord for N4.3 og F7. Rundkjøringa her anbefales gitt en arm til et meget verdifullt friareal ved Ravnåstjønnene. Mener at nåværende veikryss i Skjøringsmyr bør utvides til rundkjøring siden det synes å bli hovedavkjørsel til Lauvåsen. Anbefaler videre at ny avkjørsel fra E18 fra øst etableres og tilpasses eksisterende rundkjøring vest for E18 og Vesveien på sikt.
- Hånes- og Lauvåsenområdene må gis bedre tilkobbingsforbindelser til Sørlandssenteret. Buråsveien opprettholdes som en meget viktig ringvei også for gang- og sykkelvei. Veien kan forlenges mellom N1.2 og B3, alternativt i Buråsens østre skråning gjennom N7 tilpassa deponiet.

#### *Plan- og bygningsetatens kommentar:*

- Utnyttelse og høyder er vurdert på nytt. Høyden i felt N5.1 er redusert med 8 meter, ellers er det gjort justeringer på planeringshøyde for å få en best mulig overgang mot eksisterende terreng. Det er forsøkt å ta vare på større grønstruktur (friområdene) framfor å kreve mindre grønne buffere mellom tomtene.
- Den delen av gnr/bnr. 64/4 som er innenfor planområdet er en liten kolle som er viktig å ta vare på. Den vil fungere som en god buffer mellom Timeneskrysset og næringsarealene, og anses som viktig å beholde innenfor planområdet.
- Plan- og bygningsetaten mener at omfanget av massedeponiet i Blåbærkjerrane må tilpasses gang- og sykkelvei gjennom F6.
- Plan for håndtering av overflatevann er knytta mot rammetillatelse til bygg innenfor planområdet. Tiltak for håndtering av overflatevann er knytta opp mot midlertidig brukstillatelse/ferdigattest til bebyggelsen.
- Tunnel gjennom Lauvåsen er et kommuneplansspørsmål, og kan ikke utgå gjennom denne reguleringa.
- Regulert kryssløsning i gjeldende plan tas inn i planforslaget. Kryssløsning på E18 er ikke en del av denne planen, men må vurderes i en større sammenheng.
- Plan- og bygningsetaten er enig i at gang- og sykkelvei gjennom F6 må opprettholdes.

#### **Samarbeidsgruppa for bydelen**

Planforslaget er diskutert i teknisk sektors samarbeidsgruppe for bydel øst ved flere anledninger. Samarbeidsgruppa støtter plan- og bygningsetatens anbefalinger angående planens detaljeringsnivå, formål, hensynet til omkringliggende boligområder, estetikk og reduksjon av massedeponi til fordel for gang- og sykkelvei gjennom området.

#### **PLAN- OG BYGNINGSETATENS SAMLEDE VURDERING**

Næringsområdene på Lauvåsen har en unik beliggenhet tett opp mot to av byens viktigste innfartsårer; E18 - hovedinnkjøringa til Kristiansand fra øst, og mot Topdalsveien - hovedveien til Kjevik flyplass. Plan- og bygningsetaten er derfor opptatt av å ha en forutsigbar utvikling av dette viktige området, og har derfor jobba for å få en reguleringsplan med nødvendige styrende rammer. Utvikling av området må også sees i sammenheng med nærheten til nye boligområder på Lauvåsen, spesielt felt B6 og B7, som ligger tett på næringsområdene, bare litt høyere i terrenget. Hovedtemaene gjennom planarbeidet har vært:

### Formål, utnyttelse og omkringliggende boligområder B6 og B7:

Gjeldende reguleringsplan hjemler kontor/industri, bestemmelsene presiserer ytterligere kontorformål, servicevirksomhet og lettere produksjonsvirksomhet. Nytt forslag til plan åpner i tillegg opp for håndverksbedrifter og lagerbygg. Lettere produksjonsvirksomhet, håndverksbedrifter og lagerbygg anser plan- og bygningsetaten for velegna i dette området. Det har vært mer diskusjon rundt kontorformål og servicevirksomhet.

Gjeldende plan gir sine hjemler, men likevel, tidene forandrer seg og forutsetninger endres. I starten av planarbeidet, var det viktig for plan- og bygningsetaten å sikre kontorformål på arealene ut mot E18. Dette av hensyn til attraktive tomter, mulig kollektivløsning, eksponering og estetikk. Gjennom arbeidet med revisjon av kommuneplanen, foreslås det bestemmelser som skal hindre store kontorbygg i Sørlandsparken. Det har derfor vært diskusjon om ikke Lauvåsen bør likestilles med Sørlandsparken. Spesielt med tanke på mulig kollektivdekning; i Sørlandsparken har man et kollektivsystem som man kan styrke og bygge videre på, mens arealene i Lauvåsen må forutsette en helt ny rute. Gjeldende reguleringsplan hjemler kontorformål på Lauvåsen. Plan- og bygningsetaten vil derfor anbefale løsningen som vist på plankartet, med mulighet for kontor ut mot E18 og Topdalsveien, med industritomter i bakkant.

Da felt N3 på Lauvåsen, et areal nord for Lauvåsenkrysset, ble 1. gangs behandla ble formål servicevirksomhet problematisert. Det er et formål som ikke er definert i loven. Det kan dermed bli vanskelig å avslå etablering av funksjoner som ikke er ønskelig. Det er viktig for utbygger å videreføre formålet, men det er ikke begrunna hvorfor. Plan- og bygningsetaten har gått igjennom formål i henhold til gammel plan- og bygningslov. Formål som er problematiske i området som forretning, bensinstasjon, bevertning, offentlig og allmennyttig institusjoner og forsamlingslokaler som kino osv er definert med egne formål. Plan- og bygningsetaten kan derfor ikke se grunnen til å opprettholde formål servicevirksomhet, men vi blir ikke enige med utbygger om dette. Plan- og bygningsetaten konkluderer derfor med at siden det er et formål i gjeldende plan og formål kan avslås fordi de er definert gjennom andre formål i loven, kan vi ikke se at det er problematisk at formålet opprettholdes.

Planforslaget foreslår en høy utnyttelse av arealene, med % BRA fra 80 til 200 % samt store byggehøyder fra 12 til 20 meter. Eksponeringa mot boligfelt B6 og B7 har vært et tema. Plan- og bygningsetaten har vært bekymra for utsikten til boligområdene - at de nye boligene vil få utsikt rett i takhøyden på de nye næringsområdene. Høydene på næringsbebyggelsen er vurdert på nytt, og senka noe. Behov for større grønne buffere mellom næringsbebyggelsen og de nye boligfeltene kan også vurderes i detaljreguleringsplanen for de aktuelle feltene.

### Området for massedeponering, aktivitetsplass og/eller gang- og sykkelvei:

Utbygger ønsker et massedeponi i Blåbærkjerrane og Skarkehola (F6) på 25 meter på det meste. Det er enighet om at dette er et egna sted for massedeponi, men omfanget av deponiet er diskutert. Størrelsen på deponiet er avgjørende for om man kan opprettholde gang- og sykkelveiforbindelse gjennom området eller få en bedre aktivitetsplass på toppen av fyllinga.

Et massedeponi internt i feltet er positivt men tanke på at det blir mindre transport ut av området. Forslag til oppfylling gjør arealet i etterkant mer attraktivt som aktivitetsområde, slik det er avsatt i gjeldende plan, men offentlig atkomst/driftsatkomst til aktivitetsplassen må løses. Massedeponiet vil også forbedre sammenhengen mellom aktivitetsområde og boligområdene B5 og B6.

Plan- og bygningsetaten mener området med godt resultat kan fylles opp noe. I dag framstår området som en svært mørk myr som er lite egna til aktivitetsplass for barn. Plan- og bygningsetaten mener likevel at oppfyllinga ikke må gå på bekostning av den planlagte gang-

og sykkelveien gjennom området. Det er enighet om at Lauvåsen hovedvei som ringvei kan sløyfes, men plan- og bygningsetaten mener at gang- og sykkelveien likevel må opprettholdes. Gang- og sykkelveien gjennom dette området er viktig for transportsyklister fra Hamresanden og Hånes videre mot Sørlandsparken og til de nye arbeidsplassene på Lauvåsen. Gang- og sykkelveien er også viktig å opprettholde som en sammenhengende turrunde for beboerne på Lauvåsen. I gjeldende flaterreguleringsplan er det ikke planlagt sammenhengende turløyper, og det er heller ikke i den overordna utomhusplanen sikra et godt sammenhengende turveinett. Plan- og bygningsetaten ser utbyggers behov for et område der masser fra utbygging i Lauvåsen kan mellomlagres, sorteres og deponeres. Plan- og bygningsetaten mener likevel at gang- og sykkelvei som beste trasé for transportsyklister fra Hånes/Hamresanden til Lauvåsen næringsarealer og Sørlandsparken samt en sammenhengende runde internt i Lauvåsen, veier tyngre. Et massedeponi internt på området er bra i et kort perspektiv, mens gang- og sykkelveien er viktig i et langtidsperspektiv.

Plan- og bygningsetaten har undersøkt behovet for aktivitetsplass i F6 som vist i gjeldende plan. Oppvekstomt O1 er romslig med 76 daa, og nærmiljøpark med ballbane skal innpasses her. Aktivitetsplassen ligger noe bakvendt til i forhold til boligområdene på Lauvåsen. Plan- og bygningsetaten mener at når også felt B2 omreguleres fra bolig til næringsareal, vil de nye boligområdene på Lauvåsen ligge høyere i terrenget enn aktivitetsplassen og henvende seg mer mot oppvekstsenteret. Likevel, aktivitetsplassen kan være et godt supplement til nærmiljøparken og området kan bli et attraktivt friområde sammen med Buråsen.

I planforslaget er gang og sykkelveien fra Lauvåsenkrysset sørøstover mot E-18 er tatt bort som følge av massedeponiet. Utbygger har levert en utredning som viser 2 andre alternative gang- og sykkelveier som de mener er gode alternativer. Disse vil imidlertid bli noe lengre i distanse, ha noe mer stigning og det ene alternativet vil ligge tettere innpå hovedveien. Alternativene er godt illustrert og forklart i planbeskrivelsen side 20 og 21. Dersom gang- og sykkelveien sløyfes gjennom F6, vil aktivitetsplassen miste mulighet for offentlig atkomst. Utbygger ser for seg en tilrettelegging av en aktivitetsplass for større barn, kun med stiatkomst fra boligområde B5 og B6. Stien vil ikke være mulig å tilrettelegge universelt.

Plan- og bygningsetaten synes denne problemstillingen har vært vanskelig. Man må velge mellom et omfattende, men internt massedeponi med mulighet for tilrettelegging til friområde/aktivitetsplass i etterkant, eller gang- og sykkelvei og en mindre oppfylling og mindre tilgjengelig areal til aktivitetsplass, men med offentlig atkomst. Plan- og bygningsetaten anbefaler siste alternativ der gang- og sykkelveien opprettholdes som i gjeldende reguleringsplan.

#### Omlegging av veisystemet:

Det er enighet om at Lauvåsen hovedvei som ringvei kan sløyfes som foreslått plan viser. Konsekvensene av dette er at trafikken fra næringsområdene flyttes fra Lauvåsenkrysset til Timeneskrysset. Det kan være positivt at næringstrafikk og boligtrafikk blir mer atskilt og Statens Vegvesen har ingen innvendinger til dette. Å sløyfe ringveisystemet på Lauvåsen gjør at det kan bli færre muligheter for kollektivbetjening i feltet, men dette er drøfta med AKT og Fylkeskommunens samferdselsavdeling som godkjenner omlegginga.

#### Planens detaljeringsgrad, estetikk og eksponering:

Plan- og bygningsetaten har vært opptatt av at planforslaget detaljeres så mye som mulig for å styre utviklinga i dette viktige området. Forslagsstiller har behov for det motsatte, mindre detaljering og mer fleksibilitet. Terrenngrepene er svært store og det foreslås store sammenhengende flater med store volumer som ikke er tiltalende, men som er hensiktsmessig med tanke på en god utnyttelse til næringsformål. Byggeområdet mot E18 fra N4.1 til N4.3 er totalt 450 meter, og det er viktig hvordan fasadene og denne

bygningmassen framstår. Bygningene i felt N5.1 og N5.2 vil kunne eksponere seg på 210 meter langs E18. Det er blitt enighet om detaljeringsgraden som framkommer av planforslaget. Det er også knytta bestemmelser til plassering av bygg, terrengtilpasning, arkitektur og reklame som skal sikre at næringsområde blir best mulig.

#### Terrengbehandling

Planforslaget innebærer store terrenginngrep. Planeringshøyder er vurdert ut i fra mulighet for å få til best mulig overganger mot eksisterende terreng. Det blir likevel skjæringene inn mot boligfeltene. Skjæringa i N5.2 inn mot friområde F7 og boligområde B7 blir rundt 20 meter. Snittene viser en situasjon der bygget plasseres inntil eksisterende terreng. Dersom denne løsningen er mulig når området bygges ut, vil store sår i landskapet bli mindre synlig, enn om skjæringene blir liggende åpne slik vi ser det så mange andre steder i kommunen.

#### Timenesbekken og overflatevann

Timenesbekken går i dag gjennom området. Bekken er sjørrettførende, renner gjennom kulturlandskap som er under verneutredning og drenerer ut i Drangsvannene. Tiltak på Lauvåsen og håndtering av overflatevann er derfor av stor betydning for kvaliteten på Timenesbekken lengre nede,. Drangsvannene er også sårbare for forurensning. Det er derfor av stor betydning at det er kontroll på vannet som renner i hele nedbørsfeltet. Planens bestemmelser sikrer at det skal utarbeides utomhusplan for nytt bekkeløp parallelt med avlastningsveien langs E18. Det er også stilt rekkefølgekrav til opparbeidelse samt plan og tiltak for håndtering av overflatevann.

Plan- og bygningsetaten har i saksframstillinga tydeliggjort hovedtemaene i planprosessen. Planforslaget som nå fremmes er godt gjennomarbeida, og vil gi de rette føringene for utbygging av området. Det er to punkt det har vært vanskelig for plan- og bygningsetaten og enes om; det gjelder gang- og sykkelveien gjennom F6 og servicevirksomhet som formål. Faglig begrunnelse for plan- og bygningsetatens anbefaling, fremkommer av saksframstillinga. Plan- og bygningsetaten har kommet med forslag til vedtak, og kan dersom dette ivaretas anbefale at planforslaget vedtas.

Margrete Havstad  
22.02.2011

# **Sak 47/11: Lindebøskauen barnehage. Detaljregulering. Sluttbehandling.**

## **Vedlegg**

Saksprotokoll

Universell utforming - gangatkomst

Reguleringsplan 21.02.2011

Planbeskrivelse

Saksprotokoll

Reguleringsbestemmelser 21.02.11



Dato: 18.02.2011  
Saksnr.: 201003933-27  
Arkivkode O: PLAN: 1268  
Saksbehandler: Ragnhild Haslestad

**Saksgang**  
Byutviklingsstyret  
Bystyret

**Møtedato**  
17.03.2011  
13.04.2011

## Lindebøskauen barnehage. Detaljregulering. Sluttbehandling.

### Sammendrag:

SMS Arkitekter fremmer pva. Solkollen barnehage AS forslag til detaljregulering for et område ved Knudsmyr på Flekkerøya med en barnehage og 4 boenheter.

Planforslaget legger opp til en barnehage m/tilhørende anlegg samt 4 boenheter med universell utforming. Det etableres en ny atkomst fra Lindebøskauen og forlengelse av eksisterende fortau ned til ny avkjørsel.

Kommunedelplan for Flekkerøya har deler av området avsatt til næring, men gjelder ikke foran reguleringsplan for 3/11, 14 Lindebø, der området er regulert til bolig og friområde. Plan- og bygningsetaten mener plassering av barnehage i nærheten av naturområder er en god løsning og er positive til at det også er tatt høyde for fremtidig utvidelse.

### Forslag til vedtak:

- Bystyret vedtar detaljregulering for Lindebøskauen barnehage
1. sist datert 21.02.11, med bestemmelser sist datert 21.02.11.
  2. Bystyret viser til retningslinjer for kommunens utbyggings- og boligpolitikk og anmoder teknisk direktør om å fremlegge en utbyggingsavtale.

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør

Gunnar Stavrum  
Plan- og bygnings sjef

## **Trykte vedlegg**

1. Plankart, sist datert 21.02.11.
2. Bestemmelser, sist datert 21.02.11
3. Planbeskrivelse, sist datert 03.11.10
4. Saksprotokoll fra tidligere politiske vedtak i saken.

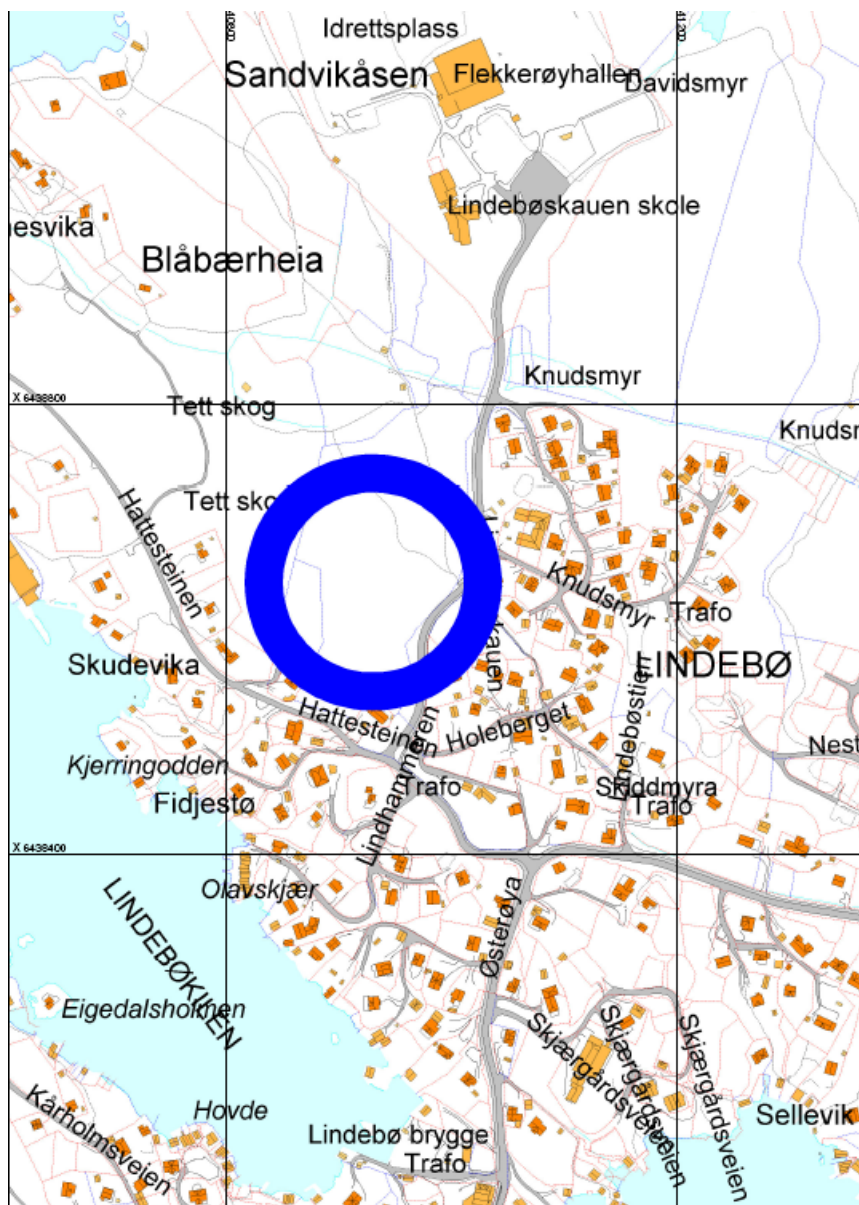
## BAKGRUNN FOR SAKEN

SMS Arkitekter fremmer pva. Solkollen barnehage AS forslag til detaljregulering for et område ved Knudsmyr på Flekkerøya.

Hensikt med planen er å tilrettelegge for en barnehage m/tilhørende anlegg samt 4 boenheter med universell utforming.



Oversikt kart over planområdet.



Situasjonskart over området.

### Tidligere saksgang

I Oppvekststyret den 23.03 10 ble området innstilt til ny barnehage tomt.

### Planens innhold

Planområdet er ca. 30 daa, men byggeområde barnehage utgjør kun 6.75 daa. Forslaget legger opp til nytt barnehageanlegg utformet som en sør- vest vendt halvsirkel. Lekeområdet er vestvendt med gode solforhold.

Hovedatkomst og parkeringsplass ligger direkte øst fra Lindebøskauen, det er lagt inn en sti fra parkeringsplassen og frem til barnehagen med egen port..

Planen inneholder også 4 boenheter. Disse har egen atkomstvei fra Lindebøskauen.

### Dagens situasjon

Planområde ligger på Knudsmyr ved Lindebøskauen på Flekkerøya, og står i dag ubebyggt. Det er spor etter tidligere tiders bruk. Fra Knudsmyr mot Lindebøskauen er en av de gamle stiene utbedret, og brukes som hovedatkomst til skogsområdene. Solforholdene i området er gode.

## VURDERING AV PLANFORSLAGET

### Planstatus

#### Kommuneplan

I gjeldende kommuneplan er planområdet avsatt til byggeområde. I forslag til kommuneplan 2011-2022 er område foreslått avsatt til bebyggelse og anlegg med formål tjenesteyting.

#### Kommunedelplan

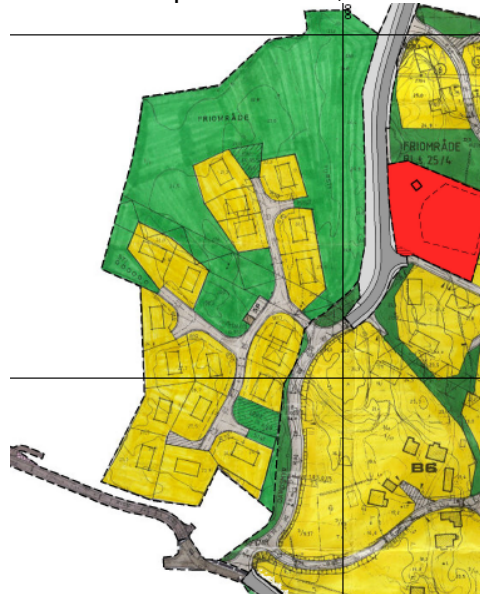
I kommunedelplan for Flekkerøya, vedtatt i 1995, er planområdet del av område avsatt til eksisterende boligområde, fremtidig næringsareal og området som skal båndlegges som friområde. Intensjonen var at det skulle etableres et nytt ferieanlegg, som også ville gi økt sysselsetting.

Kommunedelplanens bestemmelser sier at reguleringsplan gjelder foran kommunedelplan, og omriss av reguleringsplan er vist.



#### Reguleringsstatus

Område er i plan for 3/11, 14 Lindebø, vedtatt 1989, regulert til boligområde/ friområde.



Gjeldende reguleringsplan.

### Tematisk vurdering

#### Næringsareal

Omreguleringen gir ikke en videreføring av intensjonene i Flekkerøypelen. Formålet næring utgår på bekostning av barnehage. Flekkerøy Næringssekskap AS er kritiske til dette og mener næringsareal uten tilknytning til sjø er mangelvare på Flekkerøya.

#### Miljøvern

##### Støy

Område er har lite trafikk og det er vurdert som lite sannsynlig at grenseverdiene for støy overskrides. Støymåling er ikke utført.

### Kulturminner

Det er spor av tidligere tiders bruk, men dette ligger utenfor planområde. Arkeologiske undersøkelser er gjennomført, og det ble ikke registrert kulturminner i planområdet.

### Estetikk

Barnehagen er utformet slik at den ligger fint til terrenget. Barnehagen bygges på en flate, men beholder terreng rundt som en buffersone. Kollen i midten av området beholdes. Parkeringsplassen er lagt i to nivå, noe som gir en dempende effekt. Det er i tillegg 4 boenheter som er plassert for seg selv med egen atkomstvei, de ligger med buffer mot veien og har begrensning på mønehøyde og vil ikke være dominerende i området.



### Universell utforming

Barnehage m/ tilhørende utomhusareal og boligene i område B1 har krav om universell utforming.

### Transport og infrastruktur.

Parkering: I område B1 er det avsatt 2 biloppstillingsplasser pr. bolig på egen grunn eller på fellesareal tilrettelagt for dette. Ellers er det både sykkelparkering og parkeringsplass i tilknytning til barnehagen.

Krysset Lindebøskauen/ Hattesteinen har krav om utbedring

### Risiko- og sårbarhetsanalyse

Der er ikke registrert forhold som tilsier særlig hensyn med tanke på risiko og sårbarhet. Barn og unges interesser

Friluftstinteresser: det er et flott friområde preget av skog og rikt med stinett og tilgang til blåbærheia i nordvest, Sandvikåsen, Flekkerøyhallen, Lindebøskauen skole i nord. Dette er et populært turområde som aktiv brukes og er tilgjengelig fra vest, nord og sør, og tilbyr naturopplevelse i alle årstidene.

Krysset ved Lindebøskauen og Hattesteinen skal forbedres, i tillegg til fortauet i dette område.

### Offentlig ettersyn

Planforslaget har ligget ute til offentlig ettersyn Under følger sammendrag av hver enkelt uttalelse og plan- og bygningsetatens vurdering

#### Fylkesmannen i Vest-Agder v/ Miljøvernavdelingen, brev datert 21.01.11

- Ingen spesielle kommentarer

#### Vest-Agder fylkeskommune v/ Regionalavdelingen, brev datert 26.01.11

- Ber kommunen vurdere atkomst i forhold til universell utforming. Reguleringsbestemmelsene må kvalitetssikres i forhold til TEK.
- Avklaring mht privat/ offentlig tjenesteyting.

### Plan- og bygningsetatens kommentar

- Bestemmelsen vedr. universell utforming omformuleres. Det kan vanskelig la seg gjøre å

få atkomstforhold til boligene som er i tråd med prinsippene om universell utforming. Reguleringsformål beholdes mht. boligformål og går ikke under definisjonen for tjenesteyting.

Statens Vegvesen, brev datert 20.01.11

- Etterlyser frisikt i krysset mellom Hattesteinen og Lindebøskauen

Plan- og bygningsetatens kommentar

- Frisikt tegnes inn på plankartet.

Vest-Agder fylkeskommune v/ Fylkeskonservatoren, brev datert 23.12.10

- Det er ikke påvist fredete kulturminner innen planområdet.

Agder Energi 17.12.10

- Minner om at det må avsettes plass til transformator.

Plan- og bygningsetatens kommentar

- Det er utført

RFF, brev datert 16.12.10

- Ønsker elektrisk uttak ved hc-parkering både ved barnehage og boliger.

Plan- og bygningsetatens kommentar

- Det går ikke inn som en del av reguleringsplanen, men vil bli tatt med i det videre prosjektet.

Frank og Eirin Olsen, Hattesteinen 40, brev datert 04.01.11

- Mener at det ikke er gjort utbedringer i krysset mellom Hattesteinen og Lindebøskauen. Foreslår å forskyve bebyggelsen ca 6 m fra egen eiendom bl.a. for å kunne bevare den naturlige avgrensningen gitt av terrenget.

Plan- og bygningsetatens kommentar

- Krysset er utbedret og i tråd med anbefalinger fra ingeniørvesenet og Kristiansand kommunes veinormal.
- Byggegrensen reguleres 4 meter fra eiendomsgrense for å imøtekomme innspillet. Dette vil gi en bedre grense i forhold til terrenget og avstand til naboer.

## **PLAN- OG BYGNINGSETATENS SAMLEDE VURDERING**

Plan- og bygningsetaten stiller seg positive til planen og mener at barnehagen har fått en god lokalisering, og det er satt av nok plass til boligene mht. parkering og uteopphold.

Plan- og bygningsetaten vil anbefale at planforslaget vedtas.

Ragnhild Haslestad

18.02.11

# **Sak 48/11: Sørlandsparken - felt KI 12 - detaljregulering - sluttbehandling**

## **Vedlegg**

Saksprotokoll

Vedlegg\_SS\_E18\_vest

Vedlegg\_SS\_E18\_øst

Vedlegg\_SS\_Fra\_Skog

Vedlegg\_kameraposisjoner

Vedlegg SITUASJON 23.9

Reguleringsplan

Planbeskrivelse

reviderte bestemmesler KI 12 (2)

Brev fra tiltakshaver, endring av bestemmelser

joran.syversen-Vedlegg Innledende spredningsberegninger

joran.syversen-Vedlegg\_ROS KI-12

joran.syversen-Vedlegg HMS aspekter



Dato: 14.03.2011  
Saksnr.: 200911838-25  
Arkivkode O: PLAN: 1257  
Saksbehandler: Jøran Syversen

**Saksgang**  
Byutviklingsstyret  
Bystyret

**Møtedato**  
31.03.2011  
13.04.2011

## Sørlandsparken - felt K/I 12. Detaljregulering. Sluttbehandling.

### **Sammendrag**

Rambøll AS fremmer på vegne av Erfa Bygg AS og Agder Energi Varme AS forslag til detaljreguleringsplan for Sørlandsparken - felt K/I-12. Området ligger sørøst for Avenyen bak Monter.

Hensikten med planarbeidet er en detaljering av området med bakgrunn i plankrav. Et felt endrer formål fra kontor/industri til fjernvarmeanlegg. Tomten manglet atkomst noe denne planen retter opp i, samtidig som formål industri med noe kontor er en ytterligere detaljering fra gjeldende plan.

I forhold til nye signaler i kommuneplanen med å konsentrere kontor nærmere Kvadraturen reduseres hjemmelen fra 8000 m<sup>2</sup> kontor i gjeldende plan til 2500 m<sup>2</sup>.

Teknisk direktør mener planen legger til rette for en miljøforbedring ved å tilrettelegge for fjernvarme basert på biodrivstoff i Sørlandsparken. En fullstendig fjerning av kontor hjemmel i Sørlandsparken er vanskelig å gjennomføre uten en revidering av reguleringsplanen for Sørlandsparken.

### Forslag til vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Sørlandsparken, felt K/I 12 sist datert 12.01.2011, med bestemmelser sist datert 08.12.2010.

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør

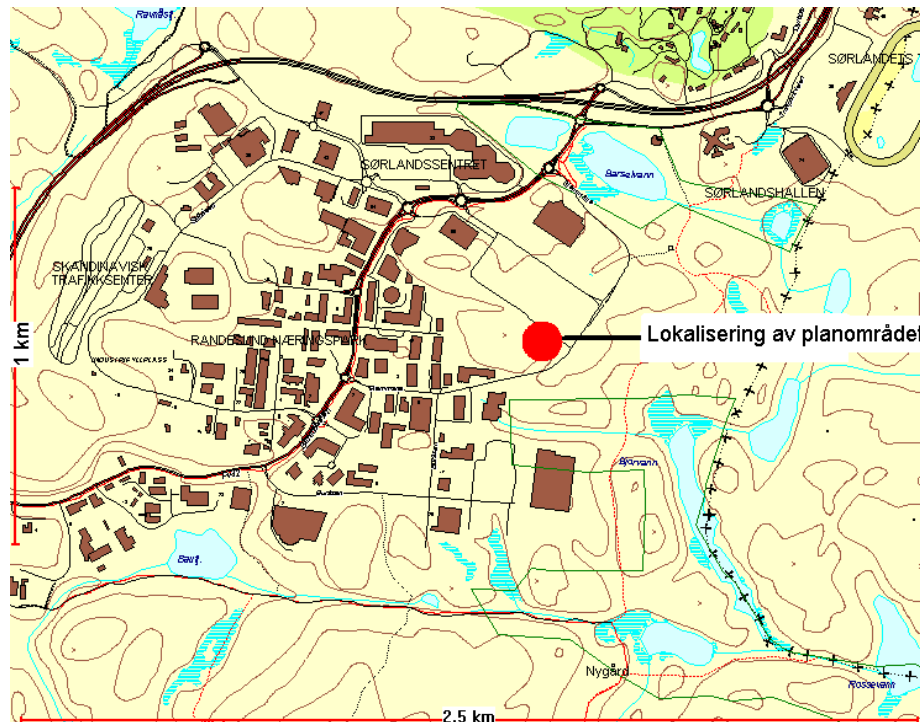
Gunnar Stavrum  
Plan- og bygnings sjef

## Trykte vedlegg

1. Plankart, sist datert 12.01.2011
2. Bestemmelser, sist datert 08.12.2010
3. Planbeskrivelse med brev fra tiltakshaver, sist datert 06.12.2010 med illustrasjoner, situasjonsplan, innledende spredningsberegninger, risiko- og sårbarhetsanalyse

## BAKGRUNN FOR SAKEN

Rambøll AS fremmer, på vegne av Agder Energi Varme AS og Erfa Bygg AS forslag til detaljreguleringsplan for Felt K/I-12 i Sørlandsparken.



Lokaliseringskart

## Tidligere saksgang

Det ble meldt oppstart for planarbeidet 27.01.2010. Ved oppstartsmeldinga kom det inn 3 merknader. Planforslaget lå ute første gang til offentlig ettersyn i perioden 05.11.2010 - 17.12.2010. Da var det kun industriformål som lå inne i deler av planen i tillegg til fjernvarme. Planen ble noe endret med å tillate kombinert kontor/industri (se vedlegg fra tiltakshaver), og planen ble sendt på begrenset høring i perioden 04.02 – 25.02.2011.

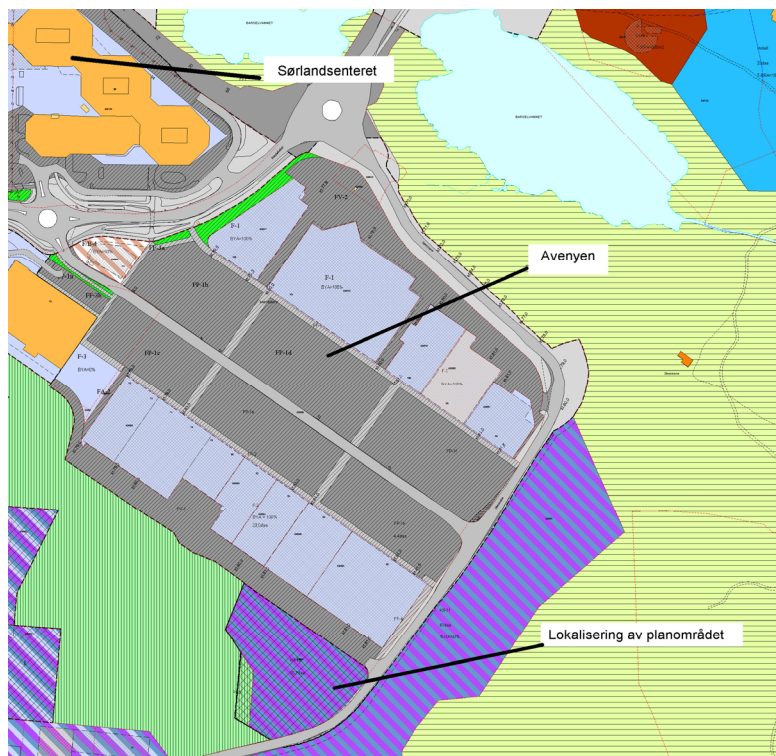
Pga. denne ekstra høringsrunden og tidspress fra tiltakshaver er det gitt igangsettingstillatelse fra byggesak for grunnarbeider i sak 201009505, etter en vurdering av høringsuttalelser i plansaken.

## Planens innhold

Felt K/I-12 reguleres til to delfelt hvor formål industri på I\_1 og fjernvarmesentral f\_1 utgjør de to delfeltene. Utnyttelsen for I\_1 er satt til BRA 5000 m<sup>2</sup> og f\_1 BRA 2000 m<sup>2</sup>. På industritomten skal det etableres en produksjonsbedrift med tilhørende lager og noe kontor. Det er tillatt med inntil 200 m<sup>2</sup> lokaler for utslag av bransjerelaterte varer i tillegg til nødvendig kontorarealer. I tillegg er det nå i nytt planforslag åpnet for inntil 2500 m<sup>2</sup> kontor. For fjernvarmetomten skal det etableres fjernvarmeanlegg som skal forsyne hele parken. Anlegget skal først og fremst baseres på biobrensel i form av flis, men skal ha kapasitet for fyring av olje som spisslast (ved topper, stort behov). Grunnlast skal baseres på flisfyring. De innledende spredningsberegningene tilsier en pipe med høyde på ca 24 meter. Dette skal dokumenteres ytterligere ved detaljprosjektering. Området blir sikret vei-atkomst ved å regulere veien til privat – fellesvei, hvor naboen Monter bl.a. får samme atkomst.

## Dagens situasjon

Området inngår i reguleringsplan for Avenyen (F/K-16) i Sørlandsparken. K/I-12 er plassert i sydøstre hjørne i forhold til Avenyen. Området er planert i forbindelse med arbeidene i Avenyen og grenser mot tilliggende grøntarealer i Sørlandsparken. Atkomst er etablert i forbindelse med utbyggingen av Avenyen. Byggeområdet er på ca 9,4 daa. Kartgrunnlaget på plankartet stemmer ikke overens med virkeligheten, men det er ikke anbefalt nye oppmålinger.



Situasjonskart

## VURDERING AV PLANFORSLAGET

### Planstatus

#### Kommuneplan

I forslag til ny kommuneplan er kontorhjemmelen tatt ut av Sørlandsparken, for å sette fokus på lokalisering av disse arbeidsplassene langs bussmetroens grunnlinje. Planforslaget er delvis i tråd med dette da kontorhjemmelen er redusert fra 8000 m<sup>2</sup> til 2500 m<sup>2</sup>.

#### Reguleringsstatus

Reguleringsplan for Sørlandsparken F/K -16 vedtatt i bystyret 05.09.2007. For delområde K/I 12 som omhandler dette område, hjemler gjeldende plan BRA kontorbygg på 8000, ellers gjelder BYA 70% med en etasje med mulighet for 25 % i to etasjer av byggets grunnflate.

### Tematisk vurdering

#### Næringsareal

Sørlandsparken er det største sammenhengende næringsområdet i kommunen og fungerer som et avlastningssenter for Kvadraturen. Området er under fortløpende utvikling og omforming. Dette planforslaget er et felt av mange der det er ønske om å tilrettelegge for en produksjonsbedrift med bransjerelatert utsalg. Samtidig ønskes det noe kontorformål for å kunne forsvare utbyggingen av et fremtidig bygg som bedriften senere kan ta i bruk til produksjon. Planforslaget er i tråd med det man ser for seg av virksomheter som kan utvikles videre i Sørlandsparken, og som ikke øker handelen ytterligere.

### Grønnstruktur

Planforslaget legger til rette for grønnstruktur, hvor terrengforskjeller skal tas opp. Bestemmelsene bør inneholde krav om noe beplantning som kan være med på å gi området en grønn ramme, og skape bufferområder mot vei og naboarealer. Det er vist illustrasjoner som viser hvordan pipa fra varmesentralen vil synes fra turvei i sydøst av Sørlandsparkplanen, og dette vil være et negativt inntrykk/ fremmedelement for turgåere

### Miljøvern

**Støy:** Det er ikke foretatt støyberegning. Det er ikke kjennskap til støyproblemer i området og det tilrettelegges for lett industri som ikke skal være støygenererende.

**Forurensning:** Det vises til tiltakshavers planbeskrivelse s 10 og 11, og det er stilt krav om ytterligere spredningsberegninger som skal vedlegges byggesøknaden. Utover dette er det tiltakshavers plikt å følge opp det gjeldende regelverk som gjelder for denne type anlegg i forhold til utslippstillatelser og sikring av anlegg i forhold til forurensning følges.

**Energi:** Utviklingen av fjernvarme i Sørlandsparken skjer gjennom en gradvis utvikling i takt med nye bygg som tilrettelegges for mottak av fjernvarme. Utbyggingen av fjernvarmenettet er nå kommet så langt at en felles sentral kan forsyne store deler av parken. Sentralen er tenkt etablert som en biosentral som vil erstatte flere eksisterende midlertidige containerløsninger fyrt med olje og elektrisitet. Det er også muligheter for fyring av olje ved den nye sentralen som foreslås. For mer detaljer om dette les s 9 i planbeskrivelsen Den foreslåtte lokaliseringen i dette området forutsettes at vil være tilstrekkelig som forsyning til hele parken. Det er også mulig at sentralen kan benyttes som forsyning inn mot Lauvåsen når dette området bygges ut. Den videre utviklingen av området vil bestemme dette.

Tilrettelegging av denne type formål må sees på som positivt for Sørlandsparken, og er et ledd i gjennomføringen for å styrke områdene som er en del av konsesjonsområdet for vannbåren varme.

### Estetikk

Det er stilt krav i bestemmelsene om utforming og materialvalg, samtidig er det stilt krav om forbud mot utelagring. Pipen fra forbrenningsanlegget er vist med fotodokumentasjon fra bestemte posisjoner. Som fotoene viser vil den ikke bli veldig synlig fra E 18, men fra tursti i sør vil den bli mer synlig.

### Universell utforming

I bestemmelsene stilles det krav om at all bebyggelse med tilhørende utearealer skal utformes i henhold til prinsippene om universell utforming.

### Transport og infrastruktur

Det er ikke stilt krav om trafikkanalyse i forbindelse med planarbeidet. Planen legger til rette for industri, som ikke generere så mye trafikk som kontor. Hjemmelen er også noe lavere enn full utnyttelse med kontor som gjeldende plan åpner for. Det er lagt til rette for felles atkomstvei, noe som ikke var løst i gjeldende plan. Det vil være en mer belastning på det private veinettet i forhold til dagens bruk, hvor fellesarealet brukes mye til lossing.

### Risiko- og sårbarhetsanalyse

Det er foretatt vurdering av fare for ras og utglidning i forbindelse med gjeldende reguleringsplan. Det er også gjennomført tiltak for å sikre avdekkende risikoelementer. Ny plan endrer ikke avgrensninger av byggeområder og det forutsettes at områdene har tilstrekkelig sikkerhet ift. ras og utglidning. Det er lagt til grunn at det skal utarbeides en risikovurdering som grunnlag for utforming og plassering av varmesentralen på tomten. Denne vurderingen skal foreligge før det gis igangsettingstillatelse.

Barn og unges interesser

Området er ikke benyttet av barn og unge, Det er ikke tilrettelagt med aktiviteter som kan tiltrekke seg denne aldersgruppen.

## **INNSPILL TIL PLANARBEIDET**

### **Offentlig ettersyn**

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 05.11.2011 - 17.12.2010 første gang, og på ny offentlig høring fra 04.02 – 25.02.2011. Det kom inn 7 merknader. Under følger sammendrag av hver enkelt uttalelse og plan- og bygningsetatens vurdering.

#### Fylkesmannen i Vest-Agder v/ Miljøvernavdelingen, brev datert 22.11.2010 og brev 11.02.2011

- Fylkesmannen har forståelse for behovet for et fjernvarmeanlegg i området. De har ikke tatt stilling til forurensningsmessige spørsmål i denne uttalelsen. Miljøvernavdelingen mener det er uheldig at det legges opp til utvikling av nye kontorlokaler i Sørlandsparken tatt i betraktning det fokuset Kristiansand kommune har i forslaget til revidert kommuneplan.

#### Plan- og bygningsetatens kommentar

- Kontoretableringen i dette bygget er kommet etter ønske fra tiltakshaver om å ha en viss fleksibilitet i bygget for å kunne bygge ut hele volumet planen åpner for i en etappe. Tiltakshaver hevder alt areal vil bli brukt til industri når den er kommet i full produksjon, men dette er selvsagt vanskelig å forutse. PBE har imøtekommet tiltakshavers ønsker i denne saken, men ser at i forhold til kommuneplanen er intensjonene ikke helt ivaretatt.

#### Vest-Agder fylkeskommune v/ Regionalavdelingen, brev datert 26.11.2010 og 21.02.2011

- Fylkeskommunen stilte seg positiv til at kontorformål ikke var tatt med i planforslaget i første høringsrunde da dette er i samsvar med nye signaler gitt i forbindelse med offentlig ettersyn av ny kommuneplan. Når nå planen endres til å tillate noe kontorformål anbefaler de at kommunen ikke vedtar foreslått planendring.

I oppstartsmeldingen pekte de på betydningen av å vektlegge avslutningen mot grøntområde i vest – nordvest. Fylkeskommunen anbefaler at det vises et grøntområde mot parkbelte også ved fjernvarmeanlegget. Område for snøopplag bør reguleres inn. Videre anbefales det at det innarbeides bestemmelser som sikrer forsyning til ny bebyggelse. Kommunen er da sikret at ny bebyggelse innenfor planområdet kan nyttiggjøre seg av fjernvarmeanlegget. Dette bør også gjelde for området ved Lauvåsen.

#### Plan- og bygningsetatens kommentar

- Plan og bygningsetaten mener planforslaget med noe kontorhjemmel også ligger innenfor rammene av nye signaler i kommuneplanen. Planen gir tiltakshaver muligheten til å komme i gang med sin produksjonsbedrift, hvor han kan leie ut noe kontorareal inntil produksjonsbedriften er kommet opp i et volum som gjør at han kan trenge hele byggets volum. Dette gjør at kommunen oppfattes som fleksible samtidig som tiltakshaver har sagt seg villig til å begrense denne hjemmelen. I utgangspunktet ligger en hjemmel i dagens plan på 8000 m<sup>2</sup> kontorformål, som kommunen ikke kunne ha stoppet hvis det hadde kommet inn en byggesøknad.
- Grøntområde mot parkbelte må begrense seg til å blende skjæringen som ligger der i dag.
- Snøopplag ligger ikke inne da det er privat vei, og videre vei følger i gjeldende plan.

#### Statens Vegvesen, brev datert 23.11.2010

- SVV har ingen merknader

#### Agder Energi Nett as, brev datert 08.11.2010

- Agder Energi Nett as opplyser at de har en trafostasjon innenfor området

Plan- og bygningsetatens kommentar  
- Opplysningen tas til orientering.

#### Rådet for funksjonshemmede, brev datert 30.11.2010

- RFF minner om at arbeidsplasser også skal tilrettelegges for funksjonsnedsatte grupper.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

- Planen legger til rette for dette jamfør reg.bestemmelsenes § 2.4:

Bygg og utearealer skal tilrettelegges etter prinsippene om universell utforming. Minimum 5 % av parkeringsplassene skal være tilrettelagt som HC-plasser. Disse skal ha minimum bredde 4,5 meter og plasseres i nærheten av inngangsparti.

#### **Samarbeidsgruppa for bydelen**

Planforslaget ble diskutert i samarbeidsgruppa hvor det anbefales ikke å tillate kontorformål, med bakgrunn i kommuneplanens nye føringer.

#### **PLAN- OG BYGNINGSETATENS SAMLEDE VURDERING**

Det er stilt krav om detaljplan for dette området da det er formålsendring av et delområde fra kontor/industri til fjernvarmesentral. I tillegg er det ikke sikret atkomst til planområdet fra gjeldende avkjøring i nåværende reguleringsplan. Det er diskusjon om kontorformål for det delområde som nå er regulert til kontor/industri. Kontorformål utenfor bussmetroaksen er ikke anbefalt i forslag til ny kommuneplan. Begrunnelsen for det er økt transport og å forsøke å tilrettelegge områder rundt denne aksen med tanke på å minske transportavhengigheten. En annen begrunnelse er å legge til rette for denne type virksomhet i Kvadraturen for å sentralisere disse arbeidsplassene mot sentrum som igjen fører til økt handel. Gjeldende plan hjemler inntil 8000 m<sup>2</sup> kontor mens nytt forslag til detaljplan hjemler 2500 m<sup>2</sup> kontor, hvor tiltakshaver har en fleksibilitet med mulighet till å utvide sin produksjonsbedrift. PBE mener planen ivaretar delvis intensjonene i forlag til ny kommuneplan, samtidig vil det være viktig å komme i gang med en revisjon av reguleringsplan for Sørlandsparken for å ha et godt verktøy som tar opp i seg de nye signalene i kommuneplanen.

Omregulering av deler av planområde for å tilrettelegge for fjernvarmesentral, må sees i lyset av å tilrettelegge for en infrastruktur som skal serve hele Sørlandsparken med miljøvennlig energi. Fjernvarmeanlegget er positivt i forhold til miljø så lenge det brukes biobrensel, men det får noe negativ konsekvens i forhold til estetikk med en høy pipe. Planforslaget anbefales vedtatt.

Saksbehandler: Jøran Syveresen

# **Sak 49/11: Sørlandsparken F/K/I-14. Detaljregulering. Sluttbehandling.**

## **Vedlegg**

Saksprotokoll

Situasjonsplan

Forslagsstillers kommentar til høringsuttalelser

Planbeskrivelse

Reguleringsbestemmelser

Plankart



Dato: 04.03.2011  
Saksnr.: 201003190-19  
Arkivkode O: PLAN: 1265  
Saksbehandler: Elin Aabel Bergland

**Saksgang**  
Byutviklingsstyret  
Bystyret

**Møtedato**  
31.03.2011  
13.04.2011

## Sørlandsparken F/K/I-14. Detaljregulering. Sluttbehandling.

Detaljregulering for Sørlandsparken felt F/K/I-14 fremmes i tråd med reguleringsplan for Sørlandsparken (vedtatt 22.06.05). I denne er det krav om bebyggelsesplaner for de enkelte delfelt. I all hovedsak er rammene som er lagt i reguleringsplan for Sørlandsparken fulgt opp

I nytt forslag til kommuneplan er det foreslått å redusere andelen kontorformål i Sørlandsparken, mens det i reguleringsplan for Sørlandsparken er hjemlet kontorformål. Gjeldende reguleringsplan er mer enn fem år gammel, og den er på flere måter ikke lenger velegnet som styringsverktøy.

Utviklingen har gått raskere enn forventet, og både interne infrastrukturproblem og endret syn på utnyttelsesgrad og formålsfordeling tilsier en revisjon av planen. I tillegg kommer økt vektlegging av Sørlandsparkens funksjon i større sammenheng hvor ønsket bystruktur henger sammen med og er avhengig av hvilke arealformål som prioriteres i Sørlandsparken.

I forslaget til ny kommuneplan anbefales et utbyggingsmønster hvor nærhet til bussmetroens hovedakse er et avgjørende viktig lokaliseringkriterium for kontorarbeidsplasser. Begrunnelsen er at en slik plassering vil gjøre arbeidsplasser tilgjengelig via buss fra alle større boligområder i kommunen. Dermed vil det bli flere mennesker i sentrum på dagtid, og det vil være ett av virkemidlene for å oppnå større aktivitet i Kvadraturen.

For å imøtekomme utbyggeres ønske om en viss forutsigbarhet i gjeldende planer, vil plan- og bygningsetaten foreslå at det for dette området tillates at 25 % av bruksarealet benyttes til kontorformål, som for øvrige næringsområder i kommuneplanen. På denne måten kan det etableres en viss andel kontor, samtidig unngår man at hele området utnyttes til kontorformål, slik høringsforslaget hjemlet (kun forretning ble begrenset til 70%, kontor og industri hadde ingen begrensning).

Teknisk direktør mener at planen med foreslått endring løser de forhold den bør ivareta.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Sørlandsparken F/K/I-14 sist datert 13.12.2010, med bestemmelser sist datert 13.12.2010.
2. Punkt 2.2 i bestemmelsene suppleres med bestemmelse om utnyttelse til kontor på maks BRA, for FKI-1 1.159 m2, og for FKI-2.577 m2.

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør

Gunnar Stavrum  
Plan- og bygningssjef

**Trykte vedlegg**

Plankart, sist datert 13.12.2010

Bestemmelser, sist datert 13.12.2010

Planbeskrivelse, sist datert 28.10.2010

Situasjonsplan, sist datert 02.11.2010

Forslagsstillers kommentarer til høringsuttalelser, brev datert 03.03.2011.

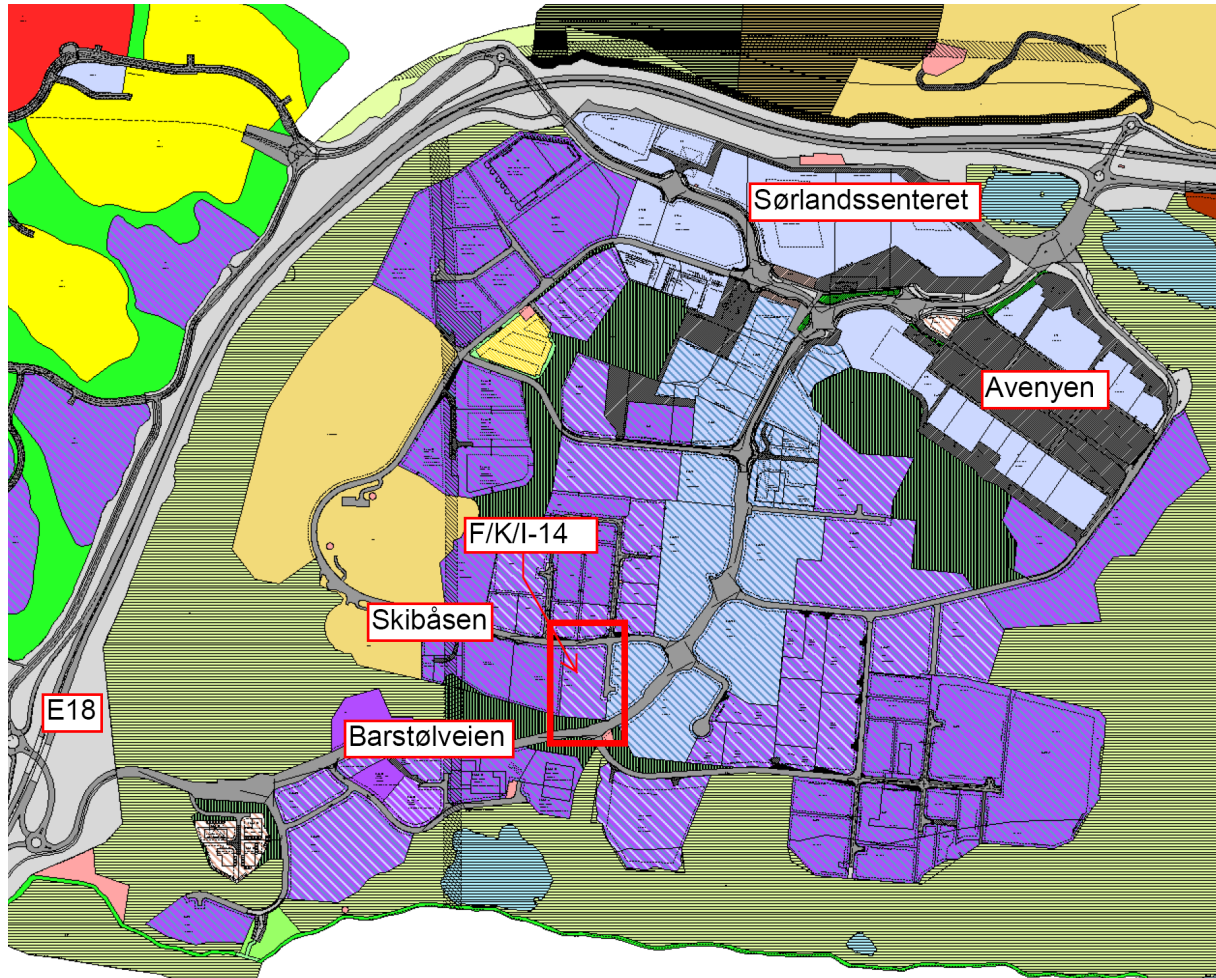
**Utrykte vedlegg**

Sjekkliste for risiko- og sårbarhetsanalyse

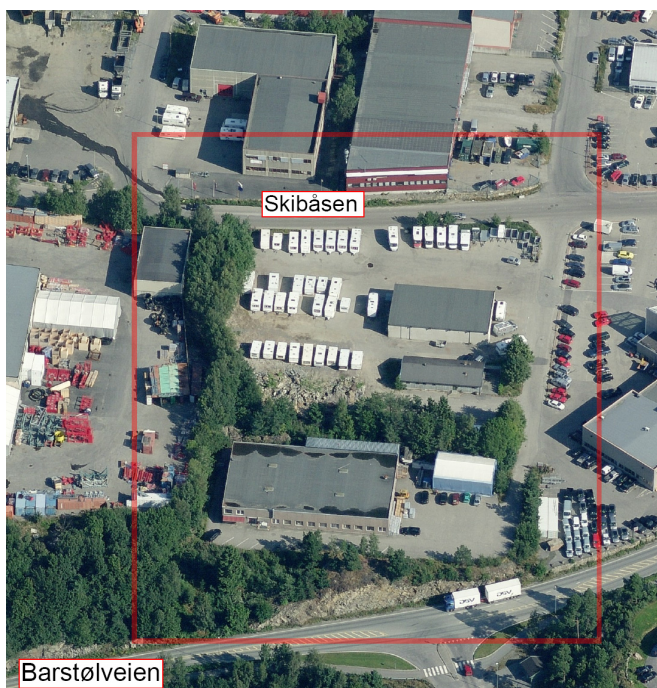
Sakens øvrige dokumenter

## BAKGRUNN FOR SAKEN

Detaljregulering for Sørlandsparken felt F/K/I-14 fremmes i tråd med reguleringsplan for Sørlandsparken (22.06.05). I denne er det krav om bebyggelsesplaner for de enkelte delfelt.



Reguleringsplan for Sørlandsparken. F/K/I-14 merket av med rød firkant.



### Dagens situasjon

Skråfotoet viser planområdet sett fra sør. Det er avgrenset av Barstølveien i sør, og Skibåsen i nord. På de to andre sidene grenser det til næringsareal.

Tomtene innenfor området er opparbeidet og bebygd med ulike forretnings-, verksted- og lagerbygg. Området er blant de eldste industriområdene i Sørlandsparken.

Terrengmessig ligger det bebygde området på en sammenhengende flate. Mot Barstølveien er en skrent hvor høydeforskjellen på det meste er 8 m.

## VURDERING AV PLANFORSLAGET

### **Detaljreguleringen i forhold til Reguleringsplan for Sørlandsparken (22.06.05)**

I reguleringsplanen for Sørlandsparken er delfelt F/K/I-14 avsatt til forretning, kontor og industri. Disse formålene videreføres i fremlagt planforslag. I tillegg er et mindre areal mot veien Skibåsen regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – annen veggrunn – grøntareal for å sikre en grønn buffer mellom feltet og veien.

I bestemmelsene til reguleringsplanen fra 2005 er det angitt at innenfor F/K/I-14 tillates det oppført bygninger med tilhørende anlegg for kombinert formål forretninger/ kontor/ industri (lager). Forretningsdriften er begrenset til vareslag biler, motorkjøretøy (inkl. båt, motorsykler, campingvogner), trelast, byggevarer, landbruksmaskiner, salg fra planteskoler/hagesentre, møbler, hvitevarer og bygningsartikler. Denne bestemmelsen er også tatt inn i foreliggende detaljregulering.

Utnyttelsesgraden for F/K/I-14 er satt til %TU=70 % i reguleringsplanen. I tillegg er handel begrenset til 70% av hjemmelen. Dette er videreført i detaljreguleringen.

For F/K/I-14 er maks. tillatt mønehøyde 14,5 m over planert terreng. Denne høyden er lagt inn i bestemmelsene til detaljreguleringen, men endret til gesimshøyde.

I reguleringsplanen fra 2005 er følgende krav angitt: *Utomhusplaner for parkbelter skal innsendes og gjennomføres samtidig med tilstøtende utbygging. Nødvendig ras og fallsikring må foretas.*

F/K/I-14 grenser til parkbelte i sør, og her er det en høydeforskjell på opptil 8 m, noe som tilsier at denne må sikres mot fall/ras. Imidlertid er det kun på F/K/I-1 i nordre del av planområdet at det foreligger konkrete byggeplaner, og forslagsstiller har derfor kun lagt kravet om sikring på F/K/I-2 i sør. Her er det pr i dag ingen konkrete byggeplaner.

For å få gjennomført sikringstiltakene tidligst mulig vil vi anbefale at femte ledd i rekkefølgebestemmelsene endres til:

*Før det gis igangsetningstillatelse til tiltak innenfor planområdet skal tilliggende bratte skrenter/skjæringer mot regulert parkbelte være sikret mot ras/fallskader.*

## **INNSPILL TIL PLANARBEIDET**

### **Melding om oppstart**

Melding om oppstart av reguleringsarbeid ble varslet 22.04.2010 med frist 21.05.2010. Det kom inn 4 merknader. Disse er oppsummert og kommentert av forslagsstiller i planbeskrivelsen.

### **Samarbeidsgruppa for bydelen**

Planforslaget ble diskutert i samarbeidsgruppa for bydel øst 07.09.2010.

### **Offentlig ettersyn**

Planen lå ute til offentlig ettersyn i perioden 14.01.2011- 25.02.2011. Det kom inn 4 merknader. Under følger sammendrag av hver enkelt uttalelse og plan- og bygningsetatens vurdering

#### Fylkesmannen i Vest-Agder v/ Miljøvernavdelingen, brev datert...

- Etablering av nye kontorarbeidsplasser i Sørlandsparken er i strid med ny kommuneplan. Dersom kontorformål skal inngå i planen må maks. bruksareal for kontor og industri også konkretiseres i planen.
- Viser til rekkefølgekrav "før det gis igangsettingstillatelse til tiltak innenfor planområdet, skal tilliggende bratte skrenter/skjæringer mot regulert parkbelte være sikret mot ras/fallskader. Det er ikke regulert inn parkbelte. Det aktuelle området bør avmerkes med hensynssone, og det bør knyttes bestemmelser til denne.

#### Plan- og bygningsetatens kommentar

- Det foreslås å sette maks. bruksareal for kontor til 25% BRA på planens to delfelt, se plan- og bygningsetatens vurdering
- Sikring av terreng i parkbelte har i tidligere planer blitt gjennomført ved å gi kravet i bebyggelsesplan / detaljregulering og vise til areal i overordna plan. Vi ser ingen grunn til å endre denne praksisen.

#### Vest-Agder fylkeskommune v/ Plan og miljø, brev datert 07.02.2011

- Utnyttelse må angis for kontor og industri.
- Det bør vises areal for snøopplag.

#### Plan- og bygningsetatens kommentar

- Utnyttelse: se over
- Areal for snø på eiendommene løses på egen tomt.

#### Agder Energi nett, brev datert 18.01.2011

- Har et lavspent kabelnett gjennom området, vist på kartskisse. Flytting av anlegg må bekostes av utbygger.

#### Plan- og bygningsetatens kommentar

- Dette følges opp i byggeprosessen.

#### Rådet for funksjonshemmede, brev datert 13.01.2011

- Rådet har ingen merknader til planen.

## PLAN- OG BYGNINGSETATENS SAMLEDE VURDERING

I all hovedsak er rammene som er lagt i reguleringsplan for Sørlandsparken fulgt opp i foreliggende detaljregulering.

Etter politisk behandling i byutviklingsstyret 09.12.2010 ble planen rettet opp som følger:

- Frisiktzone i atkomstveiens kryss med Skibåsen ble tegnet inn.
- Parkeringskrav for kontorbygg ble endret til maks 1 bil pr 100 m<sup>2</sup> bruksareal.
- Fjerde ledd i rekkefølgebestemmelsene ble endret til:
  - o Før brukstillatelse til nye bygg kan gis, skal eksisterende atkomst til Skibåsen være stengt som vist på plankart.
  - o rabatt mellom F/K/I-1 og veien Skibåsen være etablert og beplantet.
  - o rabatt/ fysisk avgrensning innenfor F/K/I-1 og F/K/I-2 mot atkomstvei være etablert.
- Femte ledd i rekkefølgebestemmelsene ble endret til:
  - o Før det gis igangsettingstillatelse til tiltak innenfor planområdet skal tilliggende bratte skrenter/skjæringer mot regulert parkbelte være sikret mot ras/fallskader.

I henhold til veinormalen skal ikke atkomst skje fra arm i vendehammer, og ingeniørvesenet ba om at snøopplag i enden av atkomstvei og atkomst til F/K/I-2 må løses på annen måte. Optimalt sett burde ikke tomten hatt atkomst fra arm i vendehammer, slik det er gjennomført i reguleringsplanen fra 2005. Ettersom planen i liten grad endrer status for F/K/I-2, har ikke forslagsstiller endret atkomst til denne tomte. Ved en eventuell endring av atkomstsituasjon til F/K/I-2, bør dette løses gjennom privatrettslige avtaler.

I nytt forslag til kommuneplan er det foreslått å redusere andelen kontorformål i Sørlandsparken, mens det i reguleringsplan for Sørlandsparken er hjemlet kontorformål. Gjeldende reguleringsplan er mer enn fem år gammel, og den er på flere måter ikke lenger velegnet som styringsverktøy.

Utviklingen har gått raskere enn forventet, og både interne infrastrukturproblem og endret syn på utnyttelsesgrad og formålsfordeling tilsier en revisjon av planen. I tillegg kommer økt vektlegging av Sørlandsparkens funksjon i større sammenheng hvor ønsket bystruktur henger sammen med og er avhengig av hvilke arealformål som prioriteres i Sørlandsparken.

I forslaget til ny kommuneplan anbefales et utbyggingsmønster hvor nærhet til bussmetroens hovedakse er et avgjørende viktig lokaliseringkriterium for kontorarbeidsplasser. Begrunnelsen er at en slik plassering vil gjøre arbeidsplasser tilgjengelig via buss fra alle større boligområder i kommunen. Dermed vil det bli flere mennesker i sentrum på dagtid, og det vil være ett av virkemidlene for å oppnå større aktivitet i Kvadraturen.

For å imøtekomme utbyggers ønske om en viss forutsigbarhet i gjeldende planer, vil plan- og bygningsetaten foreslå at det for dette området tillates at 25 % av bruksarealet benyttes til kontorformål, som for øvrige næringsområder i kommuneplanen. På denne måten kan det etableres en viss andel kontor, samtidig unngår man at hele området utnyttes til kontorformål, slik høringsforslaget hjemlet (kun forretning ble begrenset til 70%, kontor og industri hadde ingen begrensning).

<u>Delfelt</u>	<u>Tillatt utnyttelse</u> <u>maks BRA</u>	<u>Utnyttelse til forretning</u> <u>på maks BRA</u>	<u>Utnyttelse til kontor</u> <u>på maks BRA</u>
FKI-1	4.634 m <sup>2</sup>	3.243 m <sup>2</sup>	1.159 m <sup>2</sup>
FKI-2	2.308 m <sup>2</sup>	1.615 m <sup>2</sup>	577 m <sup>2</sup>

Plan- og bygningsetaten er av den oppfatning at planen med foreslått endring løser de forhold den skal ivareta, og anbefaler at detaljregulering for Sørlandsparken F/K/I-14 vedtas.

Elin Aabel Bergland 04.03.2011

## **Sak 50/11: Valg av nytt styremedlem i pensjonskassen.**

### **Vedlegg**

Saksprotokoll

selskapsvedtekter for pensjonskassa pr 01.01.2008



Dato: 15. mars 2011  
Saksnr.: 200713101-5  
Arkivkode E: 033  
Saksbehandler: Arnhild T. Egeland

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>
Bystyret	13.04.2011
Formannskapet	30.03.2011

## Valg av nytt styremedlem i pensjonskassen.

### Sammendrag:

Styret i Pensjonskassen har anmodet om å få valgt inn et ekstra "uavhengig" medlem i styret med mer kunnskap på kapitalforvaltningsfeltet, og har i den forbindelse foreslått Knut Dannevig fra Lillesand.

Valgkomiteen er positiv til dette, men ba om kommuneadvokatens vurdering av om et slikt valg måtte forelegges Bystyret og om Dannevig kunne velges når han ikke bor i Kristiansand.

Kommuneadvokaten konkluderer med at det er Bystyret som skal foreta valg til pensjonskassens styre. Det konkluderes videre med at Pensjonskassen er et selvstendig rettssubjekt og at kommunelovens regler om valgbarhet ikke kommer til anvendelse. Det måtte i så fall vært nedfelt i vedtektene.

### Forslag til vedtak:

1. Knut Dannevig, Lillesand, velges inn som "uavhengig" medlem i styret for Kristiansand kommunale Pensjonskasse med funksjonstid ut inneværende valgperiode.

Tor Sommerseth  
Rådmann

Kristin T. Andresen  
Org.direktør

Trykte vedlegg: Selskapsvedtekter for Pensjonskassa pr. 01.01.2008

Utrykte vedlegg: Ingen

Bakgrunn for saken :

Kristiansand kommunale Pensjonskasse v/daglig leder Magnar Flaa, har i brev av 21.02.11 henvendt seg til Valgkomiteens leder med spørsmål om oppnevning av et "uavhengig" styremedlem med kunnskap innen kapitalforvaltningsfeltet. Pensjonskassen skriver:

"Vedtektene til Kristiansand kommunale pensjonskasse slår i § 3-1 fast følgende rundt oppnevningen av pensjonskassens styre (vedtektene godkjent 17.januar 2008):

*Pensjonskassen ledes av et eget styre på inntil 6 medlemmer med personlige vararepresentanter.*

*Inntil 4 styremedlemmer med personlige vararepresentanter oppnevnes av bystyret, hvorav minst et styremedlem med personlig vararepresentant ikke har noen tilknytning til pensjonskassen eller til arbeidsgiver, foretak, forening eller annen institusjon med pensjonsordning i pensjonskassen.....*

*Styremedlemmene velges for same periode som bystyrets medlemmer og trer i funksjon fra det tidspunkt de er valgt....*

Bestemmelsen om et "uavhengig" styremedlem, kom bl.a. inn som en følge av at Forsikringsvirksomhetsloven formaliserte krav til pensjonskassers samlede styrekompetanse. Bestemmelsen skal oppfylles ved å sørge for en bredest mulig dekning av de områder som omfattes av pensjonskasevirksomheten. Praksis og historikk har vist oss at kapitalforvaltningen er et av de viktigste områdene i slik forbindelse.

Selv om styret med dagens sammensetning oppfyller formalkravene som fremgår av vedtektenes § 3-1, så har styret selv over noe tid ønsket en enda bredere dekning innenfor kapitalforvaltningsfeltet. I den forbindelse har styreleder og jeg vært i dialog med Knut Dannevig fra Lillesand. Han skulle være kjent i det politiske miljøet i Kristiansand gjennom sin posisjon som administrativ leder i "Ett Agder-satsningen" og tilsvarende for fornyet Stamvei-aksjon. Han har således erfaring i arbeid med offentlig-/halvoffentlig virksomhet, og har slik vi vurderer det også nyttig kompetanse fra tidligere jobber med kapitalforvaltningstematikk. Det er derfor ønskelig at Dannevig velges inn som nytt styremedlem i pensjonskassen, helst så raskt som mulig.

Styret i pensjonskassen har ikke bestemt seg for om den foreslåtte utvidelsen fra 5 til 6 styremedlemmer skal være permanent. Det foreligger heller ikke noe konkret forslag til Dannevigs varamedlem. Uansett ser vi det som nyttig at Dannevig trer inn på det nåværende tidspunkt, evt. kan være med i de gjenværende måneder av inneværende fireårs-periode og således delta i de nødvendige diskusjoner rundt disse tilpasningene.

Vi håper derfor valg- og honorarkomiteen i Kristiansand kan imøtekomme pensjonskassens anbefalinger."

Valgkomiteen behandlet spørsmålet i møte 9. mars i år og fant at saken måtte forelegges kommuneadvokaten med spørsmål om pensjonskassens styre selv kunne knytte til seg fagpersoner uten at det måtte gå veien om bystyret. Likeså var det spørsmål om det kunne velges en person som ikke bor i Kristiansand.

Kommuneadvokaten har i e-post av 11. mars 2011 svart slik:

"Spørsmålene som valgkomiteen ønsker en vurdering av forstår jeg er følgende:

1. Kan valgkomiteen bare utpeke et nytt styremedlem til pensjonskassens styre uten å la saken gå til bystyret?

Forstår at henvendelsen kommer etter at styret vurderer å få inn et nytt "uavhengig" medlem i styret. Jf. brev fra daglig leder Magnar Flaa til valg- og honorarkomiteen i Kristiansand kommune datert 21.02.11.

Det foreligger vedtekter for den kommunale pensjonskassen. Disse vedtektene er i henhold til Forsikringsvirksomhetsloven godkjent av Finanstilsynet senest den 15.januar 2010. Vedtektenes kap.3 regulerer styre og administrasjon og i § 3-1 fremgår det hvordan et styre i pensjonskassen skal oppnevnes.

Det fremgår av 1.ledd at styret kan være inntil 6 medlemmer med personlige vararepresentanter.

I bestemmelsens 2.ledd fremgår det videre at inntil 4 styremedlemmer med personlige vararepresentanter oppnevnes av bystyret og 2 styremedlemmer med personlige varerepresentanter oppnevnes av de tillitsvalgte.

Dagens situasjon er at det er 5 medlemmer av styret, 3 oppnevnt av bystyret og 2 av de tillitsvalgte. I henhold til vedtektene er det således mulig for bystyret å oppnevne en person til som medlem av styret med vararepresentant. Slik kommuneadvokaten oppfatter det er det også bystyret som må foreta denne oppnevningen og en oppfatter ikke, slik som vedtektenes § 3-1 er formulert, at det er rom for å gjøre det på en annen forenklet måte. Dette fordi det etter vedtektene er lagt til bystyret å oppnevne representanter til styret. Skulle det kunne gjøres på en annen måte måtte det etter min vurdering ha vært foretatt en vedtektsendring.

Konklusjonen må følgelig bli at saken i tilfelle må fremmes for bystyret som må oppnevne nytt styremedlem med personlig vararepresentant jf. vedtektenes § 3-1

2. En oppfatter dette spørsmålet til å være om styremedlem må bo i Kristiansand for å kunne bli medlem av styre i pensjonskassen ?

Det fremgår blant annet av vedtektenes § 1-2 at pensjonskassen er en selvstendig juridisk person med egen regnskapsføring. I Brønnøysund registeret er pensjonskassen registrert som: Forening/lag/innretning – selvstendig rettssubjekt. Pensjonskassen er således ikke en del av kommunen eller et kommunalt foretak men et helt selvstendig rettssubjekt utenfor kommunen.

Forhold rundt pensjonskassen er regulert i Forsikringsvirksomhetsloven. Her fremgår det blant annet hvordan vedtekter skal utformes og regler om valg av styremedlemmer. Det er her ikke angitt noe spesielt om valgbarhet.

Kommuneloven § 14 regulerer valgbarhet i forbindelse med valg til formannskap, kommunale utvalg m.v. Her stilles det blant annet som hovedregel krav om at den som velges må ha bosted i kommunen.

I og med at pensjonskassen er et selvstendig rettssubjekt er en av den oppfatning at kommunelovens regler om valgbarhet ikke kommer til anvendelse. En tenker seg da at det ikke kan være et vilkår at det styremedlem som bystyret skal oppnevne må bo i kommunen. Det måtte i tilfelle vært regulert i vedtektene hvis så skulle være tilfelle. I vedtektene for pensjonskassen fremgår det ingenting om at de representanter som bystyret skal oppnevne må ha bosted i kommunen, og en legger således til grunn at det ikke er noe krav om at styremedlem må velges blant innbyggere som bor i kommunen.

Skulle det være ytterligere spørsmål eller uklarheter rundt dette er det bare å ta kontakt."

## **Sak 51/11: Cultiva omdanning av vedtektenes §10**

### **Vedlegg**

Saksprotokoll

Saksprotokoll

notat advfirma Bahr 121210

Brev fra Cultiva vedr. Vedtektsendringer Kristiansand kommunes energiverkstiftelse



Dato: 15.02.2011  
Saksnr.: 201101403-2  
Arkivkode E: U03 &58  
Saksbehandler: Kristin Tofte Andresen

**Saksgang**  
Formannskapet  
Bystyret

**Møtedato**  
09.03.2011  
23.03.2011

## Cultiva omdanning av vedtektenes §10

### Sammendrag:

Kristiansand kommune har som stifter av Cultiva mottatt en henvendelse fra stiftelsen om å uttale seg til en endring av vedtektenes § 10.

Bakgrunnen for endringsforslaget (og som styret i stiftelsen har gitt sin tilslutning til) er tilsynets gjennomgang av flere forhold rundt Cultiva. Stiftelsestilsynet har i den forbindelse anmodet om at § 10 endres i tråd med tilsynets tolkning av stiftelsesloven § 48, 1 ledd. Den foreslåtte endringen betyr at rådsforsamlingen ikke lenger vil ha noen rolle i omdanningssaker.

Saken er for ordens skyld forelagt advokat Gudmund Knudsen som bisto kommunen i saken om deling av Cultiva våren 2010. Hans notat er vedlagt, og konklusjonen er at han ikke deler Stiftelsestilsynets tolkning av vedtektenes forhold til stiftelsesloven. Bystyret bør derfor anmode om at den at det gjøres en tilføyelse til Cultivas forslag til vedtektsendringer slik at rådsforsamlingen ikke kobles helt ut av saker om omdanning.

### Forslag til vedtak:

1. Bystyret anmoder om at vedtektenes § 10 endres slik at den lyder:
2. Stiftelsen skal oppløses når lovens krav til oppløsning foreligger.
3. Før styret treffer vedtak om søknad til Stiftelsestilsynet om omdanning, skal saken legges frem for rådsforsamlingen til uttalelse.

Tor Sommerseth  
rådmann

Kristin T. Andresen  
organisasjonsdirektør

Trykte vedlegg: Ingen

Bakgrunn for saken :

Cultivas styre vedtok 11.10.2010 å søke vedtektene § 10 endret slik:

*"Stiftelsen skal oppløses når lovens krav til oppløsning foreligger".*

Dagens § 10 lyder til sammenligning:

*"Stiftelsen skal oppløses når lovens krav til oppløsning foreligger, eller et innstilling fra mer enn to tredjedeler av rådsforsamlingens representanter. Fem av de syv representantene som er valgt av bystyret skal ha stemt for oppløsning.*

*Etter innstilling fra to tredjedeler av rådsforsamlingens representanter, kan styret søke stiftelsen omdannet. Hvis omdannelsen vil kunne få virkning for stiftelsens formålsparagraf, skal fem av de syv representantene som er valgt av bystyret ha stemt for ordningen."*

Styrets forslag til endring har bakgrunn i Lotteri- og stiftelsestilsynets vedtak 2 juni 2010 om deling av Cultiva. Her heter det blant annet:

*Da oppretter utgjør flertallet av representantene i rådsforsamlingen, finner Stiftelsestilsynet at vedtektene § 10 er i strid med stiftelsesloven jf stiftelsesloven § 48.*

*Det følger da av stiftelsesloven § 48 første ledd at omdanningskompetansen dermed ligger til Stiftelsestilsynet. Vedtak om omdanning vil da måtte treffes av Stiftelsestilsynet.*

Som det fremkommer av notatet som kommunens juridiske rådgiver har utarbeidet har han en annen oppfatning enn stiftelsestilsynet når det gjelder tolkningen av vedtektenes § 10. Betydningen av dagens § 10 er at rådsforsamlingen trekkes inn som et ledd i den interne saksbehandlingen og at selve omdanningsmyndigheten ligger hos Stiftelsestilsynet. Se pkt 3 – 5 i notatet. Hans konklusjon er likevel at vedtektene må endres, men av en annen grunn enn den som Stiftelsestilsynet og Cultiva oppgir – se pkt 4 i vedlagte notat. Det følger nemlig av stiftelsesloven § 36 at en stiftelse kan ha et organ tilsvarende rådsforsamlingen men at den myndigheten som er lagt til rådsforsamlingen i Cultiva er i strid med stiftelseslovens bestemmelser.

Når det gjelder selve forslaget til vedtektsendringen er anbefalingen at Cultivas forslag til endring av vedtektene § 10 får følgende tillegg:

*"Før styret treffer vedtak om søknad til Stiftelsestilsynet om omdanning, skal saken legges fram for rådsforsamlingen til uttalelse".*

Begrunnelsen for dette er at kommunens interesser kan bli skadelidende ved å kople rådsforsamlingen helt ut av saker om omdanning slik det er foreslått av Cultiva. Rådmannen slutter seg til den vurderingen og viser særlig til pkt 5 i notatet. På den måten sikrer man at rådsforsamlingen fremdeles har en rolle i den interne saksbehandlingen ved en eventuell omdanning av stiftelsen.

# **Sak 52/11: Ny politisk styringsmodell for Knutepunkt Sørlandet**

## **Vedlegg**

Saksprotokoll



Dato: 21.03.2011  
Saksnr.: 201103743-1  
Arkivkode E: 046  
Saksbehandler: Kristin Tofte Andresen

**Saksgang**  
Formannskapet  
Bystyret

**Møtedato**  
30.03.2011  
13.04.2011

## Ny politisk styringsmodell for Knutepunkt Sørlandet

### Sammendrag:

Knutepunkt Sørlandets politiske arbeidsutvalg (AU) fattet den 9. september vedtak om å nedsette en politisk arbeidsgruppe for å avklare hver enkelt kommunes ambisjoner, samarbeidsønsker og –former i forhold til Knutepunkt Sørlandet samarbeidet. Arbeidsgruppen ble også bedt om å utforme ev forslag til endring av styringsmodell for Knutepunkt Sørlandet.

Arbeidsgruppen legger til grunn at Knutepunkt Sørlandet samarbeidet er kommunenes prioriterte strategi for å utvikle kommunene og sikre næringslivet og de som bor i regionen et så godt og effektivt tjenestetilbud som mulig jfr viljeserklæringen fra 1997<sup>1</sup>.

Arbeidsgruppen mener at intensjoner og forutsetninger for etablering av representantskapet bestående av 43 representanter ikke har vært til stede. I det ligger at modellen ble gitt en robusthet for å kunne utvide samarbeidet til nye oppgaver og eventuelt overføre myndighet på enkelte områder. Det har ikke blitt fulgt opp og signaler tyder heller ikke på at flertallet av kommunestyrene er opptatt av dette. Det innebærer at man i Knutepunkt Sørlandet har utviklet et verktøy som ikke benyttes som tiltenkt.

Den nedsatte politiske arbeidsgruppen tilrår derfor at representantskapet og arbeidsutvalget avvikles og erstattes av et styre bestående av 7 ordførere med virkning fra 01.01.2012. Da

---

<sup>1</sup> Vedlegg 3

AU behandlet saken 26.11 ble det tilføyd at styret også skal bestå av 2 representanter for de ansatte. Representantskapet behandlet saken 2.12<sup>2</sup>.

Endringen påvirker ikke samarbeidet kommunene i mellom. Alle pågående samarbeidsprosjekter fortsetter som tidligere, og nye initiativ vil hele tiden vurderes med det formål å gi kommunenes innbyggere bedre tjenester. Endringen som gjøres er derfor en naturlig organisatorisk endring, med formål å forenkle det politiske arbeidet mellom kommunene i Knutepunkt Sørlandet.

Styret skal ha myndighet til å treffe avgjørelser i saker som gjelder samarbeidet og dets virksomhet. Dette er i tråd med hva som kan tillegges et styre som opprettes etter kommunelovens §27. Det tilrettelegges for økt kommunikasjon mellom styret og andre regionråd i Agder. Det gjennomføres felles formannskapsmøte minst en gang pr. år fra 2012.

Kommunestyrene tilrås å oppnevne ordførerne i eierkommunene som representantskap for Kristiansandsregionen brann og redning IKS fra 01.01.2012.

#### **Forslag til vedtak:**

1. Representantskapet for Knutepunkt Sørlandet og AU avvikles fra 01.01.2012 og erstattes fra samme tidspunkt av et styre bestående av ordførerne i Knutepunkt Sørlandet kommunene og 2 representanter for de ansatte
2. Samarbeidet organiseres fortsatt med hjemmel i kommunelovens §27
3. Det innføres felles årsprogram for 2011 og 4-årig strategisk handlingsplan fra 2012 for å styrke kobling mellom styret, rådmannsutvalg, sekretariat, tjenestenettverk og beslutningsprosesser i kommunene.
4. Det avholdes felles formannskapsmøte i Knutepunkt Sørlandet minst en gang pr. år
5. Forslag til nye vedtekter for Knutepunkt Sørlandet vedtas med virkning fra 01.01.2012.

Tor Sommerseth  
rådmann

Kristin T. Andresen  
organisasjonsdirektør

Vedlegg: 4

- Særutskrift fullført saksbehandling i Knutepunkt Sørlandet
- Forslag til nye vedtekter for Knutepunkt Sørlandet fra 01.01.2012
- Viljeserklæringen fra 1997
- Særutskrift observatørstatus.

Utrykte vedlegg: 3

- Strategisk handlingsplan 2011 – 2014 (med årsplan 2011)
- Personalpolitisk omstillingsplan for Knutepunkt Sørlandet
- Vedtekter for Knutepunkt Sørlandet fra 01.01.2008.

---

<sup>2</sup> Vedlegg 1

## Saksutredning

### Innledning

Knutepunkt Sørlandets politiske arbeidsutvalg (AU) fattet den 9. september vedtak om å nedsette en politisk arbeidsgruppe bestående av ordfører Per Sigurd Sørensen, ordfører Johnny Greibesland, ordfører Torhild Bransdal og ordfører Ole-Magne Omdal. Daglig leder Kjell A Kristiansen ble valgt som sekretær for arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen ble gitt i ansvar å utarbeide innhold, milepæler og tidsplan for en prosess hvor hver enkelt kommunes ambisjoner, samarbeidsønsker og –former tydeliggjøres i forhold til Knutepunkt Sørlandet (KnpS) samarbeidet. Arbeidsgruppen ble også bedt om å utforme ev forslag til endring av styringsmodell for Knutepunkt Sørlandet.

Arbeidsgruppen gjennomførte et møte onsdag 20. oktober. Det er enighet i arbeidsgruppen om situasjonen og hvilke grep som bør gjøres for å tilrettelegge for gode politiske og administrative samarbeidsprosesser fremover. AU ble gitt en orientering i anledning sitt møte den 22. oktober og det er også fulgt opp med tilsvarende informasjon til respektive formannskap.

### Funksjonell region

KnpS er en sammenhengende bo- og serviceregion som konkurrerer om den samme arbeidskraften. Regionens funksjonalitet, størrelse og klare senterstruktur er en vesentlig styrke for samarbeidet og mulighetsrommet. Kristiansand er et naturlig senter som landsdelshovedstad og kommunene bygger i hovedsak sitt samarbeid på faste partnere i KnpS regionen. Samlet utgjør regionen mer enn 125 000 innbyggere og er på størrelse med Stavanger. Fylkesgrensen som går tvers gjennom regionen er en utfordring i samhandlingen med fylkeskommunen og fylkesmannsembetet som krever kordinerte regionale aktører.

Den politiske arbeidsgruppen legger til grunn nåværende hensikt med samarbeidet. Det vil si at styringsmodellen og prioriterte samarbeid skal bidra til å utvikle kommunene og sikre næringslivet og de som bor i regionen et så godt og effektivt tjenestetilbud som mulig.

### Politisk styringsmodell

På oppdrag fra Kommunenes Sentralforbund gjennomførte ECON analyse AS våren 2006 en undersøkelse om interkommunalt samarbeid blant kommunestyrerepresentantene i Knutepunktet Sørlandet kommunene. Det ble undersøkt hvordan medlemmene av kommunestyrene oppfattet styringen av interkommunalt samarbeid.

De tre viktigste fordelene som ble nevnt var (rangert):

1. Kompetansegevinster
2. Bedre kvalitet
3. Økonomisk innsparing.

De tre viktigste ulempene som ble nevnt var (rangert):

1. Manglende politisk styring
2. Dårligere tilgjengelighet
3. Manglende beslutningskraft.

Econ rapporten ble benyttet som innspill til en politisk arbeidsgruppe som på bakgrunn av et oppdrag fra kommunestyrene fremmet en anbefaling høsten 2006 om å etablere ny politisk styringsmodell for Knutepunkt Sørlandet samarbeidet fra 2008. Anbefalingen innebar at samarbeidet ikke lenger skulle ledes av et styre bestående av ordførerne, men av et representantskap med 43 folkevalgte fra deltakerkommunene. Representantene ble fordelt ut fra innbyggertall og areal, i tillegg til 3 medlemmer fra hver kommune. Arbeidsgruppen var opptatt av å gi modellen en robusthet som ville gjøre det lettere dersom kommunestyrene ønsker å utvide samarbeidet til nye oppgaver eventuelt overføring av myndighetsutøvelse på

enkelte områder. Det ble også pekt på muligheten for å bedre oversikt og styring over eksisterende interkommunalt samarbeid.

Representantskapsmodellen med 43 representanter valgt av kommunestyrene har vært virksomt i tre år. Den politiske arbeidsgruppen bestående av de fire ordførerne konstaterer at intensjonen og forutsetningene for etableringen av representantskapet ikke har vært tilstede. I det ligger at modellen ble gitt en robusthet for å kunne utvide samarbeidet til nye oppgaver og eventuelt overføre myndighet på enkelte områder. Det har ikke blitt fulgt opp og signaler tyder heller ikke på at flertallet av kommunestyrene er opptatt av dette. Det innebærer at man i KnpS har utviklet et verktøy som ikke benyttes som tiltenkt.

Den politiske arbeidsgruppen tilrår derfor at representantskapet avvikles fra 01.01.2012. Som konsekvens av en slik endring anbefaler arbeidsgruppen i tillegg at:

- AU avvikles fra 01.01.2012.
- Det etableres som øverste organ i Knutepunkt Sørlandet et styre bestående av 7 ordførere fra 01.01.2012.
- Styrets skal ha myndighet til å treffe avgjørelser i saker som gjelder samarbeidet og dets virksomhet. Styret kan oppnevne underutvalg og delegerer myndighet til disse i forbindelse med den daglige drift av samarbeidet eller i forbindelse med enkeltoppgaver.
- Styret bistår kommunestyrene med å sikre bedre oversikt, kompetanseutvikling og politisk styring over eksisterende interkommunale samarbeid.
- Det tilrettelegges for økt kommunikasjon mellom styret og andre regionråd i Agder.
- Det gjennomføres felles formannskapsmøte minst en gang pr. år fra 2012.
- Sekretariatet tilrettelegger for at nåværende norm for fellesmøte ordførere og rådmenn videreføres. Rådmennene gis møte- og talerett i styremøtene
- Nåværende representantskap for Knutepunkt Sørlandet og representantskap for Kristiansandsregionen brann og redning IKS (KBR) består av de samme representantene (unntak Iveland kommune som ikke er med i KBR). Kommunestyrene tilrår å oppnevne ordførerne i eierkommunene som representantskap for KBR fra 01.01.2012 og at selskapsavtalen endres i samsvar med dette.

Da AU behandlet saken 26.11 ble det tilføyd at ved behandling av saker som angår forholdet mellom deltakerkommunene og de kommunalt ansatte, skal to representanter for de ansattes organisasjoner tiltre styret med fulle rettigheter. Kml. § 25 gjelder tilsvarende.

Endringen av den politiske styringsmodellen påvirker ikke samarbeidet kommunene i mellom. Alle pågående samarbeidsprosjekter fortsetter som tidligere, og nye initiativ vil hele tiden vurderes med det formål å gi kommunenes innbyggere bedre tjenester. Endringen som gjøres er derfor en naturlig organisatorisk endring, med formål å forenkle det politiske arbeidet mellom kommunene i Knutepunkt Sørlandet.

Samarbeidet med Vest-Agder og Aust-Agder fylkeskommuner er viktig blant annet i forhold til gjennomføringen av Regionplan 2020, og fylkesordførerne inviteres som observatører i styret med talerett. jfr styrevedtak 4. mai 2006.

Nåværende organisering av ATP utvalget påvirkes ikke av endringene og videreføres som nå. Samarbeidsavtalen har henvisninger til nåværende politiske styringsmodell i Knutepunkt Sørlandet og nødvendige justeringer gjøres når ny modell trer i kraft.

#### Administrativ styringsmodell

Det administrative samarbeidet har fra 2007 styrket fokus på tjenesteutvikling i tjenestnettverk og med et avklart grensesnitt i forhold til ATP samarbeidet. Rådmannsutvalget har derfor sammen med daglig leder prioritert tiltak som kan styrke den administrative styringsmodellen i Knutepunkt Sørlandet og dennes kobling mot administrative og politiske

beslutningsprosesser i kommunene. I samsvar med anbefalinger etter en undersøkelse i nettverk og prosjekter i 2009, er det utarbeidet målsettinger og mal for felles strategisk handlingsplan 2012 – 2015 og årshjul knyttet til utarbeidelsen av denne. Etter samme mal er det vedtatt årsprogram for 2011 som en overgangsordning. Som innspill til årshjulsprosess benyttes regionstatistikk utarbeidet av Kristiansand kommune og KOSTRA styringsdata som utarbeides av økonominettverket med bistand fra KS. Ved innføring av denne arbeidsformen med direkte kobling mot kommunenes egne budsjett- og handlingsplanprosesser, avbøtes ulempene som fremgår av ECON rapporten i 2006. Når kommunene behandler felles strategisk handlingsplan som del av egen budsjett og handlingsprogram prosess avklares hver enkelt kommunes ambisjoner, samarbeidsønsker og –former påfølgende år og i forhold til planperioden.

Samarbeidet med Vest-Agder og Aust-Agder fylkeskommuner er viktig og begge fylkesrådmennene deltar som faste medlemmer i rådmannsutvalget. På denne bakgrunn anbefaler den politiske arbeidsgruppen at:

Den etablerte administrative styringsmodellen gjennomføres etter den modell som nå er utarbeidet og der videreutvikling avklares mellom rådmannsutvalg og daglig leder. Etablering av felles årsprogram for 2011 og 4-årig strategisk handlingsplan fra 2012<sup>3</sup> skal bidra å styrke kobling mellom styret, rådmannsutvalg, sekretariat, tjenestenettverk og beslutningsprosesser i kommunene.

I henhold til Hovedavtalen har kommunene ansvar for å ivareta drøftings- og informasjonsplikten. Det påhviler rådmennene et særskilt ansvar for å informere regelmessig internt i egen kommune om saker på dagsorden i Knutepunkt Sørlandet. Som supplement gis daglig leder et særskilt ansvar for dialog og informasjon med felles representanter for hovedsammenslutningene. Økt medinnflytelse ivaretas i nettverk og prosjekter. Personalpolitisk omstillingsplan<sup>4</sup> for Knutepunkt Sørlandet ble vedtatt i AU 28. april 2009 og beskriver hvordan omstillingsprosesser skal gjennomføres.

#### Habilitet

Ot.prp. nr. 50, habilitet for styremedlemmer mv. i offentlig heleide selskaper, er vedtatt iverksatt fra neste valgperiode. Det innebærer at habilitetsreglene er skjerpet for offentlige tjenestemenn og folkevalgte som også er leder eller medlem av styre eller bedriftsforsamling i offentlig heleide selskaper. Etter gjeldende rett er en tjenestemann eller folkevalgt inhabil til å behandle saker hvis hun eller han er leder eller har ledende stilling, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamlingen for et selskap som er part i saken. Dette gjelder likevel ikke hvis selskapet eies helt ut av stat eller kommune (offentlig heleide selskaper). Endringen fra neste valgperiode opphever unntaket for offentlig heleide selskaper i forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e. Forslaget innebærer at inhabilitet automatisk vil inntre for tjenestemenn eller folkevalgte, som også er ledere eller medlemmer av styre eller bedriftsforsamling i offentlig heleide selskaper, når saker hvor selskapet er part skal behandles i folkevalgte organer eller administrasjonen i kommunen.

Departementet har imidlertid i Ot.prp. nr. 50 vist til at regionråd som er opprettet med hjemmel i kommuneloven § 27 ofte er løst organisert og har ikke blitt tillagt beslutningskompetanse, og at lovendringen ikke vil ha betydning for disse. For Knutepunkt Sørlandet som er organisert som et eget rettssubjekt, er vilkåret om "løst organisert" ikke tilstede. men i henhold til forslag til nye vedtekter for Knutepunkt Sørlandet fra 01.01.2012, er styret ikke tillagt beslutningskompetanse ut over forhold som gjelder samarbeidet og dets virksomhet.

---

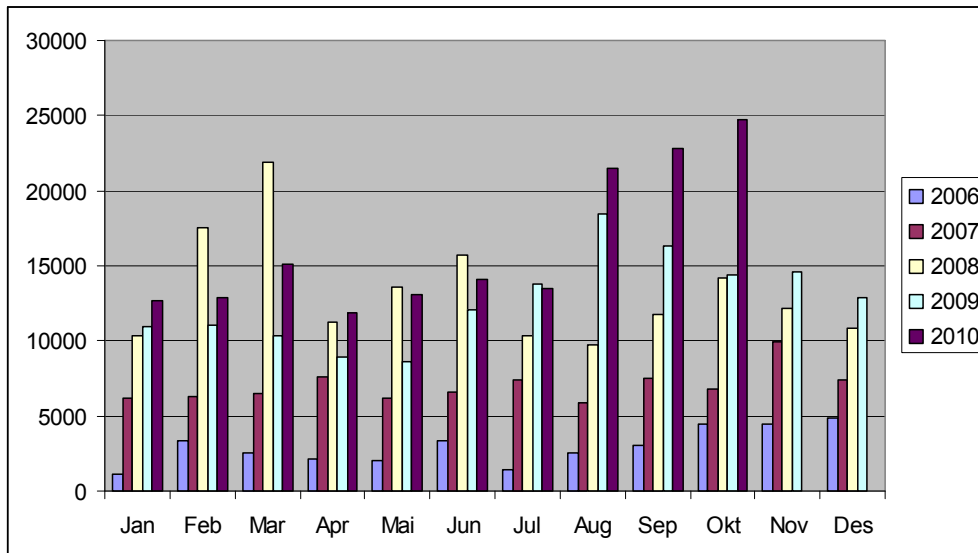
<sup>3</sup> Årsprogram for 2011 og 4-årig strategisk handlingsplan fra 2012 er utrykt vedlegg til saken.

<sup>4</sup> Personalpolitisk omstillingsplan for Knutepunkt Sørlandet er utrykt vedlegg til saken.

Dette tilsier at lovendringen ikke skulle gjelde for Knutepunkt Sørlandet samarbeidet , men det at det er organisert som eget rettssubjekt tilsier imidlertid at lovendingen likevel vil få betydning for Knutepunkt Sørlandet. Det knytter seg imidlertid noe usikkerhet til dette, og er derfor et forhold en må komme tilbake til etter hvert som regionråd og kommuner får mer erfaring med endringen. Som utgangspunkt må det legges til grunn at lovendringen vil gjelde også for Knutepunkt Sørlandet som følge den av organiseringsmodellen som er valgt.

### Kommunikasjon

Knutepunkt Sørlandet har hatt egen hjemmeside fra 2006. Oppmerksomheten i forhold til denne har økt i perioden januar 2006 – oktober 2010 jfr diagrammet nedenfor.



Det er utfordrende å gjøre et godt kommunikasjonsarbeid innenfor en kommune. Dermed blir det også en stor utfordring å få til godt kommunikasjonsarbeid i, på tvers av og mellom sju samarbeidskommuner, på politisk og administrativt nivå. Det byr på en rekke utfordringer, av teknisk, ressursmessig og organisatoriske art. Det er viktig at sekretariatet i Knutepunkt Sørlandet tilrettelegger for god kommunikasjon mellom nettverk, prosjekter og kommunene. Hovedmålgruppen vil være politikere og ansatte i kommunene, spesielt ansatte som deltar i nettverk og prosjekter i KnpS. Aktiv bruk av hjemmesiden vil medvirke til at innbyggere og andre kan holde seg orientert om samarbeidet.

### Økonomi

Hver kommune bevilger for tiden kr. 29 pr. innbygger som kontingent til Knutepunkt Sørlandet. Kontingenten har vært den samme de to siste årene uten årlig deflator korreksjon. I tillegg mottas betydelige tilskudd fra bl.a. Fylkesmannen i begge fylkene og internasjonale prosjekter. Hoveddelen av kontingenten og tilskudd tilføres utviklingsprosjekter og prosesser som foregår i tjenestenettverk og prioriterte prosjekter. Den faste bemanningen i sekretariatet har vært den samme i flere år, det vil si 2 heltidsstillinger som anvendes mye i prosjekter og en sekretærfunksjon i 30% stilling.

### Vedtekter

Vedtekter<sup>5</sup> for Knutepunkt Sørlandet justeres i samsvar med dette og nytt forslag med virkning fra 01.01.2012 er vedlegg til saksutredningen.

Vedlegg: som anført

<sup>5</sup> Gjeldende vedtekter for Knutepunkt Sørlandet fra 01.01.2008 er uttrykt vedlegg til saksutredningen.

**Vedlegg 1 felles saksutredning 12.01.2011:**

## **SÆRUTSKRIFT REPRESENTANTSKAPET**

**Torsdag 2. desember – sak 09/10**

### **Ny politisk styringsmodell fra 2012 – endring av vedtekter**

#### **Fullført saksbehandling**

12.11.10	Rådmannsutvalget
26.11.10	AU
02.12.10	Representantskapet
1. kvartal 2011	By- og kommunestyrene i Knutepunkt Sørlandet kommunene.

#### **Fra rådmannsutvalgets behandling 12.11**

Daglig leder innledet med å vise til at saken etter utsendelse er kvalitetssikret juridisk med KS v/advokat Erna Larsen. Det ble utlevert avtrykk av et notat fra daglig leder til rådmannsutvalget som oppsummerte kvalitetssikringen.

Saksfremstillingen og forslag til vedtekter vil bli justert i samsvar med juridisk rådgivning fra KS Agder før saken sendes AU og representantskapet.

Fra rådmannsutvalgets kvalitetssikring av saksfremstilling og forslag til vedtak fremkom en anbefaling til AU om å drøfte:  
ordlyden i §2 om formål  
funksjonstid jfr §3-1  
krav om enstemmighet jfr avsnitt 1 i § 5-1 om utvidelse  
krav om enstemmighet jfr § 6 om vedtektsendringer.

#### **Fra AU's behandling 26.11**

Varaordfører Tor Audun Danielsen la frem forslag om at pkt. 1 i forslag til vedtak i felles saksutredning om sammensetning av styret tilføyes ”..og to representanter for de ansatte”.

Leder av AU viste på bakgrunn av dette innspillet til at det i vedtekter for perioden 2006-2007 var tilføyd under §3-1 slik formulering om ansattes representasjon i styret (*kursiv*);

*Ved behandling av saker som angår forholdet mellom deltakerkommunene og de kommunalt ansatte skal to representanter for de ansattes organisasjoner tiltre styret med fulle rettigheter. Kml. § 25 gjelder tilsvarende.*

AU drøftet forslaget fra Tor Audun Danielsen og en eventuell tilføyelse i det fremlagte forslag til nye vedtekter som vist til av politisk leder.

Oppsummeringen avklarte at AU er enig i forslag til justering av pkt. 1 i felles saksutredning, som etter dette lyder (*kursiv*);

*1. Representantskapet for Knutepunkt Sørlandet og AU avvikles fra 01.01.2012 og erstattes fra samme tidspunkt av et styre bestående av ordførerne i Knutepunkt Sørlandet kommunene og 2 representanter for de ansatte.*

Oppsummeringen avklarte også at forståelsen av denne enigheten kommer klart til uttrykk ved at § 3-1 i det fremlagte forslag til vedtekter suppleres med formuleringen (*kursiv*):

*Ved behandling av saker som angår forholdet mellom deltakerkommunene og de kommunalt ansatte skal to representanter for de ansattes organisasjoner tiltre styret med fulle rettigheter. Kml. § 25 gjelder tilsvarende.*

AU peker på at endringen av politisk styringsmodell ikke påvirker samarbeidet kommunene i mellom. Erfaringer har vist at ambisjonene med Knutepunkt Sørlandet er vanskelig å gjennomføre med nåværende modell. Endringen som gjøres er en nødvendig organisatorisk tilpasning, med formål å forenkle gjennomføringen av samarbeid mellom kommunene i Knutepunkt Sørlandet og omgivelsene for øvrig.

Daglig leder ble bedt om å justere saksfremlegget til representantskapet i samsvar med dette.

### **Fra representantskapets behandling 02.12**

I samsvar med det fremlagte forslag fattet representantskapet slikt

### **ENSTEMMIG VEDTAK**

Representantskapet slutter seg til saksutredning ny politisk styringsmodell fra 2012 med endring av vedtekter og at saken oversendes til behandling i by- og kommunestyrene i Knutepunkt Sørlandet kommunene.

Fylkeshuset i Kristiansand 2. desember 2010

Kjell A Kristiansen  
Daglig leder Knutepunkt Sørlandet

Vedlegg: 0

## Vedlegg 2 felles saksutredning 12.01.2011:

# Forslag til nye vedtekter for Knutepunkt Sørlandet fra 01.01.2012

## § 1 Interkommunalt samarbeid

Knutepunkt Sørlandet (KnpS) er et interkommunalt samarbeid mellom kommunene Birkenes, Iveland, Kristiansand, Lillesand, Songdalen, Søgne og Vennesla.

Samarbeidet er organisert med hjemmel i kommunelovens § 27.

KnpS er et eget rettssubjekt.

## § 2 Formål

KnpS skal samordne interkommunalt samarbeid mellom deltagerkommunene, og skal arbeide aktivt for å fremme tiltak som skaper effektive og gode løsninger for innbyggerne og næringslivet.

## § 3 Organisering

### § 3-1 Styret

KnpS ledes av et styre som består av den til enhver tid fungerende ordfører i hver deltakerkommune. Som personlig vararepresentant oppnevnes de respektive varaordførere.

Styret velger selv leder og nestleder og fastsetter funksjonstid for disse.

Leder av rådmannsutvalget har, jfr. §3-5, møte- og forslagsrett i styret.

Medlemmene av rådmannsutvalget har møte- og talerett i styret.

Styret fastsetter selv sine møter. Møteplan fastsettes for ½ år av gangen. Innkalling til styrets møter skal skje skriftlig og med minst 8 dagers varsel. Innkalling skal inneholde sakliste over de saker som skal behandles.

Styret gjør sine vedtak i møtet under ledelse av leder eller nestleder, eller dersom begge har forfall, tiltrer en møteleder som velges blant styrets medlemmer. Gyldige vedtak kan ikke gjøres uten at minst halvparten av styrets medlemmer er til stede. Vedtakene gjøres med vanlig flertall av de stemmer som er avgitt. Står stemmetallet likt avgjør leders stemme.

Fylkesordførerne fra Aust- og Vest-Agder har observatørstatus i styret med talerett.

Ved behandling av saker som angår forholdet mellom deltakerkommunene og de kommunalt ansatte skal to representanter for de ansattes organisasjoner tiltre styret med fulle rettigheter. Kml. § 25 gjelder tilsvarende.

Styret kan ved alle møter innkalle representanter for aktuelle tjenesteområder, organisasjoner mv. Disse har ikke stemmerett.

### **§ 3-2 Styrets rettigheter og plikter**

Styret skal sette politisk dagsorden for samarbeidet mellom kommunene.

Styret skal ha kunnskap om forhold som gjelder regionens utvikling og tilrettelegger for økt kommunikasjon med andre regioner i Agder.

Styret skal holde seg løpende orientert om samarbeidet mellom kommunene, både oppgaver det samarbeides om, samt praktisk og administrativ gjennomføring.

Styret har myndighet til å treffe avgjørelser i saker som gjelder samarbeidet og dets virksomhet.

Styret fastsetter budsjettet og avlegger rapport med regnskap innen 1. april hvert år.

Styret forpliktes utad ved underskrift av styrets leder med tillegg av en person utpekt av styret.

Innenfor budsjettet rammer kan styret ansette daglig leder/sekretariat og engasjere regnskapsfører og annen nødvendig bistand for å løse daglige arbeidsoppgaver eller oppgaver knyttet til gjennomføringen av samarbeidets formål.

Styret vedtar stillingsbeskrivelse for daglig leder.

Styret kan oppnevne underutvalg og delegerer myndighet til disse i forbindelse med den daglige drift av samarbeider eller i forbindelse med enkeltoppgaver.

### **§ 3-3 Kristiansandsregionen Areal- og transportutvalg**

Knps har et areal- og transportutvalg. Areal- og transportutvalgets oppgaver og organisering fremgår av egen samarbeidsavtale mellom Knps og Vest-Agder og Aust-Agder fylkeskommuner.

Fylkeskommunenes representanter i utvalget skal velges av styret etter forslag fra fylkeskommunene.

Kommunenes representanter skal velges av styret etter forslag fra kommunene.

Areal og transportutvalget velger selv sin leder og nestleder.

### **§ 3-4 Rådmannsutvalget og øvrige administrative bestemmelser**

Rådmennene i deltakerkommunene utgjør Knps administrative samarbeidsorgan. Rådmennene utpeker selv sin varamann.

Fylkesrådmennene fra Aust- og Vest-Agder er faste deltakere i samarbeidsorganet. Hovedregelen er at rådmannsutvalget har ansvar for å behandle saker til styret og utarbeider sammen med daglig leder forslag til strategisk handlingsplan med årsplan og budsjett.

Koordinert innstilling i saker delegert til Kristiansandsregionens ATP-utvalg gis av sekretariatet for ATP – utvalget.

Rådmannsutvalget supplert med fylkesrådmennene innstiller etter forslag fra sekretariatet for ATP - utvalget til ATP-utvalget i saker som skal sluttbehandles i kommunestyrene og fylkestingene.

Sekretariatet i KnpS fremmer saker som skal til rådmannsutvalget.

Utvalget velger selv leder og nestleder og fastsetter funksjonstid for disse.

Leder av rådmannsutvalget har møte- og forslagsrett i styret og øvrige utvalg.

Medlemmene av rådmannsutvalget har møte- og talerett i styret og øvrige utvalg.

### **§ 3-5 Daglig leder**

Daglig leder tilsettes av styret.

Daglig leder ivaretar den daglige ledelse av KnpS, og har ansvaret for at oppgaver utføres i overensstemmelse med vedtak fattet av styret.

Daglig leder deltar i rådmannsutvalgets møter med tale-, forslag- og stemmerett.

Daglig leder er sekretær for rådmannsutvalget og styret.

Daglig leder skal forberede og tilrå i de saker som rådmannsutvalget skal legge frem for styret, og er ansvarlig for å iverksette politiske vedtak.

Daglig leder har et særskilt ansvar for dialog og informasjon med felles representanter for hovedsammenslutningene.

### **§ 3-6 Medbestemmelsen**

Knutepunkt Sørlandet skal følge bestemmelsene i Hovedavtalen.

### **§ 4 Fordeling av økonomisk ansvar**

Deltakerkommunene forplikter seg til årlig å innbetale et likt beløp pr innbygger til dekning av kostnadene ved samarbeidet. Beløpet fastsettes for minimum 1 år av gangen og må godkjennes av by-/kommunestyrene i deltagerkommunene.

Øvrige driftsinntekter kan være tilskudd fra stat, fylkeskommune eller organisasjoner.

KnpS kan ikke oppta lån. KnpS kan heller ikke på annen måte pådra deltagerkommunene økonomiske forpliktelser ut over det årlige bidrag som forutsettes innbetalt, jf ovenfor.

## **§ 5 Endring av organisasjonsform**

### **§ 5-1 Utvidelse av samarbeidet**

Nye kommuner kan innlemmes i samarbeidet. En utvidelse krever tilslutning fra samtlige deltagerkommuner.

KnpS kan inngå samarbeidsavtaler med stat og fylkeskommuner på konkrete oppgaveområder.

### **§ 5-2 Uttreden/oppløsning**

Den enkelte kommune kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold og kreve seg utløst fra samarbeidet. Uttreden reguleres av kommunelovens bestemmelser (kap 5).

Den uttredende kommunen vil fortsette å hefte for sin andel av økonomiske forpliktelser som påføres frem til uttreden trer i kraft.

Oppløsning av KnpS kan bare skje dersom samtlige kommune-/bystyrer har fattet prinsippvedtak om dette.

## **§ 6 Vedtektsendringer**

Endringer må vedtas likelydende i kommune-/bystyrene i de deltagende kommuner.

## **§ 7 Tvist**

Tvist om forståelsen av disse vedtekter eller forhold som utledes av vedtektene avgjøres med bindende virkning av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer oppnevnt av fylkesmannen i Vest-Agder. Med alminnelig flertall kan styret vedta at tvister mellom KnpS og en eller flere av deltakerkommunene skal behandles på samme måte.

## **§ 8 Klagebestemmelser**

Eventuell klage på vedtak fattet av personer/organer etter delegert fullmakt fra Styret, sendes Styret for endelig vedtak.

## **§ 9 Ikrafttredelse**

1. januar 2012.

## **Utdrag av gjeldende vedtekter (Paragrafer hvor det foreslås endringer)**

### **§ 3-1 Representantskapet**

*Knps ledes av et representantskap på 43 medlemmer.*

*Representantskapets medlemmer velges av deltakerkommunene.*

*Hver deltakerkommune deltar med minst 3 representanter. Øvrige representanter fordeles ut fra antall innbyggere og areal etter de samme prinsipper som fordeling av stortingsmandater.*

*Representantskapets medlemmer oppnevnes av det enkelte kommunestyre ved forholdstallsvalg.*

*Ordføreren må være en av dem som velges fra deltakerkommunene.*

*Hver kommune velger vararepresentanter.*

*Kommunene etterstreber kjønnsmessig balanse blant sine representanter, jfr. kravet i kommunelovens §36 om listeforslag ved forholdstallsvalg.*

*Etter innstilling fra arbeidsutvalget velger representantskapet selv sin leder og nestleder. Leder og nestleder velges for 4 år om gangen og bytter posisjon halvveis i perioden. Vervene ruller mellom kommunene.*

*Leder av rådmannsutvalget har møte- og forslagsrett i representantskapet*

*Representantskapet fastsetter selv sine møter. Møteplan fastsettes for ½ år av gangen. Innkalling til representantskapets møter skal skje skriftlig og med minst 8 dagers varsel. Innkalling skal inneholde sakliste over de saker som skal behandles.*

*Representantskapet gjør sine vedtak i møtet under ledelse av leder eller nestleder, eller dersom begge har forfall, tiltrer en møteleder som velges blant styrets medlemmer. Gyldige vedtak kan ikke gjøres uten at minst halvparten av representantskapets medlemmer er til stede. Vedtakene gjøres med vanlig flertall av de stemmer som er avgitt. Står stemmetallet likt avgjør leders stemme.*

*Representantskapet kan ved alle møter innkalle representanter for aktuelle tjenesteområder, organisasjoner mv. Disse har ikke stemmerett.*

### **§ 3-2 Representantskapets rettigheter og plikter**

*Representantskapet skal sette politisk dagsorden for samarbeidet mellom kommunene.*

*Representantskapet skal vedta overordnede prinsipper for samarbeidet mellom kommunene.*

*Representantskapet har myndighet til å treffe avgjørelser i saker som gjelder samarbeidet og dets virksomhet.*

*Representantskapet fastsetter budsjettet og avlegger rapport med regnskap innen 1. mars hvert år.*

*Representantskapet forpliktes utad ved underskrift av representantskapets leder med tillegg av en person utpekt av representantskapet. De samme personer kan i nødvendig utstrekning gi spesialfullmakter.*

*Representantskapet kan oppnevne underutvalg og delegerer myndighet til disse i forbindelse med den daglige drift av samarbeider eller i forbindelse med enkeltoppgaver.*

### **§ 3-3 Arbeidsutvalget**

*Arbeidsutvalget består av den til enhver tid fungerende ordfører i hver deltakerkommune. Som vararepresentant oppnevnes de respektive varaordførere.*

*Kristiansand deltar i tillegg med to representanter. Disse velges blant kommunens representanter til representantskapet.*

*Kjønnsmessig balanse etterstrebes så langt det er mulig jfr. kravet i kommunelovens §36 om at det skal være kjønnsmessig balanse ved valg av medlemmer til kommunal utvalg og nemnder.*

*De ansattes organisasjoner er representert i arbeidsutvalget med en representant fra hver av de hovedsammenslutningene som til enhver tid er definert som hovedsamarbeidspartnere innen KS's hovedtariffområde. To av disse oppnevnes etter bestemmelsene i kommunelovens kap 4 §25 og Hovedavtalens del B §4, jfr kommunelovens § 25 om partssammensatte utvalg. En ansattes representant fra hver av de øvrige hovedsammenslutningene i KS området kalles inn til alle møter i arbeidsutvalget som observatør.*

*I saker som angår forholdet mellom deltakerkommunene og de kommunalt ansatte har representanter for de ansattes organisasjoner oppnevnt etter bestemmelsene i kommunelovens kap 4 §25 og Hovedavtalens del B §4 fulle rettigheter, jfr kommunelovens § 25 om partssammensatte utvalg. De øvrige representanter for de ansattes organisasjoner har observatørstatus med talerett men ikke forslagsrett, stemmerett eller rett til å gjøre protokolltilføyelser.*

*De ansattes organisasjoner fratrer i saker som ikke berører de ansatte.*

*Fylkesordførerne fra Aust- og Vest-Agder har observatørstatus i arbeidsutvalget med talerett.*

*Representantskapets leder og nestleder har samme funksjon i arbeidsutvalget.*

*Leder av rådmannsutvalget har møte- og forslagsrett i arbeidsutvalget.*

*Arbeidsutvalget fastsetter selv sine møter. Møteplan fastsettes for ½ år av gangen. Innkalling til arbeidsutvalgets møter skal skje skriftlig og med minst 14 dagers varsel. Innkalling skal inneholde sakliste over de saker som skal behandles.*

*Arbeidsutvalget gjør sine vedtak i møtet under ledelse av leder eller nestleder, eller dersom begge har forfall, tiltrer en møteleder som velges blant styrets medlemmer. Gyldige vedtak kan ikke gjøres uten at minst halvparten av arbeidsutvalgets medlemmer er til stede. Vedtakene gjøres med vanlig flertall av de stemmer som er avgitt. Står stemmetallet likt avgjør leders stemme.*

*Arbeidsutvalget kan ved alle arbeidsutvalgsmøter innkalle representanter for aktuelle tjenesteområder, organisasjoner mv. Disse har ikke stemmerett.*

### **§3-4 Arbeidsutvalgets rettigheter og plikter**

*Arbeidsutvalget skal være arbeidsutvalg for representantskapet.*

*Arbeidsutvalget skal holde seg løpende orientert om samarbeidet mellom kommunene, både oppgaver det samarbeides om, samt praktisk og administrativ gjennomføring.*

*Arbeidsutvalget skal ha kunnskap om forhold som gjelder regionens utvikling.*

*Arbeidsutvalget har bare beslutningsmyndighet innenfor de sakfelt representantskapet har delegert.*

*Arbeidsutvalget skal være partssammensatt utvalg-administrasjonsutvalg jfr kommunelovens §25 i saker som gjelder forholdet mellom kommunene som arbeidsgiver og de ansatte.*

*Innenfor budsjettet rammer kan arbeidsutvalget ansette daglig leder/sekretariat og engasjere regnskapsfører og annen nødvendig bistand for å løse daglige arbeidsoppgaver eller oppgaver knyttet til gjennomføringen av samarbeidets formål.*

*Arbeidsutvalget vedtar stillingsbeskrivelse for daglig leder.*

### Vedlegg 3 felles saksutredning 12.01.2011:

## VILJESERKLÆRING OM INTERKOMMUNALT SAMARBEID I KNUTEPUNKT SØRLANDET

Birkenes, Lillesand, Vennesla, Kristiansand, Søgne og Songdalen<sup>6</sup> kommuner vil utvide det interkommunale samarbeidet i Knutepunkt Sør-regionen for å utvikle kommunene og sikre innbyggerne i regionen et så godt og effektivt tjenestetilbud som mulig.

Samarbeidet skal utvikles gjennom løpende vurderinger i og blant alle etater og sektorer i kommunene. Aktuelle samarbeidsgrupper/fagsjef-fora skal hvert år foreslå nye samarbeidstiltak.

Ved omorganisering og effektiviseringstiltak og ved nye tiltak skal interkommunalt samarbeid vurderes. Samarbeidsløsninger skal etterstrebes.

Samarbeidstiltakene utover formelle nettverk skal i størst mulig grad formaliseres. Med dette mener vi at det skal fattes politiske eller administrative vedtak eller avtaler som omfatter avklaring av

administrativ eller politisk styring av samarbeidsordningen

ansvar for iverksetting og drift

økonomiske forhold og fordelinger

arbeidsfordeling og bruk av personell

Knutepunkt Sør-samarbeidet skal integreres og synliggjøres i kommunenes planlegging.

Styret i Knutepunkt Sør skal i tillegg til sine egne vedtatte satsingsområder, fungere som koordinerende organ for interkommunalt samarbeid i regionen.

---

<sup>6</sup> Iveland kommune ble medlem fra 01.01.2006 og deltok ikke i samarbeidet da viljeserklæringen ble vedtatt

**Vedlegg 4 felles saksutredning 12.01.2011:**

## **SÆRUTSKRIFT STYRET**

**Torsdag 4. mai 2006**

**Sak 17/06**

### **Observatørstatus i styret, fylkesordfører i Aust- og Vest Agder**

Styret la i anledning diskusjonen føringer for en innledende dialog med fylkesordførerne om hvorledes vedtaket bør følges opp. Ut over ordinære Knutepunkt Sørlandet saker som drøftes, orienteres om eller realitetsbehandles, bør begge parter ha mulighet for å ta opp og drøfte problemstillinger og saker som angår regionen. Styret ba rådmannsutvalget om et innspill i sakens anledning, og slik at dette drøftes i anledning neste styremøte.

Etter dette ble saken realitetsbehandlet med slikt

#### **ENSTEMMIG VEDTAK**

Fylkesordfører i Vest- og Aust Agder inviteres som observatører i styret

Observatørstatus gir talerett men ikke forslagsrett, stemmerett eller rett til å gjøre protokolltilføyelser

Styreleder kan begrense tilstedeværelsen og innsynet på grunn av taushetsplikten eller når andre behov foreligger

Vararepresentant gis samme rettigheter.

Kjell A Kristiansen  
Daglig leder Knutepunkt Sørlandet

**Sak 53/11: Interpellasjon fra repr. Ingrid W. Jæger, AP, vedr. "Bruk av Christianholms festning til offisielle arrangementer"**

## **Interpellasjon fr rep. Ingrid W Jæger, AP, vedr:”Bruk av Christianholms festning til offisielle arrangementer.”**

Fredag 11 mars åpnet en spennende utstilling i regi av Vest-Agder-museet på Christianholms festning i Kristiansand under temaet ”Himmelen over Sørlandet”. Fædrelandsvennen skriver 12 mars :”Prosjektet er Vest-Agder-museets største utstillingssatsing noensinne, og består blant annet av tekst, film, illustrasjoner, bilder og materialer som beskriver et utvalg av sørlendingers forhold til religion.” Utstillingen tar sikte på å utfordre mytene om religion og tro på Sørlandet, og slik er den aktuell for alle.

Mer enn 130 mennesker har bidratt til utstillingen, dette er noe vi må få med oss. De av oss som kan- men det er dessverre sånn at mange mennesker bare må sitte på utsiden og ønske seg inn. Det er et faktum at rullestolbrukere ikke kommer inn i Festningen, selv om de er like interessert i kunst og kultur som alle andre. Den som har prøvd en gang å få en person i rullestol opp i rotunden, gjør det aldri mer. Likestillingsloven har sitt å si om bruken av et lokale som ikke har universell utforming til offentlige arrangementer. En utstilling i Vest-Agder-museets regi må sies å være offentlig.

Det er satt av midler til utbedring av adgangen til Festningen en gang i framtiden. Tegninger og planer er for lengst klare. Mener ordføreren at vi som en kommune som satser så sterkt på universell utforming, kan være bekjent av å bruke et lokale som ikke har tilgang for alle, uansett hvor spennende og velegnet det må være – til offentlige arrangementer?

Mine spørsmål til ordføreren er:

- Vil ordføreren bidra til at vi raskere kommer i gang med utbygging av universell adgang til Festningen?
- Hvis svaret er nei, vil ordføreren da bidra til at senere offentlige arrangementer ikke legges til Festningen før adgangen er klar for alle?

Ingrid W Jæger

**Sak 54/11: Interpellasjon fra repr. Dag Vige, V, vedr. "Kommunal innkjøpsordning"**

**Saksgang**  
Bystyret

**Møtedato**  
23.03.2011

## Interpellasjon fra repr. Dag Vige, V, vedr. "Kommunal innkjøpsordning"

Kristiansand kommune har en egen innkjøpstjeneste som inngår avtaler etter gjennomføring av anbudskonkurranse. Innkjøpstjenesten er viktig for å sikre at kommunen tilbys varer til en god pris og med god kvalitet. Innkjøpstjenesten gir også råd og bistand i innkjøpsspørsmål.

I vinter reiste en gruppe på 7 personer til Kristiansands vennskapsby Rajshahi i Bangladesh. Gruppen ba reisebyrået kommunen har avtale med om tilbud på flybillett tur/retur Kristiansand – Dhaka. Prisen ble oppgitt til å være 15400 kroner per person tur/retur. En uttykte overfor byrået at en syntes dette var dyrt og mottok nytt tilbud 600 kroner lavere.

Tilfeldig ble en så kjent med to som nylig hadde nylig besøkt Bangladesh hadde betalt mindre enn 9000 kroner. Det ble gjort ny henvendelse til reisebyrået, og en mottok et tredje tilbud på 9400 kroner. Det var ikke opplyst om spesielle restriksjoner knyttet til billettene.

Ved å "prute" ble besparelsen totalt på 42000 kroner!

*Hva er ordførerens tanker om det som er beskrevet over?  
Mener ordføreren det bør gjennomføres en evaluering, en brukertilfredshetsundersøkelse eller en revisjon av hvordan innkjøpsavtalene fungerer i praksis?*

Ved søk på finn.no er det tilbud på reise for 7 personer Oslo – Dhaka tur/retur fra kr 7100 kroner per person nå i mai. Reise til og fra Oslo komme i tillegg.

Med hilsen  
Dag Vige  
Venstre

**Sak 55/11: Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Hvor mange huster har fått redusert eiendomsskatt i Kristiansand etter omtaksering"**

**Saksgang**  
Bystyret

**Møtedato**  
13.04.2011

Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Hvor mange husstander har fått redusert eiendomsskatt i Kristiansand etter omtaksering"

Ærede Ordfører,

Demokratene har fått en rekke spørsmål fra byens borgere om hvor mange husstander i Kristiansand som nå har fått økt eiendomsskatt - og om hvor mange husstander som har fått redusert eiendomsskatt - etter den nye omtakseringen i Kristiansand.

Kan ordføreren redgjøre for "tallenes tale"?

Kristiansand 29.mars 2011

Vidar Kleppe  
Demokratene

**Sak 56/11: Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "manglende identifikasjon når NAV kontakter sine brukere og kunder"**

**Saksgang**  
Bystyret

**Møtedato**  
13.04.2011

## Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "manglende identifikasjon når NAV kontakter sine brukere og kunder"

Jeg har den siste tiden fått flere henvendelser fra brukere og kunder av NAV systemet om at deres saksbehandlere altfor ofte henvender seg til brukerne av ulike NAV-tjenestene, pr.telfon med skjult identifikasjon.

Ved forespørsel forklarer saksbehandlere at dette er praksis nå, i etterkant av omleggingen til - det nye NAV.

Dette føles veldig upersonlig og skremmende - for de brukere og kundene NAV ringer opp, mange velger derfor "ikke å ta telefonen" grunnet manglende identifikasjon fra oppringeren.

Om ikke dette er nok - er det mange brukere og kunder av NAV som reagerer sterkt på at når de kommer i det nye NAV bygget i Kristiansand – er landskapet altfor åpent – der alle kan høre alt som blir sagt av medmennesker i en vanskelig livssituasjon.

Hva vil ordføreren snarest gjøre for å rydde opp i disse kritikkverdige forholdene som våre medmennesker møter i det nye NAV bygget i "hjerne av Kristiansand"?

Kristiansand 30.mars 2011

Vidar Kleppe  
Demokratene

## **Sak 57/11: Resolusjon - MC-krim**



Dato: 04.04.11  
Saksnr.: 201105603-1  
Arkivkode E: 00  
Saksbehandler: Mette Gundersen

**Saksgang**  
Bystyret

**Møtedato**  
13.04.2011

## Resolusjon - MC-krim

Hovedstyret i KS har anmodet alle landets kommuner om å erklære kriminelle MC-klubber, de såkalte 1%-klubbene, for uønsket.

De såkalte "1% klubbene", Hells Angels, Bandidos, Outlaws og Coffin Cheaters, har det siste året styrket seg flere steder i landet. Med 1%- klubber menes de klubbene som organiserer motorsykkel-entusiaster som stiller seg på utsiden av samfunnets lover, og hvor de som klubbmedlemmer først og fremst skal utvise total lojalitet til normer og regler i den enkelte klubb. Dette er til forskjell fra det store flertall av vanlige motorsykkel-entusiaster som er organisert i sosial akseptable klubber og organisasjoner.

Det er etablert nye lokale klubbfilialer med tilknytning til 1%-klubbene flere steder i landet, ca 16-17 norske kommuner huser i dag en 1%-klubb. Klubbene rekrutterer også ungdom til såkalte "street crews", ungdommer som klubbene har nytte av – spesielt i forhold til vilje og evne til å utøve vold og begå alvorlig vinningskriminalitet. Kripas omtaler 1%-klubbene som landets best organiserte kriminelle nettverk. Kriminaliteten er sjelden rettet direkte mot den alminnelige borger slik at folk flest kan få et for snilt og underdimensjonert bilde av 1%-klubbenes betydning på den kriminelle arena.

KS advarer kommunene mot å overlate kampen mot klubbene til politiet alene. I styrevedtaket heter det: " Det faktum at gruppene vokser til tross for betydelig innsats fra politiet, tyder på at politiet ikke kan forebygge og bekjempe slike miljøer alene".

KS vil undersøke nærmere hvilke virkemidler kommunene har i kampen mot 1%-MC-klubbene. Det dreier seg om å lage vanskeligheter for klubbene. Kommunene kan ikke forby 1%-MC-klubber å etablere seg, men kan bruke plan- og bygningsloven til blant annet å hindre at de bygger festninger med høye gjerder. Kommunen kan også bruke brannsyn og alkoholloven.

KS oppfordrer kommunene til å forebygge at barn og unge blir kriminelle gjennom å

anvende det store repertoaret av byggende og forebyggende tjenester som kommunene rår over.

Med bakgrunn i forannevnte anbefales bystyret i Kristiansand å følge opp anmodningen fra KS og fatter følgende resolusjon:

*Kristiansand kommune tar problemet med organisert kriminalitet og 1% - MC-klubber meget alvorlig. Vi vil bekjempe disse klubbene med alle lovlige midler, og arbeide aktivt mot at disse får etablere seg i byen vår eller deltar på ulike aktiviteter og arrangementer i kommunen. Bystyret i Kristiansand vil jobbe for at rekruttering til 1%-MC klubber ikke skal skje blant byens ungdommer. Vi ønsker at lokalsamfunnet, inkludert næringsliv og det sivile samfunn, stiller opp i kampen mot slike miljøer - for å skape en trygg by for alle. Bystyret i Kristiansand støtter fullt opp om det viktige arbeidet politiet gjør i sin bekjempelse av denne formen for organisert kriminalitet, og setter pris på det nære samarbeidet som er etablert mellom ulike myndighetsinstanser for å gi dette arbeidet prioritet.*

*Kristiansand bystyre erklærer all form for organisert kriminalitet, herunder 1%-MC-klubbene, for uønsket i kommunen.*

Forslag til vedtak:

Kristiansand kommune tar problemet med organisert kriminalitet og 1% - MC-klubber meget alvorlig. Vi vil bekjempe disse klubbene med alle lovlige midler, og arbeide aktivt mot at disse får etablere seg i byen vår eller deltar på ulike aktiviteter og arrangementer i kommunen. Bystyret i Kristiansand vil jobbe for at rekruttering til 1%-MC klubber ikke skal skje blant byens ungdommer. Vi ønsker at lokalsamfunnet, inkludert næringsliv og det sivile samfunn, stiller opp i kampen mot slike miljøer - for å skape en trygg by for alle. Bystyret i Kristiansand støtter fullt opp om det viktige arbeidet politiet gjør i sin bekjempelse av denne formen for organisert kriminalitet, og setter pris på det nære samarbeidet som er etablert mellom ulike myndighetsinstanser for å gi dette arbeidet prioritet.

Kristiansand bystyre erklærer all form for organisert kriminalitet, herunder 1%-MC-klubbene, for uønsket i kommunen.

Kristiansand 13. april 2011

Per Sigurd Sørensen  
ordfører

Mette Gundersen  
varaordfører

**Sak 58/11: Interpellasjon fra repr. Tor S. Utsogn, FRP, vedr. "Revidering av krav til tildeling av sykehjems plass"**

**Saksgang**  
Bystyret

**Møtedato**  
13.04.2011

## Interpellasjon fra repr. Tor S. Utsogn, FRP, vedr. "Revidering av krav til tildeling av sykehjemsplass"

Kjell Simonsen står frem i FVN den 6. april med sin 96 år gamle far som to ganger har fått avslag på sykehjemsplass. Faren er nesten blind og døv, er svakt dement og har vansker med å utføre grunnleggende hygieneoppgaver. Han ble akutt innlagt på sykehus og deretter sykehjem på grunn av å ha drukket salmiakk, og senere ha forsøkt å drikke oppvaskmiddel. Siste avslag på sykehjemsplass er gitt etter at disse hendelsene fant sted.

Denne interpellasjonen er ikke et forsøk på å behandle en enkeltsak politisk. Men med denne saken som et godt eksempel kan man stille berettigede spørsmål om kravene for å få tildelt sykehjemsplass i Kristiansand kommune er for høye.

Fra Kristiansand Kommune opplyses det at kommunen har tilstrekkelig antall sykehjemsplasser til disposisjon i forhold til behovet. Likevel finnes det ikke et offentlig tilgjengelig tall for hvor mange som står på venteliste for sykehjemsplasser – heller ikke hvor mange med innvilget sykehjemsplass fra EBT som ennå ikke er tildelt et sykehjem å flytte inn i. Slike ventelister ville gjøre det politiske miljø i stand til å måle på periodemål i Handlingsprogrammet, og være mer informert om hvordan tilstanden til byens omsorgstjeneste er.

For øvrig opererer kommunen med flere forskjellige ventelister for tildeling av plass i småbåthavner.

### **Spørsmål til ordføreren:**

1. Vil ordføreren stille seg bak ønsket om fremlegging av tildelingskriterier for sykehjemsplasser til politisk gjennomgang?
2. Ser ordføreren behovet for å innføre venteliste for sykehjemsplasser?

Mvh  
Tor S. Utsogn  
Kristiansand FrP

**Sak 59/11: Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Hvor pleietrengende man må være for å få innvilget sykehjemsplass i Kristiansand kommune"**

**Saksgang**  
Bystyret

**Møtedato**  
13.04.2011

Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Hvor pleietrengende mån må være for å få innvilget sykehjemsplass i Kristiansand kommune"

Ærede Ordfører,

Demokratene har gang på gang politisk – tatt opp den kommunale praksisen vedrørende tildeling av sykehjemsplasser i Kristiansand.

I fædrelandsvennen av onsdag den 6.april kommer tildelingspraksisen for sykehjemsplasser i Kristiansand nok en gang "til syne" ved at en nesten blind og døv mann på 96 år - ikke er pleietrengende og syk nok - til å få innvilget en sykehjemsplass i Kristiansand kommune.

Demokratene mener at dette er "hjerterått" og vil derfor utfordre ordføreren på følgende:

vil ordføreren snarest etterkomme ønsket fra den nærmeste familien til 96 åringen - ved om nødvendig gjennom politiske vedtak - skaffe sykehjemsplass til denne pleietrengende mannen på 96 år?

Kristiansand 6.april 2011

Vidar Kleppe  
Demokratene