

REFERAT Kommunalutvalget d. 18-03-2025

Møtedato Tirsdag d. 18. marts 2025 kl. 08:30

Møtested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	9
Godkjenning av protokoll fra kommunalutvalgets møte 04.03.25.....	11
Eiersignaler om vindkraft på land - Å Energi.....	13
Revidert selskapsavtale Konsesjonskraft IKS.....	18
Revidert selskapsavtale for Vestfold, Telemark og Agder kontrollutvalgssekretariat IKS.....	22
Oppfølging av organisasjonsutviklingsprosess - budsjettendringer.....	27
Eierskap av kommunale grendehus.....	31
Vardåsveien 73-75 - Utbyggingsavtale, vedtak.....	49



PROTOKOLL KOMMUNALUTVALGET

Dato: 18.03.2025
Sted: Formannskapssalen
Behandlede saker: 10/25 - 16/25
Møtets varighet: Kl. 08.30 til 10.00
Møteleder: Ordfører Mathias Bernander

Til stede:

Mathias Bernander (H)
Norunn Tveiten Benestad (H)
Amalie Gunnufsen (H)
Charlotte Beckmann Finnestad (KRF)
Sigrun Sæther (KRF)
Stian Storbukås (FRP)
Kenneth Mørk (AP)
Jannike Arnesen (AP)
Tonje Jondahl Alvestad (SV)

Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren
Direktør for økonomi og virksomhetsstyring
Direktør for by- og stedsutvikling
Direktør organisasjon og teknologi
Eiendomssjefen
Kommunalsjef for eierskap
Formannskapssekretæren

Dessuten møtte:

Marianne O. Tronstad, Tall Ships Races 2025
Tore Løvdal, Tall Ships Races 2025

Kl. 08.30 – 08.50

**Status Tall Ships Races 2025
ved Marianne Tronstad og Tore Løvdal**

- Bystyrets vedtak 22.06.22
- Vår arbeidsvisjon
- Bærekraft
- Status frivillige
- Status medseilere
- Områdekart Vestre havn
- Barneområdet
- Diverse info
- Økonomi
- Finansiering/partnerskap
- Bekymringer

Deretter spørsmålsrunde.

Kl. 08.50 – 09.10

**Ny administrativ organisering
ved Camilla Dunsæd**

- Bakgrunn
- Mål for prosjektet
- Ønskede effekter av endret organisering
- Organisasjonskart 01.01.2020
- Organisasjonskart 2025 – etter OU
- Litt mer om ny struktur
- Tillegg: utredningsoppdrag NAV/næring
- Aldersbæreevne er forholdet mellom antall innbygger i arbeidsfør alder og antall innbyggere 67+ år
- Sterkere sammen – prioriterte satsinger for å nå mål

Deretter spørsmålsrunde.

10/25 Kommunalutvalgssak:
Godkjenning av protokoll fra kommunalutvalgets møte 04.03.25
(ark.nr. 2025000012)

Kommunalutvalgets vedtak:

Kommunalutvalget godkjenner protokoll fra kommunalutvalgets møte
04.03.25.
(Enst.)

11/25

Bystyresak:

Eiersignaler om vindkraft på land - Å Energi

(ark.nr. 2023015800)

Kommunalutvalgets innstilling:

Fram til det foreligger ny Felles eierstrategi for Å Energi, er det formuleringen i Samordningsavtalens pkt. 6.4 om vindkraft på land som bør gjelde. Kristiansand kommune ønsker videre å åpne opp for at Å Energi kan engasjere seg også i nye vindkraftprosjekter, dersom berørte kommuner har åpnet for dette.

(7/2)

Forslag:

SV fremmet følgende forslag:

«Fram til det foreligger ny Felles eierstrategi for Å Energi, er det formuleringen i Samordningsavtalens pkt. 6.4 om vindkraft på land som bør gjelde.»

FRP fremmet følgende forslag:

«Kristiansand kommune anbefaler at følgende formulering blir stående som rettesnor, som står i eierstrategien:

Det forventes at Selskapet ikke involverer seg i vindkraft på land.»

Voteringer:

FRP sitt forslag falt med 8 mot 1 stemme (FRP).

SV sitt forslag falt med 8 mot 1 stemme (SV).

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer (FRP/SV).

12/25

Bystyresak:

Revidert selskapsavtale Konsesjonskraft IKS

(ark.nr. 2023016124)

Kommunalutvalgets innstilling:

Bystyret vedtar selskapsavtale 2025 – 2029 for Konsesjonskraft IKS (Enst.)

13/25

Bystyresak:

**Revidert selskapsavtale for Vestfold, Telemark og Agder
kontrollutvalgssekretariat IKS**

(ark.nr. 2023021931)

Kommunalutvalgets innstilling:

1. Selskapsavtalen 2024 Vestfold, Telemark og Agder
kontrollutvalgssekretariat IKS, vedtas.
(Enst.)
2. Kristiansand kommune forutsetter at selskapet tar en ny gjennomgang av
selskapsavtalen, der kommunene blir invitert med i arbeidet.
Kostnadsmodellen må vurderes, det samme gjelder hvilken eierandel det
er naturlig at hver kommune har samt hvordan eierandelen reflekteres i
stemmeretten.
(6/3)

Forslag:

SV fremmet følgende forslag:

- «2. Kristiansand kommune ønsker at selskapet tar en ny gjennomgang av
selskapsavtalen, der kommunene blir invitert med i arbeidet.
Kostnadsmodellen må vurderes, det samme gjelder hvilken eierandel det
er naturlig at hver kommune har samt hvordan eierandelen reflekteres i
stemmeretten.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble kommunedirektørens innstilling pkt. 2 vedtatt med
6 stemmer, mens 3 stemte for SV sitt forslag til pkt. 2 (AP/SV).

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.

14/25

Bystyresak:

Oppfølging av organisasjonsutviklingsprosess - budsjettendringer

(ark.nr. 2025005196)

Kommunalutvalgets innstilling:

Administrasjonen gis fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettmessige
justeringene for å følge opp organisasjonsutviklingsprosessen.
(Enst.)

15/25

Kommunalutvalgssak:

Eierskap av kommunale grendehus

(ark.nr. 2024001441)

Kommunalutvalget utsatte saken i møte 04.02.2025 sak 5/25

Kommunalutvalgets vedtak:

1. 2 Bygg synliggjort i kategori 1 anbefales beholdt som i dag.
2. Lokallag/Velforening tilknyttet grendehus vil få tilbud om en avtale med kommunen, hvor kommunen står som eier og forsikrer av bygget. Lokallag/Velforening påtar seg drift og vedlikeholdet. Gjelder grendehus i kategori 2 og kategori 3.
3. Kommunedirektør innarbeider en økning i budsjettposten til «Tilskudd til historiske bygg, aktivitetshus og private grendehus» for 2026 i økonomiplanen, basert på antall lokallag/velforeninger som velger å overdra grendehus i sin helhet og eventuelt inngå avtale med kommunen(pkt 2).
4. Lokallag/velforeninger som ikke ønsker å benytte seg av tilbudet fra kommunen, vil den opprinnelige innstillingen/planen til kommunen legges som føring.
5. Det blir fremmet en egen sak på hvert av byggene som eventuelt skal avhendes.

(Enst.)

Forslag:

KRF fremmet følgende forslag:

- «1. 2 Bygg synliggjort i kategori 1 anbefales beholdt som i dag.
2. Lokallag/Velforening tilknyttet grendehus vil få tilbud om en avtale med kommunen, hvor kommunen står som eier og forsikrer av bygget. Lokallag/Velforening påtar seg drift og vedlikeholdet. Gjelder grendehus i kategori 2 og kategori 3.
3. Kommunedirektør innarbeider en økning i budsjettposten til «Tilskudd til historiske bygg, aktivitetshus og private grendehus» for 2026 i økonomiplanen, basert på antall lokallag/velforeninger som velger å overdra grendehus i sin helhet og eventuelt inngå avtale med kommunen(pkt 2).
4. Lokallag/velforeninger som ikke ønsker å benytte seg av tilbudet fra kommunen, vil den opprinnelige innstillingen/planen til kommunen legges som føring.
5. Det blir fremmet en egen sak på hvert av byggene som eventuelt skal avhendes.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble KRF sitt forslag enstemmig vedtatt, kommunedirektørens innstilling fikk ikke tilslutning.

16/25 Formannskapssak:
Vardåsveien 73-75 - Utbyggingsavtale, sluttbehandling
(ark.nr. 2022033990)

Kommunalutvalgets innstilling:

Formannskapet vedtar forslag til utbyggingsavtale for Vardåsveien 73-75
datert 21.01.2025
(Enst.)

Møtet hevet.

Behandling av utvalgssak

Behandling av utvalgssak



Dato 7. mars 2025
Saksnr.: 2025000012-16
Saksbehandler Anne Lise H Aabø
Godkjent av Camilla Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget

Møtedato
18.03.2025

Godkjenning av protokoll fra kommunalutvalgets møte 04.03.25

Forslag til vedtak

[Kommunalutvalget godkjenner protokoll fra kommunalutvalgets møte 04.03.25.](#)

Vedlegg:
Protokoll fra kommunalutvalgets møte 04.03.25



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025000012
Saksbehandler Anne Lise H Aabø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	18.03.2025	10/25

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA KOMMUNALUTVALGETS MØTE 04.03.25

KOMMUNALUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 18.03.2025 SAK 10/25

Kommunalutvalgets vedtak:

Kommunalutvalget godkjenner protokoll fra kommunalutvalgets møte 04.03.25.
(Enst.)

18.03.2025



Dato 28. januar 2025
Saksnr.: 2023015800-5
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen
Godkjent av Terje Fjellvang
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget
Bystyret

Møtedato
18.03.2025
26.03.2025

Eiersignaler om vindkraft på land - Å Energi

Forslag til vedtak

Fram til det foreligger ny Felles eierstrategi for Å Energi, er det formuleringen i Samordningsavtalens pkt. 6.4 om vindkraft på land som bør gjelde. Kristiansand kommune ønsker videre å åpne opp for at Å Energi kan engasjere seg også i nye vindkraftprosjekter, dersom berørte kommuner har åpnet for dette.

Sammendrag

Eierne av Å Energi har gjennom to ulike styringsdokumenter gitt selskapet motstridende styringssignaler vedrørende landbasert vindkraft. Saken gjelder en presisering av hvilket styringssignal som skal være gjeldene.

Vedlegg:

Aksjonæravtale, Samordningsavtale og intern koordineringsavtale
Felles eierstrategi
Sak fra AU om avklaring om vindkraft på land

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Avtaleverket

De kommunale eierne på Agder har i lang tid regulert utøvelsen av eierskapet i Agder Energi/ Å Energi gjennom et omfattende avtaleverk. I forbindelse med fusjonen mellom Glitre Energi og Agder Energi ble avtaleverket reforhandlet og utvidet.

Avtaleverket omfatter:

- Aksjonæravtale mellom alle aksjonærene.
- Samordningsavtale mellom de kommunale aksjonærene (inkludert de kommunale Glitre-aksjonærene, men eksklusive Sirdal og Farsund kommuner).
- Intern koordineringsavtale mellom Agderaksjonærene som har underskrevet samordningsavtalen.

I tillegg er det utarbeidet Felles eierstrategi for selskapet. Denne er utarbeidet og vedtatt av de kommunale eierne. Eierstrategien, i samordningsavtalen omtalt som «Eiermeldingen», er forankret i punktene 6.1 til 6.5 i samordningsavtalen.

Motstridene styringssignaler

Det var under fusjonsprosessen en forutsetning for mange kommuner på Agder at det nyfusjonerte selskapet ikke skulle investere i ny landbasert vindkraft. I samordningsavtalen punkt 6.4 ble det derfor avtalt at når felles eierstrategi skulle utformes, så skulle denne hensynta motstanden mot vindkraft på land:

«Eiermeldingen skal frem til første evaluering, jf. punkt 6.2, bygge på at Selskapet ikke skal investere i ny landbasert vindkraft i Norge, dersom ikke Partene enes om å fravike dette.»

Etter at fusjonen var gjennomført ble så de samordnede kommunenes Felles eierstrategi utformet og vedtatt. I denne står følgende formulering:

«Det forventes at Selskapet ikke involverer seg i vindkraft på land.»

Formuleringen i eierstrategien innebærer dermed en innskjerping sett opp mot formuleringen i samarbeidsavtalen. Arbeidsutvalget (AU) skriver at endringen i ordlyd etter deres vurdering var «tilfeldigheter og ikke planlagt». Dersom meningsendringen i ordlyden hadde vært planlagt, ville endringen mest sannsynlig ført til stor debatt blant eierkommunene. Fraværet av meningsforskjeller og debatt trekker i retning av at formuleringen i eierstrategien beror mer på et «arbeidsuhell» enn en bevisst reformulering av punktet om vindkraft.

Styret i Å Energi har ved flere anledninger kommunisert ut til eierne at de motstridende styringssignalene er problematiske. Styret ønsker ikke å måtte tolke eiernes signaler, og har derfor forholdt seg til den mest innskrenkende ordlyden, nemlig formuleringen i eierstrategien.

Styret i Å Energi har henvendt seg til AU og anmodet om at de kommunale eierne avklarer hvilke eiersignaler om vindkraft selskapet skal forholde seg til. Konkret gjøres dette ved at kommunene tar stilling til om det er Samordningsavtalens punkt 6.4 som skal være det gjeldende styringssignalet.

Etter bestemmelsene i Samordningsavtalen vil ordlyden i felles eierstrategi fortsatt være gjeldende dersom minst 25 % eller mer av aksjene stemmer mot dette.

Eierstrategien setter et totalforbud mot investeringer i vindkraft på land. Legges derimot Samordningsavtalens ordlyd til grunn, åpnes det både for investeringer i eksisterende vindkraftanlegg i Norge samt investeringer i nye og eksisterende vindkraftanlegg i utlandet.

Det er behov for en avklaring på hva som skal være det gjeldende styringssignalet fra de kommunale eierne. Dette behovet er fremsatt av flere eierkommuner på gjentatte eiermøter.

Juridisk grunnlag

Forholdet mellom selskapet og eierne reguleres av aksjeloven. I tillegg regulerer avtaleverket og eierstrategien forhold mellom eierne og eiernes styringssignaler til selskapet.

Økonomiske konsekvenser

Kommunedirektøren har ikke foretatt selvstendige analyser av lønnsomheten ved å gå inn i landbasert vindkraft, men støtter seg på de vurderinger styret kommer med. Saken vurderes til å omhandle det prinsipielle ved å gå inn i landbasert vindkraft, og det må være opp til styret i selskapet å vurdere om lønnsomheten i de konkrete prosjektene er tilstrekkelig høy til å forsvare en investering.

Klima- og miljøkonsekvenser

Klima og miljøkonsekvenser vurderes i hver enkelt konsesjonssøknad og vil i utgangspunktet ikke være påvirket av eierforhold.

Vurdering

Endringer i plan- og bygningsloven og energiloven gjeldende fra juli 2023, medfører at kommunene må fatte planvedtak, primært i form av områderegulering, før NVE kan gi konsesjon til vindkraftanlegg på land. I praksis gir dette kommunene en vetorett på nye vindkraftprosjekter. Dette var ikke tilfellet da eierstrategien ble utarbeidet.

Det gjeldende lovverket sikrer således kommunen kontroll over hvorvidt det skal bygges ut vindkraft i egen kommune. Det er kommunedirektørens vurdering at dersom kommuner på Agder ønsker å legge til rette for utbygging av vindkraft, så bør Å Energi, på lik linje med andre selskaper, ha mulighet til å være med på utbygging.

Å åpne for investeringer i vindkraftanlegg i Norge og utlandet, kan bidra til å opprettholde og potensielt øke selskapets inntjening, noe som vil være fordelaktig for de kommunale eierne.

Det ble lagt ned et grundig arbeid med avtaleverket i forbindelse med fusjonen, og ordlyden i samordningsavtalen var den formuleringen som kommunene samlet kunne gå for i fusjonsprosessen. Det faktum at ordlyden i eierstrategien tilsynelatende beror på tilfeldigheter, trekker etter kommunedirektørens vurdering ytterligere i retning av at ordlyden i samordningsavtalen skal legges til grunn som det gjeldende styringssignalet.

Kommunedirektøren vil derfor anbefale at det er ordlyden i samordningsavtalen som er det gjeldende styringssignalet fra eierne.

Som det fremgår av samordningsavtalen kan imidlertid partene bli enige om å fravike bestemmelsen om at det kun kan investeres i eksisterende vindkraftanlegg i Norge. Basert på nytt lovverk anbefaler kommunedirektøren at Kristiansand kommune allerede nå sender et signal om at Å Energi bør kunne engasjere seg også i nye vindkraftprosjekter, dersom berørte kommuner har åpnet for dette.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

1. Fram til det foreligger ny Felles eierstrategi for Å Energi, er det formuleringen i Samordningsavtalens pkt. 6.4 om vindkraft på land som bør gjelde. Kristiansand kommune ønsker videre å åpne opp for at Å Energi kan engasjere seg også i nye vindkraftprosjekter, dersom berørte kommuner har åpnet for dette.



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023015800
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	18.03.2025	11/25
2 Bystyret	26.03.2025	20/25

EIERSIGNALER OM VINDKRAFT PÅ LAND - Å ENERGI

KOMMUNALUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 18.03.2025 SAK 11/25

Kommunalutvalgets innstilling:

Fram til det foreligger ny Felles eierstrategi for Å Energi, er det formuleringen i Samordningsavtalens pkt. 6.4 om vindkraft på land som bør gjelde. Kristiansand kommune ønsker videre å åpne opp for at Å Energi kan engasjere seg også i nye vindkraftprosjekter, dersom berørte kommuner har åpnet for dette.
(7/2)

Forslag:

SV fremmet følgende forslag:

«Fram til det foreligger ny Felles eierstrategi for Å Energi, er det formuleringen i Samordningsavtalens pkt. 6.4 om vindkraft på land som bør gjelde.»

FRP fremmet følgende forslag:

«Kristiansand kommune anbefaler at følgende formulering blir stående som rettesnor, som står i eierstrategien:
Det forventes at Selskapet ikke involverer seg i vindkraft på land.»

Voteringer:

FRP sitt forslag falt med 8 mot 1 stemme (FRP).

SV sitt forslag falt med 8 mot 1 stemme (SV).

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer (FRP/SV).

18.03.2025



Dato 4. februar 2025
Saksnr.: 2023016124-14
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen
Godkjent av Terje Fjellvang
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget
Bystyret

Møtedato
18.03.2025
26.03.2025

Revidert selskapsavtale Konsesjonskraft IKS

Forslag til vedtak

[Bystyret vedtar selskapsavtale 2025 – 2029 for Konsesjonskraft IKS](#)

Sammendrag

Saken gjelder endring av selskapsavtale grunnet endringer i konsesjonskraftvolum fra enkelte eierkommuner. Endringene utløses av mekanismer i gjeldende selskapsavtale.

Vedlegg:

Saksprotokoll Revisjon av selskapsavtale grunna endring av eigardel
Selskapsavtale 2025-2029 - revisjon grunna endring i eigardel
Selskapsavtale Konsesjonskraft IKS 2025-2029
Selskapsavtale Konsesjonskraft IKS 2020-2029

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Saken gjelder hovedsakelig endringer i eierbrøkene. Endringene utløses av mekanismer som er regulert i den gjeldende selskapsavtalen. Endringene er formalia, men endringer i selskapsavtalen må vedtas av bystyret, jfr. IKS-loven § 4.

Eierandelene i Konesjonskraft IKS fordeles ut fra konesjonskraftvolumet til de enkelte kommunene. Ved større endringer i konesjonskraftvolumet skal eierandelene justeres, jfr. eksisterende selskapsavtale § 11.

Kvinesdal kommune, Sirdal kommune og tidligere Vest-Agder fylkeskommune har til nå hatt langsiktige kraftavtaler som ikke har inngått i porteføljen til Konesjonskraft IKS. Avtalene er nå utløpt, og det frigis dermed betydelige konesjonskraftvolum som tilføres selskapet, jfr. selskapsavtalen § 2 Det er derfor behov for å justere eierandelene etter samtlige deltakers gjeldende kraftvolum.

Den totale mengden konesjonskraft beregnes ut fra gjennomsnittlig virkningsgrad for kraftverkene, og endrer seg lite over tid. For kommuner med konesjonskraft som overstiger kommunens behov for elkraft til eget strømforbruk, fordeles det overskytende volumet til fylkeskommunen. Endringer i de enkelte kommunenes strømforbruk kan dermed gi endrede eierforhold, selv om det samlede konesjonskraftvolumet ikke endres.

Eier	2020 GWh	2020 %	2025 GWh	2025 %
Agder fylkeskommune	497,31	56,25 %	608,70	54,05 %
Sirdal kommune	19,29	2,18 %	95,00	8,44 %
Bykle kommune	90,04	10,18 %	87,57	7,77 %
Kvinesdal kommune	31,97	3,62 %	87,07	7,73 %
Åseral kommune	42,23	4,78 %	38,22	3,39 %
Valle kommune	37,84	4,28 %	37,41	3,32 %
Bygland kommune	28,75	3,25 %	28,93	2,57 %
Vennesla kommune	28,92	3,27 %	28,92	2,57 %
Froland kommune	21,43	2,42 %	21,51	1,91 %
Lindesnes kommune	17,17	1,94 %	17,17	1,52 %
Åmli kommune	16,44	1,86 %	16,44	1,46 %
Iveland kommune	14,83	1,68 %	14,83	1,32 %
Flekkefjord kommune	11,72	1,33 %	11,72	1,04 %
Evje og Hornnes kommune	3,48	0,39 %	8,72	0,77 %
Arendal kommune	8,60	0,97 %	8,60	0,76 %
Grimstad kommune	6,94	0,79 %	6,94	0,62 %
Birkenes kommune	3,30	0,37 %	4,47	0,40 %
Lyngdal kommune	3,09	0,35 %	3,09	0,27 %
Kristiansand kommune	0,57	0,06 %	0,73	0,06 %
Hægebostad kommune	0,22	0,02 %	0,22	0,02 %
SUM	884,14	100,00 %	1126,26	100,00 %

Tabell 1. Oversikt over konesjonskraftvolum og eierandeler 2020 og 2025 – Konesjonskraft IKS.

I tillegg til endrede eierbrøker endres avtalens § 1, slik at siste ledd skal lyde «(...) erstattar tidlegare selskapsavtale frå desember 2020», samt at tidspunktet for reforhandling av avtalen i § 17 forskyves fra 2024 til 2026. Grunnen til dette er at selskapets sikringsstrategi er endret fra en femårs til en treårs horisont for sikring.

Juridisk grunnlag

Saken reguleres av lov om interkommunale selskaper samt av den eksisterende selskapsavtalen for Konesesjonskraft IKS.

Økonomiske konsekvenser

Eierbrøken er basert på konsesjonskraftvolumet de respektive kommunene bidrar med, og det vil fremdeles være oppnådd pris pr. kWh som danner grunnlaget for utbetalingene til eierne. Endringene i eierbrøk som skyldes tilførsel av nytt konsesjonskraftvolum antas i seg selv å ikke påvirke utbetalingene til kommunene. Selskapet har i flere år vært klar over at kraftvolumet ville komme inn i porteføljen, og dette er hensyntatt i sikringen av kraftvolumet og i utbetalingsprognosene. Kristiansand kommunes konsesjonskraftvolum justeres noe opp, fra 0,57 GWh til 0,73 GWh. Justeringen er hensyntatt i utbetalingsprognosene fra selskapet, og fra 2026 og utover viser prognosen årlige utbetalinger til Kristiansand kommune på 0,3 mill. kr.

Klima- og miljøkonsekvenser

Endringene i selskapsavtalen samt økt konsesjonskraftvolum medfører ingen endringer i produsert kraftvolum, og følgelig heller ingen endringer i klima- og miljøkonsekvenser.

Vurdering

Etter kommunedirektørens vurdering er endringene uproblematisk, og i tråd med prinsippet om at deltakerne skal overlate all disponibel konsesjonskraft til selskapet, jfr. selskapsavtalen § 2. Kommunedirektøren anbefaler at bystyret vedtar selskapsavtalen 2025 – 2029 for Konesesjonskraft IKS.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Bystyret vedtar selskapsavtale 2025 – 2029 for Konesesjonskraft IKS



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023016124
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	18.03.2025	12/25
2 Bystyret	26.03.2025	21/25

REVIDERT SELSKAPSAVTALE KONSESJONSKRAFT IKS

KOMMUNALUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 18.03.2025 SAK 12/25

Kommunalutvalgets innstilling:

Bystyret vedtar selskapsavtale 2025 – 2029 for Konesesjonskraft IKS
(Enst.)

18.03.2025



Dato 10. desember 2024
Saksnr.: 2023021931-2
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen
Godkjent av Terje Fjellvang
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget
Bystyret

Møtedato
18.03.2025
26.03.2025

Revidert selskapsavtale for Vestfold, Telemark og Agder kontrollutvalgssekretariat IKS

Forslag til vedtak

1. Selskapsavtalen 2024 Vestfold, Telemark og Agder kontrollutvalgssekretariat IKS, vedtas.
2. Kristiansand kommune forutsetter at selskapet tar en ny gjennomgang av selskapsavtalen, der kommunene blir invitert med i arbeidet. Kostnadsmodellen må vurderes, det samme gjelder hvilken eierandel det er naturlig at hver kommune har samt hvordan eierandelen reflekteres i stemmeretten.

Sammendrag

På grunn av oppdelingen av Vestfold og Telemark fylkeskommune fra 1.1.24 er det behov for å endre selskapsavtalen. Det har samtidig vært naturlig å ta inn endringer som har blitt etterlyst av representantskapet de siste årene.

Saken ble oversendt kommunen fra Vestfold, Telemark og Agder kontrollutvalgssekretariat (VETAKS) høsten 2023, men ble ikke fanget opp hos administrasjonen før nå. Saken sendes nå til politisk behandling og fremdriften er avklart med VETAKS.

Vedlegg:

Selskapsavtale 2021 vedtatt 171120

Selskapsavtale 2024

Vedlegg til Selskapsavtale 2024 - Kostnadsmodellen

Saksutskrift representantskapet - Ny selskapsavtale for VETAKS 2024

Oversendelsesbrev - Ny selskapsavtale for Vestfold, Telemark og Agder kontrollutv

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Den opprinnelige selskapsavtalen for VETAKS var fra 2005, men den har blitt jevnlig revidert etter hvert som det har kommet til nye deltakere i selskapet. Gjeldende selskapsavtale ble sist revidert i 2020, og var gjeldende fra 01.01.2021. Det har lenge vært planlagt å fornye og modernisere avtalen, men prosessen ble satt på vent inntil nødvendige avklaringer rundt fylkes- og kommunedelinger var på plass.

Forslaget til ny selskapsavtale innebærer betydelige strukturelle endringer sammenlignet med gjeldende avtale. I tillegg er store deler av teksten omarbeidet, blant annet for å være i tråd med gjeldende lovgivning.

Hovedendringene i selskapsavtalen omtales særskilt nedenunder.

Antall styremedlemmer

Minimumskravet i IKS-loven er tre medlemmer i styret. Selskapet hadde tre styremedlemmer frem til 2020. Siden da har det vært fem styremedlemmer for å representere de fem «gamle» fylkene. I tillegg har de ansatte hatt en observatør, jfr. IKS-loven § 10, 7. ledd og kommuneloven § 13-4. I den nye avtalen legges det opp til fem medlemmer inkludert ansattrepresentant. De ansatte har etter IKS-loven ikke krav på styrerepresentasjon ettersom det er for få ansatte i selskapet, og den nye selskapsavtalen gir således de ansatte utvidede rettigheter.

Mens det tidligere ble valgt personlige varamedlemmer, er dette nå endret til varamedlemmer i rekkefølge. Det legges til grunn at denne ordningen vil sikre bedre kontinuitet i styret. Det gjøres unntak fra dette prinsippet for ansattrepresentanten, hvor det fremdeles skal velges et personlig varamedlem.

Valgkomité

I gjeldende selskapsavtale utgjør leder og nestleder i representantskapet valgkomitéen. Dette forslås endret til at avtroppende representantskap velger en valgkomite bestående av tre medlemmer i sitt siste møte.

Selge tjenester til andre enn deltakere

Det er i gjeldende selskapsavtale § 4 åpnet for at selskapet kan selge tjenester til andre enn eierne. I den nye avtalen åpnes det for at selskapet kan utføre tilsvarende oppgaver for andre bestillere, men innenfor rammene i anskaffelsesregelverket. Selskapet melder at det kan ta på seg mindre oppdrag, men at det ikke er ønskelig å ta på seg større oppdrag, som å være fast sekretariat for en kommune som ikke er medeier, ettersom dette lett kan skape forskjeller som kan oppleves urimelige.

Frister

IKS-loven setter frist på 4 uker for innkalling til representantskapsmøter. I den nye avtalen settes fristen til 6 uker. Det er også spesifisert at budsjettet skal rekke å bli behandlet i alle kommunestyre før vedtak i representantskapsmøtet. Dette vil i noen tilfeller innebære en lengre frist.

Styrebehandling

Det stilles krav til informasjon om styremøter og styresaker i ny selskapsavtale. Offentlige sakspapirer for styret blir derfor tilgjengelig på vetaks.no.

Eierandel og innskuddsplikt

Mens det tidligere var til dels store skjevheter mellom kommunestørrelser og tilhørende eierandeler, legges det nå opp til at eierandeler og ansvarsandeler beregnes ut fra antall innbyggere. Dette innebærer at Kristiansand kommunes andel øker fra 8,6 % til 14,18 %. Hvert av fylkene får eier- og ansvarsandeler på 8 %, men Sandefjord (8,1 %), Tønsberg (7,2 %), Larvik (5,96 %) og Arendal (5,67 %) er andre store eiere.

Stemmeandel i representantskapet

Som før får hver enkelt deltaker én plass i representantskapet. I gjeldende selskapsavtale vektet deltakernes stemmer i representantskapet ut fra eierandeler. I den nye avtalen fjernes dette punktet og konsekvensen blir at hver deltaker får lik stemmerett. Dette innebærer at de store kommunenes innflytelse i selskapet blir vesentlig redusert, samtidig som det forventes at de største eierne tar på seg noe økte økonomiske forpliktelser.

Andre endringer av betydning

Det legges videre opp til følgende endringer i selskapsavtalen:

- For at representantskapet skal være beslutningsdyktig, endres kravet om at minst halvdelen av medlemmene med 2/3 av stemmene må være til stede, til at både 2/3 av deltakere og stemmene må være representert. Overgang til lik stemmerett fører til at antall medlemmer og tilhørende stemmerett vil sammenfalle.
- Punkt om tilknytning til KS, krav om pensjonsordning i KLP, bestemmelser om arbeidsgiveransvar, personalreglement og lønnsforhandlinger mm tas ut av selskapsavtalen. Dette er punkt som i utgangspunktet er noe uvanlige i en selskapsavtale, og endringen overfører myndighet i disse sakene til styret og/eller representantskapet.

Juridisk grunnlag

Det juridiske grunnlaget for saken er Lov om interkommunale selskaper samt den gjeldende selskapsavtalen.

Økonomiske konsekvenser

Representantskapet vedtok ny kostnadsfordeling i 2023 etter følgende modell:

- Fylkeskommunene fordeles kostnader kun etter eierandeler.
- Kommunene fordeles kostnader basert på:
 - o Eierandel (basert på folketall)
 - o Fastbeløp kr 30.000
 - o Fastbeløp kr. 20.000 pr. møte

Kristiansand kommunes tilskudd til driften av VETAKS øker dermed noe som følge av økt ny kostnadsfordeling, jfr. tabell nedenunder. Tallene er levert av VETAKS. Det fakturerte tilskuddet for 2024 er noe lavere enn tabellen viser, og utgjør 867.626 kr.

2023	2024	2025
785.000	894.176	938.885

Tabell: Beregninger fra VETAKS vedr. Kristiansand kommunes årlige tilskudd til VETAKS 2023-2025.

En undersøkelse fra Deloitte i 2014 viser at kommunestørrelse ikke er blant de største driverne for tidsbruken i kontrollutvalgsekretariater, men at det er andre faktorer som har større påvirkning. Med 2,5 ganger flere møter (10 mot 4) enn de minste eierkommunene, er budsjettert tilskudd fra Kristiansand kommune opp til 7,5 ganger høyere enn tilskuddet fra de minste eierkommunene.

Arendal kommune planlegger 8 kontrollutvalgsmøter i 2025 mens Kristiansand skal gjennomføre 10 møter. Likevel er Arendal kommunes tilskudd under halvparten av tilskuddet fra Kristiansand og Kristiansand kommunes andel utgjør hele 8,1 % av samlet tilskudd for VETAKS i 2025.

Selskapet oppgir i årsrapporten for 2021 at de har begynt å systematisk registrere medgått timeforbruk på den enkelte kommune/fylkeskommune. Det burde dermed være uproblematisk for selskapet å fakturere eierne for faktisk medgått ressursbruk.

Endrede stemmereglene i den nye selskapsavtalen fører til at større kommuner får vesentlig mindre innflytelse enn tidligere, noe som igjen kan medføre at det kan bli utfordrende å endre kostnadsmodellen i representantskapet.

Vurdering

De største endringene i avtalen handler om eierandeler og stemmerett. I tillegg gir ny kostnadsfordeling økonomiske konsekvenser for eierne. Denne kan imidlertid endres av representantskapet etter punkt 5.1 i selskapsavtalen.

Kommunedirektøren vurderer rent prinsipielt at økte eierandeler bør samsvare med økt stemmeandel i representantskapet, særlig i de tilfellene der den økte eierandelen fører til økte økonomiske forpliktelser. Tvert om legges det i den nye selskapsavtalen opp til at eierkommunene får lik stemmerett representantskapet. Dette innebærer at selv med økt eierandel og økte forpliktelser, står kommunen igjen med vesentlig redusert stemmerett i representantskapet.

Kommunedirektøren vurderer videre at kostnadsmodellen bør reflektere kostnadene selskapet har ved å yte tjenester til de ulike kommunene. Kommunedirektøren vurderer det slik at det er antall møter og antall saker som er de store kostnadsdriverne. Modellen det legges opp til innebærer at de store kommunene betaler uforholdsmessig mye i tilskudd ettersom innbyggertall slår tungt ut for disse kommunene.

Forslaget til ny selskapsavtale har vært behandlet i representantskapet, men kommunen har ikke vært invitert til å komme med innspill i forkant av behandlingen i representantskapet.

Dette betyr at våre innvendinger mot deler av avtalen ikke er synliggjort i saksframlegget til representantskapet, noe kommunedirektøren mener er uheldig.

Kommunedirektøren anbefaler likevel, etter en samlet vurdering, at bystyret vedtar utkastet til ny selskapsavtale, for å få det formelle på plass etter endringer i eierkommuner/-fylker. Anbefalingen forutsetter imidlertid at selskapet tar en ny gjennomgang av selskapsavtalen, der kommunene blir invitert med i arbeidet. Det vil være naturlig å vurdere kostnadsmodell, hvilken eierandel det er naturlig at hver kommune har samt hvordan eierandelen reflekteres i stemmeretten.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

1. Selskapsavtalen 2024 Vestfold, Telemark og Agder kontrollutvalgssekretariat IKS, vedtas.
2. Kristiansand kommune forutsetter at selskapet tar en ny gjennomgang av selskapsavtalen, der kommunene blir invitert med i arbeidet. Kostnadsmodellen må vurderes, det samme gjelder hvilken eierandel det er naturlig at hver kommune har samt hvordan eierandelen reflekteres i stemmeretten.



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023021931
Saksbehandler Tore Guttorm Knutsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	18.03.2025	13/25
2 Bystyret	26.03.2025	22/25

REVIDERT SELSKAPSAVTALE FOR VESTFOLD, TELEMARK OG AGDER KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT IKS

KOMMUNALUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 18.03.2025 SAK 13/25

Kommunalutvalgets innstilling:

1. Selskapsavtalen 2024 Vestfold, Telemark og Agder kontrollutvalgssekretariat IKS, vedtas.
(Enst.)
2. Kristiansand kommune forutsetter at selskapet tar en ny gjennomgang av selskapsavtalen, der kommunene blir invitert med i arbeidet. Kostnadsmodellen må vurderes, det samme gjelder hvilken eierandel det er naturlig at hver kommune har samt hvordan eierandelen reflekteres i stemmeretten.
(6/3)

Forslag:

SV fremmet følgende forslag:

- «2. Kristiansand kommune ønsker at selskapet tar en ny gjennomgang av selskapsavtalen, der kommunene blir invitert med i arbeidet. Kostnadsmodellen må vurderes, det samme gjelder hvilken eierandel det er naturlig at hver kommune har samt hvordan eierandelen reflekteres i stemmeretten.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble kommunedirektørens innstilling pkt. 2 vedtatt med 6 stemmer, mens 3 stemte for SV sitt forslag til pkt. 2 (AP/SV).

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.

18.03.2025



Dato 25. februar 2025
Saksnr.: 2025005196-1
Saksbehandler Iselin Kanestrøm
Godkjent av Terje Fjellvang
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget
Bystyret

Møtedato
18.03.2025
26.03.2025

Oppfølging av organisasjonsutviklingsprosess - budsjettendringer

Forslag til vedtak

[Administrasjonen gis fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettmessige justeringene for å følge opp organisasjonsutviklingsprosessen.](#)

Sammendrag

Høsten 2024 gjennomførte kommunen en organisasjonsutviklingsprosess. For stabsområdene Organisasjon, Økonomi og Samhandling og innovasjon, samt Kommunedirektøren, resulterte denne prosessen i en god del endringer som krever at det flyttes budsjettmidler mellom områdene, på tvers av vedtaksnivået i forhold til hvordan bystyret vedtok budsjetttrammene 18. desember 2024.

Vedlegg:

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Høsten 2024 gjennomførte kommunen en organisasjonsutviklingsprosess. For stabsområdene Organisasjon, Økonomi og Samhandling og innovasjon, samt Kommunedirektøren, resulterte denne prosessen i en god del endringer som krever at det flyttes budsjettmidler mellom områdene, på tvers av vedtaksnivået i forhold til hvordan bystyret vedtok budsjetttrammene 18. desember 2024.

For nevnte områder vedtas budsjetttrammen på områdenivå. Organisasjonsutviklingsprosessen har ledet til flere endringer enn hva listen under viser, men dette er endringene som vil påvirke bystyrets vedtak knyttet til budsjetttrammene:

- Stabsområdene er redusert fra tre til to, som nå bærer navnene;
 - Organisasjon og teknologi
 - Økonomi og virksomhetsstyring
- Samhandling og innovasjon legges ned som område.
- Business region er endret til Næringsavdelingen, med Bernt Jørgen Stray som næringssjef, og er flyttet fra Samhandling og innovasjon til å organisatorisk ligge direkte under kommunedirektøren.
- Kommuneadvokaten er flyttet fra Organisasjon og teknologi, til å organisatorisk ligge direkte under kommunedirektøren.
- Lønnsavdelingen flyttes over i sin helhet fra Økonomi og virksomhetsstyring til Organisasjon og teknologi.
- Digitalisering og IT slås sammen til «IT og digitalisering» og ligger under området Organisasjon og teknologi. Digitalisering sin budsjetttramme følger med i flyttingen fra område Samhandling og innovasjon til område Organisasjon og teknologi.
- Strategi og Virksomhetsstyring slås sammen til «Strategi, analyse og styring» og ligger under området Økonomi og virksomhetsstyring. Strategi sin budsjetttramme følger med i flyttingen fra område Samhandling og innovasjon til område Økonomi og virksomhetsstyring.
- Forskning og innovasjon flyttes over i sin helhet til Økonomi og virksomhetsstyring, fra Samhandling og innovasjon.

Ved behandlingen av økonomiplan 2025-2028 vedtok bystyret budsjetttrammen for kommunedirektøren og de tre stabsområdene:

	2025	2026	2027	2028
Kommunedirektør	6 368 563	6 368 563	6 368 563	6 368 563
Organisasjon	300 261 389	294 236 327	297 017 327	289 317 327
Økonomi	215 467 671	216 419 671	217 804 671	217 804 671
Samhandling og innovasjon	58 500 776	50 695 026	48 162 026	48 262 026
Totalt	580 598 399	567 719 587	569 352 587	561 752 587

Etter organisasjonsutviklingsprosessen vil budsjetttrammene se slik ut:

	2025	2026	2027	2028
Kommunedirektør	42 486 088	35 452 338	35 224 338	35 324 338
Organisasjon og teknologi	308 491 362	302 366 308	305 147 308	297 447 308
Økonomi og virksomhetsstyring	229 620 949	229 900 941	228 980 941	228 980 941
Totalt	580 598 399	567 719 587	569 352 587	561 752 587

Totalsummen er uendret, men områdenes budsjetttramme vil endre seg. Tabellen under viser påvirkningen på områdets budsjetttramme som følge av organisasjonsendringene:

	2025	2026	2027	2028
Kommunedirektør	36 117 525	29 083 775	28 855 775	28 955 775
Organisasjon og teknologi	8 229 973	8 129 981	8 129 981	8 129 981
Økonomi og virksomhetsstyring	14 153 278	13 481 270	11 176 270	11 176 270
Samhandling og innovasjon	-58 500 776	-50 695 026	-48 162 026	-48 262 026
Totalt	0	0	0	0

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Administrasjonen gis fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettmessige justeringene for å følge opp organisasjonsutviklingsprosessen.



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025005196
Saksbehandler Iselin Kanestrøm

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	18.03.2025	14/25
2 Bystyret	26.03.2025	23/25

OPPFØLGING AV ORGANISASJONSUTVIKLINGSPROSESS - BUDSJETTENDRINGER

KOMMUNALUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 18.03.2025 SAK 14/25

Kommunalutvalgets innstilling:

Administrasjonen gis fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettmessige justeringene for å følge opp organisasjonsutviklingsprosessen.
(Enst.)

18.03.2025



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024001441
Saksbehandler Erik Søderlind

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	04.02.2025	5/25
2 Kommunalutvalget	18.03.2025	15/25

EIERSKAP AV KOMMUNALE GRENDEHUS

KOMMUNALUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 18.03.2025 SAK 15/25

Kommunalutvalgets vedtak:

1. 2 Bygg synliggjort i kategori 1 anbefales beholdt som i dag.
2. Lokallag/Velforening tilknyttet grendehus vil få tilbud om en avtale med kommunen, hvor kommunen står som eier og forsikrer av bygget. Lokallag/Velforening påtar seg drift og vedlikeholdet. Gjelder grendehus i kategori 2 og kategori 3.
3. Kommunedirektør innarbeider en økning i budsjettposten til «Tilskudd til historiske bygg, aktivitetshus og private grendehus» for 2026 i økonomiplanen, basert på antall lokallag/velforeninger som velger å overdra grendehus i sin helhet og eventuelt inngå avtale med kommunen (pkt 2).
4. Lokallag/velforeninger som ikke ønsker å benytte seg av tilbudet fra kommunen, vil den opprinnelige innstillingen/planen til kommunen legges som føring.
5. Det blir fremmet en egen sak på hvert av byggene som eventuelt skal avhendes.
(Enst.)

Forslag:

KRF fremmet følgende forslag:

- «1. 2 Bygg synliggjort i kategori 1 anbefales beholdt som i dag.
2. Lokallag/Velforening tilknyttet grendehus vil få tilbud om en avtale med kommunen, hvor kommunen står som eier og forsikrer av bygget. Lokallag/Velforening påtar seg drift og vedlikeholdet. Gjelder grendehus i kategori 2 og kategori 3.
3. Kommunedirektør innarbeider en økning i budsjettposten til «Tilskudd til historiske bygg, aktivitetshus og private grendehus» for 2026 i økonomiplanen, basert på antall lokallag/velforeninger som velger å overdra grendehus i sin helhet og eventuelt inngå avtale med kommunen (pkt 2).
4. Lokallag/velforeninger som ikke ønsker å benytte seg av tilbudet fra kommunen, vil den opprinnelige innstillingen/planen til kommunen legges som føring.
5. Det blir fremmet en egen sak på hvert av byggene som eventuelt skal avhendes.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble KRF sitt forslag enstemmig vedtatt, kommunedirektørens innstilling fikk ikke tilslutning.

18.03.2025



Dato 11. desember 2024
Saksnr.: 2024001441-1
Saksbehandler Erik Søderlind
Godkjent av Hans-Christian Gram
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget

Møtedato
04.02.2025

Eierskap av kommunale grendehus

Forslag til vedtak

Kommunalutvalget vedtar at:

- 2 bygg synliggjort i kategori 1 anbefales beholdt som i dag
- 5 bygg i kategori 2 anbefales overdratt til velforening/lokallag eventuelt selges fritt ved manglende interesse
- 6 bygg i kategori 3 anbefales solgt fritt, 2 av disse eventuelt til bortfester
- For 2 bygg uten kommunale eierinteresser anbefales det å avvikle subsidier til årlig drift.
- 2 bygg tas ut av oversikten da disse ikke defineres som grendehus.

Det blir fremmet egen sak på hvert av byggene som skal avhendes.

Sammendrag

I den nylig vedtatte eiendomsstrategien er grendehus og vernede/bevaringsverdige bygg definert i en egen kategori med følgende formulering:

«Det er ønskelig å iverksette en prosess hvor viktigheten/nytten av hvert enkelt bygg blir vurdert om det fortsatt skal være i kommunalt eierskap. For byggene hvor konklusjonen blir at eierskapet skal opprettholdes, må det også budsjetteres med drift- og vedlikeholdsmidler til porteføljen.»

Etter kommunesammenslåingen eier kommunen 17 grendehus. Dette omfatter gamle skolehus og bydelshus. Dette er bygg som ikke lenger er definert som formålsbygg og som ikke inneholder eller ivaretar konkrete kommunale funksjoner.

Det er store variasjoner i bruken av disse byggene. Enkelte bygg har en mer regelmessig bruk, mens andre disponeres sjelden.

Kommunen har kostnader knyttet til drift av byggene, og det er i tillegg behov for vesentlig vedlikehold av bygningsmassen. Det er imidlertid stor variasjon på standarden til byggene. 4 bygg er uten innlagt vann og har en meget enkel standard. Ingen av byggene tilfredsstiller dagens tekniske byggeforskrifter, TEK17, inkludert krav til universell utforming, noe som vil utgjøre en betydelig utbedringskostnad fremover.

Kategori 1: Beholdes som i dag	-	2 bygg
Kategori 2: Overdras til velforening/lokallag	-	5 bygg
Kategori 3: Bygg som selges fritt, eventuelt til bortfester	-	6 bygg
Kategori 4: Bygg som skal ut av oversikten	-	4 bygg

For 2 bygg som vi ikke har eierinteresse, foreslås det å avvikle tilskudd til drift.

Vedlegg:

grendehus_økonomioversikt

Høringsuttalelse Gamle Randesund kommunelokale

Høringsuttalelse Tømmerstø grendehus

Høringsuttalelse Erkleiv skole

Høringsuttalelse Borøya grendehus

Høringsuttalelse Ny Hellesund skolehus

Høringsuttalelse Lastad grendehus

Høringsuttalelse Eidså grendehus

Høringsuttalelse Fløystøl grendehus

Høringsuttalelse Lia grendehus

Høringsuttalelse Kilen grendehus

Høringsuttalelse Røyrås grendehus

Høringsuttalelse Eikeland grendehus

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Kristiansand kommune er i en situasjon hvor vi mangler ca kr. 60 mill. årlig til vedlikehold av B-bygg og ca. kr. 8 mill. årlig til næringsbygg og strategisk eide eiendommer. Dette er kun tall for å opprettholde dagens standard, midler til rehabilitering og økt standard kommer i tillegg.

Tiltak for å øke vedlikeholds nivået utover økte bevilgninger er å vurdere hvilke eiendommer som eventuelt kan avhendes.

I den nylig vedtatte eiendomsstrategien er grendehus og vernede/bevaringsverdige bygg definert i en egen kategori med følgende formulering:

«Det er ønskelig å iverksette en prosess hvor viktigheten/ nytten av hvert enkelt bygg blir vurdert om det fortsatt skal være i kommunalt eierskap. For byggene hvor konklusjonen blir at eierskapet skal opprettholdes, må det også budsjetteres med drift- og vedlikeholdsmidler til porteføljen.»

Etter kommunesammenslåingen eier kommunen 17 grendehus. Dette omfatter gamle skolehus og bydelshus. Dette er bygg som ikke lenger er definert som formålsbygg og som ikke inneholder eller ivaretar konkrete kommunale funksjoner.

Det er i stor grad lokalsamfunnet som bruker og disponerer husene, og bruken av grendehusene varierer fra liten aktivitet til mer regelmessig bruk. Mange av disse er enkle bygg, flere uten vann og avløp. Den tekniske tilstanden varierer, men på de fleste må man påregne større utbedringer/utskiftninger av tak, kledning, vinduer, infrastrukturanlegg som tilgang til hygienisk og betryggende vann, godkjent avløpsløsning, strømanlegg mm.

Ingen av byggene tilfredsstiller dagens tekniske byggeforskrifter, TEK17, inkludert krav til universell utforming, noe som utgjør en betydelig utbedringskostnad.

Det er kostnader knyttet til drift av byggene, oversikt er vist i vedlegg 1. Kommunen har årlige utgifter til strøm, forsikring, kommunale avgifter m.m. Det er i tillegg behov for vesentlig vedlikehold av bygningsmassen.

Det har vært gjennomført befaring på byggene, bruken er gjennomgått og det har vært dialog med brukere som har tilknytning til byggene. Ved overføring eller salg av bygg må dagens bruk flyttes over til andre lokasjoner.

Vi har sammen med Kultur- og innbyggerdialog delt de enkelte byggene inn i 4 kategorier.

Dette er:

1. Bygg med høy aktivitet eller av andre årsaker som anbefales beholdt i kommunalt eie.
2. Bygg som anbefales overført til velforening/lokallag som ønsker å benytte dette til aktiviteter for nærmiljøet. Det vil her legges føringer med bl.a. forbud mot videresalg og rett til tilbakekjøp, samt plikt til å utføre vedlikehold og utskiftninger.
3. Bygg som anbefales solgt fritt i åpent marked.
4. Bygg som tas ut av oversikten da de enten ikke er kommunale bygg eller defineres som grendehus.

Noen av byggene er SEFRAC-registrert (SEFRAC er et landsdekkende register over eldre bygninger og andre kulturminner i Norge, *SEkretariatet For Registrering Av faste Kulturminner*. Det er kommunene og fylkeskommunene som har ansvar for bygningene i SEFRAC-registeret), to har fredningsstatus, mens de øvrige har ingen offisiell

vernestatus. Byggene uten vernestatus kan allikevel ha en kulturhistorisk verdi som må avklares i en eventuell rivesøknad.

Med bakgrunn i kommunens budsjettutfordringer knyttet til vedlikehold vil byggene, som omtales i saken, bli nedprioritert etter formålsbygg og andre bygg.

Byggene ble befart av Næring- og eierskapsutvalget i 2023.

Det et stort vedlikeholdsbehov for byggene i kategori 1, og det er behov for øremerkede midler i størrelsesorden kr. 2,5 mill. til akutt vedlikehold for prioriterte bygg i kategori 1 for det første året, deretter en årlig bevilgning på kr. 0,75 mill.

I estimatene over er det ikke medtatt kostnader til eventuell økt standard, innfrielse av nye forskriftskrav eller universell utforming.

Fire bygg tas ut av oversikten.

Søgne mekke- og motorsenter, eiendommen eies av Søgne Industriselskap AS og forvaltes av KNAS.

Eikeland grendehus, eiendommen eies av Gumpedalens forsamlingshus.

Kommunen dekker fortsatt kostnader til strøm og forsikring etter et vedtak i Songdalen formannskap i 1965. Denne ordningen ønskes avvirket.

Årosveden og Eidsveden tas ut da disse ikke defineres som grendehus.

Oversikt over bygg

Sortert etter kategori :

	Grendehus	Kat.	Kommentar	Sted
1	Tømmerstø grendehus	1	Beholdes som i dag	Krs
2	Brandsvoll Heradshus	1	Beholdes som i dag	Sog
3	Tidligere Erkleiv skole	2	Overføres til velforening/lokallag	Krs
4	Borøya grendehus	2	Overføres til velforening/lokallag	Søg
5	Ny Hellesund skolehus	2	Overføres til velforening/lokallag	Søg
6	Gamle Randesund kommunelokale	2	Overføres til velforening/lokallag	Krs
7	Kilen grendehus	2	Overføres til velforening/lokallag	Sog
8	Lastad grendehus	3	Bygg som selges fritt	Søg
9	Eidså grendehus	3	Bygg som selges fritt	Sog
10	Fløystøl grendehus	3	Bygg som selges fritt	Sog
11	Dahl grendehus	3	Bygg som selges fritt	Søg
12	Lia grendehus	3	Bygg som selges fritt	Søg
13	Røyrås grendehus	3	Selges til bortfester, eventuelt fritt	Sog
14	Eikeland grendehus	4	Tas ut av oversikten, kommunen har ikke hjemmel	Sog
15	Søgne mekke- og motorsenter	4	Tas ut av oversikten, forvaltes av KNAS	Søg
16	Årosveden	4	Tas ut av oversikten, defineres ikke som grendehus	Søg
17	Eidsveden	4	Tas ut av oversikten, defineres ikke som grendehus	Søg

1. Tømmerstø grendehus: (Bordalen 2)



Bruk / innspill fra høringsrunde:

Tømmerstø velforening er leietaker og administrerer dagens bruk.

Det er høy aktivitet i bygget og det brukes daglig til forskjellig virksomhet. Bl.a. åpen barnehage hver onsdag, fast yoga-trening, Ytre Randesund Misjonskirke, Samfundet, linedans, Randesund folkedanslag, Rabbersviken jazzforsamling, selskaper og andre tilstelninger, fagdager og kvelder, ungdomsklubb på fredager.

Ingen innspill fra høringsrunde vedrørende bruk, men velforeningen spør om kommunen vil dekke utgifter til strøm, vask, forsikring osv. i fremtiden?

Standard:

Stor behov for ytre vedlikehold.

Kontakt:

Leietaker: Foreningen Tømmerstø Grendehus, Frank Tønnesen/Frank Iglebæk

**Brandsvoll heradshus:
(Songdalsveien 837)**



Bruk / innspill fra høringsrunde:

Kultur i kommunen leier ut salen til forskjellige aktiviteter. I tillegg er det en leilighet i bygget som leies ut. I kjelleren er det en ungdomsklubb som har fast bruk av lokalene. Det er i tillegg kontorer i 1. og 2. et. til utleie.

Ingen innspill fra høringsrunde.

Standard:

Bygget er vedlikeholdt, men det må påregnes å bytte tak i nær fremtid.

**Tidligere Erkleiv skole:
(Østre Erkleivvei 807)**



Bakgrunn:

I forbindelse med nedleggelse av Erkleiv skole ble det bevilget midler til drift av bygget slik at bygget kunne benyttes av en velforening i lokalmiljøet.

Bruk / innspill fra høringsrunde:

Det er jevnlig bruk av bygget til ulike arrangementer. Det er et stort engasjement for å

beholde skolen som i dag. Velforeningen har ikke økonomi til å drifte skolen selv uten kommunens hjelp. Bygda trenger imidlertid dette samlingspunktet.

Kontakt:

Siv-Astrid Reitan, 412 47 288, siv-a.aas@hotmail.com
Eirin Ravnvand, 916 37 845

**Borøya:
(Borøya 7)**



Bruk / innspill fra høringsrunde:

Grendelaget bruker bygget til fest, bursdager og andre arrangementer. Det er over 100 familier som er medlemmer. Det er liten aktivitet i vinterhalvåret, men det er julegrantenning. Sommerstid er det dugnad, basarer, markeder og konserter. Ukentlig bruk.

Et samlet styre i Borøy grendelag stiller seg bak forslaget til kommunen, de ønsker å overta skolehuset og drifte det videre.

Standard:

God stand
Vedlikehold utføres og bekostes av brukerne.

Kontakt:

Hilde Evensen, Borøy grendelag, 952 98 614
ny styreleder Audun Seland Olsen, 911 09 226
boroy.grendelag@outlook.com

**Monsøya 21:
(Ny Hellesund)**



Bruk / innspill fra høringsrunde:

Sesongstyrt, området er fredet v/lov om kulturminner. Ny-Hellesund Velforening og Venneforeningen Skolehuset Ny-Hellesund beskriver en høy bruk av eiendommen. Etter en avstemming ble det overveldende flertall for å overta bygget.

Standard:

God stand, men litt etterslep på vedlikehold, trenger definitiv maling. Bytte bunnsvill og kledning på uthus. Vann og avløp, 2 private anlegg, men koblet til kommunalt nett.

Kontakt:

Peder Johan Pedersen, 456 05 646, pederjop@online.no

**Gamle Randesund kommunelokale:
(Kongshavnveien 64)**



Bruk / innspill fra høringsrunde:

Randesund bygdekvinnelag og Randesund historielag benytter dette til sin organisasjonsvirksomhet.

Brukerne lager kirkekaffe på høsttakkefest og andre anledninger. Bydelsrådet har møter her. En del kursvirksomhet, bl.a. malekurs og vevkurs. Andre organisasjoner som har

behov for møterom. Det er en leilighet i 2.et. som foreningene leier ut. Denne står tom nå, men skal leies ut igjen.
Ukentlig bruk.

Primært ønsker brukerne at bygget fremdeles skal være i kommunalt eie slik som nå. De stiller spørsmål om eventuell økonomisk kompensasjon ved en overdragelse.

Kommunen har mottatt en forespørsel om kjøp av eiendommen fra nabo.

Standard:

Innvendig vedlikehold utføres av brukerne, nettopp bekostet malearbeider for ca. kr. 100.000,-. Kommunen er ansvarlig for utvendig vedlikehold. Bygget ble malt utvendig for ca. 14 år siden.

Brukerne finansierer innvendig vedlikehold med inntektene fra leiligheten.

Kontakt:

Karen Torhild Wrånes, 979 51 946

Steinar Langeland, 926 93 007, slange2@online.no

**Kilen grendehus:
(Hønemyrvegen 3)**



Bruk / innspill fra høringsrunde:

Beboere i Kilen og område rundt benytter dette til private arrangementer som barnedåp, konfirmasjoner og selskaper. Bygget benyttes også av lag og foreninger som forsamlingslokale. Bygget brukes over 100 døgn i året.

Styret i Kilen grendehus har et stort ønske om å beholde huset i kommunalt eie. Det er brukt betydelige midler til oppussing de senere år. De mener at dette er et godt supplement til Heradshuset på Brandsvoll.

Standard:

Vedlikeholdt stand, innlagt vann og avløp.

En del egeninnsats og dugnadsarbeid blant de lokale. 4-5 personer i styret utførte en større rehabiliteringsjobb for noen år siden. Kommunen bevilget et mindre tilskudd, Søgne og Greipstad sparebank bidro med ca. kr. 160.000.

Hjemmelen til eiendommen er registrert på Linn Veronika Ahnger, 515/81, kommunen er fester.

Kontakt:

Arne Tobias Aasland, 905 43 342, arne.tobias.aasland@avinor.no

**Lastad grendehus:
(Lastadveien 29):**



Bruk / innspill fra høringsrunde:

Søgne kystlag har bygget eget bygg på tomten rett ved siden av «skolehuset». De har også sporadisk bruk av dette bygget.

4 H har tidligere hatt aktivitet i bygget, men er usikker på denne bruken nå. Ut over dette er det naboer som benytter bygget til private arrangementer, samt noen arrangementer for forskjellige interessegrupper fra Søgne vest.

I innspillrunden har brukerne vist til en liste over betydelig bruk de siste årene. Det er imidlertid ikke realistisk for brukerne av bygget å overta dette uten økonomisk støtte fra kommunen.

Standard:

Behov for omfattende utvendig vedlikehold.

Vann fra brønn. Egen septiktank.

Kontakt:

Karl W Strandvik, Søgne kystlag, 906 82 885, karl.w.strandvik@gmail.com

Anne Hagen, Søgne vestbygd velforening, annehagen60@gmail.com

**Eidså grendehus:
(Eidsåvegen 471)**



Bruk / innspill fra høringsrunde:

Naboer benytter dette til private arrangementer. St.hansfeiring for naboer, indremisjonen har møter her, og arrangerer stevne på sommeren. Eidså jaktlag har møter her. Månedlig bruk.

Innbyggerne på Eidså ønsker at huset skal bestå til dagens bruk og fortsatt driftes av kommunen.

Standard:

Ikke innlagt vann, utedo.

Noe vedlikeholdsarbeid på dugnad, materiell bekostes av kommunen.

Kontakt:

Arvid Eidså, 979 82 079, arvideidsa@gmail.com

Fløystøl grendehus:

(Fløystølvegen 279)

**Bruk / innspill fra høringsrunde:**

Naboer benytter dette til private arrangementer. Samlinger for nærområdet til jul, påske osv. Flere elglag har møter her. Skolene benyttet dette til undervisning, blitt mer sjelden etter sammenslåingen.

Ønske fra lokalbefolkningen om å beholde bygget slik som i dag. Vedlikehold gjennomføres på dugnad, Songdalen betalte for materiell.

Er som et lite museum, driver litt undervisning for skolene.

Mye dugnadsarbeid er gjennomført, ønsker å beholde huset i kommunalt eie.

I høringsrunden har det kommet flere innspill på å beholde huset i kommunal eie og videreutvikle dette som museum.

Standard:

Ikke innlagt vann og utedo.

Kontakt:

Anna Øvland Follerås, 957 78 181, afollera@hotmail.com

**Dahl grendehus:
(Eikestølveien 138)**



Bruk / innspill fra høringsrunde:

Naboer benytter dette til private arrangementer. Elglaget har møter. Sjelden bruk.

Nabo er interessert i å overta eiendommen.

Standard:

Ikke innlagt vann og avløp. Vann fra bekk.

Utedoen er bygd på naboens eiendom.

Kontakt:

Arvid Dahl, 950 38 464, adahl0953@gmail.com

**Lia grendehus:
(Årstølveien 174)**



Bruk / innspill fra høringsrunde:

Møter for elglaget.
Meget sjelden bruk.

Kontaktpersoner er ikke interessert i å overta eiendommen. Sangvik har en avtale med tidligere Søgne kommune om bruk av deler av eiendommen til lagring av tømmer.

Standard:

Ikke innlagt vann, utedo.

Kontakt:

Thomas Fredriksen Abusdal, 941 73 713, thomas.abusdal@hotmail.no
Petter Andreas Sangvik, 991 51 127

**Røyrås grendehus:
(Finslandsvegen 725)****Bruk / innspill fra høringsrunde:**

Naboer benytter dette til private arrangementer. Quiz, bygdesamling og tilstelninger. Naboer holder på med innvendig oppussing, og bygget er for tiden ikke i bruk. Tas i bruk igjen til høsten. Mindre enn månedlig bruk.

I høringsinnspillet fra styret i grendehuset vises det til et omfattende dugnadsarbeid, totalt mange hundre timer i 2023 og 2024. Utbedringene for dette er bekostet av brukerne, og etter oppussingen er det nå planer om økt bruk av bygget.

Standard:

Vann fra brønn og egen septiktank.
Enkel standard, vedlikeholdsarbeid utføres på dugnad. Materialer bekostes av brukerne og kommunen.
Hjemmelen til eiendommen er registrert på Andreas Finsland, 528/9

Kontakt:

Torleiv Roland, 483 94 684, torleiv.roland@gmail.com

**Eikeland grendehus:
(Songdalsvegen 583)**



Bruk / innspill fra høringsrunde:

Naboer benytter dette til private arrangementer.

Kommunen dekker kostnader til strøm på bygget på grunn av et lampepunkt, se bildet over. Det er gjort et vedtak i 1965 for å bedre sikkerheten i vegkrysset (fylkesvei) og på busstoppet like ved.

Brukerne ønsker å videreføre subsidier til strøm og forsikring.

Standard:

Ikke innlagt vann og utedo.

Hjemmelen til eiendommen er registrert på Gumpedalens forsamlingshus, 616/9

Kontakt:

Anne Turid Jakobsen, 913 70 539

Trond Stupstad, 975 97 501

**Søgne mekke- og motorsenter:
(Birkedalsveien 76)**



Eier:

Søgne Industriselskap AS

Skal ut av oversikten, kommer ikke under kategorien grendehus.

Årosveden:



Skal ut av oversikten, kommer ikke under kategorien grendehus.

Eidsveden:



Skal ut av oversikten, kommer ikke under kategorien grendehus.

Juridisk grunnlag

Eventuell overdragelse til dagens brukere avklares med kommuneadvokaten.

Økonomiske konsekvenser

Det anbefales økt bevilgning i økonomiplanen til de bygg som fortsatt skal være i kommunalt eie.

Uttalelse fra rådene (Seniorrådet, Rådet for funksjonshemmede, Studentrådet og Ungdommens bystyre)
Ikke relevant.

Barn og unges interesser

Ikke relevant.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Det har vært samtale med interessenter der bruken er synliggjort. Saken har vært sendt ut på høring til aktuelle brukere av grendehusene. Det er mottatt mange innspill, utdrag av disse er lagt inn under de enkelte byggene. Innspillene er i sin helhet lagt ved saken.

Klima- og miljøkonsekvenser

Eventuell skifte av hjemmelshaver vil ha få eller ingen miljøkonsekvenser. Riving vil ha mindre miljøkonsekvenser.

HMS/Folkehelse

Ikke relevant.

Vurdering

Det er store forskjeller på aktivitetsnivået knyttet til det enkelte grendehus i kommunen. Uavhengig om det er registret stor eller liten aktivitet er det flere tilbakemeldinger på at en ønsker fortsatt å ha grendehusene tilgjengelig for grendas befolkning med tanke på felles aktiviteter og tilstelninger.

Likevel foreslår administrasjonen med bakgrunn i kommunens økonomiske situasjon og informasjon om byggenes aktivitet en reduksjon i antall grendehus.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Med bakgrunn i vurderingene beskrevet i saken, foreslås følgende:

- 2 bygg synliggjort i kategori 1 anbefales beholdt som i dag
- 5 bygg i kategori 2 anbefales overdratt til velforening/lokallag eventuelt selges fritt ved manglende interesse
- 6 bygg i kategori 3 anbefales solgt fritt, eventuelt til bortfester
- 4 bygg i kategori 4 tas ut av oversikten

For 2 bygg uten kommunale eierinteresser anbefales det å avvikle subsidier til årlig drift.



Dato 24. februar 2025
Saksnr.: 2022033990-6
Saksbehandler Synne Thornæs
Godkjent av Harald Eiof Karlsen
Tone Iglebæk
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kommunalutvalget
Formannskapet

Møtedato
18.03.2025
19.03.2025

Vardåsveien 73-75 - Utbyggingsavtale, sluttbehandling

Forslag til vedtak

[Formannskapet vedtar forslag til utbyggingsavtale for Vardåsveien 73-75
datert 21.01.2025](#)

Sammendrag

Reguleringsplanen for Vardåsveien 73 og 75 ble vedtatt av Bystyret 22.03.2023. Reguleringsplanen innebærer i hovedsak fortetting på eksisterende boligtomter fra to eneboliger til 32 leiligheter.

Forhandlingene om utbyggingsavtale ble innledet i november 2023. På bakgrunn av gjeldende reguleringsplan er det nå framforhandlet forslag til utbyggingsavtale. Utbyggingsavtalen omfatter hele reguleringsplanområdet. Tidspunkt for gjennomføring av rekkefølgekrav er skjøvet på mot at det stilles garanti for gjennomføringen.

Vedlegg:
Underskrevet utbyggingsavtale for Vardåsveien 73-75

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser ble vedtatt av Bystyret 22.03.2023.

Reguleringsplanen for Vardåsveien 73 og 75 innebærer i hovedsak fortetting på eksisterende boligtomter fra to eneboliger til 32 leiligheter. Eiendommene ligger tett på Søm lokalsenter.

Forhandlingene om utbyggingsavtale ble innledet i november 2023. På bakgrunn av gjeldende reguleringsplan er det nå framforhandlet forslag til utbyggingsavtale.

Utbyggingspolitikk

Kommunens vedtatte utbyggingspolitikk er lagt til grunn for drøftelsene og den avtalen som er inngått. Utbygger er gjort kjent med sin forpliktelse til å sikre seg rettigheter til de arealer som skal bygges ut eller er nødvendig for utbyggingen. Utbygger har ved underskrift på utbyggingsavtalen bekreftet at slike avtaler foreligger. Utbygger er ansvarlig for at arealer innenfor angitt område i avtalen planlegges og opparbeides.

Økonomiske konsekvenser

Kommunen påtar seg framtidig drift og vedlikehold av offentlige anlegg. Dette innarbeides i budsjettene til henholdsvis ingeniørvesenet og parkvesenet.

I henhold til standard politikk er det forutsatt bankgarantistillelse for opparbeidelse av anleggene nevnt ovenfor for å sikre at tiltakene blir gjennomført. Slik garanti skal foreligge før det kan gis igangsettingstillatelse til utbyggingen.

Forholdsmessigheten er vurdert. Kommunen stiller grunn til rådighet for opparbeidelse av tekniske anlegg og lekeplass.

Barn og unges interesser

Avtaleforslaget følger opp løsninger i vedtatt reguleringsplan. Det vurderes at barn og unges interesser er godt ivaretatt i avtalen, hvor grønn og teknisk infrastruktur er ivaretatt opparbeidet ifm utbygging.

Klima- og miljøkonsekvenser

Utbyggingsavtalen følger opp og legger til rette for realisering av foreslått utbygging i detaljreguleringsplanen for Vardåsveien 73 og 75. Klima- og miljøkonsekvensene kommer frem av reguleringssaken. Utbyggingsavtalen vurderes å ikke påvirke klima- og miljøkonsekvensene utover dette.

Høring av avtaleforslaget

Avtaleforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden fra 21.01.2025 til 21.02.2025. Orientering om høringen av avtaleforslaget ble sendt til berørte grunneiere og naboer, offentlige myndigheter og kommunens råd. Det kom ingen uttalelser til avtaleforslaget.

Eiendomsforhold

Utbygger er orientert om hvilke typer arealer som etter utbyggingen skal overføres hefte- og vederlagsfritt til kommunen. Teknisk plan vil avklare hvilke arealer dette er, og hvilke av disse arealene kommunen skal stå for framtidig drift og vikehold av. Det er utarbeidet foreløpig overtakelseskart basert på gjeldende reguleringsplan.

Utbygger må ha nødvendige grunneieravtaler for gjennomføring av utbyggingen, det forutsettes at dette er på plass før området igangsettes.

Vurdering og Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Avtalen legger til rette for gjennomføring av utbygging av området Vardåsveien 73-75 i tråd med vedtatt reguleringsplan.

På bakgrunn av slik det er beskrevet i saken anbefaler Kommunedirektøren at forslag til utbyggingsavtale legges ut til offentlig ettersyn.



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2022033990
Saksbehandler Synne Thornæs

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	18.03.2025	16/25
2 Formannskapet	19.03.2025	24/25

VARDÅSVEIEN 73-75 - UTBYGGINGSAVTALE, VEDTAK

KOMMUNALUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 18.03.2025 SAK 16/25

Kommunalutvalgets innstilling:

Formannskapet vedtar forslag til utbyggingsavtale for Vardåsveien 73-75 datert
21.01.2025
(Enst.)

18.03.2025