

REFERAT Formannskapet d. 10-04-2024

Mødedato Onsdag d. 10. april 2024 kl. 09:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	9
Godkjenning av protokoll fra formannskapets møter 06.03.24 og 13.03.24.....	10
Videreføring av formannskapets dialogmøter.....	12
Høringsuttalelse utkast til forskrift om kulturhistorisk verdifulle kirkebygg	19
Høringsinnspill - Arkiv- og museumsstrukturen i Agder.....	24

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Oversiktsbilde banre- og ungdomskriminalitet 2023

Saksliste Formannskapet 17.04.2024

Komplett innkalling Formannskapet 10.04.2024



PROTOKOLL FORMANNSKAPET

Dato: 10.04.2024
Sted: Formannskapssalen
Behandlede saker: 23/24 - 26/24
Møtets varighet: Kl. 09.00 til 12.30
Møteleder: Ordfører Mathias Bernander

Til stede:

Mathias Bernander (H)
Norunn Tveiten Benestad (H)
Amalie Gunnufsen (H)
Charlotte Beckmann Finnestad (KRF)
Sigrun Sæther (KRF)
Jonas Ek (KRF)
Jacob Haugmoen Handegard (V)
Stian Storbukås (FRP)
Julie Hetland (FRP)
Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)
Kenneth Mørk (AP)
Jannike Arnesen (AP)
Heidi Johansen (SV)
Kasper Bekkeli Espeland (Rødt)
Erik Rostoft (PS)

Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren
Oppvekstdirektøren
Direktør for kultur og innbyggerdialog
By- og stedsutviklingsdirektøren
Formannskapssekretæren

Dessuten møtte:

Jan Terje Aas, stasjonssjef Kristiansand Politistasjon
Anders Flottorp, politikontakt Kristiansand Politistasjon
Johanne M. Benitez Nilsen, kriminalitetsforebyggende koordinator, kultur og innbyggerdialog
Stian Saga, PST
Kim H. Gronert, rådgiver, kultur og innbyggerdialog

Oversiktsbilde barne- og ungdomskriminalitet Kristiansand kommune 2023 ved politikontakt Anders Flottorp og kriminalitetsforebyggende koordinator Johanne M. Benitez Nilsen

- Metode og data
- Rapporten baserer seg på følgende kilder
 - Kriminalitetsstatistikken
 - Ungdataundersøkelsen
 - Nettverk for risikoutsatt ungdom
- Hovedfunn
 - oppsummering – registrert kriminalitet
 - utvikling i antall U18-forhold i perioden 2017-2023
 - forhold U18 fordelt på kriminalitetstyper 2022-2023
 - utvikling i anmeldte forhold fordelt på aldersgrupper i perioden 2017-2023
 - utfordringsbildet 2023 - fra «Nettverket» og politiet
- Anmeldte straffbare forhold
 - antall ungdommer registrert og anmeldte forhold
 - anmeldte forhold fordelt på kjønn
 - gjengangere (4 forhold eller mer)
 - gjerningssted 2023 (U18)
- Utvikling anmeldte U18-fordelt på kjønn i perioden 2017-2023
- Utviklingstrekk
- Vold, trusler og ran
- Ungdata 2022: vold
- Vinning
 - kriminalitetsstatistikken 2023
 - ungdata 2022
- Skadeverk
- Narkotika
- Anmeldte narkotikaforhold fordelt på alder 2017-2023
- Seksuallovbrudd
- Overgrepsmottaket
 - pasienter per år
 - voldtekts typer

Deretter spørsmålsrunde.

Terrortrussel 2024 - politisk motivert vold – ekstremisme/radikalisering ved Stian Saga, PST

Formannskapet vedtok enstemmig å unnta orienteringen fra offentlighet Kl. § 11-5 b

- Kort om organisasjon
- Gradering av terrortrussel
- Hvilke miljøer
- Radikalisering skjer på internett

Deretter spørsmålsrunde.

Ekstremisme kommisjonens rapport ved Kim Henrik Gronert

- Ekstremismekommisjonen 2022-2024
- Bakgrunn for kommisjonen
- Sammensetning av kommisjonen
- Mandat og oppdrag
- Arbeid fra juni 2022 til mars 2023
- Januar 2025: Stortingsmelding
- Hvordan har vi arbeidet?
- Anbefalinger fra kommisjonen
- Så hva skjer nå?

Link til rapporten [NOU 2024: 3 - regjeringen.no](#)

Deretter spørsmålsrunde.

Innmeldte spørsmål – eventuelt:

Repr. Svein-Harald Mosvold Knutsen, PP, hadde meldt inn spørsmål om hvem som har redaktøransvar for Kristiansand kommune sin facebook side. Har fått kommentarer om at 9. april var ikke postet noe om det i går.

Leder kommunikasjonsenheten Ingunn Kvivik besvarte spørsmålet. Det er kommunikasjonsenheten som administrerer alle kommunens sosiale medier og bestemmer hva som skal stå der. Kristiansand kommune har ikke egne arrangement 9. april, der for blir det ikke postet noe på facebook. Andre kommuner markerer heller ikke 9. april på facebook. Vi la ut en sak på kommunens LinkedIn side.

Ordføreren supplerte med informasjon om at det er avholdt møter med alle veteranorganisasjoner og man ønsker å bruke dagen til kunnskapsformidling, informasjon og refleksjon.

23/24 Formannskapssak:
Godkjenning av protokoll fra formannskapets møter 06.03.24 og 13.03.24
(ark.nr. 2024000066)

Formannskapets vedtak:

1. Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 06.03.24.
2. Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 13.03.24.
(Enst.)

24/24 Formannskapssak:
Videreføring av formannskapets dialogmøter
(ark.nr. 2024003406)

Formannskapets vedtak:

1. Det skal fortsatt gjennomføres organiserte innbyggermøter i samarbeid med bydelsråd eller velforeninger/frivillighet der det ikke finnes bydelsråd.
2. Kommunedirektøren bes om å utprøve en årlig bydelskonferanse for bydelsråd, eventuelle velforeninger og andre relevante aktører knyttet til et årlig valgt tema.

(Enst.)

Forslag:

Formannskapet fremmet følgende alternative forslag:

- «1. Det skal fortsatt gjennomføres organiserte innbyggermøter i samarbeid med bydelsråd eller velforeninger/frivillighet der det ikke finnes bydelsråd.
2. Kommunedirektøren bes om å utprøve en årlig bydelskonferanse for bydelsråd, eventuelle velforeninger og andre relevante aktører knyttet til et årlig valgt tema.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble formannskapets forslag enstemmig vedtatt, kommunedirektørens innstilling fikk ikke tilslutning.

25/24 Formannskapssak:
Høringsuttalelse utkast til forskrift om kulturhistorisk verdifulle kirkebygg
(ark.nr. 2024005690)

Formannskapets vedtak:

Høringsuttalelsen til utkast til forskrift om kulturhistorisk verdifulle kirkebygg tas til orientering

(Enst.)

26/24 Formannskapssak:
Høringsinnspill - Arkiv- og museumsstrukturen i Agder
(ark.nr. 2024003676)
Kommunalutvalget innst. 19.03.2024 sak 23/24

Formannskapets vedtak:

Formannskapet slutter seg til høringsuttalelse til «Rapport om Arkiv- og museumsstrukturen i Agder» slik det kommer frem av saksfremleggets konklusjon.

(Enst.)

Formannskapet forutsetter at aktørene på arkiv- og museumsfeltet fortsetter arbeidet for å modernisere drift og levere gode tjenester til innbyggerne og eierne. Formannskapet forventer at faglige og økonomiske aspekt knyttet til alternativ A2 blir undersøkt videre før en slik prosess eventuelt initieres. (Enst.)

Forslag:

Høyre/KRF/FRP/Venstre fremmet følgende forslag:

«Formannskapet forutsetter at aktørene på arkiv- og museumsfeltet fortsetter arbeidet for å modernisere drift og levere gode tjenester til innbyggerne og eierne. Formannskapet forventer at faglige og økonomiske aspekt knyttet til alternativ A2 blir undersøkt videre før en slik prosess eventuelt initieres.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Høyre/KRF/FRP/Venstre sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Innmeldte spørsmål – eventuelt:

Repr. Jannike Arnesen, AP, hadde meldt inn spørsmål om når gatebruksplan og nye parkeringsbestemmelser kommer til behandling.

Kommunedirektøren besvarte spørsmålet, sakene kommer før sommerferien.

Ordføreren informerte kort om

- Felles formannskapsmøte i Region Kristiansand 12.04.24
- Europarådskonferansen 06.05.24, de som ønsker å delta på middag melder seg på med en epost til formannskapssekretæren

Møtet hevet.

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 23/24: Godkjenning av protokoll fra formannskapets møter 06.03.24 og 13.03.24

Bilag

Protokoll Formannskapet 13.03.2024

Protokoll Formannskapet 06.03.2024



Dato 22. mars 2024
Saksnr.: 2024000066-28
Saksbehandler Anne Lise H Aabø
Godkjent av Camilla Dunsæd

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
10.04.2024

Godkjenning av protokoll fra formannskapetets møter 06.03.24 og 13.03.24

Forslag til vedtak

1. [Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapetets møte 06.03.24.](#)
2. [Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapetets møte 13.03.24.](#)

Vedlegg:
Protokoll fra formannskapetets møte 06.03.24
Protokoll fra formannskapetets møte 13.03.24

Punkt 24/24: Videreføring av formannskapets dialogmøter

Bilag

Vedtak Eldre, 14032024, Sak 23/24, Videreføring av formannskapets dialogmøter

Vedtak , 12032024, Sak 16/24, Videreføring av formannskapets dialogmøter

Vedtak RPF, 08042024, Sak 31/24, Videreføring av formannskapets dialogmøter

Vedtak RPF, 04032024, Sak 24/24, Videreføring av formannskapets dialogmøter

Vedlegg 1 - evalueringsrapport



Dato 4. mars 2024
Saksnr.: 2024003406-1
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av Anne Grete Widding
Ingunn Kvivik
Camilla Jarlsby
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Formannskapet
Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Eldrerådet
Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget

Møtedato

10.04.2024
04.03.2024
14.03.2024
12.03.2024

Videreføring av formannskapets dialogmøter

Forslag til vedtak

1. Det gjennomføres dialogmøter i 2024 i samarbeid med bydelsrådene
2. Formannskapet nedsetter et arbeidsutvalg på 3 personer. Utvalget får ansvar for å bestemme tema på dialogmøtene i samarbeid med bydelsrådene.
3. Det gjennomføres temamøter etter behov.

Sammendrag

Fellesnemnda gjennomførte et forprosjekt som anbefalte nye Kristiansand å gjennomføre dialogmøter. Dette ble fulgt opp av nytt bystyre som vedtok at formannskapet skulle gjennomføre dialogmøter, spesielt i bydelene Søgne, Songdalen, Vågsbygd og Randesund. I kommunestyreperioden 2020-2023 ble det avholdt 22 dialogmøter i ulike bydeler, og 4 temabaserte møter. Dialogmøtene ble evaluert og konklusjonen er at ved en videreføring bør formannskapet ha et sterkere eierforhold til innhold og opplegg. Dialogen mellom formannskapets medlemmer og lokalbefolkningen fikk mer preg av lytting enn dialog og ved en videreføring må det gjøres endringer.

Vedlegg:

- Evaluering av formannskapets dialogmøter

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Fellesnemnda bestemte at det i nye Kristiansand skulle gjennomføres dialogmøter i Kristiansand. Dette ble stadfestet i bystyrets møte 29.1.2020 under sak 07/20 hvor det ble vedtatt at formannskapet skulle gjennomføre en forsøksordning med dialogmøter.

I bystyrets møte 29.1.2020 ble følgende vedtak gjort:

1. Formannskapet gjennomfører en 3-årig forsøksordning med dialogmøter i Søgne og Songdalen samt områdene Vågsbygd og Randesund.
2. Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens forslag til gjennomføring som omtalt i saken.
3. Administrasjonen gis fullmakt til å justere på aktivitetene innenfor oppleggets intensjoner.
4. Forsøket evalueres innen utgangen av 2022.
5. Opplegget, herunder innhold/form, samt hyppighet, evalueres allerede høsten 2020.
6. Gruppeleder som ikke er representert i formannskapet blir invitert med i dialogmøter i Søgne og Songdalen samt områdene Vågsbygd og Randesund.

I saksfremlegget ble det anbefalt at det ble gjennomført evaluering med utgangspunkt i følgende to mål:

1. Lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo.
2. Politisk ledelse blir kjent med lokale forhold.

Praktisk gjennomføring av dialogmøtene

Fra januar 2020 til mai 2023 ble det gjennomført 26 dialogmøter. 22 av disse møtene foregikk i bydelene i samarbeid med velforeninger og lokale organisasjoner. Fire av møtene, som ble gjennomført vårhalvåret 2023, var temamøter. Møtene ble stort sett avholdt på skoler i Kristiansand. Kommunestyresalene i Søgne, Songdalen og Kristiansand ble også benyttet. Møtet på Finsland ble lagt til Heradshuset, og temamøtet om Odderøya ble holdt på Kulturskolen. Møtene ble med andre ord avholdt så nær lokalbefolkningen som mulig.

Demokratienheten hadde ansvar for planlegging og regi av møtene. Enheten sørget for kaffe, bestilling og rigging av møtelokaler. Møtene ble annonsert gjennom kommunens digitale kanaler og i Fædrelandsvennen. I mange tilfeller bistod velforeningene med å markedsføre møtene på sine egne Facebook-sider. Etter hvert tok enheten også ansvar for strømming av møtene. Erfaringen viser at gjennomføring av dialogmøter krever forberedelser som forutsetter at man har satt av tilstrekkelig med personalressurser.

Evaluerings anbefalinger

I samsvar med bystyrets vedtak, punkt 5 (møte 29.1.2020), ble det gjennomført en mellomevaluering i regi av Kultur og Innbyggerdialog v/Demokratienheten.

Sluttevalueringen i 2022 ble ivarettatt av stabsområdet Samhandling og innovasjon. I konklusjonen sies følgende:

Tiltaket bidrar i liten grad til dialogmøtenes første målsetting: Lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo.

Evalueringen tyder på at dialogmøtene til en viss grad bidrar til at lokalpolitikere blir bedre kjent i ulike bydeler. Mange av innleggene oppleves interessante, men bidrar i liten grad til at politikerne blir bedre kjent med området, dets behov eller utfordringer.

I nåværende møteform har det ikke vært dialog, kun enveis informasjon fra inviterte deltagere til politikerne. Det er misforhold mellom dialogmøtenes målsetting og dialogmøtenes form. Målsettingene for dialogmøtene samsvarer heller ikke med politikere og innbyggeres forventninger til dialogmøtene.

Som anbefaling sies det avslutningsvis i rapporten:

- Formannskapet bør ta et tydeligere eierskap til innhold og oppfølging av møtene
 - De vedtatte målene bør revurderes for at de i større grad skal samsvare med forventningene

- Form og innhold i møter må tilpasses mål og forventinger til dialogmøtene.
- Formannskapetets dialogmøter bør ikke fungere som alternativ inngang til kommunal administrativ saksbehandling.
- Skal møtene fortsatt kalles dialogmøter, bør det legges opp til dialog.
- Det anbefales å vurdere dialogmøtene i sammenheng med bydelsråd og temamøter

På bakgrunn av denne evalueringen ble det fremmet sak for bystyret den 20.9.2023, sak 142/23. Bystyret gjorde da følgende vedtak:

1. Formannskapet anbefaler at dialogmøtene settes på vent og starter opp i 2024 med fornyet innhold.
2. Det avholdes et temamøte, evt. legges frem en sak for formannskapet etter valget hvor møtenes innhold og politikernes deltakelse og planlegging av møtene drøftes.
3. Dialogmøtenes innhold utarbeides sammen med lokale bydelsråd der slike er etablert.

På formannskapetets møte 17. januar ble videreføring av dialogmøtene drøftet. Konklusjonen er at dialogmøtene må videreføres, og at man legger opp til en bedre dialog med målgruppene. Det ble i møtet påpekt at formannskapetets medlemmer ikke må opptre som partipolitikere på dialogmøtene.

Samarbeid med bydelsrådene

Det ble også anbefalt at dialogmøtene gjennomføres i samarbeid med de etablerte bydelsrådene. Dette er i tråd med anbefalingene fra evalueringen. Et samarbeid med bydelsrådene vil bidra til at formannskapet får kontakt med det organet som er tettest på befolkningen i den enkelte bydel. Det vil også gi legitimitet og status til bydelsrådene. Ulempen er at det ikke er etablert bydelsråd i alle 10 bydeler. Det er etablert bydelsråd i fem bydeler, og det arbeides med et sjettede. Det kan kanskje motivere til etablering i de resterende områdene at det enkelte bydelsrådet får ansvaret for å tilrettelegge for formannskapetets dialogmøter.

Temamøter

I tillegg til dialogmøter i de ulike bydelene, kan det være hensiktsmessig å lage et opplegg for temamøter. Hensikten med temamøtene er å dekke formannskapetets behov for mer informasjon om et avgrenset tema og derfor ønsker å møte mennesker som er berørt. Man kan tenke seg to alternative tilnærminger på temamøter:

1. Møter som inngår i et planlagt oppsett for henholdsvis vår- og høsthalvåret. De kan følge et opplegg hvor organisasjoner og privatpersoner kan holde innlegg. I tillegg kan det avsettes tid til spørsmål og innlegg fra tilhørerne.
2. Det andre opplegget for temamøter kan være møter som rigges på kort varsel fordi formannskapet ønsker informasjon om mer dagsaktuelle tema, for eksempel tema som er omtalt i media. Dette kan være en krevende form for både administrasjon og formannskapetets medlemmer, men vil vise at dagsaktuelle utfordringer i samfunnet blir tatt på alvor.

Temamøter må ha en tydelig agenda, og forutsetter en viss grad av forberedelser. Noen må holde innlegg før det åpnes opp for spørsmål og innspill fra formannskap og tilhørere.

Møter med mindre regi

På formannskapetets møte 17.1.24 ble det også påpekt at de gjennomførte dialogmøtene hadde for stram regi. Kommunedirektøren er ikke helt enig i denne konklusjonen. De avholdte dialogmøtene var todelt, hvor første del var regisert og planlagt, mens andre del var åpent for innspill og spørsmål. Det var ansett som nødvendig at første del var planlagt med ulike tema for å skape interesse i lokalbefolkningen. På noen av de gjennomførte møtene var det stort engasjement med mange innlegg og spørsmål i andre del av møtet. Det anbefales derfor at dialogmøtene fortsatt har et opplegg med forberedte innlegg, men at det må være satt av tid for spørsmål og innlegg fra tilhørerne slik at dialogen oppleves som reell.

Hvordan kan formannskapet ta et større eierforhold til møtene?

Formannskapet må ta et større eierforhold til dialogmøtene. Dette kan løses ved at formannskapets medlemmer deltar i planlegging av møtene og at formannskapet har et eget punkt på saklisten etter hvert dialogmøte hvor man drøfter og reflekterer over det som ble tatt opp. Dersom formannskapet ønsker at administrasjonen skal saksbehandle noen innspill, tas dette opp på vanlig måte i formannskapsmøtet.

Det er ikke nødvendig at hele formannskapet deltar i planleggingen av dialogmøtene. Kommunedirektøren anbefaler at formannskapet oppretter et arbeidsutvalg på 3-4 personer som får ansvar for å planlegge og evaluere de gjennomførte møtene. Medlemmene i dette utvalget må etablere et samarbeid med administrasjonen for å gjennomføre det praktiske opplegget som annonsering, bestilling av lokale og gjøre avtaler med ulike målgrupper og organisasjoner og så videre.

Dialog eller debatt

Det ble gjennomført en spørreundersøkelse blant de som holdt innlegg på dialogmøtene i perioden 2020-2023. Flere av disse svarte at de opplevde at det ikke ble så mye dialog. Det var på forhånd enighet innad i formannskapet om at ingen av medlemmene skulle fremme partipolitikk. Utfordringen med de tidligere dialogmøtene var at politikerne forflyttet seg fra én arena til en annen med en drøy times mellomrom. På den ene arenaen, dvs. selve formannskapsmøtet, var målet å debattere og fremme egne synspunkter. Mens det på den andre arenaen, som var selve dialogmøtet, var rollen en helt annen. Her skulle formannskapets medlemmer lytte til både innbyggerne og hverandre uten å fremme partipolitiske synspunkter. Denne overgangen krever bevissthet om hvor man befinner seg og hva som er formålet.

Ved en videreføring av dialogmøtene må Formannskapet ha etablert et sett med spilleregler som følges. Reglene må være utformet slik at de ikke virker passiviserende på en slik måte at politikerne ikke tør å ta ordet. Reglene må også fungere slik at det ikke utvikler seg en partipolitisk diskusjon mellom formannskapets medlemmer.

Strømming av møtene

Formannskapets dialogmøter ble strømmet. I starten skjedde dette kun med en mobiltelefon. Da pandemien forhindret fysiske samlinger, ble en profesjonell aktør leid inn for å strømme både via Facebook og på Teams. Etter pandemien ble det innkjøpt utstyr slik at kommunen kunne stå for strømming selv. Interessen for å følge med på nett har variert. Antall personer som har fulgt med i sanntid har variert fra 30 til 100 personer, men tall fra Facebook viser at så mange som 1500 har vært innom og sett video opptakene i ettertid. Med andre ord - strømming gjør det mulig å nå ut til flere. Men rigging før og etter møtene er ressurskrevende, og må derfor vurderes fortløpende. Man kan eventuelt begrense seg til opptak av lyd og publisere opptaket på kommunens nettsider i etterkant av hvert møte. Dette bør vurderes av Formannskapets arbeidsgruppe og administrasjonen.

Lokalisering av dialogmøtene

Formannskapets dialogmøter ble arrangert ulike steder i kommunen, stort sett på skoler i nærmiljøet. Temamøtene om Odderøya og med studentrådet ble arrangert på hhv Kulturskolen og UiA. De to siste møtene med frivilligheten og med flerkulturelle, ble arrangert i bystyresalen. Det er noen fordeler med å arrangere dialogmøter sentralt som i bystyresalen fordi det krever mindre forberedelser. Møtelokale som bystyresalen er mer tilgjengelig for både Formannskap og administrasjonen. Men ved møter med lokalbefolkningen må møtene arrangeres i lokaler nær de man skal møte.

Andre dialogmetoder

Det finnes mange ulike dialogmetoder og medvirkningsformer. Ikke alle er like egnet når dialogen skal skje mellom politikere og innbyggere. Administrasjonen har et større register å spille på. En utfordring er også hvordan politiker rollen defineres og oppfattes av innbyggerne. Politikerne kan stille spørsmål, men ikke gi løfter med mindre det allerede finnes vedtak som kan støtte opp. Administrasjonen kan være mer konkret fordi man både har et faglig utgangspunkt og kjenner de økonomiske rammebetingelsene.

Det bør være en fortløpende vurdering av hvilke dialogmetoder som benyttes. Dette støtter opp under forslaget om en tettere kontakt mellom formannskapet og administrasjon.

Juridisk grunnlag

Økonomiske konsekvenser

Det er ikke gjort beregninger av kostnadene. Kostnadene har sammenheng med møtelokalenes beskaffenhet, blant annet behovet for å leie inn lydteknikk med tekniker.

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Rådernes ansvarsområder kan særlig være aktuelle i forbindelse med temamøter. Det forrige formannskapet møtte studentene på et temamøte hvor studentutvalget hadde regien. Når det gjelder barn og unges interesser bør man videreføre ordningen med at representanter fra elevrådene, eventuelt ungdommens bystyre, inviteres til å holde innlegg.

Barn og unges interesser

I forrige periode ble barn og unge representert på alle dialogmøtene som ble gjennomført i kommunens bydeler. Innleggene fra denne gruppen bidro positivt til dialogmøtenes kvalitet. Ved framtidige dialogmøter bør man invitere representanter for barn og unge slik at de får mulighet til å fremme sitt syn.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Dialogmøtene kan arrangeres i samarbeid med innbyggere gjennom samarbeid med bydelsrådene.

Klima- og miljøkonsekvenser

All transport har klima- og miljøkonsekvenser. For møter i nærmiljøet vil dette være begrenset.

HMS/Folkehelse

Ingen

Vurdering

Dialogmøter i storkommunen Kristiansand har fått fornyet aktualitet etter folkeavstemmingen.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Dialogmøtene videreføres i første omgang i samarbeid med bydelsrådene slik at man får testet ut dette som en ny modell. Det nedsettes en arbeidsgruppe fra formannskapet

som i samarbeid med bydelsrådene planlegger dialogmøtene. I tillegg kan arbeidsgruppen sette opp egne temamøter etter behov.

Punkt 25/24: Høringsuttalelse utkast til forskrift om kulturhistorisk verdifulle kirkebygg

Bilag

Bevaringsstrategi

ForespørselUtsattFrist

HøringsbreffraBFD

UtkastForskrift

OversiktKirker

SvarutsattFrist

ReferatMøteKKFogKK13mars

Høringsuttalelse - Utkast til forskrift om tilskudd til kulturhistorisk verdifulle kirkebygg



Dato 12. mars 2024
Saksnr.: 2024005690-4
Saksbehandler Jorunn Monrad
Godkjent av Tone Iglebæk

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
10.04.2024

Høringsuttalelse utkast til forskrift om kulturhistorisk verdifulle kirkebygg

Forslag til vedtak

[Høringsuttalelsen til utkast til forskrift om kulturhistorisk verdifulle kirkebygg tas til orientering](#)

Sammendrag

Kommunen er blitt bedt om synspunkt på ny forskrift som skal regulere hvordan statens tilskudd til kulturhistorisk verdifulle kirkebygg skal innrettes.

Kommunen er positiv til at staten gir høyere tilskudd til kirkene, men har innspill til hvordan forskriften er formulert og hvordan tilskuddene foreslås innrettet. Noen punkter bør formuleres tydeligere. Det vil i de fleste tilfeller kreves en uvanlig høy egenandel: Tilskuddsordningen vil bare dekke 15-25% av kostnadene med mindre disse overstiger 10 millioner per prosjekt. Dette kan føre til at en velger ikke å søke, eller at en prioriterer noen kirker på bekostning av mindre istandsettingstiltak på de andre.

Vedlegg:
Bevaringsstrategi
ForespørselUtsattFrist
Høringsbref fra BFD
Utkast Forskrift
Oversikt Kirker
Svarutsatt Frist
Referat Møte KK Fog KK 13 mars

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Stortinget har bestemt at verdiene i Opplysningsvesenets fond skal deles mellom Den norske kirke og staten. For å følge opp dette vedtaket har regjeringen besluttet at det skal brukes inntil 500 mill. kroner årlig i 20-30 år på istandsetting av kulturhistorisk verdifulle kirkebygg, det vil si fredete eller listeførte kirker.

Midlene skal forvaltes av et programsekretariat med representanter fra Riksantikvaren, Kirkerådet og Hovedorganisasjonen KA som vil foreta en prioritering av kirkene på grunnlag av eksisterende kunnskap. Prioriterte kirker vil inviteres til å søke om midler. Steinkirker fra middelalderen vil prioriteres i perioden fram til 2030, men også andre kirker vil kunne motta tilskudd.

Kommunen har mottatt utkast til forskriften som skal regulere hvordan disse tilskuddene skal innrettes. På grunn av den korte høringsfristen (departementet har ikke gitt utsatt frist) har det vært nødvendig å behandle saken som en orienterings sak.

Størsteparten av midlene vil tildeles kirkeeier, det vil Kristiansand Kirkelige Fellesråd, mens andre kan søke om tilskudd til blant annet kompetanseheving innen håndverk og formidling. Da kommunen etter trossamfunnslovens § 14 gir tilskudd til bygging, vedlikehold og drift av kirkebygg, har det vært viktig å drøfte kommunens innspill til forskriften med representanter fra Kristiansand Kirkelige Fellesråd. Fellesrådet støtter kommunens vurderinger og innspill. Referat fra møte vedlegges.

Juridisk grunnlag

Forskriften vil regulere hvordan statens tilskudd til kulturhistorisk verdifulle kirkebygg skal innrettes. Den utstedes av Barne- og familiedepartementet med hjemmel i Stortingets budsjettvedtak.

Forskriften sendes på høring med forbehold om Stortingets godkjenning av hovedelementene og vil etter planen tre i kraft når Stortingets bevilgningsvedtak foreligger.

Finansiering av Den norske kirke og kommunens ansvar for kirkebygg reguleres av trossamfunnslovens § 14. Et av kriteriene for måloppnåelse i forskriften (§ 1-2 d.) er at kommunens økonomiske bidrag til kirkevedlikehold er stabilt eller har økt.

Økonomiske konsekvenser

Som det fremgår av trossamfunnslovens § 14 er det ikke hensikten at tilskuddene fra staten skal erstatte kommunens bidrag til kirkevedlikehold.

For prosjekter under 10 millioner vil staten dekke 15% av kostnadene for fredete og listeførte kirker, og 25% for middelalderkirker. Det er nylig utført kostbare utbedringer av kommunens middelalderkirker (Oddernes og Tveit kirke) og det er derfor lite sannsynlig at arbeidet som gjenstår på disse kirkene vil nå den størrelsesordenen som er nødvendig for at tilskuddene skal kunne være utslagsgivende.

Et prosjekt med en total kostnad på 30 millioner vil kvalifisere til å motta 25% i statlige tilskudd (jf. Bevaringsstrategien, punkt 4.3.1.1, side 51). For å kunne søke må kirkeeier vedlegge en intensjonserklæring om medfinansiering. En slik erklæring vil ikke kunne utstedes uten at beløpet er avsatt i en vedtatt økonomiplan.

Kommunen vil sannsynligvis kunne søke om tilskudd til kompetanse- og kunnskapsutvikling innen tradisjonelle håndverksfag (innsatsområde 2), da slike tiltak

ikke trenger å være tilknyttet istandsettingsprosjekter. Prosjekter innen innsatsområdene 3 og 4 (formidling og engasjement) må derimot være tilknyttet et prosjekt i innsatsområde 1 (istandsetting).

Kommunen anbefaler i sin høringsuttalelse at prosentsettsats for laveste intervall av kostnader (25% og 15%) erstattes med den nest laveste (40% og 30%). Dette vil slik kommunen ser det muliggjøre en bedre prioritering slik at de viktigste tiltakene kan gjennomføres på alle de bevaringsverdige kirkene (sikring av ytre skall mot fuktinntrenging) før annen oppgradering prioriteres. Måten tilskuddene er innrettet på kan ha som konsekvens at man prioriterer full oppgradering av en kirke (eksteriør/interiør) på bekostning av nødvendig istandsetting av ytre skall på andre kirker.

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

På grunn av den korte høringsfristen har det ikke vært mulig å sende forskriften til uttalelse. Forskriften åpner for tilskudd til tiltak for universell utforming av kirkebyggene, og vurderes derfor som positiv for disse brukergruppene.

Barn og unges interesser

Det har ikke vært mulig å innhente uttalelser på grunn av den korte høringsfristen. Tilskuddene i innsatsområder 3 og 4 (formidling og engasjement) vurderes som positive for denne gruppen. Det samme gjelder innsatsområde 2 (kunnskap og kompetanseheving) da dette kan bidra til aktivisering og sysselsetting av ungdommer.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Det har ikke vært mulig å innhente uttalelser på grunn av den korte høringsfristen.

Kommunen ved byantikvaren og rådgiver økonomi har hatt et møte med Kristiansands kirkelige fellesråd ved kirkevergen, økonomisjef og eiendomsforvalter og drøftet forskriften og utkastet til kommunens høringsuttalelse. Det var enighet om kommunens innspill. Referat vedlegges.

Klima- og miljøkonsekvenser

At det skal brukes 500 millioner årlig i 20-30 år på istandsetting av kulturhistorisk verdifulle kirkebygg er svært positivt. Det vil bidra til ikke bare istandsetting og godt vedlikehold, men også til økt kunnskap om tradisjonshåndverk, kompetanseheving og økt sysselsetting blant håndverkere.

HMS/Folkehelse

Det kan gis tilskudd til tiltak som har til hensikt å forbedre inneklima og sikre mot brann.

Vurdering

Kommunen er positiv til at staten gir høyere tilskudd til kirkene, men hatt innspill til hvordan forskriften er formulert og hvordan tilskuddene foreslås innrettet. Noen punkter bør formuleres tydeligere. Det vil i de fleste tilfeller kreves en uvanlig høy egenandel: Tilskuddsordningen vil bare dekke 15-25% av kostnadene med mindre disse overstiger 10 millioner per prosjekt. Dette kan føre til at en velger ikke å søke, eller at en prioriterer noen kirker på bekostning av mindre istandsettingstiltak på de andre.

Kommunen anbefaler derfor i sin høringsuttalelse at prosentsats for laveste intervall av kostnader (25% og 15%) erstattes med den nest laveste (40% og 30%).

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Høringsuttalelsen til utkast til forskrift om kulturhistorisk verdifulle kirkebygg tas til orientering

Punkt 26/24: Høringsinnspill - Arkiv- og museumsstrukturen i Agder

Bilag

Vedtak KOMM, 19032024, Sak 23/24, Høringsinnspill - Arkiv- og museumsstrukturen i Agder

Vedtak KULT, 14032024, Sak 20/24, Høringsinnspill - Arkiv- og museumsstrukturen i Agder

Arkiv- og museumsstrukturen i Agder – høring

Arkiv- og museumsstrukturen i Agder - mandat til oppstart av prosess Agder fylkeskommune

Arkiv- og museumsstrukturen i Agder_Mandat utredning

Arkiv- og museumsstrukturen i Agder_Rapport



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024003676
Saksbehandler Anette Rudi

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kultur- og idrettsutvalget	14.03.2024	20/24
2 Kommunalutvalget	19.03.2024	23/24
3 Formannskapet	10.04.2024	26/24

HØRINGSINNSPILL - ARKIV- OG MUSEUMSSTRUKTUREN I AGDER

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 10.04.2024 SAK 26/24

Formannskapets vedtak:

Formannskapet slutter seg til høringsuttalelse til «Rapport om Arkiv- og museumsstrukturen i Agder» slik det kommer frem av saksfremleggets konklusjon.
(Enst.)

Formannskapet forutsetter at aktørene på arkiv- og museumsfeltet fortsetter arbeidet for å modernisere drift og levere gode tjenester til innbyggerne og eierne. Formannskapet forventer at faglige og økonomiske aspekt knyttet til alternativ A2 blir undersøkt videre før en slik prosess eventuelt initieres.
(Enst.)

Forslag:

Høyre/KRF/FRP/Venstre fremmet følgende forslag:

«Formannskapet forutsetter at aktørene på arkiv- og museumsfeltet fortsetter arbeidet for å modernisere drift og levere gode tjenester til innbyggerne og eierne. Formannskapet forventer at faglige og økonomiske aspekt knyttet til alternativ A2 blir undersøkt videre før en slik prosess eventuelt initieres.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Høyre/KRF/FRP/Venstre sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

10.04.2024