

REFERAT |KRS| Formannskapet (2007-2011) d. 24-08-2011

Mødedato Onsdag d. 24. august 2011 kl. 09:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Innvandrerråd i Kristiansand.....	3
Søknad om å være vertskapsby for Sykkel-VM på landevei 2016.....	10
Utbyggingsavtale Oddemarka Vest.....	13
Utbyggingsavtale Hamresanden Hotell- og Campongområde.....	20
Elektronisk arkiv - krav om innbinding av Kristiansand kommunes bystyreforhandlinger.....	24
Dom Lagmannsretten Kr.sand havn KF - Fjord Line.....	27

Punkt 69/11: Innvandrerråd i Kristiansand

Bilag

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

Saksprotokoll

110620 Evalueringsrapport Innvandrerrådet Kristiansand



Dato: 10.08.2011
Saksnr.: 201003858-3
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Anne Karen Aunevik

Saksgang	Møtedato
Helse- og sosialstyret	23.08.2011
Formannskap	24.08.2011
Oppvekststyret	30.08.2011
Kulturstyret	31.08.2011
Bystyret	07.09.2011

Innvandrerråd i Kristiansand

Sammendrag:

Innvandrerrådet i Kristiansand ble opprettet i 2006. Det ble opprettet for å gi kommunen råd i saker som angår befolkningen med minoritetsbakgrunn. Det skulle føre dialog mellom personer med minoritetsbakgrunn og kommunen og politikere. Og det skulle være et samarbeidsorgan og bindeledd mellom minoritetsbefolkningen og kommunen og politikere, på den måten skulle rådet ha funksjon som brobygger og dermed fremme mangfold og integrering. I bystyresaken fra 2006 ble innvandrerrådet foreslått som en forsøksordning i tre år, og at etter tre år skulle tiltaket evalueres og vurderes på nytt.

Våren 2011 er innvandrerrådet evaluert av en ekstern konsulent. I evalueringen framkommer det at innvandrerrådet i liten grad har fungert etter intensjonen. Dette kan forklares av flere forhold, som blant annet rekruttering, arbeidsform og manglende interesse fra politisk og administrativt nivå i kommunen. Rapporten var til behandling i innvandrerrådet 6. juni 2011. Innvandrerrådet hadde ingen kommentarer til rapportens innhold.

Rådmannen anbefaler at innvandrerrådet avvikles i sin nåværende form i september 2011 i forbindelse med utløp av inneværende valgperiode. Samtidig vil rådmannen anbefale at det utredes alternative former for dialogarenaer mellom kommunen og minoritetsbefolkningen. Rådmannen anbefaler at folkevalgte involveres i utredningen.

Rådmannen anbefaler at man tilrettelegger for at saken kan behandles i nåværende bystyre før kommunevalget, noe som vanskeliggjør ordinær saksgang med behandling i formannskapet etter behandling i hovedutvalg. Rådmannen foreslår derfor at saken legges fram for relevante hovedutvalg som orienteringssak mellom behandling i formannskapet og bystyret, med mulighet for at vedtak følger saken direkte til bystyret.

Forslag til vedtak:

1. Innvandrerrådet for Kristiansand avvikles ved utløp av inneværende valgperiode høsten 2011.
2. Bystyret ber om at alternative former for dialogarenaer mellom kommune og minoritetsbefolkningen utredes i egen sak.

Tor Sommerseth
Rådmann

Arild Rekve
oppvekstdirektør

Trykte vedlegg: Evalueringsrapport innvandrerrådet Kristiansand kommune, Storform

Bakgrunn for saken

Forslag om innvandrerråd kom opp i forbindelse med behandling av saken *"Internasjonalt mangfold i Kristiansand – Utfordringer og muligheter. Strategi for etnisk likestilling 2004 - 2009"*. Da strategien ble behandlet i bystyret 30.03.2005 ble følgende vedtatt:

"Kommunen, i samarbeid med innvandrerorganisasjonene, tar initiativ til et lokalt innvandrerråd. (43/10)

I januar 2006 vedtok bystyret at det skulle etableres et innvandrerråd og at det skulle ha følgende mandat:

1. Gi kommunen råd i saker som angår befolkningen med minoritetsbakgrunn.
2. Føre dialog mellom personer med minoritetsbakgrunn og kommunen og politikere.
3. Innvandrerrådet skal være et samarbeidsorgan og bindeledd mellom minoritetsbefolkningen og kommunen og politikere, på den måten kan rådet ha funksjon som brobygger og dermed fremme mangfold og integrering.
4. Rådet utarbeider årsmelding til bystyret.

Det første Innvandrerrådet ble etablert i 2006, og det nåværende rådet ble valgt i oktober 2007.

I bystyresaken fra 2006 ble innvandrerrådet foreslått som en forsøksordning i tre år. Etter tre år skulle tiltaket evalueres, og det skulle vurderes om tiltaket skulle gjøres til en permanent ordning. Evalueringen har blitt forsinket. I mai 2010 vedtok formannskapet av evaluering skulle gjennomføres av ekstern konsulent med oppvekstdirektøren som oppdragsgiver.

Våren 2011 ble evalueringen gjennomført av konsulentfirmaet Storform. Evalueringen bygger på kvalitative intervjuer, intervjuer per e-post, samtaler med representanter fra innvandrerrådet, gruppelederne i de politiske partiene, eksterne samarbeidspartnere og innvandrerråd i 3 andre byer. Evalueringsrapporten vedlegges saken som trykt vedlegg.

Rapporten var til behandling i innvandrerrådet 6. juni 2011. Innvandrerrådet hadde ingen kommentarer til rapportens innhold.

1. Vurdering av rådets arbeid

1.1. *"Gi kommunen råd i saker som angår befolkningen med minoritetsbakgrunn"*

I evalueringsrapporten er det en oversikt over saker som innvandrerrådet har behandlet.

Innvandrerrådet har hatt 150 saker til behandling f.o.m 2007 og t.o.m. 2010, hvor i underkant av 20 prosent av sakene er generert utenfra rådet.

Rådet ser ikke ut til å ha rutiner i forhold til å komme med uttalelser til saker som står på sakskart til politiske utvalg, og det kan dermed se ut til at det er opp til den enkelte saksbehandler å melde saker inn til innvandrerrådet.

I rapporten framkommer det at sektorene i liten grad har vært kontaktet av sektorenes saksbehandlere, og at det er i stor grad er saksbehandlere hos rådmannen som har meldt inn saker. Innvandrerrådet har blant annet gitt råd til kommunen i følgende saker:

- Internasjonalt senter
- Kommunepåbud
- Frivillighetsmelding
- Melding om etnisk mangfold
- Språkopplæring for minoriteter
- Storbyforskningsprosjekt
- Demokrati og tillit til lokalpolitikere

I følge evalueringsrapporten har rådet har ikke blitt den rådgiveren overfor kommunen i saker som angår innbyggere med minoritetsbakgrunn, slik det står i mandatet. Rådet har liten innflytelse, og er lite synlig, både overfor det politiske miljøet og innvandremiljøene. Samarbeidspartnere opplever innvanderrådet som lite synlig og lite tydelig på hvem det skal være til for og hva slags saker de skal fokusere på.

Fra høsten 2009 har rådet ventet på evaluering av rådet som opprinnelig vedtatt av bystyret. I evalueringsrapporten mener flere at frustrasjonen over at dette arbeidet ikke kom i gang da det skulle, har virket inn på motivasjonen og dermed aktiviteten i rådet.

1.2. "Føre dialog mellom personer med minoritetsbakgrunn og kommunen og politikere"

I evalueringsrapporten framkommer de at rådet har arrangert debattmøte, og hatt besøk av ulike interessegrupper.

Det ble i 2009 laget en egen brosjyre for innvanderrådet for å øke kjennskapen i lokalbefolkningen om innvanderrådets eksistens, og hvilke saker rådet jobber med. Brosjyren ble delt ut på stands.

Innvanderrådet har nylig initiert et "dialogprosjektet", for å fremme interesse om integreringsspørsmål i forbindelse med høstens valg. Rådet har engasjert et konsulentfirma for å få støttet gjennomføre prosesser i lokalmiljøene.

1.3. "Innvanderrådet skal være et samarbeidsorgan og bindeledd mellom minoritetsbefolkningen og kommunen og politikere, på den måten kan rådet ha funksjon som brobygger og dermed fremme mangfold og integrering"

I følge evalueringsrapporten er det lite eller ingen kontakt mellom innvanderrådet og de folkevalgte organene eller partigruppene. Rådet har ikke fungert som brobygger inn mot politikere, slik at de kunne bli styrket som ombudspersoner for å fremme mangfold og integrering i Kristiansand kommune. Det er har vært en svak rolleavklaring mellom bystyrets representanter og Innvanderrådets representanter om hva et innvanderråd skal være i Kristiansand kommune.

1.4. "Rådet utarbeider årsmelding til bystyret"

Det er ikke utarbeidet årsmelding til bystyret i noen av de årene rådet har fungert.

Rådmannens vurdering: Det har vært lite kontakt mellom rådet og kommunens ledelse, både på politisk og administrativt nivå. Rådet har liten innflytelse, og er lite synlig, både overfor det politiske miljøet og innvandremiljøene.
--

2. Sammensetning, representativitet og rekruttering

Det er vedtatt at Innvanderrådet skal bestå av syv medlemmer med to personlige varamedlemmer, med slik sammensetning: fem medlemmer fra innvandrerorganisasjonene og/eller enkeltpersoner med minoritetsbakgrunn, to folkevalgte, som velges blant medlemmer i bystyret, formannskap eller de øvrige styrene. Innvanderrådet nomineres av valg- og honorarkomiteen og velges av bystyret. Bystyret oppnevner leder. Nestleder velges av og blant representantene i innvanderrådet.

I følge evalueringsrapporten er alle medlemmene i rådet er svært engasjerte og med god innsikt i integreringsspørsmål. Det framkommer også at de har hatt påvirkningsmuligheter gjennom rådets arbeid.

I rapporten kommer det fram at rekruttering av medlemmer til rådet er tilfeldig, og at rådet ikke oppfattes som representativt for byens minoritetsbefolkning. Det er samtidig ikke enkelt å definere hva som kan være en representativt utvalg for den svært mangfoldige minoritetsbefolkningen som bor i Kristiansand med hensyn til blant annet landbakgrunn, etnisk tilhørighet og botid.

Flere hevder at et eventuelt innvandrerråd bør bestå av representanter fra de organisasjonene som representerer ulike etniske grupper. Andre ønsker deltakere med politisk tilhørighet. I andre kommuner finnes det ulik praksis for hvordan man setter sammen denne typen råd.

Rådmannens vurdering: Innvandrerrådet oppleves i liten grad som representativ for byen innvandrerbefolkning

3. Organisering og arbeidsform

Innvandrerrådet har et sekretariat som forbereder saker og bistår medlemmene i deres arbeid. Sekretariatet er organisatorisk plassert på Kongsgård skolesenter. Sekretariat og drift av rådet, samt tiltaksmidler dekkes via en omdisponering av integreringstilskuddet og interne driftsmidler.

Kommunen har avsatt kr 200 000 kroner i året til drift av innvandrerrådet. Alle rådets medlemmer har mottatt møtegodtgjørelse, samt fått dekket tapte arbeidsfortjeneste ved behov. Dette vurderes som positivt i evalueringsrapporten.

I følge evalueringsrapporten har rådets arbeid har vært preget av jevnlig møter med god struktur.

Sekretærens/sekretariatets rolle er uklar. Flere mener at sekretæren burde ha en tydeligere forankring i forhold til politiske organ og administrativ ledelse. I noen av de andre kommunene er det politisk sekretariat som ivaretar sekretariatsfunksjonene.

Mange viser til at rådets leder selv bør ha minoritetsbakgrunn.

I rapporten er det mange som peker på at manglende opplæring av innvandrerrådets medlemmer har vanskeliggjort arbeidet.

Rådmannens vurdering: Innvandrerrådet har pr i dag ikke en hensiktsmessig arbeidsform.
--

4. Vurdering av om innvandrerrådet er en hensiktsmessig ordning

Rådmannen mener at det ser ut til at dagens ordning med innvandrerråd ikke ser ut til å være en hensiktsmessig. Det framkommer i evalueringsrapporten at dette kan forklares av flere forhold, som blant annet rekruttering, arbeidsform og manglende interesse fra politisk og administrativt nivå i kommunen.

Samtidig er Kristiansand en stor by men en stor og voksende andel av befolkning med innvandrerbakgrunn. Flere andre kommune med høy andel med innvandrerbefolkning har en eller flere former for dialogorgan som skal fremme inkludering og kommunikasjon mellom kommunen og innvandrerbefolkning. Det varierer om disse organene primært skal være et rådgivende organ i forhold til kommunens politiske ledelse, eller om de skal fremme inkludering, mangfold og dialog mer generelt. Det varierer også hvordan de er sammensatt, særlig i forhold til koblingen til folkevalgte organer og representanter.

Rådmannen er usikker på om innvandrerrådet er en hensiktmessig ordning for Kristiansand. Kristiansand har i flere år hatt en aktiv og målrettet bolig- og sysselsettingspolitikk som har gitt resultater i forhold til at Kristiansand ikke har de utfordringer med segregerte bomiljø som flere andre byer opplever. Sysselsettingen er relativt bra i forhold til andre byer. Inkludering og mangfold i kulturliv og frivillig arbeid ser imidlertid ut til å være områder der det fortsatt er lite deltakelse fra innvandrerbefolkningen. Dette ønsker man blant annet å fokusere gjennom at kulturektorene vil invitere representanter fra innvandrerorganisasjoner spesielt som bidragsyttere i det nylig igangsatte arbeidet med ny kulturstrategi for Kristiansand. Denne typen prosjektbasert kontakt og dialog mellom kommunens ledelse og innvandrerbefolkningen kan være en mer hensiktsmessig dialogform enn faste forum og råd.

I frivillighetsmeldingen som ble vedtatt i bystyret i 2010 kom det fram at Kristiansand har en stor og økende mengde organisasjoner basert på etnisk tilhørighet, og at det er flere som etterspør en mer strukturert dialog mellom disse organisasjonene og kommunen. I evalueringsrapporten er det flere som mener man bør vurdere om et eventuelt innvandrerråd bør bestå av representanter fra disse organisasjonene.

Rådmannen anbefaler derfor at behov for egen dialogarena vurderes i egen sak. Det bør innhentes erfaringer fra andre kommuner, både i forhold til behov, mandat, arbeidsform og rekruttering. I utredningsarbeidet bør man konsultere de ulike delene av minoritetsbefolkningen for å sikre at det som anbefales samsvarer med det som oppleves hensiktsmessig og ønskelig. Samtidig vil dette antagelig variere mellom ulike personer og grupper, så det er viktig at man innhenter synspunkt fra flere ulike representanter.

I rapporten er det flere som viser til manglede politisk interesse for rådet, noe som har vanskeliggjort arbeidet. I den framtidige utredningsprosessen vil rådmannen derfor anbefale at man i særlig grad sikrer deltakelse fra folkevalgte. Det kan være hensiktmessig at bystyret velger nedsetter en politisk ad hoc komite som får i særlig oppdrag å vurdere den politiske interessen for å ha en egen dialogarena med innvandrerbefolkningen.

Rådmannens vurdering:

Det bør utredes i egen sak hva som kan være hensiktsmessige dialogarenaer mellom kommunen og innbyggere med minoritetsbakgrunn.

Punkt 70/11: Søknad om å være vertskapsby for Sykkel-VM på landevei 2016

Bilag

Hoveddokument

Dato: 12.08.2011
Saksnr.: 201101314-4
Arkivkode E: 02
Saksbehandler: Stein Tore Sorthe

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
24.08.2011

Søknad om å være vertskapsby for sykkel-VM på landevei 2016

Norges Cykleforbund (NCF) har satt i gang en prosess med tanke på å søke det internasjonale sykkelforbundet om å arrangere sykkel-VM på landevei i Norge i 2016. I den innledende fasen som pågår nå skal det avgjøres hvilken by/kommune som i så fall skal være vertskap for mesterskapet.

Ordføreren har tidligere i år formidlet interesse for å være vertskap, og forbundet har derfor invitert Kristiansand til å delta i en prosess med sikte på å finne fram til den best egnede byen ut fra gitte kriterier. Totalt er sju byer/kommuner invitert til å delta i utvelgesprosessen; Lillestrøm, Drammen, Sandefjord, Kristiansand, Stavanger, Bergen og Trondheim. Hele prosessen fram til et eventuelt sykkel-VM i Norge er fra forbundets side illustrert slik:



NCF sendte i slutten av mai ut invitasjon til kandidatbyene med kravliste og spesifikasjon av hvilken dokumentasjon søkerne må levere (vedlegg). Søknadsfristen ble satt til 26. august, men denne er seinere utvidet til 9. september. For å kunne klare å samle inn all nødvendig informasjon og dokumentasjonen i løpet av sommeren, engasjerte rådmannen ekstern sykkelfaglig bistand fra Kristiansand Sykkelsenter AS. Kulturdirektøren er prosjektleder for

søknaden. I tillegg bidrar en rekke kommunale fagetater i arbeidet, og ikke minst Visit Kristiansand bistår i betydelig grad med systematisering av Kristiansandsregionens kapasitet med henblikk på transport, overnatting og bespisning. Innholdet i søknaden fra Kristiansand vil bli offentliggjort etter at søknadsfristen er gått ut.

Det bes ikke om informasjon knyttet til økonomi i invitasjonen som NCF har sendt ut. Indirekte ligger det imidlertid et økonomisk element i de forventede bidrag fra vertskapskommunen. Det forventes at kommunen dekker kostnader til blant annet nødvendig oppgradering av veier og områder/arealer som skal benyttes. Videre forventes det at kommunen sørger for en effektiv trafikkavvikling med et robust system for kollektivtransport for publikum og intertransport av akkrediterte. Videre vil det forventes at kommunen stiller til rådighet et antall frivillige og sørger for at det ikke skal være trafikk i løypene under mesterskapet.

NCF vil ha ansvar for utgifter og inntekter knyttet til selve arrangementet. NCF har rettigheter til alle direkte inntekter langs mesterskapsruten og bestemte arealer knyttet til denne. Dette vil være inntekter fra sponsorer, billetter, merchandise og TV-produksjon. Det er en forventning fra NCF at en vertskapskommune vil være en av sponsorene til mesterskapet.

Dersom Norge blir tildelt dette verdensmesterskapet i 2016, er det rådmannens oppfatning at Kristiansand og Sørlandet vil være et minst like velegnet vertskap som de øvrige kandidatene. Selv om dette utvilsomt er det desidert største idrettsarrangementet som landsdelen har mulighet for å huse, er det ingen grunn til å tro at andre byer i Norge vil ha vesentlig bedre forutsetninger for å gjennomføre et arrangementet i samsvar med kravene til det internasjonale sykkelforbundet. Sykkel-VM har blitt avholdt i Norge én gang tidligere, i Oslo i 1993. Med slike tidsintervaller dukker kanskje neste mulighet opp igjen rundt 2040, og for at Sørlandet skal melde seg på som et reelt alternativ, er det naturlig at Kristiansand kommune tar rollen som initiativtaker og pådriver.

Forslag til vedtak:

Kristiansand ønsker å være vertskapsby for sykkel-VM på landevei i 2016.

Tor Sommerseth
rådmann

Stein Tore Sorthe
kulturdirektør

Trykte vedlegg: Sykkel-VM på landevei 2016. Invitasjon til å søke om å være vertskapsby.
Fra Norges Cykleforbund 26.5.2011

Utrykte vedlegg: ingen

Punkt 71/11: Utbyggingsavtale Oddemarka Vest

Bilag

Saksprotokoll

Utbavtaleoddemvest



Dato: 03.06.2011
Saksnr.: 201105316-5
Arkivkode O: UBYG: ODDEMARKA VEST

Saksbehandler: Harald Karlsen

Saksgang
Kommunalutvalget
Formannskapet

Møtedato
21.06.2011
24.08.2011

Utbyggingsavtale Oddemarka Vest

Sammendrag:

Reguleringsplan for Oddemarka Vest er vedtatt av Bystyret i møte ...I tilknytning til vedtatt plan er det forutsatt at det skal forhandles frem et utkast til en utbyggingsavtale.

Forhandlinger er innledet ihht standard politikk. Forslag til avtale følger gjeldende politikk med ett unntak. I forslag til avtale er det innarbeidet en forutsetning om innbetaling av et anleggsbidrag. Dette for å sikre planlegging/realisering av en delopparbeidelse av krysset på Oddemarka.

Formannskapet har i møte 30.03.2011 akseptert at anleggsbidragsavtalen (vedtatt for utbyggingsområde Trymsvei) skal legges til grunn ved inngåelse av avtale for utbyggingsområdet Oddemarka Vest.

Utbyggingsområdet Oddemarka Vest sammen med 3 andre utbyggingsområder (Tobienborg, Trymsvei og St. Olavsvei) har alle i plan/bestemmelse til utbyggingsområdet fått krav til en delopparbeidelse av et kryss på Oddemarka.

Det foreligger plan for Oddemarka krysset. Imidlertid er det behov for å forenkle dagens plan. Det er i kommunens/fylkeskommunen og statens budsjetter ikke avsatt midler til opparbeidelse av løsningen.

For å imøtekomme utbyggingsområdenes krav til delopparbeidelse har Teknisk direktør fremmet et forslag til en løsning . Løsningen innebærer at utbyggerne innbetaler bidrag til kommunen. Bidraget skal benyttes for planlegging og opparbeidelse av en kryssløsning på Oddemarka. Kommunen vil gjennom de inngåtte avtaler gjøres ansvarlig for å planlegge og etablere en kryssløsning.

Bidragets størrelse er forhandlet fram til å utgjøre ca kr.11.7 mill (dvs. kr 422 per BRA). Bidraget innbetales etter hvert som områdene bygges ut og justeres ihht konsumprisindeks.

Kostnadene for en ny kryssløsning vil først være klar når en revidert plan for kryssløsningen foreligger (om 2-3 år).

Planen som skal utarbeides vil gjennomføres i etapper. Dette for å kunne ivareta en forutsetning om delopparbeidelse via innbetaling av bidrag fra områdene.

I de avtaler som er inngått er det ikke satt noen endelig ferdigstillellesdato.

Forslag til vedtak:

1. Forslag til utbyggingsavtale for Oddemarka vest vedtas.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Harald Karlsen

Trykte vedlegg:
Forslag til utbyggingsavtale Oddemarka Vest
Utrykte vedlegg:
Forslag til anleggsbidragsavtale datert 11.02.11

Bakgrunn for saken :

Reguleringsplan for Oddemarka Vest er vedtatt av Bystyret i sak 60 den 12.05.2010. Til sammen åpner planen for at det kan bygges ca 8850 m² / ca 85 boenheter

Ifm. reguleringsbehandlingen har Bystyret anmodet Teknisk direktør om å fremlegge et forslag til en utbyggingsavtale.

I drøftelsene er utbygger gjort kjent med kommunens utbyggingspolitikk og forutsetninger for den. Bl.a at en avtale skal underlegges politisk behandling og at en avtale ikke kan ansees som endelig før den er politisk behandlet.

Vedtatt utbyggingspolitikk legger til grunn at utbygger er ansvarlig for planlegging og gjennomføring av de tiltak som fremkommer som en følge av vedtatt reguleringsplan med tilhørende bestemmelser. Utbygger har akseptert dette som en forutsetning.

Utbygger er og gjort kjent med at det i vedtatte budsjetter ikke er avsatt midler for å bidra til gjennomføring av en utbygging.

Utbyggingen som nå fremmes forutsetter at utbyggingen gjennomføres i 2 byggetrinn. Trinn 1 omfatter området opp mot Oddemarka kryssområde. Byggetrinn 2 omfatter øvrige del av plan/utbyggingsområdet.

Utbyggerne har i forhandlingene bekreftet at det foreligger samtykke fra berørte grunneiere for å kunne gjennomføre en utbygging. Alternativt er det uttalt at utbygging ikke kan igangsettes før slike avtaler foreligger.

Utbygger og kommunen har foretatt en gjennomgang av vedtatt plan og forutsetninger. Det er klarlagt at utbygger er ansvarlig for alle tiltak utenom planlegging og utbedring av en kryssløsning på Oddemarka (rekkefølgekrav til planen). Denne vil kommunen være ansvarlig for.

Utover dette er det fastsatt frister for opparbeidelse av tekniske anlegg og grøntområder i byggetrinn 1. Før byggetrinn 2 kan igangsettes skal det avtales ferdigstillellesdatoer. Ihht standard politikk skal det stilles bankgaranti for de arbeider som skal gjennomføres. Garanti skal også forelegges før igangsetting.

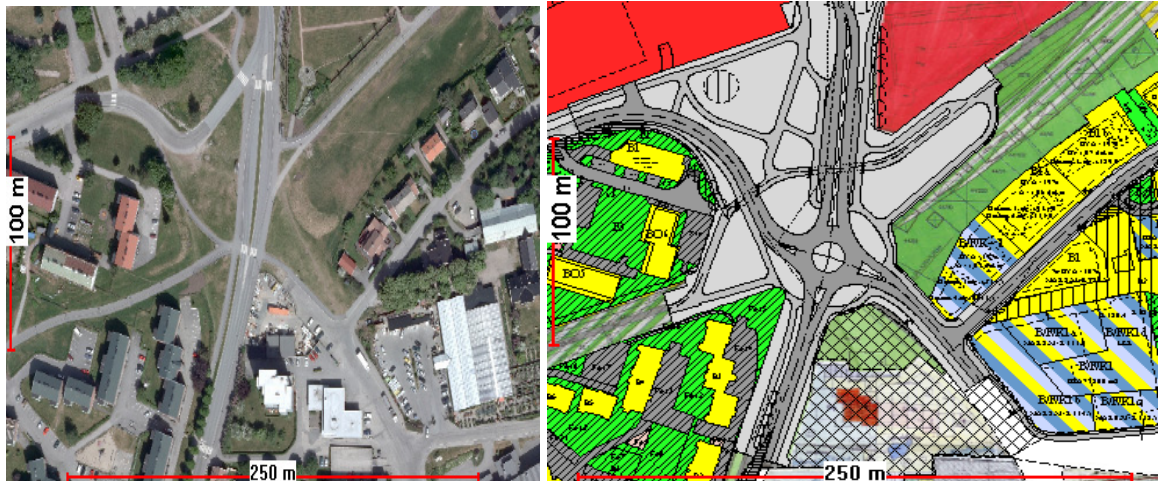
Det er ikke avtalt noen bidrag mellom partene utover utbyggingsområdet innbetaling av bidrag til planlegging og bygging av et nytt kryssområde på Oddemarka.

Ihht. standard politikk er det forutsatt at regulerte friområder og offentlige trafikkområder skal overføres hefte og vederlagsfritt til kommunen.

Krav til opparbeidelse av del av Oddemarka Kryssområde:

Dagens situasjon:

Oddemarka kryssområde er beliggende over dagens E-18 trasee (på lokket). Østerveien (dagens busstrasee) og G/S- veien er i dag et Fylkeskommunalt/Statlig ansvar. Øvrige veier er kommunens ansvar.



Trafikkløsningen for området var i utgangspunktet forutsatt løst ifm E-18 utbyggingen. Av ulike årsaker (i hovedsak økonomiske) er de opprinnelige planene ikke gjennomført.

Det er utarbeidet en revidert plan for området. Planen ble vedtatt av Bystyret i 2006. Den vedtatte planen angir en trafikkløsning mellom St Olavsvei – Gimleveien – Østerveien samt løsning for en hoved g/s-veg langsmed gml. E-18 traseen (kartutsnitt over).

Verken kommune eller Stat / Fylkeskommune har avsatt midler for gjennomføring av vedtatt plan fra 2006.

I følge trafikkplanleggerne (både i kommunen og Stat/fylkeskommune) er det behov for å revidere og forenkle den foreliggende planen. Dette for bedre å kunne ivareta dagens forutsetninger for et vegsystem. Dette innebære bl.a. avklaring av kollektiv-trasee og forutsetning for denne og sikre en bedre og sammenhengende hoved g/s-vegløsning.

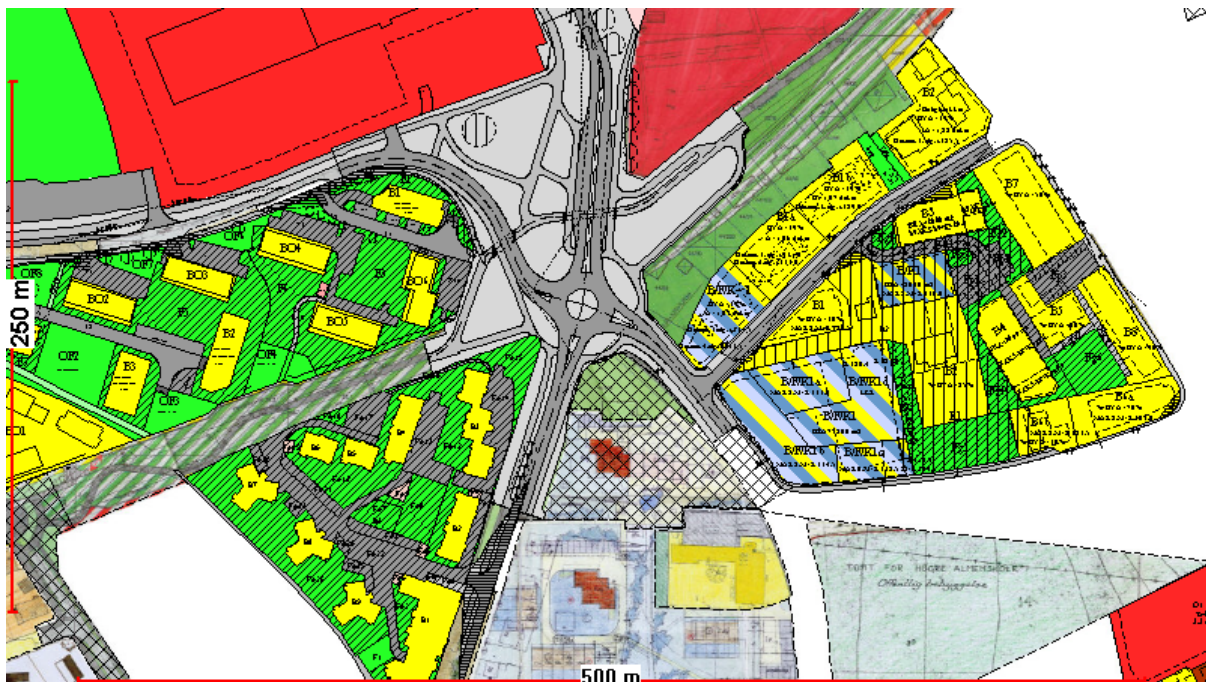
I foreliggende planer/budsjett (både i kommunen og stat/fylkeskommune) er det ikke avsatt noen midler for et planarbeid.

Ingeniørvesenet har i 2008 vurdert kostnader for en forenklet løsning basert på dagens plan. En grovkalkyle angir kostnader i størrelsesorden ca kr. 15 mill.

Hvordan en endelig løsning vil se ut vil først være kjent når en revidert plan for området foreligger. Det må gjennomføres nye analyser og beregninger. På bakgrunn av dette vil vi få utarbeidet en revidert plan for området.

Samtidig er flere arealplaner for tilliggende områder vedtatt:

- St Olavsvei 45 – 49 (ca 60 enheter)
- Oddemarka Vest (ca 85 enheter)
- Tobienborg (ca 100 enheter)
- Trymsvei 1-11 (ca 70 enheter)



Samtlige av områdene har ifm planbehandlingen fått krav til en delopparbeidelse av en kryssløsning på Oddemarka.

Sett i lys av foreliggende situasjon har Teknisk direktør anbefalt følgende skisse for en løsning:

- Det igangsettes et planarbeid for en ny revidert planløsning for Oddemarka Kryssområde. Kommunen er ansvarlig for dette.
- Opparbeidelse av en kryssløsning skal kunne gjennomføres etappevis jfr utbyggingsområdenes krav til delopparbeidelse.
- Det legges til grunn at utbyggingsområdene skal bidra til planlegging og tiltak i størrelsesorden kr.10 til 15 mill. Bidrag innbetales ved igangsetting av områder.
- Avtalt bidrag er forutsatt å ivareta områdets rekkefølgekrav til delopparbeidelse av kryssløsning. Løsning må utbygger søke om godkjenning av hos planmyndighet.
- Revidert planløsning skal kostnadsberegnes av kommunen. Dersom opparbeidelseskostnad blir lavere enn avtalt bidrag, skal bidraget fra områdene reduseres.
- Kommunen får ansvaret med å fullføre vegløsningen.
- Dato for ferdigstilling av regulert løsning er ikke fastsatt.
- Anleggsbidragsavtale skal tinglyses.

Teknisk direktør har vektlagt at alle utbyggingsområder med krav til delopparbeidelse av kryssløsningen på Oddemarka (4 stk) må bidra. Dette ut fra en likebeaktning. Utbyggerne er selv ansvarlig for å vurdere utbyggingsøkonomien i de prosjektene som skal gjennomføres.

Kommunen har foreslått en fordeling av et bidrag basert på BRA i foreliggende planer. Det er åpnet opp for at partene selv kan finne en innbyrdes fordelingsnøkkel. I begge tilfeller er det vektlagt at partene skal være enige om en avtale / fordeling (anleggsbidragsavtale) før første sak med forslag til utbyggingsavtale kan fremmes for politisk behandling.

Det er på ordinær måte tatt forbehold om politisk godkjenning av forutsetninger og forslag til avtaler.

Utbyggerne er gjort kjent med forutsetningene og er kommet fram til følgende fordeling områdene imellom:

1. St. Olavsvei	4050 BRA
2. a Tobienborg (BFK1)	5800 BRA
2. b Tobienborg (B3 og B4)	3100 BRA
3. Oddemarka vest	8850 BRA
4. a Trymsvei byggetrinn	1 3674 BRA
4. b Trymsvei Byggetrinn	2 2093 BRA
<u>Totalt</u>	<u>27567 BRA</u>

Valgt fordeling vil kommunen måtte legge til grunn ved inngåelse av utbyggingsavtale.

Partene og kommunen har etter drøftelser kommet frem til at det skal betales kr 422 per BRA. Dvs. til sammen ca kr. 11.7 mill. (kr. 11.633.000)

Det er lagt til grunn at bidraget skal konsumprisindeksjusteres med utgangspunkt i 01.01.11. Dersom et utbyggingsområde får en høyere utnyttelse enn fastsatt i angitt fordeling, øker utbyggers bidrag. Økningen beregnes i forhold til endring i BRA.

De omtalte forutsetning er nedfelt i en anleggsbidragsavtale mellom utbygger og kommunen.

Det er og en forutsetning at anleggsbidragsavtalen må tinglyses på den/de områder som omfattes av avtalen.

Den risiko kommunen tar er knyttet til å få en planløsning for området vedtatt, og at kommunen gjennom forslag til avtaler gjøres ansvarlig for å få realisert planlagt løsning.

Kommunen har ihht. forutsetninger lagt til grunn at et kryss vil kunne bygges ut i etapper. Det er som en følge av det ikke satt noen endelig sluttdato for når det krysset bør være gjennomført. Det er i de samtaler som er ført signalisert at en søker krysset realisert i løpet av en 5 - 10 års periode.

Teknisk direktør har mottatt bekreftelse på at fordelingen partene imellom er akseptert. Utarbeidet anleggsbidragsavtale er vurdert og funnet tilfredsstillende.

Utarbeidet forslag til anleggsbidragsavtale er innarbeidet i inngått utbyggingsavtale for området Trymsvei 1-11.

Dette har dannet grunnlag for inngåelse av en avtale for Oddemarka Vest.

Forslag til utbyggingsavtale har ihht plan- og bygningslovens bestemmelser vært sendt ut på høring. Høring er gjennomført i perioden 11.04.11 – 13.05.11.

Det er mottatt 2 høringsuttalelser (Statens vegvesen og Rådet for funksjonshemmede). De har ingen kommentar til det utkast til avtale som er utarbeidet.

På bakgrunn av dette vil teknisk direktør anbefale at forslag til utbyggingsavtale for Oddemarka vest vedtas.

03.06.2011
Harald Karlsen

Punkt 72/11: Utbyggingsavtale Hamresanden Hotell- og Campongområde

Bilag

Saksprotokoll

avtale med kommunen 15 6 11

utbyggingsavtale1



Dato: 05.07.2011
Saksnr.: 200911545-6
Arkivkode O: UBYG: HAMRESANDEN
Saksbehandler: Harald Karlsen

Saksgang
Kommunalutvalget
Formannskapet

Møtedato
23.08.2011
14.09.2011

Utbyggingsavtale Hamresanden Hotell- og Campingområde

Sammendrag:

Reguleringsplan for området er vedtatt av Bystyret 24.03.2010. Planen tilrettelegger for bygging av et boligområde B1 – B11 med inntil 18000 m² BRA (med tilhørende funksjoner) og hotellområde H1 – H2 med inntil 9200 m². I tilknytning til disse områdene skal det opparbeides fellesområder og allment /offentlige trafikk- og friområder.

Ihht. Bystyrets vedtak er det startet opp forhandlinger for inngåelse av en utbyggingsavtale. Teknisk direktør har ved drøftelsene lagt til grunn vedtatt reguleringsplan med bestemmelser og gjeldende utbyggingspolitikk.

Foreliggende forslag til avtale er i samsvar med vedtatt plan og utbyggingspolitikk.

Selve utbyggingen omfatter kommunal eiendom. Kristiansand eiendom har inngått egen avtale om salg av kommunens grunn. Kjøpesum er akseptert av partene og det er stilt garanti for kjøpesum.

Avtalen legger til grunn at området bygges ut i 2 etapper hhv Bolig- og Hotellidel. Det er gjort en avklaring av hvilke arealer/tiltak som skal knyttes til hver etappe.

Boligdelen utgjør første etappe. Til denne delen er det i avtaleforslaget angitt datoer for ferdigstilling og størrelse på garanti. For tinn 2 er det ikke satt noen frister/garantibeløp. Det er lagt til grunn dette skal avtales og foreligge før tiltak i etappe 2 kan igangsettes.

Ihht plan- og bygningslovens bestemmelser har forslag til avtale blitt sendt ut på høring. Høringsperioden har vært fra 09.06.11 – 01.07.11. Det er ikke innkommet høringsuttalelser som tilsier at forslag til avtale må endres.

Ut fra ovenfor nevnte vil teknisk direktør anbefale at forslag til utbyggingsavtale vedtas

Forslag til vedtak:

1. Forslag til utbyggingsavtale for Hamresanden Hotell og campingområde med vedlegg vedtas

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Harald Karlsen

Trykte vedlegg: Forslag til utbyggingsavtale for Hamresanden Hotell og campingområde datert

Utrykte vedlegg:

Bakgrunn for saken :

Reguleringsplan for området Hamresanden Hotell og campingområde er vedtatt av Bystyret i møte 23.03.2010.

Etter at plan for området er vedtatt er det innledet drøftelser mellom utbygger og kommunen for inngåelse av en utbyggingsavtale. Det er ifm. drøftelsene tatt utgangspunkt i gjeldende plan / bestemmelser og standard utbyggingspolitikk for kommunen.

Utbygger av området er Hamresanden utvikling og Hamresanden Boligutvikling as. Utbygger har bekreftet at han disponerer nødvendige arealer innfor områdene/etappe som skal bygges ut. Alternativ må slike avtaler inngås og fremlegges før utbygging kan igangsettes.

Kommunen er grunneier til arealer innfor boligdelen. Det er inngått egen avtale mellom kommunen ved Kristiansand eiendom og utbygger. Utbygger har stilt garanti for avtalt kjøpesum. Utbygger vil ifm utbyggingen ha krav om å tilrettelegge / opparbeide regulerte friområder innenfor dagens strandområde. Disse arealene er det i foreliggende avtaler ikke krevd / forutsatt innbetalt vederlag for.

Utbygger vil ihht forslag til avtaler være ansvarlig for all nødvendig planlegging og opparbeidelse av tiltak (grønne tiltak og trafikktiltak) tilknyttet utbyggingen. En viktig avgrensing som er gjort for etappe 1 er å angi hvilke tiltak som må gjennomføres i "tilliggende" friområde. Utbygger i samarbeid med kommunen har fått utarbeidet en utomhusplan og avklart hvilke tiltak som skal ferdigstilles/erstattes ifm utbygging av etappe 1. (Opparbeidelse av kvartalslek og flytting av parkering) Tiltakene skal ferdigstilles før 01.06.12.

Øvrige tiltak knyttet til opparbeidelse av tilliggende friområde er det forutsatt skal tilrettelegges ifm utbyggingen av hotellidel / etappe 2. Ansvar for opparbeidelse skal klareres før etappe 2 kan igangsettes. Øvrige tiltak / rekkefølgebestemmelser knyttet til etappe 2 er utbygger ansvarlig for å gjennomføre.

Ihht standard politikk skal utbygger fremlegge garanti for arbeider som skal gjennomføres. Garanti skal foreligge før arbeider innfor området kan igangsettes. Garanti for etappe 1 er avtalt. Størrelse på garanti for etappe 2 skal avklares før igangsetting.

Alle regulerte friområder og offentlig trafikkområder skal utbygger overføre hefte og vederlagsfritt til kommunen. Nærmere detaljer omkring overføring av eiendom og drift vedlikehold av arealene vil partene drøfte ifm. en egen overtakelsesavtale.

Forslag til avtale har ihht. plan og bygningslovens bestemmelser blitt sendt ut på høring i perioden 06.06.11 – 01.07.11.

Det er mottatt 1 høringsuttalelse. Denne har ingen merknader til forslag til avtale.

Ut fra ovenfor nevnte vil teknisk direktør anbefale forslag til utbyggingsavtale for området.

Utbygger har anmodet om oppstart innenfor området før avtale formelt sett er godkjent av formannskapet/kommunen.

Da foreliggende avtale ikke har avvik fra gjeldende plan/bestemmelser og ikke har merknader fra høringsinstanser har teknisk direktør akseptert en igangsetting under forutsetning av:

1. At vilkår i inngått avtale oppfylles
2. At utbygger vil måtte etterkomme evt. vilkår som følge av politisk behandling.

Utbygger har akseptert dette.

06.07.11
Harald Karlsen

Punkt 73/11: Elektronisk arkiv - krav om innbinding av Kristiansand kommunes bystyreforhandlinger.

Bilag

Saksprotokoll

Brev fra IKAVA vedr. Elektronisk arkiv - krav om papirversjoner



Dato: 10.08.2011
Saksnr.: 201009527-2
Arkivkode E: 063
Saksbehandler: Arnhild T. Egeland

Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
24.08.2011
07.09.2011

Elektronisk arkiv - krav om innbinding av Kristiansand kommunes bystyreforhandlinger.

Sammendrag:

Frem til og med 2007 har Kristiansand kommune bundet inn bystyreforhandlingene på dokumentpapir og i skinn for permanent oppbevaring. Det er 4 – 5 bind pr. år, som inneholder innkalling, vedlegg og protokoll. I tillegg er det bundet inn underskrevne protokoller fra formannskap og bystyre (Arkivloven §3-14).

Protokoller fra kommunalutvalg, formannskap og bystyre er også trykket på dokumentpapir, underskrevet av kommunalutvalget og oppbevart i skinninnbinding.

Fra 01.07.2007 har kommunen elektronisk arkiv, der alle politiske saker er registrert i systemet og ligger elektronisk med vedlegg. I tillegg ligger møtedokumentene som egen sak (innkalling, protokoll og vedlegg).

Interkommunalt Arkiv (IKAVA) opplyser at det ikke lenger er lovpålagt å binde inn papireksemlarer når det er innført elektronisk arkiv, men det er krav om elektronisk arkivuttrekk av utvalgsmodulene. Dette ivaretas av dokumentsenderet.

Protokoller behøver heller ikke signeres dersom protokollen settes opp som første sak i påfølgende møte for godkjenning.

Innbindingen er svært kostbar i tillegg til at bøkene krever stor arkivplass etter hvert. Det er opp til kommunen å bestemme om ordningen med innbinding skal fortsette – for eksempel av estetiske hensyn - men det er den elektroniske versjon som gjelder juridisk.

Det er foreløpig ikke bundet inn noe for årene fra og med 2008 til i dag. Protokoller er/vil bli signert og bundet inn for denne valgperioden.

Rådmannen vil anbefale at innbindingen opphører fra og med 2008, og at signering av protokoller opphører fra og med kommende valgperiode.

Forslag til **vedtak**:

1. Innbinding av bystyreforhandlingene opphører fra og med 2008, da Kristiansand kommune har innført elektronisk arkiv fra og med 01.07.2007.
2. Signering og innbinding av protokoller fra kommunalutvalg, formannskap og bystyre opphører ved overgang til valgperioden 2011 – 2015. Godkjenning av protokoll gjøres i påfølgende møte.

Tor Sommerseth
Rådmann

Kristin Tofte Andresen
Organisasjonsdirektør

Trykte vedlegg: Brev av 20.februar 2006 fra IKAVA

Utrykte vedlegg: Ingen

Punkt 74/11: Dom Lagmannsretten Kr.sand havn KF - Fjord Line

Bilag

Vedlegg



Dato: 18.08.2011
Saksnr.: 200604128-335
Arkivkode E: P52
Saksbehandler: Stein E. Haartveit

Saksgang

Havnestyret
Formannskapet

Møtedato

23.08.2011
24.08.2011

Kristiansand Havn KF – Fjord Line AS , Vurdering av Lagmannsrettens dom og spørsmål om dommen bør ankes.

Som uttrykte vedlegg følger notat fra advokat Jens Richard Andersen og advokat Olav Kolstad inneholdende vurdering av dommen og vurdering av spørsmålet om saken bør ankes. I denne sak behandles spørsmålet om dommen bør ankes.

Vurdering av om dommen skal ankes

Om dette uttaler advokat Andersen:

”5. Bør dommen søkes anket til høyesterett?

- 1.1. Som de fremgår over er dommen etter min oppfatning ikke overbevisende i behandlingen av de rettslige spørsmål saken reiser. De rettskilder som hevdes å begrunne mottaksplicht etter havneloven av 1984 er for det alt vesentlig etterarbeider med relativt begrenset rettskildemessig verdi. Selvfølgelig kan det hevdes at når ”alle andre” inntar samme standpunkt må dette være riktig, men slik er det jo ikke alltid.
- 1.2. En anke vil naturlig nok vær forbundet med usikkerhet. Det må også påpekes at selv om KH skulle få medhold i relasjon til havneloven, må man forvente at Fjord Line ved en anke vil fremme sin argumentasjon vedrørende mottaksplicht etter de EØS rettslige regler. Også tolkningen av disse reglene er forbundet med usikkerhet.
- 1.3. Det kan også stilles spørsmål ved om høyesterett vil ta anken til behandling. Høyesterett velger gjerne å behandle saker som vil ha betydning for den fremtidige rettstilstand. Motsatt er det vanskeligere å få inn saker som gjelder tolkning av lover som er opphevet. Et forhold som kan tale for at saken vil bli behandlet er at en viktig del av saken gjelder skillet mellom offentlig myndighetsutøvelse og privat handleevne (se notat fra advokat Kolstad). Dette skillet, som ikke er lovregulert er viktig, men bare i liten grad behandlet av høyesterett i tidligere saker.
- 1.4. Det er dessverre klart at en anke vil kunne bli meget kostbar, jf. omkostningene for lagmannsretten. Selv om saken reiser viktige rettslige spørsmål må det selvsagt

stilles spørsmål ved om man vil påta seg den økonomiske risiko som en anke vil medføre, både for egne og motpartens saksomkostninger. Dette er en vurdering jeg må overlate til KH / kommunen.”

Advokat Kolstad har vurdert spørsmålet om anke i forhold til spørsmålet om skillet offentlig – privat virksomhet. Han uttaler følgende:

”Lagmannsrettens helhetsvurdering kan kritiseres. Blant annet fokuserer Lagmannsretten i vurderingen av om havnens privatautonomi kan begrunne nektelse av seilingsplaner primært på havnens rolle som grunneier og i mindre grad på havnens rolle som forretningsdrivende. Dette snevrer vurderingstemaet inn.

Etter min oppfatning skal det allikevel mye til før Høyesterett overprøver Lagmannsrettens helhetsvurdering. Lagmannsretten presiserer at drøftelsen av skillet privat/offentlig kompetanse knyttes til avgjørelser om seilingsplaner, derunder vilkår knyttet til fergedrift i Kristiansand havn. Retten tar derimot ikke på prinsipielt grunnlag stilling til skillet mellom offentligrettslig og privatrettslig kompetanse, men hviler seg i denne forbindelse på den etablerte metoden for å trekke dette skillet.

Min konklusjon er etter dette at det ikke hefter så alvorlige feil ved Lagmannsrettens avgjørelse at det er overveiende sannsynlig at den vil bli overprøvet av Høyesterett.”

Denne saken har angått sentrale og prinsipielle spørsmål når det gjelder rammene for Kristiansand Havns og andre norske havners virksomhet. Prosessen har også vist at rettsforhold rundt havnedrift har vært uklare for både rederier og havner. En avkaring av disse spørsmål var viktig. Det var derfor – etter havnedirektørens mening og som havnestyret og bystyret sluttet seg til – riktig å få en overprøving av byrettens dom. Vi mente dessuten at det var grunn til å tro at lagmannsretten ville komme til et annet resultat. Her nevnes kort to forhold:

- Vi mente at vi har forholdt oss til samme rettsforståelse av mottakspliktens omfang som departementet beskrev som gjeldende rett i odelstingsproposisjonen til ny lov.
- Vi visste at ingen andre havner som har hatt eller har fergeforbindelser med utlandet, har sett på virksomheten overfor disse som forvaltning/myndighetsutøvelse. Vårt klare inntrykk er at det samme er tilfellet for øvrige havner når de mottok skip.

Vi fikk ikke medhold.

Havnen har nå tapt i to rettsinstanser og advokatenes vurdering er at hvis saken slipper gjennom i høyesterett er resultatet usikkert. Dessuten kan saksomkostningene bli betydelige.

På denne bakgrunn anbefales at saken ikke ankes.

Det har vært tvil om hvem som har kompetanse til å vedta eventuell anke i denne saken. Spørsmålet har derfor blitt tatt opp med kommuneadvokaten, jf. trygt vedlegg. Kommuneadvokaten har ingen entydig konklusjon men anbefaler å fremme saken for bystyret, dog formannskapet hvis ankefristen tilsier det, jf. formannskapet hastekompetanse. Ankefristen er medio september og det må settes av tid til utforming av en eventuell anke. Det legges derfor her opp til at saken fremmes for formannskapet via havnestyret.

Forslag til vedtak:

Lagmannsrettens dom i sak:10-082438ASD-ALAG ankes ikke

Stein E. Haartveit
Havnedirektør

Trykte vedlegg:

- Dom Lagmannsretten – sendt ut til havnestyremedlemmene 16.08.2011
- Notat fra kommuneadvokat Helene Uglem

Utrykte vedlegg:

- Notat fra advokat Jens Richard Andersen, unt.off §23 og offl § 13 jfr forvl. §13
- Notat fra advokat Olav Kolstad, unt.off §23 og offl § 13 jfr forvl. §13