

REFERAT By- og stedsutviklingsutvalget d. 07-01-2021

Møtedato Torsdag d. 07. januar 2021 kl. 08:30

Møtested Søgne rådhus Tangvall

Indholdsfortegnelse

Protokoll fra møte i by- og stedsutviklingsutvalget 10.12.2020.....	3
Møtedokumenter.....	5
Kuholmsveien 119 - 152/818 - klage på vedtak.....	8
Dvergsnessvingen 2, politisk behandling.....	19
Detaljregulering Masseuttak Finsland - vedtak.....	27
Ny forskrift om båndtvang for hund.....	44
Befolkningsanalyse, innbyggerdialog og bydelsfond - utredning av verbalvedtak 17-20.....	53
Referatsaker til møte i by- og stedsutviklingsutvalget 7.1.21.....	62
Avfallsplan 2021-2024 for Kristiansand og Vennesla.....	65
Forskrift for husholdningsavfall i Kristiansand og Vennesla - mindre endring.....	69

Punkt 1/21: Protokoll fra møte i by- og stedsutviklingsutvalget 10.12.2020

Bilag

Protokoll By- og stedsutviklingsutvalget 10.12



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020001368
Saksbehandler Thore Granheim

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 By- og stedsutviklingsutvalget	07.01.2021	1/21

PROTOKOLL FRA MØTE I BY- OG STEDSUTVIKLINGSUTVALGET 10.12.2020

BY- OG STEDSUTVIKLINGSUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 07.01.2021 SAK 1/21

By- og stedsutviklingsutvalgets vedtak:

By- og stedsutviklingsutvalget godkjenner protokollen fra møte 10.12.2020, med følgende endringer:

- Presisering av hvem som innga protokolltilførsel.
- Presisering av hvilken sak som gav lukking av møtet.

(Enst.)

11.01.2021

Punkt 2020001368-110: Møtedokumenter

Bilag

Tilleggskart By- og stedsutviklingsutvalget 07.01.2021

Møteinnkalling By- og stedsutviklingsutvalget 07.01.2021



Møteinnkalling

By- og stedsutviklingsutvalget

Møtedato: 07.01.2021 kl. 08:30

Møtested: Fjernmøte

Arkivsak: 2020001368

Eventuelt forfall må meldes snarest til tlf. 41 10 71 34 eller e-post
Eva.Ottesen@kristiansand.kommune.no. Vararepresentanter møter etter innkalling fra
møtesekretær.

Program

- 9:30 – 10:30 Fellesmøte by- og stedsutviklingsutvalget og formannskapet
Informasjon om grunnforhold v/Plan- og bygningssjefen
Direktørene (valgfritt) er invitert til å høre på.
- 10:30 Møtet fortsetter for ordinært by- og stedsutviklingsutvalget og
formannskapet og direktørene kan forlate møtet.
- 10:30 – 11:00 Informasjon om matjord regulert til andre formål v/Planleder
11:30 – 12:00 Informasjon om medvirkning i plansaker v/Nina Malo
12:00 Møtet starter behandlingen av sakene

SAKSKART	
1/21	Protokoll fra møte i by- og stedsutviklingsutvalget 10.12.2020
2/21	Kuholmsveien 119 - 152/818 - klage på vedtak
3/21	Dvergsnessvingen 2, politisk behandling
4/21	Detaljregulering Masseuttak Finsland - vedtak
5/21	Ny forskrift om båndtvang for hund
6/21	Befolkningsanalyse, innbyggerdialog og bydelsfond - utredning av verbalvedtak 17-20
7/21	Referatsaker til møte i by- og stedsutviklingsutvalget 7.1.21
8/21	Avfallsplan 2021-2024 for Kristiansand og Vennesla
9/21	Forskrift for husholdningsavfall i Kristiansand og Vennesla

Sign.
Ole Magne Omdal
Leder i utvalg

Punkt 2/21: Kuholmsveien 119 - 152/818 - klage på vedtak

Bilag

1. Klage på vedtak
2. Vedtak i BSU 22.10.2020
3. Saksfremlegg til møte i BSU 22.10.2020
- 4 .Søknad om dispensasjon
5. Utfyllende søknad om dispensasjon
6. Situasjonsplan
7. Plan-, Snitt- og fasadetegninger
8. Illustrasjoner
9. Nabokommentar



Dato 8. desember 2020
Saksnr.: BYGG-20/02555-16
Saksbehandler Håkon Andre Arnesen
Godkjent av Venke Moe

Saksgang
By- og stedsutviklingsutvalget

Møtedato
07.01.2021

Kuholmsveien 119 - 152/818 - klage på vedtak

Sammendrag

Saken gjelder klage på vedtak fattet av By- og stedsutviklingsutvalget som sak 126/20 i møte den 22.10.2020. Det er fattet vedtak om dispensasjon fra reguleringsplanens angitte plassering, utnyttelse og størrelse på garasje, samt Pbl § 1-8 for oppføring av ny bolig. Det er videre avslått søknad om dispensasjon fra reguleringsplanens angitte takform, takvinkel og gesimshøyde. Den delen av vedtaket som omhandler avslag på søknad om dispensasjon fra krav om takform, takvinkel og gesimshøyde i reguleringsplanens § 2 er påklaget.

Forslag til vedtak:

By- og stedsutviklingsutvalget opprettholder sitt vedtak av 22.10.2020.
Klagen fra Advokatfirma Wigemyr & Co DA på vegne av tiltakshaver datert 12.11.2020 tas ikke til følge. Saken oversendes fylkesmannen i Agder for endelig klagebehandling

Venke Moe
Plan- og bygningssjef
Sign.

Arne Kjell Brunnes
Byggesaksleder
Sign.

Dokumentet er godkjent elektronisk og gyldig uten underskrift

Vedlegg:

- 1 Klage på vedtak
- 2 Vedtak i BSU 22.10.2020
- 3 Saksfremlegg
- 4 Søknad om dispensasjon
- 5 Utfyllende søknad om dispensasjon
- 6 Situasjonsplan
- 7 Plan-, snitt- og fasadetegninger
- 8 Illustrasjoner
- 9 Nabokommentar

Utrykte vedlegg: Sakens øvrige dokumenter foreligger elektronisk

SAKSFREMSTILLING

Oversiktskart



Gjeldende plangrunnlag

Området omfattes av reguleringsplan for Kuholmstangen, plan nr. 21. Stadfestet 22.09.1950. Formål bolig.

Relevante bestemmelser:

§ 1.

Det regulerte området er på planen vist med reguleringsgrense (rød strek). Innenfor denne begrensningslinje skal bebyggelsen plasseres i forhold til gater og nabogrenser som vist på planen.

Reguleringsrådet kan tillate avvikelser herfra hvor spesielle grunner taler for det, herunder også tillate avvikelser fra den viste tomte-inndeling, når den skjer i harmoni med bebyggelsen og planen for øvrig.

§ 2.

Bebyggelsen skal være villamessig med våningshus i inntil to fulle etasjer og uthus, garasjer eller fløybygninger i 1 etasje. Gesimshøyden for 2-etasjes hus må ikke overstige 7 m og mønehøyden ikke overskride 9 m. For 1 etasjes hus må gesimshøyden ikke overstige 4 m. Høyden til gesims og til utvendig treveggs høyeste punkt måles fra grunnens planerte nivå etter reguleringsrådets bestemmelse.

Bygningene skal ha sadeltak med takvinkel mellom 27,5 - 35 grader. Ens takvinkel må gjennomføres i samme byggeflukt.

§ 3.

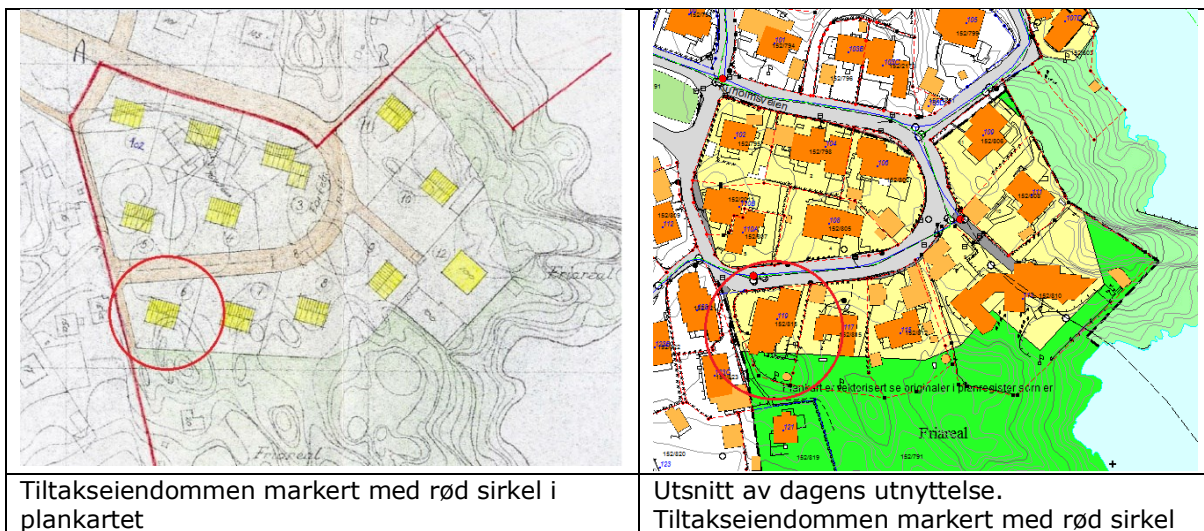
Våningshusenes størrelser kan være inntil 14 % av tomtens nettoareal, dog ikke større enn 120 m². Husene må ikke inneholde mer enn 2 familie-leiligheter. På tomt nr. 3 kan i egen fløybygning innredes butikk-

lokaler i 1. etasje.

Uthus, garasje o.l. kan være inntil 30 m² i grunnflate og plasseringen må i hvert enkelt tilfelle godkjennes av reguleringsvesenet.

§ 4.

Bygningene skal ha fasademessig utstyr på alle sider. Farger på hus og gjerder skal godkjennes av bygningsrådet.



Eksisterende forhold

Eiendommen er i dag bebygget med en enebolig med integrert carport ut mot kommunal vei. Videre har eiendommen bod delvis under terreng mot sjøen, samt terrasse og svømmebasseng. Bod delvis under terreng og terrasse mot sjøen tilrettelegger i dag for uteoppholdsareal ut ifra boligens hovedplan. Eksisterende bygningsmasse er oppgitt med BYA på 268 m². Eiendommen har et areal på 645 m².



Eksisterende bolig sett i fra sjøen

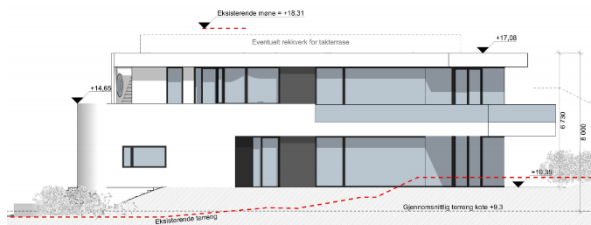
Søknaden

Søknad om dispensasjon og tillatelse til riving av eksisterende bolig samt oppføring av ny horisontaldelt tomannsbolig ble mottatt 26.05.2020, med tilleggsdokumentasjon til søknaden mottatt 02.10.2020. Ny bolig er over tre etasjer med to garasjer og boder på

kjellerplan, og boligareal på første og andreetasjeplan. Det er videre vist utvendig trapp og takterrasse på tak over øverste plan. Gesimshøyde til gjennomsnittlig planert terreng er på tegning oppgitt til 8,0 meter. Minste avstand fra bolig til nabogrense er oppgitt til 0 meter for støttemur ned til parkeringskjeller. Det foreligger her nabosamtykke.

Det er i mottatt søknad bedt om at kun dispensasjonen behandles i første omgang, og at søknad om rammetillatelse behandles når det foreligger vedtak i forhold til omsøkt dispensasjon.

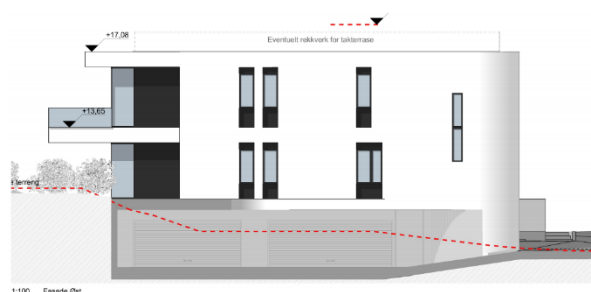
Boligens samlede BYA er i søknaden oppgitt til 258 m²
 Boligens samlede BRA er i søknaden oppgitt til 612 m²



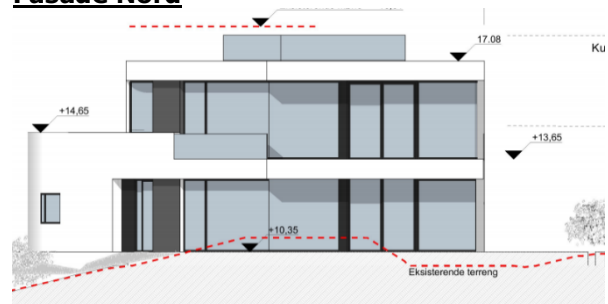
Fasade Vest



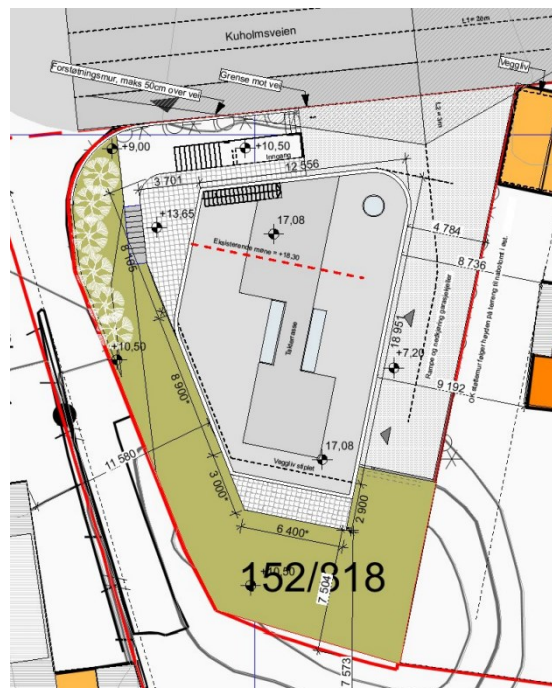
Fasade Nord



Fasade Øst



Fasade Sør



Utsnitt av situasjonskart

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens ([NML](#)) sentrale prinsipper – kunnskapsgrunnlaget og miljørettslige prinsipper – skal legges til grunn ved myndighetsutøving etter naturmangfoldloven og annen lovgivning, herunder plan- og bygningsloven.

Området er tidligere godt undersøkt med hensyn til naturmangfold. Resultater av registreringer ligger i naturbaser og artsdatabasen. Disse basene er sjekket og det er ikke registrert funn i tiltaksområdet. På bakgrunn av dette vurderes tiltaket å ikke komme i konflikt med naturmangfoldloven, jf. [NML § 8-12](#). Forholdet til naturmangfoldloven anses dermed å være tilstrekkelig belyst.

Protester/bemerkninger:

Søknaden var vedlagt en kommentar fra naboeiendom.

Merknad fra Knut Erik Sletten, Kuholmsveien 117:

«Påpeker at jeg aksepterer nabovarsel/byggeplaner. Ved en eventuell fremtidig byggesøknad for Kuholmsveien 117 (Gnr/Bnr 152/815) regner vi med å kunne trekke et nybygg like langt mot syd, og å kunne ha en liknende utnyttelsesgrad og mønehøyde».

Ansvarlig søkers/tiltakshavers kommentarer til nabomerknad:

Ansvarlig søker kommenterte ikke nabomerknaden, men viste i følgebrev til at det har vært god dialog med eiere av Kuholmsveien 117 hvor det er spilt inn forslag til justering, og at disse er innarbeidet i prosjektet.

Plan- og bygningssjefens kommentarer til nabomerknad:

Plan- og bygningssjefen anså ikke innkommet kommentar/merknad fra nabo som en merknad til det omsøkte tiltaket, men som en merknad av privatrettslig karakter. Nabo ble derfor ikke innkalt til befarings og har heller ikke fått kopi av vedtaket fattet av By- og stedsutviklingsutvalget den 22.10.2020.

Uttalelser/godkjenning fra annen myndighet:

Søknaden har vært forelagt parkvesenet og ingeniørvesenet for uttalelse/godkjenning. Vi kan ikke se at andre sektormyndigheters saksområde blir direkte berørt av dispensasjonssøknaden.

Det foreligger ikke uttalelse fra parkvesenet

Ingeniørvesen har inngitt følgende uttalelse:

«Avkjørselen må opparbeides med maks bredde på 7 m, ellers har vi ingen kommentarer til revidert søknad».

By- og stedsutviklingsutvalgets vedtak av 22.10.2020.

By- og stedsutviklingsutvalgets vedtak:

«By- og stedsutviklingsutvalget gir tillatelse til å dispensere fra krav om takformen forutsatt at hovedformene har en takvinkel i tråd med gjeldene plan. (9/2)»

Plan – og bygningssjefens tolkning av By- og stedsutviklingsutvalgets vedtak:

Vedtaket fra By- og stedsutviklingsutvalget er noe uklart formulert, og Plan- og bygningssjefen velger i forbindelse med klagebehandlingen å tolke vedtaket ut i fra vedtaksteksten og vurderinger gjort under møtet den 22.10.2020.

Plan- og bygningssjefen vurderer at man ved å tolke vedtaket og ved å legge til grunn de vurderinger som er gjort under møtet i By- og stedsutviklingsutvalget den 22.10.2020 retter vedtakets innholdsmangler ved behandling av omsøkte dispensasjoner.

By- og stedsutviklingsutvalget vurderte følgende dispensasjoner fra gjeldende plan:

- § 1 vedrørende plassering,
- § 2 vedrørende gesimshøyde/mønehøyde og takform
- § 3 vedrørende utnyttelsesgrad og størrelse på garasje

Det er i tillegg vurdert dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 som en del av vedtaket.

Vurdering:

Plassering, utnyttelsesgrad og størrelse på garasje:

Det følger av reguleringsbestemmelsenes § 1 at det regulerte området på planen er vist med reguleringsgrense (rød strek). Innenfor denne begrensningsslinje skal bebyggelsen plasseres i forhold til gater og nabogrenser som vist på planen. Videre følger det av reguleringsbestemmelsene § 3 at våningshusenes størrelser kan være inntil 14 % av tomtens nettoareal, dog ikke større enn 120 m², og at uthus, garasje o.l. kan være inntil 30 m² i grunnflate.

By- og stedsutviklingsutvalget befarte den 22.10.2020 planområdet og den omsøkte eiendommen. Eiendommene er i dag bebygget med en bolig som har et samlet BYA på 268 m², ny bolig er vist med et samlet BYA på 258m². Det ble i møte vurdert at den nye boligen ikke får en utnyttelse som er større enn det man i dag har på eiendommen. Planområdet er utbygget over lang tid, og man ser at det har vært en praksis innenfor planområdet for å overskride den angitte maksimale utnyttelsen. Det vises her blant annet til den gamle fylkesmannsboligen. Man har i møte vurdert at reguleringsplanen er vedtatt i en tid der det var knapphet på bygningsmaterialer som tilsa at man begrenset størrelsen, men at dette forholdet i dag ikke er relevant og således ikke tungtveiende. By- og stedsutviklingsutvalget vurderte at man ved å rive eksisterende bolig, og oppføre en ny bolig på eiendommen vil få en ryddigere bebyggelse, og at man ikke ytterligere tilsidesetter reguleringsplanens angitte maksimale utnyttelse eller hensynet bak bestemmelsen. Det foreligger ikke nabomerknader til tiltaket og det vurderes derfor til at den omsøkte utnyttelsen ikke er til ulempe for omkringliggende eiendommer.

Omsøkt plassering avviker videre i liten grad fra den plasseringen man har på eiendommen i dag. Boligen blir trukket noe lengre bort i fra kommunal vei, videre trekkes boligen ut av arealformål friareal. Selv om boligens plassering endres noe kan man ikke se at dette vil ha noen negative konsekvenser for omkringliggende eiendommer. Naboer er nabovarslet uten at det foreligger negative merknader, videre er søknaden forelagt parkvesenet og ingeniørvesenet uten at disse har hatt merknader til omsøkt plassering. Det er vurderes at hensynet bak plan- og bygningslovens § 1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt så lenge boligen oppføres på eiendom som er regulert til boligformål med en størrelse som samsvarer med dagens størrelse på bolig. Videre har ikke parkvesenet hatt merknader til den omsøkte dispensasjonen. Området er bebygget med boliger og det er i reguleringsplanen et grønt belte mellom boligeiendommen og sjøen som ivaretar de hensyn som plan- og bygningslovene § 1-8 skal ivareta. Man kan ikke se at tiltaket vil endre fjernvirkningen ved oppføring av ny bolig på eiendommen.

Omsøkt garasje er plassert under boligen, og vil således ikke ta opp areal på terreng. Man kan ikke se at garasjens størrelse i omsøkt parkeringskjeller vil ha noen form for negativ innvirkning på den omkringliggende bebyggelsen så lenge dette ikke medfører en økning i gesims- og mønehøyde, ref. vurdering under avsnittet for vurdering av gesimshøyde/mønehøyde og takform.

By- og stedsutviklingsutvalget har i møte vurdert at hensynet bak reguleringsplanens angitte plassering, utnyttelse og maksimal større på garasje ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Man har vurdert at omsøkte dispensasjoner fra reguleringsbestemmelsene § 1 og 3 har samfunnsmessige positive konsekvenser som følge av en oppgradering av bebyggelsen

både estetisk og ved at boligen får en høyere kvalitet som tilfredsstillende dagens tekniske krav. Man har ikke funnet at dispensasjonene vil ha samfunnsmessige negative konsekvenser da forholdene på eiendommen i liten grad endres, man tilrettelegger for bedre avkjøringsforhold fra eiendommen og naboene ikke har uttalt seg negativt til tiltaket.

Gesimshøyde/mønehøyde og takform:

Det følger av reguleringsbestemmelsene § 2 at boligene innenfor planområdet skal være villamessige med våningshus i inntil to fulle etasjer, at gesimshøyden ikke skal overskride 7 meter og at mønehøyden ikke skal overskride 9 meter. Videre følger det at bygningene skal ha saltak med takvinkel mellom 27,5 – 35 grader. Bestemmelsen er gitt for å ivareta en helhetlig bebyggelse innenfor planområdet. Området er i dag utbygget med boliger med saltak som hovedform og der enkelte boliger har annen takform på takflater som er underordnet hovedtakformen. Området fremstår enhetlig samtidig som bebyggelsen er variert. By- og stedsutviklingsutvalget har ved sin vurdering av den omsøkte dispensasjonen vurdert at takform og takvinkel er det som er igjen av planen som ikke er fraveket. Videre vises det til at ansvarlig søker på befaring redegjorde for at det foreligger alternative tegninger der boligen er løst med saltak innenfor reguleringsplanens bestemmelser. By- og stedsutviklingsutvalget har vurdert at hensynet bak reguleringsbestemmelsene § 2 blir vesentlig tilsidesatt. Det vises her til at en dispensasjon vil danne en sterk presedens for andre eiendommer innenfor planområdet.

Da første kumulative vilkår for innvilgelse av dispensasjon ikke var oppfylt, har man ikke vurdert fordeler kontra ulemper.

Oppsummert oppfatter Plan- og bygningssjefen at By- og stedsutviklingsutvalget i sitt vedtak har gitt dispensasjon fra reguleringsbestemmelsenes §§ 1 og 3 for plassering, utnyttelse og størrelse på garasje samt fra plan- og bygningslovenes § 1-8, og avslått søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsenes § 2 for takform, takvinkel og overskridelse av gesimshøyde.

Klage

Vedtaket fra By- og stedsutviklingsutvalget er påklaget av Advokatfirma Wigemyr & Co DA v/Solveig Løhaugen på vegne av tiltakshaver Peder Mossmann i brev datert 12.11.2020.

Det fremgår ikke av klagen at denne er fremsatt på vegne av Peder Mossmann utover at Peder Mossmann er vedlagt som kopimottaker. Plan- og bygningssjefen vurderer at det er lite sannsynlig at det er Advokatfirmaet Wigemyr & Co DA som påklager vedtaket på egne vegne, og velger å behandle klagen med utgangspunkt i at denne er fremmet på vegne av Peder Mossmann.

Det klages på den delen av By- og stedsutviklingsutvalgets vedtaket som omhandler avslag på søknad om dispensasjon fra krav om takvinkel i reguleringsplanens § 2.

Advokat Løhaugen begrunner blant annet sin klage med at reguleringsplanen er gammel og utdatert, og at det ville være i strid med overordnede planer å bygge i tråd med reguleringsplanen.

Det vises til klagen i sin helhet.

Plan- og bygningssjefens vurdering

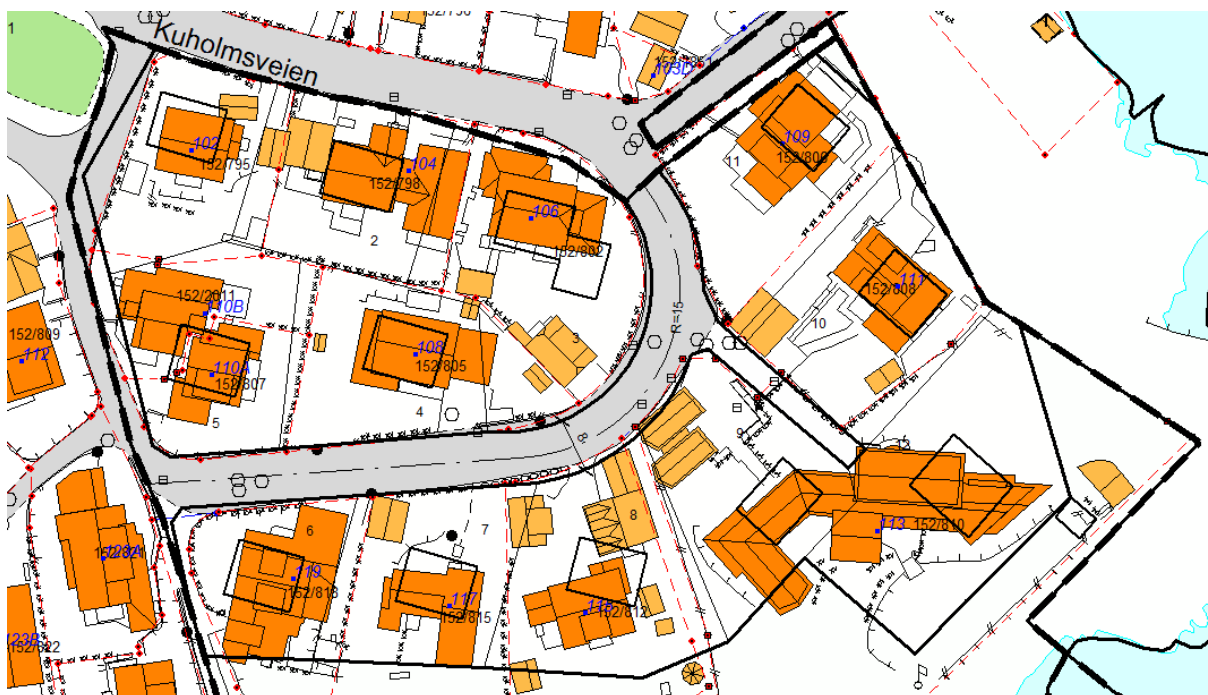
Plan- og bygningssjefen vurderer ut i fra mottatt klage at tiltakshaver og advokat Løhaugen har oppfattet By- og stedsutviklingsutvalgets vedtak på sammen måte som Plan- og bygningssjefen, og at dette således er utgangspunktet for klagebehandlingen.

Advokat Løhaugen begrunner blant annet sin klage med at det ville være i strid med overordnede planer å bygge i tråd med reguleringsplanen.

Plan- og bygningssjefen er uenig med klager i at det vil være i strid med overordnet plan som er kommunedelplanen for Kristiansand 2011, Kristiansand å bygge i tråd med reguleringsplanen med bestemmelser. Dette da det i kommunedelplanens arealdel § 1 i pkt. 4 fremgår at «vedtatte reguleringsplaner og bebyggelsesplaner skal fortsatt gjelde, og ved eventuell motstrid går disse foran kommuneplanens arealdel».

Boliger innenfor reguleringsplanen er i dag uten unntak oppført med sal- og valmtak som hovedtakform, dog med annen takform som underordner seg hovedtakformen.

Det vises til utsnitt av situasjonskart og flyfoto der reguleringsplanens avgrensning fremgår som en stiplet linje. Plan- og bygningssjefen er ikke enig med klager i at planens spredte villamessige og ensartede bebyggelse ikke finnes i området i dag. Videre kan plan- og bygningssjefen ikke se at det er innvilget mange dispensasjoner for takform og takvinkel innenfor planområdet, og det er således ikke dannet en sterk presedens for flatt tak innenfor planområdet.



Plan- og bygningssjefen kan videre ikke se at et saltak med takvinkel på minst 27,5 grader i tråd med planen på det omsøkte tiltaket vil bli svært skjemmende. Klagene er ikke vedlagt tegninger som underbygger argumentasjonen for at et saltak med en minste takvinkel på 27,5 grader vil bli svært skjemmende, eller at det arkitektoniske særpreget forsvinner.

Det er i klagen argumenter for at «fordelen med dispensasjon er at det blir et bygg med svært gode arkitektoniske kvaliteter». Plan- og bygningssjefen kan ikke se at dette er en fordel som kan tillegges vekt da hensynet bak bestemmelsen om takutforming fastsatt i plan er å sikre en relativt lik bebyggelse innenfor planområdet. I tillegg kan det oppføres et bygg i tråd med reguleringsplanen som innehar gode arkitektoniske kvaliteter.

Videre vises det i klagen til at det omsøkte prosjektet er bedre for naboer enn slik det vil bli hvis vedtaket skal følges. Det fremgår av klagen at «Naboer får mer lys, mindre skygge og bedre utsiktsforhold med omsøkte bygg enn det som nå er godkjent». Plan- og bygningssjefen kan ikke se at det i planen er angitt at man må bygge på maksimal gesims- og mønehøyde. Med en god arkitekt og ved god arkitektonisk tilpasning bør tiltaket kunne prosjekteres på en slik måte at man ivaretar naboers utsiktsforhold, og ikke danne mere skyggevirksomhet enn det man får med det omsøkte tiltaket med flatt tak og takterrasse.

Plan- og bygningssjefen kan ikke se at det foreligger nye momenter i klagen som ikke tidligere er vurdert, og som tilsier at vedtaket må omgjøres.

Plan- og bygningssjefen anbefaler at saken oversendes Fylkesmannen for endelig klagebehandling.

Håkon Andre Arnesen, 08.12.2020

Punkt 3/21: Dvergsnessvingen 2, politisk behandling

Bilag

BYGG-20_04732-1 Tegning ny plan 2. etasje

Dispensasjon

Nabomerknader

Tegning ny fasade

Tegning ny fasade

Tegning ny fasade

Tegning ny fasade

Tegning nytt snitt

A10-01 Situasjonkart.pdf

A20-02 1.etasje.pdf



Dato 20. november 2020
Saksnr.: BYGG-20/04732-14
Saksbehandler Sonja Sjølie
Godkjent av Venke Moe

Saksgang

By- og stedsutviklingsutvalget

Møtedato

10.12.2020

**Dvergnessvingen 2 og 4 – 96/1055 og 96/1056,
Søknad om dispensasjon og rammetillatelse for en enebolig og
sammenføring av to boligtomter**

Forslag til vedtak

By- og stedsutviklingsutvalget avslår i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, jfr. samme lovs §12-4 "Rettsvirkning av reguleringsplan", søknad om dispensasjoner fra gjeldende reguleringsplan.

By- og stedsutviklingsutvalget har vurdert dispensasjonssøknaden og konkluderer med at hensynene bak bestemmelsen og lovens formål blir vesentlig tilsidesatt. Vilåårene for å kunne gi den omsøkte dispensasjonen etter plan- og bygningslovens §19-2 foreligger ikke.

Sammendrag

Saken gjelder søknad om dispensasjon for sammenføring av to boligtomter og oppføring av en større enebolig med garasje, svømmehall og treningsrom med total BRA på 425,4m2 istedenfor de regulerte to boliger med 220m2. Den omsøkte boligen overskrider byggegrense fastsatt i plan, fraviker fra boligutforming og endrer på planens tomteinndeling samt boligstørrelse.

Plan- og bygningssjefen vurdere at sammenføyingen tilsidesetter hensynet i plasseringsbestemmelse og tomteinndeling i reguleringsplanen vesentlig. Videre vurderes det at de betydelige overskridelsene av byggegrense vil tilsidesette hensynet bak reguleringsplanens byggegrense og danne presedens innenfor planområdet. Plan- og bygningssjefen vurdere videre at en langstrakt bolig med 30m lengde tilsidesetter formålet bak bestemmelsen om enhetlig utforming med atriumshus i dette området.

Venke Moe
Plan- og bygningssjef
Sign.

Arne Kjell Brunnes
Byggesaksleder
Sign.

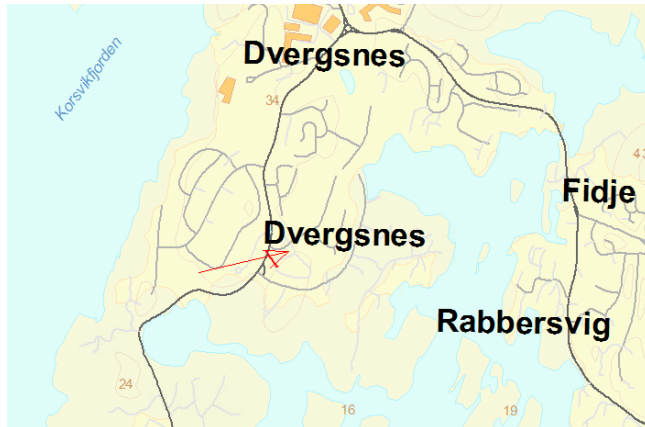
Dokumentet er godkjent elektronisk og gyldig uten underskrift

Vedlegg:
A10-01 Situasjonsskart.pdf
A20-02 1.etasje.pdf
Nabomerknader
Tegning ny fasade
Tegning ny fasade
Tegning ny fasade
Tegning ny fasade
Tegning nytt snitt
Dispensasjon
BYGG-20_04732-1 Tegning ny plan 2. etasje

Utrykte vedlegg: Sakens øvrige dokumenter foreligger elektronisk

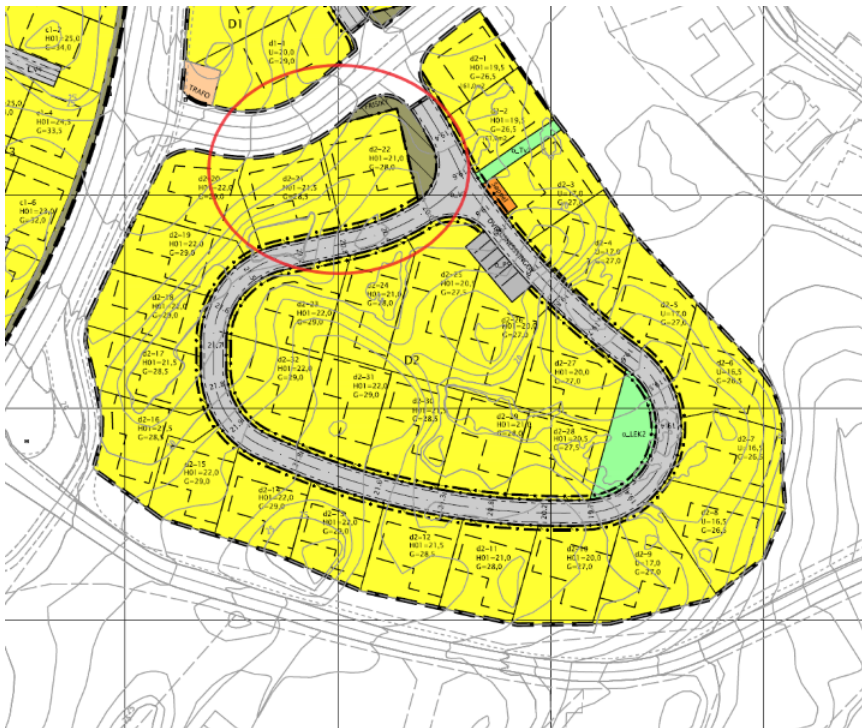
SAKSFREMSTILLING

Oversiktskart



Gjeldende plangrunnlag

Området omfattes av reguleringsplan for Dvergsnes, felt B, sørlig del, delfelt C, D1 og D2. Godkjent 15.04.14 Revidert 05.01.15 Formål bolig.



Dvergsnessvingen 2 og 4 er regulert til atriumshus i delfelt D2-1

1.1.14 Delfelt D2

Innenfor D2 skal det oppføres atriumshus, med unntak av d2-1 og d2-2 som skal oppføres som to-mannsbolig. Innenfor D2 tillates 32 boenheter med en boenhet pr. tomt.

Høyder

Øverste etasje skal dekke maksimalt 70% av underliggende bygningskropp og ligge innenfor maksimal gesimshøyde.

1.1.15 Utnyttelse

Bruksareal (BRA) = 220 m² BRA for hver boenhet. For boliger med kode D2-3 til D2-9 skal det etableres underetasje, maks BRA for disse er 270 m².

Planbeskrivelse, som er juridisk bindende for felt D2 sier følgende:

- Planlagt for atriumhus i to etasjer, med takterrasse over deler av 1.etg. BRA inkluderer garasjeplass innlemmet i boligen, samt biloppstillingsplass i h. h. til forskrifter. 32 boliger a 220m.
- Tomtestørrelser for atriumhus og tomannsboliger ligger i snitt på 415 m². Bestemmelsene sier at for hver boenhet skal det avsettes minimum 80 m² uteoppholdsareal. I praksis vil det i snitt bli igjen i underkant av 300 m² netto tomt til uteopphold for boligene.

Eksisterende forhold

Eiendom gnr.96/1055 er på 427,8m². Utnyttelse i plan er oppgitt med BRA på 220m².

Eiendom gnr.96/1056 er på og 453m². Utnyttelse er oppgitt med BRA 220m².

På eiendommene er det per i dag gyldige tillatelser til oppføring av to boliger.

Eiendommene er regulert til atriumhus i 2 etasjer, der 2. etasje ikke skal være større enn 70% av underliggende etasje. Det er tillatt å ha 220m² bruksareal for hver boenhet. Eiendommen skal tilkobles offentlig vann og avløp.

Søknaden

Søknaden er mottatt 31.07.2020. Søknaden ble deretter justert mottatt slik at friskt mot vei nå er ivarettatt i foreliggende tegninger.

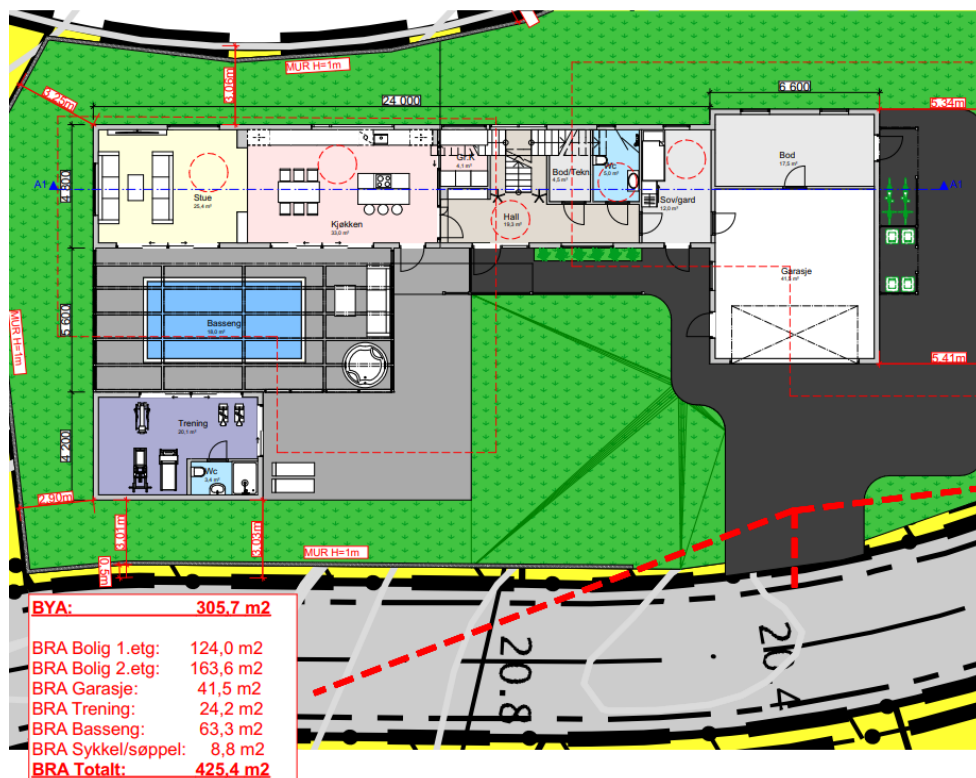
Søknaden omhandler sammenføring av to boligtomter med gnr.96/1055 og 96/1056. Det skal oppføres en enebolig med takterrasse over 2. etasje. Søknaden inneholder ved siden av boligarealer en «svømmehall», treningsrom og forstøtningsmurer. Tomteareal samlet vil være på 880m². Søknaden er avhengig av dispensasjon.

Omsøkt boligen har et bruksareal på total 425,4m².

Bruksareal for boligfunksjoner fordelt over to etasjer er på 288m².

Bruksareal for svømmehall og treningsrom er på 87,5m².

Bruksareal for garasje er på 41m².





Dispensasjoner

Tiltaket er i strid med reguleringsplanens eiendomsgrenser, byggegrenser, areal per bolig og er avhengig av dispensasjon for å kunne få tillatelse.

Plan- og bygningsloven § 19-2 gir kommunen mulighet til å gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

PBL § 19-2 annen ledd:

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

PBL § 19-2 fjerde ledd:

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra, eller lovens formål ikke blir vesentlig tilsidesatt og at de samfunnsmessige fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Kommunens adgang til å gi dispensasjon er derfor avgrenset. Det er videre slik at vurderingen av om vilkårene er oppfylt i dagens dispensasjonsbestemmelse ikke beror på et fritt skjønn, men et rettsanvendelsesskjønn, dvs. at dispensasjonsvurderingen nå er rettslig styrt.

Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan. Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner.

Kommunen kan ikke gi dispensasjon for et tiltak dersom tiltaket medfører en vesentlig tilsidesettelse av de hensyn som planen eller bestemmelsen skal ivareta.

Søknad om dispensasjon:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-1 er det søkt om dispensasjon fra regulerte eiendomsgrenser og tomteinndeling fastsatt i reguleringsplanen. Videre er det søkt om dispensasjon fra byggegrense. Som begrunnelse oppgir ansvarlig søker at:

- Tar ikke utsikt
- Skaper ikke mer innsyn mot andre tomter
- Ikke problematisk i forhold til brann

- Overskridelse av byggegrense er forholdsvis liten.
- Eiendommen ligger i samme kommune, har samme eier og grenser til hverandre
- Eiendommen har ca. samme terrenghøyde
- Mindre bruk av infrastruktur
- Bare en adkomst fra boligvei
- Det ble gitt en dispensasjon for sammenslåing i tilgrensende reguleringsplan.
- Det ble gitt flere dispensasjoner i denne reguleringsplanen.
- Det vises til likebehandlingsprinsippet

Plan- og bygningssjefens kommentar til begrunnelsen:

- Byggegrense overskrides total på tre steder. Areal utenfor byggegrense er på 68m².
- Dispensasjonsvedtak i tilgrensende reguleringsplaner kan ikke anføres som presedensdannende for dette tiltaket.
- Likhetsprinsippet er et ulovfestet prinsipp om at like tilfeller skal behandles likt i den grad ikke saklige og relevante hensyn begrunner forskjellsbehandling.

Hensyn tomtegrense:

Hensynet bak eiendomsgrenser i reguleringsplanen er å sikre eiendommer av en slik størrelse at det er mulig å ivareta arealer til uteopphold, parkering og bebyggelse. Eiendommene innenfor et felt er vurdert i forhold til ulik bebyggelse hvor eiendomsgrensene tilpasses tiltenkt bebyggelse innenfor et nærmere avgrenset område. Eiendomsgrensen skal også ivareta estetiske kvaliteter som lokalisering av bebyggelse og bevaring av terreng og vegetasjon.

Vurdering:

Plan- og bygningsloven §19-2 annet ledd setter vilkår for innvilgelse av dispensasjon til at hensynene bak bestemmelsene ikke må bli vesentlig tilsidesatt. Gjeldende detaljreguleringsplan er vedtatt 2015 og dermed relativt ny.

I planbeskrivelse, som er juridisk bindende, for felt D2 står følgende:

Tomtestørrelser for atriumshus og tomannsboliger ligger i snitt på 415 m². Bestemmelsene sier at for hver boenhet skal det avsettes minimum 80 m² uteoppholdsareal. I praksis vil det i snitt bli igjen i underkant av 300 m² netto tomt til uteopphold for boligene.

Dispensasjoner som er gitt i område omhandler i hovedsak murer, terrengtilpasninger og unntak fra tilgjengelig boenhet. Hensynet bak tomteinndeling gjør seg fortsatt gjeldende med styrke. Reguleringsplanen skal fremme en bestemt boligtype og en omtrentlig lik tomtestørrelse for alle boligene. Den estetiske helheten i området vil bli berørt av dispensasjonen ved at tomten og boligen vil bli betydelig større enn de omkringliggende boligene. Maksimal regulert fasadelengde er vist i plankartet med ca. 17m. Omsøkt bolig vil ha en fasadelengde på 30m. Det er også slik at det å redusere antall boligtomter vil tilsidesette planens formål med å tilrettelegger for et bestemt antall boliger i et område.

Konklusjon:

Plan- og bygningssjefen mener at sammenføring til en stor boligtomt tilsidesetter reguleringsplanens fastsettelse av tomtestørrelser vesentlig.

Tomtestørrelsen blir doblet og den omsøkte boligen er ikke lenger et atriumshus men et langstrakt bygg på over 30m lengde. Reguleringsplanen fastsetter en maksimal størrelse per bolig på 220m² bruksareal. Ansvarlig søker tolker bestemmelsene i planen slik at når en sammenfører to tomter følger utnyttelsen med og at størrelsen på boligen kan dermed dobles. Dette tilsidesetter vurderinger gjort i planarbeidet i forhold til boligstørrelsen vesentlig. Planbeskrivelsen viser at boligstørrelsen er nøye vurdert i planprosessen. Vurderinger gjort i planarbeid vedrørende boligstørrelse og tomtestørrelse vil bli vesentlig tilsidesatt.

Hensyn byggegrense:

Hensynet bak byggegrense er at den skal fastsette mulig plasseringen og i en vis grad utnyttelse i form av hvilke arealer maksimalt skal bebygges på tomten. Hensynet bak byggegrense er å sørge for at bebyggelse får en estetisk og strukturell sammenheng i et delfelt og sikre strøkskvaliteter i et område. Generelle hensyn er at bebyggelsen ivareta luft, lys, utsiktsforhold, siktlinjer, tilstrekkelig avstand til vei og brannsikkerhet.

Vurdering:

Det omsøkte tiltaket overskrider byggegrense tre steder. Totalt ligger 68m² utenfor byggegrense. Den omsøkte boligen er ikke lenger et atriumshus men et langstrakt bygg på over 30m lengde. I Delfelt D2 er tomtene bebygde i samsvar med reguleringsplanen og hensynet for byggegrense gjør seg fortsatt gjeldende med styrke. Hensynet bak byggegrense tilsesettes vesentlig med omsøkt tiltak.

Konklusjon:

Plan- og bygningssjefen konkluderer med at overskridelse av byggegrense tilsesetter reguleringsplanens bebyggelsesstruktur for området vesentlig.

Plan- og bygningssjefens samlede konklusjon av dispensasjoner:

Plan- og bygningssjefen har vurdert dispensasjonssøknaden og konkluderer med at hensynene bak bestemmelsen og lovens formål blir vesentlig tilsesatt. Vilåårene for å kunne gi den omsøkte dispensasjonen etter plan- og bygningsslovens § 19-2 foreligger ikke. Da plan- og bygningsslovens kumulative vilåå i § 19-2 annet ledd første setning ikke er oppfylt, vurderes dette ikke i dette vedtaket fordelene og ulempene ved gjennomføring av tiltaket.

Merknader/protester

Det foreligger merknader fra nabo i Dvergsnessvingen 52 gnr.96/1044.

Nabo påpeker at:

Treningsrom ligger i sin helhet utenfor byggegrense og vil skape presedens for andre som ønsker å bygge utenfor byggegrense i området. BRA per tomt tillater 220m² BRA per tomt og maks 70% utnyttelse i 2. etasje.

Tilsva til merknader/protester

Omsøkt BRA for hele tiltaket tilsammen (for begge eiendommene som søkes sammenslått er 425,4 m². Tillatt utnyttelsesgrad for begge eiendommene til sammen er 440 m². BRA for 2. etasje er under 70 % av BRA i 1. etasje. Forstøtningsmur er trukket 1 meter fra grensen mo t vei.

Sonja Sjølie

Saksbehandler, 20.11.2020

Punkt 4/21: Detaljregulering Masseuttak Finsland - vedtak

Bilag

Vedtak byst, 27012021, Sak 4/21, Detaljregulering Masseuttak Finsland - vedtak

Bestemmelser_Detaljregulering Masseuttak Finsland_ID 1567_sluttbehandling

Vedlegg 1_ROS-analyse_planID1567_sluttbehandling

Vedlegg 2_Støyvurdering_planID 1567_sluttbehandling

Vedlegg 3_Notat overvann_planID1567_sluttbehandling

Vedlegg 4_Resultater Sulfid_planID1567_sluttbehandling

Vedlegg 5_Profilplan og profiler_planID1567_sluttbehandling

Planbeskrivelse_Detaljregulering Masseuttak Finsland_ID 1567_sluttbehandling

Vedlegg 6_Alle merknader samlet

Plankart_Detaljregulering Masseuttak Finsland_ID 1567_sluttbehandling



Dato 3. desember 2020
Saksnr.: PLAN-20/01657-31
Saksbehandler Ellinor Borgi
Godkjent av Ragnar Evensen

Saksgang
By- og stedsutviklingsutvalget

Møtedato
07.01.2021

1567 Detaljregulering, Masseuttak Finsland - vedtak

Forslag til vedtak

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Masseuttak Finsland med plankart sist datert 26.11.20 og bestemmelser sist datert 26.11.20.
2. Bystyret viser til retningslinjer for kommunens utbyggings- og boligpolitikk og anmoder byutviklingsdirektøren om å fremlegge en utbyggingsavtale.

Sammendrag

Planområdet er lokalisert i Finsland, sør for krysset Slottevegen/Finslandsvegen langs elva Finså. Planforslaget regulerer for et masseuttak for fjell/steinmasser på ca. 68 daa, og samlet uttak på 600.000 m³ masse. Selve uttaksområdet er i dag produktiv skog. Når uttaket avsluttes, skal arealene tilbakeføres til landbruksformål. Enten til dyrkbart areal eller skogsareal. Dette vil gi økt næringsgrunnlag til landbrukseiendommen i form av uttak av skog og masser, og tilslutt et økt areal til dyrkning. Planforslaget regulerer også en oppgradering av den kommunale Slottevegen som går igjennom planområdet.

Det antas at uttaket vil ha en aktiv periode på 40-60 år. Dette betyr at det over en lengre tidsperiode vil være et stort inngrep i landskapet. For å minske konsekvensen i driftsperioden skal det etableres voller som samtidig verner mot støy, men uttaket vil likevel bli synlig. Siden uttaket er over 10.000 m³ masse vil det være nødvendig med driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning. Denne konsesjonen styrer drift og avslutning av masseuttaket. Videre er det gjennomført fagutredninger knyttet til støy, partikkelforurensning, sulfid, overvann og flom. Avbøtende tiltak er innarbeidet i planforslaget for å hindre negativ påvirkning på nærliggende bebyggelse og natur.

Byutviklingsdirektøren mener planforslaget i sum vil gi mer verdi tilbake som næringsvirksomhet enn hva inngrepet i natur og landskap representerer. Byutviklingsdirektøren anbefaler at planforslaget vedtas.

Ragnar Evensen
Byutviklingsdirektør
Sign.

Venke Moe
Plan- og bygningssjef
Sign.

Vedlegg:

Bestemmelser_Detaljregulering Masseuttak Finsland_ID 1567_sluttbehandling
Plankart_Detaljregulering Masseuttak Finsland_ID 1567_sluttbehandling
Planbeskrivelse_Detaljregulering Masseuttak Finsland_ID 1567_sluttbehandling
Vedlegg 1_ROS-analyse_planID1567_sluttbehandling
Vedlegg 2_Støyvurdering_planID 1567_sluttbehandling
Vedlegg 3_Notat overvann_planID1567_sluttbehandling
Vedlegg 4_Resultater Sulfid_planID1567_sluttbehandling
Vedlegg 5_Profilplan og profiler_planID1567_sluttbehandling
Vedlegg 6_Alle merknader samlet

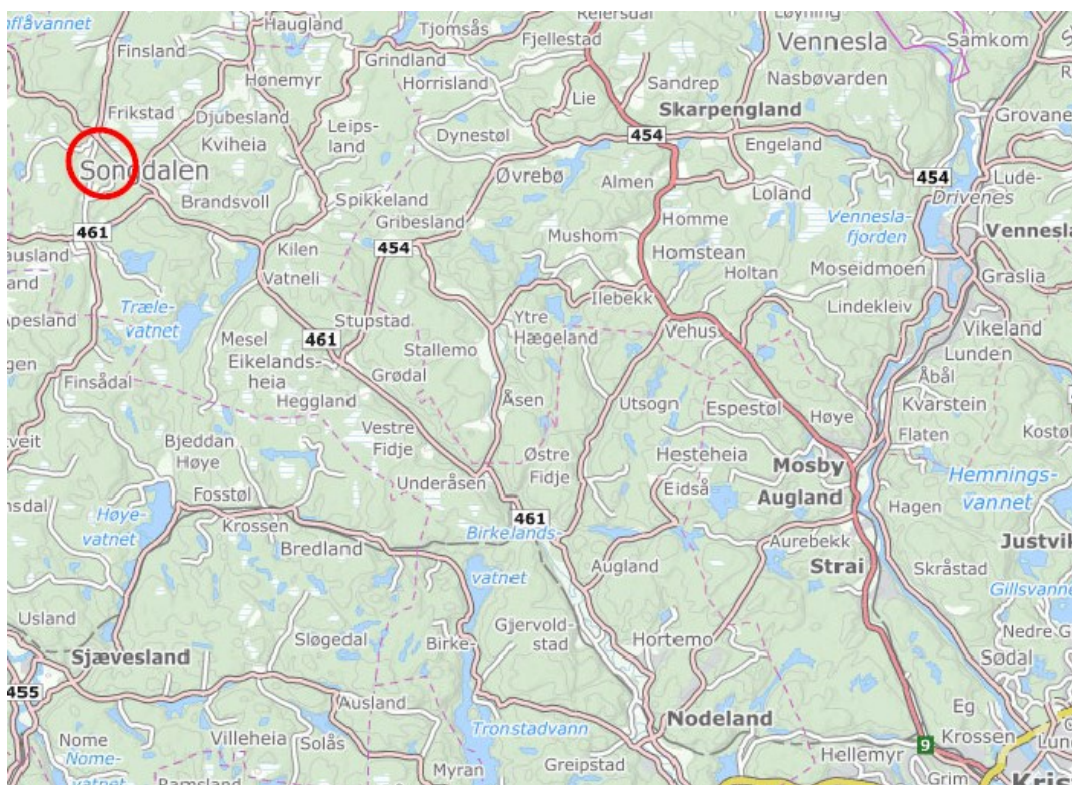
BAKGRUNN FOR SAKEN

Det er rådgivende ingeniørfirma Stærk & Co as som fremmer planforslaget på vegne av Finsland Pukkverk AS.

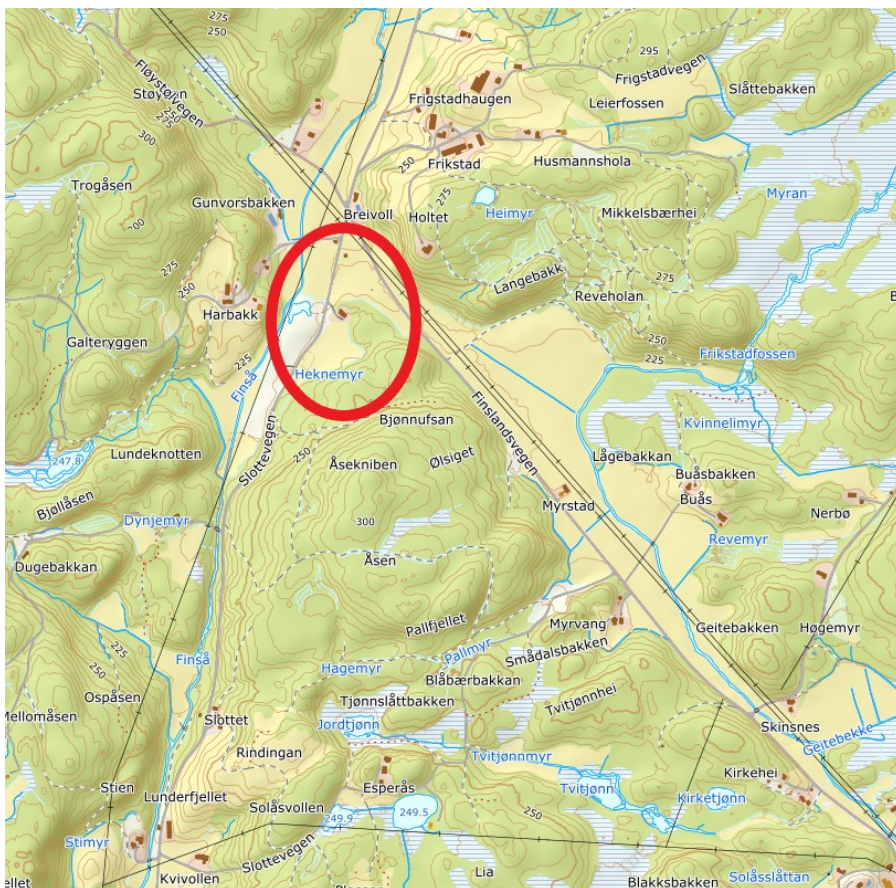
Samfunnet har et stort behov for pukk og grus til bygging og vedlikehold av veier, jernbane, bygg og andre anlegg. I gjennomsnitt forbruker hver nordmann 10 – 12 tonn pukk og grus til ulike formål hvert år. Pukkverksprodukter er tunge og muligheter for levering av grus og pukk av god kvalitet innenfor korte transportavstander har stor betydning for klimaet og vei- og trafikkbelastningen.

Dagens situasjon

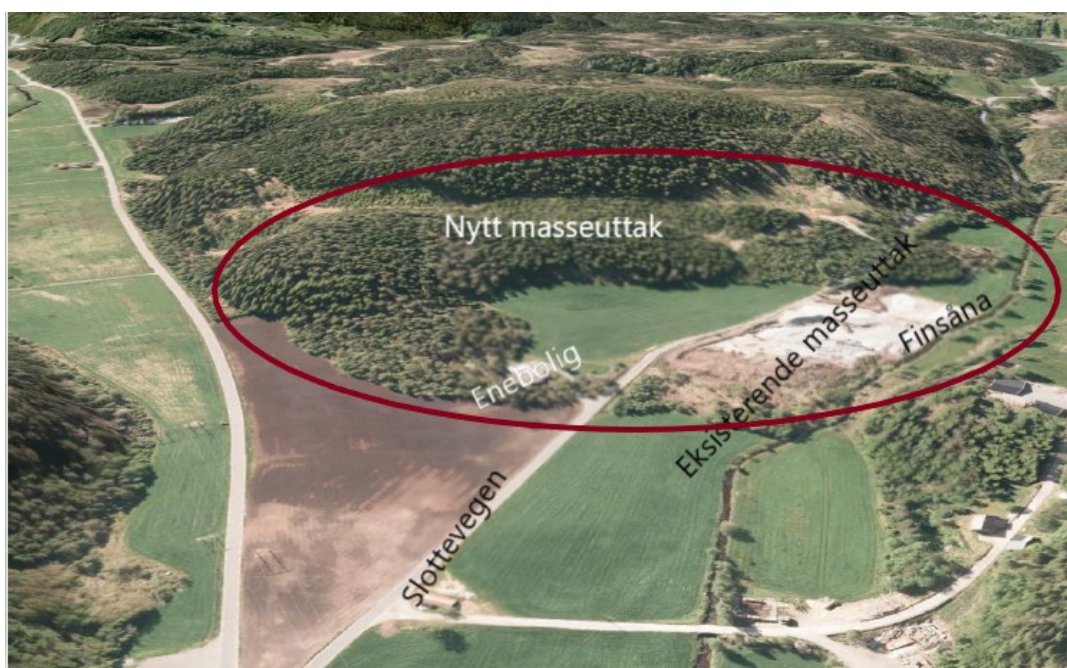
Området er lokalisert på Finsland, nord i gamle Songdalen kommune - se kartutsnittene under. Planområdet består i hovedsak av skog og jordbruksareal. Det er en enebolig innenfor planområdet og ellers spredt bebyggelse i nærområdet. Elva Finså ligger vest i planområdet og Finslandsvegen fv. 3938 i øst. Det er i dag uttak av masser mellom Slottevegen og Finså.



Figur 1: Planområdet er vist med rød sirkel.



Figur 2: Planområdet er vist med rød sirkel.



Figur 3: Planområdet markert med rød sirkel. Flyfotoet er tatt fra nord mot sør.

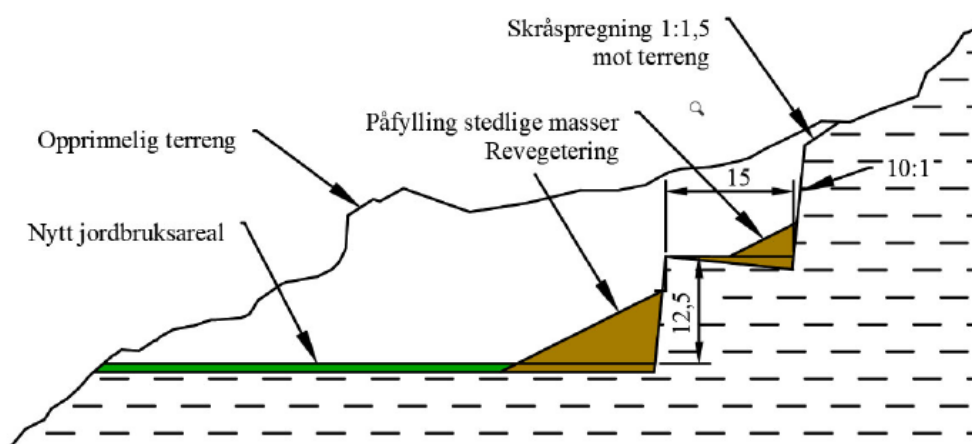
Planens innhold

Planforslaget omfatter areal som planlegges benyttet til steinbrudd/masseuttak, vei, boligtomt, jordbruksarealer og buffersoner. I forhold til planområdet som ble varslet ved oppstart er det foreslåtte planområdet blitt mindre. Planområdet omfatter et areal på i overkant av 146 dekar.

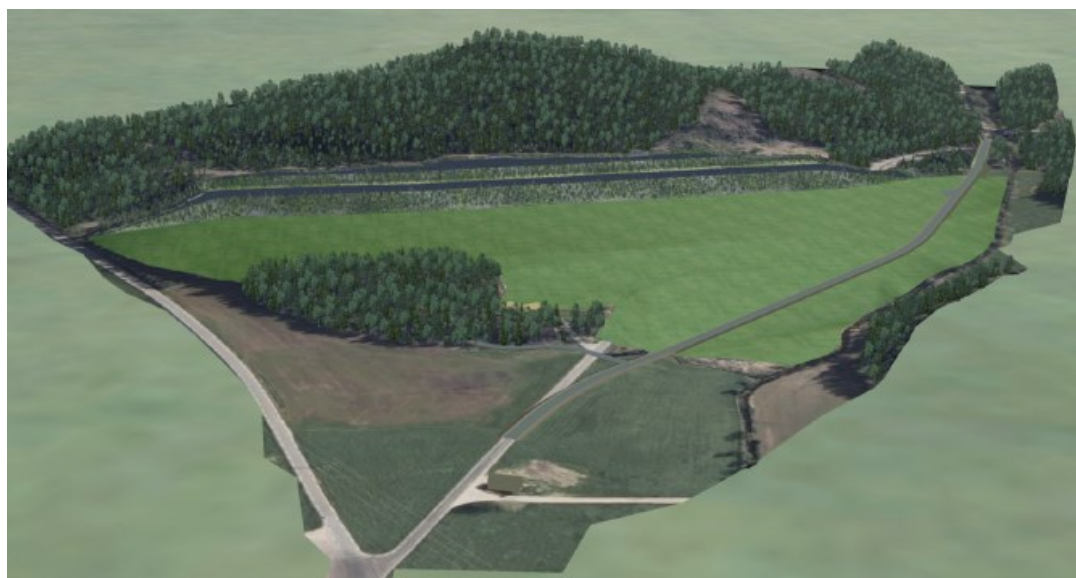
Uttaksområdet er vurdert med hensyn til kvalitet på steinmassene og disse er gode. Det er også gjort negative prøver for sulfid. Det planlegges for tilbakeføring til landbruksareal etter endt uttak.

Selve uttaksområdet er på ca. 68 daa. Det er anslått et uttak av 600.000 faste m³, og en driftsperiode på 40-60 år. Uttaket er avhengig av driftskonsesjon fra direktoratet for mineralforvaltning. Detaljeringen av uttaket og tilbakeføringsplaner vil fremkomme av driftskonsesjonen. Detaljreguleringen er derfor ikke så detaljert med hensyn til selve uttaket, men har sikret følgende viktige elementer:

- tilbakeføring etter avsluttet uttak.
- nedre og øvre kotehøyde for uttak.
- atkomst fra kommunalvei.
- arealer til fordrøyning og sedimentering.
- bufferarealer mot eksisterende terreng og for støypåvirkning under uttaksperioden.



Figur 4: Prinsipsnitt for tilbakeføring etter endt uttak - pallbredde og pallhøyde.



Figur 5: Enkle 3D-illustrasjon av planområdet etter istandsetting.

Uttaksområdet kan også ta imot masser for mellomlagring og gjenvinning. Det må i så fall dokumenteres at massene er rene i henhold til forurensningsforskriften. Dette kan for eksempel være leveranse av matjord fra andre utbyggingsprosjekter.

I forbindelse med uttaket flyttes og oppgraderes deler av Slottevegen. Den nye veilinen legges nærmere Finså igjennom et areal hvor det i dag er et masseuttak. Dette vil gi et større sammenhengende landbruksareal på østsiden av veien, og en økt standard på den

kommunale veien. Flytting av veien er planlagt i samarbeid med ingeniørvesenet i gamle Songdalen kommune.

Eksisterende bolig nord i planområdet reguleres inn. Denne er fradelt som en egen boligtomt og er ikke en del av landbrukseiendommen som omkranser boligtomten. Atkomsten til boligen legges inn. De andre arealene reguleres slik det brukes i dag til jord- og skogbruksarealer.

PLANPROSESSEN

Nasjonale føringer og retningslinjer

Behandling av støy i arealplanleggingen T-1442/2016

Planforslaget er vurdert med hensyn til støy slik at det er sikret arealer til støyvoller og høyder. I forbindelse med driftskonsesjonen vil forurensningsloven §30 stille krav til tidspunkt for drift.

Behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen T-1520/2012

Retningslinjen skal legges til grunn ved etablering av ny virksomhet som vil medføre vesentlig økning i luftforurensningen. Den er ikke vurdert som vesentlig relevant i forbindelse med planforslaget på grunn av beliggenheten til planområdet. I forbindelse med driftskonsesjonen vil forurensningsloven § 30 stille krav til ev. lokale tiltak.

Gjeldende planer

Fylkesplan/ Regionplan

Regional plan for innovasjon og bærekraftig verdiskaping i Agder 2015 – 2030.

Formålet med planen er å legge til rette for økt samarbeid og kompetansedeling som et bidrag til økt konkurranseevne og bærekraftig verdiskaping ved hjelp av innovasjon i privat og offentlig sektor i hele Agder. Planen har en rekke mål, herunder å minimere tap av jordbruksareal.

Planforslaget vil på sikt føre til en økning i andelen dyrka/ dyrkbar mark. Areal som i dag er skogsmark og fjell tas ned og kan kultiveres til dyrkingsarealer etter endt uttak. Justeringen av veilinjen for Slottevegen gjør også at det blir et større sammenhengende landbruksareal som er enklere å drive.

Regionplan Agder 2020

Hovedmålet i Regionplanen er å utvikle en sterk og samlet landsdel som er attraktiv for bosetting og næringsutvikling både i kystsonen og i de indre distriktene. Ett av hovedsatsningsområdene er klima; høye mål – lave utslipp.

Planforslaget bygger opp rundt lokal verdiskapning og minsker transportbehovet for masser inn og ut for lokale leverandører og kjøpere.

Kommuneplanens arealdel for perioden 2012- 2024

I kommuneplanens arealdel for perioden 2012- 2024 er området avsatt til LNF-formål med spredt boligbebyggelse. Jordbruksarealene er i tillegg avsatt til hensynssone landbruk.

Planforslaget er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel. Det er i forbindelse med planarbeidet gjort en vurdering av KU-forskriften. Konklusjonen er at masseuttaket er for lite til å komme inn under forskriftens § 6. Etter § 8 i forskriften er vurderingen at masseuttaket ikke vil gi vesentlig virkning for samfunn og miljø. KU kravet er derfor ikke gjort gjeldende for planforslaget, men det er utarbeidet en del fagrapporter for enkelttema. Det henvises til planbeskrivelsen for ytterligere vurderinger.

Kommuneplanens samfunnsdel for perioden 2012-2024

Det følger av samfunnsdelen at jord – og skogbruk har tunge tradisjoner i kommunen og det er fremdeles et aktivt landbruksmiljø særlig i Finsland der flere gårdbrukere har satset betydelig de siste årene. Kommunen har mål om å unngå nedbygging av dyrka jord til bolig – og næringsbebyggelse.

Planforslaget legger opp til at masseuttaket tilbakeføres til jordbruk eller skogbruk når det er avsluttet.

Reguleringsplan

Planområdet er uregulert. Det er heller ingen reguleringsplaner som grenser inn mot planområdet.

Offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 28.08.20- 23.10.20 Det kom inn 10 merknader. Under følger sammendrag av hver enkelt uttalelse og Plan og byggs vurdering

Fylkesmannen i Agder, i brev datert 19.10.20

- Fylkesmannen er fornøyd med håndteringen av matjord og landbruksarealer i reguleringen.
- De bemerker at det ikke er lagt inn et vegetasjonsbelte mot Finså jf. vannressursloven § 11. De er spørrende til om regulert jordbruksformål vil være tilstrekkelig sikring av kantsonen i og med at arealet kan benyttes til høsting. Dette vil gå ut over muligheten til å få etablert busksjikt og lave trær. De mener også en vegetasjonssone på minimum seks meter kan bidra til å minske faren for flom og utskylling av sedimenter i fordrøingsbassenget (BAS) ved en større flomsituasjon. De gir faglig råd om å avsette en sone for kantvegetasjon på minst seks meter innenfor formålet LJO5.
- De bemerker at utregningen av overvannshåndteringen ser ut til å mangle klimapåslaget på 40 %. Dette må rettes opp før vedtak.
- De bemerker at enkelte boliger kan være utsatt for impulsstøy og at det er viktig med forutsigbarhet mht. støy for omliggende boliger. De gir faglig råd om at det stilles krav om at støyende drift skal gjennomføres innenfor tidsrommet man.- fre. Kl. 07.00-17.00.

Plan og byggs kommentar

- I denne saken har vi vurdert hensynet til ivaretagelse og videre drift av landbruksarealene og næringsvirksomhet til landbruksdriften som viktigst. Planavdelingen har konferert med parkvesenet mht. innregulering av et vegetasjonsbelte, men de mener at planforslaget er en tilstrekkelig god løsning for å ivareta kantvegetasjon. Videre påpekes det at store deler av LJO5 allerede er ferdig opparbeidet i henhold til tidligere godkjent nydyrking. Planavdelingen mener at det er for krevende å regulere inn et vegetasjonsbelte når driften allerede er etablert. Planavdelingen vil imidlertid merke seg rådet fra fylkesmannen og følge dette opp bedre i forbindelse med tilsvarende plansaker. Vi kan heller ikke se at et vegetasjonsbelte vil ha et vesentlig utslag ved en flomhendelse. Fordrøying- og sedimentasjonsbassenget (BAS) har bestemmelser om at det skal dimensjoneres for å ivareta en flomhendelse.
- Overvannsnotatet er rette opp. Feilen hadde ingen påvirkning på planforslaget for øvrig.
- Når det gjelder støy så vil reguleringen ivareta forurensingsforskriften § 30, som blant annet regulerer støybelastning fra denne typen virksomheter. Dette gjelder også impulsstøy og hvordan støy kan fordele seg i løpet av et døgn. I støyutredningen er det lag til grunn tre etapper i driften. Ser man bort ifra forslagstillers egen bolig (BFS) er det først i siste etappe for uttaket – altså langt frem i tid - at en bolig kommer i guls-støysone når massene knuses. Ved boring og rensking kommer ingen boliger i gul-støysone. Planavdelingen kan derfor ikke se at

det er forhold i dette området som medfører at det er behov for å regulere støyforholdene strengere enn forurensingsforskriften.

Agder fylkeskommune v/ Regionalavdelingen, brev datert 21.10.20

- Ingen merknader. Deres interesser knyttet til landbruk- og vannforvaltning er ivare tatt.

Statens Vegvesen, brev datert 09.09.20

- Innspill til oppstartsfasen om avstand til veg er ivare tatt.

Agder Energi nett, brev datert 01.09.20

- Det er flere linjer som krysser planområdet. Flytting eller andre tiltak på deres anlegg må avtales med Agder Energi Nett og bekostes av utbygger
- Før arbeid nærmere høyspentlinjer enn 30 meter starter må Agder Energi nett kontaktes.

Plan og byggs kommentar:

- Merknadene er videreformidlet til forslagstiller. Dette vil bli tatt hånd om.

Norges vassdrags og energidirektorat (NVE), brev mottatt 27.10.20

- De har ingen merknader til avveiningen som er gjort i forbindelse med omlegging av Slottevegen og hensynet til flomsikkerhet.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), brev mottatt 16.10.20

- De er positive til at uttaket reguleres og vil sikre forutsigbare rammer. Drift, sikring og avslutning reguleres likevel gjennom mineralloven som DMF forvalter og reguleringen trenger ikke fastsette detaljer knyttet til dette. Et uttaksområde har lang levetid og driftshensyn må fortrinnsvis forankres i driftsplanen.
- De anbefaler at bestemmelsene vedrørende palle- og skjermingshøyder gjøres mer fleksible. De konkrete høyden bør heller angis i driftsplanen som gjør endringer enklere.
- De anbefaler at forholdet til mineralloven omtales i bestemmelsene.

Plan og byggs kommentar

- Bestemmelse 2.2 og 7.01 er endret til høydeintervall på pallehøyder og vuller for å ivareta fleksibilitet.
- Bestemmelse 2.3 er endret med hensynet til mineralloven.

Klima og arealutvikling, Kristiansand kommune, brev datert 15.09.20

- Slottevegen er kommunal eiendom. Justert vei må måles opp og overskjøtes til kommunen heftelsesfri og uten kostnader.
- De mener planen må belyse situasjonen til boligen (BFS) bedre.

Plan og byggs kommentar

- Forholdene vedrørende flytting av veien er avklart med ingeniørvesenet i gamle Songdalen kommune. Disse avtalene gjelder også i Kristiansand kommune. Forslagstiller er klar over disse forholdene.
- Planbeskrivelsen er justert mht. eneboligen.

Miljørettet helsevern, Kristiansand kommune, brev datert 14.10.20

- Det er viktig at virksomheten oppfyller de til enhver tid gjeldende grenseverdier for støy og dermed arbeidstid for denne typen virksomheter.

Plan og byggs kommentar

- Vi viser til vår kommentar under merknaden til Fylkesmannen.

Kristiansand, Søgne og Songdalen Bondelag, brev mottatt 20.10.20

- De er positive til reetablering av fulldyrket areal etter endt masseuttak.

Hans Erik Aasland på vegne av naboer, brev datert 21.10.20

- Krever at all drift foregår innenfor tidsrommet man.-fre. 07.00-16.00, og ellers som beskrevet i detaljplanen.

Plan og byggs kommentar

- Vi viser til vår kommentar under merknaden til Fylkesmannen.

Endringer etter offentlig ettersyn

Etter offentlig ettersyn er det gjort følgende endringer:

- Overvannsnotat og planbeskrivelse er oppdatert med klimapåslaget.
- Planbeskrivelsen er oppdatert med mer omtale av boligen BFS.
- Bestemmelse 2.2, 2.3 og 7.01 er oppdatert etter merknad fra direktoratet.
- Plankartet er oppdatert med nytt grunnkart.

Ekstern og intern medvirkning

Planforslaget har vært til orientering i samarbeidsgruppa og innspill derifra er blitt ivaretatt. Det har også blitt gitt mulighet til intern høringsrunde i og med at dette er en av planene som hadde oppstart i gamle Songdalen kommune.

Medvirkning med eksterne parter har vi ikke ansett som nødvendig. Det er ikke naboer- eller brukergrupper utover de som allerede har gitt innspill til saken.

PLAN OG BYGGS VURDERING AV PLANFORSLAGET

Massetaket vil endre landskapet. Uttaksperioden er estimert til å være på 40-60 år. Dette er en lang periode med synlige «sår» i landskapet. Det er derfor viktig at det sikres en kontinuerlig drift og at driftsplanen(e) er gode med hensyn til tilbakeføring etter hvert som uttaket beveger seg fra vest til øst.

På den andre siden vil uttaket resultere i økning i arealer som skal benyttes til landbruksdrift, og selve uttaksdriften vil være en viktig bidrag til næringsaktivitet i Finsland. Det er etterspørsel etter pukk og grusmasser og det er dokumentert gode kvaliteter i planområdet. Det er ikke dokumentert sulfid i massene som er undersøkt.

Ringvirkningene av masseuttaket er også positive. For eksempel følger det med omlegging og oppgradering av en del av den kommunale veien Slottevegen. Denne veien har i dag dårlig standard på strekningen som går forbi planområdet. Dette er en strekning som benyttes i forbindelse med skoleskyss.

Kulturminner

Plan og bygg viser til at det er ingen registrerte kulturminner innenfor planområdet. Agder fylkeskommune hadde heller ingen merknader ved oppstart av planarbeidet.

Barn og unges interesser

Det er ingen leke-/aktivitetsområder for barn innenfor planområdet. Plan og bygg kan ikke se at kravet om erstatningsareal gjør seg gjeldende i dette planforslaget.

Slottevegen benyttes til skoleskyss. Veien har pr. i dag en dårlig standard. Det er derfor positivt at veien oppgraderes med tanke på trafiksikkerhet. Avstandene mellom boliger og skole gjør at det er busskyss som er aktuelt. Det er ikke aktuelt å stille krav om fortau eller gang- og sykkelvei selv om det er skolevei.

Plan og bygg anser planforslaget for å ivareta barn og unges interesser.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Det er utført ROS-analyse, analysen har avdekket 1 grønn hendelse, 8 gule hendelser og 1 rød hendelse. Hendelsene er ivaretatt blant annet gjennom tiltak som omlegging av

vei, skjerming mot støy og krav om fordrøyning- og sedimentasjonsbasseng. Vi viser til analysen som ligger vedlagt planforslaget.

Plan og bygg anser ROS-analysen for tilstrekkelig ivaretatt og svart ut i planforslaget.

Naturmangfoldloven §§ 8-12

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Området er tidligere godt undersøkt med hensyn til naturmangfold. Resultater av registreringer ligger i kommunens kartdatabase. Det er i forbindelse med dette planarbeidet foretatt tilleggsregistreringer. Det foreligger registreringer av musvåk og mulig elvemusling innenfor planområdet. Sannsynligheten for at det finnes andre rødlista arter eller ikke-registrerte viktige naturtyper innenfor planområdet vurderes som liten. Kunnskapsgrunnlaget for naturmiljøtemaet vurderes derfor totalt sett som godt nok.

§ 9 Føre-var prinsippet

Konsekvensene av tiltaket er kjent. Masseuttaket vil endre stedets naturkarakter, men viktige naturverdier, truede eller sårbare arter/naturtyper og viktige viltområder vil ikke bli berørt. Det er videre satt krav om tilbakeføring til jord- og skogbruksareal etter endt uttak. Dette er positivt selv om det blir et annet terreng og noe annen vegetasjon.

Det er også satt krav til sedimentasjonsbasseng for håndtering av avrenning, særlig med tanke på elva for å forhindre endring i den økologiske tilstanden og negativ påvirkning av en eventuell forekomst av elvemusling.

Med hensyn til kunnskapsgrunnlaget og kravene til avbøtende tiltak tillegges ikke nml. § 9 føre-var prinsippet stor vekt i denne saken. Sannsynligheten for skade og potensielt skadeomfang vurderes som små.

§ 10 Samlet belastning

Den samlede belastningen på økosystemet, jf. § 10, vurderes som akseptabelt. Samlet belastning for artene i distriktet vil ikke bli skadelidende.

§ 11 Kostnader

Prinsippet er at tiltakshaver skal dekke kostnadene ved miljøforringelse. Dette vurderes ikke som aktuelt i denne saken, men vil bli fulgt opp ved behov.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode

Masseuttaket vil følge krav som følger av driftskonsesjonen og forurensningsloven. I reguleringsplanen er det satt spesifikke krav til støyskjerming og fordrøyning- og sedimentasjonsbasseng i reguleringsplanen.

Plan og bygg vurdere forholdet til naturmangfoldlovens §§ 8-12 å være ivaretatt.

Vannressursloven og vannforskriften

Vannressurslovens § 11 forvalter kantvegetasjonen mot bekk og elver med årsikker vannføring. I planforslaget skal det ikke gjennomføres tiltak, for uten dyrking av areal, som kommer særlig mye nærmere elva enn 20 meter. Plan og bygg har vurdert om det er behov for å gi kantvegetasjonen et eget reguleringsformål eller hensynssone, men har kommet frem til, etter avklaringer med parkvesenet, at dette ikke er nødvendig. Vi mener det er best om alt arealet avsettes til jordbruksformål og landbruksforvaltningen, gjennom forskrift om produksjonstilskudd, sikrer hensynet til kantvegetasjonen. I tillegg er tillatelsen til nydyrking langs Finså gitt ved en tidligere anledning, og er ferdig opparbeidet i henhold til tillatelsen.

Vannressurslovens §§ 5 og 8 forvalter økt avrenning gjennom forvalteransvar, aktsomhetsplikt og konsesjonsplikt. Planforslaget hjemler ikke tiltak som fører til en økning i tette flater. Slottevegen flyttes nærmere Finså men dette i seg selv vil ikke øke avrenningen. Avstanden til elva vil fremdeles være på minimum 20 meter. Den tidligere veilinjen skal tilbakeføres til landbruksareal. Masseuttaket vil nok på sikt medføre en bedre forrøyning enn dagens fjell. Under uttakstiden etableres det fordrøyning- og

sedimentasjonsbasseng og grøfter som vil håndterer overvannet og partikkelforurensning. Uttaket vil dermed heller ikke gi en økt avrenning til Finså. Plan og bygg mener lovverket er godt nok svar ut.

Når det gjelder Vannforskriften § 12 vedrørende nye tiltak i vann og forringelse av miljø(økologiske)tilstanden så er plan og bygg av den oppfatningen at planforslaget ikke hjemler nye tiltak i vann. Når det gjelder miljøforringelse er dette svart opp med bruk av fordrøyning- og sedimentasjonsbasseng, og driften av masseuttaket vil følges opp gjennom Forurensningsforskriften kap. 30.

Flom

En del av Slottevegen berøres i dag av aktsomhetsområde for flom langs Finså. NVE har uttalt at veien bør legges 4-4,1 meter over normal vannstand. Slik veien er planlagt ligger den ca. 3,1 meter over normalvannstand. Det er ikke gjort beregningen av flomvannstanden utover aktsomhetsområdet.

Veien vurderes ikke som samfunnskritisk og det er flere omkjøringsmuligheter, for eksempel via fylkesveien (Finslandsveien). Det er heller ikke registrert flom som tilsier at flomvannstanden er så høy som aktsomhetskartet angir. Brokar både oppstrøms og nedstrøm har en fri høyde som er lavere enn aktsomhetskartet viser. Det er også slik at flomhøyden er estimert ut ifra at et høyere terreng langs elveleie i planområde. Dette terrenget er tatt ut som masser. Dette vil gi en langt større flomflate som igjen påvirker flomhøyden positivt. Dvs. flomhøyden vil bli lavere og fyllingen til veilinjen vil ikke være et flomhinder eller gi oppstuing andre steder langs elva.

Med hensyn til landbruksdriften vil en vei som ikke ligger for høyt i terrenget gi en bedre arrondering og bruk av arealene. Den blir også mindre synlig i landskapet.

Arealene regulert til masseuttak og landbruksarealer vurderes ikke som utsatt med hensyn til flom, og det er derfor ikke ansett som nødvendig å regulere flomsikringstiltak for disse. Fordrøyning- og sedimentasjonsbassenget skal etableres slik at det er dimensjonert for en flomhendelse og dermed ikke føre til utvasking av forurensing til elva.

Plan og bygg vurderer at flomhensynet er tilstrekkelig ivarettatt, og at det er mulig å ha kontroll over en eventuell flomhendelse. Det er også et viktig poeng at flyttingen av veien ikke vil føre til en forverret flomsituasjonen andre steder langs elva.

Infrastruktur og transport.

Eksisterende veg Slottevegen har dårlig veigeometri og er i tillegg smal og uoversiktlig. Skolebussen kjører Slottevegen og det kjører daglig vogntog på veien. Det er estimert at masseuttaket vil føre til en økning i ÅDT på ca. 10 turer. Dette anses ikke som en stor belastning for eksisterende veisystem, men for å gjennomføre uttaket mest rasjonelt er det behov for å flytte på veien. Dette vil også gi et større sammenhengende landbruksareal mot øst. Ingeniørvesenet har vært involvert i flytting av veilinjen side det er en kommunal vei. Det er gjort noen justeringer i forhold til veinormalen for å få til en god løsning.

Plan og bygg mener omlegging av Slottevegen er positivt for både trafikksikkerheten og framkommeligheten.

Landbruksarealer og matjord

Masseuttaket anlegges på en del av en landbrukseiendom som har i underkant av 1000 daa med produktiv skog og 150 daa dyrka mark. Driftsenheten er vist på kartet under med markering av planområdet.



Figur 6: Planområdet vist med rød sirkel på kart over hele driftsenheten (<https://gardskart.nibio.no/>).

Arealet hvor det skal tas ut masser er i all hovedsak registrert som produktiv skog, kun noen mindre arealer er dyrka mark. Flaten nord i planområdet, Heknemyr, reguleres til jordbruk sammen med arealet mellom Slottevegen og Finså. Arealene sør for masseuttaket og i nordvest reguleres til skogbruk. Disse formålene er i tråd med dagens bruk eller fremtidig bruk.

Illustrasjonen under viser hvordan planforslaget påvirker landbrukseiendommen slik den ser ut i dag.

Landskapsbildet

Det vil bli store endringer i landskapsbildet, særlig i den perioden hvor uttaket gjennomføres. Dette er estimert en produksjonsperiode på 40-60 år. For å minske synligheten i driftsperioden skal det etableres voller, men dette vil ikke skjule hele tiltaket. Når hele uttaksområdet er tilbakeført og vegetasjonen har satt seg vil inngrepet være lite synlig i og med at uttaket stopper på kote +250 og terrenget fortsette å stige i bakkant.



Figur 8: Enkel 3D illustrasjon etter endt uttaksperiode. Sett i fra vest mot øst.

Plan og bygg vurderer at konsekvensen for landskapet på kort sikt er store, men at den på lang sikt vil reduseres. Vi vurderer det også slik at i en større sammenheng er dette lokale landskapet mindre sårbart for inngrep. Planområdet ligger i et område som preges av dette typiske småkuperte landskapet med skog, elve- og bekke drag og landbruksmark. Plan og bygg mener planforslaget har gjort en tilstrekkelig vurdering av landskapsvirkningen og avbøtende tiltak. Vi ser ingen grunn til å avvise massetaket på grunn av inngrep i landskapet.

Folkehelse og friluftsliv

Det er den sørligste delen av planområdet, som består av skogsmark, som er mest naturlig å benytte til friluftsliv. I dette arealet er terrenget forholdsvis bratt og heller mot nord. Det er tett skog og lite/ingen utsikt. Det er et par traktorveier/sleper i området, men området som helhet bærer ikke preg av å bli mye nyttet til ferdsel og friluftsliv.

Plan og bygg kan ikke se at planforslaget vil være negativ for utøvelse av friluftsliv og rekreasjon på Finsland. Det er store skogsområder med mange stier/ traktorveier/ traktorsleper som er langt mer attraktive enn skogsområdet som går tapt til masseuttak. Dyrka mark bør man uansett ikke benytte som rekreasjonsarealer.

Støy og annen forurensing

Masseuttaket vil medføre støy i og utenfor planområdet. Det er lite støyfølsom bebyggelse i nærområdet, men 6 eneboliger vil berøres negativt hvis det ikke støyskjermes. Dette er derfor hensyntatt med regulering av sone for voller i plankart og bestemmelser. Utover dette vil uttaket måtte forholde seg til forurensingsforskriften kap. 30, Forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel.

Masseuttaket vil også medføre produksjon av støv, men det er ikke å forvente at uttaket vil medføre økt luftforurensing. Forurensingsforskriften kap. 30 har også krav til støvpåvirkning som må ivaretas.

Når det gjelder avrenning og overflatevann er det planlagt for sedimentasjon- og fordrøyingsbasseng og grøfter som skal forhindre partikkelavrenning til Finså. Faren for forurensing av elva vurderes der som liten. Planbeskrivelsen har en god beskrivelse av disse forholdene, som for øvrig også er nevnt i saksfremstillingen under overskriften *Vannressursloven og vannforskriften*.

Det er gjort prøvetagninger for å avdekke sulfid. Alle prøvene er kommet tilbake negativ. Det antas derfor at masseuttaket er fritt for sulfider.

Plan og bygg anser forholdene rundt støy og forurensing som godt ivaretatt.

Adresser og eiendomsendringer

Det vil ikke endres vegnavn eller adresser som følge av planforslaget.

Siden Slottevegen justeres er det behov for å gjennomføre endringer i eiendomsforholdene. Grunneier av gnr. bnr. 522/6 er innforstått med at noe av hans arealer må omdisponeres til kommunal veigrunn og omvendt. Det må også erverves ca. 1 daa med areal fra eiendommen 520/1.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget vil ha små økonomiske konsekvenser for kommunen. Noe grunn må erverves for flytting av veien. Dette gjelder kun et lite areal sør i planområder som bekostes av forslagstiller. Selve omlegging av Slottevegen utføres også av forslagstiller, med unntak av asfalt og stikkrenner som ingeniørvesenet i gamle Songdalen kommune allerede har budsjettet med. Kommunen vil kun ha ansvar for vedlikehold som også gjennomføres i dag.

Oppsummering

Planforslaget regulerer for et masseuttak på ca. 68 daa, og samlet uttak på over 10.000 m³ masse. Selve uttaksområdet er i dag produktiv skog. Når uttaket avsluttes skal arealene tilbakeføres til landbruksformål. Enten til dyrkbart areal eller skogsareal. Dette vil øke næringsgrunnlag til landbrukseiendommen i form av uttak av skog og masser, og tilslutt et økt areal til dyrkning. Planforslaget regulerer også en oppgradering av den kommunale Slottevegen som går igjennom planområdet.

Det antas at uttaket vil ha en aktiv periode på 40-60 år. Dette betyr at det over en lengre tidsperiode vil være et stort inngrep i landskapet. For å minske konsekvensen i driftsperioden skal det etableres valler som samtidig verner mot støy, men uttaket vil likevel bli synlig. Siden uttaket er over 10.000 m³ masse vil det være nødvendig med driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning. Denne konsesjonen styrer drift og avslutning av masseuttaket. Videre er det gjennomført fagutredninger knyttet til støy, partikkelforurensning, sulfid, overvann og flom. Avbøtende tiltak er innarbeidet i planforslaget for å hindre negativ påvirkning på nærliggende bebyggelse og natur.

Plan og bygg mener planforslaget i sum vil gi mer verdi tilbake som næringsvirksomhet enn hva inngrepet i natur og landskap representerer. Plan og bygg anbefaler at planforslaget vedtas.

Ellinor Borgi, 26.11.20

Punkt 5/21: Ny forskrift om båndtvang for hund

Bilag

Vedtak byst, 27012021, Sak 8/21, Ny forskrift om båndtvang for hund

Utkast til forskrift om utvidet båndtvang i Kristiansand kommune



Dato 2. desember 2020
Saksnr.: 2020102504-78
Saksbehandler Trond Johanson
Godkjent av Glenn O Austegard
Aase Margrethe Hørsdal
Tone Iglebæk
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

By- og stedsutviklingsutvalget
Bystyret

Møtedato

07.01.2021
27.01.2021

Ny forskrift om båndtvang for hund

Sammendrag

Søgne og Kristiansand har hatt lokale forskrifter som hjemler båndtvang utover den generelle båndtvangen. Disse forskriftene opphører 31.12.2020 og må erstattes av ny forskrift. Songdalen hadde ikke egen forskrift om dette.

Hundehold er regulert i hundeloven og lovens § 6 omhandler forholdet til sikring av hund med båndtvang i perioden 01.04 – 20.08 for å skjerme viltet i yngletiden. Kommunen kan gi forskrift om utvidelse av båndtvangsperioden på utvalgte områder for å unngå konflikter mellom frittgående hunder og øvrige brukere av friluftsområder og anlegg med høy bruksfrekvens.

Skolegårder og lekeplasser er viktige møteplasser for barn- og unge, også etter skoletid. Her er det aktiviteter som ballspill, lek rekreasjon og idrett. Dette er typiske områder hvor det bør være båndtvang hele året. Forslag til vedtak innebærer i tillegg utvidet båndtvang på prioriterte friluftsområder og turveier/stier hvor det er stor ferdsel hele året. Selv om det innføres utvidet båndtvang i disse områdene er det fortsatt store friluftsområder i Kristiansand hvor hunder kan luftes uten bånd, slik at hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund også er ivarettatt i tilstrekkelig grad, både hva angår omfang og geografisk spredning.

Forslag til revisjon av båndtvangsbestemmelsene etter hundelovens §6 har vært på høring i perioden 23.10.20 - 21.11.20, områdene hvor det foreslås innført restriksjoner er vist i tabell under og det fremmes følgende forslag til vedtak:

Forslag til vedtak

[Bystyret vedtar Forskrift om utvidet båndtvang for hund i Kristiansand kommune](#)

Camilla Dunsæd
Kommunedirektør

Ragnar Evensen

Saksutredning

Søgne og Kristiansand har hatt egne forskrifter som hjemler båndtvang utover den generelle båndtvangen. Disse forskriftene opphørte 31.12.2020 og må erstattes av ny forskrift. Songdalen hadde ikke egen forskrift om dette.

Hundehold er regulert i hundeloven og lovens § 6 omhandler forholdet til sikring av hund med båndtvang.

§ 6. Sikring av hund ved båndtvang m.m.

I tiden fra og med 1. april til og med 20. august skal en hund bli holdt i bånd eller forsvarlig inngjerdet eller innestengt, slik at ikke den kan jage eller skade storfe, sau, geit, fjærfe, rein, hest eller vilt, herunder viltets egg, reir og bo.

Kommunen kan gi forskrift om at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet

- a. i og i tilknytning til boligområder og handleområder,*
- b. i parker, på gravplasser, på og ved skoler, barnehager og anlegg for lek, idrett, sport eller rekreasjon,*
- c. på og ved bestemt/angitte turstier, turveier, merkede skiløyper, leir- og rasteplasser,*
- d. i bestemt angitte andre områder på land, i vann eller sjø som er allment benyttet som tur- og rekreasjonsområder,*
- e. i hele eller deler av kommunen i bestemt angitt tidsrom når storfe, sau, geit eller hest normalt går ute, eller*
- f. under ekstraordinære forhold som gjør båndtvang påkrevd for å beskytte viltet.*

Båndtvang etter bokstav c og d kan ikke fastsettes i større grad enn nødvendig og slik at hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund også ivaretas i tilstrekkelig grad, både hva angår omfang og geografisk spredning. Ved fastsettelse av båndtvang etter bokstav e og f kan båndtvang bare innføres i de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter, eller hvor vilt man ønsker å beskytte har sitt leveområde. Båndtvang fastsatt i medhold av bokstav f må opphøre straks forholdene tilsier det. Der beite, natur- og rekreasjonsområder berører flere kommuner, bør disse samordne sine forskrifter. Kommunens innføring av båndtvang etter bokstav f kan påklages til fylkesmannen.

Kommunen kan gi forskrift om at hunder ikke har adgang til barnehager, skolegårder eller gravplasser.

Bakgrunnen for den generelle båndtvangsperioden (1. april til og med 20. august) er å skjerme viltet i yngletiden. Utvidelse av båndtvangsperioden på utvalgte områder er begrunnet i å unngå konflikter mellom frittgående hunder og øvrige brukere av friluftsområder og anlegg med høy bruksfrekvens. Områdene hvor det foreslås innført restriksjoner er vist i tabellen under. Det er politiet som håndhever forskrift om utvidet båndtvang.

Oversikt viser dagens restriksjoner utfra gjeldende forskrifter. I tabellens høyre kolonne listes opp de bestemmelse som anbefales videreført i ny forskrift samt nye restriksjoner.

Nytt i forslag til forskriften er innføring av båndtvang i skolegårder, barnehager og lekeplasser. Dette er begrunnet i trygghet for lekende barn og unge samt av hygieniske hensyn. I tillegg innføres båndtvang i kvadraturen, Kirkegårder/gravplasser og utvalgte turløyper og mye brukte friluftsområder for å unngå brukskonflikter.

Selv om det innføres helårs båndtvang på enkelte områder er det fortsatt store friluftsområder i Kristiansand hvor hunder kan luftes uten bånd, slik at hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund også er ivarettatt i tilstrekkelig grad, både hva angår omfang og geografisk spredning.

Forslag til revisjon av båndtvangsbestemmelsene etter hundelovens §6 har vært på høring og i perioden 23.10.20 - 21.11.20 og det er kommet inn en rekke innspill som er oppsummert under.

Kommunedirektøren foreslår vedtatt følgende båndtvangsbestemmelser for Kristiansand:

Forskrifter fra gamle kommuner	4104 Nye Kristiansand – nye forskrifter
1001 tidligere Kristiansand kommune	
Baneheia ¹	Baneheia ¹
Lysløypene	Lysløypene
Hamresanden friområde	Hamresanden friområde
Bertesbukta/Roligheden	Bertesbukta/Roligheden
Odderøya	Odderøya
Galgeberggtangen	Galgeberggtangen og elvebredden øst
Storenes	Storenes
Sjøstrand	Sjøstrand
Sømstranda	Sømstranda
Fuglevik	Fuglevik
Bragdøya	Bragdøya
Dvergsøya	Dvergsøya
Stokken	Stokken
Jegersberg ²	Jegersberg ²
	Skolegårder og barnehager
	Lekeplasser (sandlek, kvartalslek og nærmiljøparker)
	Kirkegård og gravplasser
	Kvadraturen, inkl. Elvepromenaden, strandpromenaden, Tangen og Tresse³
	Ravnedalen og Grimsbekkorridoren
	Myren gård
	Kanonmuseet på Møvig
1018 tidligere Søgne kommune	
Navngitte øyer hvor det går husdyr på beite	Områder hvor det er husdyr på beite
Helleviga - Romsviga (begrenset i nord av RV 456, i vest av parkering Helleviga og i øst ved bekk Donevannet-Romsviga.)	Helleviga - Romsviga

¹ Baneheia defineres i denne sammenheng som areal avgrenset av kvadraturen i syd, bebyggelsen på Eg i øst, Grimsmyra i vest og til og med Bånetjønn i nord og langs med stien ned til Kjærlighetsstien på Eg.

² Jegersberg avgrenses i denne omgang syd øst for en linje trukket mellom Sødal-Kalkheia-Sødalsmyra-turveien til Øygardstjønn-Gillshytta og Postveien.

³ Defineres fra Fergefjellet, Tangen frem til Gravane, inkl, Kvadraturen og Nybyen

	(sør for RV 456, i vest av parkering Helleviga og i øst ved bekk Donevannet-Romsviga.)
Turløypene: Høllen-Giskedalen, Tinntjønnløypa, Åros strandsti	Turløypene: Høllen-Giskedalen, Tinntjønnløypa, Åros strandsti
Lohnetjønn Naturreservat	Naturreservater hvor det fremgår av vernebestemmelsene at det er båndtvang.
Sjøfuglreservater	-
	Turløype rundt Kvernhusvannet
	Hummerviga
1017 tidligere Songdalen kommune	
(Ingen lokal forskrift)	Prestneset friluftsområde
	Gratjønn friluftsområde
	Grundetjønnløypa

Områder markert med **fet type i kursiv** er nye områder eller at tekst er endret, hvor det foreslås båndtvang etter hundelovens §6. Områder uten fet skrift er videreføring av eksisterende restriksjoner

I høringsperioden er det kommet inn 74 innspill som alle er journalført i kommunens saksbehandlingssystem. Det er stor variasjon i innkomne merknader. Det er stor støtte til høringsforslaget, noen ønsker imidlertid båndtvang over alt, også for katter mens andre ikke ønsker båndtvang i det hele tatt.

Høringsinnspillene kan oppsummeres som følger:

- De fleste er positive til at det skal være båndtvang hele året på prioriterte områder. Det foreslås utvidet båndtvang på flere steder i Vågsbygdmarka, særlig de områdene som ligger nærmest bebyggelsen og hvor det er mange turløyper og stier med stor ferdsel.
- Det foreslås etablert innegjerdede hundeluftegårder i bydelene, det nevnes spesielt Lund, Vågsbygd, Odderøya og Tangen.
- Mange påpeker at de møte hundeeiere med løs hund, også i den ordinære båndtvangsperioden hvor hundeeiere hevder å ha full kontroll på hund men hvor de åpenbart ikke har det. «min hund er lydig og snill, etc.»
- Påpeker behov for båndtvang også i bymarka ved Kjerrane, Hellemyr – hovedturløypa, Stemmen, Bukkesteinsdalen og Farvannet.
- Ønske om utvidet båndtvang fra Rismyrbrua, forbi Minkparken og ut til Gamle Kirkeveg, "Potetveien" Traktorvei fra Tronstadvegen til Oceaneering Rotator AS på Nodeland og Rismyrsletta" Birkenesvegen fra Rismyrbrua til bilbrua Rismyr - Nodeland.
- I tillegg til utvidet båndtvang i lysløypene bør også være båndtvang på «Trollstien» på Justneshalvøya og i alle veier i boligområder.
- Innspill på at båndtvang ikke er nødvendig da folk har kontroll på egen hund og at dersom ikke de har det bruker de selvsagt ha hunden i bånd slik at de ikke sjenerer andre. Mener at det ikke bør være båndtvang i

Grundetjønnløypa eller Gratjønnløypa.

- Støtte til båndtvang i Kvernhusløypa i Søgne. Her er det mange barnefamilier som opplever det ubehagelig med løse hunder uten kontroll av eier.
- Støtte til båndtvang i Søgne, påpeker behov for dette i løypenettet rundt Kjellandsvann og ved Lohne.
- En påpeker behov for båndtvang på grusede turveier, men at det ikke er behov på stier i skogen.
- Forslaget støttes og oppfordrer til god info om forholdene. Anbefaler at båndtvangen også omfatter hele Byskogen opp til Gangdalen og Jegersberg helt opp til Vennesla grense.
- Støtte til å innføre båndtvang i parker og tettbygde strøk hele året. Viser til at det ikke er båndtvang i parken på Myren gård noe det bør være. Det opplyses om løse hunder her uten eiers kontroll.
- Oppfordring til å etablere innegjerdete områder i alle bydeler slik at hunder og eiere kan bevege seg fritt uten å være til sjenanse for andre. Minner om at hunden har behov for fri gange og lek og få utfolde seg uten bånd.
- Støtte til forslaget, men oppfordrer til restriksjoner generelt på turstier som ligger nær boligområder. Det nevnes stien rundt Justneshalvøya, og stiene ved badeplassene på Hånes og Søm. Mener at det er bedre at barn kan løpe fritt enn at hunder skal ha den rettigheten.
- Positivt at det er båndtvang på prioriterte øyer i skjærgården med mye ferdsel, men minner om at det er behov for båndtvang på øyer der det går husdyr på beite.
- Bra at det er båndtvang i lysløypene, men anmoder om båndtvang også på traktorveien som starter sammen med lysløypa og krysser den flere ganger. Løse hunder her vil også bevege seg inn på lysløypa. Det bør også være bedre skilting som gjør båndtvangen kjent.
- Støtter forslaget om båndtvang som beskrevet, men anbefaler at det samtidig etableres egne områder hvor hunder kan samles og løpe fritt. Eksempelvis arrangementsplassen på Odderøya, Bendiksbukta og parken ytterst på Tangen den tid området ikke brukes av barn og andre. Viser til at hunder har behov for sosialisering med andre hunder og behov for å løpe fritt. Dersom det innføres båndtvang i disse områdene bes det om unntak i tidsrommet 08.00 – 09.30 slik at beboere i Kvadraturen har tilgang til frie luftesteder for hunder.
- Forslag om at Tinntjønnløypa også bør omfattes av helårs båndtvang og viser til at løypa er opparbeidet og tilrettelagt, og det er viktig at turgåerne og de mange joggerne skal føle trygghet ved bruk av løypa, og slippe å møte løse hunder. Det påpekes også at heller ikke i den ordinære båndtvangsperioden er det alle som respekterer båndtvangen. Hummerviga er tatt med og anbefaler at området defineres, omfatter dette området eksempelvis også Riveneset?

- Negativ til båndtvang som ikke tar hensyn til menneskets beste venn. Hunder bør kunne løpe fritt og mener at innføring av båndtvang vil medføre at enda flere mennesker vil føle frykt for hund. Hunder uten bånd vil søke seg bort fra situasjoner den føler seg truet i og vil ikke være til sjenanse for andre mennesker. Viser til at hundeeiere er ansvarlige og vil ta hunden i bånd når hanhund møter hanhund og tisper møter tisper. Fraråder nye regler om båndtvang før plan for dyrevelferd er vedtatt.
- Viser til hundelovens aktsomhetskrav i § 3, og reglene om sikring av hund i § 4, løser i dag utfordringer knyttet til mulige konflikter med øvrige brukere av friluftsområder. Det er enhver hundeiers ansvar å sørge for å ha kontroll over egen hund. Mener det ikke ferdes mye mennesker i perioden utover den ordinære båndtvangstiden, dvs. i perioden 01.08 – 01.04 og at hund uten bånd eksempelvis i Tresse, Strandpromenaden og Tangen ikke er i konflikt med øvrige brukere. Minner om hundelovens forutsetning om at hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund også er ivarettatt i tilstrekkelig grad, både hva angår omfang og geografisk spredning. Ber om at helårs båndtvang ikke omfatter Kvadraturen, inkludert elvepromenaden, strandpromenaden, Tangen og Tresse. Dersom det innføres helårs båndtvang i Kvadraturen, inkludert elvepromenaden, strandpromenaden, Tangen og Tresse bes det om at båndtvangen ikke gjelder i tidsrommet fra f.eks. kl. 07:00 til 11:00 i tiden utenom den generelle båndtvangen fra april til august. Dersom helårsbåndtvang innføres, bør det etableres hundeluftegårder i alle bydeler.
- Grunneier på Sukkestøl ønsker båndtvang på Sukkestøl av hensyn til husdyrhold og forstyrrelser av viltet.
- Anbefaling om at utvidet båndtvang skal gjelde i alle boligfelt og stier nær boligfelt av hensyn til barns lek og andre som er redde for hunder.
- Forslag om utvidet båndtvang også i området fra Berge og inn mot Donevann.
- Ønske om å beholde områder hvor hund kan løpe fritt og er skeptisk til restriksjonene som foreslås i Kristiansand. Foreslår å ta i bruk egnede områder som hundeluftegårder som eksempel foreslås deler av gml. Stadion på Lund, ytterst på Tangen, områder i Marviga og arrangementsplassen på den gamle idrettsplassen på Odderøya hvor det er plenarealer som tåler flerbruk.
- Støtte til utvidet båndtvang i lysløyper, parker, badeplasser og mye brukte leirplasser osv. men mener det ikke vil være behov i større skogsområder som Baneheia og Jegersberg utover veier og stier. Man bør selvfølgelig ikke slippe hunder som er aggressive eller på annen måte skremmende.
- Positiv til utvidet båndtvang i lysløypene og ber om at dette blir tydelig skiltet.
- Innspill på at de sentrale delene av Vågsbygdskaue, området innenfor Øvre Slettheia, vestre del av Indre Fiskåvann, Brulihei/Heståsen, Bustein, Monte Rosso og Bråvann og Voie ved lysløypa og Blåløypa/Rundløypa med innenforliggende områder samt området ved Kanonmuseet også bør omfattes av den utvidede båndtvangsordningen, da også dette er svært mye brukte turområder hele året. Det uttrykkes bekymring for at disse områdene blir arena for hundeluftere uten bånd for hele kommunen siden

det ikke foreslås utvidede restriksjoner her. Positivt at skolegårder, barnehager, lekeplasser, kvadraturen og utvalgte turløyper og friluftsområder får utvidet båndtvang.

- Flere innspill fra personer som ikke er enige om at det skal være restriksjoner i Vågsbygd og Voie. Det hevdes at å gå med hund i bånd, spesielt de større hundene, er krevende store deler av året pga. at stier er ulendte, våte og ikke minst glatte. Det utgjør en større risiko for fall og skader når man går med hund i bånd.
- Innspill til utvidet båndtvang ved Kongsgårdheia, hundremetersskogen og Ringknuden og Ringåsen. Her er det mye rådyr og stor friluftsbruk og mange som lufter hunder uten bånd.
- Må være tilgang til områder hvor man kan lufte hund uten bånd uten å måtte kjøre langt også i sentrum. Dette foreslås løst ved definert klokkeslett/dager/årstider der det ikke er særskilt båndtvang i enkelte parker/områder. Dette måtte vært godt merket med skilt. Da vil man ikke være avhengig av bilkjøring for å komme til friluftsområder hvor det er lov å slippe hund løs.
- Det er ønske om å kunne trene hunder i Tresse og ytterst på Tangen samt i skolegårdene etter skoletid.
- Forslag om utvidet båndtvang på Nygårdsveien og Timenes naturreservat da dette er området med mye friluftsfærd og konflikt med løse hunder, selv om hundeeier hevder full kontroll.

Forslag til ny forskrift om utvidet båndtvang bygger på eksisterende forskrifter fra Kristiansand og Søgne. Formålet med utvidet båndtvang er å unngå konflikter mellom frittgående hunder og øvrige brukere av friluftsområder og anlegg med høy bruksfrekvens, samtidig som hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund også skal ivaretas i tilstrekkelig grad, både hva angår omfang og geografisk spredning.

Skolegårder og lekeplasser er viktige møteplasser for barn- og unge, også etter skoletid. Her er det aktiviteter som ballspill, lek, rekreasjon og idrett. Dette er typiske områder hvor det bør være båndtvang hele året. Forslaget innebærer i tillegg utvidet båndtvang på prioriterte friluftsområder og turveier/stier hvor det er stor ferdsel hele året. Samtidig er det fortsatt store områder hvor det ikke foreslås å innføre utvidet båndtvang. Eksempel på dette er Vågsbygdskauen, selv om det er kommet innspill på utvidet båndtvang også her. Bymarka og Jegersberg er i en særstilling som regionale bymarker. Derfor er det viktig å prioritere utvidet båndtvang her, mens det ikke foreslås utvidet båndtvang i andre bydelsmarker som Vågsbygdskauen, Randesundsmarka, Tveitmarka mfl. Det er heller ikke mottatt mange klager på løse hunder som ikke er under kontroll i disse områdene.

Det er kommet innspill på at det skal være mulig å lufte hund uten bånd i Tresse, deler av Odderøya og ytterst på Tangen. Disse områdene er vurdert og funnet at dette er for viktige friluftsområder for allmenheten, hele året til at det er ønskelig å etablere hundeluftegårder i dette området eller la hunder løpe fritt uten bånd.

Det er også kommet inn en rekke nye forslag til områder hvor det bør være utvidet båndtvang. Forslag om utvidet båndtvang i parken på Myren gård og Kanonmuseet er imøtekommet. Utover dette er ikke forslag til nye restriksjoner som er fremkommet i høringsperioden imøtekommet. I disse områdene vil den generelle båndtvangstiden gjelde i perioden 01. april – 20. august. I tillegg vil hundelovens [§ 3 Generelt aktsomhetskrav](#) og [§ 4. Alminnelige regler om sikring av hund. Vilkår for å la hund være løs](#), gjelde.

I en helhet vil det med forslag til utvidet båndtvang være en balanse i områder hvor det er utvidet båndtvang og området hvor det bare er ordinær båndtvang i alle bydeler slik at hensyn til brukere av parkanlegg, skolegårder, friområder og utmark er ivaretatt inkludert hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund, både hva angår omfang og geografisk spredning.

Vedlegg:

Utkast til Forskrift om utvidet båndtvang for hund i Kristiansand kommune

Punkt 6/21: Befolkningsanalyse, innbyggerdialog og bydelsfond - utredning av verbalvedtak 17-20

Bilag

Vedtak AIU, 21012021, Sak 2/21, Befolkningsanalyse, innbyggerdialog og bydelsfond - utredning av verbalvedtak 17-20

Vedtak KULTUR, 20012021, Sak 10/21, Befolkningsanalyse, innbyggerdialog og bydelsfond - utredning av verbalvedtak 17-20

Forslag til retningslinjer for bydelsfondet 20.11.20

Vedlegg 1. Befolkningsanalysen verbalvedtak 17-20 (2)



Dato 15. desember 2020
Saksnr.: 2020100951-1
Saksbehandler Stine Busborg Sagen
Godkjent av Eva Ann Birgitt Berglund Åsland
Tone Iglebæk
Torbjørn Urfjell
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

By- og stedsutviklingsutvalget
Kulturutvalget
Arbeids- og inkluderingsutvalget
Formannskapet

Møtedato

07.01.2021
20.01.2021
21.01.2021
03.02.2021

Befolkningsanalyse, innbyggerdialog og bydelsfond - utredning av verbalvedtak 17-20

Forslag til vedtak

1. Formannskapet støtter forslag til Retningslinjer for bydelsfondet.
2. Formannskapet tar befolkningsanalysen til orientering.
3. Formannskapet støtter vurderingen om å ikke utarbeide lokale mulighetsstudier (bydelsmelding) på nåværende tidspunkt.
4. Formannskapet tar vurderingen av økt innbyggerdeltakelse til orientering.

Sammendrag

Bystyret ber i verbalvedtak 17-20 administrasjonen om en befolkningsanalyse, en vurdering av behov for bydelsmeldinger og muligheter for økt innbyggerdeltakelse, samt utarbeidelse av retningslinjer for bydelsfond. Det er avsatt 2,5 mill årlig i økonomiplanen for 2020 og 3 år fram til bydelsfondet. I saken sammenstilles levekårsstatistikk og oversikt over tjenester og nærmiljøtilbud i en lokalområdesanalyse (Vedlegg 1). Analysen gir oversikt over status i lokalområdene på parametere bestilt i verbalvedtaket 17-20. Lokalområdeanalysen bør tas i betraktning i prioritering av bydelsfondsmidler og kommunedirektøren anbefaler at innbyggerinitiativ i lokalområder med levekårsutfordringer prioriteres i bydelsfondet i tråd med kommuneplanens samfunnsdel.

Kommunens lokalområdesatsing består i dag primært av dialogmøtene som Formannskapet gjennomfører i 2020-2022. Innbyggerdialog og demokratienheten fasiliteter dialogmøtene og velforeningene danner rammen for kommunens kontakt med lokalområdene. Politikernes hensikt med bydelsfondet er å skape engasjement i lokalområdene og raskt omsette innbyggerinitiativ til handling.

Det er viktig for administrasjonen å raskt gi tilgang til bydelsfondet tross det at det er ulike nærdemokratiske ordninger i lokalområdene i dag. Kommunedirektøren anbefaler at Parkvesenet har hovedansvaret for å administrere Bydelsfondet i samarbeid med kommunalsjefområde Innbyggerdialog. Prioritering av midler skjer i samspill mellom disse kommunalsjefområdene og eventuell andre aktuelle direktørområder. God kontakt til lokalområdene er nødvendig i utprøving av bydelsfondet. Administrasjonen vurderer da at bydelsfondet kan være en del av tiltakene for å øke innbyggerdeltakelsen i lokalområdene. Det utvikles spesifikke lokalområde-rapporter i forkant av dialogmøtene i lokalområdene i 2020-2022. Det er utarbeides nå mulighetsstudie for Tinnheia. Dette er ressurskrevende. Kommunedirektøren vurderer derfor at det ikke utarbeides flere mulighetstudier i lokalområdene på nåværende tidspunkt. Forslag til retningslinjer for

bydelsfondet er utarbeidet i tråd med drøftinger i saken (vedlegg 2). Parkvesenet vurderer at utarbeidelsen av retningslinjer, henger sammen med svar på verbalvedtak 60-20 og dette behandles også i saken.

Vedlegg:

1. Lokalsområdeanalysen
2. Forslag til retningslinjer for bydelsfondet

Saksutredning

Bakgrunn

Kommunedirektøren la fram forslag til økonomiplan 2020-2023 i Bystyret 30.10.2019. Bystyret vedtok i den forbindelse 74 verbalforslag ved behandlingen av økonomiplanen 2020-2023. Formannskapet vedtok i møte 4. mars (saksnr. 2020020859-1) fordelingen av verbalvedtakene pr. område, samt at hver direktørområde legger fram sak vedrørende oppfølging av verbalvedtak i eget utvalg.

I tråd med Formannskapets vedtak 4. mars, har direktørområde Samfunn og Innovasjon, i samarbeid med direktørområde By- og stedsutvikling og Kultur og innbyggerdialog, utredet følgende verbalvedtak 17-20:

"Bystyret ber om en analyse av kommunens bydeler, med tanke på å se på befolkningssammensetning, kommunale tilbud på tjenester, bydelssenter, miljøtiltak og aktiviteter i nærmiljøene. Dette med tanke på å kartlegge om det er behov for flere bydelsmeldinger for de ulike bydelene i løpet av perioden, samt se på muligheter for økt innbyggerdeltakelse for de ulike bydelene. Samtidig opprettes det et bydelsfond der velforeninger, bydelsråd, nabolag eller lignende kan søke midler til oppgradering av fellesarealer. Bystyret ber om en sak på hvordan retningslinjer for et slik fond kan være."

Det er avsatt 2,5 mill. årlig i økonomiplanen for 2020 og 3 år fram til bydelsfondet. Politikernes intensjon med bydelsfondet er å skape trivsel og engasjement i lokalområdene, og gi innbyggere og nabolag som involverer seg i nærmiljøet sitt, mulighet for å søke midler fra bydelsfondet¹. Stavanger kommune er brukt som inspirasjon i utviklingen av retningslinjene for bydelsfondet i tråd med anbefalinger i politisk plattform.

Begrepsavklaring og innhold i saken

I det videre erstattes begrepet «bydel» med «lokalområde» og «bydelsmelding» med «mulighetsstudie». Dette er i tråd med vedtatt overordnet arealstrategi og Fagnotat Senter- og stedsutvikling (7.5.2020). Lokalområdeanalysen viser til levekårsforskjeller i ulike lokalområder i Kristiansand og kan inngå som en del av prioriteringsgrunnlaget i fordeling av Bydelsfondet 2020-2023. Det er i saken gjort en vurdering av behovet for flere mulighetsstudier i lokalområdene. Dette med tanke på å beskrive særlige utfordringer eller særlig engasjement blant innbyggerne. Videre drøftes det hvordan eksisterende områdesatsing og nærdemokratiske ordninger sammen med bydelsfondet kan skape mulighet for økt innbyggerdeltakelse i lokalområdene. Til slutt er det foreslått retningslinjer for Bydelsfondet på bakgrunn av drøftinger i saken.

Lokalområdeanalysen

Lokalområdeanalysen er basert på eksisterende registerdata og framstilt på et deskriptivt nivå. Analysen vil være et supplement til eksisterende info om lokalområdene, som finnes i detaljerte levekårsanalyser sendt ut i forkant av Formannskapets dialogmøter².

I analysen er kommunen delt inn i 27 «lokalområder» basert på de 27 sentrene som er vedtatt i arealstrategien. Sentrene i arealstrategien er definert ut ifra daglige, ukentlige og månedlige funksjoner. I praksis, kan innbyggernes opplevelse av hva som er et senter i lokalområdene være noe annet enn det som er definert ut ifra funksjoner i arealplanleggingen. I tillegg kan det være områder som ikke har et senter i dag, som ut ifra befolkningsgrunnlaget kunne hatt det. Dette har i praksis liten betydning

¹ Politisk plattform for partiene AP, SV, Mdg, SP, R, TPFL, DU 21-09-2020

² <https://www.kristiansand.kommune.no/navigasjon/politikk-og-organisasjon/om-kristiansand/dialogmoter-med-befolkningen/>

for fordeling av bydelssfondet. Analysen skal først og fremst gi politikere og administrasjonen en oversikt over status i lokalområdene på parametere bestilt i verbalvedtaket 17-20. Parameterne framstilles på kart for best mulig illustrativ oversikt.

Parameterne som framstilles er basert på tilgjengelig data for alle lokalområdene i Kristiansand i dag med betydning for levekår, tjenestetilbudet og nærmiljøet i områdene. Kartlegging av miljøtiltak i den forstand at befolkningen engasjerer seg i miljøet, krever en mer omfattende undersøkelse enn det denne saken tillater. "Miljøtiltak" er derfor ikke inkludert i lokalområdeanalysen.

Følgende parametere er inkludert i analysen:

a) Befolkningssammensetning

- Levekårsstatistikken bestående av utdanning, ikke oppnådd studiekompetanse, inntekt, bo-stabilitet, tilknytning til arbeidslivet.
- Valgdeltakelse
- Alderssammensetning

b) Kommunale tjenester mm.

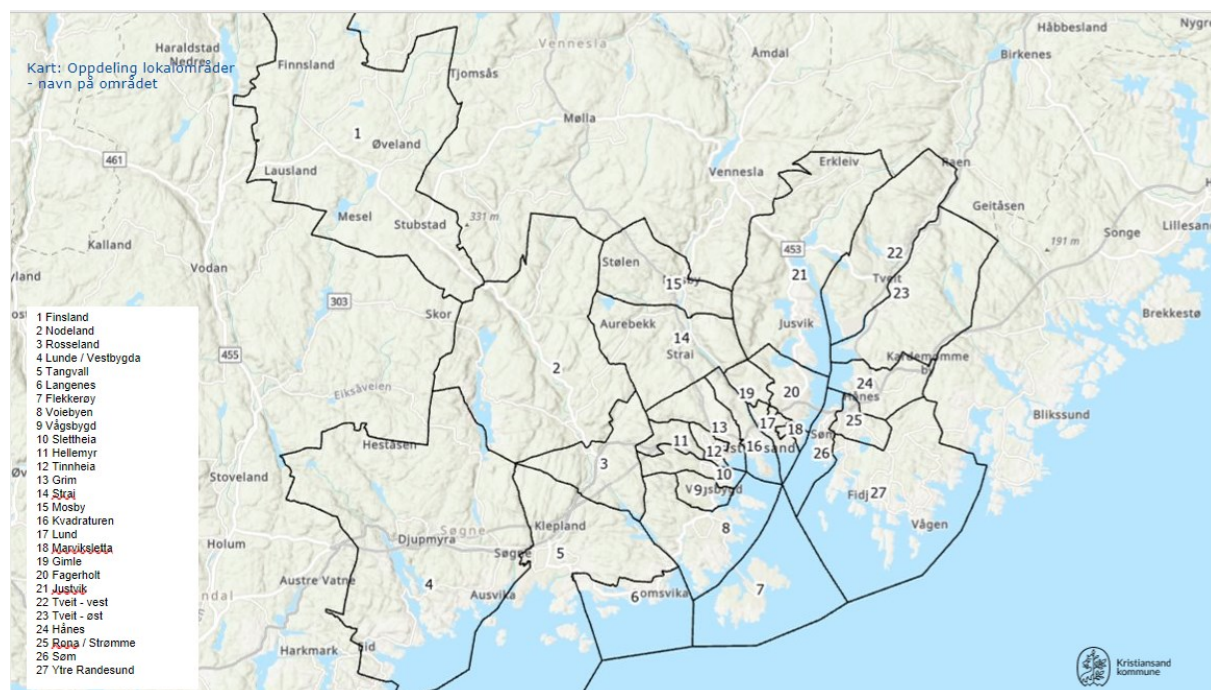
Barnehage/Skole, helsestasjon, fritidsklubb, idrettshaller og aktivitetssaler, omsorgssenter, seniorsentre, frisklivssentral og andre: Dagligvarebutikk og legesenter. Frisklivssentralen tilbyr frisklivstilbud flere plasser i kommunen.

c) Nærmiljøaktiviteter

Sosiale møteplasser, f.eks. fritidsklubb, idrettsklubb og aktivitetssaler, grendehus og fritidssenter. Grendehus/bydelshus og fritidssenter. Merkede turstier.

Nærmiljøtiltak i analysen er avgrenset til kommunale tjenester, lokaler og bygg. Denne definisjonen av nærmiljøtiltak er lik definisjonen i verbalvedtak 47-20 om kartlegging av kommunale fritidstilbud mm. i bydelene (saknr. 2020103097). Det er i tillegg i dag ca.1400 lekeplasser og balløkker i kommunen. Det er lite hensiktsmessig å vise disse på kart og de avbildes ikke i analysen. Turstier er markert på temakart [her](#).

Kart 1 Kommunen inndelt i lokalområder.



Analysen gir et bilde på kommunale tjenester og nærmiljøtiltak i de 27 lokalområdene, men det adresser *ikke* kvaliteten på tilbudene eller engasjementet for miljø og nærmiljøet blant innbyggerne. Dette vil kreve en mer omfattende spørreundersøkelse. Engasjementet i lokalområdene vises i denne analysen igjennom "valgdeltakelse". Frivillige organisasjoner er ikke inkludert i analysen, fordi det er vanskelig å få en reell oversikt over alle frivillige organisasjoner og initiativer.

Kommuneplanen samfunnsdel viser til mål om å forbedre områder med store levekårsutfordringer og redusere levekårsforskjeller i kommunen³. Levekårsstatistikken i lokalområdeanalysen kan tas i betraktning i prioritering av midler.

Lokalområdeanalysen er vedlagt (Vedlegg 1)

Behov for flere mulighetsstudier (bydelsmeldinger).

Plan og bygg har igangsatt mulighetsstudie på Tinnheia hvor målet er å jobbe sammen med innbyggerne for å få opp lokalområdets behov. Mulighetsstudiet (erstatte begrepet bydelsmelding) vil bygge på analyse og vil i arbeidet involvere innbyggerne i området. Innbyggerne vil med sin kunnskap bidra til at mulighetsstudiet kan bli et godt redskap for videre tiltak/planlegging. For å kunne jobbe helhetlig inn i et lokalområde vil overordnet plan (her områderegulering) være et redskap for å koordinere kommunens innsats i området. Mulighetsstudiet åpner også for at både innbyggere, konsulenter og politikere vil møtes for å samarbeide om et felles mål for lokalområdet. Arbeidet vil omfatte ulike analyser, medvirkning og work-shops. Velforeningene på Tinnheia omtaler initiativet sitt som «et bydelsløft av folket for folket» hvor formålet har vært:

- *Å skape et engasjement for bydelen, for å la de som bor her være med å positivt påvirke utviklingen av Tinnheia og for å bevisstgjøre kommune og politikere om kvalitetene og potensialet som ligger i bydelen.*
- *Å lage et slags skattekart over bydelen der vi viser først og fremst de som bor her hvor mye kvalitet som finnes i bydelen og hvor mye potensiale som finnes her.*
- *Å sitte i førersetet dersom utbyggerne som ønsker fortettingsprosjekter kommer til Tinnheia, slik at de kan fortelle kommune og utbyggere hvordan vi vil ha det i bydelen vår.*

Gjennomføringen av mulighetsstudiet på Tinnheia vil kunne danne grunnlag for mulighetsstudier i andre lokalområder og tilpasses deres behov. Som illustrert over krever det ressurser og kapasitet å gjennomføre mulighetstudier. Plan og bygg har ikke kapasitet til flere slike opplegg samtidig. Plan- og byggingssjef vurderer derfor at det ikke bør gjennomføres flere mulighetsstudier i lokalområdene på nåværende tidspunkt.

Kommunens områdesatsing - dialogmøter

Kommunens satsing i lokalområdene består i dag hovedsakelig av dialogmøtene som Formannskapet gjennomfører i 2020-2022. Dette er forsøksordning anbefalt av politisk prosjektgruppe som i 2017-18 jobbet med økt innbyggerinvolvering og nærdemokratiske ordninger i opptakten til ny kommune. Det er gjennomført 7 dialogmøter i lokalområdene Randesund, Vågsbygd, Hellemyr, Songdalen, Torridal, Hellemyr og Hånes. Innbyggerdialog og demokratienhetenemokratienheten fasiliteterer dialogmøtene.

Fellesnemda besluttet i 30.10.2018 å unnlate å opprette nærdemokratiske organer med politisk oppnevnte representanter i lokalområdene i Kristiansand, tilsvarende kategori 3, i rapporten fra NIBR⁴ der nærdemokratiske ordninger deles inn i tre hovedkategorier:

³ <https://www.kristiansand.kommune.no/globalassets/innhold/politikk-og-organisasjon/planer-rapporter-og-meldinger/planer/sterkere-sammen--kristiansand-mot-2030-kommuneplanens-samfunnsdel-2020-2030-vedtatt-i-bystyret-23.09.2020-.pdf>

⁴ NIBR-rapport 2013:4, *Erfaringer med nærdemokratiske ordninger i Norden*. Gro Sandkjær Hanssen et al. <https://prosjekt.fylkesmannen.no/Documents/Kommunereform/Dokument/Rapporter/NIBR-2013-4-erfaringer%20med%20n%C3%A6rdemokratiske%20ordninger%20i%20Norden.pdf>

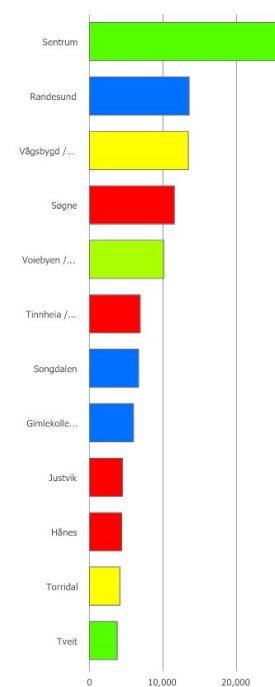
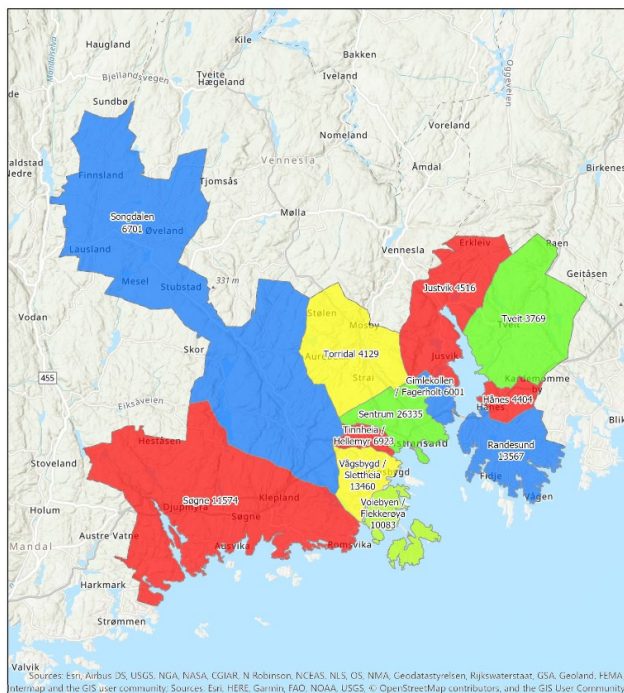
1. Frivillige organisasjoner med bestemt geografisk nedslagsfelt med følgende kjennetegn:	2. Foreningsbasert lokalutvalgsmøll med følgende kjennetegn:	3. Organ m/ delegert beslutningskompetanse (avgjørelsesmyndighet) og tjenesteanvar (f.eks. bydelsråd, kommunedelsutvalg) med følgende kjennetegn:
- Fri og uavhengig innbyggeraktivitet – skal vareta interesser. - Fellesskap- og identitets skapende. - Varierende relasjon til kommunen.	- Informasjon, initiativ og diskusjonsfora. - Link ml folkelig engasjement og representative organer. - Fellesskap- og identitets- skapende.	- Delegert ansvar for budsjett eller tjenester. - En viss beslutningskompetanse.

Den lokalpolitiske prosjektgruppen anbefalte å bruke kategori 2 i tabellen over.

I dag danner velforeningsstrukturen rammen for innbyggerkontakten med kommunen i forbindelse med dialogmøtene i Kristiansand. Erfaringer fra andre norske kommuner viser at nærdemokratiske ordninger som bygger alene på frivillig innsats i sivilsamfunnet ikke opprettholder innbyggerengasjementet over tid⁵. Med denne kunnskapen blir det ekstra viktig å sikre at kommunen har en god og regelmessig kontakt med ressurspersoner i lokalområdene. Erfaringer fra dialogmøtene 2020 bekrefter dette poeng.

Rammer for innbyggerdialog og bydelfondet.

Det er etablert en overordnet velforeningsstruktur i to lokalområder i Kristiansand i dag. Det er i Vågsbygd og Randesund, ved hhv. Vågsbygd Vel og Randesund Bydelsråd. I tillegg ønsker innbyggerne i Søgne, Greipstad og Finsland å etablere et bydelsråd. De resterende lokalområder forventes å etablere velforeninger eller bydelsråd i den inneværende politiske perioden. Det må hvile et ansvar på områdene om de ønsker å etablere "faste" bydelsråd eller ha en annen organisering på samarbeidet.



Områder som kommunen v/ Innbyggerdialog er i kontakt med i forbindelse med dialogmøtene. Størrelsen på områdene vises til høyre.

⁵ <https://www.regjeringen.no/no/tema/kommuner-og-regioner/kommunereform/Verktoy/lokaldemokrativeilederen/kommunen-og-innbyggerne/nardemokratiske-ordninger/id2425372/>

I utviklingen av tjenestetilbudet til innbyggerne, er kommunen i større grad enn tidligere avhengig av innbyggernes engasjement og innsats i de ulike lokalområdene. Kommunen skal utforske nye måter å møte innbyggernes behov og "samskaping" med innbyggerne er nevnt som en mulig fremgangsmåte for å lykkes med å engasjere. I kommunens policy for helhetlig virksomhetsstyring står det:

- "Kommunen skal prøve ut ulike arenaer for samskaping i samarbeid med innbyggere, frivillige organisasjoner, andre aktører og kommuner".

I nærdemokrati-rapporten 2018⁷ anbefales for ny kommune å:

- Ha lett tilgjengelige mottaks- og oppfølgingskanaler for ideer og behov som kommer fra innbyggere og samarbeidspartnere.
- I tillegg kom det fram i prosjektrapporten at svært mange innbyggere i 2018 var opptatt av at en pengepott til lokale tiltak vil bety mye for å holde engasjementet oppe, siden det kunne bidra til kort vei fra ide til handling.

Bydelsfondet kan være et av tiltakene for å øke innbyggerdeltakelsen i lokalområdene.

Med tanke på ovenstående er det viktig for administrasjonen å raskt legge til rette for tilgang til bydelsfondet tross det at det er ulike nærdemokratiske ordninger og strukturer i lokalområdene i dag. Det er også administrasjonens ønske å utvikle de beste nærdemokratiske ordninger *sammen* med innbyggerne. Dette vil ta tid og en må vente at velforeningsstrukturer og Bydelsfondet formes og forbedres underveis i perioden.

Administrasjon og fordeling av bydelsfondet

Kommunedirektøren anbefaler på bakgrunn av ovenstående at kommunalsjefområdet Innbyggerdialog og Parkvesenet administrerer Bydelsfondet sammen. Innbyggerdialog administrerer et årlig beløp på kr. 600.000 i forbindelse med dialogmøtene. Parkvesenet administrerer resterende beløp som tildeles etter årlig søknadsrunde. Det anbefales videre at prioritering og tildelingen av midler skjer i samråd mellom disse kommunalsjefområder. Øvrige direktørområder involveres når det er hensiktsmessig. Dette fremmer en helhetlig behandling av søknader og tildeling av midler.

Kommunalsjefen innbyggerdialog er ansvarlig for å utarbeide en plan for kommunikasjon og samarbeid med lokalområdene i forbindelse med Bydelsfondet for å sikre den viktige kontakten til lokalområdene. Kommunalsjef for innbyggerdialog er særlig oppmerksom på lokalområder uten aktive, etablerte velforeningsstrukturer.

Det anbefales årlig søknadsfrist for den delen av bydelsfondet som administreres av parkvesenet. I dialogmøtene i 2020 er innbyggerinnspill oppsummert i en liste fra hvert møte. Listene med tiltak fra dialogmøtene kan sammen med andre henvendelser fra velforeningene, utgjøre plattformen for initiativer som det gis midler til gjennom Bydelsfondet.

Retningslinjene for bydelsfondet må være fleksible og ta høyde for den parallelle utviklingen av strukturer, velforeninger og lokalområdeutvalg, som utvikles i forbindelse med innbyggerdialogen for øvrig.

Bydelsfond og koordinering av andre søkbare ordninger

Kommunen har allerede en rekke søkbare ordninger⁶.

Parkvesenet administrerer i dag tilskuddsordningene «Tilskudd til utendørsaktiviteter i lokalsamfunnet» (nærmiljømidler) samt «Grønn skolegård». Nærmiljømidlene er en fast, forutsigbar tilskuddsordning som har bestått i en årrekke. Tilskuddsordningen har egne retningslinjer og er godt kjent. Den delen av midlene som er øremerket skolegård går i sin helhet til tiltak på skoler. Det resterende beløp tildeles velforeninger/beboere og går tilnærmet i sin helhet til oppgradering av lekeplasser.

⁶ <https://www.kristiansand.kommune.no/navigasjon/kultur-og-fritid/tilskudd-stipend-priser/>

Bydelsfondet har i denne omgang en varighet fra 2020-2023. Dette til forskjell fra nærmiljømidlene som er en permanent tilskuddsordning. Det er usikkert om bydelsfondet blir videreført etter at denne fireårsperioden er utløpt. For at kommunen skal kunne ivareta sine forpliktelser i tråd med nevnte bystyrevedtak, bør eksisterende tilskuddsordninger og bydelsfondet holdes adskilt (verbalvedtak 60-20) – i alle fall fram til bydelsfondet måtte bli en permanent ordning.

Bydelsfondet utmerker seg ved å både ta utgangspunkt i innbyggernes ønsker og samtidig gi rask tilgang til midler. Tildelingsprosessen vil også skille seg ut fra ordinære tilskuddsordninger som beskrevet i saken. Forslag til retningslinjer for bydelsfondet finnes i vedlegg 2 til saken.

Konklusjon

Som svar på Bystyret verbalvedtak 17-20 har administrasjonen utarbeidet en lokalområdeanalyse om levekår, tjenestetilbud og nærmiljøtiltak i lokalområdene (vedlegg 1). Analysen kan brukes i prioritering av midler og kommunedirektøren anbefaler at innbyggerinitiativ i lokalområder med levekårsutfordringer prioriteres i bydelsfondet. Dette er i tråd med mål om reduserte levekårsforskjeller i kommuneplanens samfunnsdel.

Basert på nåværende lokalområdesatsing og ansvar for innbyggerdialog, samt fasilitering og opfølging av dialogmøtene, anbefaler kommunedirektøren at Bydelsfondet administreres av Parkvesenet og kommunalsjefområde Innbyggerdialog. Prioritering og fordeling av midler bør skje i samspill mellom disse og andre aktuelle direktørområder. God kontakt til lokalområdene er nødvendig i utprøving av bydelsfondet. Administrasjonen vurderer da at bydelsfondet kan være ét tiltak for å øke innbyggerdeltakelsen i lokalområdene.

Det utvikles spesifikke lokalområderapporter i forkant av dialogmøtene i lokalområdene i 2020-2022. Plan og bygg gjennomfører omfattende mulighetsstudie på Tinnheia. Kommunedirektøren vurderer at det ikke er behov for flere mulighetsstudier i lokalområdene på nåværende tidspunkt. Forslag til retningslinjer for bydelsfondet er utarbeidet på bakgrunn av drøftinger i saken (vedlegg 2).

Kommunedirektøren anbefaler at Bydelsfondet og øvrige tilskuddsordninger i Parkvesenet, «tilskudd til utendørsaktiviteter i lokalsamfunnet» og tilskuddsordningen «Grønn skolegård» holdes atskilt.

Punkt 7/21: Referatsaker til møte i by- og stedsutviklingsutvalget 7.1.21

Bilag

Brattestø Skålevik - Flekkerøy - mindre endring - vedtak

GNR 1 BNR 334, 335, Mæbø. Fylkesmannens behandling av klage på delvis avslått søknad om utvidelse av brygge og oppføring av gjerde.

Justneshalvøya, felt B2 - endring av tomt 49 - mindre endring - vedtak

Kalvehagen 33 - 37_935 - garasje - oversendelse av klagesak

Kvartal 49 - endring av plan. Referat fra oppstartsmøtet

Mindre reguleringsendring, Major Laudals vei 13 - 40_120 - klage på bystyrets vedtak

Murbyen - mindre endring av reguleringsplan - høring

Salemsveien 16 - mindre endring av reguleringsplan - høring

Soltaveien 2. Fylkesmannens behandling av klage over godkjenning av søknad om tillatelse til oppføring av tilbygg

Svalebakken 1 - 14_393 - oversendelse av klage på vedtak om avvisning av klage

Varsel om oppstart av planarbeid for del av monsoya - gbnr 421_116

Vågsbygd Ringvei - Broveien - mindre reguleringsendring - vedtak



Dato 14. desember 2020
Saksnr.: 2020001368-105
Saksbehandler Thore Granheim
Godkjent av

Saksgang
By- og stedsutviklingsutvalget

Møtedato
07.01.2021

Referatsaker til møte i by- og stedsutviklingsutvalget 7.1.21

Forslag til vedtak

[By- og stedsutviklingsutvalget tar referatsakene til orientering.](#)

- R-01/21 Brattestø/Skålevik – Flekkerøy – mindre endring – vedtak. Plan- og bygningssjefens skriv 3.12.20
- R-02/21 GNR 1 BNR 334, 335, Mæbø. Fylkesmannens behandling av klage på delvis avslått søknad om utvidelse av brygge og oppføring av gjerde, herunder søknad om dispensasjon. Fylkesmannen i Agders skriv 2.12.20. Fylkesmannen opprettholder kommunens vedtak.
- R-03/21 Mindre endring av detaljreguleringsplan – Justneshalvøya, felt B2 – endring av tomt 49 – vedtak. Plan- og bygningssjefens skriv 1.12.20
- R-04/21 Kalvehagen 33 – 37/935 – garasje – oversendelse av klagesak. Plan- og bygningssjefens skriv 1.12.20
- R-05/21 Kvartal 49 – endring av plan. Referat oppstartsmøte. Plan- og bygningssjefens skriv 27.11.20
- R-06/21 Major Laudals vei 13 – 40/120 - Mindre endringsendring – klage på bystyrets vedtak. Plan- og bygningssjefens skriv 19.11.20
- R-07/21 Murbyen – mindre endring av reguleringsplan – høring. Plan- og bygningssjefens skriv 11.12.20.
- R-08/21 GNR 2 BNR 44, 131 m.fl., Salemsveien – mindre endring av reguleringsplan – høring. Plan- og bygningssjefens skriv 11.12.20.
- R-09/21 Soltaveien 2, GNR 423, BNR 400. Fylkesmannens behandling av klage over godkjenning av søknad om tillatelse til oppføring av

tilbygg. Fylkesmannen i Agders skriv 3.12.20. Fylkesmannen opprettholder kommunens vedtak.

- R-10/21 Svaleveien 1, GNR 14 BNR 393. Oversendelse av klage på vedtak om avvisning av klage. Plan- og bygningssjefens skriv 1.12.20
- R-11/21 Varsel om oppstart av planarbeid for del av Monsøya, GNR 421 BNR 116. Asplan Viaks skriv 7.12.20.
- R-12/21 Vågsbygd Ringvei – Broveien – mindre reguleringsendring – vedtak. Plan- og bygningssjefens skriv 10.12.20

Venke Moe
Plan- og bygningssjef
Sign.

Thore Granheim
Utvalgssekretær
Sign.

Dokumentet er godkjent elektronisk og gyldig uten underskrift

Punkt 8/21: Avfallsplan 2021-2024 for Kristiansand og Vennesla

Bilag

Vedtak NÆR, 08122020, Sak 66/20, Avfallsplan 2021-2024 for Kristiansand og Vennesla

Vedtak byst, 27012021, Sak 6/21, Avfallsplan 2021-2024 for Kristiansand og Vennesla

Vedlegg 2 Oppsummering høringsinnspill Avfallsplan 2021-2024.pdf

Vedlegg 1 Avfallsplan 2021-2025 November.pdf



Dato 23. november 2020
Saksnr.: 2020083388-8
Saksbehandler Terje Lilletvedt
Godkjent av Tone Iglebæk
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Nærings- og eierskapsutvalget
Bystyret

Møtedato
08.12.2020
27.01.2021

Avfallsplan 2021-2024 for Kristiansand og Vennesla

Forslag til vedtak

1. Bystyret vedtar Avfallsplan 2021-2024 for Kristiansand og Vennesla.
2. Bystyret vedtar innføring av adgangssystem for gjenvinningsstasjonene uten begrensning på levering.
3. Dersom det skal innføres begrensning og betaling for levering på gjenvinningsstasjonene skal dette vedtas i kommunens budsjettmøte, etter en prøveperiode med adgangssystem.

Sammendrag

Siden 2010 har Avfall Sør AS hatt ansvaret for kommunene Kristiansand og Venneslas husholdningsavfall, både innsamling, behandling og fakturering til innbyggerne. Eierkommunene styrer tjenestene til innbyggerne i hovedsak gjennom avfallsplanen, som rulleres hvert 4 år.

Næringsavfallet er konkurranseutsatt og er ikke omfattet av denne planen. Private bedrifter har ansvar for at eget næringsavfall leveres til godkjent avfallsanlegg, gjenvinnes eller ombrukes på annen lovlig måte.

I gjeldende avfallsplanperiode 2017-2020, har det blitt gjennomført flere store endringer i tjenestene til innbyggerne. Det ble bl.a. innført henteordning både for plast (2018) og glass- og metall (2019) hjemme hos abonnentene og det ble bygget en ny gjenvinningsstasjon på Mjåvann, der man også etablerte en gjenbruksbutikk (2017). Tidlig i perioden ble det gjennomført anbud for innsamling av husholdningsavfall, der det ble satt krav til flere hel-elektriske renovasjonskjøretøy. Det er nå i bruk 3 slike kjøretøy hos aktøren som vant kontrakten. Det har i tillegg vært satset betydelig på kommunikasjon, både for å redusere avfallsmengden og for å øke fokus på materialgjenvinning hos innbyggerne. De siste årene har det for første gang vært nedgang i avfallsmengder og materialgjenvinningsgraden har vist stigning, selv om det er et stykke igjen til målene som er satt i den nye avfallsplanen.

Avfall- og gjenvinningsbransjen spiller en viktig rolle i omstillingen til et bærekraftig lavutslippssamfunn. Bruk- og kast tankegang må erstattes med sirkulærøkonomiske systemer der ressursene brukes om igjen. Avfall Sør sin avfallsplan for de kommende 4 årene har derfor fått tittelen «Ressurser i omløp».

Hovedmålet for den kommende perioden er å øke materialgjenvinningsgraden til 55% innen 2025, og det er identifisert fire satsingsområder med tilhørende tiltak:

1. Gode tjenester med lav gebyrvekst
2. Mindre avfall til energiutnyttelse og deponi
3. Mer til ombruk
4. Aktivt samfunnsansvar

EUs målsettinger er formulert i rammedirektivet for avfall fra 2015, handlingsplanen for sirkulær økonomi fra 2016 og European Green Deal fra 2019. Kombinert med tiltak for å materialgjenvinne avfallstyper som i dag deponeres eller energigjenvinnes er det mulig å nå EU-kravet på 55 %.

Tjenestene videreføres i stor grad slik de er i dag, og hovedfokus blir derfor å få utløst potensialet ved at innbyggerne tar sorteringsløsningene i bruk i enda større grad. Med gode løsninger for sortering og kundekontakt, lav gebyrvekst og god kommunikasjon er dette mulig.

I tillegg jobber Avfall Sør for å finne muligheter for å materialgjenvinne avfallstyper som i dag deponeres eller energigjenvinnes. Dette gjelder først og fremst treavfall, men også gips og inert avfall som betong/murstein/keramikk. Størstedelen av ombruk i regionen foregår utenom Avfall Sør. Selskapet skal oppfordre til bruk av disse løsningene, samt videreutvikle egne løsninger både med Mjøvann Bruktbutikk og ombruksløsning på ny gjenvinningsstasjon i Sørlandsparken fra høsten 2021.

Videre skal Avfall Sør utarbeide klimaregnskap inkludert klimanytte-beregninger.

Ressurser i omløp for å få til en sirkulær økonomi

Selv om det ikke planlegges store omlegginger i tjenestene Avfall Sør leverer i kommende planperiode, vil det likevel skje store endringer i tiden fremover.

På den nye gjenvinningsstasjonen i Sørlandsparken legges det opp til effektiv logistikk og fossilfri drift. Prosjektet har gjennom Klimasats-ordningen fått støtte til flere klimatiltak, inkludert elektriske komprimatorer i stedet for anleggsmaskiner på fossilt drivstoff og bruk av tre og resirkulerte materialer. Det skal også etableres strømproduksjon fra solcelleanlegg.

Elektrifiseringen av bransjen fortsetter. Hel-elektriske renovasjonsskjøretøyer er allerede på veien i distriktet, og Avfall Sør følger nøye med på utviklingen av fossilfrie anleggsmaskiner.

Avfall Sør startet sommeren 2020 med utsortering av rent trevirke for å materialgjenvinne til treplater til byggindustri og møbelproduksjon i stedet for energigjenvinning. Det er snakk om store mengder som bidrar godt i regnestykket for økt materialgjenvinning. Når materialgjenvinningen fremover øker, blir det viktig å legge til rette for etterspørsel og bruk av gjenvunne materialer.

Ved en stadig urbanisering med flere mennesker som bor tettere uten bil, vokser det også frem nye behov. I planperioden skal derfor Avfall Sør vurdere nye løsninger for mini- eller mobile gjenvinningsstasjoner der folk bor.

Innspill til høringsutkastet

Høringsutkast for ny Avfallsplan ble i juni sendt til offisielle høringsinstanser, annonsert i lokalavisene og på selskapets nettsider og Facebook-side. I forkant ble det også gjennomført en kundeundersøkelse hvor innbyggere kunne gi innspill via et spørreskjema og på Facebook.

Det ble mottatt innspill fra 6 offentlige instanser og organisasjoner, 2 fra privatpersoner i tillegg til en mengde kommentarer på Facebook og i spørreundersøkelse. En del kommentarer er konkrete meldinger eller spørsmål om etablerte ordninger, og disse er svart ut direkte. De øvrige mottatte innspillene er alle gjennomgått i vedlagte dokument.

Endring etter høringsforslag

Hovedinntrykk etter høringsrunden er at det er stor støtte til hovedlinjene i planen. Det er kun ett tiltak det har kommet endel reaksjoner på, både fra innbyggere og i den politiske behandlingen: Forslaget om å innføre en standardtjeneste med begrensning på antall leveringer på gjenvinningsstasjonene. I dag har Avfall Sør et tillitsbasert system der ubegrenset bruk av gjenvinningsstasjonene er inkludert i fastgebyret.

Utfordringen med dagens system er flere:

- Næringsavfall som det ikke blir betalt for
- Tilbudet benyttes av personer fra andre kommuner.
- Enkelte kunder kaster mye avfall svært ofte

Avfall Sør mottar større avfallsmengder enn gjennomsnittet i Norge, særlig av avfall som kan knyttes til byggeaktivitet, og det medfører ekstrakostnader som belastes innbyggerne. Bakgrunnen for forslaget om adgangssystem med en maksimal begrensning på levering er i hovedsak:

- Bidra til økt materialgjenvinning
- Legge til rette for at kostnadsbyrden knyttet til gjenvinningsstasjonene fordeles på en god måte.

Avfall Sør har tatt innkomne tilbakemeldinger til følge og anbefaler at det først gjennomføres en prøveperiode med digitalt adgangssystem uten begrensning for å skaffe mer kunnskap om bruken av gjenvinningsstasjonene. Når man har innhentet erfaring og datagrunnlag kan forslag til eventuell begrensning og betaling oversendes kommunene for behandling og vedtak i forbindelse med økonomiplanbehandling (sammen med det ordinære renovasjonsgebyret). Målet er å finne en løsning som er enkel å forholde seg til, og som ikke oppleves begrensende for flesteparten av privatkundene, når den eventuelt trer i kraft.

Vedlegg:

- Forslag til Avfallsplan 2021-2024
- Innspill til høringsutkast avfallsplan

Punkt 9/21: Forskrift for husholdningsavfall i Kristiansand og Vennesla - mindre endring

Bilag

Vedtak NÆR, 08122020, Sak 67/20, Forskrift for husholdningsavfall i Kristiansand og Vennesla

Vedtak byst, 27012021, Sak 7/21, Forskrift for husholdningsavfall i Kristiansand og Vennesla

Renovasjonsforskrift 2020 endelig.pdf



Dato 13. november 2020
Saksnr.: 2020102664-2
Saksbehandler Terje Lilletvedt
Godkjent av Tone Iglebæk
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Nærings- og eierskapsutvalget
Bystyret

Møtedato

08.12.2020
27.01.2021

Forskrift for husholdningsavfall i Kristiansand og Vennesla

Forslag til vedtak

[Bystyret vedtar forskrift for husholdningsavfall i Kristiansand og Vennesla.](#)

Sammendrag

Gjeldende forskrift for husholdningsavfall ble vedtatt i Avfall Sørs eierkommuner Kristiansand, Søgne, Songdalen og Vennesla i november/desember 2017, og trådte i kraft 1. januar 2018.

Forskriften omfatter håndtering av husholdningsavfall og regulerer Avfall Sørs og abonnentenes ansvar og oppgaver knyttet til sortering, oppsamling, innsamling og transport av husholdningsavfall. Forskriften fastsetter også bestemmelser om avfallsgebyrer, renovasjon av hytter og fritidseiendommer, hjemmekompostering, farlig avfall og samtykke til innsamling av husholdningsavfall.

Hensikten med denne revisjon av forskriften er å oppdatere til riktige kommuner etter kommunesammenslåing, og sørge for formelt korrekt vedtak i nye Kristiansand kommune. Det er samtidig foretatt en mindre endring, der det er presisert i forskriften at det er abonnenter, ikke innbyggere generelt, som kan levere avfall til returpunkt og gjenvinningsstasjoner. Det er ingen endring i innbyggers rettigheter, da tjenestene alltid har vært forbeholdt avfall fra boenheter og fritidsboliger det betales renovasjonsgebyr for. Henvisninger til andre lover er oppdatert, og §§ 49 og 50 i forurensingsloven er inkludert i hjemmelsgrunnlaget.

Avfall Sør sendte forhåndsvarsel til offentlige instanser og interesseorganisasjoner for boligeiere og næringsliv i august 2020, og annonserte saken i lokalavisene og på selskapets nettsider. Det er ikke kommet noen innspill til endringene.

Forskriften suppleres med utfyllende bestemmelser i teknisk norm og administrative retningslinjer. Forskrift, norm og retningslinjer finnes alle på Avfall Sør sin hjemmeside www.avfallsor.no under meny/informasjon/dokumenter.

Kommunedirektøren innstiller på at forskriften vedtas slik den er foreslått fra Avfall Sør, da endringen av forskriften er en tilpasning til ny kommunestruktur. Det legges også vekt på at den erstatter en forskrift som ble vedtatt for relativt kort tid siden (2017).

Vedlegg:

- Forskrift for husholdningsavfall i Kristiansand og Vennesla