

# **REFERAT Oppvekstutvalget 2019-2023 d. 21-04-2020**

**Mødedato** Tirsdag d. 21. april 2020 kl. 16:00

**Mødested** Formannskapsalen

## **Indholdsfortegnelse**

Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 10.03.20.....	3
Møtedokumenter.....	5
Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 03.04.20.....	56
Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 07.04.20.....	58
Samlokalisering av voksenopplæringen - Birkelid og Kongsgård skolesenter.....	60
Høring - forskrift om ordensreglement for skolene.....	68

## **Punkt 15/20: Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 10.03.20**

### **Bilag**

Protokoll Oppvekstutvalget 10.03.2020



Dato 14. april 2020  
Saksnr.: 2020002197-31  
Saksbehandler Eva Sand  
Godkjent av Kristin Eidet Robstad

**Saksgang**  
Oppvekstutvalget

**Møtedato**  
21.04.2020

## **Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 10.03.20**

[Oppvekstutvalget godkjenner protokoll av 10.03.20](#)

Vedlegg:  
Protokoll fra møtet 10.03.20

## **Punkt 2020002197-36: Møtedokumenter**

### **Bilag**

Komplett innkalling\_ Oppvekstutvalget (21.04.20)

Saksliste Oppvekstutvalget 21.04.20



# Møteinnkalling Oppvekstutvalget

Møtedato: 21.04.2020 kl. 16:00

Møtested: Formannskapsalen/SKYPE

Arkivsak: 2020002197

Innkalling gjelder bare medlemmer. Varamedlemmer møter etter særskilt innkalling

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf 456 13 805 eller e-post  
eva.sand@kristiansand.kommune.no.

## PROGRAM FOR MØTET:

### Kl. 1600 – 16.30

**Orientering om kommuneplanens samfunnsdel**  
v/Marit Eik, rådgiver By- og stedsutvikling og  
Grete Sjøholt, rådgiver Samfunn og innovasjon

### Kl. 16.30

**Behandling av sakskart**

SAKSKART		
15/20	2020002197-31	<u>Oppvekstutvalgssak:</u> <b>Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 10.03.20</b>
16/20	2020002197-32	<u>Oppvekstutvalgssak:</u> <b>Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 03.04.20</b>
17/20	2020002197-33	<u>Oppvekstutvalgssak:</u> <b>Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 07.04.20</b>
18/20	2020059720-1	<u>Formannskapssak:</u> <b>Samlokalisering av voksenopplæringen - Birkelid og Kongsgård skolesenter – Administrativ sak</b>
19/20	2020042551-1	<u>Oppvekstutvalgssak:</u> <b>Høring - forskrift om ordensreglement for skolene</b>

Tirsdag, 14.04.2020

Sign.  
Åse Birgit Løvdal  
Leder i utvalg

ORGANISASJON  
Politisk og administrativt sekretariat



Kristiansand  
kommune

Dato 14. april 2020  
Saksnr.: 2020002197-31  
Saksbehandler Eva Sand  
Godkjent av Kristin Eidet Robstad

**Saksgang**  
Oppvekstutvalget

**Møtedato**  
21.04.2020

## Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 10.03.20

[Oppvekstutvalget godkjenner protokoll av 10.03.20](#)

Vedlegg:  
Protokoll fra møtet 10.03.20

ORGANISASJON  
Politisk sekretariat



Kristiansand  
kommune

## PROTOKOLL OPPVEKSTUTVALGET

Dato: 10.03.2020  
Sted: Formannsskapsalen  
Behandlede saker: 8/20-12/20  
Møtets varighet: Kl. 16.00 til 20:15  
Møteleder: Leder Åse Løvdal

### Til stede:

Åse Birgit Løvdal (AP)  
Tonje Jondahl Alvestad (SV)  
Elisabeth Garlie Udjus (MDG)  
Ida Grødum (H)  
Arve Stokkelien (H)  
Viggo Lütcherath (KRF)  
Nils Nilsen (DEM)  
Jørgen Pettersen (TVP)  
Lill May Vestly (PDK)  
Tore Bjørnestøl (MDG)  
Kasper Bekkeli Espeland (Rødt)

### Forfall:

Møtte 16.30 pga. personalmøte

Møtte 16.24 pga. møte i fylkestinget  
for Dagfinn Haarr (AP)  
for Mark Rayen Candasamy (MDG)

### Til stede fra administrasjonen:

Ass. Kommunaldirektør oppvekst Svein Ove Ueland  
Stabsleder oppvekst Svein Tore Kvernes, plan og forvaltning  
Stabsleder oppvekst Eivind Eikeland, fag og utvikling  
Kommunalsjef oppvekst Eva Gjersvold Hauger, barnehage  
Kommunalsjef oppvekst Rune Heggdal, skole  
Kommunalsjef oppvekst Jon Wergeland, barne- og familietjenester  
Leder Arild Andresen, organisasjonsstab  
Fagkonsulent Eva Ottesen, politisk og administrativt sekretariat  
Leder for PBK og styrer for Andungen barnehage Ann-Kristin Nilsen  
Styrer Ravneheia barnehage, Hilde Ramsland  
Styrer Espira Dvergsnes, Mariann Stene  
Styrer Maurtua barnehage, Kjetil A. Hauge  
Rådgiver oppvekst Rita Galteland  
Utvalgssekretær Eva Sand

### Dessuten møtte:

Espen Veggeland Håland, FUB  
Sirill Berg, KOMFUG  
Jenny Echholt, HTV utdanningsforbundet  
Are Herdlevær, HTV fagforbundet  
Mats Kjelle Skjelbred, representant for ungdommens bystyre

### Utdelt i møte:

Brukermanual Visma Expense

## **Opplæring i Visma Expense – møtegodtgjøring, reiseregning og utlegg**

v/leder Arild Andresen og fagkonsulent Eva Ottesen

Gjennomgang av registrering av møtegodtgjørelse, kjøregodtgjørelse, tapt arbeidsfortjeneste og utlegg.

Oppfordrer utvalgsmedlemmer til å sende inn krav månedlig.

## **Orientering om private barnehager i Kristiansand (PBK)**

v/leder for PBK og styrer i Andungen barnehage Ann-Kristin Nilsen, styrer i Ravneheia barnehage, styrer i Espira Dvergsnes og styrer i Maurtua barnehage Kjetil A. Hauge

Visjon:

«vi tilfører mangfold og kvalitet i Kristiansandsbarnehagen»

Fakta-tall om private barnehager i nye kristiansand

Ulike eierformer

Interesseorganisasjonen PBK

PBK skal:

Hva kjennetegner PBK

Aktuelle saker som opptar oss:

Maurtua barnehage

Ravneheia barnehage

Espira Dvergsnes

Andungen Barnehage

## **Orientering – Tiltak på uteområder i skole og barnehage**

v/rådgiver Rita Galteland, oppvekst

48 uteområder skoler (kommunale)

Økonomi

Spillemidler – nærmiljøANLEGG

Ansvarlig for drift/vedlikehold – skolegården – uteområdet til barnehagen

Medvirkning

Hvorfor anlegg for bevegelse (dekk- og tauanlegg)?

Grunnleggende bevegelser – motorisk trening og øvelser

2017 – Miljødirektoratets nettside:

Uteområde Barnehager

37 uteområder barnehager (kommunale)

Økonomi

Hvor er vi?

Hva vil vi?

Hvordan kommer vi dit?

**8/20 Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 11.02.20**  
(ark.nr. 2020002197)

**Oppvekstutvalgets vedtak**

Oppvekstutvalget godkjenner protokoll av 11.02.20  
(Enst.)

Oppvekstutvalgets protokoll ble godkjent,  
Leder Åse Løvedal, AP: hadde følgende tilbakemelding på 3 saker til eventuelt som repr. Nils Nilsen, DEM fremmet i oppvekstutvalgets møte 11.02.20.

1. Bemanningsnormen og bekymringsmelding fra UDF
2. Valg av politiske representanter til skolestyrene
3. Salg av Sløyden barnehage

Det henvises til følgende reglementer og lov

Saksbehandlingsreglement for folkevalgte organ i Kristiansand kommune  
§§ 1 og 2. § 7, siste avsnitt  
Reglement for Oppvekstutvalget §3  
Kommuneloven § 11.3

Leder Åse Løvdal, AP anser nå sakene som kvittert ut.

**9/20 Kvalitetsmeldingen for Oppvekst 2019 - fremdriftsprosess**  
(ark.nr. 2020024096)

**Oppvekstutvalgets vedtak**

1. Oppvekstutvalget tar beskrivelsen av kvalitetsmeldingens innhold og arbeidsprosess knyttet til denne til orientering.
2. Oppvekstutvalget velger saksordfører
3. Oppvekstutvalget velger Tonje Jondahl Alvestad som saksordfører for Kvalitetsmeldingen for oppvekst 2019  
(Enst.)

**Forslag:**

Leder Åse Løvdal, AP, fremmet følgende forslag:  
«Saksordfører Tonje Jondahl Alvestad»

**Voteringer:**

Oppvekstdirektørens innstilling med Åse Løvdal sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

**10/20 Kvalitetsmeldingen for barnevernet 2019 - fremdriftsprosess**  
(ark.nr. 2020023825)

**Oppvekstutvalgets vedtak**

1. Administrasjonen legger frem Kvalitetsmeldingen for barnevernet 2019 i Oppvekstutvalget i august 2020, meldingen behandles i Bystyret i september 2020.

(Enst.)

2. Oppvekstutvalget velger Ida Grødum som saksordfører for Kvalitetsmeldingen for barnevernet 2019

(8/3)

**Forslag:**

Leder Åse Løvdal, AP, fremmet følgende forslag:

«Saksordfører Ida Grødum»

Repr. Nils Nilsen, DEM, fremmet følgende forslag:

«Saksordfører Lill May Vestly»

**Voteringer:**

Oppvekstdirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

AP sitt forslag ble vedtatt med 8 stemmer for, mens 3 stemte for DEM sitt forslag (DEM,PDK,TVP)

**11/20 Oppfølging av verbalforslag i Oppvekst vedtatt i Økonomiplan 2020-23 (ark.nr. 2020024494)**

**Oppvekstutvalgets vedtak**

Administrasjonens forslag til oppfølging av verbalvedtak tas til etterretning (Enst.)

**Protokolltilførsel:**

Repr. Arve Stokkelien (H) fremmet følgende protokolltilførsel:

Kommentar til punkt 4, siste setning.

«Høyre kommer til å fremme et forslag om å endre siste setning, hvis og når det skulle skje en endring i flertallskonstellasjonen i bystyret.»

**Protokolltilførsel:**

Repr. Tonje Jondahl Alvestad (SV) fremmet følgende protokolltilførsel:

Oppfølging og allerede vedtatte tiltak, punkt 4.

«Barnehage på Grim har ikke vært til politisk behandling, og ligger heller ikke inne i barnehagebehovsplan i inneværende periode. I oppvekstutvalgets møte (10.03.20) ble utvalget informert om at administrasjonen har tolket barnehagen på Grim inn i «allerede vedtatte tiltak.» SV mener at barnehagen på Grim ikke kan behandles som allerede vedtatte tiltak da dette ikke har vært til politisk behandling og ikke er vedtatt.»

## 12/20 Forslag til møteplan høsten 2020 (ark.nr. 2020002197)

### Oppvekstutvalgets vedtak/innstilling

Følgende datoer vedtas for oppvekstutvalget høsten 2020

25. august  
15. september  
13. oktober  
03. november  
01. desember  
(Enst.)

#### Forslag:

Skolens oppstart etter sommerferien er 17. august. Det var derfor ønske om å flytte første møte i august til 25.

#### Voteringer:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

## EVENTUELT

Viser til henvendelse fra Mobilt team (GPS) som føler misnøye med ny organisatorisk plassering i oppvekst.

I «gamle» Kristiansand var GPS plassert i rett linje under oppvekstdirektør. Etter sammenslåingen med Søgne og Songdalen er GPS nå plassert i oppvekst, under Barne- og familietjenester.

GPS mener de ikke er så tilgjengelige som tidligere og at de er blitt fjernet fra brukerne.

Ass. Kommunaldirektør Svein Ove Ueland mener at GPS nok har fått større arbeidsmengde og arbeidstrykk enn før sammenslåingen, men skjønner ikke argumentasjonen mot å ikke være tilgjengelig for brukerne. Administrasjonen tar saken videre.

**Stabsleder plan og forvaltning Svein Tore Kvernes** ga informasjon om beredskapen i forhold til coronaviruset.

Det sendes jevnlig ut spesifikke råd til skoler og barnehager om utviklingen. Skolene bør legge link til kommuneportalen og Folkehelseinstituttet på skolens hjemmesider.

Kroppslig kontakt (f.eks håndhilsing) bør unngås.

Renhold vil øke innsatsen på våtrom/steder som er mest utsatt for smittespredning  
Det oppfordres til god håndhygiene.

**Repr. Elisabeth Udjus, MDG** har mottatt henvisning fra Elevorganisasjonen i Agder om gamle PC-er i skolen som ikke fungerer ordentlig.

Stiller spørsmål om når disse skiftes ut og om det er midler i budsjettet til nye pc-er?

Administrasjonen kommer tilbake med et svar.

**Repr. Arve Stokkelien, H** viser til en rektor som er satt inn på en av skolene i Kristiansand uten at verken FAU eller styreleder er blitt orientert. Er dette en glipp?

Kommunalsjef Rune Heggdal informerte om at dette var en feil fra administrasjonen side og at det er avtalt møte med FAU en av de nærmeste dagene.

Ble oppfordret til å ta med styreleder.

**Repr. Arve Stokkelien, H**

oppfordrer til å være litt mer kritisk til mengde og lengde på orienteringene.

Leder Åse Løvdal, AP svare at 10 av 11 medlemmer er nye i utvalget og kan ha nytte av orienteringene. Ønsker derfor å fortsette slik en stund fremover.

Møtet hevet.

ORGANISASJON  
Politisk og administrativt sekretariat



Kristiansand  
kommune

Dato 14. april 2020  
Saksnr.: 2020002197-32  
Saksbehandler Eva Sand  
Godkjent av Kristin Eidet Robstad

**Saksgang**  
Oppvekstutvalget

**Møtedato**  
21.04.2020

## Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 03.04.20

[Oppvekstutvalget godkjenner protokoll av 03.04.20](#)

Vedlegg:  
Protokoll fra møtet 03.04.20

ORGANISASJON  
Politisk sekretariat



Kristiansand  
kommune

## PROTOKOLL OPPVEKSTUTVALGET

Dato: 03.04.2020  
Sted: Møte pr. mail  
Behandlede saker: 13/20  
Møtets varighet: Kl. 10.00 til 10.45  
Møteleder: Leder i utvalg Åse Birgit Løvdal

Til stede:

Åse Birgit Løvdal (AP)  
Dagfinn Haarr (AP)  
Tonje Jondahl Alvestad (SV)  
Mark Rayen Candasamy (MDG)  
Elisabeth Garlie Udjus (MDG)  
Ida Grødum (H)  
Arve Stokkelien (H)  
Viggo Lütcherath (KRF)  
Nils Nilsen (DEM)  
Jørgen Pettersen (TVP)  
Lill May Vestly (PDK)

Til stede fra administrasjonen:

Utvalgssekretæren

**13/20 Vedrørende å avholde møter som fjernmøter - oppvekstutvalget**  
(ark.nr. 2020002197)  
**Oppvekstutvalgets vedtak**

1. Oppvekstutvalget gir sin tilslutning til at vedtaket som nevnt i punkt 2 kan treffes etter skriftlig saksbehandling, jf kommuneloven § 11-8 annet og fjerde ledd.

2. Oppvekstutvalget gir, i medhold av FOR-2020-03-13-277 § 2, sin tilslutning til at alle møter i utvalget avholdes som fjernmøter fram til den 1. august 2020 hvis ikke utvalget beslutter noe annet eller utvalgsleder anser at det foreligger særlige omstendigheter som tilsier at møtet avholdes ved fysisk oppmøte.

3. Oppvekstutvalget gir sin tilslutning til at alle møter i utvalget streames.  
(10/1)

**Forslag mottatt pr epost:**

Repr. Nils Nilsen, DEM, fremmet følgende alternativt forslag til pkt 2:

2. Oppvekstutvalget gir, i medhold av FOR-2020-03-13-277 §2, sin tilslutnings til at alle møter i utvalget avholdes som fjernmøter frem til 17. juni 2020 hvis ikke utvalget beslutter noe annet eller utvalgsleder anser at det foreligger særlige omstendigheter som tilsier at møtet avholdes ved fysisk oppmøte.»

Repr. Nils Nilsen, DEM, fremmet følgende til nytt pkt. 4:

«Referat fra fjernmøter i oppvekstutvalget sendes ut til påtegning fra utvalgsmedlemmene før dette offentliggjøres. Ved fjernmøter klargjøres møteregler før møtet starter. Det skal spesielt opplyses om hva som skjer dersom representanter av tekniske årsaker faller ut av møtet, eller pålogges etter at saksbehandling har startet. Det skal også tydeliggjøres hvem som har stemt hva før en sak avsluttes.»

**Voteringer:**

Skriftlig saksbehandling forutsetter et enstemmig vedtak, oppvekstdirektørens innstilling ble avvist med 1 stemme (Nils Nilsen, DEM)

Repr. Nils Nilsen, DEM, fremmet følgende protokolltilførsel:

«I avisen Fædrelandsvennens nettutgave den 22. september 2019, kan man lese i en reportasje fra AP sitt medlemsmøte at følgende er vedtatt:  
Det er naturlig at Ap får ordføreren, og partiet kommer ikke til å støtte en Høyre-ordfører.

Det skal ikke innledes noe formelt eller uformelt samarbeid med Demokratene. Partiet skal heller ikke tildeles vervet som leder av kontrollutvalget.

Min glede over at den vedvarende «Furre-flirten» fra enkelte AP-medlemmer nå var utradert, var for min del såpass stor at jeg umiddelbart skrev følgende i kommentarfeltet:

«Gratulerer Skisland♡♡♡

Et 74 år gammelt regime er tuktet og må gi tapt. Nå begynner jobben og vi er mange som gleder oss til å skape en ny hverdag for nye Kristiansand.»

Min kommentar kan også leses som en invitasjon.

Den hevngjerrige, lite demokratiske og barnslige måten Demokratene blir omtalt på i AP sitt vedtaket punkt 2 gjorde ikke gleden mindre. Forandringen av utgått makt som jeg har jobbet for i 2 år, hadde lyktes.

Som byens tredje største parti var det heller ikke naturlig at vi fikk leder av kontrollutvalget, siden dette tradisjonen tro burde ha gått til det minste partiet. Et formelt eller uformelt samarbeide var heller ikke vanskelig å ofre på demokratiets og forandringens alter. For nå var det endelig slutt på treenigheten mellom Høyre, Krf og AP som så alt for lenge har ført kommunen baklengs inn i fremtiden og våre innbyggere inn i pampenes behov for økende gjeld til stadig flere av sine absurde politiske prosjekt, som f.eks. Kunstsilo og usosial boligbygging, nedprioritering av bydeler m.m.

Det fremgår også av artikkelen i FVN av 22.september 2019 at det forhandlingsutvalg i Arbeiderpartiet som står bak ovennevnte vedtatte punkter har bestått av Mette Gundersen, Trond Blattmann, Jan Oddvar Skisland, Astrid Hilde, Bjørn Egeli, Jannike Arnesen og Jan Erik Tønnesland.

(AP ga for øvrig vervet som leder av kontrollutvalget til deres gamle parhest Høyre. Byens nest største parti. Sikkert flott når viktige kontroller fra Aps tidligere virke skal snakkes bort)

Den 23. september 2019, går forhandlingsutvalgsmedlemmet Jannike Arnesen ut på sin egen Facebookside med en presisering av vedtaket som er gjengitt i Fædrelandsvennen dagen før. Hun skriver:

Sitat:

«Vi går for ordføreren! 🤝 Veldig glad for medlemsmøter også vedtok at:

✘ Leder av kontrollutvalget skal ikke tildeles Demokratene.

✘ Det skal ikke gjøres formell eller uformell, direkte eller indirekte via tredjepart, avtale med Demokratene i forbindelse med konstitueringen av den nye bystyret.

Jeg lover å gjøre det jeg kan denne perioden for å vise hvem Demokratene er. Et nasjonalistisk parti på den ytterste høyre fløy. Et parti som vil sende nordmenn med en litt mørkere hudfarge enn jeg har ut av landet. Jeg kommer aldri til å løfte en finger for å få politisk gjennomslag sammen med Demokratene, tvert imot. De er den største trusselen mot en inkluderende og raus kommune.

Nye Kristiansand fortjener så mye bedre enn status som rasismehovedstad. Jeg skal gjøre alt jeg kan for sosialdemokratisk, antirasistisk politikk 🤝 for det handler om hva vi og jeg kan stå for ❤️»

Sitat slutt.

Jeg formoder at oppvekstutvalgets leder gjennom vårt personlige kjennskap ikke deler representanten Arnesens beskrivelse av blant annet meg som rasist. Jeg tar det for gitt at oppvekstutvalgets leder av samme årsaker ikke oppfatter meg som hjemmehørende i noen av de svært negative og løgnaktige ordelag hennes partikolleger Arnesen gir til kjenne, og ber om at dette bekreftes. Det gjelder også representanten Arnesen tilsvarende dokumenterte FB-utlegg hvor representanten fremmer direkte trusler, svært onde og absurde påstander mot meg og min familie.

Ovennevnte utsagn og historie fra både FVN og representanten Arnesen er svært interessant og relevant for dagens situasjon.

Vi blir bedt om å stemme over et fremsatt diktat, foreliggende som forslag til vedtak i en sak der vi alle bør opptre ansvarlig, effektivt og tillitsfullt som følge av Coronapandemien. Det gjelder selvsagt også utvalgets leder. Det er mitt syn at oppvekstutvalgets leder i forkant av dagens e-postmøte burde ha invitert utvalgets medlemmer til å komme med innspill før det ultimatumet vi nå blir stilt overfor fremmes. Det er også mitt syn at det i lys av ovennevnte historikk ikke er så rent lite frekt å påberope seg behov for samarbeide og tillit, når man ser hvilket hat utvalgslederens parti legger for dagen i sine interne vedtak om sine utvalgskolleger og bystyrekolleger.

Jeg vil derfor som følge av den alvorlige situasjon vi står i på det sterkeste oppfordre utvalgets leder og hennes parti til å få omgjort sitt vedtak av 22. september 2019, som et ledd i den tillitt og det samarbeide som ønskes oppnådd.»

Møtet hevet.

ORGANISASJON  
Politisk og administrativt sekretariat



Kristiansand  
kommune

Dato 14. april 2020  
Saksnr.: 2020002197-33  
Saksbehandler Eva Sand  
Godkjent av Kristin Edet Robstad

**Saksgang**  
Oppvekstutvalget

**Møtedato**  
21.04.2020

## Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 07.04.20

[Oppvekstutvalget godkjenner protokoll av 07.04.20](#)

Vedlegg:  
Protokoll fra møtet 07.04.20

ORGANISASJON  
Politisk sekretariat



Kristiansand  
kommune

## PROTOKOLL OPPVEKSTUTVALGET

Dato: 07.04.2020  
Sted: Telefonmøte  
Behandlede saker: 14/20  
Møtets varighet: Kl. 13.00 til 13.20  
Møteleder: Leder Åse Løvdal

Til stede:

Åse Birgit Løvdal (AP)  
Tonje Jondahl Alvestad (SV)  
Mark Rayen Candasamy (MDG)  
Elisabeth Garlie Udjus (MDG)  
Ida Grødum (H)  
Arve Stokkelien (H)  
Viggo Lütcherath (KRF)  
Nils Nilsen (DEM)  
Jørgen Pettersen (TVP)  
Lill May Vestly (PDK)  
Ida Branthus Hirst (AP)

Forfall:

for Dagfinn Haarr (AP)

Til stede fra administrasjonen:

Kommunaldirektør oppvekst Kristian Eidet Ropstad  
Ass. Kommunaldirektør Svein Ove Ueland  
Utvalgssekretær Eva Sand

## 14/20 Vedrørende å avholde møter som fjernmøter - oppvekstutvalget (ark.nr. 2020002197)

Oppvekstutvalget har behandlet saken i møte 03.04.2020 sak 13/20

### Oppvekstutvalgets vedtak

1. Oppvekstutvalget gir sin tilslutning til at vedtaket som nevnt i punkt 2 kan treffes etter skriftlig saksbehandling, jf kommuneloven § 11-8 annet og fjerde ledd.  
(Enst.)

2. Oppvekstutvalget gir, i medhold av FOR-2020-03-13-277 § 2, sin tilslutning til at alle møter i utvalget avholdes som fjernmøter fram til den 1. august 2020 hvis ikke utvalget beslutter noe annet eller utvalgsleder anser at det foreligger særlige omstendigheter som tilsier at møtet avholdes ved fysisk oppmøte.  
(10/1)

3. Oppvekstutvalget gir sin tilslutning til at alle møter i utvalget streames.  
(Enst.)

### Forslag:

Repr. Nils Nilsen, DEM, fremmet følgende alternativt forslag til pkt 2:  
«2. Oppvekstutvalget gir, i medhold av FOR-2020-03-13-277 §2, sin tilslutnings til at alle møter i utvalget avholdes som fjernmøter frem til 17. juni 2020 hvis ikke utvalget beslutter noe annet eller utvalgsleder anser at det foreligger særlige omstendigheter som tilsier at møtet avholdes ved fysisk oppmøte.»

Repr. Nils Nilsen, DEM, fremmet følgende til nytt pkt. 4:  
«Referat fra fjernmøter i oppvekstutvalget sendes ut til påtegning fra utvalgsmedlemmene før dette offentliggjøres. Ved fjernmøter klargjøres møteregler før møtet starter. Det skal spesielt opplyses om hva som skjer dersom representanter av tekniske årsaker faller ut av møtet, eller pålogges etter at saksbehandling har startet. Det skal også tydeliggjøres hvem som har stemt hva før en sak avsluttes.»

Repr. Nils Nilsen, DEM, fremmet følgende til nytt pkt. 5  
«For at vedtak fattet under bestemmelsene om fjernmøter skal være gyldig, må alle medlemmer av utvalget være til stede under hele møtet.»

### Voteringer:

Demokratenes alternative forslag til pkt. 2 falt med 10 stemmer mot og 1 stemme for, DEM.

Demokratenes forslag til nytt pkt 4 falt med 8 stemmer mot og 3 stemmer for, TVP, DEM, PDK

Demokratenes forslag til nytt pkt 5 falt med 8 stemmer mot og 3 stemmer for, TVP, DEM, PDK.

EVENTUELT:

Repr. Nils Nilsen, DEM: hadde meldt inn følgende saker til eventuelt:

**SAK 1 – Vedrørende koronasituasjonene i 4 punkter**

- 1.Oppvekstutvalget anbefaler bystyret å holde alle skoler og barnehager stengt frem til tidligst 1. august 2020, med mulighet for forlengelse.
- 2.Oppvekstutvalget anbefaler bystyret i stengeperioden å styrke skole og barnehagetilbudet til utsatte grupper.
- 3.Oppvekstutvalget ber administrasjonen om å fremlegge forbedrede løsninger for fjernundervisning og «hjemmeskole» i tiden skolen er stengt.
- 4.Oppvekstutvalget ber administrasjonen om å snarest mulig redegjøre for hvordan barnevernstjenesten kan styrkes under koronapandemien

**SAK 2 – Elevombudets organisatorisk forankring:**

I sak R.4/20 i organisasjonsutvalget den 16. april, står det at elevombudet etter eget ønske er tilknyttet organisasjonsutvalget. Det fremstår som om saken er behandlet administrativt uten at jeg kan se den er luftet for politikere.

Mitt spørsmål i den anledning er hvorfor ikke elevombudet tilknyttes oppvekstsektoren? Etter mitt syn er det i vår sektor elevombudet hører organisasjonsmessig hjemme. Fint om det orienteres om dette, og evt. gis mulighet til drøfting

Leder Åse Løvdal, APS, avviste å realitetsbehandle begge eventuelt sakene med henvisning til Saksbehandlingsreglement for folkevalgte organer i Kristiansand kommune §7, siste ledd

*«Sak som ikke er nevnt i innkallingen kan ikke tas opp til realitetsbehandling dersom møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmer motsetter seg dette.*

Leder Åse Løvdal, AP gjorde repr. Nils Nilsen oppmerksom på at sakene kan meldes til neste ordinære møte i oppvekstutvalget.

Møte hevet.

OPPVEKST STAB  
Oppvekst stab direktør



Kristiansand  
kommune

Dato 14. april 2020  
Saksnr.: 2020059720-1  
Saksbehandler Svein Ove Ueland  
Godkjent av Kristin Eidet Robstad  
Anna Camilla Bruno Dunsæd

### Saksgang

Oppvekstutvalget  
Formannskapet

### Møtedato

21.04.2020  
06.05.2020

## Samlokalisering av voksenopplæringen - Birkelid og Kongsgård skolesenter

Forslag til vedtak

Voksenopplæringen i Kristiansand samlokaliseres på Kongsgård skolesenter fra skolestart høsten 2020.

### Sammendrag

Ved behandling av økonomiplanen fattet bystyret følgende vedtak (verbalvedtak 26-20):  
*Det er bestemt at Birkelid læringscenter skal slås sammen med Kongsgård skolesenter sommeren 2020. Bystyret ber om en sak til formannskapet der de økonomiske forholdene og konsekvensene dette vil ha for brukere og lærere blir belyst*  
Denne saken svarer ut verbalforslaget.

Det er gjennomført ROS analyser i grupper av ansatte, elever og ledergruppen. Alle gruppene har etter felles gjennomgang av ROS teori hatt gruppearbeid hvor de har ros-analysert de områdene som de opplever berører dem mest. Analysene viser også til identifiserte og eksisterende tiltak som kan iverksettes for å dempe risikofaktorene.

Samlokalisering av Kongsgård skolesenter og Birkelid ble i forslaget til økonomiplan vurdert å ha en besparelse på minimum 4 mill. kr pr. år i ordinær drift. Kongsgård skolesenter har i tillegg kapasitet til alle elevene uten ekstra kostnader til bygningsmessig drift. Besparelsene tas ut ved naturlig avgang.

Behovet for å gjennomføre besparelser understrekes ved at Kongsgård skolesenter må tilpasse seg en rammereduksjon på 10 mill. kr. i 2020, noe som tilsvarer en reduksjon i ca. 14 lærerårsverk med helårsvirkning. Budsjettet for 2020 til Birkelid viser en underdekning på 3 mill. kr, som utgjør ca. 4,5 stilling.

For å tilpasse seg de økonomiske rammevilkårene og samtidig opprettholde en god voksenopplæring, er det nødvendig å gjennomføre betydelige endringer i undervisningstilbudet. Kommunedirektørens vurdering er at endringene for både elevene og de ansatte best kan gjennomføres ved å samlokalisere all voksenopplæring på Kongsgård skolesenter.

## Saksutredning

### Bakgrunn for saken

Kommunedirektøren foreslo i økonomiplanen for 2020-2023 redusert aktivitetsnivå Voksenopplæring, herunder samlokalisering all voksenopplæring.

I sammenslåingsprosessen mellom Søgne, Songdalen og Kristiansand ble det bestemt at de to voksenopplæringssentrene, Birkelid og Kongsgård skolesenter, skulle videreføres inn i ny kommune og fusjoneres til en voksenopplæring fra 1. august 2020. Fremtidig organisering og antall lokasjoner skulle utredes videre.

I arbeidet med økonomiplanen ble det avdekket at det ikke er økonomisk grunnlag for å opprettholde dagens aktivitetsnivå med voksenopplæring på to lokasjoner. Dette skyldes kombinasjonen av en betydelig reduksjon i mottak av flyktninger, stor reduksjon i statlige overføringer samtidig som en rekke bosatte flyktninger fremdeles har krav på deltakelse i introduksjonsprogram og norskopplæring. En samlokalisering ble vurdert å kunne ha en besparelse på minimum 4 mill. kr pr. år i ordinær drift. Kongsgård skolesenter har i tillegg kapasitet til alle elevene uten ekstra kostnader til bygningsmessig drift. Det ble derfor foreslått at all voksenopplæring skulle samles på Kongsgård skolesenter fra 1. august 2020 og at voksenopplæringstilbudet på Birkelid legges ned. Besparelsene tas ut ved naturlig avgang.

Ved behandling av økonomiplanen fattet bystyret følgende vedtak (verbalvedtak 26-20): *Det er bestemt at Birkelid læringscenter skal slås sammen med Kongsgård skolesenter sommeren 2020. Bystyret ber om en sak til formannskapet der de økonomiske forholdene og konsekvensene dette vil ha for brukere og lærere blir belyst*  
Denne saken svarer ut verbalforslaget.

### **1. Konsekvensene for brukere og lærere.**

#### Birkelid

Det er gjennomført ROS analyser i grupper av ansatte, elever og ledergruppen. Alle gruppene har etter felles gjennomgang av ROS teori hatt gruppearbeid hvor de har ros-analysert de områdene som de opplever berører dem mest.

Ledergruppen og ansatt gruppen har gjennomgått tema innenfor dimensjoner:

- Forhold knyttet til de ansatte/ledergruppen
- Forhold knyttet til miljø/nærmiljø
- Forhold knyttet til elevene
- Forhold knyttet til organisasjon (kun ansatte)

Elevgruppen har gjennomgått tema innenfor hovedkategoriene:

- Forhold knyttet til skoletilbud
- Forhold knyttet til økonomi
- Forhold knyttet til tidsbruk
- Forhold knyttet til nærmiljø

Resultatene av analysene i de tre gruppene er framstilt i egne diagrammer. De enkelte dimensjonene er vurdert og kategorisert langs aksene høy/lav konsekvens og høy/lav sannsynlighet. Analysene viser også til identifiserte og eksisterende tiltak som kan iverksettes for å dempe risikofaktorene.

Oppsummert vil administrasjonen peke på følgende punkter fra ROS analysen ved Birkelid:

Ledelse, ansatte og elever peker sammen på:

- Nærmiljøet. Det nevnes at nærmiljøet blir sterkt berørt av en nedleggelse, det vises til det flerkulturelle mangfoldet vil bli berørt, mangfold i skole og barnehage, frivillighetsarbeid.
- Negative konsekvenser knyttet til integrering og inkludering
- Konfliktnivå. Det kommer fram en bekymring rundt mulig økt konfliktnivå ved å flytte virksomheten inn til sentrum, det nevnes konfliktnivå på storskolen samt i nærområder/bysentrum av Kristiansand (fortetning av gruppa)
- Fraflytting og avfolking av distriktet

Elever og ansatte peker sammen på:

- Bolig. Mulige utfordring i forhold til leie/eige og kostnadsforskjeller på by og distrikt
- Barna. Mulige utfordring med oppfølging av barna når mer tid blir brukt til transport til og fra skolen i Kristiansand
- Frafall. Mulighet for at de som ikke har obligatoriske kurs vil falle fra pga lang reisevei
- Utrygghet og fare for gjengdannelser

Ansatte og ledelsen peker sammen på:

- Store grupper elever samlet på et sted kan være uheldig med hensyn til sosial kontroll.
- Utfordrende arbeidsmiljø dersom beslutningsprosessen blir lang, pågående og uoversiktlig.
- Fare for at Birkelid skal tilpasses inn i Kongsgård skolesenter som er en etablert organisasjon

### Kongsgård skolesenter

Kongsgård skolesenter hadde på eget initiativ gjennomført en ROS analyse før administrasjonen tok kontakt med dem. Denne er også vedlagt saken.

Administrasjonen vil peke på følgende sammenfallende punkter i analysene fra Birkelid og Kongsgård skolesenter. Begge organisasjonene påpeker utfordringer ved sammenslåing i forhold til:

Personalet

- Holdning til sammenslåing. Motstand blant ansatte på Birkelid.
- Prosessens varighet. Behov for at beslutningsprosessen ikke strekkes ut i tid.
- Ulikt kvalifikasjonskrav i forhold til de ansatte
- Behovet for å jobbe med personalutvikling

Undervisningstilbudet

- Birkeli og KSS har et ganske likt undervisningstilbud. Skolene skiller seg imidlertid ut på et område; alle deltakerne på nivå B1 har obligatorisk språkpraksis i ekstern bedrift. Dette tilbudet har ikke Kongsgård skolesenter. Ordningen er svært kostnadskreven.

## **2. De økonomiske forholdene**

Samlokalisering av Kongsgård skolesenter og Birkelid ble i forslaget til økonomiplan vurdert å ha en besparelse på minimum 4 mill. kr pr. år i ordinær drift. Kongsgård skolesenter har i tillegg kapasitet til alle elevene uten ekstra kostnader til bygningsmessig drift. Besparelsene tas ut ved naturlig avgang.

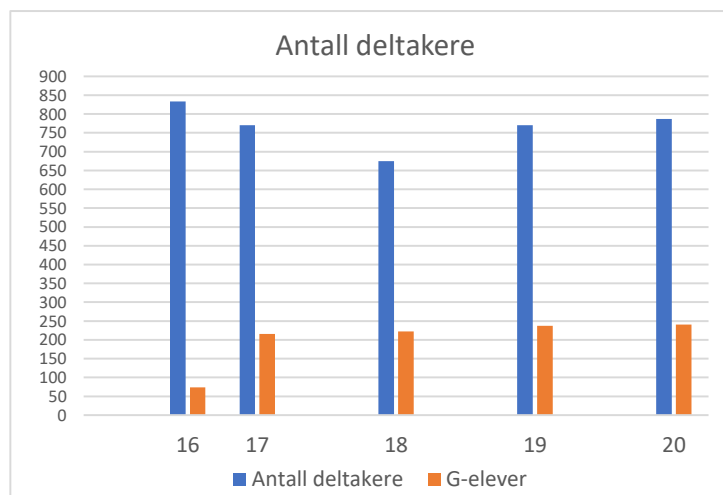
### Kongsgård skolesenter (KSS)

De økonomiske forutsetningene for drift av voksenopplæringen ved KSS har vist seg å være betydelig forverret. I 2019 hadde Kongsgård skolesenter et økonomisk merforbruk på 6,1 mill. kr. Merforbruket skyldes at antall deltakere var like høyt i 2019 som forrige år og deltakerne har fortsatt behov for tjenester.

Kongsgård skolesenter har i 2020 en netto kommunal ramme på 50,6 mill. kr. Rammen fordeler seg med:

- 24,7 mill. kr i fellesutgifter til husleie (inkl. Mottaksskolen og Kristiansand Internasjonale skole), strøm samt kjøp av renholdstjenester m.m.
- 24,1 mill. kr til undervisning
- 2,6 mill. kr til arbeidstrening

Ut over den kommunale rammen mottar KSS statlige tilskudd. Dette gjelder særlig norsktilskuddet fra IMDI som nå er betydelig redusert. IMDI gir norsktilskudd i kun 3 år, men mange deltakere har rettigheter og behov for norskopplæring utover dette for å nå nasjonale mål for opplæringa. Det fremgår av tabellene under at norsktilskuddet er nesten halvert fra 41 mill. kr i 2017 til 22 mill. kr i 2020, mens antall elever/deltakere er tilnærmet det samme.



KSS har også store utgifter til grunnskoleopplæring. Antall deltakere har økt betydelig de siste årene helt i tråd med nasjonale føringer. Det kommunale tilskuddet til KSS grunnskole har ikke økt tilsvarende. Tildelingen var tidligere basert på 6 grunnskoleklasser. Skoleåret 2019/20 har KSS 13 grunnskoleklasser.

KSS - utgifter til introduksjonsprogrammet

Utgifter til introduksjonsprogrammet ut over norskundervisning og grunnskoletilbud	
Oppfølging av deltakere ute i praksis	kr 740 000
Koordinator for praksisavdelingen	kr 740 000
Studieverksted	kr 1 050 000
Oppfølging av språkstøtter	kr 185 000
Lønn til arbeidsledere Nia-kantine, tekstilverksted, snekkerverksted, renhold	kr 4 100 000
Lønn til merkantile	kr 500 000
Lønn til ledelse	kr 300 000
Varer og tjenester	kr 500 000
<b>Totalt</b>	<b>kr 8 115 000</b>

Utgifter til husleie, renhold og andre utgifter er ikke tatt med.

Introduksjonsprogrammet skal sikre deltakerne en god språkopplæring og kvalifisere til videre utdanning og yrkes- og samfunnsdeltakelse. Introduksjonsprogrammet skal være på heltid og helårlig. Helse og mestring (HM) har hovedansvaret for introduksjonsprogrammet, mens voksenopplæringen leverer det meste av innholdet. Tabellen over gir en oversikt over hva KSS gir av tilbud ut over norsk og grunnskole, og hvor mye tilbudene koster. KSS står nå i fare for å måtte kutte kraftig i disse tilbudene på grunn av lavere statlige tilskudd. Dette kan igjen gjøre det vanskelig for kommunen å oppfylle Introduksjonslovens krav om et helårlig tilbud på heltid.

Økonomisk prognose for KSS i 2020

Forventet reduksjon i statlige tilskudd fra 2019 til 2020 er på 7 millioner til gamle Kristiansand. I tillegg har KSS hittil fått 2,6 millioner fra IMDI som gjelder Birkelid-deltakere. Disse er trukket fra i det kommunale budsjettet til KSS som et inntektskrav. Med samme aktivitetsnivå som vår 2020, vil et forventet underskudd være på ca. 10 millioner.

Kongsgård skolesenter må tilpasse seg en rammereduksjon på 10 mill. kr. i 2020, noe som tilsvarer en reduksjon i ca. 14 lærerårsverk med helårsvirkning. En så stor reduksjon i antall årsverk vil kreve en betydelig reduksjon i opplæringstilbudet ved at uketimetallet reduseres betydelig i alle avdelinger da antall deltakere fremdeles vil være høyt i hele 2020. Dersom deltakerne fra Birkelid overføres til KSS, vil det sannsynligvis ikke bli nedgang i deltakertallet i løpet av 2020. All opplæring KSS har for introduksjonsavdelingen må tas bort. Tilbudet i grunnskolen må reduseres betydelig i form av uketimer, og vil ikke lenger innfri kravet til fulltid på 30 uketimer i introprogrammet. Dette skoleåret er det 108 introdeltakere i grunnskolen.

Birkelid læringscenter

Voksenopplæringen på Birkelid læringscenter hadde i 2019 et merforbruk på 2,5 mill. kr. Birkelid har i 2020 en netto kommunal ramme på 9,5 mill. kr. Rammen skal dekke alle utgifter til undervisning og drift av voksenopplæringen. Budsjettet for 2020 viser en underdekning på 3 mill. kr, som utgjør ca. 4,5 stilling.

Også Birkelid har levert det meste av innholdet i introduksjonsprogrammet for deltakerne fra Søgne og Songdalen. For å komme i budsjettmessig balanse, må også Birkelid kutte eller legge ned tilbud som gis ut over grunnskole og norskopplæring.

Forventet utvikling i økonomiplanperioden 2020-2023

Utviklingen i elevtallet i økonomiplanperioden tilsier en reduksjon i antall elever. Nedgangen forventes å bli størst mot slutten av perioden. En nedgang vil også redusere det statlige norsktilskuddet ytterligere.

### 3. **Oppvekstdirektørens vurdering.**

Den gjennomførte ROS analysen viser potensielle utfordringer for elver som i dag går på Birkelid. Den viser også utfordringer ved å slå sammen og samlokalisere to ulike arbeidsmiljø. Risikoene og konsekvensene vurderes i stor grad å ha lav til moderat risiko. Enkelte områder, som f.eks. noen konsekvenser for elevene, vurderes av de ansatte på Birkelid å ha høy risiko. Identifiserte områder med høy risiko gir et godt grunnlag for å iverksette risikoreduserende tiltak.

I ROS analysene har det ikke vært fokusert på de alvorlige konsekvensene som de betydelige innsparingskravene vil måtte medføre for både Birkelid og Kongsgård skolesenter. Forutsetningene for å opprettholde dagens tilbud og aktivitetsnivå på begge lokasjonene er ikke til stede, og det må gjennomføres drastiske kutt i aktiviteten. Spørsmålet nå er hvordan denne reduksjonen kan gjennomføres på best mulig måte for elevene og de ansatte.

ROS analysene peker heller ikke på mulige positive konsekvenser av samlokalisering, hverken for elever, lærere eller undervisningstilbudet. Oppvekstdirektøren vil fremheve:

#### **a) Muligheten for å bygge et robust og godt fagmiljø**

Ved å samlokalisere de ansatte bygger vi et sterkt fagmiljø med en bred kompetanse som samlet sett vil stå rustet til å videreutvikle voksenopplæringstilbudet i tråd med nasjonale føringer og lokale behov. Programrådgiverne har sitt arbeidssted ved KSS. Ved en samlokalisering av voksenopplæringen ligger forholdene godt til rette for god samhandling mellom lærere og programrådgivere til det beste for deltakerne i introduksjonsprogrammet. Det at Integreringsmottaket også er lokalisert på KSS, øker mulighetene for samhandlingen og gjør det lettere å gi flyktingene et godt kvalifiserings- og integreringsløp.

#### **b) Muligheten for å kunne gi et mer differensiert tilbud tilpasset elevenes behov**

Gitt den økonomiske situasjonen, vil det ikke være mulig å opprettholde et fullverdig voksenopplæringstilbud på begge lokasjonene. Ved å samle alt på en lokasjon vil man kunne tilby elevene et mer differensiert og bedre tilpasset tilbud, noe som er viktig da elevgruppen består av alt fra analfabeter til høyskoleutdannede.

#### **c) Muligheten for en økonomisk bærekraftig voksenopplæring**

Voksenopplæringsfeltet har over tid levd med store svingninger i elevtallet. Økt tilstrømning av flyktinger og innvandrere har til tider gjort det nødvendig å oppskalere tilbudet, mens det i andre perioder har kommet færre og man har måttet nedskalere og nedbemanne. I perioden fremover ser man for seg at tilstrømningen vil være lav og voksenopplæringen må derfor nedskalere sin virksomhet når dagens deltakere nå snart er ferdig med sitt kvalifiseringsløp. Det å opprettholde to lokasjoner er ikke bærekraftig rent økonomisk. Ved en samlokalisering oppnår man stordriftsfordeler som utgjør minst 4 mill. kr. I tillegg vil en samlokalisert voksenopplæring kunne stå bedre rustet til å håndtere fremtidige svingninger i elevtallet.

Sett i lys av de økonomiske utfordringene til skole drift generelt, og drift av voksenopplæringen spesielt er det oppvekstdirektørens vurdering at en samlokalisering av Birkelid og Kongsgård skolesenter på Kongsgård vil legge best mulig til rette for å opprettholde et forsvarlig voksenopplæringstilbud. Dette grepet vil ikke fjerne behovet for en betydelig kostnads- og bemanningsreduksjon i voksenopplæringstilbudet, men vil bidra til å redusere konsekvensene for elevene og de ansatte enn dersom en opprettholder to ulike lokasjoner.

#### **4. Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektøren ser med bekymring på den økonomiske situasjonen til voksenopplæringen, i daglokalisert på Birkelid og Kongsgård skolesenter. For å tilpasse seg de økonomiske rammevilkårene og samtidig opprettholde en god voksenopplæring, er det nødvendig å gjennomføre betydelige endringer i undervisningstilbudet. Kommunedirektørens vurdering er at endringene for både elevene og de ansatte best kan gjennomføres ved å samlokalisere all voksenopplæring på Kongsgård skolesenter.

ROS analysen som er gjennomført gir et godt grunnlag for å gjennomføre konsekvensreducerende tiltak både for elevene og de ansatte. Det forutsettes at direktør for oppvekst har et stort fokus på slike konsekvensreducerende tiltak.

#### **Konklusjon (jf. forslag til vedtak)**

Voksenopplæringen i Kristiansand samlokaliseres på Kongsgård skolesenter fra skolestart høsten 2020.

## Innledning

Arbeidsprosessen har vært beskrevet i tidligere skriv.

Vi har hatt tre utvalg, ansatte, elever og ledergruppen. Alle gruppene har etter felles gjennomgang av ROS teori hatt gruppearbeid hvor de har ros- analysert de områder, i forhold til det politiske vedtaket, som de opplever berører dem mest.

Vedlagt ligger det en oversikt, framstilt i diagrammer fra hver av gruppene

Ledergruppen og ansatt gruppen har roset tema innenfor hovedkategoriene:

- Forhold knyttet til de ansatte/ledergruppen
- Forhold knyttet til miljø/nærmiljø
- Forhold knyttet til elevene
- Forhold knyttet til organisasjon ( kun ansatte)

Elevgruppen har roset tema innenfor hovedkategoriene:

- Forhold knyttet til skoletilbud
- Forhold knyttet til økonomi
- Forhold knyttet til tidsbruk
- Forhold knyttet til nærmiljø

## Oppsummert kan vi se følgende sammenfallende punkter fra ROS analysen ved Birkelid:

### Fra alle tre utvalgene:

- Nærmiljøet, her nevnes at nærmiljøet blir sterkt berørt av en nedleggelse, det vises til det flerkulturelle mangfoldet vil bli berørt, mangfold i skole og barnehage, frivillighetsarbeid.
- Integrasjon og inkludering
- Konfliktnivå, her kommer det fram bekymring rundt mulig økt konfliktnivå ved å flytte virksomheten inn til sentrum, det nevnes konfliktnivå på storskolen samt i nærområder/bysentrum av Kristiansand (fortetning av gruppa)
- Fraflytting og avfolking av distriktet

### Fra utvalg elever og ansatte:

- Bolig, utfordring i forhold til leie/eige og kostnadsforskjeller på by og distrikt
- Barna, utfordring med oppfølging av barna når mer tid blir brukt til transport til og fra skolen i Kristiansand
- Frafall; de som ikke har obligatoriske kurs vil falle fra pga lang reisevei

### Fra utvalg elever og ledelse:

- Utrygghet/gjengdannelse

### Fra utvalg ansatte og ledelse:

- Økt sosial kontroll
- Beslutningsprosessen- psykososial belastning
- Lokalene ved Birkelid

Som det fremkommer av dokumentene har KSS gjennomført en ROS analyse før administrasjonen tok kontakt med dem. Denne analysen er tilsendt og vedlagt dette dokument.

## Vi ser følgende sammenfallende punkter mellom Birkelid og KSS

Begge organisasjonene påpeker utfordringen ved sammenslåing i forhold til:

#### Personalet

- Holdning til sammenslåing
- Prosessens varighet
- Ulikt kvalifikasjonskrav i forhold til de ansatte
- Behovet for å jobbe med personalutvikling

#### Undervisningstilbudet

Praksisopplæring i bedrift/nærmiljøet

Vi har mottatt følgende Ros analyse fra Rektor på KSS.

Denne Ros analysen var utført i forkant av vår henvendelse ,se nedenunder ROS analyse for KSS

Hei

Her kommer vår ROS-analyse

Voksenopplæringa i kommunen sliter med store underskudd fordi det tar å harmonisere en forventet elevnedgang med mindre norsktilskudd. I tillegg har det vært en kraftig økning av deltakere som ønsker grunnskoleopplæring. Det er sterke rettigheter knytta til å gjennomføre grunnskole, og det er kommunens ansvar å finansiere denne opplæringa. Dette ansvaret tar ikke kommunen noe som er en av hovedårsakene til det store underskuddet som KSS sliter med. Så det er klart at den dårlige økonomien, kan gå utover kvaliteten på opplæringa vi kan tilby.

Jeg har satt opp punkter som jeg tenker berører KSS, ikke i forhold til bosettingsproblematikk eller reisevei etc som jeg vet har vært brukt som argumenter for å opprettholde Birkeli.

Vi har vurdert følgende

- Er det plass til å flytte deltakerne fra Birkeli til KSS
  - Med tanke på en forventet elevnedgang både på Birkeli og KSS, vurderer vi at dette håndteres på en god måte
  - En samling på KSS vil også gi stordriftsfordeler
- Kontorplasser til ansatte på Birkeli
  - Dersom alle ansatte ved KSS og Birkeli samles uten noen reduksjon i personalet, kan det i en overgang bli nødvendig å gi disp. i forhold til arealnormen
- Overføring av kontoransatte og ledere fra B til KSS
  - Det er ikke klarlagt pt hvordan lederkabalene skal bli ved en sammenslåing
  - Merkantilressursen på B er relativt liten og vil kunne utnyttes på KSS.
- Hvordan håndteres en sammenslåing av de ansatte på KSS og Birkeli i forhold til overtallighet
  - Det ser ut til at det er i ferd med å tas en avgjørelse i disse dager på at de ansatte på de to skolene må sees under ett, når en eventuelle overtallighetsproblematikk skal håndteres, noe som svært sannsynlig vil være tilfelle fra august
  - Birkeli og KSS har praktisert ulike krav til kompetanse hos lærerne, f.eks har det på KSS så langt som mulig vært krav om at lærere som skal undervise i norskavdelingen har utdanning i norsk som andrespråk
- Som leder ser jeg at det kan bli utfordrende å inkludere ansatte fra Birkeliansatte på KSS i og med at motstanden mot en sammenslåing har vært så sterk, og at denne prosessen har blitt så lang og opprivende for Birkeli-ansatte. Jeg er derfor forberedt på det kan bli utfordringer personalmessig, men håper at alle tenker framover når ett vedtak blir fattet
- Harmonisere opplæringstilbudet

- Birkeli og KSS har et ganske likt undervisningstilbud. Skolene skiller seg imidlertid ut på et område; alle deltakerne på B. en obligatorisk språkpraksis i ekstern bedrift. Dette tilbudet har ikke KSS, og har heller ingen planer om å gjennomføre en slik modell. I hvert fall ikke i disse økonomisk vanskelige tider, da ordningen er dyr.
- En sammenslåing vil gi økt kompetanse i personalet
- Ved å opprettholde to sentre ser vi følgende utfordringer
  - Hvordan opprettholde elevtallet på Birkeli hvis nedgangen i bosettinger fortsetter
  - Lave elevtall på Birkeli, vil nødvendigvis gå utover kvaliteten på undervisningstilbudet fordi muligheten for differensiering vil bli dårligere
  - Økonomisk er det ikke bærekraftig å opprettholde to sentre, og som økonomisk ansvarlig for begge enhetene, blir jeg satt i en enda vanskeligere situasjon enn jeg er i nå
  - Jeg ser mørkt på hvordan jeg som leder kan betjene to sentra med så stor avstand i mellom på en god måte

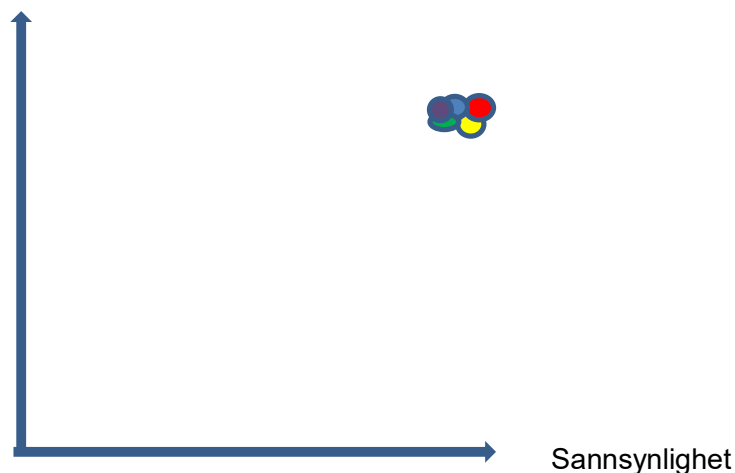
Vennlig hilsen

Morten

Fra elevene

## Tema: Nærmiljø

Konsekvens



- Fraflytting (5,4)
- Utrygghet (5,4)
- Inkludering (5,4)
- Nærmiljøet (5,4)
- Integrering

### Gruppen poengterer at Nærmiljøet berøres pga:

- Fraflytting

### Det pekes på følgende konsekvenser:

- Det sosiale livet til elevene blir dårligere, flytting fra et inkluderende nærmiljø i Songdalen
- Det er lettere å bli integrert i Songdalen enn i Kristiansand
- 
- Inkludering og Integrering i nærmiljøet i Songdalen anses som lettere enn i tettstrøk i Kristiansand nær KSS
- Nærbutikker i Songdalen blir berørt, mindre handel
- Songdalen som den tapende part i forhold til sammen slåingen
- Usikkerheten i saken, hva blir avgjørelsen skaper uro for hele familiene
- Utrygghet i forhold til flytting

### Identifisert og eller eksisterende tiltak, her pekes det på:

- Beholde skolen på Birkelid

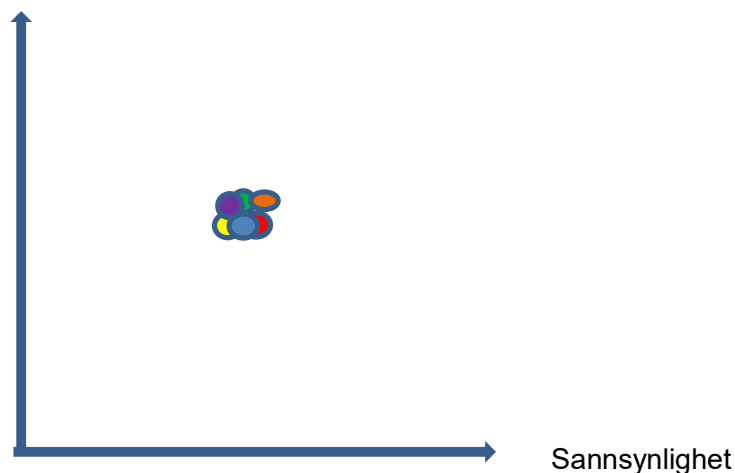
### Kommentarer til skår:

Alle skår ligger i område som har høy sannsynlighet og høy konsekvens på en skala som etter ROS modellen krever tiltak.

Fra elevene

## Tema : Skoletilbud

Konsekvens



- Sosiale liv på skolen (3,3)
- Dårligere oppfølging (3,3)
- Større undervisningsgrupper (3,3)
- Dårligere læringsmiljø (3,3)
- Miste elever som ikke er pålagt å gå på skolen (3,3)
- Mer uro/konflikter (3,3)

### Gruppen poengterer at skoletilbudet blir berørt ved flytting til KSS det pekes på:

- Læringsmiljøet, sosialt og oppfølging

### Det pekes på følgende konsekvenser:

- Større skole og undervisningsgrupper- gir dårligere læringsmiljø og mer konflikter
- Mulig at elever som ikke er pålagt skole, vil falle fra pga lang reisevei og dårligere læringsmiljø
- Stor skole vil medføre dårligere oppfølging av hver enkelt elev
- Lavere læringsprogresjon i store grupper

### Identifisert og eller eksisterende tiltak:

- Beholde skolen og skoletilbudet på Birkelid

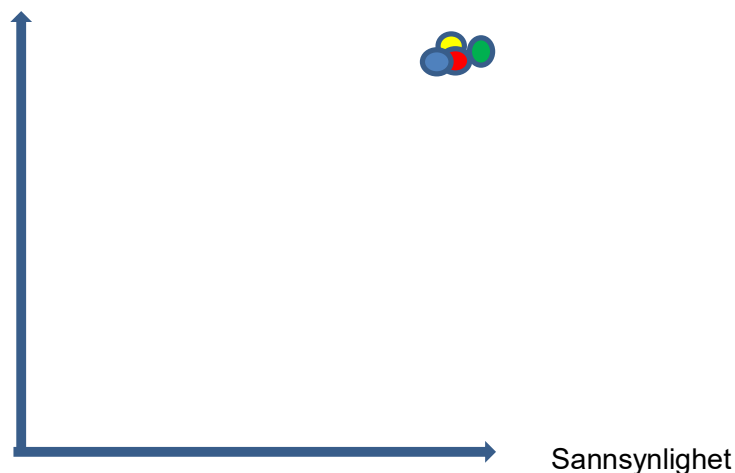
### Kommentarer til skår:

Alle skår ligger i området med moderat sannsynlighet og konsekvens. Tiltak må vurderes

Fra elevene

## Tema :Tidsbruk

Konsekvens



- Vanskelig med transport for de som har barn (5,5)
- Vanskelig å følge opp barnas aktivitet (5,5)
- Dårlig Busstilbud , mellom Kongsgård Nodeland(5,5)
- Lang reisetid (5,5)

### Gruppen poengterer at tidsbruk pr dag berøres pga:

- Dårlig busstilbud mellom destinasjonene KSS-Birkelid/Nodeland
- Avstand hjemsted -skoletilbud KSS blir stor

### Det pekes på følgende konsekvenser:

- Mindre fritid pga lang reise, tidsklemme De vil bruke mer tid i forhold til å komme til og fra skolen. Dette vil influere på familielivet med å hente og bringe barn til skole/barnehage/fritidsaktiviteter i nærmiljøet til bosted
- Flytting- eleven blir nødt til å flytte pga lang skolevei og dårlig busstilbud- lang reisetid
- Flere vil bruke bil- miljøforurensing
- Familier med flere barn med ulike behov og skoletilbud berøres sterkt

### Identifiserte eksisterende og nye tiltak, her pekes det på:

- Opprettholde skoletilbudet på Birkelid
- Brua bygges ferdig
- Bedre bussforbindelse mellom destinasjonene

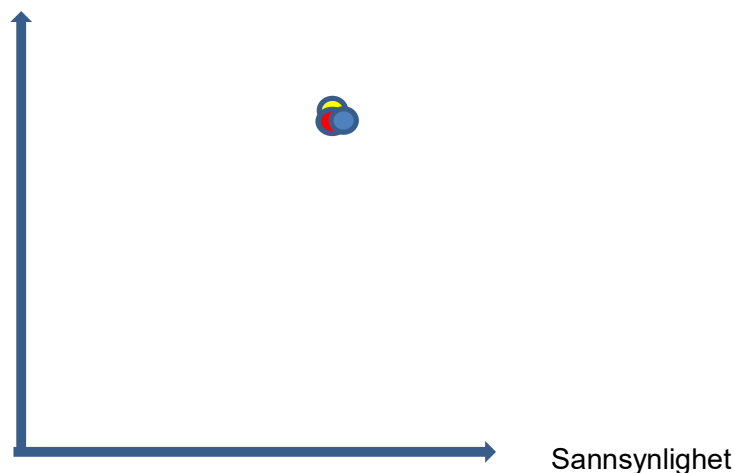
### Kommentarer til skår:

Alle skår ligger i område som har høy sannsynlighet og høy konsekvens, som etter ROS modellen krever tiltak

Fra elevene

## Tema: Økonomi

Konsekvens



- Boligpriser i Kristiansand leie/ eie (4,4)
- Behov for SFO plass (4,4)
- Transport utgifter (4,4)

### Gruppen poengterer at økonomi berøres pga:

- Endring i boutgifter ved flytting til sentrum nær KSS
- Økt transportutgifter
- Økt utgift til SFO

### Det pekes på følgende konsekvenser:

- Betydelig økt press på privatøkonomien som følge av økte transportutgifter enten med kollektiv trafikk eller med privatbil
- Betydelig høyere boutgifter ved en eventuell flytting til Kristiansand sentrum nær KSS, høye leie priser og boligpriser
- Økt behov for full SFO plass pga forlenget skoledag for foresatte pga reisevei-utgiftspost
- Flytting vil påvirke barnas livskvalitet, de må etablere seg på nytt i nye miljøer
- Privatøkonomien berøres pga transport utgifter
- Privatøkonomien berøres ved flytting til sentrum kristiansand hvor husleie er høyere

### Identifiserte og/eller eksisterende tiltak:

- Opprettholde skoletilbudet på Birkelid
- Kommunen må gi ekstra økonomisk støtte tilsvarende de økte utgiftene for familiene/enkeltpersoner

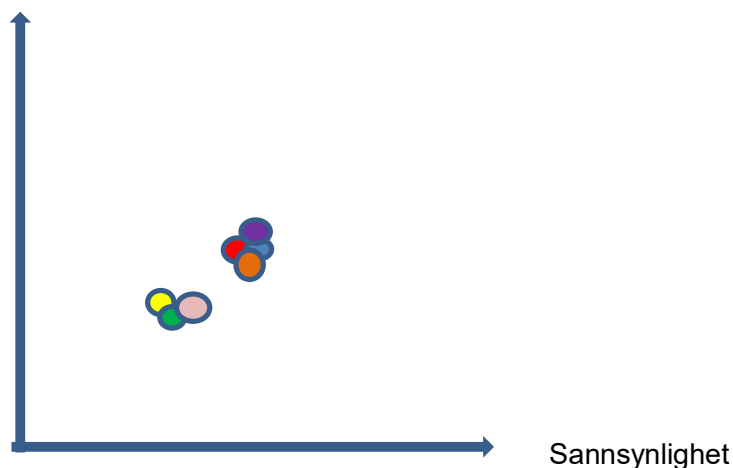
### Kommentarer til skår:

Alle skår ligger i område som har høy sannsynlighet og høy konsekvens, som etter ROS modellen krever tiltak

Fra ledelsen

## Tema: Forhold knyttet til de ansatte/og ledergruppen

Konsekvens



- Lang prosess (3,3)
- Det psykososiale miljøet i prosessen(3,3)
- Større avstand mellom ledelse og ansatte (2,2)
- Ansatte får mindre direkte innflytelse (2,2)
- Vanskelig å forene to arbeidskulturer (2,2)
- Stor usikkerhet i forhold til arbeidsoppgaver og posisjon (3,3)
- Krysspress i forhold til å drive en god skole samtidig stå i endringsprosessen (3,3)

### Gruppen poengterer at

- Arbeidsmiljø for ansatte og ledelse ved pågående lang og uoversiktlig prosess

### Det pekes på følgende konsekvenser:

- Psykososialt miljø: bekymring, usikkerhet, avklaring av arbeidsoppgaver og posisjoner
- Slitasje hos personalet
- To arbeidskulturer skal forenes- ledelsens strategiske jobbing med denne utfordringen
- Fremmedgjøring å gå fra liten til stor organisasjon

### Identifisert og eller eksisterende tiltak, her pekes det på:

- Behov for oppfølging av bedriftshelsetjenesten
- En bevisst ledelse som likestiller begge arbeidskulturene
- Organisasjonen deles inn i avdelinger

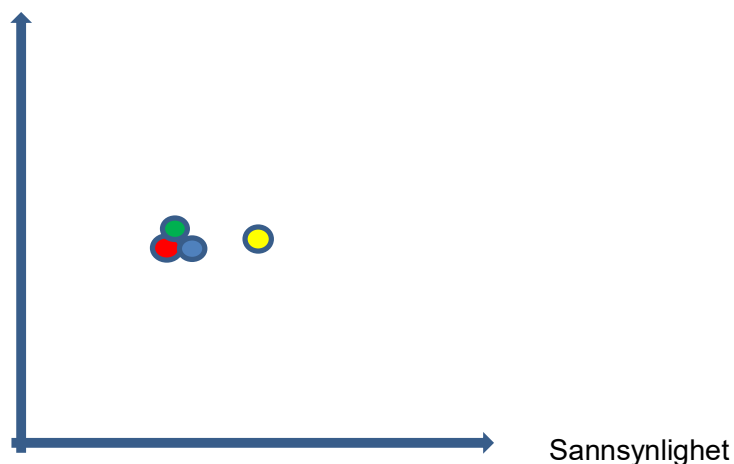
### Kommentar til skår

Vi ser to grupperinger, men begge ligger innenfor områder som omtales som moderat/lav i forhold til risikovurdering.

Fra Ledelsen

## Tema: Forhold knyttet til elevene sett i fra ledelsens side

Konsekvens



- Større avstand mellom bruker/elever og ansatte (2,3)
- Flere konflikter (2,3)
- Økt sosial kontroll (2,3)
- Dårligere integrering (3,3)

### Gruppen poengterer

- Sårbarheten i elevgruppen

### Det pekes på følgende konsekvenser:

- En innvandrergroupe som er sårbar med kulturelle konflikter og fremmedgjøring ( her vises det til trendrapport som viser økt kriminalitet blant innvandrerungdom
- Ungdom som tiltrekkes av sentrum/bymiljø

### Identifisert og eksisterende tiltak, her pekes det på:

- Kriminalitetsforebyggende team
- Fritidsaktiviteter i lokalmiljøer i regi av frivillige organisasjoner

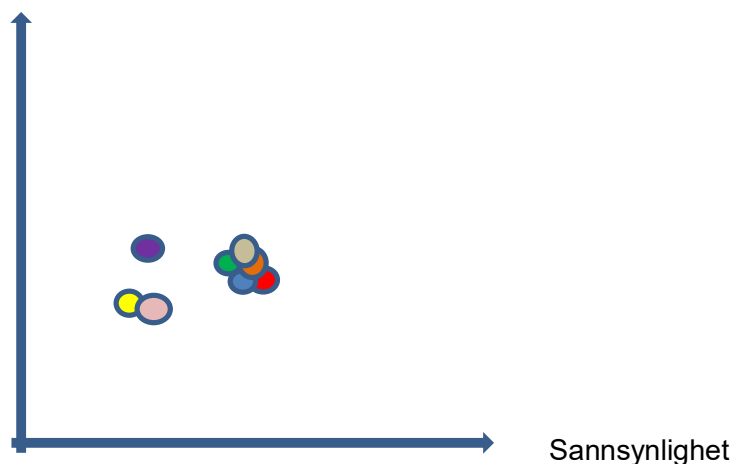
### Kommentar til skår

Alle skår ligger innenfor områder som omtales som moderat/lav i forhold til risikovurdering.

Fra ledelsen

## Tema: Forhold knyttet til miljø- nærmiljø

Konsekvens



- Økt press på sentrum i Kristiansand (3,3)
- Gjengdannelse og negativt ungd.miljø (3,3)
- Økt kriminalitet (3,3)
- Negativ påvirkning av infrastrukturen rundt Birkelid (2,2)
- Påvirker det flerkulturelle miljøet i barnehager og grunnskoler i nærmiljøet (2,2)
- Skolebygg blir stående tomme (2,3)
- Avfolkning i bydelene/distriktet (3,3)
- Vanskeligere å slå rot i et lokalsamfunn (3,3)

### Gruppen poengterer :

- Utviklingen i nærmiljøet og sentrum(Kristiansand by)

### Det pekes på følgende konsekvenser:

- En fortetning av by- miljøet, med utfordringer som kriminalitet
- En sårbar gruppe
- Fattigdom, stigmatisering og kulturkonflikter
- Trendrapport som viser til økt kriminalitet blant innvandrerungdom

### Identifisert og eller eksisterende tiltak, her pekes det på:

- Det vises til trendrapport- desentralisering av aktiviteter
- Fritidsaktiviteter i lokalmiljøer i regi av frivillige

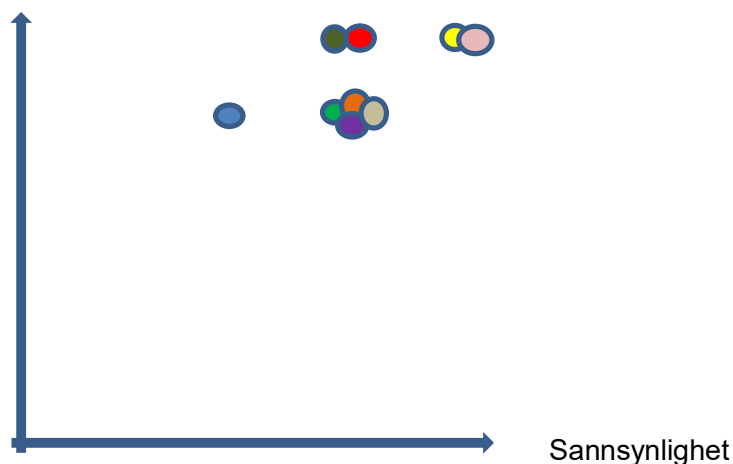
### Kommentarer til skår

To hovedgrupperinger den ene innenfor lav risikovurdering den andre innfor moderat risiko  
Moderat risiko, tiltak kan vurderes

Fra Ansatte

### Tema: Forhold tilknyttet elevene sett fra de ansattes side

Konsekvens



- Økt sosial kontroll (4,5)
- Høyere fravær (3,4)
- Mindre fleksibilitet og omstillingsevne (4, 4)
- Psykososialt pga lang prosessid (5,5)
- Segregering (5,5)
- Færre kan kjøpe sin egen bolig (4,4)
- Nedleggelse av Birkelid barnehage (4,4)
- Innvandrere får lavere deltakelse i fritidsaktiviteter (4,4)
- Nytt lærested med ny kultur (4,5)

#### Gruppen poengterer:

- Hele familier berøres fra barnehagedeltakelse til de voksne på skolen

#### Det pekes på følgende konsekvenser:

- Foreldre velger den barnehagen som er praktisk for dem dvs i Kr sentrum, konsekvens at barna ikke går i nærmiljøbarnehage hvor de eventuelt skal gå på skole
- Forskning peker på store grupper som uheldig med hensyn til sosial kontroll
- Høyt fravær gir dårligere gjennomføring av intro programmet
- Elever forsvinner i mengden
- Birkelid elever skal etablere seg i nytt miljø- sårbart
- 

#### Identifisert og eller eksisterende tiltak, her pekes det på:

- Holde miljøene små og jobbe for best mulig integrering
- Beholde to likeverdige lokalisasjoner

### **Kommentar til skår**

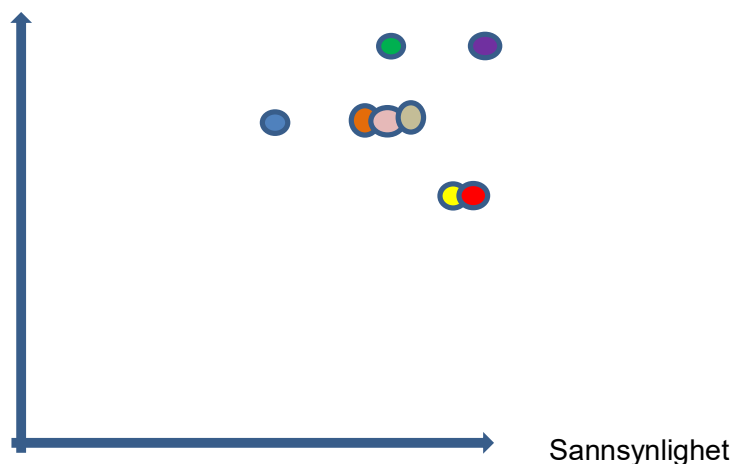
Det er tre grupperinger med høy sannsynlighet og høy konsekvens, området betegnes som høy risiko. Det må settes inn risikoreduserende tiltak.

Det er en skår med moderat sannsynlighet og høy konsekvens ligger innenfor området moderat risiko. Tiltak kan vurderes

Fra Ansatte

## Tema: Forhold knyttet til miljø/nærmiljø

Konsekvens



- Økt trafikk til byen (5,3)
- Lokaler på Birkelid vil bli stående tomme (3,4)
- Samarbeid med frivillige i Søgne Songdalen blir vanskeligere (4,5)
- Tap av mangfold i bydelene (5,3 )
- Mindre tilknytning til nærmiljøet (4,4)
- Flytting til sentrumsnære områder (5,5)
- Nedlegging av Birkelid barnehage (4,4)
- Tilhørighet til nærmiljøet

### Gruppen poengterer

- Flytting/fracflytting av praktiske årsaker
- Nærmiljøets betydning for livskvalitet
- Bosetning som bygger på tilhørighet

### Det pekes på følgende konsekvenser:

- Segregering, polarisering og fremmedfrykt
- Vanskeligere for flyktningene å få jobb
- Frivillighetsarbeidet opphører- livskvalitet for de frivillige
- Utenforskap, manglende nettverk (barn og unge mister nettverk)
- Mister arena for å lære norske verdier, frihet utdanning, livskvalitet
- Økt fattigdom pga transport utgifter og eller flytteutgifter boligpriser
- Miste tilhørigheten til det de har i dag
- Alle innvandrere samles i en bydel

- Lavere norsknivå
- Dårligere integrering

**Identifisert og eller eksisterende tiltak, her pekes det på:**

- Styrt bosetning
- Språkkaffe
- Frivilligsentralene
- Frivillig integreringstiltak
- Beholde eksisterende opplæringstilbud slik det er pr dags dato
- Kollektivtrafikken må bygges ut
- Økt veitrafikk
- Parkeringskaos ved KSS

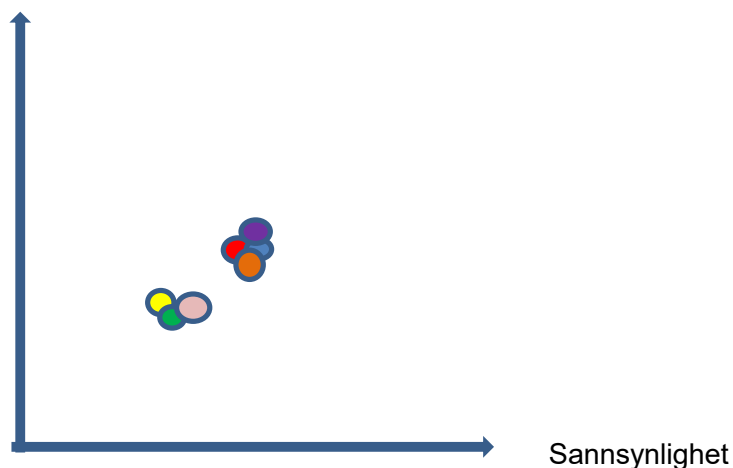
**Kommentar til skår**

Skår lokaler til Birkelid og økt trafikk til byen, ligger innenfor området moderat risiko.  
De andre skårene ligger innenfor høy risiko, det må settes inn risikoreduserende tiltak

Fra ledelsen

### Tema: Forhold knyttet til de ansatte/og ledergruppen

Konsekvens



- Lang prosess (3,3)
- Det psykososiale miljøet i prosessen(3,3)
- Større avstand mellom ledelse og ansatte (2,2)
- Ansatte får mindre direkte innflytelse (2,2)
- Vanskelig å forene to arbeidskulturer (2,2)
- Stor usikkerhet i forhold til arbeidsoppgaver og posisjon (3,3)
- Krysspress i forhold til å drive en god skole samtidig stå i endringsprosessen (3,3)

#### Gruppen poengterer at

- Arbeidsmiljø for ansatte og ledelse ved pågående lang og uoversiktlig prosess

#### Det pekes på følgende konsekvenser:

- Psykososialt miljø: bekymring, usikkerhet, avklaring av arbeidsoppgaver og posisjoner
- Slitasje hos personalet
- To arbeidskulturer skal forenes- ledelsens strategiske jobbing med denne utfordringen
- Fremmedgjøring å gå fra liten til stor organisasjon

#### Identifisert og eller eksisterende tiltak, her pekes det på:

- Behov for oppfølging av bedriftshelsetjenesten
- En bevisst ledelse som likestiller begge arbeidskulturene
- Organisasjonen deles inn i avdelinger

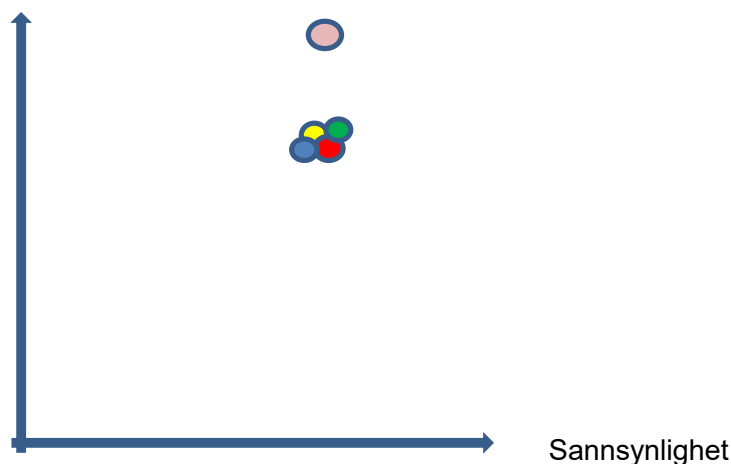
#### Kommentar til skår

Vi ser to grupperinger, men begge ligger innenfor områder som omtales som moderat/lav i forhold til risikovurdering.

Fra Ansatte

## Tema: Organisasjon

Konsekvens



- Ny skoleorganisasjon (4,4)
- Ubrukte lokaler (4,4)
- Endringskapasitet /fleksibilitet/tilpasninger (4,4))
- Forfordeling (4,4)
- Store klasser (4,5)

### Gruppen poengterer

- KSS som en etablert organisasjon som Birkelid skal tilpasses inn i

### Det pekes på følgende konsekvenser:

- Ny skoleorganisasjon gjør kommunen sårbar: det tar tid å bygge opp nye fagmiljøer. Begrenser kapasiteten som kan medføre at kommunen ikke klarer å oppfylle IMDIs krav
- Ubrukte lokaler: kostbart- ved overtakelse av andre vil de ikke lenger være tilgjengelige
- Store organisasjoner klarer ikke å tilpasse like godt som små (elevenes behov)
- Forfordeling hvor elever fra KSS kommer først i køen
- Store klasser- økt uro

### Identifisert og eller eksisterende tiltak, her pekes det på:

- To lokalisasjoner som er likestilt

### Kommentarer til skår

Alle skår ligger innenfor området høy risiko. Risikoreduserende tiltak må settes inn.

OPPVEKST STAB  
Oppvekst stab plan og forvaltning



Kristiansand  
kommune

Dato 14. april 2020  
Saksnr.: 2020042551-1  
Saksbehandler Jan Kittelsen  
Godkjent av Kristin Eidet Robstad

**Saksgang**  
Oppvekstutvalget

**Møtedato**  
21.04.2020

## Høring - forskrift om ordensreglement for skolene

Forslag til vedtak

[Oppvekstutvalget legger «Forskrift om ordensreglement for grunnskolen i Kristiansand» ut på høring med høringsfrist 22.05,2020](#)

### Sammendrag

Det følger av opplæringsloven § 9A at kommunen skal gi forskrift om ordensreglement for grunnskolen. I Kristiansand legges forskriften frem til endelig behandling i Bystyret. Det vil gi ordensreglementet legitimitet og angi en felles forståelse av hvilke regler som skal gjelde i skolen for både elever, foresatte og ansatte.

Forskrift om ordensreglement skal inneholde regler om rettigheter og plikter, og om orden og atferd til elevene. Det skal også fremgå av ordensreglementet hvilke tiltak som kan brukes dersom elevene bryter reglene, og om hvordan slike saker skal behandles. Skolen kan bare benytte sanksjoner som er fastsatt i ordensreglementet. Før det blir tatt en avgjørelse om tiltak, har eleven rett til å forklare seg muntlig.

Forskrift om ordensreglement skal legges ut på høring til berørte parter før den vedtas. Oppvekstutvalget har myndighet til å legge saken ut på høring, og innstiller etter høringsrunden til Formannskap og Bystyre. Nytt ordensreglement skal gjelde fra 01.08.2020.

Kristin Eidet Robstad  
Kommunaldirektør oppvekst

Jan Kittelsen  
Rådgiver oppvekst

Vedlegg:  
Høringsforslag til ordensreglement for skolene

## Saksutredning

### Bakgrunn for saken

De tidligere kommunene Søgne, Songdalen og Kristiansand, hadde alle egne kommunale forskrifter om ordensreglement for grunnskolene i sine kommuner. Etter kommunesammenslåingen er det påkrevd å lage forskrift om ordensreglement for den nye kommunen. Forslag til ordensreglementet må ut på høring før endelig behandling. Høringen er en god mulighet for alle som blir berørt til å komme med innspill og synspunkter på innholdet i ordensreglementet.

Læring, trygghet, trivsel, respekt og toleranse er sentrale formål med opplæringen. For å fremme slike verdier, og for å oppnå et godt læringsmiljø for elevene, er det viktig å ha klare rammer som det er bredes mulig enighet om.

Noen felles regler for hele skolesamfunnet, i form av et ordensreglement, skal bidra til å gi et godt og trygt skolemiljø. Bevissthet rundt hva som er kommunens og skolens syn på ønskelig og akseptabel atferd, vil også gjøre oppfølging av uønsket atferd enklere. Et ordensreglement kan bidra til å få et mer velfungerende skolesamfunn ved at det gis regler om hvordan elevene skal ha det, hva elevene kan og ikke kan gjøre på skolen, og hva som skjer hvis reglene brytes. Ordensreglementet skal være med på å skape et godt forhold på skolen mellom elever, foresatte, og ansatte.

Ordensreglementet skal også inneholde klare og tydelige regler for saksbehandling, og hvilke rettigheter som gjelder når sanksjoner settes inn ved brudd på reglene for orden og atferd.

Forslaget som legges ut på høring følger Utdanningsdirektoratets retningslinjer for utforming av ordensreglement.

Elevene skal ta del i å skape en god skole. Kapittel 9 A i opplæringsloven viser både til elevenes rett til et trygt og godt skolemiljø, og til at elevene skal delta i skolens planlegging og gjennomføring av arbeidet med skolemiljøet. Elevråd, skolemiljøutvalg, og samarbeidsutvalg, der elever, foreldre og representanter for de ansatte er representert, er viktige samarbeidsorganer ved utformingen av et ordensreglement. De skal høres før ordensreglementet fastsettes. De ansattes organisasjoner, ungdommens kommunestyre og Komfug er også høringsinstanser.

### Vurdering

Oppvekstdirektørens mener at det fremlagte forslaget gir et godt og forsvarlig ordensreglement for skolene i Kristiansand, og imøteser innspill til et endelig forslag til ordensreglement.

#### Høringsinstanser:

- Styrene/Samarbeidsutvalgene ved skolene
- Elevrådene ved skolene
- Ungdommens bystyre
- Foreldreutvalgene ved skolene
- Kommunalt foreldreutvalg
- Arbeidstakerorganisasjonene

# **FORSKRIFT OM ORDENSREGLEMENT FOR GRUNNSKOLEN I KRISTIANSAND KOMMUNE**

Ordensreglementet er fastsatt av bystyret med hjemmel i lov av 17.07.1998 nr. 61 om grunnskolen og den videregående opplæringa § 9A-10.

## Forskrift om ordensreglement for grunnskolen i Kristiansand

### § 1 Formål

Skolene i Kristiansand skal preges av et godt og konstruktivt samarbeid mellom elever, foreldre og ansatte. Alle skal oppleve å være verdifulle deltakere og medansvarlige i et godt fellesskap der verdier som inkludering, respekt og toleranse er vektlagt.

Ordensreglementet skal, sammen med forebyggende arbeid, fremme et inkluderende læringsmiljø preget av opplevd tilhørighet, trygghet og læring.

I Kristiansandskolen skal det være nulltoleranse for krenkende ord og adferd. Det er den enkelte elevs opplevelse som skal være utgangspunktet for arbeidet med å skape et inkluderende læringsmiljø for alle.

### § 2 Virkeområde

Reglementet gjelder for de kommunale grunnskolene og skolefritidsordningene i Kristiansand.

Reglementet gjelder når skolene har ansvar for elevene. Det vil si i alle typer undervisningslokaler, fellesrom og utearealer og når elevene har undervisning andre steder enn på skolens område, for eksempel leirskole og turer i skolens regi. Reglementet kan komme til anvendelse på skoleveien og til tider da skolen ikke har ansvar for elevene, dersom elevenes oppførsel har tilstrekkelig tilknytning til skolen.

### § 3 Delegasjon

I tillegg til dette reglementet gis den enkelte skole myndighet til å utarbeide lokal forskrift om ordensreglement, tilpasset egen skoles behov. Skolen kan ikke fastsette andre reaksjoner enn de som fremkommer i § 8 i dette ordensreglementet.

Et ordensreglement er en forskrift etter forvaltningsloven § 2. Det betyr at skolen må sørge for at berørte grupper slik som elevråd, FAU, skolemiljøutvalg, tillitsvalgte organer o.l. skal gis anledning til å uttale seg før forskriften vedtas, endres eller oppheves, jf. forvaltningsloven § 37, og formkravene i forvaltningsloven § 38 må følges.

### § 4 Hensynet til elevens beste og elevens rett til å bli hørt

I alle saker som behandles etter dette reglementet, skal hensynet til elevens beste være et grunnleggende hensyn. Skolen skal også ivareta elevens rett til å bli hørt.

### § 5 Vurdering av elevens orden og atferd

Vurdering i orden og atferd skal foretas ut fra reglene i §6 og 7 i dette reglementet, samt i skolens lokale reglement. I vurderingen skal det tas hensyn til elevens forutsetninger, jf. Forskrift til oppl. §3-5.

Elev og foreldre skal bli varslet dersom det er fare for at eleven kan få noe annet enn God i halvårsvurdering med karakter eller standpunktarakter i orden eller i adferd, oppl. §3-7.

Læreren skal foreta en helhetlig vurdering av elevens orden og atferd over en lengre tidsperiode. Enkelthendelser kan kun vektlegges ved særlig klanderverdige eller grove enkelthendelser.

### § 6 Regler for orden

Elevene skal

- følge skolens regler for melding om fravær
- være til stede i opplæringen
- møte presist
- møte forberedt til opplæringen
- ha med nødvendig utstyr
- gjøre arbeid til rett tid og overholde frister
- holde orden

- ta godt vare på skolens eiendeler

### § 7 Regler for atferd

Elevene skal vise alminnelig god atferd. Det er god atferd å:

- behandle medelever, ansatte og andre som eleven møter i skolehverdagen med respekt uansett kjønn, nasjonalitet, religion, livssyn, seksuell orientering m.m.
- bidra til et godt *inkluderende* læringsmiljø
- ta imot veiledning fra skolens ansatte og handle på bakgrunn av denne
- vise nettvett og følge skolens regler for bruk av digitalt utstyr
- følge skolens regler for bruk av hjelpemidler og spesialutstyr
- la andres eiendeler være i fred

Oppførsel som ikke aksepteres:

- krenkende ord og atferd (*gjelder også krenkende atferd på nett*)
- utøve eller true med fysisk vold
- fusk eller forsøk på fusk
- ha med eller bruke rusmidler, tobakk og snus
- ha med og/eller benytte farlige gjenstander
- bruk av klesplagg som helt eller delvis dekker ansiktet jf. opplæringslova § 9-7.

### § 8 Tiltak og sanksjoner ved brudd på reglene for orden og atferd.

Ved regelbrudd skal skolen følge opp eleven gjennom samtale og veiledning, og ved behov informere foresatte muntlig og/eller skriftlig.

Skolene kan benytte følgende sanksjoner ved brudd på reglene for orden og atferd:

1. pålegg om å utføre oppgaver før eller etter skoletid som har sammenheng med regelbruddet
2. inndragelse av gjenstander som blir brukt i strid med ordensreglementet
3. restriksjon i bruk av skolens utstyr
4. avgrenset område i friminutt
5. bortvisning fra undervisningen for enkelttimer eller for resten av skoledagen jf. oppl. §9 A-11. Det er ikke tillatt med bortvisning fra SFO eller leksehjelp.
6. bortvisning fra undervisningen for lengre tid enn resten av skoledagen inntil tre dager på ungdomsskolen (oppl. § 9 A-11.)
7. midlertidig eller permanent klassebytte/gruppebytte
8. midlertidig eller permanent skolebytte (opplæringsloven § 8-1)

### § 9 Undersøkelser og tiltak etter kommunens handlingsplan for trygt og godt skolemiljø

Når en elev opplever at skolemiljøet ikke er trygt og godt, skal skolen sette inn egnede tiltak for å sørge for at eleven får et trygt og godt skolemiljø, jf. oppl. §9A og kommunens *veileder for et trygt og godt skolemiljø*. [LINK](#)

Formålet med tiltak etter opplæringsloven kapittel 9A er å skape et godt psykososialt miljø for alle elever. Det må vurderes konkret ut fra formålet om det vil være et tiltak ift. oppl. §9A eller en sanksjon ihht. ordensreglementet.

### § 10 Anmeldelse av straffbare forhold

Skolen skal som hovedregel anmelde straffbare forhold til politiet.

### § 11 Erstatningsansvar

Ved skade eller skadeverk på skolens eiendom eller utstyr kan eleven og/eller elevens foresatte bli erstatningsansvarlige. Det samme gjelder ved tap av undervisningsmateriell. Erstatningsansvar er begrenset av skadeerstatningslovens § 1-2 for inntil kr. 5000.

Dersom elever gjør skadeverk på andre elevers eiendeler, er dette et privatrettslig anliggende mellom foreldre/foresatte.

### § 12 Saksbehandling ved bruk av sanksjoner

Følgende saksbehandlingsregler gjelder:

- Alle reaksjoner må stå i forhold til alvorlighetsgraden av et brudd på ordensreglementet. Før avgjørelse om bortvisning blir fattet skal skolen ha vurdert om det er mulig å bruke andre sanksjoner eller tiltak.
- Eleven skal få mulighet til å forklare seg for den som skal ta avgjørelse
- En sanksjon gis så snart etter reglementsbruddet som mulig.
- En sanksjon må ikke innebære usaklig forskjellsbehandling eller være basert på usaklige hensyn.
- Skolen skal sørge for at avgjørelsen tas på et forsvarlig grunnlag.
- Avgjørelsen skal begrunnes, og dokumenteres skriftlig.

Sanksjonene i § 6 nr. 5 (for resten av skoledagen), 6 og 7 er å anse som enkeltvedtak, og må følge saksbehandlingsreglene for enkeltvedtak i forvaltningsloven. Foresatte til elever under 15 år skal varsles, og gis mulighet til å uttale seg før det blir satt i verk bortvisning for resten av dagen.

Ved bortvisning i mer enn to timer skal rektor fatte enkeltvedtak. Ved skolebytte som sanksjon er det Oppvekstdirektøren som skal fatte vedtak.

**§13** Skolen plikter å gjøre ordensreglementet kjent for elever, foresatte og ansatte.

**§14** Forskrift om ordensreglement trer i kraft fra 01.08.2020.

**Punkt 16/20: Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 03.04.20**



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020002197  
Saksbehandler Eva Sand

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekstutvalget	21.04.2020	16/20

## GODKJENNING AV OPPVEKSTUTVALGETS PROTOKOLL AV 03.04.20

---

### OPPVEKSTUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 21.04.2020 SAK 16/20

#### **Oppvekstutvalgets vedtak**

Oppvekstutvalget godkjenner protokoll av 03.04.20

Med følgende endring:  
Protokolltilførsel tas ikke inn i protokollen  
(10/1)

#### **Forslag:**

Leder Åse Løvdal, AP, fremmet følgende forslag:  
«Protokolltilførsel tas ikke inn i protokollen»

#### **Voteringer:**

AP sitt forslag ble vedtatt med 10 stemmer for, men 1 stemte mot, DEM

24.04.2020

## **Punkt 17/20: Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 07.04.20**

### **Bilag**

Protokoll Oppvekstutvalget 07.04.20



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020002197  
Saksbehandler Eva Sand

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekstutvalget	21.04.2020	17/20

## GODKJENNING AV OPPVEKSTUTVALGETS PROTOKOLL AV 07.04.20

---

**OPPVEKSTUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 21.04.2020 SAK 17/20**

**Oppvekstutvalgets vedtak**

Oppvekstutvalget godkjenner protokoll av 07.04.20  
(Enst.)

24.04.2020

# **Punkt 18/20: Samlokalisering av voksenopplæringen - Birkelid og Kongsgård skolesenter**

## **Bilag**

Vedtak AIU, 07052020, Sak 9/20, Samlokalisering av voksenopplæringen - Birkelid og Kongsgård skolesenter

Vedtak Form, 13052020, Sak 60/20, Samlokalisering av voksenopplæringen - Birkelid og Kongsgård skolesenter

Vedtak byst, 27052020, Sak 88/20, Samlokalisering av voksenopplæringen - Birkelid og Kongsgård skolesenter

Innledning 1

Oppsummert sammenfallende punkter

ROS fra KSS

nærmiljø

Skoletilbud

tidsbruk

økonomi

Forhold knyttet til ansatte

forhold knyttet til elevene sett i fra leders side

Forhold knyttet til nærmiljø-miljø

forhold knyttet til elevene sett fra de ansattes side

Forhold knyttet til miljø-nærmiljø

Forhold knyttet til ansatte

organisasjon

Økonomiske konsekvenser ved å videreføre Birkelid



Dato 14. april 2020  
Saksnr.: 2020059720-1  
Saksbehandler Svein Ove Ueland  
Godkjent av Kristin Eidet Robstad  
Anna Camilla Bruno Dunsæd

**Saksgang**  
Oppvekstutvalget  
Formannskapet

**Møtedato**  
21.04.2020  
06.05.2020

## Samlokalisering av voksenopplæringen - Birkelid og Kongsgård skolesenter

Forslag til vedtak

Voksenopplæringen i Kristiansand samlokaliseres på Kongsgård skolesenter fra skolestart høsten 2020.

### Sammendrag

Ved behandling av økonomiplanen fattet bystyret følgende vedtak (verbalvedtak 26-20): *Det er bestemt at Birkelid læringscenter skal slås sammen med Kongsgård skolesenter sommeren 2020. Bystyret ber om en sak til formannskapet der de økonomiske forholdene og konsekvensene dette vil ha for brukere og lærere blir belyst*  
Denne saken svarer ut verbalforslaget.

Det er gjennomført ROS analyser i grupper av ansatte, elever og ledergruppen. Alle gruppene har etter felles gjennomgang av ROS teori hatt gruppearbeid hvor de har ros-analysert de områdene som de opplever berører dem mest. Analysene viser også til identifiserte og eksisterende tiltak som kan iverksettes for å dempe risikofaktorene.

Samlokalisering av Kongsgård skolesenter og Birkelid ble i forslaget til økonomiplan vurdert å ha en besparelse på minimum 4 mill. kr pr. år i ordinær drift. Kongsgård skolesenter har i tillegg kapasitet til alle elevene uten ekstra kostnader til bygningsmessig drift. Besparelsene tas ut ved naturlig avgang.

Behovet for å gjennomføre besparelser understrekes ved at Kongsgård skolesenter må tilpasse seg en rammereduksjon på 10 mill. kr. i 2020, noe som tilsvarer en reduksjon i ca. 14 lærerårsverk med helårsvirkning. Budsjettet for 2020 til Birkelid viser en underdekning på 3 mill. kr, som utgjør ca. 4,5 stilling.

For å tilpasse seg de økonomiske rammevilkårene og samtidig opprettholde en god voksenopplæring, er det nødvendig å gjennomføre betydelige endringer i undervisningstilbudet. Kommunedirektørens vurdering er at endringene for både elevene og de ansatte best kan gjennomføres ved å samlokalisere all voksenopplæring på Kongsgård skolesenter.

## Saksutredning

### Bakgrunn for saken

Kommunedirektøren foreslo i økonomiplanen for 2020-2023 redusert aktivitetsnivå Voksenopplæring, herunder samlokalisering all voksenopplæring.

I sammenslåingsprosessen mellom Søgne, Songdalen og Kristiansand ble det bestemt at de to voksenopplæringssentrene, Birkelid og Kongsgård skolesenter, skulle videreføres inn i ny kommune og fusjoneres til en voksenopplæring fra 1. august 2020. Fremtidig organisering og antall lokasjoner skulle utredes videre.

I arbeidet med økonomiplanen ble det avdekket at det ikke er økonomisk grunnlag for å opprettholde dagens aktivitetsnivå med voksenopplæring på to lokasjoner. Dette skyldes kombinasjonen av en betydelig reduksjon i mottak av flyktninger, stor reduksjon i statlige overføringer samtidig som en rekke bosatte flyktninger fremdeles har krav på deltakelse i introduksjonsprogram og norskopplæring. En samlokalisering ble vurdert å kunne ha en besparelse på minimum 4 mill. kr pr. år i ordinær drift. Kongsgård skolesenter har i tillegg kapasitet til alle elevene uten ekstra kostnader til bygningsmessig drift. Det ble derfor foreslått at all voksenopplæring skulle samles på Kongsgård skolesenter fra 1. august 2020 og at voksenopplæringstilbudet på Birkelid legges ned. Besparelsene tas ut ved naturlig avgang.

Ved behandling av økonomiplanen fattet bystyret følgende vedtak (verbalvedtak 26-20): *Det er bestemt at Birkelid læringscenter skal slås sammen med Kongsgård skolesenter sommeren 2020. Bystyret ber om en sak til formannskapet der de økonomiske forholdene og konsekvensene dette vil ha for brukere og lærere blir belyst* Denne saken svarer ut verbalforslaget.

### **1. Konsekvensene for brukere og lærere.**

#### Birkelid

Det er gjennomført ROS analyser i grupper av ansatte, elever og ledergruppen. Alle gruppene har etter felles gjennomgang av ROS teori hatt gruppearbeid hvor de har ros-analysert de områdene som de opplever berører dem mest.

Ledergruppen og ansatt gruppen har gjennomgått tema innenfor dimensjoner:

- Forhold knyttet til de ansatte/ledergruppen
- Forhold knyttet til miljø/nærmiljø
- Forhold knyttet til elevene
- Forhold knyttet til organisasjon (kun ansatte)

Elevguppen har gjennomgått tema innenfor hovedkategoriene:

- Forhold knyttet til skoletilbud
- Forhold knyttet til økonomi
- Forhold knyttet til tidsbruk
- Forhold knyttet til nærmiljø

Resultatene av analysene i de tre gruppene er framstilt i egne diagrammer. De enkelte dimensjonene er vurdert og kategorisert langs aksene høy/lav konsekvens og høy/lav sannsynlighet. Analysene viser også til identifiserte og eksisterende tiltak som kan iverksettes for å dempe risikofaktorene.

Oppsummert vil administrasjonen peke på følgende punkter fra ROS analysen ved Birkelid:

Ledelse, ansatte og elever peker sammen på:

- Nærmiljøet. Det nevnes at nærmiljøet blir sterkt berørt av en nedleggelse, det vises til det flerkulturelle mangfoldet vil bli berørt, mangfold i skole og barnehage, frivillighetsarbeid.
- Negative konsekvenser knyttet til integrering og inkludering
- Konfliktnivå. Det kommer fram en bekymring rundt mulig økt konfliktnivå ved å flytte virksomheten inn til sentrum, det nevnes konfliktnivå på storskolen samt i nærområder/bysentrum av Kristiansand (fortetning av gruppa)
- Fraflytting og avfolking av distriktet

Elever og ansatte peker sammen på:

- Bolig. Mulige utfordring i forhold til leie/eige og kostnadsforskjeller på by og distrikt
- Barna. Mulige utfordring med oppfølging av barna når mer tid blir brukt til transport til og fra skolen i Kristiansand
- Frafall. Mulighet for at de som ikke har obligatoriske kurs vil falle fra pga lang reisevei
- Utrygghet og fare for gjengdannelse

Ansatte og ledelsen peker sammen på:

- Store grupper elever samlet på et sted kan være uheldig med hensyn til sosial kontroll.
- Utfordrende arbeidsmiljø dersom beslutningsprosessen blir lang, pågående og uoversiktlig.
- Fare for at Birkelid skal tilpasses inn i Kongsgård skolesenter som er en etablert organisasjon

### Kongsgård skolesenter

Kongsgård skolesenter hadde på eget initiativ gjennomført en ROS analyse før administrasjonen tok kontakt med dem. Denne er også vedlagt saken.

Administrasjonen vil peke på følgende sammenfallende punkter i analysene fra Birkelid og Kongsgård skolesenter. Begge organisasjonene påpeker utfordringer ved sammenslåing i forhold til:

Personalet

- Holdning til sammenslåing. Motstand blant ansatte på Birkelid.
- Prosessens varighet. Behov for at beslutningsprosessen ikke strekkes ut i tid.
- Ulikt kvalifikasjonskrav i forhold til de ansatte
- Behovet for å jobbe med personalutvikling

Undervisningstilbudet

- Birkeli og KSS har et ganske likt undervisningstilbud. Skolene skiller seg imidlertid ut på et område; alle deltakerne på nivå B1 har obligatorisk språkpraksis i ekstern bedrift. Dette tilbudet har ikke Kongsgård skolesenter. Ordningen er svært kostnadskreven.

## **2. De økonomiske forholdene**

Samlokalisering av Kongsgård skolesenter og Birkelid ble i forslaget til økonomiplan vurdert å ha en besparelse på minimum 4 mill. kr pr. år i ordinær drift. Kongsgård skolesenter har i tillegg kapasitet til alle elevene uten ekstra kostnader til bygningsmessig drift. Besparelsene tas ut ved naturlig avgang.

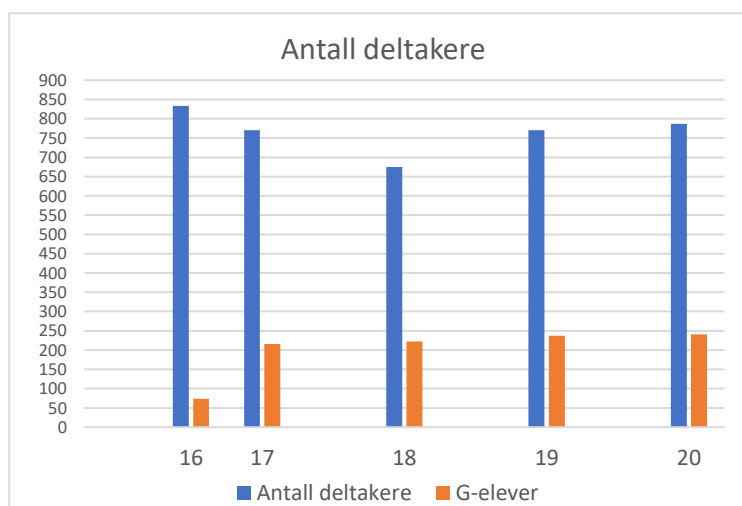
### Kongsgård skolesenter (KSS)

De økonomiske forutsetningene for drift av voksenopplæringen ved KSS har vist seg å være betydelig forverret. I 2019 hadde Kongsgård skolesenter et økonomisk merforbruk på 6,1 mill. kr. Merforbruket skyldes at antall deltakere var like høyt i 2019 som forrige år og deltakerne har fortsatt behov for tjenester.

Kongsgård skolesenter har i 2020 en netto kommunal ramme på 50,6 mill. kr. Rammen fordeler seg med:

- 24,7 mill. kr i fellesutgifter til husleie (inkl. Mottaksskolen og Kristiansand Internasjonale skole), strøm samt kjøp av renholdstjenester m.m.
- 24,1 mill. kr til undervisning
- 2,6 mill. kr til arbeidstrening

Ut over den kommunale rammen mottar KSS statlige tilskudd. Dette gjelder særlig norsktilskuddet fra IMDI som nå er betydelig redusert. IMDI gir norsktilskudd i kun 3 år, men mange deltakere har rettigheter og behov for norskopplæring utover dette for å nå nasjonale mål for opplæringa. Det fremgår av tabellene under at norsktilskuddet er nesten halvert fra 41 mill. kr i 2017 til 22 mill. kr i 2020, mens antall elever/deltakere er tilnærmet det samme.



KSS har også store utgifter til grunnskoleopplæring. Antall deltakere har økt betydelig de siste årene helt i tråd med nasjonale føringer. Det kommunale tilskuddet til KSS grunnskole har ikke økt tilsvarende. Tildelingen var tidligere basert på 6 grunnskoleklasser. Skoleåret 2019/20 har KSS 13 grunnskoleklasser.

## KSS - utgifter til introduksjonsprogrammet

Utgifter til introduksjonsprogrammet ut over norskundervisning og grunnskoletilbud	
Oppfølging av deltakere ute i praksis	kr 740 000
Koordinator for praksisavdelingen	kr 740 000
Studieverksted	kr 1 050 000
Oppfølging av språkstøtter	kr 185 000
Lønn til arbeidsledere Nia-kantine, tekstilverksted, snekkerverksted, renhold	kr 4 100 000
Lønn til merkantile	kr 500 000
Lønn til ledelse	kr 300 000
Varer og tjenester	kr 500 000
<b>Totalt</b>	<b>kr 8 115 000</b>

*Utgifter til husleie, renhold og andre utgifter er ikke tatt med.*

Introduksjonsprogrammet skal sikre deltakerne en god språkopplæring og kvalifisere til videre utdanning og yrkes- og samfunnsdeltakelse. Introduksjonsprogrammet skal være på heltid og helårlig. Helse og mestring (HM) har hovedansvaret for introduksjonsprogrammet, mens voksenopplæringen leverer det meste av innholdet. Tabellen over gir en oversikt over hva KSS gir av tilbud ut over norsk og grunnskole, og hvor mye tilbudene koster. KSS står nå i fare for å måtte kutte kraftig i disse tilbudene på grunn av lavere statlige tilskudd. Dette kan igjen gjøre det vanskelig for kommunen å oppfylle Introduksjonslovens krav om et helårlig tilbud på heltid.

### Økonomisk prognose for KSS i 2020

Forventet reduksjon i statlige tilskudd fra 2019 til 2020 er på 7 millioner til gamle Kristiansand. I tillegg har KSS hittil fått 2,6 millioner fra IMDI som gjelder Birkelid-deltakere. Disse er trukket fra i det kommunale budsjettet til KSS som et inntektskrav. Med samme aktivitetsnivå som vår 2020, vil et forventet underskudd være på ca. 10 millioner.

Kongsgård skolesenter må tilpasse seg en rammereduksjon på 10 mill. kr. i 2020, noe som tilsvarer en reduksjon i ca. 14 lærerårsverk med helårsvirkning. En så stor reduksjon i antall årsverk vil kreve en betydelig reduksjon i opplæringstilbudet ved at uketimetallet reduseres betydelig i alle avdelinger da antall deltakere fremdeles vil være høyt i hele 2020. Dersom deltakerne fra Birkelid overføres til KSS, vil det sannsynligvis ikke bli nedgang i deltakertallet i løpet av 2020. All opplæring KSS har for introduksjonsavdelingen må tas bort. Tilbudet i grunnskolen må reduseres betydelig i form av uketimer, og vil ikke lenger innfri kravet til fulltid på 30 uketimer i introprogrammet. Dette skoleåret er det 108 introdeltakere i grunnskolen.

### Birkelid læringssenter

Voksenopplæringen på Birkelid læringssenter hadde i 2019 et merforbruk på 2,5 mill. kr. Birkelid har i 2020 en netto kommunal ramme på 9,5 mill. kr. Rammen skal dekke alle utgifter til undervisning og drift av voksenopplæringen. Budsjettet for 2020 viser en underdekning på 3 mill. kr, som utgjør ca. 4,5 stilling.

Også Birkelid har levert det meste av innholdet i introduksjonsprogrammet for deltakerne fra Søgne og Songdalen. For å komme i budsjettmessig balanse, må også Birkelid kutte eller legge ned tilbud som gis ut over grunnskole og norskopplæring.

### Forventet utvikling i økonomiplanperioden 2020-2023

Utviklingen i elevtallet i økonomiplanperioden tilsier en reduksjon i antall elever. Nedgangen forventes å bli størst mot slutten av perioden. En nedgang vil også redusere det statlige norsktilskuddet ytterligere.

### **3. Oppvekstdirektørens vurdering.**

Den gjennomførte ROS analysen viser potensielle utfordringer for elver som i dag går på Birkelid. Den viser også utfordringer ved å slå sammen og samlokalisere to ulike arbeidsmiljø. Risikoene og konsekvensene vurderes i stor grad å ha lav til moderat risiko. Enkelte områder, som f.eks. noen konsekvenser for elevene, vurderes av de ansatte på Birkelid å ha høy risiko. Identifiserte områder med høy risiko gir et godt grunnlag for å iverksette risikoreduserende tiltak.

I ROS analysene har det ikke vært fokusert på de alvorlige konsekvensene som de betydelige innsparingskravene vil måtte medføre for både Birkelid og Kongsgård skolesenter. Forutsetningene for å opprettholde dagens tilbud og aktivitetsnivå på begge lokasjonene er ikke til stede, og det må gjennomføres drastiske kutt i aktiviteten. Spørsmålet nå er hvordan denne reduksjonen kan gjennomføres på best mulig måte for elevene og de ansatte.

ROS analysene peker heller ikke på mulige positive konsekvenser av samlokalisering, hverken for elever, lærere eller undervisningstilbudet. Oppvekstdirektøren vil fremheve:

#### **a) Muligheten for å bygge et robust og godt fagmiljø**

Ved å samlokalisere de ansatte bygger vi et sterkt fagmiljø med en bred kompetanse som samlet sett vil stå rustet til å videreutvikle voksenopplæringstilbudet i tråd med nasjonale føringer og lokale behov. Programrådgiverne har sitt arbeidssted ved KSS. Ved en samlokalisering av voksenopplæringen ligger forholdene godt til rette for god samhandling mellom lærere og programrådgivere til det beste for deltakerne i introduksjonsprogrammet. Det at Integreringsmottaket også er lokalisert på KSS, øker mulighetene for samhandlingen og gjør det lettere å gi flyktingene et godt kvalifiserings- og integreringsløp.

#### **b) Muligheten for å kunne gi et mer differensiert tilbud tilpasset elevenes behov**

Gitt den økonomiske situasjonen, vil det ikke være mulig å opprettholde et fullverdig voksenopplæringstilbud på begge lokasjonene. Ved å samle alt på en lokasjon vil man kunne tilby elevene et mer differensiert og bedre tilpasset tilbud, noe som er viktig da elevgruppen består av alt fra analfabeter til høyskoleutdannede.

#### **c) Muligheten for en økonomisk bærekraftig voksenopplæring**

Voksenopplæringsfeltet har over tid levd med store svingninger i elevtallet. Økt tilstrømning av flyktinger og innvandrere har til tider gjort det nødvendig å oppskalere tilbudet, mens det i andre perioder har kommet færre og man har måttet nedskalere og nedbemanne. I perioden fremover ser man for seg at tilstrømningen vil være lav og voksenopplæringen må derfor nedskalere sin virksomhet når dagens deltakere nå snart er ferdig med sitt kvalifiseringsløp. Det å opprettholde to lokasjoner er ikke bærekraftig rent økonomisk. Ved en samlokalisering oppnår man stordriftsfordeler som utgjør minst 4 mill. kr. I tillegg vil en samlokalisert voksenopplæring kunne stå bedre rustet til å håndtere fremtidige svingninger i elevtallet.

Sett i lys av de økonomiske utfordringene til skoledrift generelt, og drift av voksenopplæringen spesielt er det oppvekstdirektørens vurdering at en samlokalisering av Birkelid og Kongsgård skolesenter på Kongsgård vil legge best mulig til rette for å opprettholde et forsvarlig voksenopplæringstilbud. Dette grepet vil ikke fjerne behovet for en betydelig kostnads- og bemanningsreduksjon i voksenopplæringstilbudet, men vil bidra til å redusere konsekvensene for elevene og de ansatte enn dersom en opprettholder to ulike lokasjoner.

#### **4. Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektøren ser med bekymring på den økonomiske situasjonen til voksenopplæringen, i daglokalisert på Birkelid og Kongsgård skolesenter. For å tilpasse seg de økonomiske rammevilkårene og samtidig opprettholde en god voksenopplæring, er det nødvendig å gjennomføre betydelige endringer i undervisningstilbudet. Kommunedirektørens vurdering er at endringene for både elevene og de ansatte best kan gjennomføres ved å samlokalisere all voksenopplæring på Kongsgård skolesenter.

ROS analysen som er gjennomført gir et godt grunnlag for å gjennomføre konsekvensreducerende tiltak både for elevene og de ansatte. Det forutsettes at direktør for oppvekst har et stort fokus på slike konsekvensreducerende tiltak.

#### **Konklusjon (jf. forslag til vedtak)**

Voksenopplæringen i Kristiansand samlokaliseres på Kongsgård skolesenter fra skolestart høsten 2020.

## **Punkt 19/20: Høring - forskrift om ordensreglement for skolene**

### **Bilag**

Høringsforslag til ordensreglement for skolene