

REFERAT Oppvekstutvalget 2019-2023 d. 09-03-2021

Mødedato Tirsdag d. 09. marts 2021 kl. 16:00

Mødested Bystyresalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 09.02.21.....	4
Flere i arbeid - plan for oppfølging av oppgaveutvalgets anbefalinger.....	6
Revidering av reglement for oppveksutvalget.....	9
Høringssvar fra Kristiansand kommune - nasjonal rammeplan for SFO.....	12
Høring - tverrfaglig helsekartlegging av barn i barnevernet.....	18

Punkt 1: Møtedokumenter

Bilag

Protokoll Oppvekstutvalget 09.03.21

Komplett innkalling_ Oppvekstutvalget (09.03.21)

Saksliste Oppvekstutvalget 09.03.2021

Punkt 9/21: Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 09.02.21

Bilag

Protokoll Oppvekstutvalget 09.02.2021



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020109002
Saksbehandler Eva Sand

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekstutvalget	09.03.2021	9/21

GODKJENNING AV OPPVEKSTUTVALGETS PROTOKOLL AV 09.02.21

OPPVEKSTUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 09.03.2021 SAK 9/21

Oppvekstutvalgets vedtak

Oppvekstutvalget godkjenner protokoll fra møtet 09.0.21
(Enst.)

Forslag:

Repr. Jørgen Pettersen (UAVH) fremmet følgende protokolltilførsel til sak 4/21
«Vi ber administrasjonen sjekke med andre sektorer om mulighet for å øke
støtten til Ressurssenter Unik.»

Voteringer:

UAVH sitt forslag om protokolltilførsel falt med 9 mot, mens 2 stemte for (UAVH,
DEM)

11.03.2021

Punkt 10/21: Flere i arbeid - plan for oppfølging av oppgaveutvalgets anbefalinger

Bilag

Vedtak ORGUTV, 04032021, Sak 8/21, Flere i arbeid – oppfølging av bystyremelding

Vedtak NÆR, 09032021, Sak 18/21, Flere i arbeid – oppfølging av bystyremelding

Vedtak RFF, 09032021, Sak 27/21, Flere i arbeid – oppfølging av bystyremelding

Vedtak AIU, 18022021, Sak 7/21, Flere i arbeid – oppfølging av bystyremelding

Vedtak , 04032021, Sak 9/21, Flere i arbeid – oppfølging av bystyremelding

Studentrådet sitt fråsegn til sak om fleire i arbeid

Vedtak RFF, 02032021, Sak 14/21, Flere i arbeid – oppfølging av bystyremelding

Vedtak KULTUR, 03032021, Sak 23/21, Flere i arbeid – oppfølging av bystyremelding

Vedtak , 03032021, Sak 18/21, Flere i arbeid – oppfølging av bystyremelding

Vedtak Form, 17032021, Sak 55/21, Flere i arbeid – oppfølging av bystyremelding

Vedtak byst, 24032021, Sak 67/21, Flere i arbeid – oppfølging av bystyremelding

Vedtak HELSEUTV, 16022021, Sak 8/21, Flere i arbeid – oppfølging av bystyremelding

Vedlegg til bystyresak - oppfølging flertallsmerkander

Studentrådet sitt fråsegn til sak om fleire i arbeid



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020018627
Saksbehandler Anne Aunevik

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Helseutvalget	16.02.2021	8/21
10 Formannskapet	17.03.2021	55/21
11 Bystyret	24.03.2021	
2 Arbeids- og inkluderingsutvalget	18.02.2021	7/21
3 Råd for funksjonshemmede	02.03.2021	14/21
4 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget	03.03.2021	18/21
5 Kulturutvalget	03.03.2021	23/21
5 Organisasjonsutvalget	04.03.2021	8/21
6 Studentrådet	04.03.2021	9/21
7 Oppvekstutvalget	09.03.2021	10/21
8 Nærings- og eierskapsutvalget	09.03.2021	18/21
9 Råd for funksjonshemmede	09.03.2021	27/21

FLERE I ARBEID - PLAN FOR OPPFØLGING AV OPPGAVEUTVALGETS ANBEFALINGER

OPPVEKSTUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 09.03.2021 SAK 10/21

Oppvekstutvalgets innstilling

1. Bystyret slutter seg til kommunedirektørens forslag til ambisjoner og ønskede effekter
(Enst.)
2. Bystyret tar kommunedirektørens oppfølging av bystyremelding om «Flere i arbeid» til orientering
(Enst.)

Forslag:

Repr. Dagfinn Haarr (AP), fremmer følgende forslag:

«Barns oppvekstvilkår helt fra fødselen og særlig de første leveårene har stor betydning for deres muligheter for å bidra i samfunnet senere i livet. Oppvekstutvalget mener at dette også må ivaretas i arbeidet med «flere i arbeid.»

Repr. Elisabeth Garli Udjus (MDG) fremmet følgende:

«Oppfølging av bystyremeldingen om flere i arbeid skal i grad prioritere og fokusere på studenter.»

Repr. Arve Stokkelien (H) fremmer følgende forslag:

«Kvaliteten i skolen har mye å si for senere yrkesdeltagelse. Oppvekstutvalget mener derfor at læring og tilstedeværelse i utdanningsløpet må vektlegges sterkt i det videre arbeidet med meldingen.»

Voteringer:

AP sitt forslag følger saken uten votering

MDG sitt forslag følger saken uten votering

Høyre sitt forslag følger saken uten votering

11.03.2021

Punkt 11/21: Revidering av reglement for oppveksutvalget

Bilag

Vedtak byst, 24032021, Sak 63/21, Revidering av politisk reglement for oppvekstutvalget

Reglement for oppvekstutvalget 19.01.20-oppdatert 21



Dato 2. mars 2021
Saksnr.: 2020097798-16
Saksbehandler Marianne Osmundsen Tronstad
Godkjent av Svein Ove Ueland
Kristin Eidet Robstad
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Oppvekstutvalget
Bystyret

Møtedato
09.03.2021
24.03.2021

Revidering av politisk reglement for oppvekstutvalget

Forslag til vedtak

[Oppdatert reglement for oppvekstutvalget vedtas](#)

Sammendrag

I forbindelse med etableringen av ny kommune ble det vedtatt reglementer for alle politiske utvalg og at reglementene skulle gjennomgås innen 31. desember året etter konstituering.

Nedenfor følger en gjennomgang av foreslåtte endringer i reglement for oppvekstutvalget. Det redegjøres kun for paragrafer hvor det foreslås endringer, det som foreslås tatt ut er overstrøket, det som er nytt er markert med grønn skrift. Paragrafer som ikke omtales foreslås videreført.

Gjeldende reglement (vedtatt 09.10.19) for oppvekstutvalget finner du her:
<https://www.kristiansand.kommune.no/contentassets/a9d0fa4a6b1c46c0971987bf6dee0502/reglement-for-oppvekstutvalget-19.01.2020.pdf>

Vedlegg:
Revidert reglement for oppvekstutvalget, oppdatert 2021

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Reglement for Oppvekstutvalget, gjennomgang og forslag til endringer:

§2 Valg og sammensetning

Det foreslås å ta bort henvisning til regler knyttet til valgmetode i og med at dette følger av kommuneloven § 7-4.

§4 – generelle saksbehandlingsregler

Setningen om at ungdommens bystyre har møte og talerett i oppvekstutvalget tas ut da dette reguleres i kommunens saksbehandlingsreglement.

Når det gjelder representant fra KOMFUG (Kommunalt foreldreutvalg) og FUB (foreldreutvalg for barnehagene) kan ikke disse gis generell møte- og talerett, jf. kommentaren til Bernt og Overås¹. De kan innkalles i den enkelte sak hvis det er behov for å høre deres synspunkter, men da skal disse uttale seg utenom det alminnelige ordskiftet, i praksis før den politiske debatten starter.

Når det gjelder møte og talerett:

Karakteristisk for et formelt møte er at det bare er forsamlingens medlemmer som har tale- forslags- og stemmerett. Andre personer kan etter særskilt vedtak få ordet, men da må dette være klart utskilt fra det alminnelige ordskiftet. Det kan enten være supplerende saksopplysninger fra administrasjonens side som det er praktisk å formidle ved andre personer enn kommunedirektøren eller den som møter på ham/hennes vegne, eller partsinnlegg som tillates før den egentlige beslutningsprosessen tar til. Eller eventuelt ved at det tas pause fra den alminnelige debatten for å gi parter anledning til å komme med synspunkter.

§6 Gyldighet/endring

Det foreslås å fjerne setningen: reglementet skal gjennomgås innen 31. desember året etter at bystyret er konstituert, i og med at dette var en særlig bestemmelse i forbindelse med etableringen av ny kommune.

¹ Ref. Bernt og Overås kommentar til kommuneloven §11-2 og departementets tolkningsuttalelse; <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/sporsmal-om-adgangen-til-a-gi-fast-mote--og-talerett/id2704184/>

Punkt 12/21: Høringssvar fra Kristiansand kommune - nasjonal rammeplan for SFO

Bilag

Vedtak Form, 10032021, Sak 39/21, Høringssvar fra Kristiansand kommune - nasjonal rammeplan for SFO

Kunnskapsdepartementets høringsnotat

Nasjonal rammeplan for skolefritidsordningen



Dato 2. mars 2021
Saksnr.: 2020109030-3
Saksbehandler Dag Røise
Godkjent av Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Oppvekstutvalget
Formannskapet

Møtedato
09.03.2021
10.03.2021

Høringssvar fra Kristiansand kommune - nasjonal rammeplan for SFO

Forslag til vedtak

[Formannskapet slutter seg til vedlagte høringssvar.](#)

Sammendrag

Regjeringen har ønsket å bidra til et løft for skolefritidsordningen (SFO) ved å utarbeide en nasjonal rammeplan. Denne er sendt på høring med høringsfrist 16. mars og skal tas i bruk høsten 2021.

For oppvekst i Kristiansand kommune har det vært viktig å arbeide med forslaget til rammeplan, både for å levere et høringssvar men også for å være godt forberedt når endelig plan vedtas.

Rammeplanen vil være felles for hele landet og vil gi rammer for lokale planer og vedtekter.

Kommunens SFO-ledere og barneskolerektorer har vært involvert i arbeidet med høringsinnspill, og endelig høringssvar fra kommunen er skrevet av oppvekststaben. Også for Kristiansand kommune er det viktig å få en nasjonal rammeplan som innrammer innhold og organisering, samtidig som det er viktig at geografiske forskjeller gir anledning til lokale variasjoner.

Vedlegg:

Kunnskapsdepartementets høringsnotat
Nasjonal rammeplan for skolefritidsordningen

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Meld. St. 6 (2019 – 2020) varslet en ny nasjonal rammeplan for skolefritidsordningen som skal gjelde fra høsten 2021. Denne rammeplanen er nå på høring med høringsfrist 16. mars. Rammeplanen skal være basert på gjeldende rett og skal gi rom for lokale variasjoner. Regjeringen vil gjennom rammeplanen presisere formålet slik det er uttrykt i Opplæringsloven § 13-7. Tilbudet i SFO skal også sees i sammenheng med resten av samfunnet, og kommunen skal tilrettelegge tilbudet i samarbeid med skolen, barnehager, barnevern og andre som jobber forebyggende for barn og unge.

I 2018 ble det for første gang på 16 år gjennomført en nasjonal evaluering av SFO; Lek, læring og ikke- pedagogikk for alle. Denne evalueringen danner selvsagt et vesentlig grunnlag for arbeidet med rammeplanen. Evalueringen viser stor variasjon mellom kommunene, en variasjon som i liten grad kan forklares med pris, men heller med lokale prioriteringer. Noen kommuner har pedagogiske planer for SFO og legger vekt på læringsstøttende aktiviteter i tett sammenheng med skolens faglige arbeid, mens andre legger til rette for lek og fritidsaktiviteter. Temaer som omsorg og trygghet synes gjennomgående i de fleste kommunale planene for SFO. Evalueringen viser også at kommunene i svært liten grad bruker SFO som virkemiddel og arena for inkludering av minoritetspråklige barn.

I Kristiansand er det tradisjon for at SFO vektlegger fritid og lek og gi barn mulighet til å velge aktiviteter i egen fritid. Kristiansand kommunes vedtekter for SFO inneholder krav til pedagogisk kompetanse for SFO-leder, samt krav til en voksen pr 15 barn i tillegg til leder.

Administrasjonen arrangerer nettverk for SFO-ledere for å stimulere til og tilrettelegge for kvalitetsutvikling. Kristiansand kommune vil, på samme måte som KS, problematisere rammeplanens bruk av eierbegrepet som ikke favner kommunens brede ansvar, bl.a. for å se tjenesten i sammenheng med kommunens øvrige tjenester.

Høringsarbeidet i Kristiansand: SFO-ledere har sammen med rektorer gått gjennom høringsutkastet. Deretter har SFO-ledere og rådgivere drøftet utkastet til Rammeplan med utgangspunkt i høringsbrevets spørsmål. Endelig høringsutkast er utarbeidet i administrasjonen.

Rammeplan for SFO består av seks kapitler: 1. Om rammeplan for skolefritidsordningen, 2. Skolefritidsordningens verdigrunnlag, 3. Innholdet i skolefritidsordningen, 4. En inkluderende skolefritidsordning, 5. Samarbeid i skolefritidsordningen og 6. Kvalitetsutvikling. <https://www.udir.no/utdanningslopet/sfoaks/hoering-nasjonal-rammeplan-for-sfo/>

Vurdering

Høringssvaret er utformet som svar på 12 spørsmål fra Utdanningsdirektoratet. På de fleste av spørsmålene er det lagt opp til en gradering i forhold til spørsmålet i tillegg til at det er kommentert på alle spørsmålene.

1. *I hvilken grad vil rammeplanen bidra til å gi et godt og likeverdig tilbud til barna i SFO?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
		X		
I St mld. 6 heter det: <i>Inkludering krever at barnehagene, skolene og SFO-ene har fleksible løsninger og setter av nok ressurser til å tilpasse tilbudet slik at alle blir ivarettatt.</i> Nasjonal evaluering viser at foreldre til barn med spesielle behov er mindre fornøyd med SFO enn med skolen. De opplever at ressurser fra skolen ikke				

følger med over til SFO selv om barnet har behov for det (s.101 i St.mld 6, 2019-20).

Barnehage og skole har både kompetansekrav og bemanningskrav til hva som menes med forsvarlig bemanning og nødvendig bemanning og kompetanse, og er dermed sikret en minimumsressurs.

SFO skiller seg ut ved at det ikke er konkrete krav, men at dette overlates til kommunen. Det er rimelig å anta at SFO ikke vil bli tilgodesett med tilstrekkelige rammer i en stram kommuneøkonomi.

Dette kan få betydning for lavere forventninger til kvalitet og innhold.

Planen beskriver godt og likeverdig tilbud på en god måte, men uten at dette følges opp med beskrivelse av ressurser og rammefaktorer er vi usikre på om intensjonene i planen blir realisert.

2. *Formålet til SFO er å legge til rette for lek, kultur og fritidsaktiviteter med utgangspunkt i alder, funksjonsnivå og interesser hos barna. SFO skal også gi barn omsorg og tilsyn. Synes du utkastet til rammeplanen ivaretar formålet til SFO?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
	X			
Utkast til rammeplan ivaretar formålet til SFO. Men for å ivareta formålet etterlyses det også her formelle krav til bemanning, kompetanse, uteareal og oppholdsareal. Dette har betydning for kvalitet og bør ikke helt og fullt overlates til den enkelte kommune				

3. *Rammeplanen skal gi lokalt handlingsrom og rom for lokale variasjoner. Synes du at dette blir ivaretatt i utkastet til rammeplanen?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
X				
Rammeplanen gir rom for lokale variasjoner og tilpasninger på en god måte. Eksempelvis vil geografisk ulik beliggenhet gi ulike muligheter som det er viktig å la være en naturlig del av SFO sin aktivitet. Samtidig kan handlingsrommet bli for stort med vidt beskrevet innhold og uten konkretiserte rammefaktorer				

4. *Verdigrunnet i rammeplanen for SFO skal tydeliggjøre verdier som er felles for barnehage og skole og som også gjelder for SFO. I hvilken grad opplever du at verdiene i utkastet passer for SFO?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
X				
Kommentarer: Vi opplever at verdiene er tydelige og samsvarer godt med verdiene i barnehage og skole. En tilbakemelding fra lokal SFO er "Vi vil rose verdiene, som passer «barnekulturens egenart» - og dermed hverdagen i SFO."				

5. *Rammeplanen skal stille realistiske krav til innholdet i SFO. I hvilken grad opplever du at utkastet gjør dette?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
		X		
Kravene oppleves i utgangspunktet realistiske, men er lite konkrete. Kunne vært fulgt opp med tegn på god praksis, eller bli belyst tydelig i veiledningsmateriell og kompetansepakker. Å oppfylle kravene stiller også krav til ressurser, bemanning og kompetanse. Delkapitlene 3.2 og 3.3 (kultur og fritidsaktiviteter) kunne med fordel vært slått				

sammen. I tillegg kunne forventninger om et tettere samarbeid mellom SFO og kulturinstitusjonene og frivillige/fritidsaktiviteter vært beskrevet.

6. *Det er kommunen, eller den kommunen bruker til å oppfylle sin plikt etter opplæringsloven §13-7 (eier), som har ansvaret for at SFO drives etter regelverket. Når SFO er knyttet til skoler, skal rektor til vanlig være virksomhetens leder. Rektor kan delegere oppgaver til en som får ansvar for den daglige driften av SFO. I hvilken grad synes du at ansvarsforholdene i SFO kommer tydelig frem i rammeplanen?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
			X	
<p>Det blir litt utydelig å sette likhetstegn mellom kommune og eier. For eksempel vil det da bli uklart hvem som har ansvar for at tverrfaglig samarbeid fungerer, den enkelte leder – eller kommunen? Har kommunen et selvstendig avgrenset ansvar uavhengig av hva som er delegert.</p> <p>Ansvarsforhold mellom den som er leder (rektor) og den som har fått ansvar for den daglige driften er uklart sammenlignet med tilsvarende beskrivelse i barnehage/skole.</p> <p>Når det heller ikke stilles kompetansekrav til den som har ansvar for den daglige driften blir en slik beskrivelse en risikofaktor for kvaliteten i SFO-tilbudet. Det kan medvirke til økte lokale forskjeller, i stedet for å utjevne dem og sørge for et likeverdig tilbud for til barn i SFO.</p>				

7. *I høringsutkastet er det krav om at SFO skal ha en årsplan. Årsplanen skal være et arbeidsredskap for personalet, og dokumentere SFOs valg og begrunnelser for innhold og arbeidsmåter. Bør det være et krav om å ha en årsplan?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
X				
<p>Årsplan er viktig og vi støtter at krav om årsplan er beskrevet i rammeplanen. Den forplikter personalet og kommuniserer mer konkret til foresatte hva som skjer. Den vil også være et nyttig verktøy for "oppfriskning" av rammeplanen og refleksjon over praksis, og fungere som et verktøy for konkret planlegging.</p>				

8. *Alle barn skal få et godt SFO-tilbud. Omtaler rammeplanen inkludering av alle barn på en god måte?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
	X			
<p>Rammeplanen omtaler inkludering og deltakelse for alle barn på en god måte. Kristiansand kommune er likevel bekymret for om ressurstilgangen gir rom for å realisere inkluderingen. Sårbare barn har som hovedregel særlig behov for høy kvalitet for å få utbytte av tilbudet. I praksis betyr dette ofte blant annet høyere bemanning med høyere kompetanse som legger til rette for bedre prosesskvalitet.</p>				

9. *Synes du det samiske innholdet er godt beskrevet i utkastet til rammeplanen?*

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
	X			
<p>Det samiske innholdet kunne bli gjort mer eksplisitt enn det som er tilfelle i denne planen, f.eks. under kapittelet om en inkluderende skolefritidsordning, ikke bare som del av verdien Mangfold og inkludering. Innholdsbeskrivelsen av kultur kunne også med fordel omtalt samisk kultur.</p> <p>Selv om det i samiske distrikt skal komme til uttrykk i årsplanen vil det også være viktig for samiske barn i andre områder at deres kultur blir sett og anerkjent.</p>				

10. Hvilke tema i rammeplanen er det mest behov for støtte- og veiledningsmateriell til?

Det er viktig at rammeplanen beskriver kvalitetsutvikling og det er et generelt behov for kompetanseutvikling, også spesielt rettet mot SFO.

- Kompetanse i forståelse av rammeplanen. Hva betyr dette for praksis for den enkelte?
- Kompetanse i å møte utsatte barn, barn utsatt for vold, seksuelle overgrep, andre former for omsorgssvikt
- Inkludering, medvirkning, barns perspektiv, deltakelse – relasjonskompetanse
- Kompetanse på lek og utvikling av lek med alder. Fritidspedagogikk. Frilek er noe mer enn fri lek uten vokseninvolvering. SFO skal bidra til at barn får god kompetanse på å delta og initiere lek. Gode eksempel og ressurser til dette.
- Digitale ressurser for SFO.

11. SFO har hatt samme navn siden plikten til å ha en skolefritidsordning ble innført i loven. Bør SFO få et nytt navn?

Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig
	X			

I Kristiansand kommune er det delte meninger om SFO skal bytte navn eller ikke. Flere peker på at med innføring av rammeplan kan det være hensiktsmessig med nytt navn.

Det påpekes at det er viktig at navnet samsvarer med innholdet, og at fritid og lek gjenspeiles i navnet. Flere påpeker at det ikke bør hete "Aktivitetsskolen" siden dette navnet i for stor grad assosieres med skole og styrte aktiviteter.

12. Har du andre kommentarer eller forslag til endringer i rammeplanen?

Rammeplanen kan med fordel følges opp med forskrift for bemanning og kompetanse.

For å skape likhet og reell inkludering for alle bør det vurderes felles minstestandard for bemanning og kompetanse. Dette er gjort for både barnehage og skole, men for SFO er det helt overlatt til den enkelte SFO-eier å definere hva som er tilstrekkelig for å oppfylle rammeplanen.

For eksempel krav til pedagogisk utdanning på bachelor-nivå eller tilsvarende for den som har ansvar for daglig drift av SFO, og fagarbeider-nivå for minimum 50% av øvrige ansatte. Dette vil likevel ikke være til hinder for lokale variasjoner og tilpasninger til lokale forhold og små SFO-er.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Formannskapet gir sin tilslutning til høringsuttalelsen, og høringsinnspillene sendes Utdanningsdirektoratet på vegne av Kristiansand kommune.

Punkt 13/21: Høring - tverrfaglig helsekartlegging av barn i barnevernet

Bilag

Vedtak Form, 17032021, Sak 48/21, Høring av forslag til endringer i barnevernloven - tverrfaglig helsekartlegging av barn i barnevernet



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020109453
Saksbehandler Petter Stranger

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekstutvalget	09.03.2021	13/21
2 Formannskapet	17.03.2021	48/21

HØRING - TVERRFAGLIG HELSEKARTLEGGING AV BARN I BARNEVERNET

OPPVEKSTUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 09.03.2021 SAK 13/21

Oppvekstutvalgets innstilling

Formannskapet slutter seg til høringsuttalelsen fra Kristiansand kommune
(Enst.)

10.03.2021