

REFERAT |KRS| Formannskapet (2015-2019) d. 06-06-2018

Mødedato Onsdag d. 06. juni 2018 kl. 09:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Program for møtet.....	3
Forslag til høringsuttalelse ang. ekspertgrupperapport Inkluderende fellesskap for barn og unge.....	6
Kriterium for årlig driftstilskudd fra kommunen – oppfølging av bystyrevedtak.....	13
Utbyggingsavtale Bjørndalen.....	24
Sommerfullmakt til ordføreren - 2018.....	29

Punkt 70/18: Program for møtet

MØTEINNKALLING TIL FORMANNSKAPET

Dato: 06.06.2018 kl. 09.00
Sted: Formannskapssalen

Innkalling gjelder bare medlemmer. Varamedlemmer møter etter særskilt innkalling.

Forfall meldes snarest til Politisk sekretariat tlf 98 28 79 38

PROGRAM FOR MØTET:

- Kl. 09.00-09.45** **Informasjon fra Nye Veier AS om forestående veibygging i Kristiansandsregionen ved prosjektdirektør Asbjørn Heieraas**
- Kl. 09.45-10.30** **Orientering om status for Kunstsiloen ved adm. dir. Reidar Fuglestad**
- Kl. 10.30-11.00** **Orientering om boligprogrammet ved Harald Karlsen og Line Baasland**

SAKSKART			Side
70/18	201800013	Program for møtet	
		Sektor 2 – Oppvekst:	
71/18	201804598-3	<u>Formannskapssak:</u> Forslag til høringsuttalelse ang. ekspertgruppe-rapport Inkluderende fellesskap for barn og unge	
		Sektor 4 – Kultur:	
72/18	201805543-1	<u>Formannskapssak:</u> Kriterium for årlig driftstilskudd fra kommunen – oppfølging av bystyrevedtak	
		Sektor 5 – Teknisk:	
73/18	201204754-16	<u>Formannskapssak:</u> Utbyggingsavtale Bjørndalen Kommunalutvalgets innst. 29.05.18	

		Sektor 6 – Organisasjon:	
74/18	201806088-1	<u>Formannskapssak:</u> Sommerfullmakt til ordføreren - 2018	

Harald Furre
Ordfører
(sign.)

Punkt 71/18: Forslag til høringsuttalelse ang. ekspertgrupperapport Inkluderende fellesskap for barn og unge

Bilag

Vedtak OPPVEK, 22052018, Sak 46/18, Forslag til høringsuttalelse ang. ekspertgrupperapport Inkluderende fellesskap for barn og unge



Dato 9. mai 2018
Saksnr.: 201804598-3
Saksbehandler Roy Wiken

Saksgang
Oppvekststyret
Formannskapet

Møtedato
22.05.2018
06.06.2018

Forslag til høringsuttalelse ang. ekspertgrupperapport Inkluderende fellesskap for barn og unge

Sammendrag

Ekspertgruppen for barn og unge med behov for særskilt tilrettelegging, som ble ledet av professor Thomas Nordahl, leverte sin utredning Inkluderende fellesskap for barn og unge 4. april 2018. Rapporten er tredelt og tar for seg kunnskapsgrunnlag, analyse og forslag til tiltak for å forbedre det pedagogiske tilbudet til barn og unge med behov for særskilt tilrettelegging. Rapporten retter særlig søkelyset mot systemet og kompetansen som realiserer den praksis barn og unge møter.

Kunnskapsdepartementet og Utdanningsdirektoratet har rapporten på høring med frist 15. august og ønsker innspill på om ekspertgruppens kunnskapsgrunnlag og analyse oppleves dekkende for både barnehage, grunnskole, videregående opplæring, statlig og lokalt støttesystem. Videre ønskes det en tilbakemelding og vurdering av ekspertgruppens forslag til et helhetlig system for en inkluderende og tilpasset pedagogisk praksis i barnehage og skole. Det vil også være mulig å foreslå alternative forslag til tiltak, som kan bidra til et bedre tilrettelagt og inkluderende tilbud.

Innspill fylles inn i en digital høring under de respektive delene etter vedtak.

Forslag til vedtak

[1. Kristiansand kommune oversender høringsuttalelser i samsvar med Oppvekstsektorens/direktøren sin innstilling til rapporten.](#)

Ragnar Evensen
Rådmann

Svein Ove Ueland
Konst. Oppvekstdirektør

Vedlegg:
Ingen trykte vedlegg.

Bakgrunn for saken

Begrunnelsen for opprettelsen av ekspertgruppen, er at barn og unge med behov for særskilt tilrettelegging i barnehage, grunnskole, videregående opplæring beskrives som ikke å være tilstrekkelig inkludert i fellesskap med andre og i for liten grad realiserer sitt potensiale for læring.

Mandat

Ekspertgruppens mandat er bredt og sammensatt med følgende målsetning:

Det overordnede målet med ekspertgruppens arbeid er å bidra til at barn og unge som har behov for tilrettelagte tiltak, herunder spesialundervisning, får et pedagogisk og spesialpedagogisk tilbud av høy kvalitet og opplever økt inkludering i barnehage og skole. Ekspertgruppens arbeid skal gi nasjonale og lokale myndigheter og aktører et grunnlag for å velge de best egnede inkluderende virkemidler og tiltak. (Nordahl m.fl. 2018, s. 6)

Hovedutfordringer i nåværende situasjon

Ekspertgruppen bygger sin innstilling på følgende utfordringer:

- Det eksisterer i dag et lite funksjonelt og ekskluderende spesialpedagogisk system fordi organisering og innhold fører til en manglende tilhørighet i fellesskapet av andre barn og unge.
- Mange får ikke nødvendig hjelp og støtte, og det ventes for lenge før tiltakene iverksettes.
- De faglige og kognitive forventningene til barn og unge som mottar spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning er lave, og de blir ofte møtt av voksne uten formell pedagogisk kompetanse.
- Den individbaserte rettighetsorienteringen innebærer at det brukes mye tid og ressurser på sakkyndige vurderinger og enkeltvedtak. Tid som kunne vært brukt på andre måter og for flere.
- PP-tjenesten og Statped bruker en relativt liten andel av sine ressurser i direkte veiledning og støtte til lærere og ansatte i barnehager og skole.

Prosesen i lokal høringsuttalelse:

I praksis har det blitt for korte tidsfrister i arbeidet på grunn av kombinasjoner mellom formelle retningslinjer gitt av Kunnskapsdepartementet og allerede fastsatte datoer for lokalpolitisk behandling (oppvekststyret og formannskapet). Det kan stilles spørsmål om høringskonferanser og høringsuttalelser fra fagmiljøer (Universitets- og høgskole) burde kommet i forkant for å kunne gjennomgå og faglig ta stilling til rapportens redegjørelser og forslag i forkant av den åpne runden.

Lokalt har oppvekstdirektøren nedsatt en mindre arbeidsgruppe sammensatt med to fra stab og to fra PPT. PPT har informert på ledermøte for skole og internt hos seg. Det er bedt om innspill per epost fra alle kommunale skoler og barnehager. Stab har vært informert på avdelingsmøte underveis med innspillmuligheter. Det har dessverre ikke vært tid nok til å gjøre høringsnotatet tilgjengelig for alle enhetene i etterkant og før politisk behandling.

Høringsuttalelse vedrørende - Rapporten Inkluderende fellesskap for barn og unge - Ekspertgruppen for barn og unge med behov for særskilt tilrettelegging, ved Oppvekstsektoren, Kristiansand kommune.

Kort om status i Kristiansand

Kvalitetsmeldingen (2017) som er sektoren sin årlige tilstandsrapport, beskriver Forskningsbasert læringsmiljøutvikling i Kristiansand (FLiK)) som en sektoromfattende satsing med overordnet formål om å skape en barnehage og skole hvor alle barn og unge opplever seg inkludert, hører til, er meningsfulle deltagere i sine læringsfellesskap og erfarer et sammenhengende læringsforløp. Utgangspunktet for Kristiansand i 2013 ble beskrevet som ikke å lykkes tilfredsstillende med nettopp dette. Det var for mange som blant annet ikke

fikk oppfylt sitt potensiale for læring, fikk sin opplæring utenfor læringsfelleskapet, og opplevde utrygghet og mobbing.

FLiK prosjektet har tilført det å arbeide med utfordringer gjennom kollektive og systematiske arbeidsmåter forankret i et verdibasert tenkesett. Et tenkesett som er forenlig med lokale og nasjonale verdier for oppvekst og utdanning. Kvalitetsforskjeller reduseres gradvis mellom enheter og god praksis arbeides med å spres i hele organisasjonen. Gjennom FLiK-prosjektet er det arbeidet bra med rammer og former (Pedagogisk Analyse) og teori (systemteori) for endringsprosesser. Vi ser allikevel at det er mangler i den grunnleggende forståelse for hva dette handler om når det kommer til konkret tilnærming. Dette gjelder spesielt aktør og kontekstperspektivet. Selv med en slik sektoromfattende satsing, uttrykker Kvalitetsmeldingen (2017) at det fortsatt er for mange elever med spesialundervisning som kunne fått hjelp i en bedre ordinær undervisning og at for mange barn fortsatt opplever å bli mobbet i barnehager og skoler.

Spesialpedagogisk hjelp (bhg loven 19a) i barnehager er stadig økende, mens det er vanskelig for barnehagene og få hjelp etter barnehageloven 19g. Disse midlene er reservert helt smale grupper. Det betyr at man i barnehagen må gjennom hele sakkyndighetsprosessen for å få noe ekstra ressurser.

Et annet initiativ i retning av en proaktiv tilnærming til disse utfordringer har vært å opprette tre stillinger i PPT. To av disse er øremerket arbeid med læringsmiljø knyttet til enkeltbarn og barnegrupper i barnehagene. Denne hjelpen skal være lett tilgjengelig og komme raskt «på banen». Den tredje stillingen, som er en toårig prosjekt, har fått ansvar for å analysere, komme fram til og bidra til utprøving av tiltak rettet mot å fremme PPTs arbeid med utvikling av gode læringsmiljøer i skolene.

Det er med den bakgrunnen at oppvekstdirektøren finner det svært interessant at den foreliggende rapporten har intensjon om å rette søkelyset mot systemet og kompetansen som realiserer den praksis barn og unge med behov for særskilt tilrettelegging blir møtt med. Hvordan kan rapporten som kunnskapsgrunnlag og forslag til helhetlig system være en drahjelp i retningen for oss i Kristiansand? Prosessen kan gi rom for Kristiansand både under høringsuttalelsen og i etterkant til å innta et kritisk blikk på det som pågår, stille seg spørsmål og ta stilling til de forslag som fremkommer.

Generell kommentar:

Oppvekstdirektøren er enig i hovedtrekkene i rapportens statusbeskrivelser. Flere tidligere offentlige utredninger har også tatt opp til dels overlappende og tilstøtende problemstillinger. Veldig mange barn og unge med spesialpedagogiske behov får ikke et godt nok tilbud og i for stor utstrekning gis spesialundervisning og spesialpedagogisk hjelp uten tilstrekkelig kompetanse. Raskere hjelp og det å få spesialpedagogisk kompetanse tettest mulig på barn og elever er vesentlig. Oppvekstdirektøren mener funnene bør få konsekvenser for arbeidet i tiden fremover uansett. Et sentralt spørsmål er om systemet fungerer etter intensjonen eller ikke? Kan løsninger være mulig uten eller på andre måter enn den foreslåtte?

Oppvekstdirektøren støtter også utvalgets beskrivelser av inkludering som en etisk grunnleggende holdning og prosess, og som et samfunnsmandat i vid forstand. Noe av det vesentligste er personlige opplevelser av meningsfull deltakelse og tilhørighet. At rapporten også tydeliggjør viktigheten av at alle barn, unge og foreldre blir hørt, involveres og erfarer innflytelse på det som skjer (medvirker), vil direktøren også fremheve.

I barnehage og skole må barn og elever bli utfordret på og gis muligheter til, deltakelse i en naturlig variasjon i menneskelig mangfold. Med den hensikt å oppleve mestring sammen. Direktøren deler den oppfatningen av at inkludering ikke kan plasseres innenfor spesialpedagogikken alene. Inkludering bør betraktes som tenkemåter, handlemåter og veiledende prinsipper for all daglig pedagogisk arbeid. Forståelse av behov for spesialpedagogiske tiltak handler derfor, slik rapporten også uttrykker det, om barn og unge i

vansker, istedenfor barn og unge med vansker. Direktøren sitt perspektiv sammenfaller med at det legges til grunn en relasjonell og kontekstuell tilnærming til barns og elevs utfordringer.

Oppvekstdirektøren finner imidlertid svakheter i forhold til både tilfanget av forskning rapporten bygger sine forslag på, og at noen av forskningsresultatene som fremheves burde omtales med noe mer varsomhet/usikkerhet. Eksempler gis nedenfor i delen som omtaler spesifikke kommentarer til punkter.

Oppvekstdirektøren tolker løsningen som presenteres som et forenklet svar på en kompleks utfordring og at den derfor bør forstås som å ha intensjoner om å skape debatt. Særlig sett i lys av at dagens system ikke tilfredsstillende håndterer situasjonen og i tilfeller også virker mot sin hensikt. Ekspertutvalget betraktes derfor som å ha ønsker om å tenke nytt, i stedet for å justere på eller bygge opp det eksisterende system.

Dersom det å tenke nytt er intensjonen, finner oppvekstdirektøren flere nødvendige forhold å kommentere på. For det første er det betenkelig at fristene er så knappe, med mulige nye lovforslag innen kort tid. Det å erstatte et system må utredes og gjerne utprøves i mindre skala gjennom flere mulige scenarier for at de mest utsatte som systemet er ment å skulle ivareta ikke blir skadelidende. Et betimelig spørsmål er om det å frata noen en rettighet skaper bedre vilkår? Her går rapporten i stikk motsatt retning enn de anbefalinger som blant annet Barneombudets fagrapport 2017 skisserer. Barneombudet fremmer i stedet å skjerpe rettighetene til også å romme rett til opplæring av fagperson med godkjent utdanning og kompetanse.

Om barn- og unge i framtida skal få et reelt kompetent og inkluderende opplæring, mener oppvekstdirektøren at også kostnadsspørsmål grundigere avklares. Endringer og tiltak som beskrives og som skal omdanne spesialundervisning til et kompetent og inkluderende tilbud, gjennomføres uten økte kostnader. Finansieringen av kompetent opplæring og det beskrevne helhetlige systemet av tverrfaglige pedagogiske veiledningstjeneste, foreslås gjennom å omdisponere deler av Statped og inkludere dagens PP-tjeneste. En slik omdisponering eller omorganisering kan også ha andre utilsikta virkninger som fragmentering og utvanning av eksisterende fagmiljøer.

Den tverrfaglige pedagogiske veiledningstjenesten ser oppvekstdirektøren heller ikke umiddelbart løser utfordringen med kompetanseutvikling og kvalitetsutviklingen av praksis. Forbedring av skolens praksis reiser sammensatte spørsmål og det er flere hensyn å ta. Grovt sett, er det mulig å dele forsknings- og utviklingsarbeid opp i evidensbasert [1] og aksjonsorientert [2]. Den evidensbaserte har ofte utgangspunkt utenfra og ovenfra (eksternt initiativ og behov), mens aksjonsorienterte nedenfra og innenfra (lokalt). Teori hviler i de evidensbaserte på effektvurdering gjennom randomisert kontrollert forsøk, der lokal praksis skal endres med utgangspunkt i teorien. Eksperter sikrer prosesser gjennom indikatorer på implementeringskvalitet, der mottakere tar til seg former for identifiserbar kunnskap eller ferdigheter slik at en lignende, relativt vedvarende synlig endring i atferd kan gjenkjennes. Undervisning er noe som kan kontrolleres.

I den aksjonsorienterte, løftes praksis frem før teori anvendes i analyser og refleksjon. Eksterne inngår i (forskende) partnerskap i denne tilnærmingen. Det etterstrebes en spørrende, undersøkende og kritisk holdning i arbeidet. Oppmerksomheten retter seg mot å forstå, ta stilling til og utvikle det som allerede pågår. Den aksjonsorienterte har et kontinuerlig og systematisk blikk på utvikling av læringsarbeidet som oppleves meningsfylt og en del av daglig praksis.

Oppvekstdirektøren mener rapporten med fordel kunne prioritert enda mer aksjonsorienterte tilnærminger. Det er uten tvil mange dedikerte spesialpedagoger, men det er flere steder mangelfulle systemer for utvikling av god praksis over tid. I samarbeid mellom aktører i utdanningssektoren, er det nettopp forskningsinformert innovasjon vi trenger som grunnlag

for å sette i gang gode bærekraftige tilretteleggelser. Noe Kristiansand har erfaringer med gjennom FLiK og nå på vei mot å sette i bedre system.

Avslutningsvis i disse generelle kommentarene ønsker oppvekstdirektøren å trekke inn fornyelse av Læreplanverket som pågår. Vil arbeidet kunne gi nye muligheter i denne sammenhengen? Spesielt knyttet opp til der rapporten uttaler en forventning om at grupper av elever vil "avvike" fra eksisterende læreplan. Oppvekstdirektøren mener i en skole som er ment for alle, så bør det være helt sentralt at en felles nasjonal læreplan i større utstrekning speiler elevmangfoldet i mål, innhold og metoder.

Høringsuttalelser vil i det videre kommentere kort enkeltpunkter som ikke er ivare tatt over. Strukturen følger den digitale høringen og bærer mer preg av oppramsing. Dette gjøres av praktiske hensyn i forhold til innsending i etterkant av politisk behandling.

- Vedrørende kunnskapsgrunnlaget trekkes det frem to eksempler. Det ene for å ønske en mer forsiktig omgang med kartleggingsresultater og hva de beskriver. Den andre er rettet mot uklare henvisninger. På side 76 vises det til en tilstandsundersøkelse som beskriver blant annet barns trivsel. I denne undersøkelsen som barna selv svarte på, viser indeksen om trivsel en reliabilitetskåre på mellom 0,5 og 0,6. Dette betegnes som svak pålitelighet. Det er derfor ikke nødvendigvis en klar positiv utvikling i barns trivsel. På side 170 påstås det at 80% av PP rådgivere sin tid, brukes til sakkyndighetsarbeid. Kildene det vises til beskriver ikke dette, heller ikke rapporten til Nordlandsforskning som det muligens er ment å henvise til. (Del 1 kap. 2 og 3).
- Mangel på pedagoger og spesialpedagogisk kompetanse vil føre til redusert kvalitet. På gruppenivå er det helt klart at god formell kompetanse bringer kvalitet i barnehagen fremover, samtidig kan det også poengteres at mange fagarbeidere gjør en flott jobb. Det kan derfor med fordel skiller bedre i rapporten mellom assistenter (ufaglærte), fagarbeidere og pedagoger. En felles utfordring er å gjøre barnehagene og arbeidsforholdene til ettertraktede arbeidsplasser for de med god faglig kompetanse, både tiltrekke seg og beholde dem.
- Det er sentralt å legge til grunn et bredt innhold i hva kartlegging betyr og at ikke tiden og ressursene vekslet om fra sakkyndige vurderinger og enkeltvedtak (som er et av grunnlagene for omorganiseringen) skyves over til nye store administrative oppgaver for skole og barnehage. (Pkt. 8.2.1)
- Det er ledelsen i den enkelte barnehage og skole som har ansvar for det pedagogiske støttesystemet, og dette tydeliggjøres i konkrete oppgaver (s.242). Blir det mer tid for ledere til ledelse? Hvordan få ressursene til å strekke til når det skal sørges for at tid blir frigjort?
- Mer veiledning kan gi resultater, men da er en avhengig av de menneskelige ressursene som finnes. Mer veiledning høres ut som en redning, hva om dette handler mest om tilgjengelig tid og bemanning? Vil den nye ordningen medføre flere fast ansatte i f.eks. barnehagene?
- Hvor kommer alle disse dyktige menneskene fra?
- En barnehagelærer har 4 timer til før- og etterarbeid i ei ordinær gruppe. Har en barnehagelærer sammen med ansatte nok tid til å tilpasse et opplegg for hvert enkelt barn i tillegg til hele gruppa? (Pkt. 8.2.2)
- Her savnes en problematisering og nyansering av temaet opplevd inkludering og verdig liv i den sammenhengen. Det beskrives mye om læring og læringsutfordringer og at mesteparten kan løses om en organiserer læringen annerledes og får inn mer

kompetanse til ansatte. For denne gruppen av elever er det viktig at de får opplevd inkludering. Det vil si at de gleder seg til å komme på skolen fordi de treffer reelle venner, lærer for livet og dermed opplever en meningsfull deltakelse.

- Et annet innspill handler om å vurdere funksjonshemmedes rett til helsehjelp i skolen og hvem som skal ha ansvaret for dette.
- Savner også en drøfting om grunnskolens og videregående opplæring i forhold til tilretteleggelse med særlig tanke på framtidig yrkesdeltakelse? Flesteparten av elever i varige og sammensatte behov for tilrettelegging, havner utenfor yrkeslivet. (Pkt. 8.2.3)
- Hva betyr en lokal pedagogisk veiledningstjeneste tett og direkte inn i skoler og barnehager? Hva innebærer denne veiledningen? Vil endring av stillinger som skal frigjøres brukes aktivt inn mot barnegrupper og elevgrupper? (Pkt. 8.3.2)
- Påstanden om at Statped har for stor avstand til praksis eller ikke, bør kunne nyanseres gjennom dokumentasjon Statped gir gjennom sine årlige rapporter i forhold til de tjenester de er involvert i. En annen måte å se det på, er at de med høy spesialpedagogisk kompetanse når ut til flere. (Pkt. 8.3.3)
- Her poengteres viktigheten av en nøyere gjennomgang av det som rapporten selv ber om i forhold til eksisterende regelverk. Særlig med tanke på å sikre at ikke tiden og ressursene som er foreslått vekslet om fra sakkyndige vurderinger og enkeltvedtak (som er et av grunnlagene for omorganiseringen) skyves over til nye store administrative oppgaver for skole og barnehage. Eksempelvis forslagene til krav til kartlegging, utredning og dokumentasjon, evaluering, frister og varsling. (Pkt. 8.4)
- Rapporten kan oppleves som en uthenging av den faglige kvaliteten som finnes rundt omkring. Det er trist lesning for de som står med hele seg i feltet. Det er behov for å se på organisering av ressurser, men rapporten handler mer om å fokusere på at kvaliteten som nå er i barnehage og skole ikke holder mål.

Punkt 72/18: Kriterium for årlig driftstilskudd fra kommunen – oppfølging av bystyrevedtak

Bilag

Vedtak KULTUR, 30052018, Sak 44/18, Kriterium for årlig driftstilskudd fra kommunen – oppfølging av bystyrevedtak

Vedtak OPPVEK, 19062018, Sak 56/18, Kriterium for årlig driftstilskudd fra kommunen – oppfølging av bystyrevedtak

Vedtak HELSOS, 12062018, Sak 42/18, Kriterium for årlig driftstilskudd fra kommunen – oppfølging av bystyrevedtak

Vedtak HELSOS, 22052018, Sak 34/18, Kriterium for årlig driftstilskudd fra kommunen – oppfølging av bystyrevedtak

Vedtak OPPVEK, 22052018, Sak 49/18, Kriterium for årlig driftstilskudd fra kommunen – oppfølging av bystyrevedtak

Vedtak KULTUR, 21062018, Sak 63/18, Kriterium for årlig driftstilskudd fra kommunen – oppfølging av bystyrevedtak

Vedtatt handlingsprogram 2018-2021, side 197-207



Dato 9. mai 2018
Saksnr.: 201805543-1
Saksbehandler Jørgen Skauge

Saksgang

Helse- og sosialstyret
Oppvekststyret
Kulturstyret
Formannskapet

Møtedato

22.05.2018
22.05.2018
30.05.2018
06.06.2018

Kriterium for årlig driftstilskudd fra kommunen – oppfølging av bystyrevedtak

Sammendrag

Bystyret fattet 25. oktober 2017 (sak 114/17) følgende vedtak om prinsipper og rutiner for forvaltning av årlige driftstilskudd:

1. *Bystyret godkjenner Rådmannens forslag til prinsipper og rutiner for forvaltning av årlige driftstilskudd.*
2. *Bystyret ber Rådmannen opprette flere åpne tilskuddsordninger som omfatter aktiviteten til aktører som i dag mottar årlig driftstilskudd. Retningslinjer for nye tilskuddsordninger med formålsbeskrivelse, saksbehandlingsregler og tildelingskriterier vedtas av de aktuelle hovedutvalgene våren 2018.*
3. *Til handlingsprogrammet for perioden 2019-2022 utarbeides tydeligere vurderingskriterier for sektorenes resterende portefølje av årlige driftstilskudd. Det enkelte hovedutvalg vurderer i hvilken grad man ønsker å gjennomføre grundigere evalueringer av tilskuddene og/eller mottakerne, eventuelt ved bruk av ekstern konsulentbistand.*

Foreliggende sak er første trinn i oppfølgingen av dette vedtaket, med en vurdering av hva som skal være kriterium for å motta årlig driftstilskudd fra kommunen og hvilke nye tilskuddsordninger som skal opprettes.

Årlig driftstilskudd gis til utvalgte, sentrale aktører som kommunen ønsker å gi en forutsigbarhet. Søknadsfristen er i mai hvert år, og søknadene saksbehandles som en del av den administrative og politiske budsjettbehandlingen. I 2018 er det 95 institusjoner, organisasjoner og aktører som får årlig driftstilskudd. I gjeldende handlingsprogram er det synliggjort hvem som får årlig driftstilskudd som følge av en avtale kommunen har inngått (28 mottakere).

Rådmannen foreslår at årlig driftstilskudd med stor grad av forutsigbarhet er noe kommunen kun bør bruke når ett eller flere av følgende forhold er gjeldende:

1. Kommunen har en politisk vedtatt partnerskaps- eller samarbeidsavtale med mottakeren av tilskuddet.
2. Kommunen har en politisk vedtatt avtale med andre (f.eks. staten, fylkeskommunen eller andre kommuner) om samfinansiering av mottakeren.
3. Kommunen har en klar intensjon om å inngå avtale som i pkt. 1 eller 2 i løpet av de to neste årene.

Sektorenes evaluering av egen portefølje med årlige driftstilskudd (se nedenfor i saksutredningen) har resultert i at det foreslås å opprette sju helt nye tilskuddsordninger, og at 53 av dagens mottakere av årlig driftstilskudd overføres til disse ordningene. I tillegg overføres ni mottakere til to eksisterende tilskuddsordninger. De respektive hovedutvalgene må vedta retningslinjer for tilskuddsordningene i august/september i år, slik at utlysning av søknadsfrist kan foretas i løpet av høsten.

Med den foreslåtte omlegging vil kommunen stå igjen med 27 mottakere som får et årlig driftstilskudd fordi kommunen har inngått en politisk vedtatt avtale som gir akkurat denne aktøren en sentral posisjon i kommunens arbeid med å oppnå målsettingene i kommuneplanen.

Organisasjoner som har mottatt årlige driftsmidler er i hovedsak profesjonelle aktører med fast ansatte medarbeidere. I arbeidet med frivillighetsmeldingen ble det etterspurt mer åpenhet rundt tildelinger, mindre byråkrati og bedre muligheter for å kunne konkurrere om kommunens tilskuddsmidler. Ved å redusere det store antallet årlige driftstilskudd, og heller ha flere tilskuddsordninger vil kommunen sørge for mer åpenhet rundt tildelingene, kortere saksbehandlingstid og bedre likebehandling av organisasjonene i Kristiansand.

Det er avgjørende at omleggingen vedtas i år, og innarbeides i HP 2019-2022, for at det skal være mulig å gjennomføre full harmonisering av tilskuddsordningene i Nye Kristiansand fra og med 1.1.2020.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kristiansand kommune bruker årlig driftstilskudd når det foreligger en politisk vedtatt partnerskaps- eller samarbeidsavtale om finansiering av eksterne aktører, eller når det er vedtatt at slik avtale skal inngås.
2. Formannskapet godkjenner Rådmannens forslag til 25 mottakere av årlig driftstilskudd som omtalt i saksframlegget.
3. Øvrige tilskudd fra kommunen skal tildeles gjennom formålsbaserte tilskuddsordninger, eller ved ekstraordinær behandling av enkeltsøknader.
4. Nye tilskuddsordninger opprettes som foreslått i Rådmannens saksframlegg. De respektive hovedutvalg vedtar retningslinjer for ordningene i august/september.
5. Prinsippene for årlige driftstilskudd og nye tilskuddsordninger innarbeides i Rådmannens forslag til handlingsprogram for perioden 2019-2022.

Ragnar Evensen
rådmann

Stein Tore Sorthe
kulturdirektør

Vedlegg:

Vedtatt handlingsprogram 2018-2021, side 197-207:

<https://www.kristiansand.kommune.no/globalassets/politikk-og-administrasjon/planer-og-prosjekter/budsjett-og-handlingsprogram/hp-2018-2021/vedtatt-handlingsprogram-2018-2021.pdf>

Bakgrunn for saken

Bystyret fattet følgende verbalvedtak ved budsjettbehandlingen i desember 2015:

Det fremmes en sak om rapporteringsrutiner og evaluering av tilskudd til frivillige organisasjoner, foreninger og lag. På basis av dette gjøres en enkel gjennomgang av hver enkelt organisasjon som får tilskudd fra kommunen. Denne legges til grunn for en vurdering av fremtidige tildelinger med virkning fra 2019.

Formannskapet behandlet i desember 2016 sak 159/16 om forståelsen og avgrensingen av dette vedtaket. Basert på formannskapets føringer fremmet Rådmannen sak til bystyret 25. oktober 2017 (sak 114/17) om prinsipper og rutiner for forvaltning av årlige driftstilskudd. Følgende enstemmige vedtak ble fattet:

4. *Bystyret godkjenner Rådmannens forslag til prinsipper og rutiner for forvaltning av årlige driftstilskudd.*
5. *Bystyret ber Rådmannen opprette flere åpne tilskuddsordninger som omfatter aktiviteten til aktører som i dag mottar årlig driftstilskudd. Retningslinjer for nye tilskuddsordninger med formålsbeskrivelse, saksbehandlingsregler og tildelingskriterier vedtas av de aktuelle hovedutvalgene våren 2018.*
6. *Til handlingsprogrammet for perioden 2019-2022 utarbeides tydeligere vurderingskriterier for sektorenes resterende portefølje av årlige driftstilskudd. Det enkelte hovedutvalg vurderer i hvilken grad man ønsker å gjennomføre grundigere evalueringer av tilskuddene og/eller mottakerne, eventuelt ved bruk av ekstern konsulentbistand.*

Foreliggende sak er første trinn i oppfølgingen av dette vedtaket, med en vurdering av hva som skal være kriterium for å motta årlig driftstilskudd fra kommunen og hvilke nye tilskuddsordninger som skal opprettes.

Definisjoner

Det er viktig å skille mellom «tilskudd» og «tjenestekjøp». Et tilskudd tildeles uten krav til gjenytelse fra mottakeren, mens tjenestekjøp betinger en gjensidig bebyrdende avtale hvor mottakeren mot vederlag yter en tjeneste/leveranse som utgjør en fordel for kommunen. Tjenestekjøp reguleres av lov om offentlige anskaffelser med tilhørende forskrifter hvor hovedregelen er at avtaler om kjøp av tjenester skal skje etter gjennomført konkurranse.

Tilskuddsordning omhandler et formål hvor det er satt av et bestemt beløp i budsjettet, og alle aktører som tilfredsstillende fastsatte kriterier, kan søke innen oppgitt frist. Søknadene behandles og innvilges/avslås i henhold til vedtatte retningslinjer for ordningen. Kommunen har i dag om lag 20 slike tilskuddsordninger.

Årlig driftstilskudd gis til utvalgte, sentrale aktører som kommunen ønsker å gi en forutsigbarhet. Søknadsfristen er i mai hvert år, og søknadene saksbehandles som en del av den administrative og politiske budsjettbehandlingen. I 2018 er det 93 institusjoner, organisasjoner og aktører som får årlig driftstilskudd. I gjeldende handlingsprogram er det synliggjort hvem som får årlig driftstilskudd som følge av en avtale kommunen har inngått (28 mottakere).

Dagens portefølje av årlige driftstilskudd

Helse- og sosialsektoren forvalter årlige driftstilskudd til 27 ulike mottakere/formål. Det er kun tilskuddet til Bragdøya kystlag som er knyttet til en politisk vedtatt avtale som kommunen har inngått, samt at SMSO-Agder (Senter mot seksuelle overgrep) og ATV (Alternativ til vold) mottar fast driftstilskudd som følge av en samfinansiering med staten.

Kultursektoren forvalter årlige driftstilskudd til 41 ulike mottakere/formål, hvorav 15 er knyttet til politisk vedtatte avtaler/forpliktelser.

Teknisk sektor forvalter årlige driftstilskudd til 10 ulike mottakere/formål, hvorav 8 er knyttet til politisk vedtatte avtaler/forpliktelser.

Organisasjonssektoren forvalter årlige driftstilskudd til fire ulike mottakere/formål, hvorav ett er knyttet til politisk vedtatte avtaler/forpliktelser.

Oppvekstsektoren forvalter årlige driftstilskudd til 13 ulike mottakere/formål, hvorav tre er knyttet til politisk vedtatte avtaler/forpliktelser.

Sektorvise lister med detaljert oversikt, finnes i vedtatt handlingsprogram side 198-204.

Felles kriterium for årlig driftstilskudd

Spørsmålet om hvem skal motta årlig driftstilskudd og på hvilket grunnlag, har vært gjenstand for diskusjon gjentatte ganger de siste årene, både i administrasjonen og blant politikerne. Sektorene har ikke vært underlagt et felles forvaltningsregime, og det er ulik tilnærming og historikk i fagsektorene på dette området. Rådmannen nedsatte i 2013 en tverrsektoriell arbeidsgruppe som fikk i oppdrag å utvikle en mer enhetlig og felles tilskuddsforvaltning.

Gruppen har endret og samkjørt forvaltningspraksisen på en rekke felt, men det har ikke ført fram til gjennomgående, objektive og fagnøytrale kriterier for tildeling av tilskudd, til det er fagsektorene for ulike. Når det gjelder de årlige driftstilskuddene er det kun denne avtalestatusen som enkelte mottakere har, som er til stede i alle sektorene.

Rådmannen har derfor i oppfølgingen av bystyrets vedtak om å redusere bruken av årlige driftstilskudd, lagt til grunn at kommunen begrenser slike tilskudd til mottakere/aktører som kommunen har/inngår avtale med eller om. Sektorene har med dette som utgangspunkt vurdert egen portefølje nærmere med hensyn til avtalestatus, og eventuelt behov for å opprette nye tilskuddsordninger som kan ivareta mottakere/formål der årlig driftstilskudd avvikles.

Evaluering av Helse- og sosialsektorens portefølje

Administrasjonen vurderer årlig om det skal inngås avtaler med aktuelle nye aktører, men anbefaler at 25 tidligere mottakere av årlig driftstilskudd flyttes og fordeles på fire nye tilskuddsordninger.

Helse- og sosialsektoren viderefører i tillegg fast driftstilskudd til SMSO-Agder (Senter mot seksuelle overgrep) og ATV (Alternativ til vold) som følge av en samfinansiering med staten.

Tilskudd til mestring, deltagelse og livskvalitet innen rus/psykisk helsefeltet

Det opprettes en ny ordning hvor det budsjetteres med minimum kr 5 260 000 (2018-kroner) (inkluderer kr 150 000; bymisjonens sykkelprosjekt fra teknisk sektor) i 2019. Følgende mottakere overføres til denne ordningen:

Mottaker	Tilskudd 2018
Shalam	601
Kirkens SOS	382
Filadelfia omsorgssenter	2 109
Filadelfia omsorgssenter, ettervernsprosjekt	261
Kristiansand avholdslag, God helgestart	56
Stiftelsen Klar, Gatemagasinet KLAR	348
Kirkens Bymisjon	508
Kirkens Bymisjon: Gatejuristen	268
Sammen om nøden «SON-senteret»	263
Aktivitetssenter for nervøse	95
Wayback Kristiansand	73
Atrop Støtte og Ettervernssenter	73
Hopeful	73
SUM	5 110

Tilskudd til integrering, mangfold og deltagelse i samfunnsliv

Det opprettes en ny ordning hvor det budsjetteres med minimum kr 1 681 000 (2018-kroner) i 2019. Følgende mottakere overføres til denne ordningen:

Mottaker	Tilskudd 2018
Selvhjelpskontoret for innvandrere (SEIF)	152
Røde Kors – Flyktningeguide	123
Brave Heart (tidl. Refugee Alliance)	406
Kristent Interkulturelt arbeid - KIA Velferd Språkopplæring for innvandrerkvinner	1 000
SUM	1 681

Tilskudd til bruker-/interesse- og pårørendeorganisasjoner

Det opprettes en ny ordning hvor det budsjetteres med minimum kr 595 000 (2018-kroner) i 2019. Følgende mottakere overføres til denne ordningen:

Mottaker	Tilskudd 2018
ADHD-foreningen	32
Landsforeningen for pårørende til personer med psykiske lidelser (LPP)	171
Mental helse – ungdom	109
Mental helse	171
Verdens psykiatridag	39
A-larm	73
SUM	595

Tilskudd til organisering av frivillig innsats på helse- og velferdssfeltet

Det opprettes en ny ordning hvor det budsjetteres med minimum kr 408 000 (2018-kroner) i 2019. Følgende mottakere overføres til denne ordningen:

Mottaker	Tilskudd 2018
Servicekontakten Filadelfia	204
Blå Kors, Posebyen Frivilligsentral	204
SUM	408

Evaluering av Kultursektorens portefølje

Sektoren har allerede et sett av politisk vedtatte partnerskaps- eller samarbeidsavtaler eller avtaler med andre om samfinansiering av de viktigste kulturinstitusjonene og -aktørene. Det foreslås å gi Barnefilmfestivalen avtalestatus (jf. bystyrevedtak i sak 118/17), men at øvrige mottakere av ordinært driftstilskudd overføres til tilskuddsordninger.

For å sikre likebehandling av alle kompetansesentrene bør også tilskuddene til Agder Kunstsenter, Sørnorsk Filmsenter og Scenekunst Sør komme via en tilskuddsordning selv om det her finnes inngåtte avtaler.

Tilskudd til kunst- og kulturformål

Eksisterende ordning som gir tilskudd til aktiviteter, prosjekter og produksjoner. To mottakere av årlig driftstilskudd bør overføres til denne ordningen for å behandles likt med andre som driver lignende aktiviteter i byen. Eksisterende ordning styrkes med minimum kr 93 000 (2018-kroner) i 2019.

Mottaker	Tilskudd 2018
Terrengkarusellen	50
Barne- og ungdomsteateret	43
SUM	93

Tilskudd til private grendehus

Eksisterende ordning hvor retningslinjene bør revideres og utvides slik at den også omfatter flere typer lokaler og formål, samt presisere at det ikke gjelder idrettsklubber eller organisasjoner som mottar tilskudd i kraft av å være trossamfunn. Ordningen styrkes med minimum kr 424 000 (2018-kroner) i 2019. Følgende mottakere overføres til denne ordningen:

Mottaker	Tilskudd 2018
Tømmerstø grendehus	123
Myren grafikk	63
Bentsens hus – lokalhistorisk senter	43
Tveit bygdemuseum	35
Voiebyen autoklubb	105
Minibyggerne	55
SUM	424

Tilskudd til private idrettsanlegg

Det opprettes en ny ordning og utarbeides retningslinjer for tilskudd til idrettsgrener hvor kommunen ikke har eget/tilstrekkelig anlegg. Ordningen budsjetteres med minimum kr 750 000 (2018-kroner) i 2019 (kr 100 000 av tilskuddet til skateparken i 2018 er en engangsbevilgning). Følgende mottakere overføres til denne ordningen:

Mottaker	Tilskudd 2018
Vision Skatepark	530
Vågsbygd turnforening – leie av lokaler	200
Tveit IL – skibakke	48
Vågsbygd karateklubb – kampsportarena	32
Oddersjaa – Klappane hoppbakke	21
Kristiansand roklubb	20
SUM	851

Tilskudd til kompetansesentre og nettverksorganisasjoner

Det opprettes en ordning og utarbeides retningslinjer for tilskudd til sentre og organisasjoner som arbeider for å løfte sjangeren/medlemmene i regionen/kommunen. Ordningen budsjetteres med minimum kr 4 800 000 mill (2018-kroner) i 2019.

Mottaker	Tilskudd 2018
SØRF – kompetansesenter for musikk	600
Rosegården Teaterhus	532
Sound of Happiness kompetansesenter	520
Kristiansand Cinematek	329
Norsk Forfattersentrum Sørlandet	115
AKKS Kristiansand	81
Sørnorsk Jazzsenter	30

Mottaker	Tilskudd 2018
Sørnorsk filmsenter AS	723
Agder Kunstsenter	465
Scenekunst Sør	350
Kristent Interkulturelt Arbeid	648
Forum for tros- og livssynssamfunn	153
Ungdom sammen for byen	200
SUM	4 726

Evaluering av Teknisk sektors portefølje

Teknisk sektor har to organisasjoner, Kirkens bymisjons sykkelprosjekt (Pedalen) og Redningsselskapets havneleie hos KNAS, som mottar ordinært årlig driftstilskudd. Administrasjonen mener at betalingen av Redningsselskapets havneleie ikke bør behandles som et tilskudd, men føres som en driftskostnad. Det foreslås at driftstilskuddet til Pedalen på kr 150 000 overføres til tilskuddsordning i Helse- og sosialsektoren som allerede gir to tilskudd til Kirkens Bymisjon.

Blant tilskuddene som er avtalesfestet, skal midlene omtalt som «klyngeutvikling» inngå i kommunens strategisk næringsstøtte og ikke være øremerket klynger.

Dette innebærer at Teknisk sektor kun forvalter avtalesfestet driftstilskudd og ikke oppretter nye tilskuddsordninger.

Evaluering av Organisasjonssektorens portefølje

Organisasjonssektoren forvalter tre årlige driftstilskudd; Arendalsuka og to velferdstiltak for ansatte (Kommunens bedriftsidrettslag og Bedriftskunstforeningen). Administrasjonens forslag er at det lages avtale med Arendalsuka slik at den videreføres under «Driftstilskudd som følger av avtaler om samfinansiering» og at velferdstiltakene for ansatte tas ut av tilskuddslisten og behandles som en driftskostnad. Det opprettes ingen nye tilskuddsordninger.

Evaluering av Oppvekstsektorens portefølje

Oppvekstsektoren har tre driftstilskudd som følge av samfinansiering og ti organisasjoner som får årlig driftstilskudd. Etter gjennomgang av mottakerne foreslås det at sju av organisasjonene som får årlig driftstilskudd flyttes til en ny tilskuddsordning. Det anbefales at det inngås avtale med Kirkens ungdomsprosjekt (Den norske kirke), Barnas stasjon (Blå Kors) og Home start (Frelsesarmeen).

Det er lagt vekt på at kandidatene har vist gode resultater over lang tid. De har stor faglig legitimitet og har god kontakt og samarbeid med alle aktuelle enheter i kommunen i tillegg til seg imellom. Arbeidet deres svarer godt på oppvekstsektorens satsing på tidlig innsats – særlig overfor barn som sliter, og i integreringsarbeidet. Det er således også lagt vekt på vårt behov for samarbeid med organisasjoner som har stor betydning for innsats mot barn i vår kommune. Den gode erfaringen kan tilsa at disse organisasjonene med fordel kan bidra i større grad i framtiden til beste for brukerne. Organisasjonene er de tre tyngste mottakerne av tilskudd fra Oppvekstsektoren.

Tilskudd til barne- og ungdomstiltak

Det opprettes en ordning hvor det kan søkes om tilskudd til tiltak som bedrer livssituasjonen for utsatte/vanskeligstilte barn og unge. Tiltakene kan være rettet mot familier eller det enkelte barn/ungdom. Tiltakene skal avhjelpe og bøte på livssituasjoner som følge av lavinntekt og psykiske, fysiske eller sosiale utfordringer. Tiltakene skal bidra til å realisere kommunens og sektorens overordnede målsettinger for utvikling av byen. Ordningen budsjetteres med minimum kr 1 520 000 (2018-kroner). Administrasjonen foreslår å flytte følgende mottakere av årlig driftstilskudd til denne nye tilskuddsordningen:

Mottaker	Tilskudd 2018
Amathea	102
Etter skoletid – SFO – menigheten Salem	205
Snakk om mobbing – Blå Kors	400
Lunar	200
Ressurssenteret Unik	400
Solkollen Familieskole, Filidelfia	213
Menigheten Salem – samlivskurs	0
SUM	1520

Oppsummering

Med den foreslåtte omlegging vil kommunen stå igjen med 27 mottakere som får et årlig driftstilskudd fordi kommunen har inngått en politisk vedtatt avtale som gir akkurat denne aktøren en sentral posisjon i kommunens arbeid med å oppnå målsettingene i kommuneplanen.

1. Senter mot seksuelle overgrep
2. Alternativ til vold
3. Kilden Teater- og Konserthus for Sørlandet IKS
4. Kilden Kultur
5. Vest-Agder-museet IKS
6. Sørlandets Kunstmuseum
7. Agder naturmuseum og botaniske hage
8. Fullriggeren "Sørlandet"
9. Bredalsholmen dokk og fartøyvernsenter
10. Sandripheia interkommunale fritidspark
11. Bragdøya Kystlag
12. Kristiansand Idrettsråd
13. Kristiansand Kunsthall
14. Zefyr - regionalt filmfond
15. Agder kollektivtrafikk
16. Midt-Agder friluftsråd
17. Grønt senter
18. Innoventus + Inkubator
19. Sørlandets Europakontor AS
20. EVA-senteret
21. KS – felles digitaliseringsprosjekt
22. Aquarama – tilskudd til gratis svømming for 3.klassinger
23. Vitensenteret
24. Kommunalt foreldreutvalg grunnskolen
25. Kirkens ungdomsprosjekt
26. Blå kors
27. Frelsesarmeen

Det foreslås å opprette sju helt nye tilskuddsordninger, og at 53 av dagens mottakere av årlig driftstilskudd overføres til disse ordningene. I tillegg overføres ni mottakere til to eksisterende tilskuddsordninger. De respektive hovedutvalgene må vedta retningslinjer for tilskuddsordningene i august/september i år, slik at utlysning av søknadsfrist kan foretas i løpet av høsten. Ved å opprette nye, åpne tilskuddsordninger og gjøre retningslinjene kjent, forventes det flere søknader til kommunen enn tidligere.

Overgangsordning

Mottakere av driftstilskudd som blir berørt av endringene er varslet per brev og/eller via annonsetekst i avisen. Organisasjoner som allerede har søkt om årlige driftstilskudd for 2019 innen vanlig frist 15. mai 2018, vil få overført sine søknader til de nye ordningene. Søkerne vil få anledning til å oppdatere søknaden når retningslinjene for ordningen er vedtatt.

Økonomiske konsekvenser

Endringene fremlagt i saken vil ikke ha økonomiske konsekvenser for kommunen da det kun er en direkte flytting av midler fra «årlig driftstilskudd» til «tilskuddsordninger». Styrking av budsjettrammen for den enkelte ordning utover indeksregulering, vil eventuelt bli fremmet og behandlet i Handlingsprogrammet for perioden 2019-2022.

Rådmannens vurdering

Organisasjoner som har mottatt årlige driftsmidler er i hovedsak profesjonelle aktører med fast ansatte medarbeidere. I arbeidet med frivillighetsmeldingen ble det etterspurt mer åpenhet rundt tildelinger, mindre byråkrati og bedre muligheter for å kunne konkurrere om kommunens tilskuddsmidler. Ved å redusere det store antallet årlige driftstilskudd, og heller ha flere tilskuddsordninger vil kommunen sørge for mer åpenhet rundt tildelingene, kortere saksbehandlingstid og bedre likebehandling av organisasjonene i Kristiansand.

Årlig driftstilskudd med stor grad av forutsigbarhet er noe kommunen **kun** bør bruke når ett eller flere av følgende forhold er gjeldende:

1. Kommunen har en politisk vedtatt partnerskaps- eller samarbeidsavtale med mottakeren av tilskuddet.
2. Kommunen har en politisk vedtatt avtale med andre (f.eks. staten, fylkeskommunen eller andre kommuner) om samfinansiering av mottakeren.
3. Kommunen har en klar intensjon om å inngå avtale som i pkt. 1 eller 2 i løpet av de to neste årene.

Prinsippet blir da at bystyret i budsjettbehandlingen vedtar hvor mye penger kommunen skal bruke på de ulike formålene/ordningene, og at hovedutvalget på nyåret fordeler potten mellom søkerne. Rådmannen anbefaler en slik styrking av hovedutvalgenes rolle i tilskuddsforvaltningen.

Det er avgjørende at omleggingen vedtas i år, og innarbeides i HP 2019-2022, for at det skal være mulig å gjennomføre full harmonisering av tilskuddsordningene i Nye Kristiansand fra og med 1.1.2020.

Punkt 73/18: Utbyggingsavtale Bjørndalen

Bilag

Vedtak KOMMUN, 29052018, Sak 35/18, Utbyggingsavtale Bjørndalen

Utbyggingsavtale Bjørndalen



Dato 26. april 2018
Saksnr.: 201204754-16
Saksbehandler Harald Karlsen

Saksgang
Kommunalutvalget
Formannskapet

Møtedato
29.05.2018
06.06.2018

Utbyggingsavtale Bjørndalen

Sammendrag

Reguleringsplan for Bjørndalen er vedtatt i 2010. Det er vedtatt at området skal tilbys inngåelse av utbyggingsavtale.

Forslaget har ett unntak ift gjeldende politikk. Det omfatter at kommunen tar ansvar for å planlegge / gjennomføre en etappevis utbygging av en 11 bane på Kongsgårdjordene.

Det har sammenheng med at en bane på Kongsgårdjordene og er et krav for utbyggingsområdet Marviksletta. En kostnadsdeling områdene imellom er vurdert og funnet akseptert.

Forslag til avtale med avtaleprinsipper er fremmet for kommunalutvalget og formannskapet i møte 10 og 11. oktober 2017. Avtale er deretter lagt ut på høring i perioden 24.11.17-22.12.17.

Det er ikke innkommet merknader som tilsier endring i tidligere behandlet avtaleutkast.

Det pågår noen reguleringsmessige vurderinger i området. Disse er heller ikke vurdert å gi behov for endringer i forslag til avtale.

Forslag til vedtak

Utbyggingsavtale for område Bjørndalen vedtas

Ragnar Evensen
Rådmann

Terje Lilletvedt
Teknisk direktør

Vedlegg:
Utbyggingsavtale Bjørndalen datert 22.08.2017

Bakgrunn for saken

Reguleringsplan for området Bjørndalen er vedtatt av bystyret i møte 08.12.2010.

Utbyggingsområdet avsetter områder for boligbebyggelse og arealer for nærings-/forretningsbebyggelse.

Området er i gjeldende Boligprogram plassert i rød gruppe med prioritet nr 2 etter Marviksletta.

I henhold til gjeldende utbyggingspolitikk / reguleringsbehandling skal det fremforhandles et forslag til en utbyggingsavtale for området.

Det er i drøftelsene påpekt at forslag til utbyggingsavtale ikke er å anse som endelig før etter høringsrunde med påfølgende politisk behandling.

Prosjektet er utpekt som Framtidens bydel i Kristiansand. Det er ikke inngått noen avtale mellom kommunen og utbygger knyttet til en slik rolle. Kommunen er påtenkt å ha en framdriftsrolle i et utviklingsarbeid og at innovative løsninger og som kan utfordre kommunens standard normer og veiledere.

Kommunen må derfor vise fleksibilitet når det fremlegges innovative løsninger for området. Utbyggingens størrelse og omfang tilsier en etappevis utbygging. Dette er vist i vedlegg til avtale.

Utbyggingsavtalen har lagt ovenfor nevnte forutsetninger til grunn og må dermed ift etappe/trinn påregne å diskutere ulike innovative løsninger.

Etter flere runder har en endelig landet på at det er Skanska Norge as som skal forestå utbyggingen av området og således er part i avtalen.

Skanska må koordinere aktiviteten opp mot andre aktører/grunneiere innenfor utbyggingsområdet. Kommunen har oppfattet at det også er enighet mellom de berørte grunneiere om dette forholdet.

Skanska sammen med kommunens administrasjon har foretatt en gjennomgang av kommunens utbyggingspolitikk og kommunens standard utbyggingsavtale mal. Det er foretatt mindre tilpasninger. Dette gir kommunen en sikkerhet ift at de krav/forutsetninger i kommunens utbyggingspolitikk blir ivarettatt.

Selve avtalen:

I tråd med gjeldende politikk er det lagt til grunn at det er utbygger som er ansvarlig for å forestå all planlegging og utbyggingsarbeid knyttet til utbyggingsområdet.

Det er det regulerede område med tilhørende bestemmelser som gir avtalens avgrensning.

Utbygger har etter en lengre prosess forhandlet med berørte grunneiere. Det er fremforhandlet avtaler som sikrer utbygger nødvendige rettigheter til å forestå utbyggingen evt koordinere den.

Kommunen er grunneier til områder som skal opparbeides / tilrettelegges. Det er inngått egen avtale med Kristiansand eiendom knyttet til dette.

Utbygger ser per i dag for seg at utbyggingen gjennomført i 4 faser. Det er utarbeidet et kart som vedlegg til avtalen som viser planlagte faser.

Det legges til grunn at det inngås tillegg til inngått utbyggingsavtale bl.a ift framdrift/ferdigstillelse og garantistillelse for disse fasene. Det er forutsatt at slike tillegg inngås administrativt.

Det er foretatt en grundig gjennomgang av planens rekkefølgekrav. Utbygger vil iht standard politikk og avtale være ansvarlig for ivaretagelse av alle planens rekkefølgekrav.

Avtalen har ett unntak mht ivaretagelse av rekkefølgekrav. Det omfatter reguleringsbestemmelsen § 9.9 siste setning (områdets krav til etablering av 11-bane på Kongsgårdjordene).

Bestemmelsen i § 9.9 siste setning sier at det ifm utbyggingen på Bjørndalen skal sikres opparbeidelse av en 11er grusbane på Kongsgårdjordene.

Ifm behandling av forslag til avtale er spørsmålet til om kommunen skal forestå en opparbeidelse drøftet.

I forbindelse med politisk behandling av forslag til avtale gitt tilslutning til at kommunen skal forestå delopparbeidelsen av banen på Kongsgårdjordene. Forslag til avtale er dermed sendt ut på høring med en slik forutsetning.

Det er ifm behandlingen av forslag til avtale også drøftet om hvilket bidrag utbygger skal gi ifm planlegging og bygging av en grusbane. Dette er angitt til kr 4.2 mill

Bidraget innbetales med kr 0.25 mill ved oppstart av området. Resterende bidrag skal det stilles garanti for og skal senest innbetales ved igangsetting av trinn 2 evt ved igangsetting av bolig nr 200. (krav i rekkefølgebestemmelsene)

Kommunen vil iht avtale forplikter seg til å ferdigstille delopparbeidelse av banen senest 2 år etter at bolig nr 200 er realisert.

Full opparbeidelse av 11 bane må vurderes opp mot planlagt og gjennomført aktivitet på Marviksletta.

Det er avsatt midler i gjeldende budsjett / HP for oppstart av planlegging og realisering av 11-bane.

Utover dette er alle prinsipper i kommunens utbyggingspolitikk fulgt.

Dette innebærer at det før igangsetting av etappe/trinn skal foreligge et tillegg til utbyggingsavtale der ferdigstillelsesdato for tekniske anlegg og grøntanlegg er fastsatt.

Det skal fremlegges garantier før igangsetting.

Kommunen vil ifm utbyggingen ha utpekingsrett til boliger innenfor hver etappe/trinn som gjennomføres.

Kommunen på sin side forplikter seg til å overta de anlegg som i planen er definert som offentlige infrastruktur- og grøntanlegg.

Forslag til avtale er behandlet av kommunalutvalget og formannskapet hhv 10. og 11. oktober. 2017.

Det er i vedtak forutsatt at grunneieravtale mellom kommunen og utbygger skal foreligge før utbyggingsavtale kan behandles endelig.

Forslaget til utbyggingsavtale er sendt på høring i perioden 24.11.2017 til og med 22.12.2017.

Det inkom følgende høringsuttalelser:
Agder Energi. Statens vegvesen og Hilltop as.

Mottatte høringsuttalelser er oversendt utbygger for kommentar.

Agder Energi:

Opplyser om at det i utbyggingsområdet ligger en høyspentkabel og at det må tas hensyn til denne ifm videre planlegging utbygging.
Det er og behov for ny nettstasjon.

Utbygger sin kommentar:

Utbygger er kjent med dette og vil ivareta dette i videre plan utbygging av området.

Statens vegvesen:

Presiserer at deres anlegg/eiendom omfattes av planlegging/utbygging av området, og at endelige grenser for eie og drift/vedlikehold må drøftes underveis.

Utbygger og kommunen er kjent med dette. Overtakelsesavtaler for senere eie/drift av grunn og anlegg vil drøftes mellom partene Stat, kommune og utbygger.

Hilltop As på vegne av Røsstad eiendom as:

Mener adkomst til deres eiendom fra Rundkjøring og inn på gartneritomta er uhensiktsmessig.

Det foreligger ingen avtaler mellom utbygger og eier på grunn betegnet SVG2 (Røsstad).

Utbyggers kommentar:

Det pågår reguleringsplanprosesser som vil vurdere framtidig adkomstløsning til gartneri. Denne vurderes bl.a i plan for sykkелеkspress vei og må senere hensyntas for planområdet for Bjørndalen. Partene Statens vegvesen, grunneier Røsstad, utbygger Skanska og kommunen er i prosess for på finne løsningen. Utbygger opplyser at de vil forholde seg til de endelige planer. (Utbyggingsavtalen forholder seg til den enhver tid gjeldende plan)

Første utbyggingstrinn på Bjørndalen vil ikke berøre grunn evt tiltak på grunneier Røsstad sin eiendom. Utbygger legger til grunn at planendringer og grunneieravtale løses i prosesser som gjennomføres og at de foreligger før igangsetting av neste utbyggingstrinn på Bjørndalen.

Administrasjonen har overfor utbygger uttalt at grunneieravtaler er en forutsetning for inngåelse av utbyggingsavtale og at tillegg til foreliggende utbyggingsavtale for trinn 2 ikke kan inngås før utbygger dokumenterer nødvendig underliggende grunneieravtaler.

Det er jfr vedtak i formannskapet også inngått avtale mellom Kristiansand kommunen som grunneier og utbygger.

Ut fra foran nevnte vil Rådmannen anbefale at utbyggingsavtale for området Bjørndalen vedtas.

18.05.2018
Harald Karlsen

Punkt 74/18: Sommerfullmakt til ordføreren - 2018



Dato 25. mai 2018
Saksnr.: 201806088-1
Saksbehandler Anne Lise Holand Aabø

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
06.06.2018

Sommerfullmakt til ordføreren - 2018

Kommunelovens § 9 lyder: "Kommunestyret og fylkestinget kan gi ordfører og fylkesordfører myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning."

Bystyret har i møte 4. juni 2008 delegert til formannskapet å gi fullmakt til ordfører/fungerende ordfører til å treffe avgjørelser som ikke er av prinsipiell betydning i møteferien (Kopl. § 9 nr. 5).

Fordi det fra tid til annen er behov for å få tatt avgjørelser i ferietiden og det er vanskelig å sammenkalle de politiske organene, foreslås det at ordfører/fungerende ordfører gis fullmakt til å treffe avgjørelser som ikke er av prinsipiell betydning i ferien.

Forslag til vedtak

I henhold til delegert myndighet fra bystyret gir formannskapet ordfører/fungerende ordfører fullmakt til å treffe avgjørelser i saker som ikke er av prinsipiell betydning i møteferien fra og med 25. juni til og med 19. august 2018.

Ragnar Evensen
Rådmann

Eva B. Åsland
Organisasjonsdirektør