

REFERAT |KRS| Formannskapet (2007-2011) d. 16-01-2008

Mødedato Onsdag d. 16. januar 2008 kl. 09:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Høring - Sørheimutvalget - Inntektssystemet for kommunene.....	3
Trafikksikkerhet for skolebarn på Gimlekollen - oversendelsesforslag vedtatt i bystyret 24.10.07.....	8
Overgangsbolig for kriminalomsorgen.....	11

Punkt 6/08: Høring - Sørheimutvalget - Inntektssystemet for kommunene

Bilag

200704766-5

Vedlegg 2

Vedlegg 1

VS: 200704766-5 Uttalelser angående Sørheimutvalget



Dato: 08.01.2008
Saksnr.: 200711315-2
Arkivkode E: 212
Saksbehandler: Terje Fjellvang

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
16.01.2008

Høring - Sørheimutvalget - Inntektssystemet for kommunene

Sammendrag:

Det politiske inntektssystemutvalget (Sørheim-utvalget) avga sin innstilling 26. oktober 2007. I saken gis det en kort oppsummering av hovedkonklusjonene i forslaget.

Rådmannen vil anbefale at Kristiansand kommune gir en uttalelse som støtter fortsatt kommunal andel av selskapsskatt og samme utgiftsutjevning som i dagens ordning.

Forslag til vedtak:

1. Kristiansand kommune har følgende merknader til Sørheimsutvalgets innstilling:
 - a. Inntektsutjevningen bør ikke økes ut over dagens nivå (55%).
 - b. Kommunal selskapsskatt bør ikke avvikes.

Tor Sommerseth
Rådmann

Terje Fjellvang
Økonomidirektør

Trykte vedlegg:

- Brev datert 26.10.07 fra KRD.
- Uttalelse fra Storbyene til KRD

1. Bakgrunn for saken

Det politiske inntektssystemutvalget (Sørheim-utvalget) avga sin innstilling 26. oktober 2007.

I saken gis det en kort oppsummering av hovedkonklusjonene i forslaget. Rapporten "Forslag til forbedring av overføringssystemet til kommunene" finnes i sin helhet på:

<http://www.regjeringen.no/Upload/KRD/Vedlegg/KOMM/Rapporter/israpport.pdf>

Det redegjøres for konsekvensene for Kristiansand kommune. De store kommunene i Norge, Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Kristiansand og Bærum har allerede ved ordførerne gitt synspunkter på forslaget om å øke utjevningen av skatteinntekter mellom kommunene. De samme kommunene har med unntak av Trondheim, gitt kommentarer på forslaget om avvikling av selskapsskatten. Uttalelsene vedlegges.

Rådmannen legger i denne saken frem anbefaling til uttalelse.

Høringsfristen er satt til 28. januar 2008.

2. Utvalgets forslag:

Hovedpunktene i utvalgets forslag er:

- økt skatteutjevning
- et nytt distriktpolitisk tilskudd
- en vekstkompensasjon
- nytt talletidspunkt for innbyggertall og –sammensetning
- nytt inntektsgarantitilskudd til erstatning for dagens overgangsordning
- et redusert skjønnstilskudd
- fjerne selskapsskatten fra kommunene

Skatteandel

Utvalget anbefaler at skatteinntektene fortsatt skal utgjøre rundt 50 % av kommunenes samlede inntekter. I sin vurdering av skatteandelen har hensynet til lokal forankring av inntektene og lokaldemokrati blitt tillagt stor vekt på bekostning av hensynet til fordeling, forutsigbarhet og stabiliseringspolitikk.

Selskapsskatt

Utvalgets flertall anbefaler at selskapsskatten avvikles som kommunal inntekt, og at den andelen av skatten som selskapsskatten utgjør i dag, legges på skatt fra personlige skattytere. I sin begrunnelse har man lagt vekt på at det er stor variasjon i selskapsskatten mellom kommunene i tillegg til at selskapsskatten er lite stabil og dermed lite forutsigbar. Flertallet har heller ikke fått dokumentert at selskapsskatten bidrar til økte incentiver til næringsutvikling.

Inntektsutjevning

Utvalgets flertall mener at selve utjevningsmodellen med en symmetrisk utjevning i bunnen og en tilleggskompensasjon til kommuner med skatteinntekter under 90 % av landsgjennomsnittet er oversiktlig samtidig som det tas særlig hensyn til kommuner med lave skatteinntekter. Flertallet mener at inntektsutjevningen ikke er tilstrekkelig i forhold til å sikre kommuner med svakt inntektsgrunnlag nødvendige ressurser. Det anbefales derfor å øke kompensasjonsgraden og trekkprosenten med 5 %-poeng fra 55 % til 60 % innenfor den symmetriske delen av utjevningen, mens tilleggskompensasjon og referansenivå for tilleggskompensasjonen opprettholdes på h.h.v. 35 % og 90 %.

Distriktpolitiske tilskudd

Utvalgets flertall anbefaler å samle dagens regionalpolitiske ordninger i inntektssystemet, dvs. Nord-Norgetilskuddet, regionaltilskuddet og en del av skjønnsrammen som fordeles på grunnlag av regionalpolitiske vurderinger i ett nytt distriktpolitisk tilskudd. Kriteriene for fordeling av det nye tilskuddet kobles til det distriktpolitiske virkeområdet.

Befolkningsoppdatering og vekst

Utvalget anbefaler å opprettholde oppdateringen av innbyggertallet ved beregningen av inntektsutjevningen. Vekstkommuner får da rask kompensasjon for nye innbyggere.

Når det gjelder fordelingen av innbyggertilskuddet og beregning av utgiftsbehov (utgiftsutjevningen) anbefaler utvalget å endre telledato til 1. juli i året før budsjettåret.

Utvalget foreslår videre at kommuner som har en befolkningsøkning som er høyere enn det doble av veksten på landsbasis i gjennomsnitt de siste tre årene, og som har lavere skatteinntekter enn 140 % av landsgjennomsnittet i samme periode, får et veksttilskudd. Tilskuddet settes til 50.000 kr pr. nye innbygger utover vekstgrensen – altså utover det doble av landsgjennomsnittet.

Veksttilskuddet finansieres ved å redusere skjønnsrammen med et like stort prosentvis trekk i fylkenes skjønnsrammer.

Skjønnsmidler

Utvalget anbefaler å redusere skjønnsrammen ved å overføre midler til det distriktpolitiske tilskuddet, til veksttilskuddet og at kompensasjon for endringene i inntektssystemet i perioden 2002 – 2006 legges til innbyggertilskuddet. Skjønnsmidlene skal etter dette kompensere for spesielle lokale forhold som kostnadsnøklerne ikke tar hensyn til, ekstraordinære hendelser som oppstår i løpet av budsjettåret, bidra til utviklingsprosjekter, kompensere hyttekommuner som pga mange fritidsboliger har ekstraordinære utgifter og gi bistand til kommuner med økonomisk ubalanse.

Overgangsordningen

Utvalget anbefaler at dagens overgangsordning erstattes av en inntektsgarantiordning som skjermer kommunene mot endring i rammetilskuddet som er 300 kr lavere regnet pr. innbygger enn den generelle endringen i rammetilskuddet på landsbasis. Inntektsgarantiordningen finansieres ved at alle landets kommuner trekkes et like stort beløp regnet pr. innbygger.

3. Anbefaling til uttalelse

Rådmannen vil anbefale at utvalgets innstilling støttes med unntak av forslaget om økt inntektsutjevning og forslaget om avvikling av kommunal andel av selskapsskatten.

Skatteutjevning

Rådmannen mener det et hovedpoeng at kommunesektoren skal være skattefinansiert. En høy grad av skatteutjevning betyr at utviklingen i den enkelte kommunes egne skatteinntekter har liten betydning for den kommunens inntekter. Det som da blir viktig er hva som skjer med skattene for hele kommunesektoren og spesielt i de store kommunene. Dette innebærer at i beveger oss mot en situasjon der den enkelte kommune i større grad er avhengig av statlige overføringer. Det blir dermed mindre viktig å legge til rette for næringsutvikling i egen kommune, og dette er en uheldig utvikling som bidrar til å svekke lokaldemokratiet. Rådmannen mener derfor at en ikke bør gå lenger i utjevning enn i dagen system (55%).

Selskapsskatt

Utvalget foreslår også at selskapsskatten skal bli en ren statlig skatt. Reduksjonen i selskapsskatt til kommunene blir kompensert ved at skatten fra personer øker tilsvarende. Dette vil ha omfordelingsvirkninger til ulempe for kommuner med stort næringsliv og mange arbeidsplasser ved at de har en større del av selskapsskatten enn av personskatten.

Rådmannen har prinsipielle innvendinger mot denne omleggingen. Selskapsskatten er viktig som insentiv for å legge til rette for næringsvirksomhet. Her er situasjonen forskjellig i ulike deler av landet. I de områdene der folk i hovedsak bor og arbeider i samme kommune, vil flere arbeidsplasser bety større skatt fra personer. Med en høy grad av skatteutjevning vil imidlertid ikke dette bety noe særlig for inntektene. Det kan imidlertid være slik at arbeidsplasser betyr bosetting og dermed er viktig for kommunens utvikling. I noen deler av landet er det helt annerledes. Flere byer har en netto innpendling daglig av personer som arbeider i kommunen, men som betaler skatt i nabokommuner. Samtidig har innpendlingskommunene utgifter som følge av pendlingen knyttet til bl.a. transportsektoren. Selskapsskatt kan sees på som en kompensasjon for disse ulempene. Uten selskapsskatt vil det være bedre å bruke arealer til boliger framfor næringsvirksomhet, og utgifter til å legge til rette for næringsvirksomhet vil konkurrere med utgifter til for eksempel eldreomsorg og barnehager.

Dette er betenkelig også ut fra det forhold at en stor del av veksten i Norge de siste årene har funnet sted i storbyregionene, noe som kommer hele landet til gode. Det er også viktig å tiltrekke seg utenlandske etableringer, og på det området konkurrerer storbyene ikke med andre steder i Norge, men med andre store byer i Norden.

Rådmannen vil derfor tilrå at kommunene fortsatt får beholde en del av selskapsskatten.

4. Konsekvenser for Kristiansand kommune

Kommunen bør uttale seg på prinsipielt grunnlag i slike saker og ikke ut fra hvordan dette på kort sikt slår ut for egen kommune. Rådmannen anbefaler derfor for eksempel ikke at forslaget om økt inntektsutjevning støttes, selv om Kristiansand kommune i alle fall på kort sikt ville ha tjent på økt inntektsutjevning.

I henhold til de beregninger som ligger i rapporten taper Kristiansand kommune om lag 16,7 mill. kr første året mens den langsiktige effekten er på om lag 8,6 mill. kr.

Kristiansand kommune forventes å tape 14,1 mill kr pga avvikling av selskapsskatten. Dette er en beregning basert på selskapsskatten for inngang 2002-04 sammenlignet med 2006. Endringen fra 2008 til 2009 kan derfor bli annerledes. Sannsynligvis vil resultatet bli bedre. Det skyldes at grunnlaget fra 2002 (inntektsført i kommunene i 2005) var spesielt høyt og trekker opp gjennomsnittet som det sammenlignes med.

Punkt 7/08: Trafikksikkerhet for skolebarn på Gimlekollen - oversendelsesforslag vedtatt i bystyret 24.10.07

Bilag

gimlekollen ts-tiltak



Dato: 20.12.07
Saksnr.: 200712177-1
Arkivkode E: 033 Q20
Saksbehandler: Per Kjelsaas

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
29.01.2008

Trafikksikkerhet for skolebarn på Gimlekollen - oversendelsesforslag vedtatt i bystyret 24.10.07

Sammendrag:

I bystyrets møte 24.10.07, sak nr. 153/07, ble følgende oversendelsesforslag vedtatt:

Administrasjonen bes vurdere å fremme en egen sak om forholdene til de myke trafikantene og skolebarn på Gimlekollen generelt og i forbindelse med Mauds vei/Bergtorasvei spesielt. (Enst.)

I saksframstillingen har vi redegjort for trafikksituasjonen på Gimlekollen generelt og Mauds vei/Bergtoras vei spesielt. Vi vurderer situasjonen i området som god både for myke trafikanter og biltrafikk, med unntak av enkelte punkter og strekninger langs Tretjønneveien. Vi ser ikke at det er grunnlag for å endre på tiltak som er under planlegging eller vedtatte prioriteringer i trafikksikkerhetsplanen og hovedplan for sykkelveinettet.

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet tar redegjørelsen til orientering.

Ragnar Evensen
teknisk direktør

Terje Lilletvedt
byingeniør

Trykte vedlegg: kart datert 13.12.07 over trafikkdata og planlagte ts-tiltak på Gimlekollen
Utrykte vedlegg: ingen

Bakgrunn for saken :

Vedlagte kart viser antall kjøretøy/døgn og fartsnivå for veinettet på Gimlekollen. På enkelte krysningspunkter og strekninger har vi også angitt tall for gang- og sykkeltrafikk. Vi har også vist politirapporterte ulykker for perioden 1999-2007.

Som det framgår av kartet er trafikken konsentrert om Tretjønneveien og ved flere viktige fotgjengerkryssninger er det forholdsvis høyt fartsnivå. I forbindelse med innføring av forkjørsregulering langs busstraseer, har vi foreslått forkjørsregulering av Tretjønneveien sammen med fartsdempende tiltak ved Borghilds vei, Margretes vei og Astrids vei. Egen sak om dette blir fremmet for byutviklingsstyret på nyåret.

Presteheia og Fagerholt skoler har i mange år vært opptatt av bedre sikkerhet for gående og syklende på gang-/sykkelveien langs Tretjønneveien. I 2005 ble det anlagt fortau og sykkelbane mellom Presteheia skole og Jegersbergveien for å separere gående og syklende.

Det er ikke funnet rom for flere slike prosjekter i trafikksikkerhetsplanen i perioden fram til 2013. I forbindelse med pågående ledningsarbeider mellom Astrids vei og Ragnhilds vei, har vi vært fått tillatelse av berørte grunneiere til å utvide veiarealet med ca. 1 m. Dette vil gi oss mulighet for å anlegge 1,5 m bredt fortau og 2,5 m sykkelfelt på denne strekningen som skiller seg ut med at den er bratt og uoversiktlig. Ekstrakostnadene til standardhevingen forutsettes å dekkes av diverseposten under arbeidsplan vei på nyåret 2008.

Etter ønsker fra Fagerholt skole vil vi også anlegge rumlefelt i gang-/sykkelveien langs Tretjønneveien før 3 uoversiktlige kryss.

Det viktigste trafikksikkerhetsprosjektet i området vil være etablering av gang-/sykkelvei fra Presteheia til Tretjønneveien med ny gangbru. Dette vil bli gjennomført i 2008-2009 for bompengemidler.

I Mauds vei er det 30-sone med fartsdempere og fortau på de første ca. 200 m fra Bergtoras vei og inn i feltet. Bergtoras vei har 40 km/t fartsgrense, ensidig bebyggelse med separat gang-/sykkelvei fra Tretjønneveien og fram mot Mauds vei og fartsdemper ved Holdalsnuten. Den siste delen fra før Mauds vei til mediesenteret har 30-sone og fartshump ved Mauds vei. Vi vurderer sikkerheten ved krysningspunktet ved Mauds vei og forholdene forøvrig for skolebarn og myke trafikanter som god, men det er behov for å bedre sikt mellom gang-/sykkelveien langs Bergtoras vei og Sigrids vei.

Nedenstående tabell viser planlagte ts-prosjekter på Gimlekollen:

Veinavn	Sted	Tiltak	Kostnad	År
Tretjønneveien	Astrids v. - Ragnhilds v.	Separering gående og syklende	0,2 mill.	2008
Tretjønneveien	Presteheia - Tretjønnevn.	Gangbru og gs-vei	4,5 mill.	2008-2009
Tretjønneveien	Astrids vei	Fartsdemper		2008
Tretjønneveien	Margrethes vei	Fartsdemper		2008
Tretjønneveien	Borghilds vei	Fartsdemper		2008
Tretjønneveien	Astrids vei	Rumlefelt i gsvei		2008
Tretjønneveien	Sunnivas vei	Rumlefelt i gsvei		2008
Tretjønneveien	Stikkvei	Rumlefelt i gsvei		2008
Tretjønneveien	x Gimlekollen	Rundkjøring	4,5 mill.	2014-2022
Tretjønneveien	Borghilds v. - Presteheia	Separering gående og syklende	2 mill.	etter 2022

Punkt 8/08: Overgangsbolig for kriminalomsorgen.

Bilag

solholmenbarnehjem

718072692-3-200705176-8

Overgangsboliger i Kristiansand,plan- og bygning



Dato: 04.01.08
Saksnr.: 200705176-9
Arkivkode E: F17
Saksbehandler: Ole Dag Myhrstad

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
16.01.2008

Overgangsbolig for kriminalomsorgen.

Sammendrag:

Formannskapet fikk 12.09.07 (sak 64/07) en redegjørelse om arbeidet med denne saken og vedtok følgende:

"Formannskapet ønsker overgangsbolig i Kristiansand og ber administrasjonen jobbe videre med å finne en egnet tomt for dette innenfor kommunens grenser." (11/2)

I ettertid har arbeidet vært konsentrert om følgende alternativer:

- Lindebø / Skålevik
- Hellemyr nord, felt 4
- Presteheia
- Krosseveien 2
- Oberstlt. Omdalsvei 7
- Industrikt. 15

Plan- og bygningsetaten og Kriminalomsorgen har hver for seg vurdert disse alternativene.

Plan- og bygningsetaten anbefaler i prioritert rekkefølge Krosseveien 2 og Oberstlt. Omdalsvei 7. De andre alternativene ansees som uaktuelle.

Kriminalomsorgen anbefaler i prioritert rekkefølge Krosseveien 2 og Presteheia.

Angående Oberstlt. Omdalsvei 7 så har eiendomssjefen tidligere forespurt Statsbygg om kjøp av denne tomten mtp overgangsboliger. Statsbygg ønsker å reservere tomten for å dekke evt. behov relatert til Universitetet i Agder.

Krosseveien 2 eies av kommunen og festes bort til Statsbygg. Påstående bygninger eies av Statsbygg og dagens drift som barnevernsinstitusjon skal avvikles i løpet av våren 2008. Eiendommens potensiale og beliggenhet vurderes av Kriminalomsorgen å være tilfredsstillende og regiondirektøren ønsker derfor å arbeide videre med denne lokaliseringen.

Regiondirektøren har anmodet Statsbygg om å utarbeide et skisseprosjekt og avklare byggesaken.

Ut fra ovennevnte vurderinger synes nå kun Krosseveien 2 å være aktuell. Eiendommen inngår i en gammel reguleringsplan fra 1951 og det må ventelig påregnes en omregulering til offentlig formål.

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet støtter Kriminalomsorgens valg av Krosseveien 2 som tomt for overgangsboliger.
2. Kriminalomsorgen anmodes om å iverksette en reguleringsmessig avklaring.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Ole Dag Myhrstad
Eiendomssjef

Trykte vedlegg: Kart som viser Krosseveien 2, samt uttalelsene fra Plan- og bygningsetaten og Kriminalomsorgen.

Utrykte vedlegg: Ingen

