

REFERAT |KRS| Bystyret (2011-2015) d. 13-02-2013

Møtedato Onsdag d. 13. februar 2013 kl. 17:00

Møtested Bystyresalen.

Indholdsfortegnelse

Godkjenning av møteprotokoll fra bystyrets møte 16.01.13.....	3
Interpellasjon fra repr. Tor S. Utsogn, FRP, vedr. "Ulik behandling i Sørlandsparken".....	5
Livets mange sider: Bibliotekplan for Kristiansand folkebibliotek 2013-2017.....	7
Kulturstrategi 2013-2023 for Kristiansand kommune.....	12
Aust - Agder fylkeskommune inn som medeier av Agder kollektivtrafikk as.....	20
Navnsetting av plassen foran Kilden.....	26
Gimle studentby 3. Detaljregulering. Sluttbehandling.....	29
Hellemyr D4 - sluttbehandling.....	41
Rv. 41 Hamresanden - Timenes, gang- og sykkelvei. Detaljregulering. Sluttbehandling.....	57
Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "God start".....	72
Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Endring av politivedtekene".....	74
Interpellasjon fra repr. Cathrine Skau Nilsen, AP, vedr. "Støtte til fritidsetaten vest for å oppretthold	76

Punkt 19/13: Godkjenning av møteprotokoll fra bystyrets møte 16.01.13

Bilag

Møteprotokoll. BYSTYR, 16012013 1700, Ordniært møte.



Dato: 29.01.13
Saksnr.: 201300161-7
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Anne Lise Holand Aabø

Saksgang
Bystyret

Møtedato
13.02.2013

Godkjenning av møteprotokoll fra bystyrets møte 16.01.13

Forslag til vedtak

1. Bystyret godkjenner møteprotokoll fra bystyrets møte 16.01.13.

Tor Sommerseth
Rådmann

Anne Lise H. Aabø
Formannskapssekretær

Trykte vedlegg: Protokoll fra bystyrets møte 16.01.13

Punkt 20/13: Interpellasjon fra repr. Tor S. Utsogn, FRP, vedr. "Ulik behandling i Sørlandsparken"

Saksgang
Bystyret

Møtedato
16.01.2013

Interpellasjon fra repr. Tor S. Utsogn, FRP, vedr. "Ulik behandling i Sørlandsparken"

Bedriften Fitness Lady er et treningssenter for kvinner som ble etablert våren 2011. De leier sine lokaler i andre etasje på Stemmane 10 i Sørlandsparken. Eier av bygget i Stemmane 10 søkte om dispensasjon fra reguleringsplanen i området. Søknaden ble avslått ved behandling i Byutviklingsstyret 09.06.2011. Forslag til vedtak fra saksbehandlers side var negativt.

Huseier har i ettertid hatt kommunikasjon med kommunen med håp om å komme frem til en løsning og å oppnå likebehandling. Dette har ikke lyktes. I mellomtiden har Kristiansand kommune pålagt huseier et gebyr på kr 25 000,- pluss en tvangsmulkt på 25 000,-, til sammen 50 000,- kroner.

Samtidig ser vi at det er gitt dispensasjon for flere andre treningssentre og fritidsaktiviteter i Sørlandsparken. I det nye Thon-senteret er det et stort lekeland, i Sørlandstunet er det etablert treningssenter, og andre bransjelignende foretak, Twentyfour Seven treningsstudio ligger i Skibåsen, det er innvilget dispensasjon for aktivitetsanlegg/ballbinge i den gamle postterminalen og det finnes legesenter, tannlege og andre klinikker i parken.

Slik forskjellsbehandling er ikke forenlig med næringsvennlighet. Et av administrasjonens og politikernes viktigste ledestjerner må være likebehandling i like tilfeller. Situasjonen for bedriften Fitness Lady er uholdbar og må avklares snarest da bedriften står i fare for å måtte flytte fordi huseier ikke får innvilget den nødvendige dispensasjonen som andre tilsvarende bedrifter i Sørlandsparken har fått.

Deler ordføreren synet om at det kan oppfattes som uholdbart og lite næringsvennlig å tvinge Fitness Lady til å flytte ut av Sørlandsparken samtidig som andre treningssentre får lov til å fortsette?

Tor Utsogn
Gruppeleder FrP

Punkt 21/13: Livets mange sider: Bibliotekplan for Kristiansand folkebibliotek 2013-2017

Bilag

Vedtak KULTUR, 30012013, Sak 10/13, Livets mange sider: Bibliotekplan for Kristiansand folkebibliotek 2013-2017

KRIKOM_folkebiblioteksplan_skjerm

20130117121150840.pdf

20130117115427342.pdf

20130117115419994.pdf

20130117115414273.pdf

20130117115356617.pdf



Dato: 17.01.2013
Saksnr.: 201209600-8
Arkivkode E: C61 &30
Saksbehandler: Anne Kristin Undlien

Saksgang
Kulturstyret
Bystyret

Møtedato
30.01.2013
13.02.2013

Livets mange sider: Bibliotekplan for Kristiansand folkebibliotek 2013-2017

Sammendrag:

Kulturstyret vedtok prosjektdirektiv for bibliotekplan for Kristiansand folkebibliotek 2.2.2011.

Et utkast til bibliotekplan ble av kulturstyret sendt ut til høring i perioden 27.09.2012 – 07.11.2012. Det kom inn høringsuttalelser fra Universitetet i Agder, Vest-Agder fylkesbibliotek, Arbeidsutvalget for folkehelse i Kristiansand kommune, Rådet for funksjonshemmede i Kristiansand kommune og Aust-Agder bibliotek og kulturformidling. Høringsuttalelsene inneholdt mange gode innspill som er innarbeidet i vedlagte planforslag.

Planen har fire hovedmål:

- Videreutvikle det digitale biblioteket – både innholdet og tjenestene.
- Videreutvikle biblioteket som arena for arrangementer og aktiviteter.
- Flere kjenner til Kristiansand folkebibliotek sine tjenester.
- Videreutvikle de tradisjonelle bibliotek-tjenestene.

Til hvert hovedmål er det utarbeidet delmål og tiltak.

Kristiansand har ikke tidligere hatt en egen utviklingsplan for biblioteket. Rådmannen anbefaler at bystyret vedtar kommunens første bibliotekplan, og at kulturstyret har oppgaven med å revidere planen hvert fjerde år.

Forslag til vedtak:

1. "Livets mange sider: Bibliotekplan for Kristiansand folkebibliotek 2013-2017" vedtas.

Tor Sommerseth
rådmann

Stein Tore Sorthe
kulturdirektør

Trykte vedlegg:

- Livets mange sider: Bibliotekplan for Kristiansand folkebibliotek 2013-2017
- Høringssvar fra Aust-Agder bibliotek og kulturformidling, 23.10.2012
- Uttalelse fra Rådet for funksjonshemmede, 06.11.2012
- Høringssvar fra Arbeidsutvalget for folkehelse, udatert
- Høringsuttalelse fra Vest-Agder fylkesbibliotek, 08.11.2012
- Høringssvar fra Universitetet i Agder, 09.11.2012

Bakgrunn for saken

Kulturstyret vedtok prosjektdirektiv for bibliotekplan for Kristiansand folkebibliotek 2.2.2011. Sett på bakgrunn av de krav til endringer som biblioteket blir stilt ovenfor i de nærmeste årene, var tiden moden for å lage en strategisk bibliotekplan. Utfordringene biblioteket og samfunnet møter er blant annet:

- overgangen fra, og symbiosen mellom papirbøker og e-bøker
- befolkningens stigende utdanningsnivå
- arbeidslivets økende krav om gode leseferdigheter, IKT-ferdigheter og krav om høy utdanning
- det flerkulturelle samfunnets behov for gode språkferdigheter, gode kommunikasjonsformer og god kunnskap om ulike kulturer
- elektronisk informasjon og kommunikasjon i stadig nye former
- behovet for gode møteplasser på tvers av skillelinjer
- demografiske endringer og samhandlingsreformen
- samfunnets behov for en arena for på den ene siden kontemplasjon og refleksjon, på den andre siden samhandling knyttet opp mot fritid, yrkesliv og utdanning.

Bakgrunnen for bibliotekplanen er også at ungdomsutvalget i Kristiansand ønsket at biblioteket skulle utrede sitt tilbud til ungdom med fokus på å skape en trygg og stimulerende møteplass for ungdom, noe som kom fram i melding om kultur og næring vedtatt i 2009. Møteplassfunksjonen for ungdom inngår som et naturlig element i bibliotekplanen. Bibliotekplanen må sees i sammenheng med ny kulturpolitisk strategi, disse planene vedtas parallelt.

Forslag til bibliotekplan

Kristiansand folkebibliotek har visjonen: "Vi skal skape inntrykk!" Slagordet til organisasjonen er "Livets mange sider". En overordnet føring i tråd med visjonen og slagordet er at planen skal ha fokus på hva som skal til for å være et bibliotek for framtida.

Planen har fire hovedmål:

- Hovedmål 1: Videreutvikle det digitale biblioteket – både innholdet og tjenestene.
- Hovedmål 2: Videreutvikle biblioteket som arena for arrangementer og aktiviteter.
- Hovedmål 3: Flere kjenner til Kristiansand folkebibliotek sine tjenester.
- Hovedmål 4: Videreutvikle de tradisjonelle bibliotek-tjenestene.

Til hvert hovedmål er det utarbeidet delmål og tiltak. Hovedmålene er laget på bakgrunn av dialogmøter, samt møter for styringsgruppe, referansegruppe og med med kulturdirektør.

Utkast til Bibliotekplan for Kristiansand folkebibliotek 2013-2017 ble av kulturstyret sendt ut til høring i perioden 27.09.2012 – 07.11.2012. Det kom inn fem høringsuttalelser: fra Universitetet i Agder, Vest-Agder fylkesbibliotek, Arbeidsutvalget for folkehelse i Kristiansand kommune, Rådet for funksjonshemmede i Kristiansand kommune og Aust-Agder bibliotek og kulturformidling. Rådet for funksjonshemmede bad om et møte, som ble avholdt 3.12.2012.

Høringsuttalelsene inneholdt mange gode innspill og førte til følgende justeringer av høringsutkastet:

Læringsarena

Aust-Agder bibliotek og kulturformidling og Universitetet i Agder påpeker at biblioteket som læringsarena/kunnskapsinstitusjon bør komme tydeligere fram i planen. Dette er nå nevnt spesifikt som en styrke og mulighet for biblioteket i SWOT-analysen (Strenght, Weakness, Options og Threats – analyse).

Samarbeid

Universitetet i Agder ønsker at det føyes til et punkt under oppfølging av planen om at det planmessige samarbeidet med Universitetsbiblioteket videreutvikles. Dette punktet er tatt inn i planen. Universitetsmiljøet er nå også ført opp som samarbeidspartner i forhold arrangementer og aktiviteter.

Dataspill for alle aldersgrupper

Arbeidsutvalg for folkehelse påpeker den betydning spillteknologi kan ha for friske eldre, og henviser til spennende "seniorgame"-prosjekt ved Drammens biblioteket. Dette prosjektet skal videreutvikles til å etablere et nasjonalt nettverk for flere kommuner. Helse- og sosialsektoren i Kristiansand jobber med flere dataspilltilbud for eldre. Under dataspill er teksten justert slik at det går fram at tilbudet omfatter alle aldersgrupper.

Tilgang til digitale tjenester

Universitetet i Agder påpeker at en viktig utfordring for folkebibliotekene er å få tilgang til gode digitale tjenester. Prosessen med å få låne ut norske e-bøker på folkebibliotek er eksempel på en langdryg prosess som ennå ikke har funnet noen god løsning, men også tilgang til andre digitale tjenester er sentralt i utviklingen av framtidens bibliotek. Under utviklingsarbeid ble dette utdypet i planen med teksten: "Sikring av tilgang til gode digitale tjenester vil stå sentralt i utviklingsarbeidet."

Biblioteket som resurss

Arbeidsutvalget for folkehelse ønsket at planen skulle inneholde noe bakgrunnsinformasjon som fikk fram bibliotekets store betydning og popularitet – som Agders best besøkte kulturinstitusjon. Det har vært gjennomført en anbudskonkurranse for å få presentert planen attraktivt, og i den forbindelse er også en del bakgrunnsinformasjon kommet med i planen.

Litteraturformidling

Aust-Agder bibliotek og kulturformidling påpeker at kompetanseutvikling innen litteraturformidling bør nevnes spesifikt i planen, noe som er tatt til følge.

Oppsummering

Kristiansand har ikke tidligere hatt en egen utviklingsplan for biblioteket. Rådmannen anbefaler at bystyret vedtar kommunens første bibliotekplan, og at kulturstyret har oppgaven med å revidere planen hvert fjerde år.

Etter rådmannens og kulturdirektørens oppfatning er vedlagte planforslag velegnet som styringsverktøy for Kristiansand folkebibliotek, og gir et godt grunnlag for en riktig utvikling av tilbudet til byens innbyggere.

Punkt 22/13: Kulturstrategi 2013-2023 for Kristiansand kommune

Bilag

Vedtak KULTUR, 30012013, Sak 9/13, Kulturstrategi 2013-2023 for Kristiansand kommune

Oversikt-høringsinnspill-21.01.13

KULTURSTRATEGI_Vanlig PDF_Høringsutkast 3.10.2012_



Dato: 18.01.2013
Saksnr.: 201100731-50
Arkivkode E: 113 C
Saksbehandler: Annelise Hornang

Saksgang
Kulturstyret
Bystyret

Møtedato
30.01.2013
13.02.2013

Kulturstrategi 2013-2023 for Kristiansand kommune

Sammendrag:

Kulturstyret vedtok å starte arbeidet med ny kulturstrategi i februar 2011. En åpen oppstartkonferanse ble gjennomført i mai 2011, og en rekke dialogmøter med kulturlivet ble avholdt høsten og vinteren 2011/12. I tillegg er det avholdt arbeidsmøter med ekstern referansegruppe og sentrale politiske og administrative fora underveis.

Med forankring i regionplan og kommuneplan skal strategidokumentet være et styringsverktøy for kulturpolitiske prioriteringer, og retningsgivende for administrasjonen i utformingen av kommunale handlingsprogrammer og årsbudsjetter i årene som kommer.

I forslaget til kulturstrategi er det valgt ut noen områder på kulturfeltet hvor det er ønskelig å satse spesielt i neste tiårsperiode. Strategien skal vise hva kommunen vil vektlegge i kulturpolitikken de neste ti årene. Den skal være et overordnet styringsverktøy og vise vei for mer konkrete tiltak, når de årlige handlingsprogrammene og budsjettene utarbeides.

Med fokus på *veivalg, satsing, endring, styring* og *resultat* er dokumentet ikke en fyllestgjørende omtale av hele det omfattende kultur- og fritidslivet som foregår i kommunen, og nevner heller ikke alle sentrale institusjoner, organisasjoner og aktører. Kulturstrategien viser også til at kommunen har andre vedtatte styringsdokumenter på en rekke områder som er høyst relevante.

Kommunens egne erfaringer og tilbakemeldinger fra byens kulturaktører, har synliggjort flere parallelle behov på tvers av kunstneriske og kulturelle ytringsformer. Derfor er innsatsområdene i liten grad delt inn etter sjanger og fagområder.

Kulturstrategien fremmer tre hovedinnsatsområder:

1. Kvadraturen og Odderøya
2. Vekst og profesjonalisering
3. Identitet og stolthet

Hovedinnsatsområdene er konkretisert med fem til seks fokusområder og initiativer.

Kulturdirektøren la frem forslag til kulturstrategi for perioden 2013-2023 i september 2012 og kulturstyret vedtok i møte 26.09.2012 at forslaget ble lagt ut til offentlig høring i perioden 05.10.2012-16.11.2012. Det kom inn 29 uttalelser. Oppsummert oversikt over alle innkomne uttalelser med administrasjonens vurdering følger som trykt vedlegg.

På bakgrunn av mottatte innspill og uttalelser foreslår rådmannen følgende endringer i dokumentet:

- Omtalen av andre tilstøtende kommunale planer og strategier oppdateres og utdypes.
- Vest-Agder-museet og Kristiansand Kino nevnes i kulturaksen fra Kunstmuseet til Odderøya.
- Betegnelsen «museumskvartal» brukes med anførselstegn.
- Omtale av Cultivas delsatsinger innarbeides i dokumentet.
- To første setninger i avsnitt vedrørende «Synliggjøring av kulturarven» rettes til følgende: «Kommunens historiske arkiver er ordnet og tilgjengeliggjort for publikum av Interkommunalt Arkiv i Vest-Agder IKS (IKAVA). Digitalisering av kommunens viktigste historiske kilder prioriteres for å kunne tilgjengeliggjøre byens historiske skatter gjennom nye medier. Byhistorien gjennom bilder, tegninger, kart og dokumenter bør formidles på spennende måter, gjerne i samarbeid med museer og biblioteker. Det er derfor.....»
- Første setning i avsnittet vedrørende «Arenautvikling i Kvadraturen» endres til: «Mange kulturvirksomheter har utfordringer med nedslitte og/eller uhensiktsmessige lokaler.»
- I avsnittet «Kunst- og kulturmiljøer på Odderøya» tilføyes: «.....videreutviklingen av de profesjonelle kunstmiljøene på Odderøya, både som en attraksjon med tydelig identitet og som produksjonsmiljø.»

Rådmannen vurderer forslag til kulturstrategi for Kristiansand kommune som et godt gjennomarbeidet og sentralt styringsdokument, og anbefaler at strategien vedtas for perioden 2013-2023.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret vedtar kulturstrategi 2013-2023 for Kristiansand kommune med de endringer som fremgår av saken.

Tor Sommerseth
rådmann

Stein Tore Sorthe
kulturdirektør

Trykte vedlegg:

Oppsummert oversikt over innkomne høringsuttalelser med administrasjonens vurdering.
Forslag til kulturstrategi, høringsutkast, datert 03.10.2012.

Utrykte vedlegg:

Sakens øvrige dokumenter.

Bakgrunn for saken :

Bystyret vedtok i 2002 en kulturpolitisk strategi – med et tidsperspektiv på 10-12 år. Kulturstyret vedtok å starte arbeidet med ny kulturstrategi i februar 2011. En åpen oppstartkonferanse ble gjennomført i mai 2011, og en rekke dialogmøter med kulturlivet ble avholdt høsten og vinteren 2011/12. Sosiale medier er også benyttet som arena for innspill og diskusjon. I tillegg er det avholdt arbeidsmøter med ekstern referansegruppe og sentrale politiske og administrative fora underveis.

Regionplan Agder 2020 – «Med overskudd til å skape» - har *Kultur* som ett av fem hovedsatsingsområder. På seks prioriterte kulturområder skisseres mål og tiltak under hovedoverskriften «Opplevelser for livet». Kristiansands kommuneplan 2011-2022 – «Styrke i muligheter» - har en samfunnsdel hvor kulturperspektivet er integrert i to av tre satsingsområder; «Byen som drivkraft» og «Byen det er godt å leve i».

Med forankring i regionplan og kommuneplan skal strategidokumentet være et styringsverktøy for kulturpolitiske prioriteringer, og retningsgivende for administrasjonen i utformingen av kommunale handlingsprogrammer og årsbudsjetter i årene som kommer.

Kulturdirektøren la frem forslag til kulturstrategi for perioden 2013-2023 i september 2012 og kulturstyret vedtok i møte 26.09.2012 at forslaget ble lagt ut til offentlig høring.

Før offentlig høring ble det foretatt enkelte endringer i dokumentet etter innspill fra kulturstyret. Hovedinnsatsområdet «Vekst og profesjonalisering» ble utvidet med fokusområdet «Forskning og publikumsutvikling». Avsnittet vedrørende avgrensning i forhold til andre planer ble tydeliggjort og idrettsarrangementer ble tatt inn som eksempel i avsnittet vedrørende arrangementer, festivaler og produksjoner. I tillegg ble følgende underoverskrift tatt inn på dokumentets førsteside: «Overordnede føringer på sentrale områder i den kommunale kulturpolitikken».

Revidert høringsforslag ble lagt ut til offentlig høring i perioden 05.10.2012 til 16.11.2012.

Dokumentet

I forslaget til kulturstrategi er det valgt ut noen områder på kulturfeltet hvor det er ønskelig å satse spesielt i neste tiårsperiode. I utarbeidelsen av kulturstrategien har det vært sentralt å være tydelig på at dette dokumentet dreier seg om en strategi og ikke et altomfattende plandokument. Strategien skal vise hva kommunen vil vektlegge i kulturpolitikken de neste ti årene. Den skal være et overordnet styringsverktøy og vise vei for mer konkrete tiltak, når de årlige handlingsprogrammene og budsjettene utarbeides.

Strategidokumentet er utarbeidet i tråd med en definisjon av begrepet «strategi» hentet fra veileder i resultatmåling utgitt av Direktoratet for økonomistyring (2010):

- *Strategi er virksomhetens overordnede veivalg og satsinger, som viser hvilke endringer som skal prioriteres i de nærmeste årene fremover.*
- *Strategi peker på hvilke områder det er viktigst å styre for å få gjennomført endringer som skal føre til de ønskede resultater.*

Dette fokuset på *veivalg, satsing, endring, styring* og *resultat* betyr at dokumentet **ikke** inneholder en fyllestgjørende omtale av hele det omfattende kultur- og fritidslivet som foregår i kommunen, og nevner heller ikke alle sentrale institusjoner, organisasjoner og aktører.

For å ha bedre forutsetninger for å oppnå resultater, er det valgt å konsentrere de kommunale ressursene mer enn tidligere om noen utvalgte hovedinnsatsområder. Valget av hovedinnsatsområder bygger først og fremst på hva som er byens fortrinn, og hvor byen har

et uforløst potensial. Det er også vektlagt en ambisjon om å styrke vår identitet, og å kunne gi et merkbart løft på enkeltområder. I tillegg er det tatt hensyn til hvor det er større mangler. Dialogmøtene i forbindelse med utarbeidelsen av kulturstrategien ga innspill som styrket denne måten å utarbeide strategien på.

Et annet dokument som har påvirket utarbeidelsen av kulturstrategien, er kulturlovens (2007) krav til kommunene om å fremme profesjonalitet og kvalitet i kulturtilbudet.

Det er også tatt utgangspunkt i status for kulturlivet i Kristiansand i 2012, herunder en vurdering av hva etablering av Kilden teater- og konserthus betyr for underskogen av kulturprodusenter. Kristiansand som kulturelt landsdelssenter, samt Cultivas erklærte satsing på barn og unge har også vært premisser for valg av innsatsområder.

Kulturstrategien viser til at kommunen har andre vedtatte styringsdokumenter på en rekke områder som er høyst relevante; frivillighet, idrett og friluftsliv, folkehelse, kultur og næring, universitetsby, kinodrift, kvadraturplan, bibliotekplan med flere. Kulturstrategien gjentar ikke strategier, mål og tiltak som er utviklet og vedtatt i andre sammenhenger, men forsøker å trekke tråder og foreta koblinger slik at det skapes sammenheng og kontinuitet.

Et altomfattende dokument, hvor alt og alle nevnes, blir erfaringsmessig lite velegnet som styringsdokument. Det offensive i kulturstrategidokumentet er nettopp prioriteringen og konsentrasjonen om få og sentrale utfordringer. Det er det som sannsynliggjør at strategien kan bli et reelt styringsverktøy. Fremgangsmåtene i denne oppfølgingen er beskrevet som *kreative allianser*, *offensiv tilrettelegging* og *økonomisk handlingsrom*. Frivillige krefter spiller i samarbeid med det offentlige en sentral rolle i gjennomføringen av kulturstrategien.

Hovedinnsatsområder

Kommunens egne erfaringer og tilbakemeldinger fra byens kulturaktører, har synliggjort flere parallelle behov på tvers av kunstneriske og kulturelle yringsformer. Derfor er innsatsområdene i liten grad delt inn etter sjanger og fagområder.

Kulturstrategien fremmer tre hovedinnsatsområder:

1. Kvadraturen og Odderøya
2. Vekst og profesjonalisering
3. Identitet og stolthet

Hovedinnsatsområdene er konkretisert med fem til seks fokusområder og initiativer:

Kvadraturen og Odderøya

- Kunst- og kulturmiljøer på Odderøya
- Byrommene
- Arrangementer, festivaler og produksjoner
- Biblioteket
- Arenautvikling i Kvadraturen
- Museumskvartalet

Vekst og profesjonalisering

- Utvikle kompetansesentrene
- Kultur og næring
- Talentutvikling
- Skolekorps
- Forskning og publikumsutvikling

Identitet og stolthet

- Kulturhistorisk senter – bymuseum

- Maritim kulturopplevelser
- Kvadraturen – det viktigste kulturminnet
- Synliggjøring av kulturarven
- Internasjonal orientering
- Internasjonale Kristiansand

Innspill og høringsuttalelser

Forslag til kulturstrategi ble lagt ut til høring i perioden 5.10.2012 til 16.11.2012. Det ble også arrangert et åpent høringsmøte 16.10.2012. Det kom inn 29 uttalelser.

Forslaget til kulturstrategi har fått en positiv mottakelse blant kulturaktørene i byen. Flere som i løpet av prosessen har deltatt på dialogmøtene uttrykker at de har blitt hørt. Det har imidlertid fra flere hold blitt etterlyst en plan for realisering av dokumentets mål og strategier, og det er enkelte innspill som går igjen i flere høringsuttalelser. Det gjelder først og fremst detaljeringsnivået og ambisjonsnivået, samt sammenhengen til andre gjeldende planer, prosjekter og vedtak.

Detaljeringsnivået, ambisjonsnivået, forholdet til andre planer og vedtak:

Flere kulturinstitusjoner og organisasjoner etterlyser strategi og mål for egen virksomhet i kulturstrategien. Andre stiller spørsmål om strategier og tiltak utviklet og vedtatt i andre sammenhenger fortsatt står ved lag. Det blir i høringsuttalelsene også av enkelte etterlyst en kulturstrategi som er mer konkret og som omfatter kulturlivet i hele kommunen.

Kommentar:

Det er valgt en strategi som ikke er sjangerespesifikk, men som konsentrerer seg om de viktigste overordnede utfordringene som er felles. Det innebærer blant annet at en lang rekke viktige kulturinstitusjoner ikke er nevnt ved navns nevning fordi de viktigste utfordringene anses for ikke å være relatert til den enkelte institusjon/organisasjon. Dersom strategien skulle gi en fyllestgjørende omtale av hele det omfattende kultur- og fritidslivet i kommunen, inklusiv den kontinuerlige arenautvikling som skjer i bydelene, så ville antallet sider i seg selv svekke muligheten for å få det styringsverktøyet som kommunen har behov for.

Dokumentet skal ikke gjenta strategier, mål og tiltak som er utviklet i andre sammenhenger, men ta for seg det som ikke omtales andre steder, er sjangerovergripende og peker mot utvikling, endring og nyskaping. Kulturstrategien er et forsøk på å se sammenhenger og vise en felles vei for utvikling av byens kulturliv. Ambisjonen er å kunne begrense, prioritere og satse, framfor å oppsummere alle gode ønsker og initiativ.

En ulempe med denne tilnærmingen er at strategien blir på et overordnet nivå og ikke så konkret som mange kunne ønske seg. Men med et 10-års perspektiv er det også en fare i å være for konkret. Det vil være kommunens økonomiske handlingsrom som i de fleste tilfeller avgjør tempoet i realiseringen, og det er lagt vekt på at dokumentet skal være gjennomførbart og virkelighetsorientert i forhold til de økonomiske utsiktene gjennom hele perioden. Med (over)ambisiøse, konkrete målsettinger som kommunen ikke evner å realisere, kan strategien etter få år miste sin funksjon som styringsverktøy.

Konklusjon:

Innspillene i denne kategorien endrer ikke strategidokumentet, men omtalen av tilstøtende planer og strategier oppdateres og utdypes.

Kvartal 5/Posebyen

Posebyen Vel, brukergruppene i Bentsens hus, Naturexpo og Bente Pauline Buverud mener strategiens kulturakse må utvides til også å omfatte Kvartal 5 i Posebyen, samt tanker om Posebyen generelt.

Kommentar:

Kulturstrategien er utarbeidet i forlengelsen av Kvadraturplanen, og det er en bevisst prioritering å videreføre oppmerksomheten omkring betydningen av by- og folkeliv i Kvadraturen. Det er sterkt ønskelig å styrke Kvadratens rolle ytterligere som Sørlandets kulturelle sentrum. For å ha mulighet til å oppnå merkbare resultater i denne retning, må innsatsen konsentreres. Det er begrenset med ressurser tilgjengelig. I tillegg til økonomi vil kommunale ressurser i denne sammenheng også handle om kapasitet og oppmerksomhet. Fordelt på for mange gode formål, er det en reell fare for at det blir lite kraft bak satsingene på alle områder.

Posebyen har en kulturhistorisk verdi som er helt unik, og bygningsmiljøet er sentralt for formidlingen av Kvadraturen som byens viktigste kulturminne. Selv om det geografisk ikke er innenfor en definert kulturakse vil Posebyen være høyt oppe i kommunens kulturpolitiske bevissthet, dog ikke som en del av satsingen på økt folkeliv i sentrum.

Konklusjon:

Strategiens beskrivelse av byens kulturakse utvides ikke geografisk, men flere av institusjonene mellom Torvet og Odderøya omtales eksplisitt.

Museumskvartalet

Vest-Agder-museet stiller spørsmål ved navnet «Museumskvartalet». Hvilke vurderinger er lagt til grunn for dette navnevalget, relatert til etablering av museumsområde på Odderøya.

Kommentar:

Om «museumskvartal» er riktig navnebruk kan i høyeste grad diskuteres, men det er ikke en ny betegnelse. I kommunens planer for byutviklingen i området rundt Sørlandets kunstmuseum er dette navnet benyttet, og forholdsvis godt innarbeidet. Det er vurdert en annen navnebruk, uten at man har kommet fram til noe som gir en mer dekkende beskrivelse av området.

Konklusjon:

Betegnelsen «museumskvartalet» beholdes i strategidokumentet, men settes konsekvent i anførselstegn for å signalisere at etablering av «museum» ikke er hovedsaken.

Idrett

Det er vanskelig for Idrettsrådet å finne gode koblinger mellom strategien og «kommunedelplan for idrett og friluftsliv». En overordnet strategiplan bør etter deres mening gi føringer for hvordan underordnede planer skal utformes og prioritere, og stiller spørsmål ved om det kan forventes at det som står generelt om kultur innarbeides spesifikt for idrett i neste «kommunedelplan for idrett og friluftsliv», for eksempel talentutvikling, utvikling av kompetansesenter, utveksling av aktører osv.

Kommentar:

Staten stiller strenge og detaljerte krav til kommunene når det gjelder planlegging av idrettsanlegg, og har i praksis ingen plankrav til den kommunale kultursektoren for øvrig. Kristiansand kommune bruker mer ressurser på utarbeidelsen av den ene kommunedelplanen for idrett og friluftsliv enn på planarbeid innenfor alle andre kulturområder til sammen. Denne ubalansen fører til at det er vanskelig å få fram tydelige sammenhenger mellom idrettens kommunedelplan og strategier for utfordringene i

kultursektorens øvrige fagområder. Kulturstrategien omfatter i hovedsak den «planløse» delen av kultursektoren, og vil derfor bare delvis fungere som styringsverktøy for utviklingen på idrettsområdet.

Ved kulturstyrets førstegangsbehandling ble det foretatt presiseringer som tydeliggjør idrettens plass i de fokusområdene som er relevante. Kommunedelplanen for idrett og friluftsliv vil primært bli utformet i samsvar med departementale og lokalpolitiske føringer.

Konklusjon:

Idrettsrådets uttalelse medfører ikke endringer i strategidokumentet.

Øvrige innspill

For øvrige innspill henvises til trykt vedlegg 1 som inneholder en oppsummert oversikt over alle innkomne høringsuttalelser med administrasjonens vurdering.

Endringer i dokumentet

På bakgrunn av mottatte innspill og uttalelser foreslås følgende endringer i dokumentet:

- Omtalen av andre tilstøtende kommunale planer og strategier oppdateres og utdypes.
- Vest-Agder-museet og Kristiansand Kino nevnes i kulturaksen fra Kunstmuseet til Odderøya.
- Betegnelsen «museumskvartal» brukes med anførselstegn.
- Omtale av Cultivas delsettingsinger innarbeides i dokumentet.
- To første setninger i avsnitt vedrørende «Synliggjøring av kulturarven» rettes til følgende: «Kommunens historiske arkiver er ordnet og tilgjengeliggjort for publikum av Interkommunalt Arkiv i Vest-Agder IKS (IKAVA). Digitalisering av kommunens viktigste historiske kilder prioriteres for å kunne tilgjengeliggjøre byens historiske skatter gjennom nye medier. Byhistorien gjennom bilder, tegninger, kart og dokumenter bør formidles på spennende måter, gjerne i samarbeid med museer og biblioteker. Det er derfor.....»
- Første setning i avsnittet vedrørende «Arenautvikling i Kvadraturen» endres til: «Mange kulturvirksomheter har utfordringer med nedslitte og/eller uhensiktsmessige lokaler.»
- I avsnittet «Kunst- og kulturmiljøer på Odderøya» tilføyes: «.....videreutviklingen av de profesjonelle kunstmiljøene på Odderøya, både som en attraksjon med tydelig identitet og som produksjonsmiljø.»

Konklusjon:

Rådmannen vurderer forslag til kulturstrategi for Kristiansand kommune som et godt gjennomarbeidet og sentralt styringsdokument, og anbefaler at strategien vedtas med de endringer som fremgår av saken. I tillegg gis kulturdirektøren myndighet til å foreta språkvask.

Punkt 23/13: Aust - Agder fylkeskommune inn som medeier av Agder kollektivtrafikk as

Bilag

Saksprotokoll

Vedtakter - endelig utkast datert 01.10.12

Aksjonæravtale - endelig utkast datert 1.10.12



Dato: 10.12.2012
Saksnr.: 201212457-1
Arkivkode E: N02
Saksbehandler: Øystein Holvik

Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
09.01.2013
13.02.2013

Aust - Agder fylkeskommune inn som medeier av Agder kollektivtrafikk as

Sammendrag:

Agder kollektivtrafikk as (AKT) ble opprettet i 2007. Aksjene eies av Vest-Agder fylkeskommune (66%) og Kristiansand kommune (34%). Selskapets formål er å tilby kollektivtransport, gi informasjon til befolkningen om tilbudet, og yte tjenester relatert til dette.

Kollektivtransport er primært fylkeskommunens ansvar. Bakgrunnen for at Kristiansand kommune gikk inn i selskapet var et ønske om å sikre et best mulig kollektivtilbud i Kristiansand/Kristiansandsregionen. Kommunen forpliktet seg til å gi et årlig bidrag til AKT på minimum 3 mill 2007kr.

Som navnet på selskapet indikerer ble det ved opprettelsen av AKT lagt til rette for at selskapets virkeområde kunne utvides til hele Agder ved at Aust – Agder fylkeskommune også ble aksjonær i selskapet. Aust – Agder fylkeskommune ønsket ikke dette i 2007, men fylkestinget i Aust – Agder vedtok 13.12.2011 å starte en prosess med sikte på at Aust – Agder fylkeskommune skulle bli medeier i AKT. På eiermøte i AKT 15.2.2012 var de to eierne Vest – Agder fylkeskommune og Kristiansand kommune positive til dette.

Administrasjonen i de to fylkeskommunene, Kristiansand kommune og AKT har utarbeidet forslag til revidert aksjonæravtale og vedtekter for AKT datert 1.10.2012 gitt at Aust – Agder fylkeskommune går inn som medeier i AKT, se trykt vedlegg 1 og trykt vedlegg 2.

Styret i AKT fattet 6.11.2012 følgende vedtak i saken:

”Styret stiller seg positive til at Aust – Agder fylkeskommune kommer inn som medeier i Agder kollektivtrafikk as (AKT) fra 1.7.2013. Styret forutsetter at Aust – Agder fylkeskommune administrerer eksisterende avtaler (nettoavtaler), og AKT først overtar ansvaret for de konkurranseutsatte kontraktene. Styret anbefaler at takstmyndigheten skal ligge i selskapet.”

Fylkestinget i Vest-Agder fattet 18.12.2012 følgende vedtak i saken:

1. *"Fylkestinget gir fylkesordfører fullmakt til å gjennomføre emisjonen og ivareta Vest-Agders interesser i generalforsamlingen.*
2. *Fylkestinget tilrår at vedlagt aksjonæravtale og vedtekter godkjennes med følgende tilføyelse a. Fylkesrådmannen har observatørstatus i styret*
3. *Fylkestinget mener at harmoniseringen av takstene mellom fylkene er en viktig målsetting. Overordnet takstmyndighet ligger i fylkestingets bevilgning i AKT AS. Utforming av takstene ligger i AKT AS."*

Rådmannen anbefaler at Kristiansand kommune fatter tilsvarende vedtak.

Rådmannen er enig i forutsetningene fra styret i AKT om at AKT først overtar ansvaret for nye konkurranseutsatte kontrakter i Aust – Agder, dette for at AKT ikke skal bli påført ansvar for eksisterende avtale i Aust – Agder, som er under behandling hos konkurransemyndighetene.

Rådmannen er også enig i at takstmyndigheten må ligge i AKT. Aust – Agder fylkeskommune ville i utgangspunktet beholde takstmyndigheten i fylkeskommunen. Dette ville blitt en uryddig ordning, se redegjørelse fra direktøren i AKT i "Bakgrunn for saken".

Forslaget til ny aksjonæravtale innebærer at Kristiansands eierandel i AKT reduseres fra 34% til 20%, og at Kristiansand får ett styremedlem mot til nå to. De to fylkeskommunene vil begge få 40% eierandeler, og to styremedlemmer hver. Rådmannen er enig i dette. En slik fordeling gjenspeiler innbyggerfordelingen og rutetilbudet i de to fylkene på en god måte.

Bakgrunnen for at rådmannen anbefaler å ta inn Aust – Agder i AKT er bl.a. følgende: I dag er samordningen av kollektivtransporten over fylkesgrensen for dårlig. Riktignok er det et godt samarbeid når det gjelder billettering. Men transportressursene i gjeldene kontrakter er ikke samordnet godt nok. Dette fører til høyere ressursbruk enn nødvendig, og dårligere busstilbud til passasjerene enn hva som er mulig innen dagens samlede ressursrammer.

Dersom AKT gis ansvaret for kollektivtransport på hele Agder må selskapet styrkes betydelig for å kunne fylle et slikt utvidet ansvar. Rådmannen anbefaler derfor at aksjekapitalen som Kristiansand har skutt inn i AKT opprettholdes. Det samme gjelder det årlige tilskuddet på minimum 3 mill 2007 kr. Dette er viktig for at AKT fortsatt skal prioritere Kristiansand i utviklingen av busstilbudet i landsdelen.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret gir ordføreren fullmakt til å gjennomføre emisjonen og ivareta Kristiansand kommunes interesser i generalforsamlingen.
2. Bystyret tilrår at vedlagt aksjonæravtale og vedtekter godkjennes.
3. Bystyret mener at harmonisering av takstene mellom fylkene er en viktig målsetting. Overordnet takstmyndighet ligger i fylkestingets bevilgning til AKT AS. Utforming av takstene ligger i AKT AS.

Tor Sommerseth

Ragnar Evensen

Trykte vedlegg:

1. Utkast til aksjonæravtale datert 1.10.2012
2. Utkast til vedtekter datert 1.10.2012

Utrykte vedlegg: Ingen

Bakgrunn for saken

Agder Kollektivtrafikk AS (AKT AS) ble opprettet i 2007. Aksjene i selskapet eies av Vest-Agder fylkeskommune (66%) og Kristiansand kommune (34%). Selskapets formål er å tilby kollektivtransport, gi informasjon til befolkningen om tilbudet og yte tjenester relatert til dette. Selskapet skal primært ikke selv utføre persontransport, men kjøpe tjenester fra eksterne transportselskaper. Selskapet står fritt til å organisere deler av sin virksomhet i egne resultatenheter/selskaper.

Målsettingen for selskapet er å tilby innbyggerne et velfungerende og kostnadseffektivt kollektivtilbud, samt utføre lovpålagte skyssoppgaver på en rasjonell og effektiv måte. Selskapet skal, i tillegg, bidra til en miljøvennlig trafikkutvikling.

Gjennom Billettering AS, som AKT AS og Aust-Agder fylkeskommune eier 50% hver er det felles drift av billettsystemet. Samarbeidet med Aust-Agder fylkeskommune omfatter også felles ruteopplysningstjeneste tlf. 177 hvor Aust-Agder fylkeskommune kjøper tjenester av AKT AS. I 2011 ble det gjennomført et felles billetterings- og takstsamarbeid som innebærer at passasjerer kan reise sømløst mellom fylkene på samme reiseprodukt/kort.

Saksopplysninger

Fylkestinget i Aust-Agder fattet i møte 13.12.2011 følgende vedtak (sak nr 48/2011):

- 1. Fylkestinget har som intensjon at ansvaret for kjøp av kollektivtjenester organiseres sammen med tilsvarende ansvar i Vest-Agder. Dette vil sikre behov for kompetanse og samordning av rutetilbudet. Fylkestinget ber på dette grunnlag om at betingelsene for at Aust-Agder fylkeskommune kan gå inn som medeier i Agder Kollektivtrafikk AS utredes. Det må samtidig utredes forutsetningene for at selskapet kan ivareta fylkeskommunens ansvar og oppgaver knyttet til kjøp av kollektivtransport. I utredningen inngår en drøfting av hvilke arbeidsoppgaver som bør legges til Agder Kollektivtrafikk AS samt de økonomiske konsekvensene for fylkeskommunen. Det utarbeides forslag til justerte vedtekter og aksjonæravtale som ivaretar fylkeskommunens interesser.*
- 2. Utredningen legges frem for fylkestinget for behandling i løpet av 2012. En vil da samtidig ta endelig standpunkt til fremtidig organisering og ansvarsfordeling.*

Med bakgrunn i ovennevnte, ble det etablert et felles prosjekt med Vest-Agder fylkeskommune, Kristiansand kommune, Aust-Agder fylkeskommune og AKT AS. Prosjektet har vært etablert med en styringsgruppe og arbeidsgruppe. I begge gruppene har administrativ ledelse fra fylkeskommunene, Kristiansand kommune og AKT AS vært representert. Arbeidet har resultert i utkast til vedtekter og aksjonæravtale som er vedlagt saken.

Fra Vest – Agder fylkeskommunes og Kristiansand kommunes side har det vært viktig at Aust – Agder fylkeskommune går inn i eksisterende selskap med de bestemmelser som foreligger. Rådmannen er oppmerksom på at det vil være behov for justering av vedtekter og aksjonæravtale. Prosjektet har laget forslag til justerte vedtekter og aksjonæravtale, utredet forutsetningene for at AKT AS kan ivareta Aust-Agder fylkeskommune sitt ansvar og oppgaver knyttet til kjøp av kollektivtransporttjenester, og drøftet hvilke arbeidsoppgaver som bør legges til AKT AS samt de økonomiske konsekvensene for Aust-Agder fylkeskommune. Arbeidet med hvilke arbeidsoppgaver og ansvarsområder som legges over til AKT AS er ikke ferdigstilt, og behandles på et senere tidspunkt.

Saken i Aust-Agder om "Fylkeskommunens organisering av arbeidet med kjøp av kollektivtransporttjenester" ble behandlet av Fylkestinget i Aust-Agder 23. oktober 2012. Vedtaket ble som følger:

1. *Aust-Agder fylkeskommune går inn som medeier i Agder Kollektivtrafikk AS fra 1.7.2013.*
2. *Forslag til vedtekter og aksjonæravtale, godkjennes.*
3. *Det avsettes 19 mill. kroner til aksje- og egenkapital i 2013. Beløpet innarbeides i økonomiplanen for 2013-16.*
4. *Fylkesrådmannen får fullmakt til å gjennomføre prosessen om medeierskap i AKT i samsvar med de rammene som trekkes opp i denne saken.*
5. *Det fremmes sak for fylkestinget der oppgavefordelingen mellom Aust-Agder fylkeskommune og Agder Kollektivtrafikk AS besluttet.*
6. *Kontraktsformen "Bruttokontrakter med incentivordninger" vil som hovedregel bli lagt til grunn ved anbudsutsetting av kjøp av kollektivtransporttjenester i Aust-Agder.*
7. *Aust-Agder fylkeskommune skal være politisk representert i styret til Agder Kollektivtrafikk.*

AKT AS hadde eiermøte 15. februar 2012, og var positive til at Aust – Agder fylkeskommune gikk inn på eiersiden i selskapet. Søknad om medeierskap må i tillegg behandles av bystyret i Kristiansand kommune.

Søknaden ble styrebehandlet i AKT AS den 06.11.2012. Det er generalforsamlingen i selskapet som endelig foretar en rettet emisjon på bakgrunn av styrets forslag. Fra styrets vedtak siteres:

"Styret stiller seg positive til at Aust-Agder fylkeskommune kommer inn som medeier i Agder Kollektivtrafikk AS (AKT) fra 1.7.2013. Styret forutsetter at Aust-Agder fylkeskommune administrerer eksisterende avtaler (nettoavtaler), og AKT først overtar ansvaret for de konkurranseutsatte kontraktene. Styret anbefaler at takstmyndigheten skal ligge i selskapet."

Fra brev datert 13.11.2012 fra styrelederen i AKT AS siteres:

"Styret ser dermed positivt på en emisjon slik at Aust – Agder fylkeskommune kommer inn på eiersiden i AKT. Styret mener imidlertid det er viktig at takstmyndigheten ligger i selskapet og ikke hos eierne. Målet med å drifte kollektivtrafikken gjennom et selskap er å få et bedre rutetilbud til passasjerene. Harmonisering av takster på turer som går over fylkesgrensa er en viktig del av dette, og selskapet må derfor også kunne harmonisere billettpriser og fastsette takster i hele virksomheten. Hvis man overlater oppgavene med drift av kollektivtrafikken til et aksjeselskap som skal inngå kontrakter og planlegge ruteproduksjon, vil takstmyndigheten høre naturlig sammen med disse oppgavene. Når selskapet skal ha ansvaret for å velge betalingsordninger og produkttyper bør selskapet også kunne fastsette prisene på disse produktene. Selskapet har takstmyndighet for ruteområdet Vest – Agder og det er hensiktsmessig at oppgavefordeling er lik mellom alle eierne og selskapet."

Vedtektene regulerer viktige sider ved selskapet. AKT AS har forretningsadresse i Kristiansand. Selskapets aksjekapital vil fra 1.7.2012 være NOK 166.000 fordelt på 1660 aksjer. Emisjonskursen er satt ut ifra bokført egenkapital per 31.12.2011 i AKT AS. Ved

emisjonen vil dagens eiere opprettholde sin verdi i forhold til eierandel.

Aksjonæravtalen regulerer eiernes innbyrdes forhold til eierskapet i selskapet. Selskapets styre vil bestå av 5-7 representanter, med 2 representanter fra hver av fylkeskommunene og en representant fra Kristiansand kommune. I aksjonæravtalen legges det opp til at aksjonærene utformer årlige tildelingsbrev med tildeling av økonomiske rammer for året innenfor aksjonærens geografiske område.

Dersom Aust-Agder fylkeskommune går inn som eier i AKT AS vil aksjekapitalutvidelsen gjennomføres ved en rettet emisjon i AKT AS mot Aust-Agder fylkeskommune, og det vil bli inngått en emisjonsavtale mellom Vest-Agder fylkeskommune, Kristiansand kommune og Aust-Agder fylkeskommune. Det foreslås at Aust-Agder fylkeskommune går inn som medeier i AKT med eierandel på 40 %. For dagens eiere innebærer det en reduksjon i eierandelen fra dagens 66 % til 40 % for Vest-Agder fylkeskommune og 34 % til 20 % for Kristiansand kommune. En slik fordeling gjenspeiler innbyggerfordelingen i de to fylkene, og omfanget av dagens rutetilbud. Aust-Agder fylkeskommune vil ha negativt flertall i selskapet.

Vederlaget for aksjene til Aust-Agder fylkeskommune vil være ca. NOK 19 mill, og egenkapitalen som Aust-Agder fylkeskommune går inn med i AKT AS vil bli brukt som en buffer for driften av kollektivtrafikken i Aust-Agder.

Administrasjonen i AKT AS ser det som vesentlig at det snarlig avklares i Aust-Agder fylkeskommune hvem som omfattes av en virksomhetsoverdragelse fra 1.7.2013. Ansvar for kollektivtrafikken i et fylke til er en vesentlig oppgave for AKT, og organisasjonen må tilpasses og styrkes i forhold til nye oppgaver og større omfang på allerede eksisterende oppgaver som utføres i selskapet.

AKT AS har i arbeidsgruppen og styringsgruppen fremlagt at en ikke vil overta dagens forpliktelser i inngåtte avtaler i Aust-Agder fylkeskommune med busselskapene. Dagens avtaler transporteres ikke til AKT 1.7.2013. Aust-Agder fylkeskommune innehar ansvaret for å håndtere og avvikle dagens avtaler frem til de har vært konkurranseutsatt, og nye kontrakter er startet opp 1.1.2015 og 1.1.2017. Nye kontrakter administreres fra AKT AS.

Oppgave- og ansvarsfordelingen mellom AKT AS og Aust-Agder fylkeskommune er sett på i prosjektarbeidet, men er på nåværende tidspunkt ikke endelig avklart. I all hovedsak er det tilsvarende oppgaver som AKT AS har fra Vest-Agder fylkeskommune som vurderes lagt til selskapet. Ansvars- og oppgavefordelingen mellom AKT AS og Aust-Agder fylkeskommune avklares i forkant av at AKT sitt styre endelig skal behandle emisjonsprosessen og Aust-Agders medeierskap i AKT fra 1.7.2013.

Vurderinger

Kollektivtrafikken er et viktig tema i Nasjonal Transportplan (NTP), i regional plan for Kristiansandsregionen og Regionplan Agder 2020. Det viktigste grepet i Regionplan Agder 2020 er økt samhandling for å nå ambisjonsmål. Det at Aust - Agder fylkeskommune nå ønsker å gå inn som medeier i AKT AS er en konkret oppfølging av dette som vil bidra til effektivisering av tilbudet overfor brukerne i hele Agder.

Rådmannen er enig i anbefalingene fra styret om at takstmyndigheten ligger i AKT AS, og at harmonisering av takstene mellom fylkene er en viktig målsetting.

Punkt 24/13: Navnsetting av plassen foran Kilden

Bilag

Vedtak KULTUR, 30012013, Sak 8/13, Navnsetting av plassen foran Kilden

Camilla Collett-omtale



Dato: 22.01.2013
Saksnr.: 201212760-1
Arkivkode E: L32
Saksbehandler: Stein Coward

Saksgang	Møtedato
Kulturstyret	30.01.2013
Navnekomite	04.02.2013
Bystyret	13.02.2013

Navnsetting av plassen foran Kilden

Det er fra flere hold ytret ønske om særskilt navnsetting av plassen foran Kilden. Man ønsker å gi plassen et navn som er med å hedre minnet etter en kunstner eller kulturpersonlighet.

Kommunen har mottatt en konkret søknad fra Wergelandsselskapet v/Elin Gerrard om å gi plassen foran Kilden navn etter Camilla Collett. I tillegg er det også tidligere kommet forslag om andre personer som er relevante forslag, hvis man skal sette navn på plassen.

Administrasjonen legger ikke fram noe konkret forslag om hvem plassen bør oppkalles etter. Alfabetisk liste over foreslåtte personer:

Jens **Bjørneboe**, Camilla **Collett**, Kirsten **Flagstad**, Ellen **Isefjær**, Vilhelm **Krag**, Gabriel **Scott**.

I henhold til Bystyrets vedtak 23.mai 2012 (pkt4), er det Bystyret som skal avgjøre saken etter forutgående behandling i Kulturstyret og Navnekomiteen.

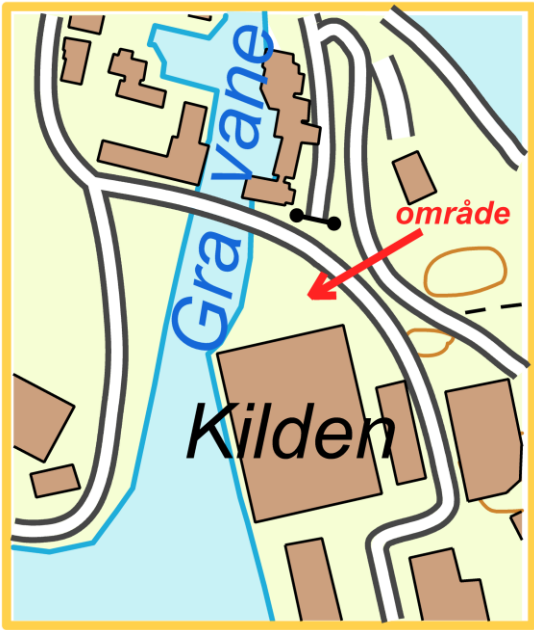
Forslag til vedtak:

1. Bystyret vedtar at plassen foran teater-og konserthuset Kilden gis navnet

Tor Sommerseth
rådmann

Ragnar Evensen
teknisk direktør

Trykt vedlegg: Brev fra Wergelandsselskapet



Punkt 25/13: Gimle studentby 3. Detaljregulering. Sluttbehandling.

Bilag

Saksprotokoll

2 Bestemmelser_04012013

5 ROS_12102011

4 Illustrasjonsplan 26112012

3 Planbeskrivelse_04012013

1 plankart_04012013



Dato: 07.01.13
Saksnr.: 201001213-25
Arkivkode O: PLAN:
Saksbehandler: Jostein Akselsen

Saksgang
Byutviklingsstyret
Bystyret

Møtedato
24.01.2013
13.02.2013

Gimle studentby 3. Detaljregulering. Sluttbehandling.

Sammendrag

Planområdet befinner seg nord på Lund, i delområdet Gimlevang. Det omfatter tomte hvor Biltilsynet tidligere holdt til, del av området som i dag er grøntareal samt to eksisterende undervisningsbygg.

Planforslaget inneholder formål som undervisning, studentboliger og samferdselsformål. Etter høringen er formålet forretning tatt ut av planforslaget. Planområdets størrelse er om lag 15 000 m². Utnytting av området er på totalt 18 750 m² BRA

Sentrale problemstillinger i saken er om det skal tillates etablering av forretning i forbindelse med studentboligene, trafikk på boligveiene og overgangen mellom universitetsområdet og boligområdet.

Teknisk direktørs vurdering er at planforslaget på en god måte legger til rette for nye studentboliger. Teknisk direktør anbefaler planforslaget.

Forslag til vedtak:

Bystyret vedtar detaljregulering for Gimle studentby 3 sist datert 04.01.2013, med bestemmelser sist datert 04.01.2013.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Gunnar Stavrum
Plan- og bygningssjef

Trykte vedlegg

1. Plankart, sist datert 04.01.2013.
2. Bestemmelser, sist datert 04.01.2013.
3. Planbeskrivelse, sist datert 04.01.2013.
4. Illustrasjonsplan 26.11.2012
5. Risiko- og sårbarhetsanalyse 12.10.2011



Oversiktsfoto. Planområdet er tegnet inn med hvit linje.

BAKGRUNN FOR SAKEN

Spiss arkitektur og plan AS fremmer planforslaget på vegne av Studentsamskipnaden i Agder. Hensikten med planforslaget er først og fremst å legge til rette for studentboliger.

Dagens situasjon

Planområdet befinner seg nord på Lund, i delområdet Gimlevang, like ved Universitet i Agder. Det omfatter tomte hvor Biltilsynet tidligere holdt til, del av området som i dag er grøntareal samt to eksisterende undervisningsbygg. Planområdet er avgrenset av Oberstlt. Omdals vei, skråningen mot Gimle studentby 2, Kaserneveien og veien som leder inn på Gimlemoen. Området er for det meste flatt men stiger noe mot Kaserneveien i nord.



Situasjonskart. Planområdet er vist med sort stiplet linje.



Skråfoto mot nord.



Skråfoto mot syd.

Planens innhold

Planforslaget inneholder formål som undervisning, studentboliger og samferdselsformål. Planområdets størrelse er om lag 15 000 m². Utnytting av området er på totalt 18 750 m² BRA fordelt på 8000 m² til studentboliger og 9750 m² til undervisning.

I felt T2 legges det til rette for ca 200 hybelenheter, endelig antall vil avhenge av miksen av leilighets-/hybeltyper. I denne sammenheng regnes 1 hybelenhet som bolig for 1 person. En leilighet beregnet for to personer regnes eksempelvis for 2 hybelenheter innenfor denne definisjonen. Denne beregningsmåten henger sammen med Husbankens finansieringsmodell for studentboliger.

Bygningene skal ha flate tak og skal gis en utforming som harmonerer i volum og form innenfor hvert felt. For felt T1 og T2 er maksimal gesimshøyde 13,5 meter, mens det for U1

er satt 16 meter. Dette skal gi muligheter for 4 etasjers bebyggelse, som overordnet reguleringsplan tillater.

PLANPROSESSEN

Gjeldende planer

Kommuneplan

I gjeldende kommuneplan er planområdet avsatt til tjenesteyting.

Kommuneplanen sier blant annet følgende som er relevant for planforslaget:

- Kunnskapsbyen: Arealmessige muligheter for utvikling av universitet og høyskoler er sikret i gjeldende reguleringsplaner. Disse skolene er vist på plankartet med arealformål tjenesteyting. Supplerende funksjoner kan etableres i Kvadraturen.
- Tomter til offentlig og privat tjenesteyting: Eksisterende og fremtidige arealer til skoler, barnehager og sykehjem er vist med arealformål tjenesteyting. Dette er gjort blant annet for å sikre nok arealer til disse formålene i de enkelte boligområder.
- I alle plan- og byggesaker skal det inngå en redegjørelse for og beskrivelse av tiltakets estetiske sider, både i forhold til seg selv, omgivelsene og til fjernvirkningen. Farge- og materialvalg skal det også redegjøres for. Beskrivelsen bør suppleres med illustrasjoner, for eksempel i form av tegninger, fotomontasjer og modeller.

Kommunedelplan

Kommunedelplanen for Lund er opphevet i forbindelse med vedtak av kommuneplanen.

Reguleringsplan

Gjeldende reguleringsplan er plan nr. 704 Gimlemoen leir og Prestebekken naturvernområde stadfestet av bystyret 25.06.97. Foreliggende planforslag utgjør felt C og er angitt som "Byggeområde for offentlig formål (høgskole)". For felt C tillates bebyggelse på 18 000 m² BRA med maks 4 etasjer. Angående utforming sier bestemmelsene "Ny bebyggelse skal, når det gjelder volumer stiluttrykk, materialbruk og farger, utformes på en slik måte at området samlet fremstår med et godt helhetlig preg. Utbygging i senere byggetrinn skal gis en utforming og kvalitet som harmonerer med øvrig bebyggelse på området".

Planforslaget fremmes med bakgrunn i bestemmelsenes § 6: *Før søknad om byggetillatelse kan behandles skal det foreligge vedtatt bebyggelsesplan for det delområdet som byggemeldingen berører. Bebyggelsesplanen skal vise plassering av ny bebyggelse og utformes etter krav i henhold til §4 og §5".*

Offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 07.09.12 – 19.10.12. Det kom inn 10 merknader. Under følger sammendrag av hver enkelt uttalelse og plan- og bygningsetatens vurdering

Agder Energi, 19092012

I området som inngår i planen har vi to bestående nettstasjoner samt et lav- og høyspent jordkabelnett. En eventuell flytting /omlegging av anleggene må bekostes av utbygger.

Fylkesmannen i Vest-Agder v/ Miljøvernavdelingen, brev datert 05.10.2012

Fylkesmannen er positiv til å regulere inn nye studentboliger i området, men peker på to

forhold som bør vurderes:

1. Er det hensiktsmessig å legge inn forretningsformål i planen?
2. Man bør vurdere å regulere inn en sandlekeplass i tilknytning til boligene.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

Forretningsformålet tas ut av planen. Det reguleres en sandlekeplass i planområdet.

Vest-Agder fylkeskommune v/ Regionalavdelingen, brev datert...

Fylkeskommunen er positiv til at planforslaget legger opp til høy utnyttelse av universitetet områder. Fylkeskommunen anbefaler ikke en omregulering fra offentlig formål – høgskole til forretningsformål.

Plan- og bygningsetatens kommentar

Forretningsformålet tas ut av planen.

Statens Vegvesen, brev datert 15.10.12

Kommunedelplanen for Kristiansand beskriver en ringrute for busser som berører planområdet. Gjennom Gimlevang vil denne ringruta følge Gimlemoen og Oberstløytnant Omdals vei. Med tanke på busstrafikk gjennom kryss med disse veiene bør arealbruk nær krysset gi mulighet for tilretteleggelse for busser. Fortau langs Obltn. Omdals vei bør videreføres inn langs del av Gimlemoen.

Plan- og bygningsetatens kommentar

Det er lagt inn vegetasjonsskjerm og fortau langs Obltn Omdalsvei. Dette ivaretar etter vår oppfatning kravene til vegbredder godt nok. Eventuell tilpasning av Gimlemoen må etter tas ved behov når oppstart av en bussrute er aktuelt.

Gimlevang Velforening, brev datert 21.09.2012

Velforeningen ved Rune Hogga og Tor Olav Holen skriver at de er i mot en omregulering til næringsformål. Velforeningen ønsker å bevare Gimlevang som et godt og trygt bomiljø for små og store med minst mulig trafikk fra andre enn de som bor i området. Dersom man tillater butikk i det nye byggetrinnet og denne butikken har parkeringsplass med adkomst fra Gimlevang, vil trafikken øke ytterligere. Det er få parkeringsplasser studentboligene. Det vil øke presset på parkering i gatene ytterligere.

Det er behov for nye lekeplasser, og velforeningen mener primært at utbygger må etablere nye lekeplasser inne på sin tomt.

Velforeningen insisterer på et fysisk skille mellom boligområdet og campusområdet. Det samsvarer med lovnader gitt av tidligere politisk ledelse i Kristiansand. Skillet skal etableres og opprettholdes gjennom et grønt belte. I tillegg må all biltrafikk skilles. Reguleringsplanen med bestemmelser må sikre dette. Velforeningen ønsker forøvrig bygging av Gimle studentby 3 velkommen.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

Planforslaget er endret slik at det ikke åpner for forretning. Trafikken til området begrenses dermed vesentlig. Studenthyblene får et krav om 0,25 parkeringsplasser per hybel.

Studenthyblene har et lavere bilhold enn andre boliger, og bilbruken vil også være lavere.

Mange av de daglige reisemålene for studentene vil være innenfor campusområdet, og kan nås til fots eller med sykkel. Dagens to avkjørsler samles til en avkjørsel. Det reguleres og etableres en grønn buffersone på 4 meter. I tillegg reguleres det inn et fortau i Oblt.

Omdalsvei. Opparbeidelsen av fortauet er sikret i reguleringsbestemmelsene.

Veien «Gimlemoen» er i dag stengt med bom. Veien ligger utenfor planområdet. Planforslaget medfører derfor ingen endring av dette forholdet.

En lekeplass, i henhold til bestemmelsene i kommuneplanen, skal etableres inne på tomten. Reguleringsbestemmelsene sikrer dette.

Statsbygg, brev datert datert 19.10.2012

Statsbygg ønsker byggehøyden på U1 og U2 øket til 16 meter. Det totale byggevolumet til undervisningsformål på hele felt C må ikke reduseres gjennom tilrettelegging for studentboliger på F/T-1. Atkomsten til F/T-1 mellom U1 og U2 fjernes, og felt U1 og U2 slås sammen til ett samlet felt med undervisningsformål. Tomten F/T-1 får hele sin atkomst fra Obltn Omdals vei. Behovet for parkeringsplass på de nye formålene må løses på egen tomt.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

Høydebegrensning på byggene i feltene U1 og U2 kan etter plan- og bygningsetatens vurdering økes til 16 meter uten at dette får store negative konsekvenser for planforslaget. Forholdet til utnyttelsen i resterende del av felt C kan, som Statsbygg skriver i sin merknad, styres ikke av dette planforslaget. Plan- og bygningsetatens vurdering er kommunedelplanen legger opp til at UiA skal få gode utviklings- og vekstvilkår i fortsettelsen. Hensikten med denne planen er å bygge opp om UiA som et attraktivt studiested.

Forretningsformålet tas ut av planen, og dermed forenkles trafikksituasjonen i planområdet. Det foreslås å opprettholde atkomst til studentboligene fra Obltn. Omdals vei ut fra en vurdering av at trafikkmengden her er så liten at økningen i trafikkbetasting i bolig gatene Obltn Omdals vei og Inghertas vei vil være akseptabel. Dagens to avkjørsler erstattes av en ny avkjørsel midt mellom de to eksisterende. Plasseringen av studentboliger på Campusområdet vil for øvrig i seg selv bidra til at transportbehovet for beboerne reduseres.

Naboene Hege W Tallaksen, Hege Lislegard, Jørn Oddvar Torvund, Mona Holta, Tor Olav Holen, Anne Mette Albert, Svein Albert, Nikhil Dhawan, Hanne Tveiten og Jan Kåre Tveiten, brev datert 14.10.2012

Naboene er i mot en omregulering til næringsformål. De insisterer på et fysisk skille mellom boligområdet og campusområdet. Det samsvarer med lovnader gitt av tidligere politisk ledelse i Kristiansand. Området T1 må tas ut av planen, eller reduseres kraftig.

Veien i området er ikke dimensjonert for en butikk. De er svært bekymret for barn og unges sikkerhet i området dersom trafikken øker ytterlige. Studenter og lærere ved UiA benytter nabolaget deres som parkeringsplass. I forslaget er det et fåtall parkeringsplasser for studenter. Det vil øke presset på parkering i deres gater ytterlige.

Område T1 blir for høyt utnyttet. Et fire etasjers bygg på T1 vil føre til at det omtrent ikke vil være trær igjen på området. Her er det store flotte trær som fungerer som en buffer. Området er i dag regulert som en byggetomt, men naboene ber om at utbyggingen blir vurdert samlet.

Naboene ber om at anleggstrafikken rutes gjennom campusområdet, og ikke gjennom boligområdet.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

Området T1 er i dag et ubebygdområde, og fungerer som en buffersone. Området er i gjeldende reguleringsplan regulert som byggeområde. Området T1 skal ikke brukes til studentboliger, men er tatt med av regulerings tekniske årsaker. Plan- og bygningsetaten har

forståelse for ønsket om å bevare det ubebygde arealet, men legger avgjørende vekt på universitetets fremtidige utbyggingsbehov. Planforslaget er bare en videreføring av det som er hjemlet i gjeldende plan.

Se også merknaden velforeningen.

Cecilie Gjerstad Svendsen, e-post datert 25. september 2012

Svendsen ønsker å uttrykke sin glede over ryktene om at det vurderes supermarked på biltilsyntomta på Gimlemoen. Svendsen er student og ønsker et større butikktilbud. Som student har hun ikke alle muligheter til å dra til Lund på storhandling. Både student og lærere ved UiA benytter nabolaget vårt som parkeringsplass på dagtid.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

Butikken er tatt ut av planforslaget for å redusere trafikken i området. Se også merknaden velforeningen.

Rune Hogga, e-post datert 18.10.2012

Som beboer på Gimlevang er jeg prinsipielt uenig at Gimlevang som boligområde skal ta en belastning med å ha et 1500 Kvm stort supermarked innerst i vårt boligområde for at SIA skal kunne drive sin kommersielle virksomhet.

Beboerne på Gimlevang ønsker et grønt skille mellom universitetsområdet og boligområdet for at Gimlevang som boligområde ikke skal bli en del av campus og på sikt en forlengelse av studentbyen.

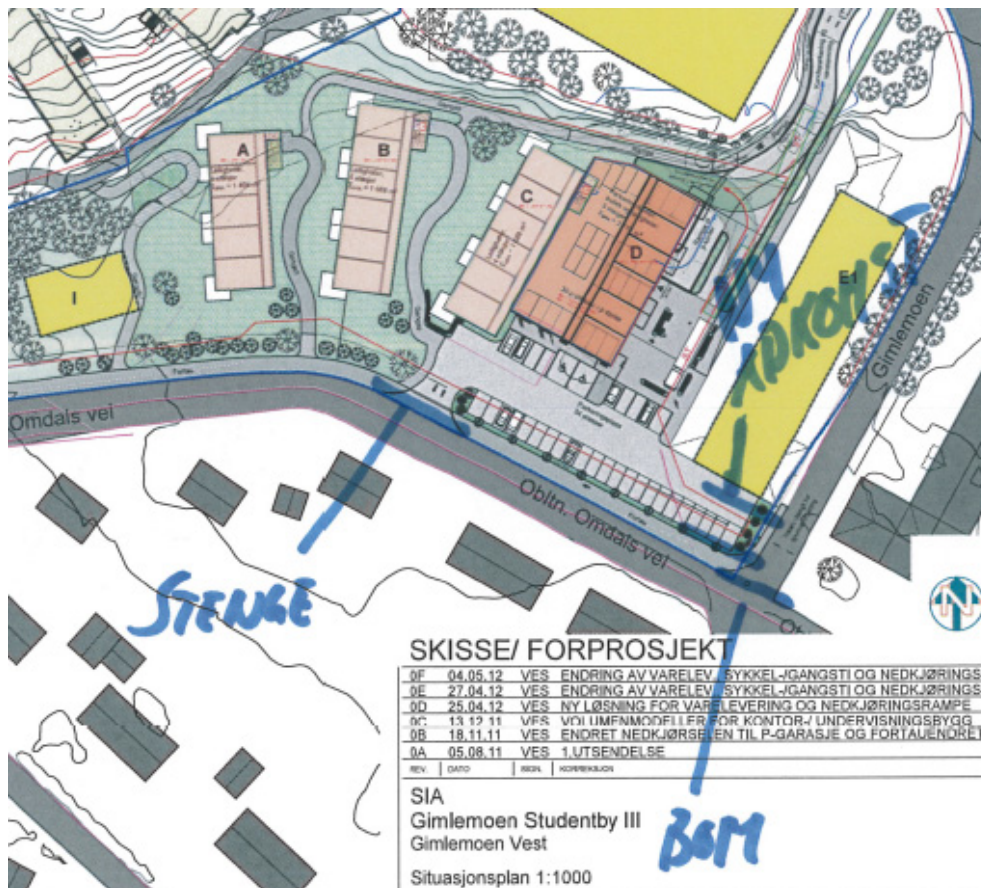
Det er behov for tydelig å markere skillegrensene mellom Gimlevang som boligområde og universitetsområdet, ikke åpne opp som foreslått i reguleringsplanen hvor man får en utvanning av boligområde hvor parkering og trafikk flyter i hverandre mellom Boligområdet og universitetsområdet. Dette problemet er stort nok som det er i dag (parkering fra UiA sine brukere m.m) og en åpning vil forsterke denne uønskede effekten ytterligere.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

Butikken er tatt ut av planforslaget for å redusere trafikken i området. Se også merknaden velforeningen.

Tor Olav Holen, e-post datert 19. desember 2012

- Adkomsten til studentboligene bør gå via Gimlemoen (se vedlagt skisse)
- Trafikken til UiA rutes gjennom UiA og ikke gjennom boligfeltet. Trafikken "tilhører" UiA.
- Dette er tilfellet for alle de andre studentboligene på Gimlemoen.
- Endringen medfører ingen ulempe for beboerne i studentbyen og det medfører store fordeler for boligfeltet på Gimlevang.
- Porten som er satt opp ved vestre port er satt opp for å redusere trafikken gjennom boligfeltet. Den foreslåtte endringen i adkomst støtter videre opp under intensjonen om å bevare Gimlevang som et boligområde.



Plan- og bygningsetatens kommentar:

Tomten til studentboligene, T2, har i dag to atkomster til Obltn. Omdals vei. Det var også tilfelle da tomten ble benyttet til biltilsynet. Obltn. Omdals vei oppgraderes med et fortau. Plan- og bygningsetatens vurdering er at Obltn. Omdals vei har tilfredsstillende kvalitet til å håndtere den forventede trafikken. Plan- og bygningsetaten vil derfor ikke foreslå å endre planforslaget.

Endringer etter offentlig ettersyn

Ut fra innspill og merknader i høringsperioden er følgende endringer foretatt ift opprinnelig forslag:

- Forretningsformålet er tatt ut av planen ut fra tilbakemeldinger fra naboer, Fylkesmann og Statsbygg. Dette forenkler trafikksituasjonen i planområdet. Felt F/T-1 har endret navn til T2
- Sandlekeplass skal etableres innenfor T2. Rækkefølgebestemmelsene sikrer at lekeplassen blir opparbeidet.
- Feltene U1 og U2 er slått sammen, fordi atkomstveg (p_V1) til T2 (F/T-1) er fjernet.
- Planbestemmelsene er endret slik at feltnavnene og arealhjemlene er korrekte.
- Høyden i felt U1 er økt til 16 meter for å sikre tilstrekkelige etasjehøyder i undervisningsbyggene
- Det skal etableres 50 parkeringsplasser i T2, noe som tilsvarer ca 0,25 plasser pr. hybelenhet.
- Atkomst til T2 er fra Obltn Omdals vei. Dette fremkommer i plankart og bestemmelser, og gjennomkjøringsforbudet til Gimlemoen er nedfelt i bestemmelsene.

Samarbeidsgruppa for bydelen

Planforslaget ble diskutert i samarbeidsgruppa for bydel sentrum i møte 19. desember 2012. Merknadene fra samarbeidsgruppa er innarbeidet i planforslaget.

PLAN- OG BYGNINGSETATENS VURDERING AV PLANFORSLAGET

Biologisk mangfold jf. Naturmangfoldloven §§ 8-12

Planforslaget er allerede regulert som byggeområde, og i dag delvis bebygd. Det er ingen registreringer av naturmangfoldsverdier i planområdet. Plan- og bygningsetatens vurdering er at det er kunnskapsgrunnlaget etter §8 er tilstrekkelig, og at den samlede belastningen er lav (§10). Forholdet til naturmangfoldlovens §§ 8-12 anses å være i tilstrekkelig grad belyst.

Kulturminner

Kulturminnevernplanen har ikke markert kulturlandskap eller bevaringsverdige bygg innenfor planområdet.

Barn og unges interesser

Sandlekeplass finnes om lag 100 meter fra T2. Denne ligger mellom byggene i Gimle studentby 2. Avstanden til kvartalslekeplass er 85 meter og til nærmeste balløkke er det om lag 170 meter. Alle avstander er målt i luftlinje slik det angis i kommuneplanen.

I tillegg så skal det etableres en egen sandlekeplass innenfor T2. Denne sandlekeplassen vil kunne fungere både som lekeplass og som møteplass. Rekkefølgebestemmelsene sikrer at lekeplassen blir opparbeidet.

Universell utforming

Innenfor felt U1 skal alle utearealer og bygninger være universelt utformet. Innenfor feltene T1 og T2 skal alle utearealer og fellesarealer være universelt utformet. For studentboliger gjelder krav i byggt teknisk forskrift angående tilgjengelig boenhet.

Trafikk

Det meste av transporten til og fra studenthyblene vil kunne skje til fots eller med sykkel. Studenthyblene har derfor et relativt lavt krav til antall parkeringsplasser. I reguleringsbestemmelsene er det satt krav om 50 parkeringsplasser. Med 200 hybler så tilsvarer det 0,25 parkeringsplasser/hybel. Med det nye fortauet så vil veistandarden være tilfredsstillende.

Det er gode bussforbindelser ved Spicheren om lag 580 meter fra planområdet. Spicheren er stoppested for bussmetroen, samt for regionale- og nasjonale ruter. Ved Torridalsveien 72, om lag 360 meter fra planområdet, stopper lokalbussene 31 og D8.

Det åpnes ikke opp for gjennomkjøring fra Gimlemoen til Gimlevang.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Regulant har fylt ut sjekklister for risiko og sårbarhet. Denne følger planbeskrivelsen.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Det er ikke vesentlige økonomiske konsekvenser for kommunen ved gjennomføring av planforslaget.

Næringsareal

Da planforslaget lå ute til offentlig ettersyn la det inne en hjemmel for en forretning. Flere av høringsuttalelsene var negative til en forretning i planområdet. Reguleringsformålet forretning er derfor tatt ut av planforslaget.

Estetikk

Estetiske hensyn er angitt i bestemmelsene hvor det sies blant annet at nye bygg skal gis en utforming som harmonerer i volum og form innenfor hvert felt. Fargesetting og materialbruk skal godkjennes i forbindelse med søknad om rammetillatelse. Skjæringer og fyllinger på egen grunn skal arronderes og revegeteres naturlig. Støttemurer skal utformes som natursteinsmurer.

Skole- og barnehagesituasjon

Nærmeste barneskoler er Presteheia skole og Lovisenlund skole henholdsvis 840 og 880 meter fra planområdet. Nærmeste barnehage er Hokus pokus barnehage om lag 280 meter fra planområdet.

Støy

Oberstløytnant Omdals vei er en rolig gate med lite støy. Det er derfor ikke utarbeidet noen støyanalyse.

Forurensning

Det er ikke registrert forurenset grunn innenfor planområdet.

Energi

Planområdet ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme. Nye bygg innenfor konsesjonsområdet skal knyttes til fjernvarmenettet og bygges slik at fjernvarme kan brukes.

Utbyggingspolitikk

Studentboliger på Gimlemoen er nevnt i utbyggingsprogrammet under punkt 3.1: *"Plan for Gimle Studentby er under utarbeidelse. Midlertidige boliger er plassert på den gamle trafikkstasjonen sammen med aktivitet bl.a knyttet til senterområdet for eksempel Oddemarka vil bedre tilgangen på studentboliger"*.

Plan- og bygningsetatens anbefaling og konklusjon

Planforslaget legger til rette for flere studentboliger, samt at disse lokaliseres tett opp til universitetet. Denne plasseringen minimerer transportbehovet for fremtidige beboere og styrker Gimlemoen som campusområde med undervisning- og boligformål.

Undervisningsformål gis en høy utnyttelse i tråd med gjeldende reguleringsplan. Regulant har ikke ønsket å redusere omfanget av undervisning i foreliggende planforslag. Plan- og bygningsetaten deler denne oppfatningen og mener det er viktig at universitetet har en høy utnyttelse av sine områder med tanke på fremtidige behov.

Plan- og bygningsetaten mener planforslaget godt gjennomarbeidet og anbefaler at planforslaget vedtas.

Jostein Akselsen
Saksbehandler
Dato 07.01.13

Punkt 26/13: Hellemyr D4 - sluttbehandling

Bilag

Saksprotokoll

3.Planbeskrivelse, sist revidert 30.08.2012

2.Bestemmelser, sist revidert 17.12.2012

1.Plankart, sist revidert 21.12.2012

4.Saksprotokoll, sist datert 12.10.2012



Dato: 04.01.2013
Saksnr.: 200813975-46
Arkivkode O: PLAN: 1242
Saksbehandler: Christina Rasmussen

Saksgang
Byutviklingsstyret
Bystyret

Møtedato
24.01.2013
13.02.2013

Hellemyr D4 - sluttbehandling

Planområdet ligger plassert i enden av Breimyrveien, ved eksisterende rundkjøring. Planen utgjør siste utbyggingsfelt mot Indre Egevann.

Planforslaget legger opp til variert boligbebyggelse, herunder småhus og blokk. Planområdet er på 26.582 m². Det reguleres totalt 41 boenheter der 8 er avsatt til institusjonsboliger. Det er 18 boenheter fordelt på to terrasserte blokker, 3 boenheter i rekkehus, 8 boenheter i tomannsboliger og en firemannsbolig. Planforslaget regulerer et stort friområde på 15 dekar og sikrer at tursti gjennom planområdet skal bevares slik den er i dag.

Sentrale tema i planprosessen har vært knyttet til avgrensning av byggeområdet i samsvar med kommuneplanen og kartlegging av friluftskvalitetene i området rundt Indre Egevann. Området utgjør i dag en viktig grønnkorridor og er et mye brukt tur- og rekreasjonsområde. Gjeldende reguleringsplan for Hellemyr godkjent i 1996 var i konflikt med markagrensa i kommuneplanen. Gjennom revisjon av kommuneplanen ble markagrensa justert. Det er lagt ned et godt arbeid rundt denne prosessen og det er nå samsvar mellom planforslaget og markagrensa i kommuneplanen. Der er generelt blitt lagt vekt på harmonisk overgang mellom eksisterende omgivelser og planområdet.

Et annet viktig tema er planområdets betydning for Hellemyr skole. Det er utarbeidet en landskapsanalyse for Hellemyr. Analysen beskriver området rundt Indre Egevann som er aktiv i bruk av Hellemyr skole i undervisningssammenheng. Det er også gjort vurderinger rundt fjernvirkningen fra området mot den viktige grønnkorridoren. Planarbeidet har gått gjennom flere endringer. Inngrepsgrense for bebyggelse er i stor grad redusert. Dette resulterer i at bebyggelsen ikke ligger eksponert ut mot Indre Egevann, samtidig som områder hvor barn og unge i dag oppholder seg, forblir urørt. Planen ligger bidrar til oppgradering av eksisterende kvartalslekeplass uten for området.

Teknisk direktør mener planforslaget sikrer variert boligbebyggelse samtidig som store friområder blir ivaretatt. Utbygging av planområdet kompletterer eksisterende bebyggelse på Hellemyr og støtter opp under kollektivtransporten i området.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Hellemyr D4 sist datert 21.12.2012, med bestemmelser sist datert 17.12.2012.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Gunnar Stavrum
Plan- og bygnings sjef

Trykte vedlegg

1. Plankart, sist revidert 21.12.2012
2. Bestemmelser, sist revidert 17.12.2012
3. Planbeskrivelse, sist revidert 30.08.2012
4. Saksprotokoll, sist datert 12.10.2012

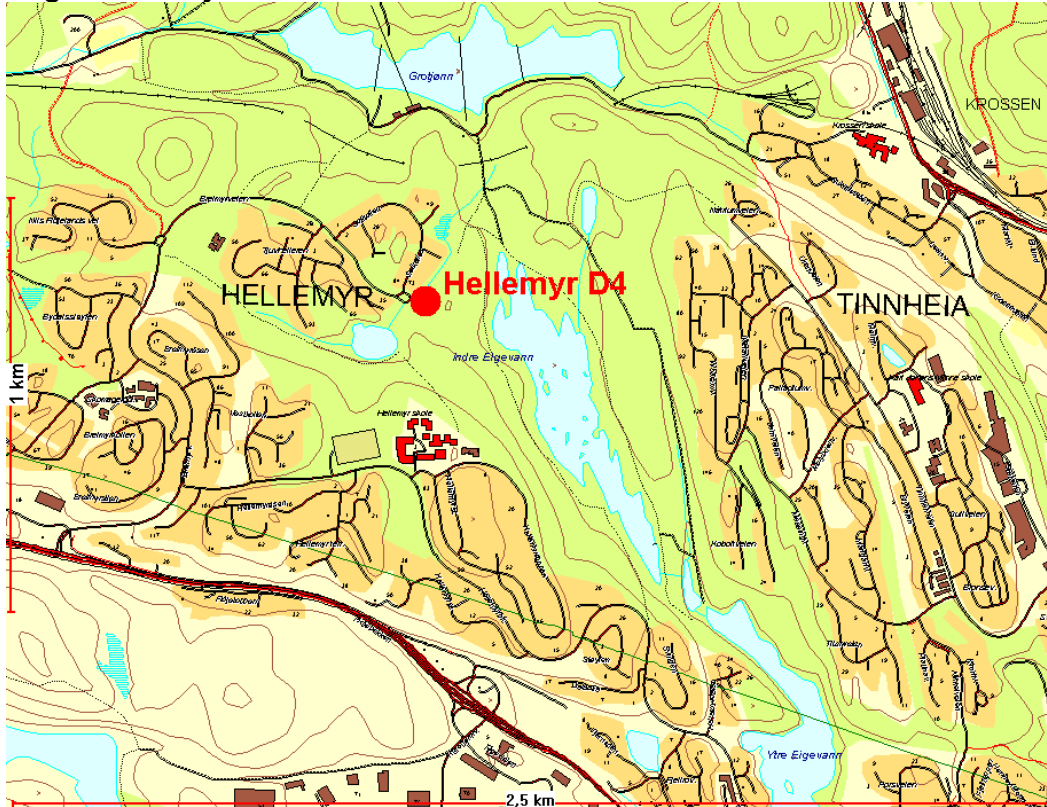
Utrykte vedlegg

1. Sakens øvrige dokumenter

BAKGRUNN FOR SAKEN

Kristiansand Eiendom fremmer forslaget. Planforslaget har som hensikt å tilrettelegge for variert boligbebyggelse bestående av blokkbebyggelse, småhusbebyggelse og institusjonsboliger.

Dagens situasjon



Lokalisering av planområdet

Planområde ligger på Hellemyr mellom Indre Eigevann i øst, eksisterende bebyggelse på Solkollen i vest og Hellemyr skole i kort avstand fra planområdet i sør. Området er i dag ubebygget. Deler av planområde blir i dag brukt av barn og beboere i nærområde samt av Hellemyr skole i undervisningsøyemed. Området har god kollektivdekning. Det ligger i tilknytning til rundkjøringen i enden av Breimyrveien, som også er endeholdeplass for buss. Området har nærhet til skole og barnehager.



Planavgrensning er markert med rød stiplet linje

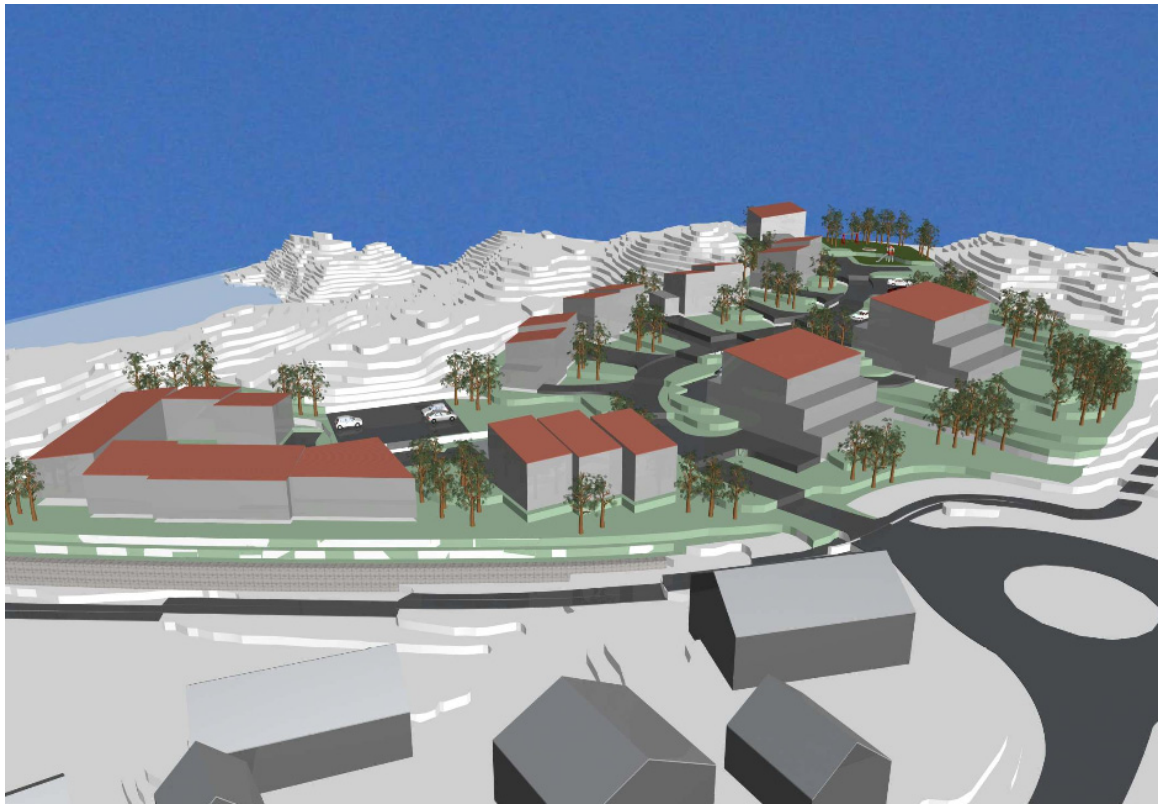
Planens innhold

Planforslaget innebærer en omregulering av gjeldende reguleringsplan fra 1996. Området er en utvidelse av eksisterende boligområde på Hellemyr plassert i enden av eksisterende rundkjøring.

Planforslaget legger opp til variert boligbebyggelse, herunder småhus og blokk med totalt 41 boenheter. Hovedstrukturen på boligområdet er en tosidig boligbebyggelsen langs offentlig vei. To terrasserte blokker med totalt 18 boenheter (fordelt på 3 etg.) plasseres lengst mot vest, nærmest eksisterende rundkjøring. Småhusbebyggelsen bestående av rekkehus, tomannsboliger og en 4-mannsbolig utgjør totalt 33 boenheter. Disse er plassert på østsiden av offentlig vei, mot friområde. Planen regulerer også 8 institusjonsboliger. Institusjonsboligene er tiltenkt serviceboliger for personer som på grunn av fysisk funksjonshemming trenger en tilrettelagt bolig.

Planområdetets størrelse er på 26.582 m². Området er delt inn i 6 delfelt og bebyggelsen fordeler seg slik:

Delfelt	BYA	Maks møne- høyde	Maks gesims- høyde	Ant.enheter
B1	400 m ²	11,0 m	9,5 m	9 i terrassert bebyggelse
B2	400 m ²	11,0 m	9,5 m	9 i terrassert bebyggelse
B3	660 m ²	7,5 m	6,0 m	3 i rekkehus/kjedehus
B4	960 m ²	7,5 m	6,0 m	8 i tomannsboliger
B5	220 m ²	7,5 m	6,0 m	4 i firemannsbolig
O1	1050 m ²	6,0 m	5,0 m	8 boenheter



Planområdet sett fra nord. Bebyggelsen forholder seg til offentlig vei gjennom område. Institusjonsboligene er plassert nord i planområdet og ligger helt til venstre på skissen ovenfor.



Planområdet sett fra sør. Sandlek er plassert i enden av vei ved snuhammer

Parkering

For de terrasserte blokkene i B1 og B2 er det på hvert delfelt avsatt 14 parkeringsplasser i felles parkeringsanlegg, hvorav minimum 9 plasser skal ligge i garasjeanlegg under terreng. Det er avsatt min. 1 HC-plass per felt for B1 og B2.

For småhusbebyggelsen i felt B3, B4 og B5 er det avsatt 2 biler pr. bruksenhet på egen tomt, der 1 plass pr. boenhet skal etableres i garasje.

5 offentlige gjesteparkeringsplasser er plassert i tilknytning til offentlig vei, hvorav 1 er HC-plass. Resterende 4 gjesteparkeringer skal anlegges innenfor felt B1 og B2.

For institusjonsboligene (O1) er det satt av 10 parkeringsplasser i felles parkeringsanlegg der min. 2 skal være HC-plass. For O1 kan det oppføres 1 garasje pr. boenhet med mønehøyde inntil 3 m, og maks. størrelse 3x6 m.

Det skal etableres minimum to sykkelparkeringsplasser pr. boenhet.

Veinavn

Dagens veinavn er Breimyrveien og dette foreslås videreført.

Estetikk

Planområdet er delt inn i seks delområder for boligbebyggelse. Bebyggelsen kan ha flatt tak eller pulttak med takvinkel mellom 0-10 grader. Takflater skal ikke ha reflekterende farge.

Garasjer skal ha samme takform og takvinkel som boligen. For frittliggende garasje i felt B5 (4-mannsbolig) gjelder samme krav om utforming, og i tillegg skal garasjene oppføres som en samlet frittliggende bygning.

Trapperom, heissjakter og anlegg for ventilasjon tillates oppført med en høyde over tillatt byggehøyde på inntil 2 m for bygningene i felt O1, B2 og B2. Tekniske anlegg skal bygges inn og trekkes inn på taket. Areal over tillatt byggehøyde skal ikke overskride 15% av grunnflaten til de enkelte bygningene.

De fleste tomannsboligene vil kunne ha terrasse oppå garasje.

Estetisk tilpasning av planområdet i forhold til de eksisterende omgivelser, herved terrengtilpasning og utforming av murer, er innarbeidet i bestemmelsene.

Universell utforming

Alle boenhetene i felt B1, B2, B3 og O1 skal tilfredsstillende krav til tilgjengelig boenhet der alle hovedfunksjoner skal ligge på inngangsplan.

Alle offentlig tilgjengelige utomhusanlegg innenfor planområdet skal utformes i tråd med normal for utomhusanlegg i Kristiansand kommune.

Lekeplass og uteoppholdsareal

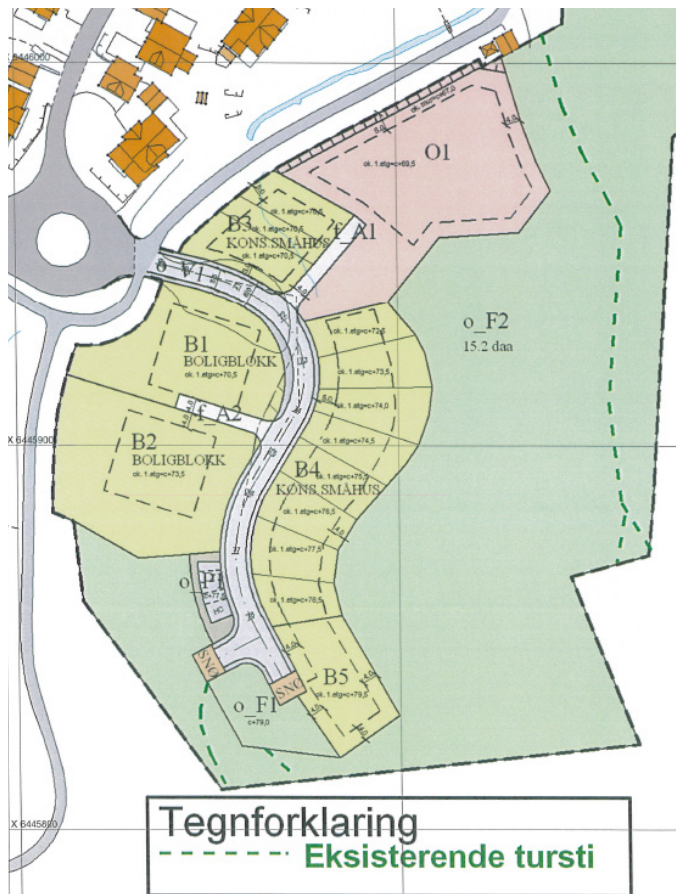
Planforslaget tilrettelegger for en offentlig sandlek på 450 m². Sandlekeplassen ligger i enden av offentlig vei og eksisterende turstier skal kobles til lekeplassen for å skape en naturlig forbindelse til eksisterende gang- og sykkelvei. Der skal i tillegg foretas en forholdsmessig oppgradering av kvartalslekeplassen på Hellemyr felt D3, F4, på Solkollen.

For hver boenhet skal det avsettes 80 m² uteoppholdsareal. Minimum 60% av uteoppholdsarealet skal være på terreng. For institusjonsboligene(O1) skal det avsettes min. 25 m² uteoppholdsareal for hver boenhet på egen tomt. Areal brattere enn 1:3 tas ikke med i beregningen av uteoppholdsareal. Uteoppholdsareal skal ha sol på minst halve arealet kl. 15 vårjevndøgn.

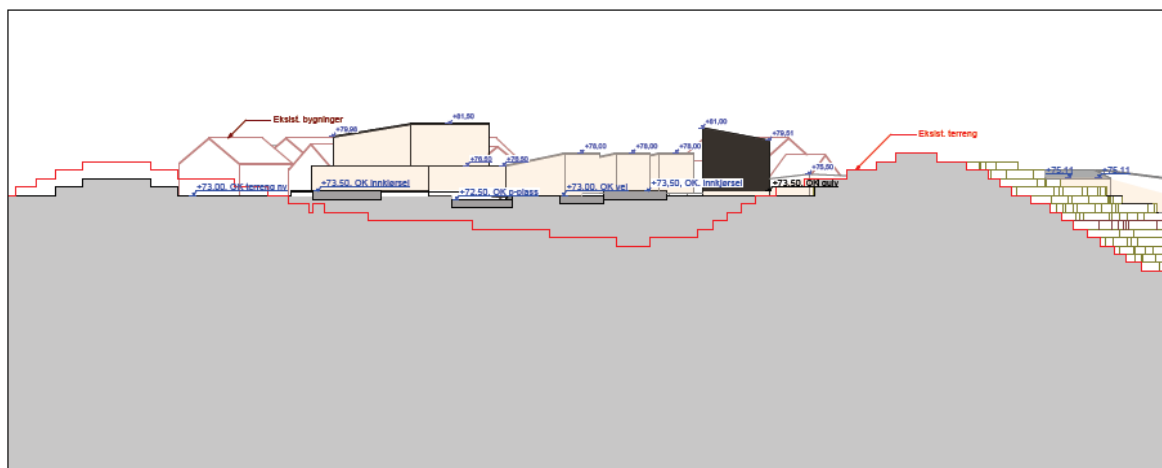
Grønnstruktur

Planområdet ligger i kort avstand fra grøntområder ved Indre Eige vann og Grotjønn. Terrenget innenfor planområdet er småkupert og variert med enkelte slakere partier. Bebyggelsesstrukturen følger i noen grad terrenget, men i planforslaget legges det opp til at terrenget skal bearbeides.

Planforslaget sikrer et stort friområde på 15 dekar. Terrenget i friområdet skal bevares mest mulig intakt som en visuell buffer mellom boligområdet og turområdet rundt Indre Eige vann. Bestemmelser sikrer at eksisterende tursti gjennom friområdet o_F2 bevares.



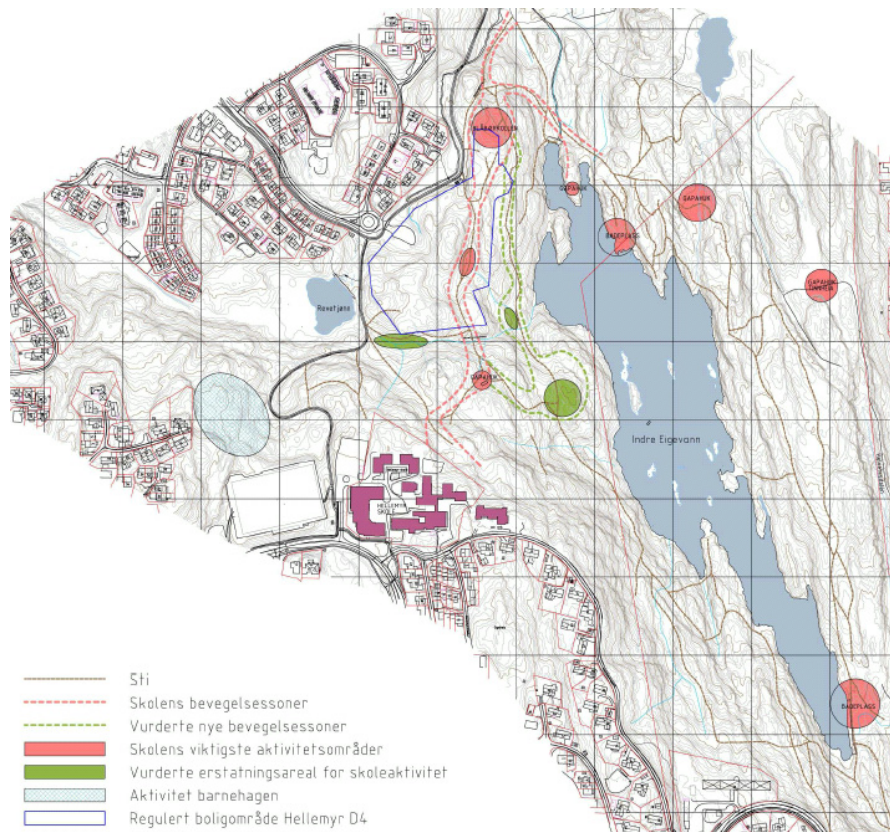
Planen viser eksisterende tursti som bevares i friområdet o_F2.



Snittet viser høydeforskjeller innenfor planområdet og hvordan dette skal bearbeides.

Barn og unge

Hellemyr skole benytter deler av område rundt Indre Eige vann til utflukter, turer til gapahusk og badeplasser. For større elever brukes området til orientering og løping. Skolen bruk er kartlagt i en landskapsanalyse.



Kartet fra landskapsanalysen viser viktige områder for skolen bruk rundt Indre Eigevann.

Planområdet sokner til to skoler. Fra planområdet til Hellemyr skole (for 1.-7.klasse) er skoleveien ca. 500 m. Avstanden til Grim skole (8. -10. klasse) er ca 2,5 km. Det er gang - og sykkelforbindelse til Hellemyr skole og friluftsområdet rundt Grotjønn.

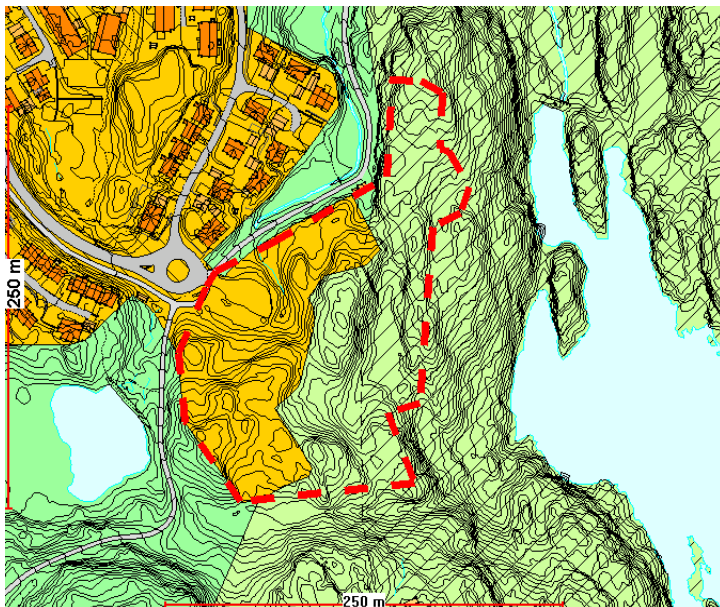
Innenfor en avstand på ca. 1,5 km fra planområdet finnes 5 barnehager.

PLANPROSESSEN

Gjeldende planer

Kommuneplan

Området er i gjeldende kommuneplan disponert til bebyggelse og anlegg, grønnstruktur, LNF-område hvor deler av LNF-område har hensynssone friluftsliv. Markagrensa går i nord-syd retning gjennom planområdet og utgjør en del av en større grønn korridor. Denne korridoren skal sikre boligområdene god forbindelse til marka. Grønne korridorer og marka opprettholdes og videreutvikles i planperioden.

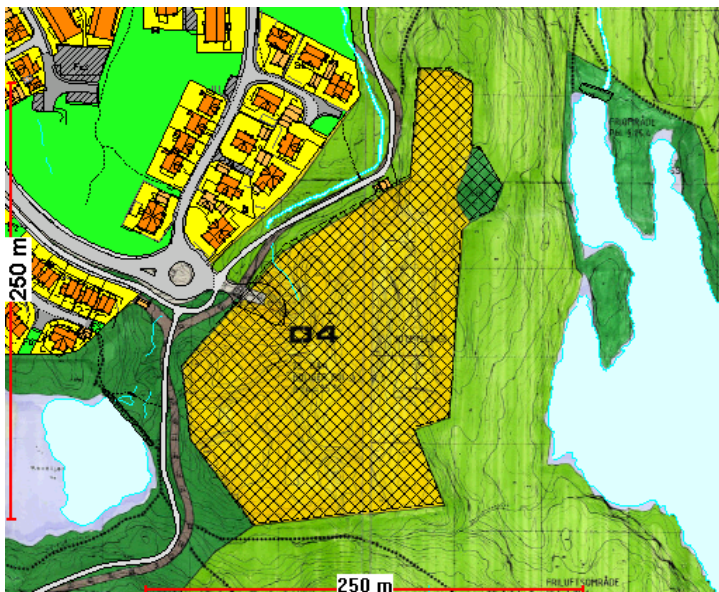


Kommuneplan med planavgrensning for Hellemyr D4 i rød stiplet linje. Område med skravur er LNF- område med hensynssone friluftsliv og utgjør også markagrensa.

Reguleringsplan

Gjeldende reguleringsplan er Vestheiene Nord - Tinnheia felt O, vedtatt 28.08.1996. Det er satt krav om godkjent bebyggelsesplan for det enkelte delfelt før utbygging kan skje. I gjeldende plan er området regulert til boliger og friområde – lek.

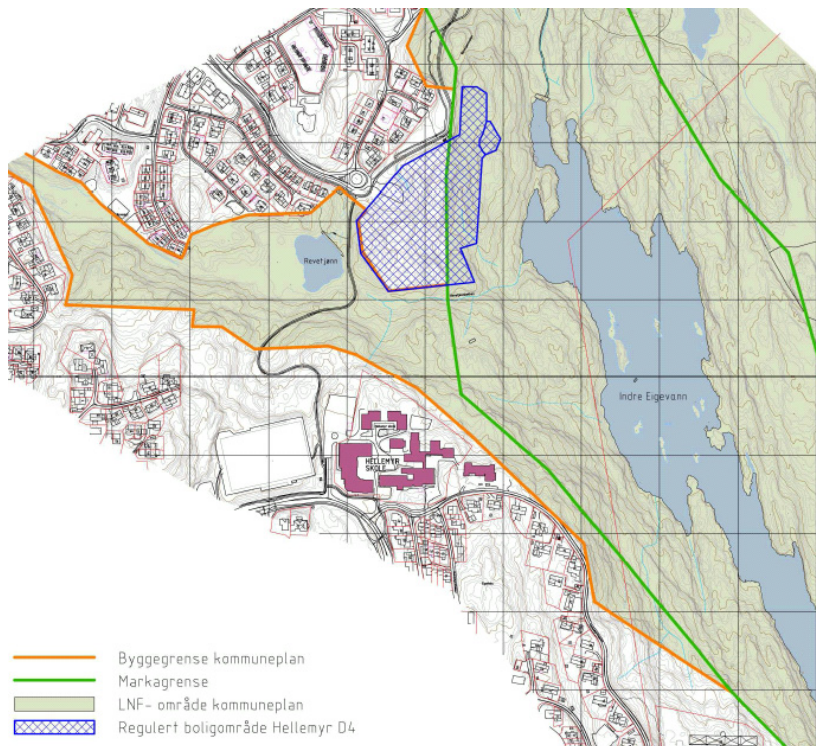
Nytt planforslag er i tråd med gjeldende reguleringsplan fra 1996, men i det nye planforslaget er inngrepsgrense for bebyggelse redusert, og mer grønnstruktur er foreslått bevart.



Tidligere saksgang

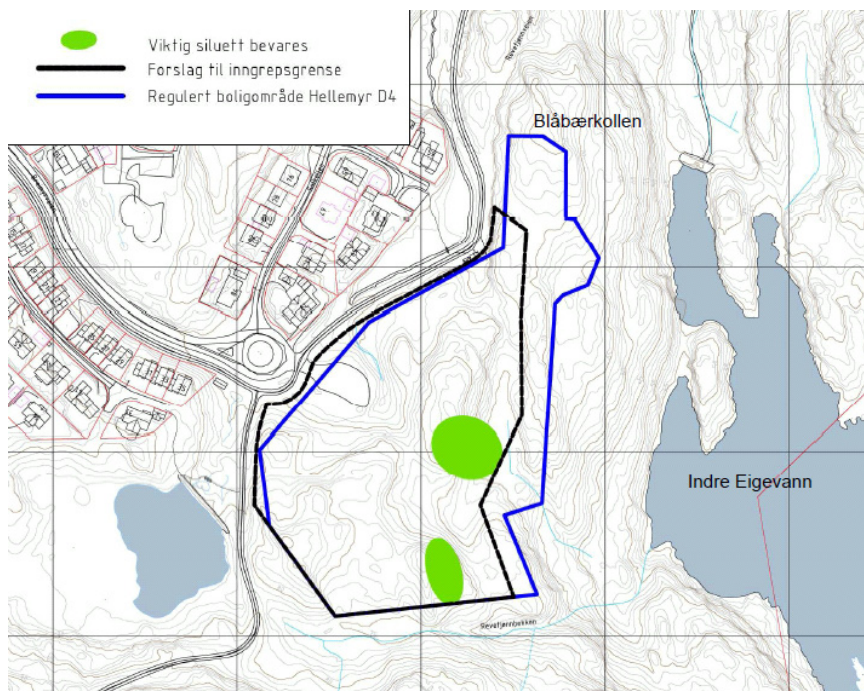
Planarbeidet har pågått over lengre tid med oppstart i 2008. Detaljering av markagrensa har vært et tema i planprosessen. Avgrensningen mellom byggeområdet og friluftsområdet i kommuneplanen var i uoverensstemmelse med byggegrensen satt i reguleringsplanen fra 1996. Det var tidligere i planarbeidet knyttet usikkerhet til avgrensning av planområdet med bakgrunn i markagrensa samt barn og unges bruk av området. Arbeidet med revisjon av kommuneplanen ble satt i gang, og markagrensa ble justert. Markagrensa er nå i tråd med planforslaget.

Registreringer viser at Eige vannskorridoren er et område med spesielle naturvern- og friluftsinnteresser med svært høy verdi. Det var derfor behov for en detaljert vurdering av grensesnittet mellom utbygging og vern.



Kartet ovenfor er hentet fra landskapsanalysen og viser konflikt mellom regulert boligfelt D4 og markagrensa i kommuneplanens arealdel.

I regi av Kristiansand Eiendom ble det utarbeidet en landskapsanalyse for området rundt Indre Eigevann. Målet med analysen var å belyse rekreasjons- og landskapsmessige verdier i området rundt Indre Eigevann. Analysen viser at deler av planområdet er mye i bruk av Hellemyr skole. Fjernvirkning fra området rundt Indre Eigevann, samt Hellemyr skoles bruk av området ble utredet og lagt til grunn for ny plangrense.



Kartet viser konklusjonen fra landskapsanalysen med forslag til ny inngrepsgrense for boligbebyggelse. Ny plangrense er foreslått trukket tilbake for å unngå at landskapsrommet rundt Indre Eigevann blir eksponert for utbygging.

I planforslaget har arealet for byggeområdet blitt redusert, for i minst mulig grad å berøre et viktig rekreasjonsområde. Arealet regulert til friområde er i tråd med markagrensa.

Offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 22.10.2012 til 07.12.2012. Det kom inn 4 merknader. Under følger sammendrag av hver enkelt uttalelse og plan- og bygningsetatens vurdering.

Fylkesmannen i Vest-Agder v/ Miljøvernavdelingen, brev datert 22/10/2012:

- Det er gjort en god jobb i planen med å bevare grøntområdene ned mot Indre Eivevann. Deler av boligområdene grenser inn til høyder i terrenget og det er viktig at der sikres gode terrengoverganger mellom boligområdene og friområdet.
- Samfunnsavdelingen har ikke hatt anledning til å gå gjennom planen med tanke på juridisk sjekk av plankart og bestemmelser.

Vest-Agder Fylkeskommune v/ Plan og Miljø, brev datert 01/12/2012:

- Fylkeskommunen har ingen spesielle merknader til saken.

Agder Energi Nett AS, brev datert 22/10/2012:

- Der finnes en nettstasjon som grenser til området. Denne skal i utgangspunktet være stor nok til å forsyne området med strøm. Avklaring på dette må skje når planen er godkjent og klar til utførelse.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

De tre overstående kommentarer er positive og medfører ingen endringer i planen.

Are Vegusdal, Samfunnsmedisin/leger, Helse & Sosial, mail datert 06/12/2012:

- Der påpekes at kravet TEK10 § 13-5 om radon må følges. Hermed skal en radonmåling gjøres i ferdig bygg som er tatt i bruk. Først da får man et ordentlig blikk på radonsituasjonen. Dermed anbefales det å legge sperre, samt backup i tilfelle radonsperren ikke fungerer etter hensikt.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

Krav i TEK10 sikre radonforbyggende tiltak i nye bebyggelser. Det anses at radonsikring dermed er ivarettatt.

Endringer etter offentlig ettersyn

Merknader er vurdert og kommentert, og plan- og bygningsetaten har ikke ansett det nødvendig å endre planforslaget etter offentlig ettersyn.

Medvirkning

Det ble holdt oppstartsmøte 22.10.2008. Det er utarbeidet en landskapsanalyse som blant annet tar for seg Hellemyr skoles bruk av område rundt Indre Eivevann. Forslagstiller har hatt god dialog med Hellemyr skole og pedagogisk senter i forbindelse med medvirkningsprosessene med barn og unge. Det er også gjennomført befarings av området.

Samarbeidsgruppa for bydelen

Planforslaget er diskutert i teknisk sektors samarbeidsgruppe for bydel vest ved flere anledninger. Planforslaget har gjennomgått flere større endringer over en lengre periode. Samarbeidsgruppas tilbakemeldinger er innarbeidet i planforslaget.

PLAN- OG BYGNINGSETATENS VURDERING AV PLANFORSLAGET

Plan- og bygningsetaten mener at planforslaget bidrar med variert botilbud på Hellemyr. Ny bebyggelse vil ikke gå på bekostning av omkringliggende boliger, men kompletterer eksisterende bebyggelse på Hellemyr. Det vurderes som positivt at planforslaget ivaretar store deler av grønnstrukturen og eksisterende turstier som allerede er i bruk av beboere, barn og unge samt av Hellemyr skole i undervisningsøyemed.

Plan- og bygningsetaten mener det er positivt at det reguleres areal til offentlig institusjon tiltenkt serviceboliger for personer med fysisk funksjonshemming og som trenger en tilrettelagt bolig. Området har gunstig beliggenhet i forhold til busslinjer, og støtter opp under kollektivtransport i området. Planforslaget opprettholder markagrensa og sikrer store sammenhengende friområder.

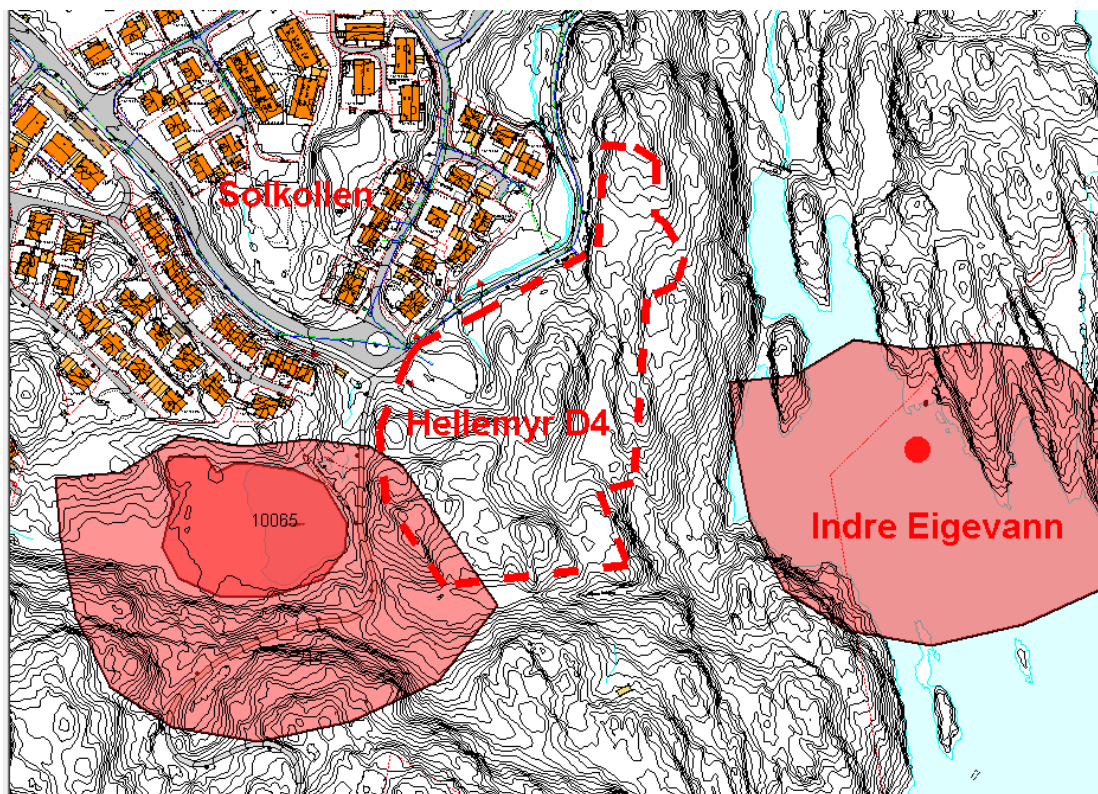
Planarbeidet stoppet opp i påvente av revisjon av kommuneplanen. Reguleringsplanen fra 1996 var i konflikt med markagrensa. Gjennom revisjon av kommuneplanen ble markagrensa justert. Samtidig ble inngrepsgrense for bebyggelse redusert. Generelt har plan- og bygningsetaten lagt vekt på tilpasningen til omkringliggende terreng og den estetiske oppfattelsen av området fra gang og sykkel veien. Dette er ivaretatt i bestemmelsene.

Plan – og bygningsetaten har ingen innvendinger mot hovedgrepet i planforslaget. Planforslaget er i tråd med kommuneplanen og bidrar med godt og variert utnyttelse av byggeområdet.

Tematisk vurdering

Biologisk mangfold jf. Naturmangfoldloven §§ 8-12

Planområdet tangerer registret areal for biologisk mangfold (viltområde for villlevende landpattedyr, fugler, amfibier og krypdyr). Store deler av dette arealet reguleres til friområde i planforslaget.



Området markert med lys rød flate er svært viktig område for biologisk mangfold og ligger lokalisert i forbindelse med Revetjønn.

Tiltaket er vurdert etter naturmangfoldloven §§8-12. Forslagstiller har innhentet tilstrekkelig kunnskap og gjort vurderinger opp mot biologisk mangfold (nml § 8). Gjennom planarbeidet har det ikke kommet frem opplysninger om spesielle artsforekomster som gir grunnlag for å ta spesielle hensyn.

Området representerer i liten grad en særpreget eller sjeldent forekommende naturtype i regionen. Artsmangfoldet og de økologiske prosessene som foregår i området vil kunne opprettholdes i de deler av planområdet som ikke bebygges. Forslagstiller har i planbeskrivelsen gjort rede for at drenering av myrområdet like ved rundkjøringa i liten grad vil ha konsekvens for vannføringen i Revetjønnbekken. Forslagstiller og plan- og bygningsetaten konkluderer med at planforslaget ikke har negative konsekvenser for det biologiske mangfoldet.

Den samlede belastningen (nml §10) er vurdert som svært lav.

For nærmere beskrivelse om biologisk mangfold, se planbeskrivelsen.

Kulturminner

Riksantikvarens database viser ingen registrerte funn av kulturminner innenfor planområdet.

Barn og unge

Planområdet er nærområde og turområde for mange mennesker.

Landskapsanalysen ligger til grunn for valg av bebyggelsens inngrepsgrense slik at den ikke berører skolens bruk. Hellemyr skole har vært involvert i planprosessen. Bestemmelsene setter krav om at tursti skal bevares. Plan- og bygningsetaten har vurdert tiltaket opp mot RPR for barn og unges interesser og ser ikke behov for erstatningsareal med bakgrunn i at byggeområdet er redusert og dermed berører skolens bruksområder i liten grad.

Plan- og bygningsetaten vurderer landskapsanalysen som gjennomgående god og solid.

Universell utforming

Planforslaget sikrer min. 70 % tilgjengelige boenheter. Det ligger inne i bestemmelsene at det skal foreligge godkjent teknisk plan for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Ved melding om oppstart kom det inn ønske fra privatperson om å få prioritert en tilrettelagt bolig i dette område. Planforslaget har ikke direkte lagt til rette for at en enkelt bolig er spesielt dedikert til denne privatpersonen, men prinsippene om universell utforming er lagt til grunn i planarbeidet.

Risiko- og sårbarhetsundersøkelse

Det er laget en sjekklister for risiko- og sårbarhetsundersøkelse. Analysen viser usikkerhet angående radon. Krav i TEK10 sikre radon forebyggende tiltak i nye bebyggelser, og dermed menes risikoen å være ivaretatt.

Økonomiske konsekvenser

Utover tilhørende drifts- og vedlikeholdskostnader, vil ikke planforslaget medføre økte kostnader for kommunen. Investeringer til infrastruktur dekkes av salgsinntekter, men unntak av etablering av institusjonsboligene. Disse vil føre til økt opplåning hos Kristiansand Boligselskap KF.

Lekeplass og uteoppholdsareal

Planforslaget legger til rette for sandlek med gunstig beliggenhet i enden av en snuplass. Dette gir minst mulig trafikk ved lekeplassen. Sol- og skyggeanalyser viser at lekeplassen har optimale solforhold, og er godt innenfor funksjonskravet i kommuneplanen på 250 m². Angitt størrelse på sandlekeplassen er 454 m².

Det sees som positivt at det er satt av stort areal til lekeplass og at den knyttes til eksisterende stinett. Dette gir god tilgjengelighet for barn i området og direkte kobling til gang- og sykkelvei.

Bestemmelsene gir rom for å etablere terrasse oppå garasje. Plan- og bygningsetaten mener terrassene oppnår gode solforhold.

Sol- og skyggeanalyse viser at det er gode solforhold på samtlige boenheter i felt B1, B2, B4 og B5. Imidlertid vises det mye skygge på uteoppholdsareal for felt B3 og deler av O1 kl. 15 vårjevndøgn. Innenfor felt O1 viser illustrasjonsplan at mye areal går til vei og snuhammer. Forslagsstiller har redegjort for at uteoppholdsareal er tilfredsstillt i forhold til bestemmelsene.

Grønnstruktur

Plan- og bygningsetaten mener det er svært positivt at planforslaget sikrer et stort friområde mot Indre Eige vann. Eige vannskorridoren er vurdert som sentral i bydelens grønnstruktur. Bruken av denne marka er stor, med turstier og badevann. Det har vært viktig at videre planarbeid på Hellemyr D4 som det siste feltet mot Indre Eige vann, må få en terrengtilpasning som ikke reduserer områdets kvaliteter.

Boligbebyggelsen er i planforslaget plassert lengst mot vest, inn mot rundkjøringa, for å redusere siluettvirkninger mot område rundt Indre Egevang, samt å sikre en viktig grønnkorridor som binder hav og hei sammen.

Det er utarbeidet en landskapsanalyse fra 2009. Kartlegging av Hellemyr skoles bruk var vesentlig i analysearbeidet. Planforslaget forholder seg til konklusjonen i analysen om å redusere inngrepsgrense, i tråd med markagrensa og dermed bevare viktige ferdselsårer og aktivitetsområder som er i skolens bruk.

På grunn av terrengforskjeller vil det bli nødvendig med en mur i overkant av 3 m, mellom institusjonsboligene (O1) og eksisterende gang- og sykkelvei. Plan- og bygningsetaten er opptatt av å få et helhetlig uttrykk og unngå for stor variasjon innad i planområdet, samt skape gode forhold til brukere av gang- og sykkelsti, og nærliggende naboer. Bestemmelser i planforslaget sikrer at murer med høydeforskjell større enn 2,5 m skal deles opp med vegetasjonsnivå. Spesielt muren i O1 skal avtrappes og beplantes inn til muren.

Transport

Området kobles på rundkjøringa i enden av Breimyrveien. Dette er også endestasjon for buss. Fra Hellemyr er det god bussdekning til sentrum. Planforslaget bygger opp under kommuneplanens mål om å bygge nær kollektivtraseer for å nå målsettingen om redusert klimautslipp. Planforslaget bidrar til å styrke kollektivgrunnlaget på Hellemyr.

Det går i dag gang- og sykkelvei fra Hellemyr som kobles på Gamle Mandalsvei. Derfra er det relativt kort vei ned til Kristiansand sentrum, med en avstand på ca. 4,3 km. Denne veien utgjør også i dag en snarvei for syklister og gående. Bilveien fra Hellemyr er noe lengre, med en avstand på ca. 7 km. Det er derfor mulig at mange vil benytte sykkel eller spasere til sentrum, fremfor bruk av bil.

Parkering

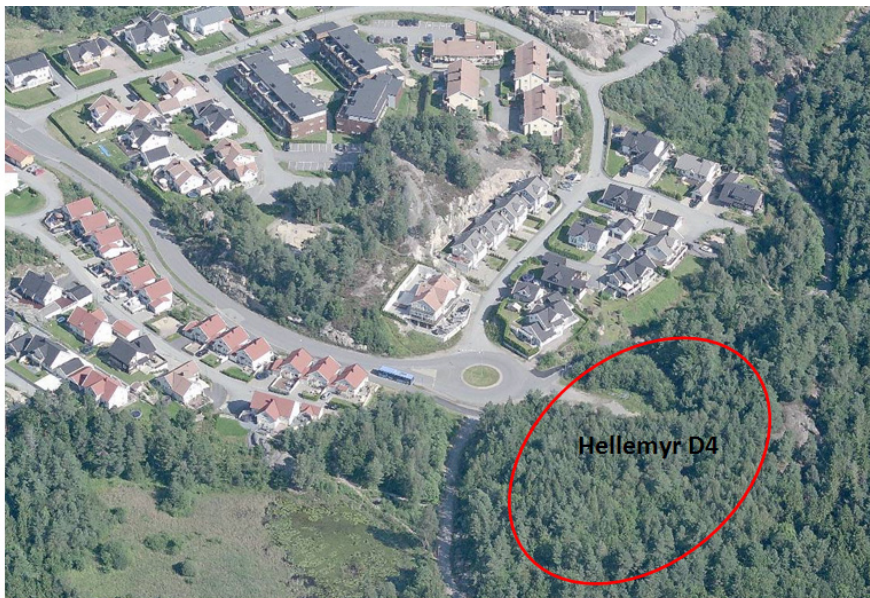
Det er god parkeringsdekning og planforslaget oppfylder krav iht. kommuneplanen. Alle HC-plassene skal dimensjoneres med 4,5 m bredde som er i tråd med kommunens veinormal.

Estetikk

Plan- og bygningsetaten mener planforslaget vil bidra til å skape arkitektonisk variasjon på Hellemyr. -

Planforslaget legger til rette for variert boligbebyggelse med terrasserte blokker, rekkehus, tomannsboliger og institusjonsboliger. Bestemmelsene gir rom for flatt tak eller pulttak med takvinkel mellom 0-10 grader.

For B3, B4 og B5, bør planforslaget tilstrebe lik takform innen for samme felt. For B1 og B2 bør det også velges lik takform. De terrasserte blokkene og offentlig institusjonsboliger kan med fordel ha en annen takform enn småhusbebyggelsen, som tydeliggjør de forskjellige bygnings typologier.



Eksisterende bebyggelse på Hellemyr.

Skole- og barnehagesituasjon

Det er positivt at planområdet ligger i gangavstand til Hellemyr barneskole og Grim ungdomskole, og har sentral beliggenhet til flere barnehager i området. Det er ikke gitt signaler om at kapasiteten på skoler og barnehager i området er overbelastet.

Det er etablert gang- og sykkelvei til Hellemyr barneskole. I forbindelse med planarbeidet vil det ikke bli behov for bidrag til forbedring av gang- og sykkelvei, da denne allerede er optimal.

Støy

Området anses ikke som støyutsatt.

Forurensning og energibruk

Det er ikke lagt føringer for hvilke energikilder som skal brukes i drift av bygningene innenfor reguleringsplanen. Agder Energi mener at den eksisterende nettstasjonen kan imøtekomme områdets fremtidig behov. Dette må avklares når planen er godkjent og klar utførelse. Planen bidrar ikke til vesentlig økt forurensning utover ordinære utslipp og avfallsmengder fra boligbebyggelsen.

Konklusjon

Planforslaget er i tråd med overordnede føringer i kommunen. Plan- og bygningsetaten anbefaler at planforslaget vedtas.

Christina Rasmussen
04.01.2013

Punkt 27/13: Rv. 41 Hamresanden - Timenes, gang- og sykkelvei. Detaljregulering. Sluttbehandling.

Bilag

Saksprotokoll

14. Saksprotokoll fra tidligere politiske vedtak i saken
13. PBE oppsummering og kommentarer til innkomne høringsuttalelser til sluttbehandling
12. Planbeskrivelse
11. Bestemmelser planforslag 3
10. Bestemmelser planforslag 2
9. Bestemmelser planforslag 1
8. Plankart planforslag 3 delstrekning 4
7. Plankart planforslag 3 delstrekning 3
6. Plankart planforslag 2 delstrekning 4
5. Plankart planforslag 2 delstrekning 3
4. Plankart planforslag 1 delstrekning 4
3. Plankart planforslag 1 delstrekning 3
2. Plankart planforslag 1 delstrekning 2
1. Plankart planforslag 1, delstrekning 1, sist datert 17.12.12



Dato: 07.01.13
Saksnr.: 200601954-145
Arkivkode O: PLAN: 1136
Saksbehandler: Eirik Martens Svensen

Saksgang
Byutviklingsstyret
Bystyret

Møtedato
24.01.2013
13.02.2013

Rv. 41 Hamresanden - Timenes, gang- og sykkelvei. Detaljregulering. Sluttbehandling.

Planen legger opp til ny gang og sykkelvei langs Rv. 41, Topdalsveien, fra Timeneskrysset på E-18 frem til Hamresanden senter. Krysset ved Hamresanden senter bygges om til rundkjøring for å bedre trafikksikkerheten for alle trafikantgrupper. Avkjørsler saneres og samles. På strekningen Grovika – Hamresanden senter (langs Hamresanden) foreligger planen i tre alternativer:

- Planforslag 1 som forutsetter utvidelse av friområdene på stranda ved at riksveien flyttes mot bebyggelsen.
- Planforslag 2 som forutsetter alle bygninger langs stranda bevart ved at riksveien flyttes noe ut på stranda.
- Planforslag 3 som forutsetter at det ikke tas strandarealer til veg. Vegen blir liggende tilnærmet i dagens trasé. Nødvendige arealutvidelser og ny gang/sykkelvei legges på innsiden.

Planens hovedmål er å gi myke trafikanter en gang- og sykkelvei som er sammenhengende, sikker, rask og funksjonell. Et mål er også å bedre trafikksikkerheten på riksveien. For å etterkomme kommuneplanens føring om tilrettelegging for sykkel som transportmiddel, mener teknisk direktør det er avgjørende å se lengre strekninger i sammenheng der g/s-vegen blir kortest mulig med gode stigningsforhold. Traseen må være logisk, effektiv og attraktiv å bruke. Teknisk direktør mener planforslaget innehar dette. Det er svært viktig å vedta en plan for en sammenhengende g/s-vei langs hele strekningen for å oppnå målsettingen om fremtidsrettet tilrettelegging for sykkelbruk og myke trafikanter.

Det har i høringsuttalelser blitt reist spørsmål om det er riktig å investere større ressurser i planen når ny vei til Kjevik er forventet om få år. Teknisk direktør mener de tiltakene som nå planlegges på dagens kjørevei er trafikksikkerhetstiltak (gang/sykkelvei, trafikksikkert Hamresandkryss og stenging av avkjørsler) som er nødvendige både i dag, i tiden frem til ny vei kommer, men også etter ny vei er åpnet, siden dette også i fremtiden blir hovedvei for gående og syklende fra Tveit mot byen.

Planarbeidet har vært komplisert og reiser en rekke problemstillinger. Det er tekniske og plassmessige utfordringer, samt krevende arealbruksavveininger og interessekonflikter. Planen medfører både omdisponering av landbruksjord og næringsarealer.

De største problemstillingene reises imidlertid på strekningen langs stranden på Hamresanden. Teknisk direktør mener strekningen må planlegges slik at større friarealer sikres. Hamresanden er et unikt friområde i Kristiansands målestokk. Området har stor rekreasjonsverdi etter nasjonal målestokk. Både den generelle befolkningsveksten i regionen og de store boligetableringene øst for byen bidrar til et ytterligere fremtidig behov. Hånes, Lauvåsen og det store nye Hamrevannfeltet gjør at mange mennesker har, og får Hamresanden som sitt nærrekreasjonsområde. Det er store protester fra de berørte grunneierne mot å flytte riksveien og utvide friområdene langs stranden (planforslag 1). Utvidelse av friområdene er i tråd med kommuneplanen. Det er liten økonomisk forskjell på planforslag 1 og 3. Planforslag 3 gir samme gode gang/sykkelveiløsning, men ikke større friområde/strand. Vegvesenet foretrekker planforslag 3, og det dette alternativet som har vært sentralt i de siste møtene med berørte grunneiere. Planforslag 2 medfører at riksveien flyttes noe ut på dagens friområde. Dette planforslaget er det reist innsigelse til fra fylkesmann og fylkeskommune, og kan ikke egengodkjennes av bystyret. Fylkesmann og fylkeskommune anbefaler begge planforslag 1. Berørte grunneiere anbefaler planforslag 2 eller 3.

Teknisk direktør anbefaler ikke planforslag 2. Selv med de store interessekonfliktene som ligger i planforslag 1, og sannsynligvis mer utfordringer få å få dette alternativet gjennomført, mener Teknisk direktør at vi må ta strategiske valg for fremtiden og sikre større arealer til friområde.

Samlet sett anbefaler Teknisk direktør at planforslag 1 vedtas.

Forslag til vedtak:

Bystyret vedtar detaljregulering for Rv. 41 Timenes – Hamresanden, gang- og sykkelvei, planforslag 1, sist datert 17.12.12, med bestemmelser sist datert 18.12.12.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Gunnar Stavrum
Plan- og bygningssjef

Trykte vedlegg

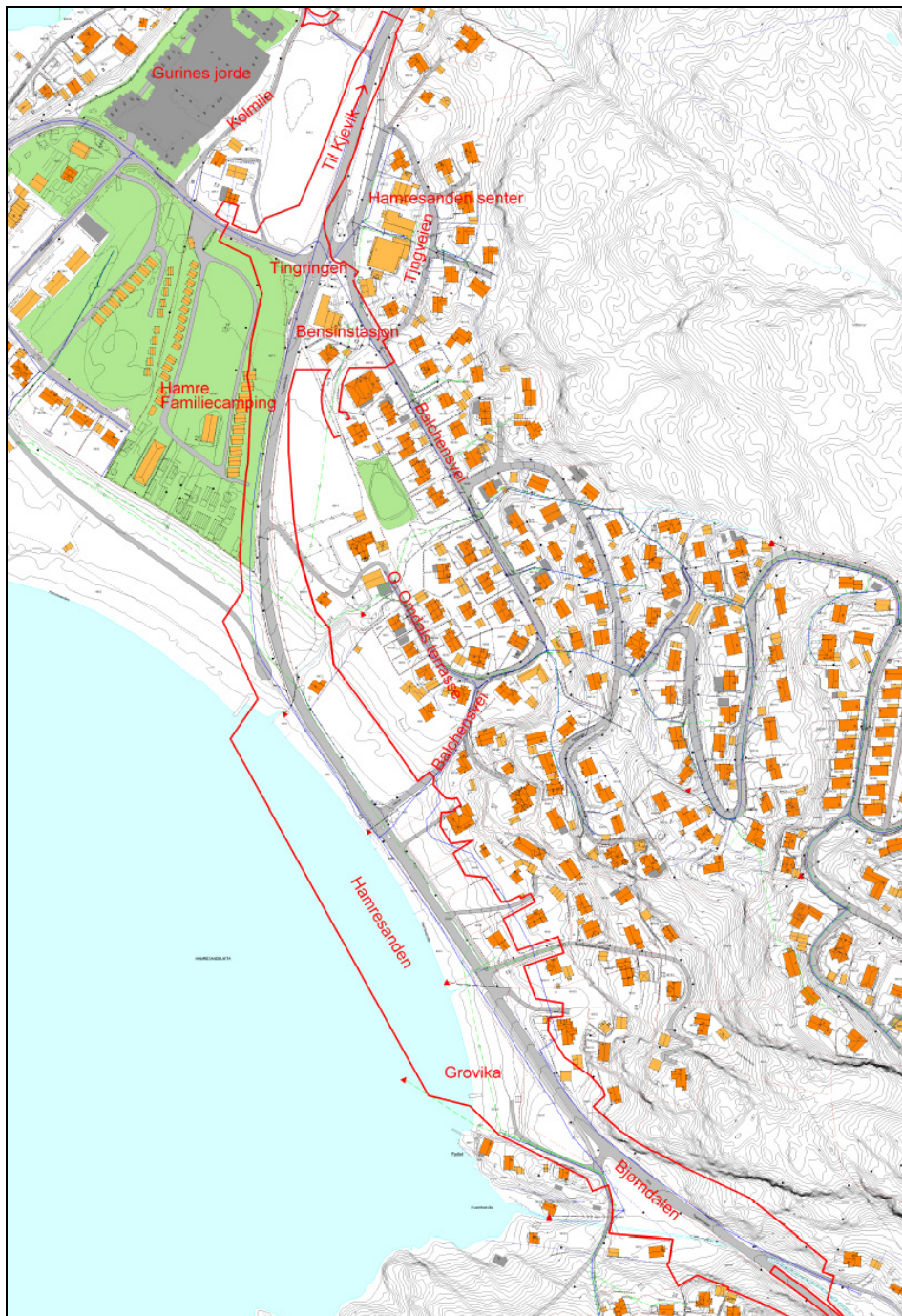
1. Plankart planforslag 1, delstrekning 1 (lik i alle alternativer), sist datert 17.12.12
2. Plankart planforslag 1, delstrekning 2 (lik i alle alternativer), sist datert 17.12.12
3. Plankart planforslag 1, delstrekning 3, sist datert 17.12.12
4. Plankart planforslag 1, delstrekning 4, sist datert 17.12.12
5. Plankart planforslag 2, delstrekning 3, sist datert 17.11.12
6. Plankart planforslag 2, delstrekning 4, sist datert 17.11.12
7. Plankart planforslag 3, delstrekning 3, sist datert 17.12.12
8. Plankart planforslag 3, delstrekning 4, sist datert 17.12.12
9. Bestemmelser planforslag 1, sist datert 18.12.12
10. Bestemmelser planforslag 2, sist datert 18.12.12
11. Bestemmelser planforslag 3, sist datert 18.12.12
12. Planbeskrivelse, sist datert 31.10.12
13. Oppsummerte høringsuttalelser med plan- og bygningsetatens vurdering
14. Saksprotokoll fra tidligere politiske vedtak i saken.

BAKGRUNN FOR SAKEN

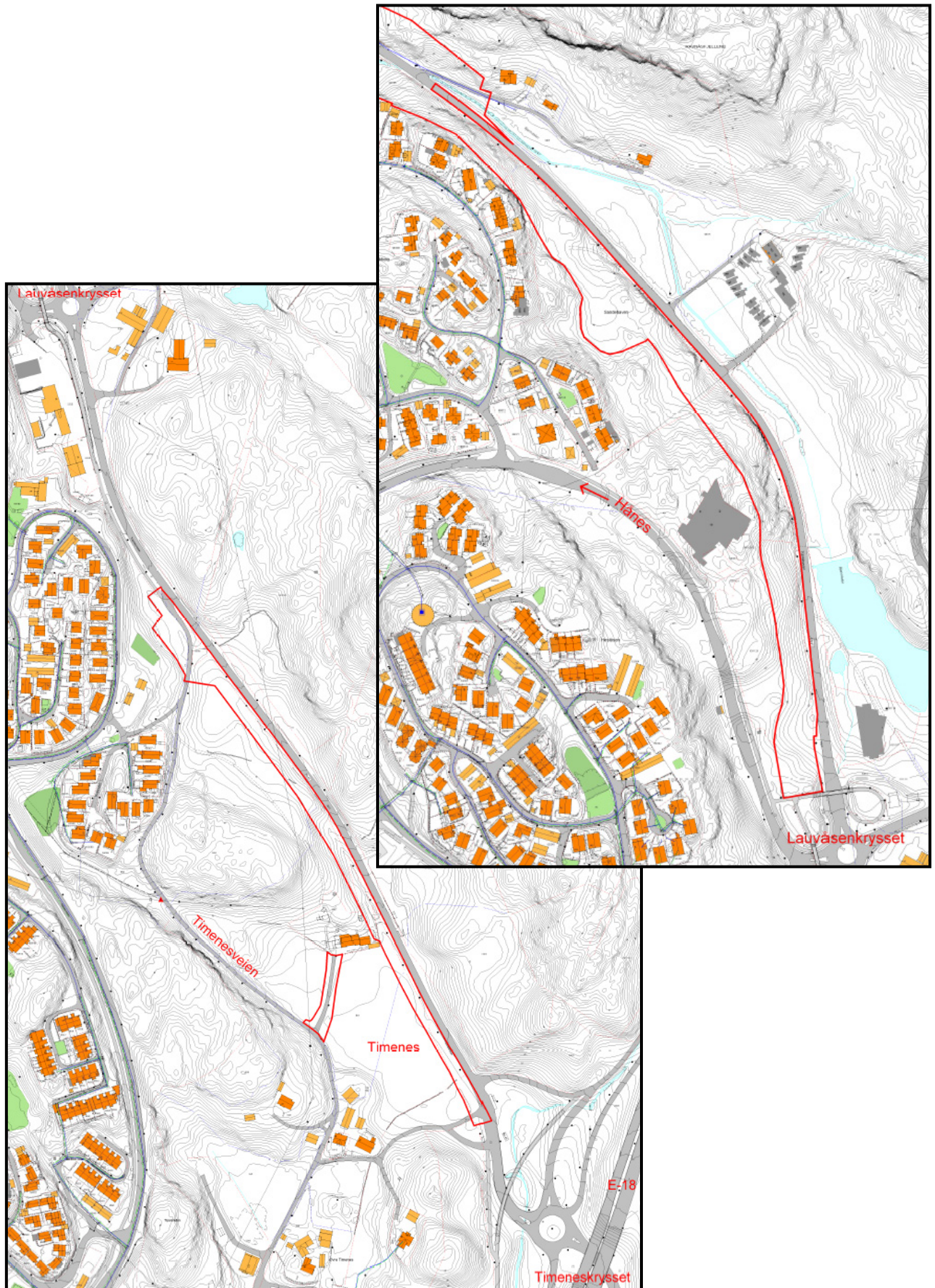
Planforslaget fremmes av Statens vegvesen. Bakgrunnen er for å etablere en sammenhengende gang- og sykkelvei langs Rv. 41 fra Timeneskrysset på E-18 og frem til Hamresanden senter, samt å gjøre tiltak for å bedre trafikksikkerheten.

Dagens situasjon

Dagens riksvei mangler g/s-vei. Unntaket er to kortere strekninger i henholdsvis Grovika og ved Lauvåsenkrysset. Veien har høy trafikk, 9900 ÅDT. Sommertrafikken er 6 % høyere enn snittet resten av året (ÅDT). Dagens kryss med Hamresanden er uoversiktlig og det har vært flere mindre ulykker, men ingen med alvorlig personskade. Forbi Hamresanden går riksveien nærmere sjøen, og veifyllingen går ut til stranden/sjøen på det smaleste.



Situasjonskart på strekningen Hamre til Grovika. Planens avgrensning er vist med rød strek.



Situasjonskart. Kart øverst til høyre viser strekningen Grovika - Lauvåsenkrysset. Kart nederst til venstre viser strekningen Lauvåsenkrysset – Timenes. Planens avgrensning er vist med rød strek.

Planens innhold

Planen legger opp til ny g/s-vei på riksveiens vestsida fra Timenes frem til Grovika. I Grovika krysser g/s-veien riksveien i bro og fortsetter på østsida opp til Hamresanden senter. Krysset ved Hamresanden senter foreslås ombygd til rundkjøring for å bedre trafikksikkerheten for alle trafikanter. Mange avkjørsler til riksveien stenges og samles. Balchensvei stenges for venstresving ved stranden, og trafikken ledes gjennom ny rundkjøring ved senteret.

På strekningen Grovika – Hamresanden senter foreligger det tre alternativer:

- Planforslag 1 som forutsetter betydelig utvidelse av stranda.
- Planforslag 2 som forutsetter alle bygninger langs stranda bevart.
- Planforslag 3 som forutsetter at det ikke tas strandarealer til veg.

Krysset på Hamresanden senter og stekningen fra Grovika til Timenes er lik i alle tre alternativer.

På sjøsida av riksveien mellom Grovika og Hamresanden senter anlegges det kyststi/strandpromenade i alle tre alternativer.

Det vises til planbeskrivelsen der forslaget er godt beskrevet og illustrert med kart, foto, snitt og fotomontasjer.

PLANPROSESSEN

Gjeldende planer

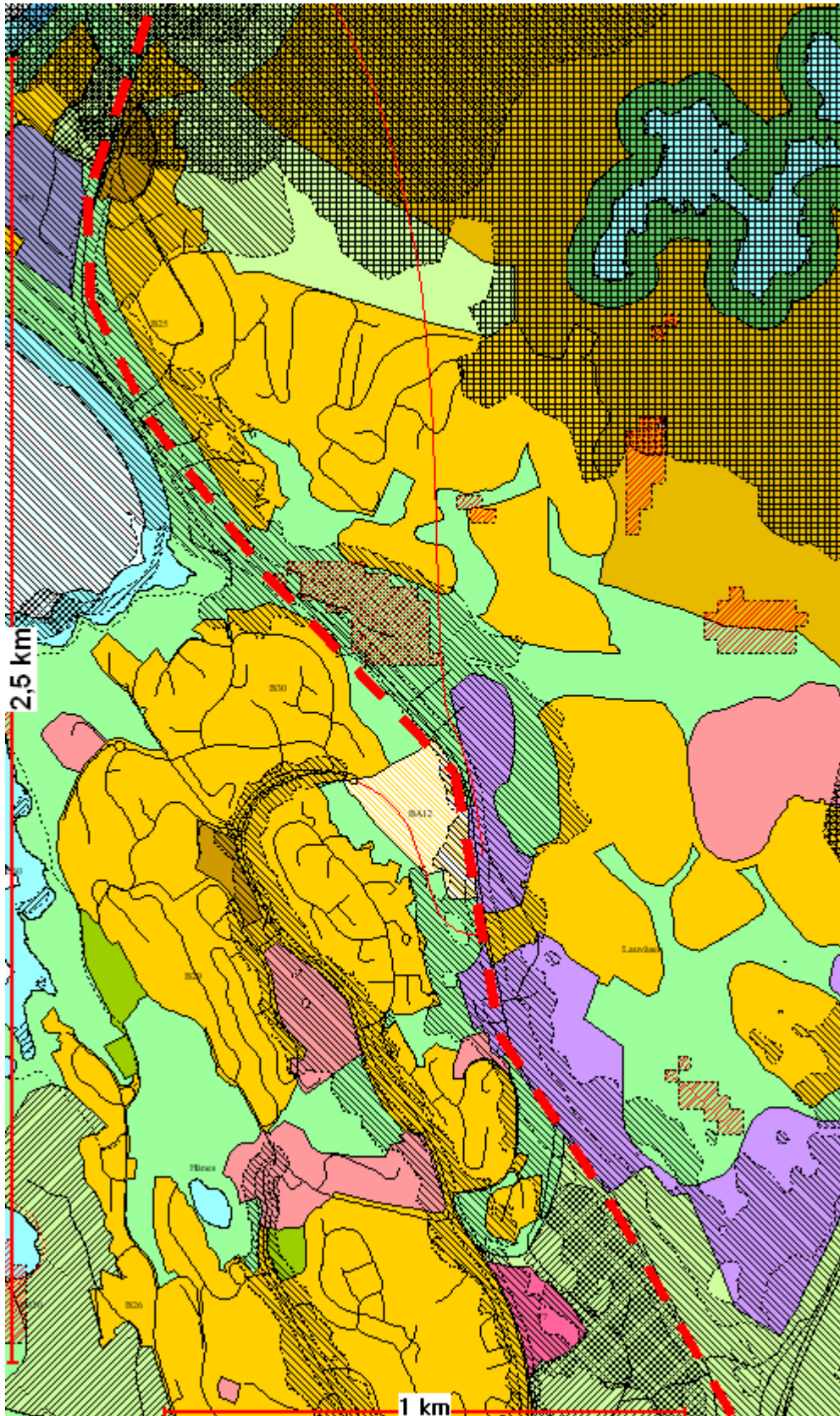
Planforslaget er i tråd med rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging ved at det legges opp til mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, og at sykkel som transportform tillegges vekt.

Regionalplan for Kristiansandsregionen sier at en betydelig del av trafikkveksten skal utføres av kollektivtrafikk, sykkel eller gange.

I sykkelhandlingsplanen for Kristiansandsregionen er den aktuelle strekningen en del av hovedsykkelveinettet, og angitt som fremtidig strekning som er finansiert.

Kommuneplanen har under sine satsningsområder sagt at sykkeltrafikken skal stimuleres, og at sykkelnettet skal forbedres og videreutvikles, da spesielt hovedsykkelnettet. Sykkeltrafikken må sikres størst mulig hinderfri fremføring. Videre sies det at grønnstrukturen skal videreutvikles, gi mulighet for korte avstander mellom boliger og grøntarealer og sikre sammenhengende grøntkorridorer og stier som fører til hav og hei. Gang- og sykkelveistrekningen ligger inne i kommuneplanen som planlagt trasé.

Planen berører en rekke gjeldende reguleringsplaner. Disse er listet opp i planbeskrivelsen. Det kan trekkes frem at to mindre strekninger med gang/sykkelvei er regulert i gamle planer, men ikke bygd (Strekningen Grovika - Hamre med undergang i Hamresandkysset i 1985. Strekningen Lauvåsenkrysset – Grovika i 2008). Felles for begge er at de ikke kan brukes i fremtidig løsning når målet er å få til en god, sammenhengende trasé. Undergang regulert i 1985 tilfredsstillende ikke krav til stigningsforhold.



Utsnitt av kommuneplanen. Rød stiplet linje illustrerer gang- og sykkelveitraseen. På Timenes er arealene avsatt til LNF. Rundt Lauvåsenkrysset er det næringsarealer. Langs Hamresanden er det avsatt et utvidet område med grønnstruktur. Arealene ved Hamresandkrysset er fritids- og turistformål (camping), sentrumsformål og LNF.

Tidligere saksgang

Byutviklingsstyret behandlet planforslaget den 20.01.11. Planforslaget som ble fremmet av Statens Vegvesenet ble vedtatt langt ut til offentlig ettersyn. Det ble i tillegg fattet et vedtak i mange punkt. Vedtakspunktene ble sammenfattet i ett nytt planalternativ, slik at planen ble lagt ut i to alternativer, tilsvarende planforslag 1 og 2. Svar på Byutviklingsstyrets vedtakspunkter fremkommer av drøftelsene i saksfremstillingen.

Offentlig ettersyn

Planforslagene lå ute til offentlig ettersyn i perioden 15.04.11 – 03.06.11. Det kom inn 20 merknader. Revidert planforslag, og nytt planalternativ 3 ble i perioden 14.11.12 – 07.12.12 sendt ut på en begrenset høring til grunneiere som var berørt av endringene. Da kom det inn 18 merknader. Sammendrag av hver enkelt uttalelse og plan- og bygningsetatens vurdering følger som vedlegg.

Hovedproblemstillingene i innkomne merknader er at mange ønsker gang/sykkelveien velkommen. Fylkesmannen og fylkeskommune er positiv til utvidelse av friområder ved stranden. De reiser innsigelse til planforslag 2. Grunneiere langs Hamresanden ønsker å beholde sine eiendommer og er negative til å flytte riksvei. Enkelte grunneiere er negative til at landbruksjord brukes til å anlegge vei. Flere protesterer mot at deres eksisterende avkjørsel stenges og at det etableres nye avkjørsler. NHO har blant annet tatt opp spørsmålet om det er klokt å investere i så store ressurser når ny vei til Kjevik er forventet om få år.

Endringer etter offentlig ettersyn

Et nytt alternativ for stekningen forbi Hamresanden (Grovika – Hamresanden senter, kalt planforslag 3) er utarbeidet etter offentlig ettersyn som en følge av mottatte protester og innsigelser. Dette er et mellomalternativ mellom planforslag 1 og 2. En rekke mindre endringer er også gjort i alle tre alternativer, herunder stenging av flere avkjørsler og justeringer for bedre å imøtekomme enkelte av høringsuttalelsene.

Medvirkning

Det er avholdt to folkemøter på Hamresanden, og egne møter med grunneiere som er mest berørt. Der har det kommet frem innspill og protester. På bakgrunn av dette er det gjort endringer og forbedringer i planen.

Samarbeidsgruppa for bydelen

Planforslaget ble diskutert i samarbeidsgruppa en rekke ganger. Parkvesenet mener at alternativ 1 skal velges. Dette begrunnes ut i fra friluftinteressene.

PLAN- OG BYGNINGSETATENS VURDERING AV PLANFORSLAGET

En gang- og sykkelvei som er sammenhengende og trygg, samt har linjeføring og stigingsforhold som gjør den attraktiv å bruke, er den viktigste positive kvaliteten planforslaget tilfører planområdet og lokalområdet for øvrig. Planalternativ 1 tilfører i tillegg en bredere strand med friområde langs Kristiansands viktigste og mest kjente strand. Planforslagene har i løpet av prosessen blitt forbedret på en rekke punkt som er reist av høringsparter, naboer og grunneiere i løpet av prosessen.

Gang- og sykkelvegen:

For å tilrettelegge godt for sykkel som transportmiddel, og lage en vei som er trygg, effektiv og attraktiv å bruke, er det etter PBEs skjønn avgjørende å se lengre strekninger i sammenheng der g/s-veg blir kortest mulig med gode stigningsforhold og en logisk trasé. Det har blitt lagt ned mye arbeid i å oppnå dette. Inngående vurderinger er gjort med hensyn på valg av trasé, valg av side for g/s-veg, gode stigningsforhold, skape færrest mulig og gode kryssinger av riksveien.

Få sidebytter er nødvendig for å få til en kort vei. G/s-vegen bytter side av riksvegen bare en gang (på bro i Bjørndalen). G/s-vegen er også lagt på de sidene med flest boliger, henholdsvis vestsiden på strekningen Timenes - Grovika (Hånessiden) og østsiden på Grovika – Hamre (Moneheia - Hamresanden).

Ved å se en lengre strekning i sammenheng representerer planforslaget en annen tekning enn tidligere g/s-vegplaner som ofte ble laget for kortere strekninger der omveier og dårlige stigningsforhold ikke var uvanlig. Samlet sett mener PBE at planforslaget nå er en meget god løsning for myke trafikanters ferdsel, både raskt og trafiksikkert.

Forholdet til ny riksvei til Kjevik

Planprosess for ny vei til Kjevik er i oppstartsfasen. Valg av trasé er ikke avklart. Tidsperspektivet er i nasjonal transportplan angitt som perioden 2018-2023. NHO har blant annet tatt opp spørsmålet om det er klokt å investere så store ressurser i planen når ny vei til Kjevik er forventet om få år. Plan- og bygningsetaten vil peke på at de tiltakene som nå planlegges på dagens kjørevei kun er trafiksikkerhetstiltak (gang/sykkelvei, trafiksikkert Hamresandkryss og stenging av avkjørsler). Det planlegges ikke tiltak for å heve standard eller kapasitet. Det er ikke ønskelig å utsette behovet for ny Kjevikvei ved å bedre standard eller kapasitet. Hovedvei for gående og syklende fra Tveit mot byen, vil også i fremtiden gå langs dagens Rv. 41, ikke over Hamrevann. PBE vurderer g/s-veg og trafiksikkerhetstiltakene som nødvendige både i dag, i tiden frem til ny vei kommer, men også etter ny vei er åpnet.

Stranden på Hamresanden.

Det er knyttet store friluftsinnteresser til Hamresanden som unikt rekreasjons-, bade-, og friluftsområde. Området er ett av få områder i Kristiansand som er nasjonalt anerkjent. Her finnes Kristiansands lengste sandstrand. Selve sanden er ikke bred, og gressarealer i bakkant er avgjørende for rekreasjons- og bruksverdien. Slike bakarealer har vi kun i Grovika og nedenfor campingplassen. Midtveis på stranden ligger dagens riksvei så nære sandstranden at vannet når inn til veifyllinga ved høyvann. Det offentlige friområdet er her på sitt smaleste. Det er et klart behov for et bredere friområde.

Stranden utgjør også bindeleddet mellom de store friområdene på Hamresanden/Fugleøyna, og friområdene i strandsonen langs hele Hånes. Kommunen jobber med en utomhusplan for hele Hamresandområdet for å sikre og tilrettelegge et helhetlig friområde som er unikt i nasjonal målestokk. Dagens strand er mye i bruk hele året, både til bading og tur (noe opptråkka sti mellom strand og riksveiens autovern tyder på). Siden denne stranden og stranden ved Topdalselva ligger forskjellig i forhold til sol- og vindretning, supplerer de hverandre som badestrender på ulike dager og tider av døgnet. Store fremtidige utbygginger som Lauvåsen og Hamrevann, bidrar til ytterligere behov for sjønære friområder.

Hele arealet på innsiden av riksveien, inkludert bygninger, er i dag regulert til trafikkformål i en veiplan fra 1972. Veiformålet går fra Hamre til Grovika og har en bredde på 20 – 70 m. Tanken bak reguleringen var å sikre arealer til fremtidig veiutvidelse. Dette har ført til at arealene frem til nå har vært båndlagt. Området fremstår som åpent, men med noen spredte hus. I bakkant av dette ligger tettbebyggelsen på Hamresanden.

Flere ulike alternativer har vært drøftet. Dette har resultert i tre alternativer langs stranden:

- Planforslag 1 som gir betydelig utvidelse av stranda (se kart under og bilder). Riksveien flyttes nærmere bebyggelsen for å utvide strandarealene/friområdet. Dette medfører at en enebolig må rives.
- Planforslag 2 som forutsetter alle bygninger langs stranda bevares. Riksveien flyttes noe ut på stranden på to steder for å gi plass til ny gang/sykkelvei på innsiden uten at det skal rives bygninger. Dette alternativet er det reist innsigelse til.
- Planforslag 3 som forutsetter at det ikke tas strandarealer til veg. Riksveien ligger tilnærmet i dagens trase, og gang/sykkelvei og breddeutvidelser tas på innsiden mot

bebyggelsen. En hytte er kjøpt slik at det er plass til gang- og sykkelveien på innsiden. Ved hytten flyttes riksveien noe slik at det blir det en smal stripe med større friområde.



Bildet øverst viser dagens situasjon. Øverst til venstre og nederst til høyre i bildet har stranden gressarealer for rekreasjon og opphold. Fotomontasje nederst viser planforslag 1 med flyttet vei og større friområder i bakkant langs hele strandens lengde.

Vegvesenet har presentert følgende kostnadsberegning (usikkerhet på +/-10%):

- Planforslag 1: 91 millioner kroner.
- Planforslag 2: 84 millioner kroner.
- Planforslag 3: 90 millioner kroner.

Alle tre planforslag løser gang- og sykkelveibehovet på en god måte. Det er først og fremst hensynet til både berørte grunneiere og friluftinteressene som skiller de.

Planforslag 1 er klart ugunstig ved støy- og nærføringsulempene som påføres boligene i området når veien flyttes. En flytting er slik sett mindre problematisk når ny Kjevikvei er klar og dagens vei har vesentlig mindre trafikk. Støybelastningen er håndterbar med skjerming. Arealene på innsiden av veien er i dag i privat eie og må i alle alternativer kjøpes for å få til gang- og sykkelveiprojektet. Ytterligere arealer må kjøpes dersom friområdet skal utvides som i planforslag 1. Et bolighus må rives. Utvidelse av friområdet er kontroversielt og de berørte grunneierne har protestert.

Planforslag 2 ble laget som en følge av byutviklingsstyrets vedtak. I forslaget er riksvegen skjøvet noe ut på friområdet/stranden for å bevare en hytte der vegen svinger opp fra Hamresanden. I Grovika ble riksveien skjøvet ut på stranden for å bevare et lite uthus (Fredheims garasje). For å unngå begge grep er det nå inngått avtale om kjøp av hytten, og erstatningsreal for nytt uthus er regulert inn i planen. Det er reist innsigelse til planforslag 2 og dette alternativet kan ikke egengodkjennes av bystyret. PBE mener dette området har så spesielle kvaliteter at Planforslag 2, der stranden reduseres på to steder, ikke kan anbefales

Planforslag 3 er en god løsning for trafikksikkerhet og fremkommelighet for myke trafikanter, dersom man ikke ønsker å benytte muligheten til å utvide friområdet. Forslaget tar ikke av friområdet, men det gir heller ikke spesielt mye nytt friareal. Planforslag 1 og 3 tar mindre areal fra campingplassen enn planforslag 2 (men 1 og 3 tar mer areal fra grunneier på motsatt side av veien i forhold til campingplassen).



Situasjonskart (venstre) og gjeldende reguleringsplaner (høyre) med linjene i planforslaget vist med rødt for å illustrere hvor ny vei kommer i planforslag 1. Blå farge på reguleringskart til høyre er arealer regulert til veiformål fra 1972.

Kommunen har drøftet kjøp av strand/friområder med Direktoratet for naturforvaltning (DN). Direktoratet mener prosjektet tilgjengeliggjør arealer av stor nasjonal betydning for friluftsliv i strandsonen i et allerede attraktivt og sentralt område. Prosjektet kommer inn under deres tilskuddsordninger med hensyn til sikring (kjøp) av grunn og til opparbeidelse.

I forbindelse med plan for Kjevik vedtok formannskapet 14.02.07: "Når reguleringsplan for Moneheitunnelen foreligger, startes omregulering av gjeldende reguleringsplan for riksvei langs Hamresanden med tanke på utvidelse av friområdet langs stranda. (Enst.)"

Siden det i overordnede planer er avklart at ny vei til Kjevik skal gå i ny trasé, er ikke arealene aktuelle for veiutvidelser slik 1972-planen la opp til. Tidspunktet for å sikre større arealer til friområde er etter PBEs skjønnet kommet.

PBE mener Hamresandområdet i dag har så store og sentrale friluftskvaliteter at private eiendommer bør kjøpes opp og brukes til friområder. Dette behovet forsterkes ytterligere i fremtiden når ny Hamrevann-bydel etableres. Hamrevann blir kommunen største boligområde noensinne, og får Hamresanden som sitt nærfriområde. Kostnadsoverslagene viser at det er små forskjeller mellom prisen på planforslag 1 og 3. Det drastiske grepet som foreslås i planforslag 1 anbefales.

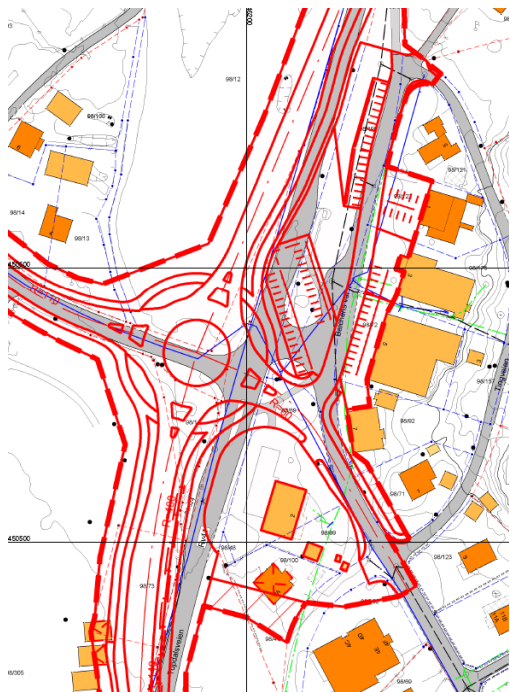
Støy

Boligene langs strekningen der riksveien flyttes er støyutsatt i dag. Uten støyskjerming viser støyanalyseberegningene at veiflyttingen ikke vesentlig vil endre støybelastningen i området. I planforslag 1 vil det for 5 boliger bli en merkbar støyøkning. I alternativ 2 vil 3 boliger få merkbar støyøkning, mens 5 boliger får merkbar reduksjon. I alternativ 3 vil 2 boliger få merkbar støyøkning, mens 3 boliger får merkbar reduksjon.

Som avbøtende tiltak er det foreslått bygging av støyskjermer og ytterligere lokale støytiltak for enkelte boliger. Støyskjermingstiltakene vil for alternativ 1 redusere støy for 29 boliger. 40 boliger får uendret støy. 5 boliger vil få mer støy, men ikke over grenseverdien på 55 dBA. Støyskjermingstiltakene vil i alternativ 2 gi merkbart redusert støy for 10 boliger, mens situasjonen er tilnærmet uendret for 63 boliger. I alternativ 3 vil støyskjermingen gi redusert støy for 11 boliger, uendret støysituasjon for 61 boliger, og økt støy for en bolig.

Felles for alle tre alternativer er også at 25-26 boliger fremdeles vil ha støy over 55 dBA (gul støysone), men dette er 6-7 færre en dagens vei. En bolig (Hamresandveien 4 – ved ny rundkjøring), som i dag ligger over grenseverdien på 55 dBA, vil få merkbart økt støy i forhold til støy fra dagens veg i alle tre alternativer.

Planbestemmelsene har krav om bygging av støyskjermer, og skjermene er vist på plankartet i alle tre alternativer. Skjermene er enkelte steder 2 m høyde, men har for det meste 1,2 m høyde slik at utsikt ikke hindres for boliger.



Hamresandkrysset:

Vegvesenet har i løpet av prosessen laget tre forskjellige forslag til løsninger for Hamresandkrysset som frem til i dag har vært belastet med flere mindre ulykker:

- X-kryss med lysregulering.
- Rundkjøring.
- To forskjellige T-kryss.

En egen risikovurdering som sammenlikner trafikksikkerheten i de tre alternativene er utført. Den konkluderer med at rundkjøring anbefales.

Rundkjøring er det mest plasskrevende alternativet. Det tar langt mer plass enn dagens T-kryss. Deler av produktiv landbruksjord og campingareal benyttes. Tingringen, et automatisk fredet kulturminne, må flyttes for å etablere nytt kryss. Plan- og bygningsetaten anbefaler at rundkjøring velges.

Byutviklingsstyret vedtok ved førstegangsbehandling at rundkjøring skulle vurderes flyttet mot nordvest. Dette gir ikke en vegteknisk tilfredsstillende løsning, og vegvesenet har reist innsigelse mot et slikt forslag.

Udergang under riksvegen i Hamresandkrysset har blitt vurdert. Dette krever større arealer til ramper på begge sider. Det er knapt med plass og vegvesenet har ikke lyktes med å planlegge en undergang med tilfredsstillende stigningsforhold og plassering slik at den blir brukt. De vurderer kryssing i fotgjengerfelt ved inngangene til rundkjøringen som beste løsning. Den vil bli tilstrekkelig trafiksikkerhetsmessig og vesentlig bedre enn dagens fotgjengerkryssing.

Planen legger opp til at avkjørsel fra bensinstasjon stenges og at atkomst til stasjonen skjer via ny rundkjøring. Når ny gang/sykkelvei legges mellom stasjon og vei, vil en direkteavkjørsel være trafikkfarlig. For å få til snumuligheter for lastebil på bensinstasjonstomten må denne utvides og en bolig rives. Boligen er kjøpt av vegvesenet.

Stenging av Balchensvei:

Dagens utkjøring fra Balchensvei på riksveien ved Hamresanden stenges som et trafiksikkerhetstiltak. Trafikken fra Moneheia og Hamresanden mot byen må i fremtiden gå ut gjennom ny rundkjøring på Hamre. Dette øker trafikkbelastningen i nordre del av Balchensvei. I dag er det behov for trafiksikkerhetstiltak her, f.eks fortau. Behovet for tiltak øker med forslått omlegging av trafikkmønsteret. Vegvesenet har påtatt seg å gjøre trafiksikkerhetstiltak før krysset stenges.

Universell utforming

Prinsippene om universell utforming legges til grunn for hele anlegget (gang/sykkelvei, busslommer og kyststi). Dette gjelder både i forhold til stigningsforhold, ledelinjer og nedsenkede kanter.

Kulturminner

Tingringen, et fredet kulturminne, må flyttes for å etablere rundkjøring. Dette er tenkt plassert i en egen "fornminnepark" sør for bensinstasjonen. Riksantikvaren har gitt tillatelse til at Tingringen flyttes. Arkeologisk registrering avdekket ingen automatiske fredede kulturminner ut over Tingringen.

Fritidsbolig på 98/21 er fra 1880 og gitt bevaringskategori 3 i kulturminnevernplanen. Byantikvar mener denne er bevaringsverdig, men kan akseptere at den rives eller flyttes som en følge av behovet for gang/sykkelvei og bevaring av friområdet. Det er inngått avtale om kjøp av denne.

Landbruksinteresser

Førsteprioritets jordbruksarealer tas i bruk til veiformål både på Timenes (en stripe langs eksisterende riksvei) og ved Hamresanden senter (ny rundkjøring). Dette er ikke-fornybare ressurser som går tapt. Ved Hamresanden senter påvirkes også kulturlandskapet negativt.

Biologisk mangfold:

En ørretførende bekk renner gjennom Bjørndalen og ut i Grovika. I planbeskrivelsen er det nevnt at den ønskes åpnet. I sjøen utenfor planområdet er registrert som områder med nasjonal verdi. Disse områdene blir ikke berørt av disse planforslagene. Kunnskapen om naturmangfold vurderes som tilstrekkelig. Planforslaget berører ikke områder

med særlig viktige naturmiljøer, og konsekvensene for verdier innenfor temaet er ubetydelige. Virkningen av naturmiljøinngrepet vurderes som liten. Det henvises ut for dette til planbeskrivelsen.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Risiko- og sårbarhetsanalysen avdekker ingen forhold som har store konsekvenser og høy sannsynlighet for å inntreffe.

Barn og unges interesser

Hamresanden er et viktig og mye benyttet rekreasjonsområde for barn- og unge. Dårlig utbygd g/s-veg gjennom området gjør ferdsel utrygg, både til fritidsaktiviteter og skole.

Planen legger opp til en vesentlig forbedret situasjon for barn- og unge, både trafikksikkert og fremkommelig. Alternativ 1 gjør også friarealer tilgjengelig.



Kartet viser innspill fra barn- og unge som er registrert i arbeidet med ny kommuneplan.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Statens vegvesen er forutsatt å ha ansvaret for planlegging og bygging av anlegget. Prosjektet er opplyst å være finansiert.

Kommunen har i utbyggingsavtale for utbyggingsområdet Lauvåsen forpliktet seg til å bygge gang- og sykkelvei på strekningen Lauvåsenkrysset – Grovika. Penger er avsatt i budsjettet, og kan gis som tilskudd til gang/sykkelveien, forutsatt at Statens vegvesen ivaretar kommunens forpliktelser om bygging og ferdigstilling av g/s-veganlegget på den angitte strekningen.

Vegvesenet legger til grunn at kommunen og Direktoratet for Naturforvaltning (DN) bidrar finansielt til etablering av strand ved Hamresanden siden dette fordyrer prosjektet. Kommunen har allerede inngått avtale om innløsning av en hytteeiendom. Det gjenstår drøftelser om endelig kostnadsfordeling i prosjektet.

Regulerte friområder i privat eie på Hamresanden (deler av stranda), er også et område hvor kommunen kan forhandle om kjøp. Tilbud om kjøp av strand gjøres ikke i denne omgang. Dette kan vurderes som en del av pågående samarbeidsprosjekt kommunen har med DN med tema sikring av friluftsområder.

PLAN- OG BYGNINGSETATENS ANBEFALING OG KONKLUSJON

For gang- og sykkelveiplan å være, er reguleringsplanen svært krevende. Det er store tekniske og planleggingsmessige utfordringer for å få til en god gang- og sykkelvei. Ikke minst reiser planforslaget store interesseløstninger. Statens vegvesen har arbeidet godt for å finne løsninger på krevende utfordringer.

Plan- og bygningsetaten mener det er svært viktig å vedta en plan for en sammenhengende gang- og sykkelvei langs hele strekningen for å oppnå kommunens målsetting om å få til en sikker, funksjonell og fremtidsrettet tilrettelegging for sykkelbruk og myke trafikkkanter. Planforslaget oppnår etter plan- og bygningsetatens skjønn dette.

Hamresanden er et unikt friområde i Kristiansands målestokk med stor rekreasjonsverdi. Både den generelle befolkningsveksten i regionen og de store boligetableringene øst for byen bidrar til et ytterligere fremtidig behov. Selv med de store interesseløstningene som ligger i forslaget mener plan- og bygningsetaten at planen må ta et strategisk valg for fremtiden og sikre større arealer til friområde ved å vedta planforslag 1.

Eirik Martens Svensen, 07.01.13

Punkt 28/13: Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "God start".

Saksgang
Bystyret

Møtedato
13.02.2013

Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "God start".

Ærede ordfører,

God start har vært et arbeidsforberedende tiltak til medmennesker med fysiske lidelser, som etter planen legges ned i juni 2013 for at NAV trekker tilbake den økonomiske støtte til prosjektet på 1,2 millioner kroner som har dekket lønn til to koordinatører i året.

Det er ikke bare jeg og Demokratene som reagerer negativt på NAV sin beslutning om å fjerne støtten til, God Start.

Politikere og folk fra næringslivet mener at NAV begår en stor feil ved å fjerne den økonomiske støtten til de mange medmennesker med fysiske lidelser som deltar i prosjektet, God Start.

Hva vil ordføreren gjøre for at, God Start, skal videreføres også etter juni 2013?

Kristiansand 24. januar 2013

Vidar Kleppe
Demokratene

Punkt 29/13: Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Endring av politivedtekene"

Arkivsak-dok. 201301240-2
Saksbehandler Arvid Grundekjøn

Saksgang
Bystyret

Møtedato
13.02.2013

Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Endring av politivedtektene"

Ærede ordfører,

Politiet i Oslo foreslår endringer i politivedtektene slik at det nå skal være forbudt å sove ute på en måte som er til sjenanse for andre, til totalforbud mot utendørs overnatting i tettbebygd strøk. Dette begrunnes blant annet med «siste års omfattende økning av tilreisende, bostedsløse utenlandske borgere uten evne til å forsørge seg».

I den nye vedtekten står det: «Det er ikke tillatt å overnatte utendørs på offentlig sted uten tillatelse fra grunneier eller politiet. Likt med overnatting utendørs regnes overnatting under bruer eller andre konstruksjoner, i motorvogn, i telt, under presenning eller i provisoriske byggverk.

Vil ordføreren snarest ta et initiativ slik at vi i Kristiansand kan gjøre de samme endringene i politivedtektene som politiet i Oslo nå har foreslått?

Kristiansand 1.februar 2013

Vidar Kleppe
Demokratene

Punkt 30/13: Interpellasjon fra repr. Cathrine Skau Nilsen, AP, vedr. "Støtte til fritidsetaten vest for å opprettholde fritidsklubben på Flekkerøya"

Arkivsak-dok. 201301358-2
Saksbehandler Trine-Marit Aasen

Saksgang
Bystyret

Møtedato
13.02.2013

Interpellasjon fra repr. Cathrine Skau Nilsen, AP, vedr. "Støtte til fritidsetaten vest for å opprettholde fritidsklubben på Flekkerøya"

Da budsjettet for 2013 ble vedtatt i bystyret 12.12.12 avslo bystyret økt støtte til fritidsetaten vest. Dette gikk ut over fritidsklubben på Flekkerøya. I tre år har fritidsetaten vest drevet klubben uten tilskudd. Da budsjettet for 2013 ble vedtatt, mistet fritidsklubben på Flekkerøya støtte til drift, og ungdommene står uten tilbud om fritidsklubb. Den er sårt savnet. En fritidsklubb skal være et sted der ungdommene skal kunne komme uansett bakgrunn og interesser. Der møter de voksne fritidsledere som tar i mot alle på lik linje. Det er et trygt miljø som introduserer nye aktiviteter for ungdommene og som engasjerer. Nå er det blitt slik at de ungdommene som ikke er aktive i idretten eller aktive i de religiøse miljøene har mistet sitt aktivitetstilbud. Det er vanskelig å forstå hvorfor ikke ungdommene på Flekkerøya skal sin en egen fritidsklubb. De må få tilbud på lik linje med andre ungdommer i alle andre bydeler Kristiansand kommune.

Mener ordføreren det er akseptabelt at ungdom på Flekkerøya skal være i en særstilling når det gjelder tilgang til fritidsklubb?

Hva vil ordføreren gjøre for å gi ungdom på Flekkerøya fritidsklubben tilbake?

Med vennlig hilsen
Cathrine Skau Nilsen
Arbeiderpartiet