

REFERAT |KRS| Kulturstyret (2011-2015) d. 27-08-2014

Møtedato Onsdag d. 27. august 2014 kl. 17:00

Møtested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Godkjenning av kulturstyrets protokoll av 19.06.14.....	3
Utviklingsplan for Kristiansand kulturskole 2015-2019, Høringsforslag.....	5
Plan for utskifting av kunstgress på fotballbaner i Kristiansand.....	8
Søknad om tilskudd til Sørf sitt 10-årsjubileum.....	15
Fondsmodell for kunst i offentlige bygg og uterom - prinsippavklaring.....	17
Høringsuttalelse til utredningsrapport om Norsk kulturråd.....	22
Stiftelsen Arkivet - uttalelse til revisjon av vedtekter.....	28
Lukket.....	31

Sak 44/14: Godkjenning av kulturstyrets protokoll av 19.06.14

Vedlegg

Protokoll Kulturstyret 19.06.2014



Dato 8. august 2014
Saksnr.: 201400114-24
Saksbehandler Maren Svenning

Saksgang
Kulturstyret

Møtedato
27.08.2014

Godkjenning av kulturstyrets protokoll av 19.06.14

Forslag til vedtak

[Kulturstyret godkjenner protokoll av 19.06.14](#)

Stein Tore Sorthe
Kulturdirektør

Maren Svenning
Utvalgssekretær

Vedlegg:
Kulturstyrets protokoll av 19.06.14

Sak 45/14: Utviklingsplan for Kristiansand kulturskole 2015-2019, Høringsforslag

Vedlegg

Utviklingsplan Kulturskolen høringsutkast.pdf



Dato 19. august 2014
Saksnr.: 201303972-5
Saksbehandler Tarjei Fjørtoft

Saksgang
Kulturstyret

Møtedato
27.08.2014

Utviklingsplan for Kristiansand kulturskole 2015-2019, Høringsforslag

Bystyret vedtok i møte 12. desember 2012 at Kristiansand kulturskole skal utarbeide en utviklingsplan. Kulturskolene i Norge er i stadig utvikling, og en egen utviklingsplan vil definere viktige kulturpolitiske målsettinger for kulturskolen i Kristiansand. Det er ikke tidligere laget en utviklingsplan ved Kristiansand kulturskole.

Prosjektdirektiv for planarbeidet ble vedtatt 22. mai 2013 og et høringsutkast legges nå fram for kulturstyret. Etter høringsrunden vil det endelige plandokumentet legges fram for sluttbehandling i kulturstyret i desember 2014 og bystyret i januar 2015.

Planen skal gjelde for perioden 2015-2019.

Høringen vil bli annonsert i media, og i tillegg sendes høringsutkastet direkte til:

- Norsk kulturskoleråd Agder
- Universitetet i Agder
- Kilden Teater- og Konserthus
- Vest-Agder fylkeskommune
- Sørlandets sykehus - Abup
- Oppvekstsektoren i Kristiansand kommune

Kulturdirektøren har vært styringsgruppe for planarbeidet, mens en prosjektgruppe har hatt ansvar for arbeidet med å utarbeide utkast til plan. Gruppen har bestått av rektor, spesialkonsulent, tillitsvalgt og verneombud ved Kulturskolen. Prosjektgruppen har hatt tett samarbeid med kulturdirektøren i hele prosessen.

15.11.2013 ble det arrangert innspillseminar, hvor samarbeidspartnere og representanter fra kulturlivet var invitert. Følgende deltok: Kulturdirektøren i Kristiansand, Universitetet i Agder, Kilden Dialog, Vest-Agder fylkeskommune, Norsk kulturskoleråd avd. Agder, Oppvekstsektoren i Kristiansand kommune, ABUP og foreldrerepresentant fra Kristiansand kulturskole.

Alle avdelinger ved kulturskolen har hatt egne arbeidsgrupper som har utarbeidet rapporter på sine fagområder. Rapportene, og prosjektgruppens arbeid med utviklingsplanen, er drøftet på personalmøter.

Den kulturelle skolesekken (DKS) i Kristiansand kommune er organisert under kulturskolen, men er ikke tatt med i denne utviklingsplanen da DKS har egen handlingsplan som skal revideres i 2016.

Forslag til vedtak

1. Vedlagte utkast til utviklingsplan for Kristiansand kulturskole 2015-2019 legges ut til offentlig høring.
2. Høringsperioden er seks uker, fra 1.9.2014 til 13.10.2014.

Stein Tore Sorthe
Kulturdirektør

Vidar Hartveit
Rektor Kulturskolen

Vedlegg:
Utviklingsplan Kulturskolen høringsutkast

Bakgrunn for saken

Sak 46/14: Plan for utskifting av kunstgress på fotballbaner i Kristiansand

Vedlegg

Tilstandsvurdering kunstgressbaner Kristiansand våren 2014.pdf



Dato 12. august 2014
Saksnr.: 201407402-3
Saksbehandler Terje Abrahamsen

Saksgang
Kulturstyret

Møtedato
27.08.2014

Plan for utskifting av kunstgress på fotballbaner i Kristiansand

Sammendrag

I kulturstyrets møte 19. juni ba representanten Bjarte Vestøl om en orientering vedrørende utskifting av kunstgressbaner i Kristiansand.

FK Donn og Flekkerøy IL (Fløy) har uttrykt et sterkt ønske om å få skiftet kunstgress på «sine» baner snarest mulig. Begge klubbene har som medarrangør av Sør Cup (tidligere Pluss Bank Cup) god økonomi, og har derfor foreslått et spleiselag med kommunen hvor de bidrar med en betydelig egenandel. Klubbene er imidlertid innforstått med at kommunen må prioritere de dårligste banene først, og har foreslått en modell hvor de forskutterer kommunens andel, og at denne refunderes det året den aktuelle banen står for tur etter kommunens prioriteringsliste.

Idrettsetaten engasjerte i vår et uavhengig firma – ISA Sport NORDIC – til å gjennomføre tester på sju utvalgte 11-er baner. Vedlagte rapport fra firmaet konkluderer med at kunstgresset på alle de undersøkte banene bør skiftes. Firmaet har også rangert banene etter kvalitet. De to klart dårligste banene var Karuss (den eldste av de to kunstgressbanene på Karuss) og Hellemyrbanen. De øvrige fem banene ble vurdert tilnærmet likt, men Kongsgårdbanen og de to banene på Kristiansand stadion (én fullskala-bane og ett treningsfelt) vurderes som en tanke bedre enn de to banene på Flekkerøy.

Idrettsetaten foreslår følgende utskiftningsplan som i all hovedsak følger anbefalingene fra ISA Sport Nordic:

- Prioritet 1: Hellemyrbanen.
- Prioritet 2: Karussbanen
- Prioritet 3: Color-banen på Flekkerøy
- Prioritet 4: Kongsgårdbanen
- Prioritet 5: Banene på Kristiansand stadion
- Prioritet 6: Modena-banen på Flekkerøy

Kostnadene ved utskifting beløper seg til cirka 3 millioner kroner per bane (brutto). Dersom kommunen tar alle kostnadene og gjennomfører prosjektene i egen regi, vil nettoutgiftene per bane bli cirka 1,25 million kroner – fratrukket momskompensasjon og spillemidler.

Idrettsetaten er positiv til at klubber stiller opp med egenandel. Det er normalt i svært mange kommuner i Norge, og har også vært gjennomført i Kristiansand tidligere. I dette tilfellet hvor flere mer eller mindre identiske anlegg har behov for midler i en situasjon med trang

kommune-økonomi, må rettferdighetsprinsippet holdes høyt. Det betyr at rike klubber ikke må kunne kjøpe seg fram i køen på bekostning av klubber med dårligere økonomi. Er det imidlertid klubber som ønsker å fullfinansiere nytt kunstgress på «sine» baner, har idrettsetaten selvfølgelig ingen motforestillinger til det, ei heller at klubbene selv forestår prosjektering og gjennomføring av arbeidet.

I handlingsprogrammet for perioden 2014-2017 som bystyret vedtok sist desember er det ikke satt av penger til utskifting av kunstgress. Rådmannen presenterer HP-forslaget for bystyret 29. oktober, og det vil der fremgå hvilket tempo i utskiftingen man mener kommunen har økonomi til å gjennomføre. Etter at bystyret har vedtatt de økonomiske rammene for neste fire-årsperiode vil idrettssjefen gå i dialog med klubbene for å drøfte ulike samarbeidsmodeller, både med tanke på gjennomføring og finansiering.

Forslag til vedtak

Redegjørelsen tas til orientering

Stein Tore Sorthe
Kulturdirektør

Terje Abrahamsen
Idrettssjef

Vedlegg:
Tilstandsvurdering av syv eldre kunstgressbaner i Kristiansand. Rapport fra ISA Sport Nordic, 19.5.2014.

Bakgrunn for saken

Representant for Arbeiderpartiet, Frode Fredriksen, hadde anmeldt følgende interpellasjon til Bystyrets møte onsdag 18. juni:

«Den idrettspolitiske debatten 22. januar 2014 tegnet et bilde av tilstanden til idrettsanleggene i kommunen. Der kom det fram at mange av byens kunstgressbaner har behov for nytt kunstgress i løpet av de nærmeste årene. En av disse er kunstgressbanen på Kongsgård, banen hvor FK Donn er hjemmehørende. To uavhengige konsulentrapporter konkluderer med at ytterligere rehabilitering av banen vil ha liten effekt, og skifte av gresset er påkrevd. Signalene fra idrettsetaten viser at banen vil få nytt dekke tidligst i 2017.

FK Donn har tatt saken i egne hender, og ønsker ved hjelp av egen kapital og innsats å legge nytt moderne kunstgress, snarest mulig. Kommunens bidrag vil være på 500 000 kroner, et beløp som tilfaller klubben den dagen det er Kongsgårdbanens tur til i handlingsprogrammet. Dersom kommunen selv skal gjøre dette vil vi belaste kommunekassa med 1,8 millioner. Klubben er altså villig til å bidra økonomisk og praktisk for å få skiftet det ødelagte og utslitte dekket, en vinn – vinn – situasjon for begge parter.

Mine spørsmål til ordføreren blir som følger:

1. Mener ordføreren at man bør la FK Donn med egen innsats og kapital få legge nytt dekke på Kongsgårdbanen?
2. Mener ordføreren at klubber og lag i Kristiansand som er villige til å oppgradere kommunale anlegg ved hjelp av egen innsats og kapital, bør få muligheten til dette, slik at kommunen sparer penger og vi øker takten i rehabiliteringsprogrammet til idrettsetaten?»

Interpellanten leste og begrunnet interpellasjonen som ble besvart av ordføreren. Ordskiftet resulterte i at følgende oversendelsesforslag fra Arbeiderpartiets representant Mette Gundersen ble enstemmig vedtatt:

«Bystyret ber om at det i handlingsprogrammet vurderes om klubber og lag i Kristiansand som er villige til å oppgradere kommunale anlegg ved hjelp av egen kapital og innsats, bør få muligheten til dette, slik at kommunen sparer penger og øker takten i rehabiliteringsprogrammet for idrettsetaten. Det forutsettes at det ikke skjer noen form for forfordeling i en slik prosess.»

I kulturstyrets møte 19. juni stilte representanten Bjarte Vestøl, FRP, spørsmål om vedlikeholdsbehovet for kunstgressbaner/idrettsbaner og eventuell vedlikeholdsplan. Kulturdirektøren besvarte spørsmålet og opplyste om at det vil bli fremmet en orienteringssak til kulturstyrets møte i august.

Status for kunstgressbanene i Kristiansand

I Kristiansand kommune er det 13 kunstgressbaner i full størrelse («11-er baner») og 17 stk. «7-er baner». Betegnelsen betyr at på 11-er banene spilles det med 11 spillere på hvert lag, og på 7-er banene spilles det med 7 spillere på hvert lag (opp til 13-årsklassen).

Alle banene er såkalte «3. generasjons baner», det vil si at mellom kunstfibrene («gresset») ligger det en blanding av sand og gummigranulat (i hovedsak oppmalte bildekk). Sandens funksjon er å generere tyngde slik at gresset blir liggende stabilt. Gummigranulatet er for å gi banen mykhet, eller elastisitet.

Kristiansand var foregangskommune i Norge med å legge om fra «2. generasjonsbaner» som det kun var sand i som i fyll, til dagens 3. generasjon. Dette skjedde på begynnelsen av 2000-tallet. Kristiansand fikk status som «pressområde» av departementet, hvilket betød at kommunen fikk inntil halvparten av kostnadene dekket via spillemiddelordningen ved omlegging fra 2. til 3. generasjons kunstgressbane. Derfor ble det lagt mange baner i Kristiansand på denne tiden, blant annet hadde kommunen ute anbud på 9 baner samtidig, noe som resulterte i en betydelig prisreduksjon per bane i forhold til ordinære priser.

De fleste av banene er anlagt med såkalte «splittfibre». Det betyr at «gressfibrene» splitter seg opp etter hvert. På noen av disse banene er denne splittingen kommet så langt at det er vanskelig, i praksis umulig, å etterfylle med mer gummigranulat. Det har gjort en del baner ganske mye hardere å spille på enn da de var nye.

Kunstgressbaner er i hovedsak «10-måneders baner». Det vil si at Norges Fotballforbund anbefaler at det ikke ryddes snø av banene. Dette prinsippet ble praktisert i mange år av idrettsetaten i Kristiansand kommune, men press fra klubbene medførte at det ble anskaffet spesialutstyr til snørydding. Derfor ryddes 6 utvalgte baner for snø, mot at klubbene betaler for trening på disse banene i snø-perioder. Denne snøryddingen sliter selvsagt ekstra på kunstgresset.

De mange kunstgressbanene som er anlagt i Kristiansand har medført en betydelig økning i antall fotballspillere. Banene er fullt belagt med trening og kamper alle ukedagene. Det gjennomføres stadig flere kamper på lørdager, og det er også en betydelig uorganisert aktivitet på banene, spesielt i helger og skoleferier. I tillegg ligger nesten alle kunstgressbanene ved, eller like i nærheten av skoler. Det sikrer svært god utnyttelse av banene.

Plan for utskifting av kunstgress

FK Donn og Flekkerøy IL (Fløy) har uttrykt et sterkt ønske om å få skiftet kunstgress på «sine» baner snarest mulig. Donn er hovedbruker av Kongsgårdbanen og Fløy legger beslag på mesteparten av brukstiden til de to banene på Flekkerøya – «Color-banen» og «Modena-banen». Begge klubbene har som medarrangør av Sør Cup (tidligere Pluss Bank Cup) god økonomi, og har derfor foreslått et spleiselag med kommunen hvor de bidrar med en betydelig egenandel. Klubbene er imidlertid innforstått med at kommunen må prioritere de dårligste banene først, og har foreslått en modell hvor de forskutterer kommunens andel, og at denne refunderes det året den aktuelle banen står for tur etter kommunens prioriteringsliste.

Idrettsetaten engasjerte i vår et uavhengig firma – ISA Sport NORDIC – til å gjennomføre tester på sju utvalgte 11-er baner; de eldste banene der det er registrert klager fra brukerne. Bestillingen var å sjekke kvaliteten på utvalgte funksjoner i banene, samt å rangere banene ut i fra en total score. Hensikten med dette var å gi idrettsetaten anbefaling på nødvendigheten av utskifting av kunstgresset, og hvilken bane eller baner som eventuelt bør skiftes først ut i fra en totalvurdering. Undersøkelsene ble gjennomført i mars og april 2014.

Vedlagte rapport fra firmaet konkluderer med at kunstgresset på alle de undersøkte banene bør skiftes. Firmaet har også rangert banene etter kvalitet. De to klart dårligste banene var Karuss (den eldste av de to kunstgressbanene på Karuss) og Hellemyrbanen. De øvrige fem banene ble vurdert tilnærmet likt, men Kongsgårdbanen og de to banene på Kristiansand stadion (én fullskala-bane og ett treningsfelt) vurderes som en tanke bedre enn de to banene på Flekkerøy.

På bakgrunn av ovenstående foreslår idrettsetaten følgende utskiftningsplan som i all hovedsak følger anbefalingene fra ISA Sport Nordic:

- Prioritet 1:** *Hellemyrbanen.*
Banen er riktignok litt bedre enn Karuss, men på grunn av bygging av ny idrettshall er deler av gresset nå fjernet. En tilbakelegging av dette anses som bortkastet tid, arbeid og penger når denne banen allikevel står for relativt snarlig utskifting.
- Prioritet 2:** *Karussbanen*
- Prioritet 3:** *Color-banen på Flekkerøy*
- Prioritet 4:** *Kongsgårdbanen*
Banen er riktignok vurdert marginalt bedre enn Modena-banen på Flekkerøy, men idrettsetaten anbefaler etter en helhetsvurdering å rykke denne banen en plass fram i prioritet.
- Prioritet 5:** *Banene på Kristiansand stadion*
Samme begrunnelse som prioritet 4.
- Prioritet 6:** *Modena-banen på Flekkerøy*

Finansiering

Kostnadene ved utskifting beløper seg til cirka 3 millioner kroner per bane (brutto). Dersom kommunen tar alle kostnadene og gjennomfører prosjektene i egen regi, vil nettoutgiftene per bane bli cirka 1,25 million kroner – fratrukket momskompensasjon og spillemidler.

Kostnadsoverslag ved omlegging per bane:

Det kan gis tilskudd fra spillemiddelordningen til rehabilitering av kunstgressbaner for fotball etter minimum 10 års brukstid (alle banene som omhandles i denne saken er mer enn 10 år gamle

Tilskudd: 1/3 av godkjent kostnad (inntil 1 million kroner).

Spilleflate 60 x 100m, Kunstgressflate 64 x 106m. Bruttoareal 6784 m²

Grunnarbeider:

Avretting	6784 m ²		100 000
Asfalt	100 m ²	150,- / m ²	15 000
Gjerde / port / sluser			50 000
Sum grunnarbeid			165 000

Kunstgress:

Kunstgress inklusiv gummipad	6784 m ²	240,- / m ²	1 628 160
Deponering av gammelt kunstgress	6784 m ²		325 000
Oppgradering ballfangernett	20 lm	1 800,- /lm	36 000
Slodd	1 stk		7 500
Felttest (spesialfirma)	1 stk		12 000
Sum kunstgress:			2 008 660

Lysanlegg:

Justere lysanlegg / energibesparelse			50 000
Sum lysanlegg:			50 000

Administrasjon:

Prosjektering			100 000
Oppfølging i byggetid			80 000
Sum administrasjon			180 000

SUM:	2 403 660
MVA:	600 915
TOTALT:	3 004 575

Idrettsetaten er positiv til at klubber stiller opp med egenandel. Det er normalt i svært mange kommuner i Norge, og har også vært gjennomført i Kristiansand tidligere. I dette tilfellet hvor flere mer eller mindre identiske anlegg har behov for midler i en situasjon med trang kommune-økonomi, må rettferdighetsprinsippet holdes høyt. Det betyr at rike klubber ikke må kunne kjøpe seg fram i køen på bekostning av klubber med dårligere økonomi. Er det imidlertid klubber som ønsker å fullfinansiere nytt kunstgress på «sine» baner, har idrettsetaten selvfølgelig ingen motforestillinger til det, ei heller at klubbene selv forestår prosjektering og gjennomføring av arbeidet.

Framdrift

I handlingsprogrammet for perioden 2014-2017 som bystyret vedtok sist desember er det ikke satt av penger til utskifting av kunstgress. Den administrative prosessen med rullering av HP for neste periode avsluttes i slutten av september, og spørsmålet om framdriftsplan for utskifting av kunstgress er ett av temaene i de pågående budsjett-drøftingene. Rådmannen presenterer HP-forslaget for bystyret 29. oktober, og det vil der fremgå hvilket tempo i utskiftingen man mener kommunen har økonomi til å gjennomføre.

Etter at bystyret har vedtatt de økonomiske rammene for neste fire-årsperiode vil idrettssjefen gå i dialog med klubbene for å drøfte ulike samarbeidsmodeller, både med tanke på gjennomføring og finansiering.

Sak 47/14: Søknad om tilskudd til Sørf sitt 10-årsjubileum

Vedlegg

Søknad 10-årsjubileum Kristiansand kommune.doc

Budsjett 10-års jubileum for Sørf.xls



Dato 11. august 2014
Saksnr.: 201407797-2
Saksbehandler Jørgen Skauge

Saksgang
Kulturstyret

Møtedato
27.08.2014

Søknad om tilskudd til Sørf sitt 10-årsjubileum

Sørf søker om tilskudd på kr 15 000 for å markere deres 10-årsjubileum fredag 3. oktober 2014. Markeringen vil foregå på en av byens scener med en jubileumskonsert med flere av byens og regionens artister. I Sørf sin ånd ønsker de å vise frem det beste fra regionen og arrangementet vil bruke lokale leverandører på mat og drikke.

Sørf har igjennom 10 år vist seg å være en profesjonell og dyktig samarbeidspartner for kommunen, og en viktig aktør for å heve kvaliteten og øke kompetansen til musikkfeltet i Kristiansand. De har vært og er en aktiv støttespiller og talerør for både bredden og de profesjonelle aktørene.

Kulturdirektøren ønsker å hedre Sørf for det gode arbeidet de har gjort i 10 år og anbefaler at det gis tilskudd fra kulturstyrets tilleggsbevilgningskonto, hvor det før møtet gjenstår kr 170 000.

Forslag til vedtak

[Kulturstyret bevilger kr 15 000 fra tilleggsbevilgningskontoen i tilskudd til Sørf sitt 10-årsjubileum.](#)

Stein Tore Sorthe
kulturdirektør

Jørgen Skauge
rådgiver

Vedlegg:
Søknad og budsjett for 10-årsjubileet.

Sak 48/14: Fondsmodell for kunst i offentlige bygg og uterom - prinsippavklaring

Vedlegg

Vedtak FORMAN, 10092014, Sak 90/14, Fondsmodell for kunst i offentlige bygg og uterom - prinsippavklaring

Vedtatte retningslinjer for kunst i offentlig rom Kristiansand.pdf

Retningslinjer for offentlig utsmykking.pdf



Dato 15. august 2014
Saksnr.: 201403900-1
Saksbehandler Pål Karsten Kristensen

Saksgang
Kulturstyret
Formannskapet

Møtedato
27.08.2014
10.09.2014

Fondsmodell for kunst i offentlige bygg og uterom - prinsippsak

Ved behandlingen av saken «Kunsten i det nye rådhuskvartalet - en helhetlig plan» vedtok bystyret 24.10.2012 blant annet: «Det foretas en evaluering av retningslinjene som følges i saker om kunst i offentlig rom». Status for arbeidet med evaluering av retningslinjene ble omtalt i bystyresaken «Kunsten i Rådhuskvartalet - oppfølging av helhetsplanen» 9.4.2014, hvor rådmannen varslet en snarlig prinsippsak om revidering av retningslinjene for offentlig utsmykking og kunst i det offentlige rom.

Nåværende ordning baserer seg på to sett med retningslinjer. Det er «Retningslinjer for offentlig utsmykking i Kristiansand kommune» og «Retningslinjer for kunst i offentlig uterom i Kristiansand kommune».

Avsetning til kunstnerisk utsmykking i offentlige bygg gjøres for hvert byggeprosjekt etter en glideskala fra 2 prosent for prosjekter med en byggekostnad på under 2 mill., ned til 1 prosent av prosjekter med en byggekostnad på over 11 mill. Det opprettes en utsmykkingskomite som står for valg og gjennomføring av kunstprosjektene. Forvaltning og vedlikehold av ferdige prosjekt overlates til den enkelte enhet. Retningslinjene for kunst i offentlig uterom sier hvordan saker som omhandler kunst skal behandles administrativt og politisk.

I flere norske kommuner er det de siste årene innført ordninger hvor det opprettes fond som baserer seg på en avsetning av det totale investeringsbudsjettet i kommunen istedenfor at det avsettes midler til hvert enkelt byggeprosjekt. Det er varierende hvordan fondet er bygd opp og størrelsen på avsetningen, men hovedprinsippene er rimelig like. I bakgrunn for saken er det gitt en beskrivelse av ordningen i Trondheim som ansees som meget vellykket, og i Sandnes kommune som innførte sin ordning i fjor.

Der er ønskelig å utrede en egen slik fondsmodell for Kristiansand kommune. Detaljene i modellen er avhengig av utredningen som skal gjøres, men hovedtrekkene i modellen vil være at det settes av en prosentsats av kommunens totale investeringsbudsjett til et fond. Fondet skal vurdere behov for kunstnerisk utsmykking i forbindelse med nybygg og renoveringer/utbygginger og behandle henvendelser fra kommunale enheter som ønsker utsmykking eller løskunst i bygg eller offentlig uterom.

Det er flere fordeler med en slik fondsmodell. Først og fremst vil vi få en bedre oversikt ved at alt ansvar for kunst i kommunens eie samles på ett sted. Flexibiliteten i modellen vil gi bedre muligheter til å tenke helhetlig på kunstnerisk utsmykking og utvikling av byens offentlige rom og gi mulighet for å finansiere kunstnerisk utsmykking av grøntområder,

parker, torg og andre uterom. Fondsmodellen vil også gi muligheten for en helhetlig forvaltning av kunsten i kommunen, både den i kommunale bygg og den i uterom. Det vil blant annet omfatte ansvaret for et register over kunsten og formidling av denne.

Følgende avklaringer må gjøres i utredningen av en ny modell for kunst i offentlige bygg og uterom i Kristiansand kommune:

- Størrelsen på avsetningen til fondet og andre økonomiske konsekvenser
- Fondets konkrete arbeidsoppgaver/ansvarsområde
- Fondets administrasjon/styring

Det er viktig at brukermedvirkningen som ligger i gjeldende retningslinjer ivaretas i en ny modell.

Forslag til vedtak:

[Formannskapet ønsker en utredning av fondsmodell for kunst i offentlig bygg og uterom.](#)

Tor Sommerseth
rådmann

Stein Tore Sorthe
Kulturdirektør

Vedlegg:

Retningslinjer for offentlig utsmykking i Kristiansand kommune
Retningslinjer for kunst i offentlig uterom i Kristiansand kommune

Bakgrunn for saken

Ved behandlingen av saken «Kunsten i det nye rådhuskvartalet - en helhetlig plan» vedtok bystyret 24.10.2012 blant annet: «Det foretas en evaluering av retningslinjene som følges i saker om kunst i offentlig rom». Status for arbeidet med evaluering av retningslinjene ble omtalt i bystyresaken «Kunsten i Rådhuskvartalet - oppfølging av helhetsplanen» 9.4.2014, hvor rådmannen varslet en snarlig prinsippsak om revidering av retningslinjene for offentlig utsmykking og kunst i det offentlige rom.

Nåværende ordning

Nåværende ordning baserer seg på to forskjellige sett med retningslinjer. Det er «Retningslinjer for offentlig utsmykking i Kristiansand kommune», sist revidert i 2003, og «Retningslinjer for kunst i offentlig uterom i Kristiansand kommune». Disse ble vedtatt som vedlegg til kvadraturplanen i juni 2012.

«Retningslinjer for offentlig utsmykking i Kristiansand kommune» sikrer at det avsettes midler til kunstnerisk utsmykking av offentlige bygg ved nybygg, tilbygg og ombygninger, og at disse midlene forvaltes på en formålstjenlig måte. Retningslinjene skal sikre at utsmykkingen tilpasses bygningen og dens omgivelser samt sikre at den kunstneriske kvaliteten er god. Retningslinjene gjelder alle kommunale bygg som har offentlig funksjon. Bygninger som ikke gir vanlig adgang for publikum, f.eks lagerbygg, garasjer o.l kommer ikke inn under ordningen med mindre særlige forhold gjør det ønskelig med en utsmykking.

Avsettingen gjøres for hvert enkelt byggeprosjekt etter en glideskala fra 2 prosent for prosjekter med en byggekostnad på under 2 mill., ned til 1 prosent av prosjekter med en byggekostnad på over 11 mill. Det opprettes en utsmykkingskomite som står for valg og gjennomføring av kunstprosjektene. Utsmykkingskomiteen består av representanter fra byggherre, arkitekt og brukere. Det innhentes også kunstfaglig kompetanse til komiteen. Ordningen administreres av Kristiansand eiendom. Forvaltning, vedlikehold og formidling av det ferdige kunstverk overlates til den enhet som overtar bygget når.

Retningslinjene for kunst i offentlig uterom sier hvordan saker som omhandler kunst i uterom skal behandles administrativt og politisk. Ordningen forvaltes av Kulturdirektøren. Det blir ikke satt av noen midler spesielt til kunstprosjekt i uterom. Retningslinjene for kunst i offentlig uterom sier ingenting om forvaltning, vedlikehold og formidling av kunst i uterom.

Fondsmodellen

I flere norske kommuner er det de siste årene innført ordninger hvor det opprettes fond som baserer seg på en prosentvis avsetning av det totale investeringsbudsjettet i kommunen istedenfor at det avsettes midler til hvert enkelt byggeprosjekt. Hvert byggeprosjekt må da enten søke fondet om midler til kunstprosjekt, eller det gjøres en vurdering av det enkelte prosjektet av «fondet». Det er varierende hvordan fondet er bygd opp og størrelsen på avsetningen, men hovedprinsippene er rimelig like. Her er kort beskrivelse av ordningen i Trondheim som ansees som meget vellykket, og i Sandnes kommune som innførte sin ordning i fjor.

Trondheim kommune innførte i 2002 en ordning hvor 1,25 prosent av kommunens samlede investeringsbudsjett (med unntak av avgiftsbaserte investeringer) blir brukt til offentlig utsmykking. Inntil 25 % av midlene kan avsettes til prosjekter utenom nybygg/nyanlegg. Fordelingen av utsmykking skjer i samsvar med kommunens generelle planer for utvikling av byens offentlige rom. Ordningen er i praksis fleksibel, slik at budsjetttrammer for det enkelte utsmykkingsprosjekt fastlegges på bakgrunn av behovet i forhold til arkitektur, bruksområde, nære omgivelser og en større bymessig sammenheng. Det betyr at rent tekniske bygg og anlegg uten publikumsfunksjoner kan nedprioriteres i forhold til bygninger med større antall brukere og besøkende. Innkjøp av løskunst omfattes også, samt innkjøp til kommunens faste kunstsamling og formidling av den offentlige kunsten. Vedlikehold av kunsten omfattes ikke av ordningen, men blir ivaretatt i kommunens vedlikeholdsplan.

Sandnes kommune innførte i 2013 en modell hvor det i forbindelse med behandlingen av den årlige økonomiplanen avsettes minimum 0,2 % og inntil 0,5 % av totalt brutto investeringsbudsjett for byggeprosjekter, parkanlegg og andre skattefinansierte anleggsprosjekter til kunst i offentlige bygg og uterom. Avsetningen fordeles mellom nye prosjekter og drift (forvaltning og formidling) hvor 75 prosent går til nye prosjekt og 25 prosent til drift. Et utsmykkingsutvalg forvalter det årlige budsjettet, og bevilger midler til kunstprosjekter i de bygg og uterom som er mest aktuelle. Midlene kan benyttes til samarbeidsprosjekter/-samfinansiering med private eller andre offentlige finansieringskilder. Utsmykkingsutvalget er politisk oppnevnt. Sandnes kommune ved resultatenheter for kultur er sekretariat for Utsmykkingsutvalget. De har videre ansvar for registrering og formidling av kunsten. Brukerenhetene har det økonomiske ansvaret ved løpende vedlikehold i henhold til brukerkontrakten. Kultur bevilger midler til ekstraordinært vedlikehold.

Kristiansandsmodellen

Vi ønsker å utrede en egen modell for Kristiansand kommune. Først og fremst vil vi slå sammen ordningen for utsmykking av offentlige bygg og ordningen for kunst i uterom. Detaljene i modellen er avhengig av utredningen som skal gjøres, men hovedtrekkene i modellen kan være noe sånt:

Det settes av en prosentsats av kommunens totale investeringsbudsjett til et fond. Som skal:

- Vurdere behov for kunstnerisk utsmykking i forbindelse med nybygg og renoveringer/utbygginger
- Vurdere henvendelser fra kommunale enheter hvor det ønskes utsmykking i bygg eller offentlig uterom.
- Stå ansvarlig for å gjennomføre offentlige kunstprosjekt
- Forvalte all kunst i kommunens eie. Dvs. registrering, vedlikehold og formidling.
- Stå for innkjøp av «løs» kunst til kommunale enheter og til kommunens kunstsamling.
- Rådgivende organ for kunstfaglige saker.

Fondet styres av et tverrsektorielt utvalg med kunst- og arkitektfaglig kompetanse. Utvalgets politiske utvalg vil være kulturstyret. Administrasjonen plasseres hos kulturdirektøren.

Det er flere fordeler med en slik fondsmodell. Først og fremst vil vi få en bedre oversikt ved at alt ansvar for kunst i kommunens eie samles på ett sted. Det vil gi et større helhetsperspektiv fra strategi til drift/vedlikehold. Flexibiliteten i modellen vil gi bedre muligheter til å tenke helhetlig på kunstnerisk utsmykking og utvikling av byens offentlige rom og gi mulighet for å finansiere kunstnerisk utsmykking av grøntområder, parker, torg og andre uterom.

Modellen vil også gi muligheten for en helhetlig forvaltning av kunsten i kommunen, både den i kommunale bygg og den i uterom. Det vil omfatte ansvaret for et register over kunsten og formidling av denne. Fondet vil også ta ansvar for å vurdere behov for, og få utført vedlikehold og eventuelle reparasjoner/renoveringer av kunsten. Dette belastes ikke ordinære vedlikeholdsbudsjett.

Følgende avklaringer må gjøres i utredningen av en ny modell for kunst i offentlige bygg og uterom i Kristiansand kommune:

- Størrelsen på avsetningen til fondet og andre økonomiske konsekvenser
- Fondets konkrete arbeidsoppgaver/ansvarsområde
- Fondets administrasjon/styring

Det er viktig at brukermedvirkningen som ligger i gjeldende retningslinjer ivaretas i en ny modell.

Sak 49/14: Høringsuttalelse til utredningsrapport om Norsk kulturråd

Vedlegg

Vedtak FORMAN, 10092014, Sak 88/14, Høringsuttalelse til utredningsrapport om Norsk kulturråd

Rapport_Gjennomgang_av_Norsk_kulturrad_2014.pdf



Dato 15. august 2014
Saksnr.: 201405648-2
Saksbehandler Stein Tore Sorthe

Saksgang
Kulturstyret
Formannskapet

Møtedato
27.08.2014
03.09.2014

Høringsuttalelse til utredningsrapport om Norsk kulturråd

Sammendrag

Kulturdepartementet nedsatte i desember 2013 en utredningsgruppe som fikk i oppdrag å gjennomgå Norsk kulturråd. Utredningsgruppen leverte sin rapport til ministeren 2. juni, og departementet sendte den ut på høring med frist for uttalelser 15. august.

Kulturdirektøren kontaktet departementet i juni for å påpeke det problematiske ved å saksbehandle en seriøs høringsuttalelse i et tidsrom hvor det ikke er planlagt politiske møter i kommunen. Departementet har i e-post 25. juni gitt følgende svar: «*Departementet kan utsette fristen til 1. september. Dersom det ikke tillater politisk behandling i Kristiansand kommune, vil vi anbefale oversendelse av en foreløpig uttalelse fra administrasjonen innen fristen.*» Dette innebærer at uttalelse godkjent av kulturstyret vil bli sendt inn før 1. september, mens eventuelle endringer vedtatt av formannskapet 3. september blir ettersendt.

Hele rapporten følger saken som vedlegg. I saksframlegget er mandatet for utredningen gjengitt, rapportens anbefalinger og kulturdirektørens forslag til høringsuttalelse fra Kristiansand kommune. Uttalelsen tar utgangspunkt i de 20 anbefalingene fra utredningsgruppen, og vier mest oppmerksomhet til de punktene hvor det anbefales at Kristiansand kommune uttrykker uenighet. Rådmannen er enig i kulturdirektørens forslag til uttalelse.

Forslag til vedtak

Vedlagte forslag fra kulturdirektøren godkjennes som Kristiansand kommunes høringsuttalelse til rapporten «Gjennomgang av Norsk kulturråd»

Tor Sommerseth
rådmann

Stein Tore Sorthe
kulturdirektør

Vedlegg:
«Gjennomgang av Norsk kulturråd» Rapport fra utredningsgruppe nedsatt av Kulturdeprtementet, 2. juni 2014

Bakgrunn for saken

Kulturdepartementet nedsatte i desember 2013 en utredningsgruppe som fikk i oppdrag å gjennomgå Norsk kulturråd. Utredningsgruppen leverte sin rapport til ministeren 2. juni, og departementet sendte den ut på høring med frist for uttalelser 15. august.

Kulturdirektøren kontaktet departementet i juni for å påpeke det problematiske ved å saksbehandle en seriøs høringsuttalelse i et tidsrom hvor det ikke er planlagt politiske møter i kommunen. Departementet har i e-post 25. juni gitt følgende svar: «*Departementet kan utsette fristen til 1. september. Dersom det ikke tillater politisk behandling i Kristiansand kommune, vil vi anbefale oversendelse av en foreløpig uttalelse fra administrasjonen innen fristen.*» Dette innebærer at uttalelse godkjent av kulturstyret vil bli sendt inn før 1. september, mens eventuelle endringer vedtatt av formannskapet 3. september blir ettersendt.

Mandat

Utredningsgruppen ble gitt følgende mandat av kulturminister Thorhild Widvey (jf. rapportens side 7-8):

«Regjeringen vil gjennomføre en frihetsreform i kulturpolitikken. Reformen skal føre til økt maktspredning, høyere kvalitet og bredere finansiering av kulturlivet. I den forbindelse skal Norsk kulturråds arbeidsform og organisering gjennomgås av en egen utredningsgruppe.

Utredningsgruppen skal

- Beskrive Norsk kulturråds organisasjon og oppgaver i dag.
- Vurdere om Norsk kulturråds oppgavesammensetning er hensiktsmessig.
- Legge fram forslag om eventuell alternativ oppgavesammensetning/andre organisatoriske modeller.

Utredningsgruppen skal ha som premiss at et Norsk kulturråd videreføres og at rådet (det kollegiale organet) skal være autonomt i de sakene det får til beslutning. Gruppen bes imidlertid vurdere om bestemmelsene i lov om Norsk kulturråd om sammensetning og oppnevning av rådet ivaretar hensynet til maktspredning og mangfold i kunstsyn på en tilfredsstillende måte.

Intern organisering av administrasjonen skal ikke være et tema for gjennomgangen.

Utredningsgruppen bes vurdere om det er funksjoner som i dag ligger i Norsk kulturråd som bedre kan løses annet sted, eventuelt på lokalt eller regionalt nivå, men likevel slik at Norsk kulturfond bevares som en samlet, nasjonal finansieringskilde og ikke deles opp i regionale fond.

Utredningsgruppens tilnærming bør ivareta et komparativt perspektiv gjennom å se på hvordan tilsvarende oppgaver organiseres i andre land, som Danmark, Sverige, Finland og Storbritannia.»

Anbefalinger

Utredningsgruppen kommer i rapporten med følgende 20 konkrete anbefalinger (kap. 8, side 80-81):

Oppnevning og sammensetning av råd og fagutvalg

1. Utredningsgruppen anbefaler at det videreføres en struktur med et råd og med fagutvalg nedsatt av rådet. Rådet videreutvikles som strategiorgan som har som

hovedoppgave å sikre en god og hensiktsmessig fordeling av midlene i Norsk kulturfond samt å tilrettelegge for en helhetlig forvaltning i fagutvalgene og for utvikling i kulturfeltet.

2. Rådet skal være bredt sammensatt og skal bestå av medlemmer med kompetanse innenfor kunst- og kulturfeltet, organisasjon og ledelse, økonomi, forskning og utvikling. Medlemmene skal ikke representere særskilte kunstfelt. Medlemmene bør ha innsikt i det kulturpolitiske systemet.
3. Rådet bør bestå av syv medlemmer. Oppnevning bør skje for fire år av gangen og ikke være rullerende. Gjenoppnevning av rådsmedlemmer bør bare skje én gang. Numeriske varamedlemmer oppnevnes etter behov.
4. Det nedsettes en valgkomité som utarbeider forslag til sammensetning av rådet. Kulturdepartementet utarbeider retningslinjer for valgkomiteens arbeid. Fylkeskommunene eller andre definerte regionale enheter gis rett til å foreslå rådsmedlemmer overfor valgkomiteen.
5. Rådet må ha fleksibilitet i forbindelse med bruken av fondsmidlene. En fullmakt til å overføre midler mellom kapitler på statsbudsjettet innenfor en ramme av fem prosent anbefales.
6. Rådet oppnevner fagutvalgene og gir retningslinjer for fagutvalgenes arbeid og for de ulike avsetningene.
7. Fagutvalgene fatter vedtak i alle saker om enkelttilskudd, på bakgrunn av et kunst- og kulturfaglig skjønn.
8. Medlemmene i fagutvalgene skal ha tung kunstog kulturfaglig kompetanse innenfor fagutvalgets felt. Rådet skal sørge for god geografisk spredning og bred sammensetning av kompetanse ved oppnevning av fagutvalgene. Det foreslås opprettet en forslagsdatabase der for eksempel fylker, kommuner, organisasjoner, institusjoner og enkeltpersoner kan komme med forslag om fagutvalgsmedlemmer.

Organisering av armlengdesoppgaver

9. Forvaltningen av statens stipend og garantiinntekter legges til rådet. Disse fordeles av egne stipendkomiteer oppnevnt av rådet. Utvalget for statens stipend og garantiinntekter for kunstnere avvikles.
10. Tiltak på post 74 som egner seg for en kunstfaglig vurdering, legges inn i Norsk kulturfond. Øvrige tiltak som i dag ligger på post 74, flyttes til andre poster på Kulturdepartementets budsjett.
11. Post 56 avvikles. All støtte fra Norsk kulturfond bevilges over én post, post 55, på de respektive kapitler/fagområder på Kulturdepartementets budsjett.
12. Ordninger, tilskuddsformål og utvalgs- og komitéstrukturer gjennomgås med sikte på forenkling og samordning og for å sikre en fleksibel og transparent forvaltning av fonds- og stipendmidler.
13. Regelen om at institusjoner med fast årlig statstilskudd som hovedregel ikke skal kunne søke om støtte fra Norsk kulturfond, videreføres. Unntak fra hovedregelen bør vurderes blant annet for å fremme institusjonenes samarbeid med det frie feltet.

14. Ved forvaltning av midler til forskning og utredning og i forbindelse med andre egeninitierte tiltak skal fagadministrasjonen hovedsakelig innta en bestillerrolle, ikke en utførerrolle.

Organisering av direktoratsoppgaver

15. Arkivutviklingsoppdraget overføres til Riksarkivaren.
16. Post 77 (eksklusive sikringsmidlene) omgjøres til søkbare utviklingsprogrammer med klare mål. Innenfor avsetningen etableres det såkornsmidler som kan sikre igangsetting av for eksempel digitale utviklingsprosjekter.
17. Egeninitierte tiltak hvor Kulturrådet har en produksjonsrolle utfases.
18. Arbeidet med digitalisering og utvikling på kulturvernfeltet må koordineres mellom de sentrale statlige etatene på området. Kulturdepartementet må ta initiativ til et nærmere samarbeid på området.
19. Det tydeliggjøres at Kulturrådet, inkludert Norsk kulturfond, har ansvar for å se helhetlig på behovene i kunstfeltet, uavhengig av nasjonale skillelinjer.
20. Flertallet anbefaler at det kollegiale organet og fagadministrasjonen får hvert sitt navn, henholdsvis Styret for Norsk kulturfond og statens kunstnerstipend (Kulturstyret) og Kulturrådet.

Kulturdirektørens forslag til høringsuttalelse fra Kristiansand kommune

Generell kommentar

Kulturdepartementet har også denne gangen gjennomført et viktig utredningsarbeid uten å involvere kompetanse fra Sørlandet. Verken i utredningsgruppen (6 personer) eller i referansegruppen som departementet nedsatte (17 personer), er det trukket veksler på fagmiljøer fra Agder-fylkene. Det beklagelige i at ressurser fra vår landsdel i liten grad trekkes inn i Kulturdepartementets utredningsarbeid, har Kristiansand kommune påpekt i tidligere høringsuttalelser. I denne sammenhengen blir dette særlig påfallende når rapportens tabell 1.2 på side 23 tydelig viser en klar underrepresentasjon fra Agder/Telemark blant fagutvalgsmedlemmer i Norsk kulturråd.

Et annet forhold som Kristiansand kommune har påpekt tidligere, er den manglende omtalen av de større byene i Norge. Det er i de 10-12 største bykommunene det aller meste av kulturaktiviteten foregår, og det er her de aller fleste kunstnerne og kulturarbeiderne bor og arbeider. I flere statlige utredninger på kulturfeltet blir dette faktum oversett, og det lokale nivået blir omtalt som «kommunene». Det kan virke som storbyenes samlede betydning for utviklingen av landets kunst- og kulturliv blir kraftig undervurdert av departementet. På enkelte punkter, er dette en svakhet også ved denne rapporten.

Oppnevning og sammensetning av råd og fagutvalg

Kristiansand kommune er i hovedsak enig i anbefalingene 1-8, men vil advare mot at rådet reduseres til å bestå av sju medlemmer (anbefaling nr 3). Det er kun ett år siden Stortinget vedtok lov om Norsk kulturråd, og her slås det i § 3 fast at rådet skal ha ti medlemmer. For å sikre intensjonen om et bredt sammensatt råd med kompetanse innenfor en rekke fagområder (jf. anbefaling nr. 2) mener Kristiansand kommune at det ikke fremføres god nok argumentasjon for å endre på Stortingets vurdering i 2013.

Når det gjelder forslagsrett til valgkomiteen (pkt. 4), mener Kristiansand kommune at formuleringen ikke er tilfredsstillende. Det anbefales at departementet finner fram til noe mer

konstruktivt enn «fylkeskommunene eller andre definerte regionale enheter». For eksempel kunne de 10 største bykommunene bli gitt en slik forslagsrett.

Organisering av armlengdesoppgaver

Kristiansand kommune er i hovedsak enig i anbefalingene 9-14, men forutsetter da at omleggingen av post 74 må føre til langt mindre geografisk vilkårlighet enn hva tilfellet er i dag. Departementet bør ha som målsetting at det i framtida ikke er slik at det bare er regionale aktører og institusjoner i enkelte deler av landet som mottar direkte statsstøtte, enten det er snakk om kunstforeninger, kompetansesentre eller litteraturhus.

Kristiansand kommune er helt enig i at «*hensynet til forenkling, transparens og fleksibilitet i forvaltningen av fondsmidlene*» (s. 53) taler for at postene 55 (ettårig støtte) og 56 (flerårig støtte) slås sammen (anbefaling nr. 11). Det burde imidlertid vært presisert tydelig at dette ikke skal føre til dårligere mulighet for å motta støtte til prosjekter som går over flere år. Departementet bør ha som forutsetning i det videre arbeidet at dette ikke blir resultatet av en slik omlegging.

Når det gjelder gjennomgangen av Kulturrådets FoU-virksomhet, så er Kristiansand kommune enig i anbefaling nr 14, men savner henvisninger til Grund-utvalgets rapport fra 2012 om kunnskapsbasert kulturpolitikk. Det er flere anbefalinger fra Grund-utvalget som med fordel kunne vært fulgt opp i denne utredningen, blant annet behovet for tydeligere avklaring av roller, ansvar og arbeidsdeling mellom Kulturdepartementet og Kulturrådet. Det burde vært vurdert i en utredning som dette, om det er nødvendig med en FoU-seksjon i Kulturrådet dersom det etableres et nasjonalt senter for kultursektorforskning, som Grund-utvalget foreslo.

Organisering av direktoratsoppgaver

Kristiansand kommune er ikke uenig i anbefalingene 15-20, men vil påpeke at utvalgets mindretall gir i rapporten en meget god begrunnelse for at «*direktoratsoppgavene som i dag er lagt til Kulturrådet, skilles ut og flyttes til en ny direktoratsorganisasjon for kultursektoren, og at Norsk kulturråd beholdes som armlengdesorgan.*» (s.76-77), og vil anbefale at Kulturdepartementet vurderer dette spørsmålet grundig.

Sluttkommentar

Rapporten er en god innføring i Norsk kulturråds mange funksjoner og ansvarsområder. Særlig kapittel 3 om perspektiver og prinsipper er velformulert og interessant også for utøvere av lokal og regional kulturpolitikk. Rapporten kan imidlertid ikke sies å gi særlig spenstige bidrag til regjeringens ønske om *frihetsreform* og *maktspredning*. Norsk kulturråd er en betydelig maktfaktor i norsk kulturliv, og dersom regjeringen følger utredningsgruppens anbefalinger vil ikke denne makten bli spredd utover landet. Bestillingen om å «*vurdere om det er funksjoner som i dag ligger i Norsk kulturråd som bedre kan løses annet sted, eventuelt på lokalt eller regionalt nivå, ...*» kan neppe sies å være besvart i rapporten.

Kristiansand kommune hadde sett fram til at begrepet «*maktspredning*» skulle konkretiseres og fylles med innhold. Det fikk vi dessverre ikke med denne rapporten.

Sak 50/14: Stiftelsen Arkivet - uttalelse til revisjon av vedtekter

Vedlegg

Vedtak FORMAN, 10092014, Sak 89/14, Stiftelsen Arkivet - uttalelse til revisjon av vedtekter

Vedtekter-Stiftelsen Arkivet.pdf



Dato 14. august 2014
Saksnr.: 201408022-1
Saksbehandler Annelise Hornang

Saksgang
Kulturstyret
Formannskapet

Møtedato
27.08.2014
03.09.2014

Stiftelsen Arkivet - uttalelse til revisjon av vedtekter

Stiftelsen Arkivet ble opprettet i 1998. Kristiansand kommune var en av oppretterne sammen med Vest-Agder fylkeskommune og Aust-Agder fylkeskommune. Stiftelsen Arkivet er organisert med et styre på 6 til 9 medlemmer og et råd på inntil 25 medlemmer.

Vedtekter for Stiftelsen Arkivet ble vedtatt første gang 24. august 1998. Endringer av vedtektene er siden opprettelsen vedtatt av rådet i årene 2000, 2001, 2002, 2006 og 2014.

Den 8. mai 2014 ble paragraf 5 som gjelder styret endret. Denne endringen berører Kristiansand kommune og de to fylkeskommunene. Det er derfor ønskelig å komme med en uttalelse fra Kristiansand kommune i forbindelse med denne vedtektsendringen. Endringen gjelder valg til styret. Mens kommune og fylkeskommuner tidligere *oppnevnte* ett medlem hver **til styret**, kan de etter ny paragraf 5 i vedtektene *foreslå* inntil to styrekandidater hver **til valgkomiteen**. Departementet (nå Kunnskapsdepartementet) oppnevner fortsatt ett medlem med varamedlem til styret.

Endringen begrunnes med stiftelsens behov for på fritt grunnlag å kunne velge styrerepresentanter med engasjement og til enhver tid riktig og nødvendig kompetanse.

Kulturdirektøren er av flere årsaker positiv til denne endringen. Det er helt klart av stor betydning for fortsatt utvikling av institusjonen Stiftelsen Arkivet å få inn engasjerte personer med nødvendig kompetanse. I tillegg synes det ikke å være heldig at kommunale og fylkeskommunale representanter sitter i styret for stiftelser som får tilskudd fra de samme offentlige instanser. Innenfor kultursektoren er det enighet om at armlengdes avstand prinsippet må ligge til grunn for relasjoner mellom bevilgende myndigheter og kulturinstitusjoner som mottar støtte, og dette har blitt stadfestet i sentrale styringsdokumenter de seneste årene. I praksis innebærer armlengdes avstand prinsippet at politiske myndigheter må avstå fra å blande seg inn i de kunstneriske og kulturfaglige valgene som gjøres i institusjonene.

Rådmannen og kulturdirektøren anbefaler at formannskapet fatter følgende vedtak som uttalelse fra Kristiansand kommune.

Forslag til vedtak

Kristiansand kommune gir sin tilslutning til vedtektsendringene angående styrerepresentasjon og synes det er positivt at Stiftelsen Arkivet gjennom denne endringen gis anledning til å velge styrerepresentanter på fritt grunnlag og at Kristiansand kommune gis mulighet til å komme med forslag til styrerepresentanter til valgkomiteen.

Tor Sommerseth
rådmann

Stein Tore Sorthe
kulturdirektør

Vedlegg:
Vedtekter for Stiftelsen Arkivet

Sak 51/14: Lukket